

LO MEJOR DEL DOMINGO CONFIDENCIALES

EL MUNDO

JUAN PAZ

¡Increíble!

El escándalo en la Cumbre corrió por cuenta de una docena de funcionarios del servicio secreto del presidente estadounidense Barack Obama. En La Heroica se regó como pólvora la historia de que fueron botados de sus puestos porque en la última semana se dedicaron a tomar licor y a hacer escándalos en el hotel Caribe. Hay quienes incluso sostienen que los “gringos” rumberos entraron a sus habitaciones en el mencionado hotel a mujeres de la “vida fácil”. Eso demuestra que en Estados Unidos no todo es perfecto.

Venias a granel

La cena organizada en el Castillo de San Felipe por el gobierno del presidente Juan Manuel Santos en honor a la treintena de mandatarios que estuvieron en la Cumbre trae la imagen de las bodas reales de Europa. Primero, Santos y su esposa se pararon a recibir a uno por uno a los mandatarios que iban entrando al evento, algo así como cuando en 2004 se casaron en España Don Felipe de Borbón y Doña Leticia Ortiz, quienes eran saludados con miles de venias por las delegaciones que asistieron a su boda. Y la transmisión de televisión no se quedó atrás.

Las presentadoras oficiales de la Cumbre les contaban a los televidentes quiénes se hacían presentes en el San Felipe y hasta describían cómo estaban vestidos. Algo así como en la boda del príncipe Carlos de Inglaterra con Lady Di: “A continuación la delegación de Mónaco, encabezada por el príncipe Rainiero y la princesa Grace Nelly”.

Costo merecido

Claro que este tipo de cosas a nadie deberían extrañar, toda vez que pareciera que por fin tenemos realeza en Colombia. Algo así como lo que veían los estadounidenses en el presidente John F. Kennedy y su esposa Jacqueline, quienes eran lo más parecido que había en Estados Unidos con la realeza. Entonces, Juan Paz considera que el ex presidente Álvaro Uribe se equivocó esta semana cuando insinuó el despilfarro que se estaba dando en La Heroica con la Cumbre.

Si bien en el evento se gastaron unos 170 mil millones de pesos (100 millones de dólares), es el precio justo para que Colombia por fin entre al mundo de las casas reales y sea la portada de la revista Time, que, a propósito, si hubiera querido ayudarlo a Santos debió haberle publicado una foto distinta a la que salió en la primera página. Al pobre Presidente de Colombia sólo le faltaron en esa foto dos cachitos en su cabeza y el olorcito a azufre.

¿A la Procuraduría?

Al cierre de esta columna se conoció la renuncia del expresidente de la Corte Suprema de Justicia, José Augusto Ibáñez. Aunque inicialmente se dijo que la renuncia era para afrontar con libertad las investigaciones que cursan contra él por tráfico de influencias y prevaricato, Juan Paz se enteró que, al contrario, Ibáñez es de los que saben caer de para arriba. Está confirmado que será el candidato del Gobierno a la Procuraduría y que todos los ministros se convertirán en sus jefes de Campaña. Ibáñez es un político de provincia que siempre ha estado a la sombra de sus dos jefes: Andrés Pastrana y Germán Vargas Lleras.

La traición

Las declaraciones del presidente Juan Manuel Santos esta semana a CCN en Español cayeron en las toldas uribistas como una patada en el estómago, sobre todo a su máximo jefe, el ex presidente Uribe. Santos le dijo a Patricia Janiot que “Uribe era parte del pasado”. El exmandatario reaccionó molesto a través de su cuenta de Twitter y calificó a este Gobierno de “derrochón y opulento”.

Seguramente no faltó quienes le recordaran a Uribe que él estaba advertido de las deslealtades de Santos. En efecto, en febrero 2010, en una entrevista en la revista Semana, el periodista Daniel Coronell, enemigo público de Uribe, advirtió que Santos le daría la espalda a Uribe. Lo mismo hizo por la misma época el polémico articulista Felipe Zuleta Lleras, otro redomado crítico de Uribe. Uribe estaba advertido de lo que se le venía con el maestro de las delealtades.

El derrochón

Dicen en Cartagena que el símbolo del despilfarro del gobierno de Santos es su paisano Bruce Mac Master, director de la antigua Acción Social, un personaje enseñado a la gran vida del jet set y a quien conoce muy bien la gente de esa ciudad. Mac Master fue quien decidió convertir a Acción Social en un superministerio con 7 mil burócratas. Mac Master tiene paralizada buena parte de los programas sociales y, en cambio, se ha inventado manifestaciones de campesinos, como la de Necoclí, donde circuló el dinero a raudales y se despilfarraron más de 500 millones de pesos.

Otra sorpresa

El periodista y escritor Carlos Gustavo Alvarez volvió a sorprender a sus lectores luego de la columna que desató la polémica sobre la presencia innegable de Fidel Castro en el billete de \$1.000. En la nota "La izquierda en la Cumbre" ofreció un punto de vista totalmente distinto de este encuentro de 33 Presidentes y Jefes de Estado. Alvarez analizó a los mandatarios de acuerdo al uso de sus manos izquierda y derecha. Y encontró ocho zurdos en la Cumbre: Barack Obama, que sucedió al zurdo Bill Clinton y vino con la diestra Hillary; Juan Manuel Santos, Hugo Chávez, que vino de donde el zurdo Fidel; Daniel Ortega, Felipe Calderón, Sebastián Piñera, Winston Baldwin Spencer y Laura Chinchilla Miranda, presidenta de Costa Rica, la única mujer en ese grupo. Los otros 25 asistentes son diestros, así como el ausente Rafael Correa. Definitivamente, la nota fue un gol de zurda.

Homicidio virtual

El Domingo de la Resurrección el alcalde de Bello, Carlos Muñoz, reposaba tranquilamente en su casa en su proceso de recuperación, luego de la intervención quirúrgica a que fue sometido. Pero en las redes sociales lo mataron como tres veces. En Bello la noticia se regó como la pólvora. Caracol radio la echó al aire al mediodía y Súper hacia las seis de la tarde. Los periodistas reventaron teléfono de lo lindo. Angela Echeverri, la jefe de comunicaciones de la Alcaldía, revoloteó en cuadro para comunicarse con los medios e informarles que, aunque el alcalde se recuperaba lentamente, aún seguía vivo y coliendo. Ya en horas de la noche le pusieron algo de humor al asunto, y la gente decía que a Carlos Muñoz le fue mejor que a Jesucristo, pues resucitó como tres veces...

"Ultima hora"

Entre los colegas de la prensa bogotana rondan muchos comentarios sobre el debut de Luis Carlos Vélez como director del noticiero Canal Caracol. El hombre se ha atragantado de periodismo. Todo lo que él toca es "exclusivo" o nadie más lo sabe o los hechos lo aguardan para brotar ante la magia de su sabiduría. En sus días de director primerizo, Vélez ha hecho su mejor esfuerzo por agradar y seguramente en sus semanas iniciales habrá notado que el periodismo audiovisual no está entre los pañales, como él creía.

El hijo de Carlos Antonio tuvo una metida de pata monumental cuando tuteó de comienzo a fin, en reportaje "exclusivo", a la ex senadora Piedad Córdoba. Contrasta su afán de figuración, de robar cámara, con la moderada, seria y reposada dirección de Rodrigo Pardo, en el canal RCN, poseedor de un brillante recorrido en los medios. Un hombre discreto y acertado.

Otro oso polar

Transcurridos doce días del feliz retorno a la libertad de los diez uniformados secuestrados durante más de doce años por las "Farc", Vélez rompió el esquema del noticiero de las 7 de la noche, con un "última hora, para presentar otra de sus dudosas exclusivas: Una entrevista muy larga con los dos sargentos del Ejército llegados de la selva. Los dos suboficiales llevaban semana y media concediendo declaraciones a diestra y siniestra. O sea que no era el primer contacto de los liberados con los periodistas.

La gran pregunta para los sargentos, de parte de Vélez, fue “qué es estar literalmente encadenado todo el día y toda la noche”. Y su “exclusiva” con el Presidente Santos, antes de la Cumbre de las Américas, no fue tan “exclusiva”. También la tuvieron CNN antes, y RCN, simultáneamente. Y el viernes volvió con la “exclusiva” con Obama, cuando ya le habían ganado de mano el mismo día la W y El Tiempo. ¡Qué oso!

Juanpacinas

- Tremendo el editorial de El Colombiano del sábado titulado “Santos quiere borrar a Uribe”. Le recuerda al Presidente que “ha edificado íntegramente su carrera sobre la deslealtad y el ejercicio oportunista de la política”.

-- Una pregunta comienza a rondar en algunos despachos gubernamentales ¿El rompimiento de Uribe con Santos supone la salida de la nómina de ministros, directores de departamentos, consejeros presidenciales y embajadores cercanos al expresidente? Juan Paz reconoce que no ha podido averiguar un solo dato.

- Dan como un hecho que el rompimiento total entre Santos y Uribe supone que el expresidente preparará listas propias para Congreso. Dicen en el mismo Congreso que será el entierro de tercera de la “U”...

- Como una de las grandes acciones de sus 100 días de Gobierno, el gobernador Fajardo presentó en televisión el Libro blanco...

- La contralora Sandra Morelli va a retomar sus investigaciones fiscales. Pero la pregunta que se formula la gente es si el representante Germán Blanco será capaz de enfrentar a los magistrados en los temas que ellos investigan a congresistas: tráfico de influencias, nepotismo y el carrusel de las pensiones.

- Sobre estos temas Juan Paz les ofrecerá la próxima semana un gustoso menú con nombres propios. ¡Ah! Y nuevos datos sobre los dos consejeros de Estado antioqueños, escuderos del exgobernador Ramos, quienes han aprovechado su poder para el mejor ejercicio del tráfico de influencias...

Las llamadas

El martes Santo en la mañana se encontraba reunido el presidente Santos con varios congresistas del Partido Conservador. Un senador azul le contó a Juan Paz que al Presidente le entraron dos llamadas. La primera fue de Hillary Clinton, la secretaria del Departamento de Estado de Estados Unidos. Y la otra del presidente Obama. Dijo que Santos les contó que el tema de la charla con Hillary y luego con Obama fue el famoso artículo de la Justicia Penal Militar, que debía ser eliminado del proyecto de reforma a la justicia. Según entendió el senador, dizque Obama le dijo a Santos que ni para Estados Unidos ni para Colombia había el mejor ambiente en determinados círculos mundiales en materia de Derechos Humanos. Y que por eso era conveniente retirar ese articulo de la reforma judicial.

Foro de Sao Paulo

En el año 1990, después de la caída del muro de Berlín, convergieron en Brasil la crema y nata de la izquierda continental con el objetivo de fundar el Foro de Sao Paulo, para la unidad latinoamericana y caribeña. En la mesa fundacional participaron por Colombia entre otros, las organizaciones ilegales Farc y ELN. En el XVII Encuentro del Foro de Sao Paulo en Managua celebrado el año pasado en el Hotel Holidayinn, se corroboró la filosofía del encuentro, en la connivencia con organizaciones al margen de la ley y dictaduras, toda vez que contó con ponencia de delegados iraníes y con la presencia de militantes de la organización terrorista española ETA.

Le contaron a Juan Paz que en el pomposo evento internacional estuvo Asier Altuna Epelde, miembro de ETA, quien formaba parte del comando Aramba con los liberados Roberto Lebrero Panizo y Koldo Mariñelarena Garciandia detenidos igualmente en octubre de 2001. Asier fue concejal por el partido Etarra Batasuna y le fue hallado un carro que se utilizaría como bomba.

Documento Fariano

Juan Paz pone a disposición de sus lectores la siguiente información para que los lectores analicen e interpreten: El 16 de septiembre de 2010 le escribió Juan “Iván Márquez” al compañero Alejo “Alfonso Cano”: - “Sobre las marchas y movilizaciones populares, creo debemos dosificarlas y planificarlas muy bien. Sugiero que “institucionalicemos” la marcha patriótica todos los 20 de julio, cuyo objetivo sea la toma de Bogotá. Darle vida al Consejo

Patriótico Nacional, con una mira precisa: la construcción de la alternativa política. Simultáneamente emplearnos a fondo en los preparativos del paro cívico nacional"... "Hay un plan de trabajo por la independencia definitiva 2010-2014, que aspiramos precisar cuando podamos reunirnos con los muchachos de Bogotá. Lo resumo de la siguiente manera: Son 4 etapas: 2010 aprestamiento, 2011 constitución e impulso, 2012-2013 proyección, 2014 consolidación".

Otros detalles

En la página de internet www.marchapatriotica.org se orienta la creación del movimiento político Marcha Patriótica y la constitución de un Consejo Patriótico Nacional, siguiendo al pie de la letra las consignas del documento Fariano enviado por el líder político de las "Farc, alias "Iván Márquez" al entonces cabecilla de las Farc, alias "Alfonso Cano". Se advertiría que para los días 21, 22 y 23 de abril preparan una gran marcha nacional, en la que con bombos, platillos y papas bomba, lanzarán el partido político de las Farc.

Así entonces avizorando la posibilidad de una próspera negociación con el Gobierno Santos, un proyecto de ley de justicia transicional o marco jurídico para la impunidad, con posibilidades de proyección política, aunado al naciente movimiento político "Marcha Patriótica", se consolida la fórmula perfecta para la consolidación política a masivos y sistemáticos criminales de lesa humanidad. Un analista le dijo a Juan Paz que "estamos nada más y nada menos que frente a un proceso de canonización de criminales que llevan casi cinco décadas victimizando al pueblo colombiano". ¡Atentos, despiertos y en alerta!

Se devolvió

El maestro Gardeazábal llegó a Cartagena a cubrir la Cumbre de las Américas, con el fin de darle su toque personal al cubrimiento periodístico para su programa La Luciérnaga. Pero decidió devolverse, asustado por el derroche frente a las necesidades sociales de la Costa. En su columna del Diario Míopublicó la siguiente nota: "Colombia está embobada con la cumbre de Cartagena. Que vengan 34 presidentes encabezados por Obama ha hecho olvidar todos los problemas del país. Nadie pregunta cuánto cuesta la Cumbre. Trasladar y alojar más de 8 mil policías. Alquilar docenas de hoteles. Atender a tantas comitivas. Todo debe costar un platal. Pero nadie se preocupa. Sin embargo, en la Costa Atlántica les deben 290 mil millones de pesos a las agonizantes clínicas y hospitales. ¿No habría sido mejor gastarse todo ese dineral en salvar la salud costeña que en agrandar el orgullo Patrio?"

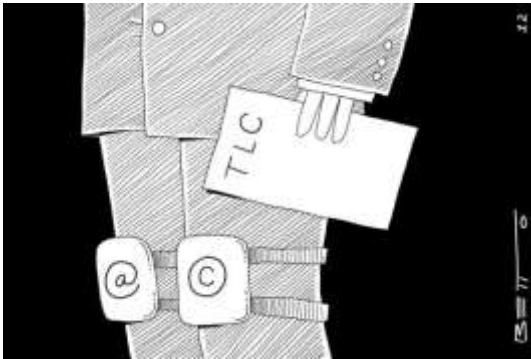
¡Bienvenidos!

El Embajador de Brasil en Colombia Antonino Mena Gonçalves calificó de una verdadera "invasión" la muestra bibliográfica y cultural que su país traerá a la 25a. Feria Internacional del Libro de Bogotá - Ecopetrol FILBo 2012, que comienza el próximo miércoles 18 de abril. A la presidenta Dilma Rousseff, que no puede venir a Bogotá pues viaja de Cartagena a Brasilia con la Secretaria de Estado Hillary Clinton, la representará el lunes 16 de abril en el acto de inauguración que encabeza el presidente Juan Manuel Santos, Anna Maria Buarque de Hollanda, Ministra de Cultura, cantante y compositora como su hermano, el famoso Chico Buarque. La ministra vive un momento de críticas y andanadas por el mismo asunto de la denominada aquí "Ley Lleras 2.0", que incluyó el retiro del logo y la licencia de Creative Commons del sitio del ministerio.

Y va la última

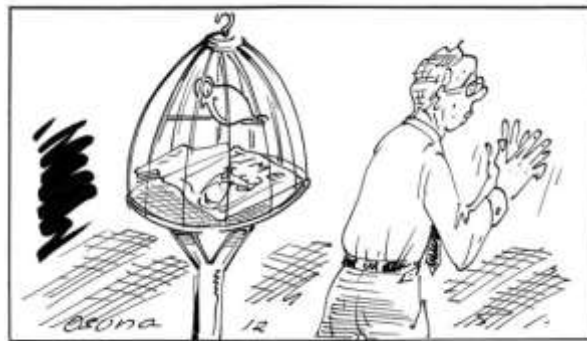
La 25a. Feria Internacional del Libro de Bogotá - Ecopetrol FILBo 2012 durará hasta el martes Primero de Mayo, y es tanta y tan variada su programación, que muchas personas han propuesto crear una especie de Campus Party para no salir de Corferias en esas dos semanas. Hay más de 700 actos culturales, 400 invitados nacionales e internacionales y 500 expositores, que se regodearán en 23 pabellones y más de 58.000 metros cuadrados de exhibición. La franja "25 Conversaciones que le cambiarán la vida" es una de las novedades de estas Bodas de Plata, pues significa el encuentro diario con los más importantes escritores y periodistas en el Gran Auditorio con capacidad para 800 personas. El sábado 21 de abril, a las 2:00 de la tarde, estará en ese escenario el famoso Gay Talese en una Sesión Magistral, a la que le están haciendo cola desde ya. Y hasta la próxima.

EL ESPECTADOR



Ley rodi-lleras

Borrar
LLERAS
Suprimir
(a La Ley, no al hombre)
CHÓCOLO



Uribe en términos bajos

ALTO TURMEQUE

El picadito de la cumbre

El ministro del Interior, Germán Vargas Lleras, parece alegando con el 'Chicho' Serna. Al lado, el 'Tino' Asprilla se ve preocupado por el balón desinflado. Fue en el partido que el viernes matizó la Cumbre de las Américas entre las selecciones de Juan Manuel Santos y Evo Morales. En realidad se divertieron y empataron 2-2, aunque hubo pullas: el presidente colombiano dijo: "Creo que Obama es bueno para el baloncesto, pero para el fútbol debe ser medio paquete" y a su primo Francisco Santos se le oyó decir en el 'lobby' del Hotel Las Américas: "Juan Manuel es un tronco".

Operación Obama

Mientras los periodistas andaban detrás de los jefes de Estado, el viernes el ministro de Defensa, Juan Carlos Pinzón, y los generales de la cúpula de las Fuerzas Armadas en pleno se desplazaron a Cartagena para revisar por cuenta propia el esquema de seguridad de la Cumbre de las Américas y en especial el de respaldo a la escolta del presidente Barack Obama. Destinaron toda la mañana a precisar el trabajo de cada fuerza y luego se fueron a la Base Naval de Manzanillo. A bordo del ARC Antioquia verificaron todos los sistemas de triangulación mar, aire, tierra. Desde allí estuvieron al tanto de la llegada del presidente de Estados Unidos, a cuya comitiva esperaban 20 carros blindados. Hoy el operativo se trasladará a mediodía a la Casa de Huéspedes Ilustres de Cartagena, donde la primera dama, María Clemencia de Santos, organizó una barbacoa para Obama y sus allegados.

Operación murallas

Aunque en materia de seguridad todo ha salido a la perfección, la cumbre se cierra con fuertes críticas por la falta de consideración con la zona amurallada. La empresa Hyundai estacionó sobre el Camellón de los Mártires de la Independencia de Cartagena 30 carros blindados a disposición de las personalidades invitadas y en la Plaza de la Paz, junto a la Torre del Reloj, también zona protegida por ser patrimonio de la humanidad según la Unesco, se autorizó el montaje de carpas, así como un café Juan Valdez, que bloquearon la vista del Centro Histórico. Además, la Policía no tuvo reparo en montar avisos de neón sobre las murallas. Hubo protesta ciudadana, pero fue acallada.

Breves cartageneras

Un magnate dijo que no montaba en bus desde que estaba en el colegio. Como la cumbre empresarial se realizó en el Hotel Hilton, donde se hospedó Obama, era imposible ingresar o salir del hotel si no se utilizaban estos vehículos oficiales. Otro dijo que organizar una cumbre de presidentes es fácil pero una de 800 empresarios VIP es una proeza, “es reunir el 20 % del PIB de América Latina”. Cuando los medios anunciaron que Obama había llegado los industriales se salieron del salón de conferencias y se ubicaron en la terraza de los fumadores para verlo. Sin embargo, las limosinas no se parquearon en el ‘lobby’ sino que siguieron hacia el sótano.

Ciudadanos de a pie

Pese a que está en prisión domiciliaria por cuenta del escándalo del carrusel de la contratación en Bogotá, el exalcalde Samuel Moreno contó hasta esta semana con vehículo pagado por el Distrito. El asunto quedó en evidencia hace diez días, aunque inicialmente se pensó que el carro había sido asignado por la Policía. Casi tan sorprendente como el caso de Moreno es el de la también exalcaldesa de Bogotá Clara López, cuyo período venció hace tres meses y todavía tenía vehículo oficial. Se lo retiraron esta semana, con requerimiento policial, dado que fue identificado cuando lo presentó a reparación en un taller de la ciudad.

En la arena política

Esta semana podría quedar definido el futuro de las corridas en Bogotá. Después de tres meses de tensión porque el alcalde Gustavo Petro considera que la plaza de toros debe ser utilizada para otro tipo de espectáculos, las directivas de la Corporación Taurina, encabezadas por Felipe Negret, serán recibidas en la Alcaldía de la ciudad para ponerle punto final a la discusión. La cita será el martes y quienes conocen a Petro dicen que el mandatario será un toro difícil de lidiar para los inquilinos de la Santamaría.

Sonajero defensorial

Así como empezó a sonar el nombre de David Luna, viceministro de Trabajo, como posible candidato del Partido Liberal para la terna que presentará el Gobierno al Congreso para que elija nuevo defensor del Pueblo, por el lado de la justicia quien aspira a integrarla es el exmagistrado del Tribunal Administrativo de Cundinamarca Ernesto Rey Cantor, experto en procesos de derechos humanos y en defensa de la Nación ante la Corte Interamericana. Falta que el Partido Conservador destape la carta con la que aspira a mantener el cargo que desempeñará hasta junio Vólmar Pérez.

Petro, a lo Santos

Aunque no cuenta con un grupo de parlamentarios sólido que garantice la aprobación de sus propuestas legislativas, el alcalde Petro adoptó la misma estrategia del presidente Santos para ambientar sus propuestas. Por eso recibirá en su despacho, en hecho inédito en muchos años, a la bancada bogotana del Congreso. Irán todos: liberales, conservadores, polistas e independientes; 38 en total. En la cita, mañana lunes a las diez de la mañana, habrá merienda modesta y el alcalde les explicará también su Plan de Desarrollo para la ciudad. Como dato curioso, lo llevará también en versiones de braille y video con lenguaje para sordomudos.

Dura competencia

También empezaron los rumores de candidatos a procurador general. El viernes, tras conocerse su renuncia a la Corte Suprema de Justicia, salió a la palestra el nombre de Augusto Ibáñez, un jurista con credenciales para enredarle la reelección a Alejandro Ordóñez Maldonado.

Desunidos

Poco cómodos se encuentran los miembros del Partido Verde en la Unidad Nacional por lo ocurrido esta semana. Primero el mandatario Juan Manuel Santos hizo caso omiso a la solicitud del presidente los verdes, Lucho Garzón, de nombrar en la dirección del Incoder al exviceministro de Ambiente Carlos Fonseca. A esto se suma que en el debate de la ley para implementar el TLC —mejor conocida como Ley Lleras 2.0— la plenaria del Senado se negó a oír la explicación de una proposición modificatoria planteada por la legisladora Gilma Jiménez, lo que generó el retiro de la bancada verde, desbarató el quórum y obligó a los ministros a

llamar a otros parlamentarios a su casa para que fueran al Congreso a votar. Ya en el partido se preguntan: ¿Y por qué seguimos en la Unidad?

SEMANA

Se hunde solo



La otra Cartagena



Seguridad aeroportuaria



Vladdomania cree que es muy peligroso mitear por la herida.

SANTUARIO PRESIDENCIAL



CONFIDENCIALES

¿Quién lo creyera?

El periódico ABC de España y el Wall Street Journal soltaron la semana pasada una chiva bastante original sobre la salud del presidente Hugo Chávez. Según estas dos fuentes, José Marquina, el oncólogo venezolano que mejor conoce la situación real del mandatario, asegura que después de la segunda cirugía, el cáncer de Chávez se agravó. La razón sería que decidió suspender su radioterapia para recibir al presidente Juan Manuel Santos en La Habana. Según el doctor Marquina, ante una situación tan delicada como la que él tenía, interrumpir el tratamiento anulaba cualquier progreso.

¿Se les fue la mano?

Y hablando de Chávez, hay una polémica en Venezuela sobre el nuevo saludo protocolario que se acaba de exigir para las Fuerzas Armadas. Los soldados tienen que gritar: “¡Viva Venezuela Bolivariana, Revolucionaria, Antiimperialista, Socialista y Chavista!”. Teniendo en cuenta que los ejércitos se deben identificar más con la defensa del Estado que con sus gobiernos o dirigentes, la referencia al chavismo ha generado indignación entre los sectores militares independientes. Sobre todo cuando el presidente está gravemente enfermo y además puede perder las elecciones.

Adjetivos presidenciales

Y ahora que se habla tanto de la pelea entre el expresidente Uribe y Santos, vale la pena registrar los adjetivos con que los describen algunos medios de comunicación y periodistas famosos del mundo. En la última edición de The Economist para establecer el contraste entre ambos, al expresidente lo describen como “intenso y campechano” y a Juan Manuel Santos como “cerebral y urbano”. En otra publicación, Uribe era definido como un “líder carismático” y el actual presidente, como “un estadista completo”.

¿Qué come el beetle?

Contratar a Paul McCartney no solo es difícil por el costo sino porque el hombre es bastante exigente. La preparación de su llegada a Colombia fue casi comparable con la de Obama en cuanto a detalles y requisitos. Por ejemplo, se les estipuló a los organizadores hasta el más mínimo detalle de su comida. Sir Paul pidió vinos que no se consiguen en el país como el Château Margaux, y especificó incluso el año de la cosecha. También exigió que debe haber muchas frutas, pero nada autóctono. En otras palabras, fresas, zarzamoras, etcétera, sí, pero nada de chirimoya, feijoa, guanábana o mamoncillos. Los huevos deben ser orgánicos para que la yema sea más amarilla. Y en cuanto a queso solamente come mozzarella de búfala. Al final se agrega que la vajilla y la cristalería en la que esto es servido debe ser “de lujo”.

El mejor regalo

La esposa del presidente, doña María Clemencia de Santos, desempeñó un papel clave en la organización de la Cumbre de las Américas. Ella fue quien ideó el paquete de regalos a los presidentes visitantes para que se llevaran el mejor recuerdo del país. Por esto, pensó en incluir una edición especial de Cien Años de Soledad firmada por Gabriel García Márquez. Como el Nobel ha estado delicado de salud se le pidió que simplemente pusiera el nombre ‘Gabo’ en la dedicatoria. García Márquez los sorprendió dejando saber que a él nunca le decían cómo se hacía una dedicatoria. Y lúcido y original como siempre, en cada una de las primeras páginas, le puso a cada primer mandatario el nombre sin el apellido. En otras palabras, quedó “a Barack, con el aprecio de Gabo”. “A Hugo, con el aprecio de Gabo”. Y así sucesivamente: a Evo, a Dilma, a Cristina, a Ricardo, a Sebastián, etcétera.

Denuncia sorprendente

El controvertido abogado Abelardo de la Espriella está a punto de publicar un libro titulado La pasión del defensor. En este se revelan algunos capítulos de su vida, pero sin duda alguna el que más polémica va a generar es su afirmación de que un grupo de uribistas lo abordó una vez para proponerle jugar un papel en el complot para desprestigiar a la Corte Suprema de Justicia. Lo curioso de esta ‘confesión’ es que De la Espriella había sido considerado hasta ahora uno de los abogados más afines ideológicamente al expresidente.

El turno de Europa

Después del éxito de la Cumbre de las Américas con los otros países del continente se comienza a registrar también un nuevo interés de Europa y Asia en Colombia. Se acaba de confirmar que el viceprimer ministro del Reino Unido, Nick Clegg, vendrá al país. Clegg es el jefe del Partido Liberal y como el gobierno británico es de coalición entre este y el Partido Conservador, su rango es prácticamente de jefe de Estado. Nunca un personaje inglés de ese nivel había visitado el país. Y a esto se suma que Jeremy Paxman, uno de los periodistas más importantes del Reino Unido, que acaba de entrevistar al embajador de Colombia, Mauricio Rodríguez, también piensa venir.

El último recurso del coronel Plazas

Los abogados del coronel retirado Alfonso Plazas Vega, condenado a 30 años de cárcel por la desaparición de dos personas del Palacio de Justicia, presentaron la semana pasada su último recurso, el de casación, ante la Corte Suprema de Justicia. En 868 folios formularon 13 cargos entre los que se destaca que el testimonio de Édgar Villamizar fue tomado de manera irregular: “es ilícito y se contradice con la realidad”. El escrito también intenta desvirtuar el testimonio de otro testigo, Tirso Sáenz, como también el hecho de que se señale al exoficial de haber sido el comandante de la operación que retomó el control del Palacio. La Corte puede o no admitir la demanda y, si la acepta, tendría tres años para revocar o confirmar la condena. Esto se une a la petición hecha por la Procuraduría General para que esta se deje sin efecto.

Aumenta la demencia en el mundo

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), hoy hay 35,6 millones de personas en el mundo que sufren demencia. La cifra, ya de por sí alarmante, podría aumentar significativamente de ahora a 2030, cuando llegaría a 65,7 millones de enfermos, y podría triplicarse en 2050. La OMS ha dicho que “es necesario incrementar la capacidad de detectar la demencia de manera temprana y de proveer a tiempo los cuidados sociales y de salud”. Tratar

el problema cuesta 604.000 millones de dólares al año, y el Alzheimer es la forma de demencia más común. La Organización hace también un llamado de atención porque en la mayoría de países desarrollados menos del 50 por ciento de los casos de demencia son reconocidos como tal.

Nadie es un personaje

“Porque Nadie está pendiente de usted, Nadie merece su voto. Nadie para alcalde, Bogotá 2012-2015”: así decía el eslogan de la campaña a la alcaldía de Nadie, un personaje que nació como proyecto en 2009, pero que en 2011 se volvió realidad. A raíz de la crisis en la dirigencia de Bogotá, Nadie decidió aventurarse y marcar la diferencia entre la politiquería. Sin voz y sin rostro, Nadie se expresa como lo hacen los gobernantes y los medios de comunicación: a través de vallas, volantes, prensa, y sobre todo, las redes sociales. Y aunque no triunfó en la contienda electoral, sus más fervientes seguidores, Eduardo Arias y Karl Troller, consideran que él cumplió su objetivo: “Generar conciencia en el electorado en torno a la clase política que lo representa”. Durante la Feria del Libro de Bogotá lanzarán El libro de Nadie, escrito por sus dos cómplices, quienes más que hacer un compendio de lo que fue la campaña, reconstruyeron una pequeña muestra de la prometidora carrera política que tiene este personaje, que muy seguramente dará de qué hablar.

Libros para El Salado

La Fundación Semana, en colaboración con importantes librerías del país, realizarán la campaña El mejor libro del mundo. Se trata de que los colombianos donen su libro favorito a la biblioteca de El Salado, corregimiento de El Carmen de Bolívar, que en 2000 sufrió una de las masacres más crueles cometidas por grupos de autodefensa. Esta campaña se iniciará el 18 de abril, junto con la Feria del Libro, y la esperanza es reunir un poco más de 20.000 volúmenes que beneficiarán a los habitantes de El Salado y de las veredas y municipios aledaños.

‘Chuzo’, condenado

Resulta paradójico que Javier Cáceres Leal, expresidente del Congreso que en el pasado promocionó su candidatura como un senador ‘leal’ con el eslogan “chuzo a los corruptos”, haya sido condenado la semana pasada a nueve años de prisión y a pagar una multa de más de 6.000 millones de pesos por promover grupos armados al margen de la ley.

Se les advirtió

La temporada de lluvias comenzó nuevamente en todo el país y las autoridades, al parecer, no lograron adecuar jarillones y terminar otras obras para mitigar los efectos del invierno a tiempo. Por eso, la Procuraduría lanzó una alerta y les pidió a las instituciones ambientales que informen cómo han ejecutado los cuantiosos recursos destinados a mitigar las consecuencias de la anterior temporada y prevenir nuevas inundaciones. Cundinamarca está en máxima alerta por el río Bogotá. Hay 55 familias damnificadas por inundaciones en Cajicá, Chía, Mosquera y Soacha. En la capital hay 600 predios amenazados por inundación y 114 puntos, ubicados en zonas de ladera, están en riesgo de deslizamiento. En Santander, Valle y Risaralda se encendieron las alarmas por el aumento precipitado del nivel del agua de los ríos Lebrija, Cauca y Otún.

Que pasó con Apolinar Salcedo Caicedo

Apolinar Salcedo, el primer alcalde ciego de Latinoamérica, llegó al cargo en 2003 con 180.000 votos de los caleños que en su momento creyeron que era la fórmula para sacar a la capital del Valle de sus innumerables problemas. Cuatro años después fue destituido e inhabilitado por 14 años para ocupar cargos públicos por problemas con la contratación. Polo, como le dicen sus amigos, nació en El Cerrito (Valle) el 22 de febrero de 1955 y a los 7 años perdió la vista a causa de un balazo accidental que recibió de Horacio, un amigo suyo que jugaba con un rifle. Salcedo vive convencido de que “si no hubiera quedado ciego, no hubiera llegado tan lejos”, porque gracias a su discapacidad las oportunidades llegaron a su vida. Fue becado por el Club de Leones para ser estudiante interno en el Instituto de Niños Ciegos y Sordos de Cali, allí estudió el bachillerato hasta el cuarto año y aprendió el sistema Braille de lectura. En el colegio Eustaquio Palacios se graduó de bachiller y en la Universidad Libre estudió Derecho, becado durante toda la carrera. Entró al sector público como supervisor de rentas, fue abogado del departamento jurídico de la Gobernación del Valle, asesor de la Alcaldía para los programas de

discapacitados y concejal de Cali. Hoy vive con sus dos hijos y su esposa Cecilia, una mujer que lo ha acompañado en las buenas y en las malas durante 25 años. Trabaja como litigante y asesor en su propia oficina de abogados y es el presidente de la fundación Gestos de Equidad Social (GES) que se dedica a defender las minorías.

CUANDO EL RÍO SUENA

A buen entendedor:

La semana pasada el presidente Juan Manuel Santos, al dar a conocer el nombre de la nueva directora del Incoder, Myriam Villegas, pronunció unas palabras que dejan entrever que en la Casa de Nariño no estaban muy a gusto con la gestión que venía adelantando Juan Manuel Ospina. "Toda institución muchas veces tiene ciclos. Al Incoder el primer ciclo ya se le venció; se le fue yendo, como dicen, la gasolina. Y necesitamos una persona mucho más activa, mucho más ejecutora...una persona verdaderamente gerencial." El jefe de Estado se refirió en los mejores términos a la nueva funcionaria de la que señaló que es una ejecutora con carácter.

Acción popular:

Los distribuidores mayoristas de combustible esperan que no prospere una acción popular interpuesta por el abogado Juan Pablo Valbuena, quien dice que la nación está dejando de recibir impuestos por 396.000 millones de pesos anuales. Según el abogado, los distribuidores no pagan los tributos correspondientes por el fenómeno denominado 'expansión volumétrica', que significa que un galón de gasolina que se vende en tierra caliente se puede expandir un poco, lo que genera una diferencia a favor del mayorista. Alejandro Martínez, presidente de la Asociación Colombiana del Petróleo, sostiene que la expansión volumétrica les genera 1 por ciento adicional de todo lo que venden, porcentaje que tiene en cuenta el gobierno a la hora de definirles el margen de ganancia y que no afecta el precio final al consumidor.

Talento colombiano en Milán:

El Salón Internacional del Mueble de Milán tendrá este año como invitados a cuatro proyectos colombianos. Se trata del trabajo de jóvenes estudiantes de la Universidad Piloto de Colombia. En esta, que es la feria más importante de su género en el mundo, los estudiantes colombianos expondrán una silla interactiva con sensores multicolores, módulos prismáticos que adaptan espacios públicos y bandas continuas que transmiten experiencias públicas con contenidos culturales.

CAMBIO CENSURADA

EL TIEMPO

TELEFONO ROSA

Maduro

En la cena de honor para los cancilleres de la Cumbre de las Américas, el ministro venezolano, Nicolás Maduro, fue el primero en aceptar la invitación de una de las bailarinas de Delirio, el espectáculo de salsa caleño, que fue el gran 'show' de la noche. Dijo que "estaba un poco oxidado", pero no se le notó. A propósito, Delirio estará el próximo sábado en Bogotá, en el gran evento anual de la Fundación Juan Felipe Gómez Escobar. El sitio: Multiparques de la 224 con Autonorte.

Le rogarán a Ibáñez

A pesar de que el magistrado Augusto Ibáñez renunció irrevocablemente a la Corte Suprema de Justicia, aparentemente para aspirar al cargo de Procurador, este lunes recibirá en su despacho a una comisión de togados que pretende convencerlo de que retire su dimisión. La llamada 'comisión de ruego' siempre se reactiva ante una 'baja'. Pero, históricamente, el único magistrado que retiró la renuncia después de sus buenos oficios fue Édgar Lombana Trujillo. Los otros decidieron colgar la toga. Todo indica que Ibáñez seguiría el mismo camino.

A 'Don Mario' le están grabando lo que come

Varios abogados de EE. UU. que estuvieron pescando clientes esta semana en La Picota quedaron sorprendidos con el ritual que efectúa el Inpec para servirle alimentos a alias 'don Mario'. Una cámara graba el momento en que los sirven y persigue por todo el pabellón al 'mesero' con guantes blancos que se la entrega al narco. Esto permite garantizar que el reo consuma lo mismo que el resto de presos y que sus raciones no sean envenenadas. Y, al parecer, no es el único que tiene comida de película.

La Feria, sin presidenta

Dilma Rousseff no se quedará para inaugurar mañana la Feria del Libro de Bogotá, que tiene a Brasil como invitado especial, porque recibirá mañana mismo a Hillary Clinton en su país. La representará la ministra de Cultura, Anna de Hollanda, hermana de Chico Buarque.

TLC, activo en mayo o junio

Listas las leyes de implementación del TLC, solo resta fijar fecha para su entrada en vigor y que Obama certifique que Colombia cumplió con lo acordado. Eso puede suceder hoy. El arranque está previsto para finales de mayo o comienzos de junio, según fuentes autorizadas.

Alcalde de Medellín no solo el padre sino el mejor amigo

Esta semana no fue fácil para el alcalde de Medellín, Aníbal Gaviria. La decisión de la Fiscalía de darle detención domiciliaria preventiva a su padre de 87 años -Guillermo Gaviria Echeverri- también cobijó a su mejor amigo, Juan Esteban Álvarez. Además de ser 'parces' desde la adolescencia, Álvarez ha sido su fiel escudero en la vida pública. Fue asesor de Gaviria en la Gobernación, y en la Alcaldía era el cerebro de todo el proceso de adaptación de la administración para el futuro. También fueron socios en una firma dedicada al comercio exterior.

Y más Sofía...

'In Style', 'Vanity Fair' y 'Esquire' tienen este mes en portada a Sofía Vergara. La actriz le dijo a la revista nacional 'Momentos' que está feliz con la vida y la "falta de arrugas", y que preferiría tener nuera latina.

Clerc estuvo en Cartagena

José Luis Clerc, estrella del tenis argentino de los años 80, junto con Guillermo Vilas, estuvo dictando clínicas en las canchas de tenis del condominio Karibana y hasta recibió las llaves de la Cartagena.

Estreno de El Capo II

La segunda parte de 'El Capo', que protagonizarán Marlon Moreno, Katherine Vélez y Óscar Borda, no se estrenará en Colombia, sino en el lanzamiento del nuevo canal de RCN y Fox en EE. UU., MundoFox. Será el plato fuerte para conquistar a los latinos.

Rectora en la Tadeo

La exministra de Educación Cecilia María Vélez debuta como rectora de la Jorge Tadeo Lozano el próximo 26 de abril. Su 'pequeño' reto: lograr la acreditación internacional de la universidad. Será una voz muy oída a la hora de debatir la nueva reforma de la educación superior.

Esther, arrasadora

Con apenas dos semanas en vitrina, el libro de la columnista de EL TIEMPO Esther Balac, 'El club del buen sexo' (Planeta), está ya entre los más vendidos. Nada raro si nos atenemos a la 'hinchada' que tienen cada domingo sus 'polvos' escritos, como diría ella.

Aute, el 30 de mayo

No vino en marzo, como se había dicho, pero sí lo hará el 30 de mayo. Eso aseguran quienes preparan el concierto del cantautor, pintor y poeta español Luis Eduardo Aute. El escenario del teatro Jorge Eliécer Gaitán servirá para que nos presente su nuevo trabajo, 'Intemperie'.

EL COLOMBIANO

DE BUENA FUENTE

"Conmigo o contra mí"

Este martes será definitivo para la bancada del Partido de la U que hace parte de la llamada Unidad Nacional.

Ese día se reunirá con el expresidente Álvaro Uribe, pero no para mirar la posibilidad de propiciar un acercamiento del exmandatario con Juan Manuel Santos, como lo pretenden algunos "tránsfugas", sino para definir de una vez por todas quiénes están con Uribe y quiénes no.

Está lejos todavía el día en que el expresidente vuelva a tener un contacto directo con Santos, pues las diferencias son abismales.

Los escenarios políticos van a cambiar radicalmente en las próximas semanas y no sólo el Partido de la U tendrá que definir su futuro, sino el conservatismo. La Unidad se convertirá en la "mitad".

Obama: viajando con el "enémigo"

Era obvio que todos los ojos de la Cumbre estuvieran puestos en el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, y su Secretaria de Estado, Hillary Clinton.

Pero dentro de la comitiva "gringa" estaba el hombre que podría marcar la diferencia en la campaña electoral de Estados Unidos: Marco Rubio.

El senador cubano americano por la Florida es el único miembro del Congreso americano en Cartagena, pero no por casualidad.

Rubio es una carta fuerte de los republicanos para ser fórmula vicepresidencial de Mitt Romney, pues alcanzó una de las más altas votaciones dentro de la comunidad hispana en Estados Unidos. Y su presencia en Cartagena no era en apoyo a Obama, sino como enviado del Congreso para vigilar el tema de Cuba.

La pareja Bogotá-Caracas

Mientras el Presidente Hugo Chávez ya dio instrucciones precisas a su círculo más íntimo de que tengan algún "prevenido al bate", pues su condición de salud empeora y el cáncer parece que ya afectó su médula ósea, en Cartagena no se comenta otra cosa que las "buenas migas" que hay entre la canciller María Ángela Holguín y su homólogo de Venezuela, Nicolás Maduro. La amistad entre ambos pasó las fronteras de la diplomacia y amenaza con provocar un "rompimiento de relaciones" de Maduro con su pareja, a la que no le han caído muy bien los comentarios que se hacen en Colombia sobre "la bailadera entre ambos en Cartagena".

Ya se hacen muchas conjeturas en Caracas cada vez que la canciller Holguín viaja a reuniones con Maduro.

La tinta de fríjoles para Madonna

El alcalde de Medellín, Aníbal Gaviria, sigue siendo fiel a sus cábalas. Una de ellas tiene que ver con el número 16, el de su cumpleaños.

Pues bien, este lunes 16 se hará oficial el anuncio sobre la realización en la ciudad del concierto de Madonna, la cantante más grande en la historia del pop.

El espectáculo será el 29 de noviembre en el Atanasio Girardot, pero la historia de por qué escogió a esta ciudad podría ser tan apasionante como su música.

Resulta que Madonna vivió épocas duras en sus inicios y pasó muchas necesidades. Pero, como siempre, encontró en Nueva York a dos buenas samaritanas y eran colombianas. Paisas, según ella, que le dieron la fórmula secreta para estar siempre sana y esculpural: la tinta de fríjoles. Y en Medellín encontrará la mejor.

El tropezón de petro; la jugada de Navarro

La situación del alcalde de Bogotá, Gustavo Petro, podría estar a punto de entrar en el peor de los mundos. No sólo por el caos en el transporte y los enfrentamientos con el Gobierno por lo del metro, sino por cuenta de la Procuraduría.

Se acaba de instaurar ante el Ministerio Público una demanda contra Petro por haber nombrado y posesionado a Polo Ávila como Gerente del Fondo de Vigilancia del Distrito sin el cumplimiento de los requisitos.

Ávila renunció y Petro dijo que fue engañado, pero el Estatuto Disciplinario considera ese hecho como "falta gravísima" y contempla hasta la destitución del cargo.

El tema es tan grave, que algunos asesores dicen que la renuncia de Navarro Wolf era para no inhabilitarse, en caso de que tumben a Petro.

CAPSULAS

Internet. Cápsulas-Carreño en Twitter y en Facebook.

Prensa. Francisco Henao, natural de Turbo (A), periodista del año, distinción de El País de Cali.

TV (1). Nada de Telmex con Dimayor. Ahora se metió a transmitir fútbol alemán, contrató con Goltv.

TV (2). Luis Carlos Sarmiento, dueño de El Tiempo: ¿apuntará al tercer canal?. ¿Adjudicación en marzo de 2013?

Radio (1). Relevo generacional de comentaristas y narradores: ¿Es asunto que se ve lejano o cercano?

Radio (2). ¿Qué narrador de la nueva generación le gusta a Iván Mejía? Juan José Mantilla (Jotas).

Radio (3). “Chicho” Betancur y Giovanni Valencia con Ondas de la Montaña acompañarán a Nacional en Chile.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

¿Roces en Palacio?

Para nadie es un secreto que siempre, en todo gobierno, hay roces y celos funcionales entre los ministros y los altos consejeros presidenciales. El actual Gobierno no es la excepción, según lo confirman algunas fuentes muy allegadas a la Casa de Nariño. Por lo mismo se rumora que el Presidente ha repensado varias veces la posibilidad de crear una o dos más altas consejerías, para las cuales incluso ya hay nombres que están en los sonajeros de los corrillos políticos. Por ahora, no hay humo blanco al respecto, pero se espera que antes de que termine este primer semestre el tema ya se haya definido y se sepa si se ampliará el número de altas consejerías presidenciales.

Lo que hay

En la actualidad los siguientes son los despachos que están funcionando: Alto Consejero para las Regiones y la Participación Ciudadana; las Comunicaciones; Programas Especiales; la Gestión Pública y Privada; la Convivencia y la Seguridad Ciudadana; Asuntos Políticos; el Buen Gobierno y la Eficiencia Administrativa; y la Equidad de la Mujer. También está el cargo de asesor, que para el caso muchos asimilan como un alto consejero. El único vigente es el de temas para Seguridad Nacional. Hay cuatro cargos de Secretario: el General de la Presidencia, el Privado, el de Prensa y el de Transparencia.

Otra opción

La confirmación por parte del senador Juan Lozano en torno de que no buscará la reelección en su curul en el 2014, abrió de nuevo las especulaciones sobre su inmediato futuro. Hay en La U quienes consideran que el congresista podría incluso renunciar antes de que termine la actual legislatura y empezar a pensar en una posible aspiración vicepresidencial, en llave con el candidato que pueda lanzar el expresidente Uribe para competirle, eventualmente, a un Juan Manuel Santos en trance de reelección.

En Colombia

La próxima semana arriba al país el jefe del Gobierno español, Mariano Rajoy, quien vendrá a apuntalar varios temas clave de la agenda multilateral, especialmente en lo referido al comercio. Empresarios de ambos países consideran trascendental la gira de Rajoy por Colombia, porque nuestro país se ha convertido en la principal plaza de los capitales ibéricos en Suramérica. El mandatario español arribará el jueves, procedente de México, en donde el martes tiene planeado participar en el Foro Económico Mundial sobre América Latina

Una escapadita

Entre los temas que centrarán la agenda en Bogotá de Santos y Rajoy no sólo estarán los relacionados con derechos humanos, integración política, el acuerdo comercial que Colombia y

Perú negocian con la Unión Europea así como analizar las conclusiones de la Cumbre de las Américas este fin de semana. Se insiste en que Rajoy se haría presente en horas de la noche en el concierto que dará el exbeatle Paul McCartney en el estadio El Campín. Lo haría junto al presidente Santos, que también asistiría con su familia a la estelar presentación de la estrella británica

KIENYKE.COM

CONFIDENCIAS

La suerte de Santos

Álvaro Uribe, durante su gobierno, y su canciller, Jaime Bermúdez, fueron quienes aceptaron que la VI Cumbre de las Américas se hiciera en Colombia. Cuando empezó el gobierno de Juan Manuel Santos, la cancillería se percató de que el gobierno anterior no había dejado la reserva presupuestal correspondiente, y que los costos para su realización eran altos. En un primer momento, Santos propuso realizarla virtualmente, con la presencia de los presidentes a través de teleconferencias, como se han realizado otras reuniones internacionales. Sin embargo, sus asesores le hicieron ver la oportunidad y Santos consideró un golpe de suerte poder realizar el evento en Cartagena, así que decidió hacerla en grande. Aunque las cifras oficiales del costo se mantienen en total hermetismo, se calcula que el evento le costó a Colombia una cifra cercana a los 97 millones de dólares (172.362 millones de pesos).

¿Bajonazo en ventas?

El fuerte esquema de seguridad de la Cumbre de las Américas llevó a que, literalmente, se bloquearan buena parte de las vías del Centro Histórico de la Heroica, en donde funcionan la gran mayoría de los restaurantes de lujo. Por esa razón, los propietarios sintieron el 'bajonazo' en las ventas.

La cancelación de Chávez

El movimiento de venezolanos que se vio en Cartagena el miércoles de la semana pasada mostraba la seriedad con la que el presidente Hugo Chávez se había tomado su participación en la cumbre. Llegaron dos aviones Hércules que traían el carro para el desplazamiento del mandatario, con todo su equipo de seguridad, que se instaló en el Hotel Capilla del Mar. El jueves llegó el canciller Nicolás Maduro a formar parte del equipo preparatorio del encuentro. Sin embargo, aunque la noticia se hizo pública solo ayer sábado en la víspera de la instalación oficial, los médicos le hicieron saber a Chávez, desde el viernes, que no podía viajar. Ese mismo día Maduro regresó a Caracas a hablar con su jefe y a pedir instrucciones para manejar la ausencia presidencial.

Con redes sociales se trabaja mejor

Según la revista *Muy Interesante*, y un estudio realizado por la consultora global AT Kearney, el hecho de que los trabajadores tengan acceso a las redes sociales como Facebook y Twitter los hace más felices. Unos minutos navegando allí ya no es una pérdida de tiempo, en cambio, es considerado un momento vital para descansar de la rutina, sentirse cómodo, comunicarse con sus allegados y rendir más en sus tareas laborales.

DINERO

CONFIDENCIAS

Cruda negociación

Las tensiones salariales en el sector petrolero continúan. Ahora el turno es para la Refinería de Cartagena, donde 300 trabajadores de la contratista Chicago Bridge & Iron entraron en paro pidiendo mejoras salariales y laborales. Según el presidente de la USO, Rodolfo Vecino, los trabajadores petroleros quieren que el sector tenga condiciones básicas de salario que se apliquen en todas las compañías y cuyo marco sean las condiciones de Ecopetrol. La petición tiene con los pelos de punta a la industria, porque el estándar laboral de Ecopetrol es muy alto. La modernización de la Refinería vale US\$4.000 millones.

Decisión costosa

Si la contralora Sandra Morelli mantiene su decisión de suspender las investigaciones que el organismo a su cargo sigue a funcionarios aforados (magistrados, gobernadores y alcaldes, entre otros) la Nación perdería, al menos por ahora, la posibilidad de recuperar cerca de \$1 billón que se recobrarían a instancias de juicios de responsabilidad fiscal. Críticos de la decisión, la mayoría de ellos de sectores académicos, sostienen que el fallo proferido por una sala de conjueces de la Judicatura sobre el “carrusel de las pensiones” tiene efectos sobre un caso en particular y no tiene el alcance rotundo que la Contralora le quiere dar.

La réplica de Slim

Por estos días ha sido noticia la revelación de Dinero sobre la ofensiva de varios operadores de telefonía celular contra Comcel, compañía de propiedad de Carlos Slim. Sin embargo, ha pasado prácticamente desapercibida una carta que Alejandro Cantú Jiménez, secretario de Administración de América Móvil, le envió el 15 de marzo, al ministro de Comunicaciones, Diego Molano. En ella, el ejecutivo denuncia que hay una “colusión” de los competidores de Comcel para manipular las tarifas y se queja de medidas regulatorias que, según él, desestimulan la inversión extranjera y castigan la eficiencia demostrada por su compañía en Colombia.

Semana de pasión

Durante la primera semana de abril, mientras el mundo católico conmemoraba la muerte y resurrección de Jesús, los 20 mayores multimillonarios del planeta sufrían su propia pasión, al registrar una pérdida conjunta de US\$9.100 millones, según cálculos de Bloomberg. La caída se debió a fuertes movimientos bursátiles ante los renovados temores por la salud económica española. Así, Carlos Slim, el hombre más rico del mundo, perdió US\$1.500 millones; el brasileño Eike Batista, el segundo más adinerado de la región, US\$574 millones, y el español Amancio Ortega, dueño de los almacenes Zara, US\$1.200 millones.

Concretando el negocio

Ante la debacle que han sufrido los cultivos de algodón en los últimos años en el departamento del Cesar, varios empresarios de esa región del país están pensando seriamente en montar una planta cementera en los alrededores de Valledupar. El otro motivo que los anima es que este departamento reporta uno de los mayores crecimientos en despachos de cemento, según las cifras del Dane reportadas en 2010 y 2011. La región es rica en caliza, lo que facilitaría la producción de este insumo clave para el sector de la construcción. Solo faltan algunos detalles para ‘concretar’ el negocio

El poder regional

Adolfo Meisel Roca, gerente de la sucursal Cartagena del Banco de la República, acaba de publicar un estudio sobre la participación regional en los gabinetes ministeriales durante el siglo XX. Bogotá y Antioquia tienen la mayor participación, con 130 y 118 ministros, respectivamente, entre los años 1900 y 2000. Hasta ese momento, San Andrés no había tenido ningún ministro y Meta tan solo uno. Sin embargo, si se analiza la participación regional en términos per cápita, Caldas y Boyacá son los que han tenido más Ministros.

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

La otra silla vacía

Así como en enero de 1999, Manuel Marulanda Vélez, alias “Tirofijo”, le dejó la silla vacía al entonces presidente Andrés Pastrana, en el Caguán, en esta ocasión, en Cartagena, el comandante supremo de las Fuerzas Revolucionarias de Venezuela, Hugo Chávez, le dejó la silla vacía al presidente Santos, en su más importante acto de gobierno.

Pan y circo

En la cumbre de Cartagena, el presidente Santos armó todo el circo, pero la función estuvo a cargo del comandante-camarada, así: Primero: El nuevo mejor amigo de Santos instruye a “Correa del Sur” para que mantenga en suspenso su visita hasta confirmar su inasistencia. Segundo: Por el contrario, a Evo Morales le ordena entrar en el circo y el presidente Santos se

alinea en la misma cancha, en donde Evo fue la figura. Tercero: Chávez le pide a la Kirchner defender desde Cartagena la postura argentina frente al conflicto de Las Malvinas, pues contaban con el respaldo de Santos, quien se olvidó del tema, lo que originó la molestia notoria de la viuda de la Casa Rosada, quien fue la única que no aplaudió la intervención de Santos y tampoco posó para la foto en la Casa de Huéspedes ilustres en el sector de Manzanillo. Cuatro: Ortega, primero confirma su asistencia con sus hijos y nietos y en cumplimiento del libreto dictado desde Miraflores y La Habana, cancela la visita para ejercer de portavoz a control remoto.

El tinglado de la Farc..sa

Es la primera vez que los enfermos terminales Fidel Castro y Hugo Chávez, desde una sala de cuidados intensivos, diagnostican para América Latina la agenda y el libreto de la función para la sexta Cumbre hemisférica.

Los titiriteros

Finalmente, el canciller Nicolás Maduro ocupa la silla presidencial de Chávez, en Cartagena, con el beneplácito de la canciller María Angela Holguín, desde la que se despachó en contra del presidente Obama, ejerciendo su condición de ventrílocuo en la comedia circense, al mejor estilo de "Kini" y Carlos Donoso, y, como cierre, el gobierno colombiano "maduró" la sucesión presidencial del canciller bolivariano.

Un amigo que se va

Es velado en la Funeraria Gaviria de la calle 98, de Bogotá, el entrañable colega y amigo Hipólito Hincapié Roldán, quien dejó de existir a los 82 años, tras librar una dura batalla con la Parca. Nacido en Santa Rosa de Osos, Antioquia, el 13 de mayo de 1930, el doctor "Polito" combinó en su juventud la docencia con la reportería en el diario La Defensa y la emisora Voz del Truifno, de Medellín. En Bogotá se hizo abogado y dirigió los noticieros de las principales cadenas radiales. También trabajó en La República y en EL NUEVO SIGLO, diario en el que sostenía la columna "Poli-notas" y al que estuvo vinculado desde el 12 de mayo de 1957. La Barca hace llegar su expresión de condolencia a su afligida familia y a los apesadumbrados cofrades de "Los pájaros dormidos". Los vamos a extrañar mucho.

La bella y el ninguneado

La Barca supo en fuentes fidedignas que durante el periodo en el que la actual canciller María Ángela Holguín se desempeñaba como Embajadora ante las Naciones Unidas -entre agosto de 2004 y agosto de 2006- oficiaba también como subsecretario de Asuntos Económicos José Antonio Ocampo, el cargo más alto al que ha llegado un colombiano en Naciones Unidas desde cuando el historiador Indalecio Liévano Aguirre fungió como presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

La razón oculta.

La entonces Embajadora y el Subsecretario mantuvieron relaciones cordiales hasta cuando la ahora canciller empezó a generarle mal ambiente a Ocampo con el único objetivo de lograr para ella un alto cargo en el sistema de Naciones Unidas, institución en la cual, por cuestiones regionales, no cabían dos colombianos. Desde entonces las relaciones entre Ocampo y Holguín no son las mejores y esa, en el fondo, es la razón escondida para el absurdo de no apoyar la candidatura del economista criollo al Banco Mundial. También es importante aclarar que el *ninguneado* compatriota llegó a dicho cargo en Naciones Unidas solito, por su prestigio internacional, sin la ayuda del Gobierno de su país.

La estirpe caldense.

Gracias al apoyo del escritor Gonzalo Aristizabal, conocimos en detalle los ancestros aranzazunos del notable economista cuyo reino no está en el Olimpo santista: Proviene de la rama encabezada por don José Manuel Ocampo Giraldo, hijo de don Sinforoso (padre) y hermano del famoso ex ministro Sinforoso. Se doctoró en Ciencias Jurídicas y ejerció la abogacía por algún tiempo y luego resolvió dedicarse al comercio con su primo Gonzalo en Cali, donde fundó la compañía Gutiérrez-Ocampo. En La Sultana se casó con Sara Londoño. De este hogar nació Alfonso Ocampo Londoño, importante médico, director del Hospital Evaristo García, rector de la Universidad Nacional y ministro de Educación. José Antonio Ocampo Gaviria, su hijo, ha ocupado la Jefatura de Impuestos Nacionales, la Dirección de

Planeación Nacional y fue, además, Ministro de Hacienda. Los ancestros de José Antonio Ocampo Gaviria son de Aranzazu, Caldas.

EL CAMPANARIO

Tomás Nieto

Prensa paisa enfila baterías contra el Presidente Santos

El Colombiano y El Mundo arremetieron contra el Presidente Santos a propósito de sus declaraciones concedidas a la CNN, previas a la instalación de la Cumbre de Cartagena, en las que presentó al ex presidente Uribe como “cosa del pasado”.

Editorialmente, el centenario matutino conservador calificó la salida del actual mandatario como “una injusticia histórica y una torpeza política”, y apuntó: “No creemos que los múltiples ataques de estos días contra el expresidente Álvaro Uribe Vélez sean mera coincidencia”.

Subrayó luego: “No recordamos antecedentes de un expresidente que, a más de año y medio de haber terminado su mandato, siga siendo objeto de toda una estrategia de demolición de su imagen, dignidad y prestigio” y acusó: “Para ello, se ha echado mano de toda clase de mañas y golpes arteros. Los impulsores de tan dañina estrategia saben que no se enfrentan a un contrincante débil ni cobarde. Por eso afilan con mayor sevicia sus navajas”.

El campeón de la traición

Según el cotidiano conservador antioqueño, las declaraciones de Santos a la prensa internacional contra Uribe no son tan sorprendidas, en el fondo, pues sobre la deslealtad y el ejercicio oportunista de la política ha edificado íntegramente su carrera.

El editorialista sostiene que “no alcanzaría el espacio para reproducir todas las advertencias hechas en su momento sobre el largo historial de volteadas y triples saltos políticos de Santos en su recorrido por el poder”.

Y puntualiza: Lo que es nuevo ahora, es el momento escogido para atacar a su exjefe: las vísperas de una Cumbre internacional en nuestro país, con amplia cobertura de prensa mundial y presencia de gobernantes de todo el continente. Cumbre en la cual se hace todo lo posible por presentar una imagen renovada de Colombia, sus avances, retos y perspectivas. Y eso no será factible si, como se pretende, se borran de tajo los cambios ejecutados en los dos mandatos del gobernante a quien ahora se pretende hacer “parte del pasado”.

Porque no nos parece creíble que se trate de una simple respuesta de Santos a cuestionamientos hechos por Uribe Vélez en su activo twitter.

El derecho del Presidente

El Colombiano —que no oculta su antipatía con Santos— plantea que el Presidente está en su derecho de defender sus programas de Gobierno, así como de reivindicar su oportunidad para ejercer el mando bajo su propio estilo. Pero señala que Santos también sabe perfectamente por qué fue elegido con una votación tan grande, si nunca había tenido trayectoria de elección popular. Siempre había sido nombrado, nunca elegido. Y lo fue en esa ocasión, por personificar, así fuera con disfraz, la política de Seguridad Democrática.

Y recuerda que lo dijo en su discurso de posesión: “(Hay) un hombre que brillará en la historia patria como aquel que devolvió a los colombianos la esperanza en el mañana y la posibilidad de recorrer sin miedo nuestro hermoso país: el Presidente Álvaro Uribe Vélez. Las próximas generaciones de colombianos mirarán hacia atrás y descubrirán, con admiración, que fue el liderazgo del Presidente Uribe, un colombiano genial e irrepetible, el que sentó las bases del país próspero y en paz que vivirán”.

Para el autor del editorial, “a Santos, evidentemente, no le importa borrar sus propias palabras y cambiar de postura cuando su particular interés se lo demande. Pero hay millones de colombianos con memoria. Y conscientes de que en una refriega de esta naturaleza es todo el país el que pierde”.

Los reparos de El Mundo

El otro diario maicero, El Mundo, lanzó una serie de críticas a Santos en Juan Paz, la página más leída y consultada del periódico de la familia del alcalde de Medellín, Aníbal Gaviria Correa. Veamos:

Las declaraciones del presidente Santos a CCN en Español cayeron en las toldas uribistas como una patada en el estómago, sobre todo a su máximo jefe, el ex presidente Uribe. Santos

le dijo a Patricia Janiot que "Uribe era parte del pasado". El exmandatario reaccionó molesto a través de su cuenta de Twitter y calificó a este Gobierno de "derrochón y opulento".

Seguramente no faltó quien le recordara a Uribe que él estaba advertido de las deslealtades de Santos. En efecto, en febrero 2010, en una entrevista en la revista Semana, el periodista Daniel Coronell, enemigo público del ex presidente, advirtió que Santos le daría la espalda a Uribe. Lo mismo hizo el polémico articulista Felipe Zuleta Lleras, otro redomado crítico de Uribe, quien estaba advertido de lo que se le venía con el maestro de las deslealtades.

Los derroches santistas

Según Juan Paz, decían en Cartagena que el símbolo del despilfarro del gobierno de Santos es su paisano Bruce Mac Master, director de la antigua Acción Social, un personaje enseñado a la gran vida del jet set y a quien conoce muy bien la gente de esa ciudad. Mac Master fue quien decidió convertir a Acción Social en un superministerio con 7 mil burócratas. Mac Master tiene paralizada buena parte de los programas sociales y, en cambio, se ha inventado manifestaciones de campesinos, como la de Necoclí, donde circuló el dinero a raudales y se despilfarraron más de 500 millones de pesos.

Otra nota de El Mundo: El maestro Gardeazábal llegó a Cartagena a cubrir la Cumbre de las Américas, con el fin de darle su toque personal al cubrimiento periodístico para su programa La Luciérnaga. Pero decidió devolverse, asustado por el derroche frente a las necesidades sociales de la Costa. En su columna del "Diario Mío" publicó esta nota: "Colombia está embobada con la cumbre de Cartagena. Que vengan 34 presidentes encabezados por Obama ha hecho olvidar todos los problemas del país. Nadie pregunta cuánto cuesta la Cumbre. Trasladar y alojar más de 8 mil policías. Alquilar docenas de hoteles. Atender a tantas comitivas. Todo debe costar un platal. Pero nadie se preocupa. Sin embargo, en la Costa Atlántica les deben 290 mil millones de pesos a las agonizantes clínicas y hospitales. ¿No habría sido mejor gastarse todo ese dinerito en salvar la salud costeña que en agrandar el orgullo Patrio?"

Tolón Tilín

Para Juan Paz, si bien en el evento cartagenero se gastaron unos 170 mil millones de pesos (unos 100 millones de dólares), este es el precio justo para que Colombia por fin entre al mundo de las casas reales y sea la portada de la revista Time, que, a propósito, si hubiera querido ayudarle a Santos debió haberle publicado una foto distinta a la que salió en la primera página. Al Presidente de Colombia sólo le faltaron en esa foto dos cachitos en su cabeza y el olorcito a azufre.

OPINION-ARTICULOS

EL ESPECTADOR

CINEASTAS DESAFORADOS

Lisandro Duque Naranjo

Antes de que se antojen de lo mismo el resto de artistas o los agremiados de otros oficios, en mi condición de cineasta y actuando en nombre propio, le propongo al Congreso de la República que, a quienes trabajamos en la creación fílmica, se nos otorgue el carácter de aforados, es decir, de protegidos por un fuero especial que le impida a la justicia ordinaria ocuparse de las faltas en que incurramos, y que se nos permita, en el caso de infringir alguna norma, comparecer ante un tribunal conformado por directores, guionistas, representantes del área técnica, el sector de la actuación y los extras.

Para que no se piense que aspiramos a la impunidad, aceptaremos que a dicho tribunal asista un representante de los críticos cinematográficos y otro del sector de la distribución. Y que en caso de ser condenados, se nos den por cárcel las instalaciones de patrimonio fílmico.

Esta solicitud está inspirada en el hecho de que nos consideramos creadores de actos estéticos que mejoran el nivel cultural de los espectadores. También se motiva en la desmoralización que nos genera el que no se valore nuestra misión en sus aspectos más abnegados, que los son casi todos, desde cuando se emprende la escritura de un guión, hasta el momento en que el producto final puede proyectarse en una pantalla.

Por elemental decoro citaré apenas algunas de las adversidades que acompañan la cotidianidad de esta heroica profesión, que desde luego no alcanzan a ser compensadas por supuestos privilegios tales como invitación a festivales o concurrencia a estresantes premieres, a cuyo público, la mayoría diletante y que no paga ni un peso por la entrada, no sólo hay que ofrecerle licores y pasabocas, sino que debe soportársele que salga de la sala echando pestes de la película.

Luego de un año y medio de contraer deudas que provocarán el acoso de los acreedores por el resto de la vida; de lidiar con actores, sobre todo algunos de televisión, que exigen comida zalamera y quieren que se filme con dos cámaras para terminar rápido; de rogarles a los mirones de la filmación que hagan silencio para que no se tiren el sonido; de explicarles a los cineclubistas el por qué la cámara alquilada no es en 3D, y el por qué el fotógrafo contratado no es el mismo de Avatar, etc., ¿es justo, entonces, que por no quedar la historia digna de 'La semana de la crítica en Cannes', es decir, hermética, haya quienes se atrevan a descalificarla porque 'no fue capaz de arriesgarse narrativamente'?

Es obvio que un cineasta normal, ante tanta presión, se paraliza en los rodajes, e incluso después de ellos, cuando ve su película vendiéndose en versión pirata por dos mil pesos, o cuando la ve retirada de las salas a destiempo, cuando aún no ha logrado el punto de equilibrio con respecto a sus costos de inversión, ahora agravados por haber suspendido el Ministerio de Cultura la subvención de 600 pesos por boleta vendida y el presupuesto para los premios bienales a las mejores películas.

No proceder exaltado contra los causantes de esas calamidades, no es más que temor al síndrome de la justicia ordinaria que consideraría punible, por ejemplo, una protesta que bloqueara el ingreso al Ministerio de Cultura de usuarios de otras artes, o de espectadores que quieran entrar a las salas oscuras de los centros comerciales.

Por eso, y sin que de este pedido se culpe a mis colegas, a quienes no consulté, solicito que al gremio de cineastas inermes se nos conceda el fuero de ser juzgados por nuestra propia gente, única que puede entender el motivo de nuestros excesos en el set o fuera de él.

No es mucho pedir si se tiene en cuenta que los militares, a pesar de los falsos positivos —los cineastas sólo trabajamos con ese falso negativo que es el video—, quieren juzgarse entre ellos mismos, y los magistrados, por congresistas a quienes les tienen gente colocada en buenas posiciones.

EL DEBATE SOBRE LAS DROGAS

Editorial

No se discute: las drogas traen problemas a los seres humanos. De dos tipos, principalmente, según los estudios más juiciosos que se han hecho sobre el tema.

Están los primarios, que son aquellos que se derivan del uso y del abuso de las mismas: un infarto de miocardio que ataque a un cocainómano empedernido, una cirrosis que acabe con la vida de un bebedor. Y están los secundarios, que surgen como consecuencia de las políticas antidrogas -no de las drogas mismas-, y que no son de poca monta: la propagación del Sida por la contaminación de las jeringas reusadas, las mafias y su violencia indiscriminada contra la población civil, la guerra, en fin.

Las políticas antidrogas, que se aplican diario al nivel nacional (y vaya si Colombia, incluso nosotros, este diario víctima de la violencia del narcotráfico, sabemos de esto), se diseñó bajo un modelo, una filosofía de inspiración internacional: prohibir la producción y la comercialización de estupefacientes con el fin de que no se consuman. Desde la convención Única de Estupefacientes de 1961, y sobre todo, desde la declaración de la guerra total en contra de ellas por parte del presidente Richard Nixon diez años después, un estado total de penalidades y de cárceles ha rondado el tema.

Se ha hecho de todo en Colombia: fumigaciones, extradiciones, asesinatos, guerras declaradas contra carteles del narcotráfico, delitos promulgados, leyes expedidas, reformas constitucionales cuestionables, persecuciones abyectas, incautaciones públicas. De todo. ¿El resultado de esta abnegada y fatigosa lucha? Muy inocuo. Así se rasguen las vestiduras quienes defienden la guerra contra las drogas (basados en argumentos unas veces moralistas y otras veces de lucha contra la guerrilla), se sabe, a nivel mundial, que no está funcionando como debería. El mercado sigue, los consumidores se abastecen, los vendedores se lucran y el negocio continúa. A cada paso cerrado por una vía legal se le construye un puente ilegal por el que el mercado sigue su marcha. Acabando todo a su paso.

Es impresionante revisar las tasas de encarcelamiento en las cárceles de Estados Unidos o América Latina que existen por delitos como vender y comprar drogas. Es aterrador, por decir lo menos, los niveles de salud de algunos consumidores, ocasionados por los daños secundarios: la calidad insuficiente de las drogas que, por la prohibición, son distribuidas por delincuentes.

¿Qué hacer ante eso? Una política de tanta envergadura y que represente este fracaso debe, de alguna forma, reevaluarse. No somos partidarios de situarnos en un extremo de la disyuntiva que se nos asemeja a una caricatura: o prohibición o legalización y mercado libre. Creemos, como lo ha expresado ya varias veces Rodrigo Uprimny en las páginas de este diario, que se trata de un falso dilema. Otras formas existen para combatir los problemas de las drogas. La regulación que tolere (pero al mismo tiempo desestimule) el consumo de drogas, despenalizando su uso y creando rutas legales para su distribución (atendiendo a conceptos de “drogas duras” y conociendo mejor el tema en procura de la salud de los ciudadanos), es una correcta mirada hacia el futuro.

Este fin de semana se celebra la VI Cumbre de las Américas en la ciudad de Cartagena. Hoy se dará la clausura de un evento que reúne a los mandatarios del hemisferio. Uno de ellos, Barack Obama, es el primer mandatario de ese país que declaró la guerra y la mantiene en firme hace cuatro décadas. Sabemos que la prohibición del uso de drogas no se acabará una vez finalizada la Cumbre. Pero el hecho de que se pueda hablar del tema, discutir a un nivel presidencial, y que sea Colombia (un experto en la materia) el que lo haya propuesto es, pues, un avance. El tema no puede quedar en el aire después de esto. Ojalá las propuestas futuras, y alternativas, no se hagan esperar.

EL DEBATE SOBRE LA LEGALIZACIÓN

Eduardo Sarmiento

Ésta sería de lejos la mejor opción si la política de erradicar resultó inefectiva. La solución es sustituir la represión de la oferta por la intervención del gobierno en la adquisición de la droga o en su defecto, por un impuesto.

La droga es el aspecto más novedoso de la agenda de la Cumbre de las Américas en Cartagena. En una oportunidad reciente señalé que el debate sobre la droga ha girado en torno a aspectos morales y conjeturas, y no sobre diagnósticos y políticas.

En el libro *El narcotráfico en Colombia*, que editamos hace 25 años con otros tres autores, recomendamos avanzar en investigaciones sobre las repercusiones económicas del narcotráfico, en particular la demanda, y las alternativas de política. No se hizo la tarea. La evidencia acumulada del efecto de la represión de oferta y el aumento de los precios sobre el consumo en los últimos 25 años no se ha traducido en un estudio estadístico de consenso. En el reciente libro de la Universidad de los Andes *Política antidroga en Colombia* no se discute en detalle.

La confusión en el plano político es mucho mayor. Los expresidentes Cardoso, Gaviria y Zedillo sostienen que la política de prohibición fracasó; la elevación en el precio no afectó el consumo en Estados Unidos. En consecuencia, claman que la despenalización, e incluso la legalización, no tendrían mayor incidencia en la demanda.

En contraste, el embajador de Estados Unidos, en un reportaje a María Isabel Rueda, señaló que el consumo de narcóticos se redujo en los últimos 25 años a la mitad y el de cocaína en 37%. De allí concluye que la legalización aumentaría el consumo y lo llevaría a los lugares más recónditos.

Alguna de las dos partes se fundamenta en información falsa y mientras persista la discrepancia no se podrá llegar a ningún acuerdo. Los países consumidores justificarán la represión como una forma de contener el consumo y la adicción, y los consumidores la rechazarán por los efectos sobre la corrupción, el crimen y la violencia.

Los acuerdos y los consensos son más fáciles en términos de las políticas, en parte porque existen pocas alternativas. Muchas de las diferencias se superarían si se dispusiera de una evaluación objetiva del impacto de los altos precios del narcotráfico sobre el consumo en los últimos veinte años.

Si la política fue totalmente inefectiva, de lejos la legalización es la mejor opción, porque no aumentaría mayormente el consumo y, en su lugar, evitaría los daños personales de llevar a los jóvenes a las cárceles y reduciría los costos judiciales, penitenciarios y policiales. Ahora, si el precio de la droga tiene una influencia perceptible sobre la demanda, lo que se plantea es

sustituir la política actual por otra que mantenga el efecto sobre el consumo y no genere las secuelas perversas.

El propósito se podría adelantar dentro de un acuerdo mundial para que los gobiernos adquieran algunas sustancias psicoactivas de los productores, como la marihuana y la cocaína, y las entreguen a los países consumidores para que las distribuyan de acuerdo con los criterios médicos, o de cualquier otro tipo. La otra solución es un impuesto a las ventas, como existe actualmente para los cigarrillos y el alcohol, pero su viabilidad se ve limitada por la enorme diferencia entre los precios y el costo requerida para tener un impacto significativo sobre el consumo.

El debate se ve dificultado y dispersado por la falta de una teoría sobre la demanda de la droga y de un diagnóstico claro de la dolencia. Mucho se avanzaría si se reconociera que el problema reside en que la represión de la oferta, para elevar el precio y reducir el consumo, genera un excedente que induce al crimen, la violencia y la corrupción.

Si existe un propósito común en el control del consumo de la droga y la eliminación del excedente corruptor, la solución es sustituir la represión de la oferta por la intervención del gobierno en la adquisición de la droga, y en su defecto, por un impuesto a las ventas.

UNA PROPUESTA MODESTA

Alejandro Gaviria

Transcribo el documento de manera casi literal. Sólo me he tomado algunas libertades con la traducción.

1. El riesgo de envejecimiento es la principal amenaza para la sostenibilidad fiscal del mundo. En Inglaterra, por ejemplo, los estimativos oficiales proyectaban que, en promedio, una persona de 65 años de edad debería vivir otros 17 años. Pero los estimativos se quedaron cortos. La gente está viviendo tres años más que lo esperado, con consecuencias fiscales desastrosas. Tres años más de vida con respecto a las edades proyectadas implican un costo fiscal de largo plazo del orden de 50% del PIB. Reconocer y mitigar este riesgo es un proceso que debe ponerse en marcha ahora mismo. Las reformas tradicionales tardarán muchos años en producir resultados. Nuevas reformas son necesarias.

2. El riesgo de envejecimiento no sólo constituye una amenaza para la sostenibilidad de los sistemas de pensiones. También afecta la sostenibilidad de los sistemas de salud. En 2015, según las proyecciones disponibles, el costo de atención a los enfermos de alzhéimer le costará a Estados Unidos 189 mil millones de dólares. En 2050, el costo ya superaría los 950 mil millones de dólares. Muchos de los problemas presupuestales del primer mundo tienen que ver con la intención de extender marginalmente la duración de la vida de personas enfermas y mayores de edad.

3. La generación que causó la crisis tendrá que asumir el costo de su resolución. Los países desarrollados deberían, mediante un proceso participativo liderado por organizaciones científicas, determinar (y probablemente incorporar en sus constituciones) el valor de un año de vida adicional de, digamos, una persona de 70 años. Con base en este valor, los beneficios y los costos de los medicamentos y procedimientos médicos pueden ser estimados. Si los beneficios son inferiores a los costos, el uso de recursos públicos debería prohibirse. Por ejemplo, medicamentos oncológicos muy costosos que, en promedio, apenas prolongan la vida de los enfermos de cáncer por unos pocos años deberían excluirse de manera definitiva.

4. Al mismo tiempo, los países del primer mundo deberían imponer un límite etario para el pago de pensiones. Las personas de, digamos, ochenta o más años deberían vivir por su cuenta y riesgo. Resulta muy oneroso para el resto de la sociedad asumir el costo de las distorsiones demográficas individuales. Varios intelectuales públicos han señalado que las vidas cortas constituyen un imperativo ético habida cuenta de los problemas económicos actuales. Los gobiernos deberían promover un diálogo sobre los costos sociales y las externalidades negativas de las vidas prolongadas. Muchos actores sociales subestiman o desconocen estos costos.

5. Resumiendo: los países desarrollados han sobrepasado el nivel óptimo de envejecimiento (desde un punto de vista social). Por razones de justicia intergeneracional, los más jóvenes no deberían pagar por el exceso de años de vida de una generación privilegiada. Las reformas sugeridas para evitar un crecimiento insostenible de los costos de salud y pensiones son inaplazables.

UN REGUERO DE CADÁVERES

Alfredo Molano Bravo

San Roque es "tierra de la cordialidad", dice la leyenda oficial. Y de silencios impuestos, dice quien la conoce.

El pueblo nació a fines del siglo XIX como una tienda en medio del camino real del Nare, que llevaba de Medellín a Bogotá. Tomó fuerza con la construcción del ferrocarril a Puerto Berrío, hecho a punta de dinamita y de concesiones territoriales. El tren facilitó la fundación de grandes haciendas ganaderas en las faldas de la cordillera y en la región del puerto. Fue también tierra de colonos que resistieron la concentración de tierra cultivando café y cocinando panela. En el corregimiento Cristales se creó a mediados de los años 70 un sindicato agrario que cobró importancia política en las grandes movilizaciones campesinas. Para castigarlas asesinaron a Antonio Ceballos. La cosa no se calmó y entonces mataron al padre Jaime León Restrepo y a la hermana Teresa Ramírez, acusados de ser guerrilleros. El Eln tenía fuerza en los ríos Nare y San Bartolomé. Muerte a Secuestradores (MAS) apareció en Medellín y rápidamente se regó por todo el noreste antioqueño, tierra de minas y de grandes proyectos hidroeléctricos. Pocos años después, el MAS declinó sus responsabilidades a favor del bloque Metro de las Auc, comandado por Doble Cero, un recalcitrante exoficial del Ejército Nacional. Fue la época del terror. Los días en que se fermentó el masato armado entre las Convivir — Asociación El Cóndor, creada durante la gobernación de Álvaro Uribe— y los paramilitares. Torturas, descuartizamientos, masacres, desapariciones. Un reguero de cadáveres. “El 19 de abril de 1997 fue asesinado Octavio Marín, miembro de la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC), por quejarse de la exposición de los cadáveres descuartizados para escarnio público” [1]. Los operativos conjuntos se manejaban desde Lácteos El Paisa, en Medellín, y desde San José del Nus. Según el CTI, El Cóndor era una “estructura bajo la cual se mimetizaba una organización paramilitar... (que) realizaba actividades ilegales en abierta connivencia con integrantes de la Policía y con militares acantonados en la región” [2]. Sus representantes legales eran Luis Alberto Villegas Uribe y su socio Santiago Gallón, uno de los compradores de parte de la hacienda Guacharacas que los hermanos Uribe Vélez heredaron de su padre. Gallón se acogió a sentencia anticipada por paramilitarismo y después fue privilegiado beneficiario de Agro Ingreso Seguro. A Villegas lo mató Julián Bolívar por tumbarle la gasolina que ambos le ordeñaban al oleoducto que pasa por Guacharacas. Según uno de los trabajadores de la propiedad, Juan Monsalve, alias El Guacharaco, los paramilitares tenían ahí un punto —o sea, un puesto fijo— desde cuando fueron robados por el Eln unos caballos y 600 reses. El cuerpo del comprador de las bestias, Álvaro Carmona Franco, y los de Miguel Ángel Amariles, Francisco Fáber Toro, Luis Alfonso Martínez, Alfonso Peláez, Henry de Jesús Jiménez, Darwin de Jesús Cifuentes y Ramón Octavio Agudelo nunca aparecieron. El robo justificó la creación de El Cóndor, la entrada del bloque Metro y el masato que denunció, con temeraria valentía, Iván Cepeda en la Cámara de Representantes. La Fiscalía tendrá que examinar las denuncias y pronunciarse sobre ellas. Un duro estreno para Montealegre. La Corte Penal Internacional tomará atenta nota del caso.

No obstante la gravedad y la significación del proceso sobre el caso San Roque, lo que tiene trinando al expresidente es la cruel referencia que hizo el presidente Santos: “Uribe es cosa del pasado”, le dijo ni más ni menos que a Patricia Janiot, delante del mundo entero. Como quien dice: dejemos al cucho allá pataleando y vamos a lo serio: mi futuro. Tiene razón, llegará el día en que ni le publiquen los histéricos trinos que redacta a las 5 de la mañana. El único peligro es que el presidente Santos termine sentado ante la Comisión de Acusaciones respondiendo por el patatús que le va a dar a Uribe el día que le diga que ni siquiera sabe tenerse en un táparo capón.

1. Instituto Popular de Capacitación (IPC), En San Roque nadie es responsable, 2005.

2. Instituto Popular de Capacitación (IPC), Memoria de la impunidad en Antioquia: lo que la justicia no quiso ver frente al paramilitarismo, 2010.

LAS CUATRO MODERNIZACIONES Y LAS CINCO LOCOMOTORAS

Armando Montenegro

La extraordinaria biografía de Deng Xiaoping, escrita por el profesor Ezra Vogel (Deng Xiaoping and the transformation of China, 2011), relata paso a paso las decisiones que tomó China a partir de 1978, que la llevaron a alcanzar el extraordinario crecimiento económico de los últimos 35 años.

Deng adoptó en 1978 la tesis de las Cuatro Modernizaciones, enunciada por Zhou Enlai en 1964, que señalaba que los científicos debían apoyar prioritariamente la modernización de la ciencia, la industria, la agricultura y la defensa de China.

Y se basó en esa tesis para lanzar un impulso decisivo a la economía por medio del incremento de la productividad. Se trataba de transformar el aparato productivo para que China se convirtiera en una economía rica, pues, en sus palabras, “ser socialista no significa ser pobre”. Vogel muestra cómo, al comienzo, se impulsaron únicamente dos zonas económicas especiales, ambas receptoras de inversión extranjera, sujetas a normas de excepción, donde nació el milagro chino, el mismo que se fue extendiendo a otras zonas y, por distintas vías, a la mayoría del país.

Algo que llama la atención, en contraste con lo que sucede en otros países, es cómo las metas y los objetivos enunciados en los planes de finales de los setenta se convirtieron en realidad. El aparato de gobierno se volcó a hacer realidad lo que se discutió y se puso en marcha en los planes quinquenales. Lo que ha alcanzado China corresponde a los sueños y metas de Deng de hace 35 años.

Cuando se piensa en las cinco locomotoras colombianas (sector energético, vivienda, agricultura, infraestructura y nuevos sectores impulsados por la innovación), lo primero que aparece con claridad es que los dos primeros sí son locomotoras, en el sentido de que, por sí solos, impulsan la expansión económica. De hecho, las cifras de crecimiento del PIB de 2011 muestran que el sector energético y la vivienda son los sectores más dinámicos de la economía.

Pero dos, en realidad, no lo son. La infraestructura de transporte y la agricultura son verdaderos cuellos de botella. La estrechez y el atraso de las vías de transporte son un serio impedimento para el crecimiento del país. Y la agricultura es un sector que viene progresando a tasas ínfimas desde hace, por lo menos, ocho años.

Colombia necesita de una modernización completa de su infraestructura y su agricultura. Para lograrla son necesarios grandes cambios institucionales, aumentos presupuestales y vincular a decenas de los mejores profesionales a las agencias del Estado. Aunque este gobierno ya comenzó a realizar estos cambios, con seguridad la segunda administración de Santos tendrá que profundizarlos para hacer que estos dos sectores dejen de ser obstáculos para el crecimiento.

(La quinta locomotora, el crecimiento de nuevos sectores impulsados por la innovación, es un objetivo loable, pero que, pese a algunas señales positivas, todavía no jala la economía).

La historia del milagro chino ofrece numerosas enseñanzas sobre la claridad de los objetivos, la firmeza de las determinaciones y la persistencia en la búsqueda de los resultados. Nos muestra cómo, con flexibilidad e inteligencia, se corrigieron algunas decisiones erradas, se removieron funcionarios incompetentes y se ajustaron las estrategias. Todo esto para alcanzar con creces las metas buscadas.

EN OLOR DE IMPUNIDAD

María Elvira Samper

De sui géneris calificó la contralora Sandra Morelli la decisión de la sala de conjuces del Consejo Superior de la Judicatura que le quitó de las manos la investigación de los magistrados comprometidos en el carrusel de las pensiones, y ordenó su traslado a la Comisión de Acusaciones.

Sui géneris es sólo una calificación prudente, porque la determinación de los conjuces designados por los investigados que debieron declararse impedidos y no lo hicieron, es francamente una aberración. Todos tapándose con la misma cobija, autoprotegiéndose, defendiendo privilegios, blindándose...

Esperar algo de la Comisión de Acusaciones, que abrió ya proceso formal contra los magistrados, es como pedir peras al olmo. Su largo historial registra sólo una acusación (contra el general Rojas Pinilla, a finales de los años 50) y numerosos procesos que duermen apolillados en los anaqueles. Entre ellos hay cerca de 170 contra el Consejo de la Judicatura y varios magistrados, la mayoría en etapa preliminar. Para rematar, buena parte de los miembros de la Comisión no sólo tienen poca o ninguna experiencia jurídica sino que carecen de los conocimientos técnicos especializados que requiere una investigación de carácter fiscal, y además la decisión de los conjuces deja a los investigados libres de polvo y paja con el argumento de que como no hacen gestión fiscal mal pueden atribuírseles responsabilidades de esa índole. Mejor dicho, apagá y vámonos, y que viva la impunidad, salvo que el Consejo de

Estado diga otra cosa y reconozca la competencia de la Contraloría para que ésta retome la investigación.

Y si de impunidad hablamos, en el Congreso hay indicios que apuntan en esa dirección. Los congresistas buscan blindarse frente a investigaciones del Consejo de Estado con talanqueras que hacen más difícil la pérdida de investidura, y frente a la Corte Suprema de Justicia mediante un artículo que establece que los funcionarios con fuero sólo podrán ser capturados cuando sean sorprendidos en flagrancia o exista en su contra una sentencia de primera instancia. Los congresistas están litigando en causa propia, pero el conflicto de intereses no funciona para este caso, pues ellos mismos se encargaron de remover el obstáculo mediante el acto legislativo 01 de 2011, según el cual el conflicto de intereses no aplica para debates y proyectos de actos legislativos.

Huele muy mal que congresistas y magistrados quieran convertir el fuero constitucional en una apuesta por la impunidad, en patente de corso para el tráfico de influencias y la defensa de privilegios, para transitar en los márgenes o atropellar la ley con interpretaciones amañadas, para evadir responsabilidades, para hacerse intocables para la justicia. Y también huelen mal y dejan sensación de impunidad decisiones de la Fiscalía como la reciente condena al contratista Julio Gómez, reducida de 10 años a sólo 5 de cárcel y a una irrisoria multa de 68 millones de pesos, gracias a un acuerdo para colaborar en la investigación del carrusel de la contratación en Bogotá.

La justicia negociada que supone el sistema penal acusatorio en aras de agilizar, hacer más eficiente y descongestionar la administración de justicia, termina siendo una forma de impunidad, pues sacrifica el interés social de castigar a cada delincuente con la pena justa. Y es también impunidad la que se origina en la mala gestión judicial que deriva en la prescripción o nulidad de los procesos, como podría ser, entre muchos otros, el caso del exministro Diego Palacio, vinculado al escándalo de la 'yidispolítica', que ad portas de prescribir enfrenta una demanda de nulidad.

Vivimos en olor de impunidad y en medio de la fetidez, el ciudadano del común espera que la justicia responda a sus necesidades y demandas, tal vez sin entender que las dificultades para acceder a la justicia son otra cara de la impunidad.

¿Y EL LIBERALISMO QUÉ?

Ramiro Bejarano Guzmán

El partido Liberal parece estar muy cómodo en el gobierno de la Unidad Nacional, pero todo indica que su dirigencia no ha advertido que está dejando pasar la mejor hora para restablecer sus contactos con las mayorías y regresar al poder.

Para empezar, la colectividad roja está envanecida con haber promovido la Ley de Víctimas y de Tierras, pero no se ha dado cuenta de que ha sido prácticamente excluida de la aplicación efectiva de este importante estatuto.

El Ministerio de Agricultura y el Incoder han estado en manos de conservadores, partido que no apoyó la ley —por el contrario la torpedeó abiertamente—, pero ahora políticamente encontró que allí puede haber una gran fuente de respaldo popular. En otras palabras, el liberalismo hizo posible que los colombianos tengamos una ley que deberá incidir en la distribución de las tierras principalmente en zonas de conflicto, pero los goditos con su reconocida habilidad, ahora son los pregoneros de esta reforma.

¿Tenía derecho el Partido Liberal a participar más activamente en la ejecución de la ley que se expidió gracias a sus esfuerzos? No sólo tiene ese derecho, sino que ideológicamente la restitución de tierras a los desplazados se atempera más al talante liberal que al de muchos conservadores, muchos de los cuales ya han puesto el grito en el cielo, y se han erigido en abiertos enemigos de la misma. No puede sucederle al liberalismo que sus dirigentes queden convertidos en conferencistas y teóricos de la ley de tierras, que hoy usufructúa el conservatismo.

Mejor le ha ido al Polo Democrático, pues el valeroso senador Jorge Enrique Robledo impidió que creciera la falacia oficial de que ya se han restituido muchas tierras, cuando la realidad muestra que eso no ha ocurrido y que, como van las cosas, podría no suceder jamás.

Pero el papel del liberalismo también es lánguido en la reforma a la justicia, la cual está a punto de aprobar una norma que permitiría la retención sin orden judicial de un ciudadano por las autoridades de policía, por el término de 72 horas “para evitar que la persona pueda dañar su integridad (?) o la de terceros”. Que tiemblen los opositores, los huelguistas, los estudiantes, los sindicatos, etc. Ni siquiera en las épocas de la seguridad democrática, se les ocurrió

proponer semejante atropello a las libertades públicas. Ahora lo hacen casi que con el aplauso de un partido que, como el Liberal, tiene la obligación histórica de oponerse a disposiciones represivas, como esta que en mala hora parece estar abriéndose camino seguro.

Pero no hay esperanzas, también el liberalismo impartió el visto bueno a la ley de inteligencia de tinte totalitario, que ojalá atempere la Corte Constitucional a la Carta Política, porque es lesiva de los derechos fundamentales. Adicionalmente, hoy está promoviendo otro proyecto en el que a propósito de regular el derecho de petición, se consagran penosas restricciones a los ciudadanos, periodistas y a los propios congresistas opositores, para que tengan acceso a información y documentos públicos.

El liberalismo debería llevar la voz cantante, más en esta hora de grandes crisis sociales. Los años de oposición no le sirvieron al gran partido de Uribe Uribe, Gaitán, los López, los Lleras, para reconectarse con el país. Ahora, de regreso al Gobierno que no al poder, el partido está obnubilado con las migajas de la Unidad Nacional y las canonjías de un procurador fascista, que en privado se deleita de contar con el insólito apoyo de las toldas rojas para su tramposa reelección.

Adenda. Indignante que José Antonio Ocampo hubiese tenido que renunciar a su candidatura a presidir el Banco Mundial, no sólo por falta de apoyo del gobierno, sino por la insólita persecución que le montaron el presidente y los vallunos de la Casa de Nariño.

LA NUEVA AMÉRICA Y LA VIEJA EUROPA

Héctor Abad Faciolince

A la gente le encanta decir frivolidades mal pensadas como si fueran verdades definitivas. Una de las más recientes dice más o menos así: “El modelo europeo ha fracasado; hay que demolerlo y buscar otro”. No puede haber un diagnóstico más erróneo, ni una frase más peligrosa, si efectivamente se pusiera en práctica. Europa occidental —incluso la Europa de hoy, en plena crisis económica— es el experimento político, cultural y social más exitoso de la historia del mundo. Los 67 años transcurridos desde la Segunda Guerra Mundial consiguieron producir —poco a poco y con altibajos— un milagro de prosperidad, convivencia, paz, igualdad y libertad que no se había visto nunca antes en la historia del planeta. Desde Suecia hasta Italia, jamás había habido una proporción tan alta de la población viviendo tan bien y tan pacíficamente en el mismo espacio.

El modelo europeo es imperfecto, como todo lo humano. Para muchos, además, hace agua. El caso es que, por imperfecto que sea, ningún otro experimento político y económico de los últimos cinco mil años (más atrás no se sabe casi nada) ha producido nada mejor. Y de los existentes (China, Corea del Norte, Cuba, Irán, Venezuela, Arabia), todos son menos buenos y hacen más agua —mucha más agua— que Europa. Esto no quiere decir que no haya que enderezar y cambiar cosas. Aunque esto sea lo menos malo que haya logrado la humanidad, no quiere decir que no podamos soñar con nada mejor. Lo que no se puede hacer es tirar al niño junto con el agua sucia.

Hace algunos años, durante una conferencia en San Juan, el poeta Álvaro Mutis tuvo una salida memorable. Cuando le preguntaron si Puerto Rico debía “independizarse del yugo imperialista norteamericano”, Mutis dijo que sí, pero con tal de que volviera al venerable seno del imperio español. A más de 200 años de la independencia de los países americanos uno se pregunta si —al menos a algunos— no les habría ido mejor si hubieran seguido siendo colonias europeas. Al territorio de ultramar francés llamado Guadalupe le ha ido menos mal que a Haití independiente (con todos los méritos que tuvo la gloriosa liberación de los esclavos); si yo tuviera que escoger —para vivir hoy— entre la muy independiente isla de Cuba y la muy dependiente isla de Puerto Rico, no dudaría en escoger la segunda. Para un argelino sin vendas ideológicas es por lo menos dudoso si para su país no hubiera sido mejor seguir siendo un departamento de Francia. A las Malvinas les va mejor con Inglaterra que con Argentina. Los tres experimentos anticoloniales más exitosos de América son Canadá, Estados Unidos y Brasil, que han conseguido superar a sus metrópolis originales. Pero a varios de los países y paisitos latinoamericanos les iría hoy mejor como departamentos de ultramar de Europa, que como están. Bastaría que tuvieran un régimen autónómico y todos los ciudadanos fueran iguales ante la ley.

Claro que este experimento mental no tiene mucho sentido. Para empezar es imposible (la historia no se hace con supuestos) y además hay que tener en cuenta que la independencia nos salvó de ser ciudadanos de segunda en unos territorios que no eran más que mercados

cautivos, y nos salvó también —al menos a la mayoría— de las dos guerras mundiales del siglo XX, dos de los episodios más sangrientos de la historia.

Ahora que los países americanos se reúnen en Cartagena, a algunos les encanta desempolvar la vieja retórica antiimperialista aprendida en el siglo XIX. Esa retórica está más vieja y gastada que las carrozas de entonces. Mantener buenas relaciones políticas y comerciales con los grandes polos de desarrollo continental (Canadá, Brasil, Estados Unidos) garantiza un mayor bienestar que la caduca retórica anticolonialista bolivariana. O si queremos independizarnos “del yugo imperial yanqui”, entonces que sea solamente para volver —como quería Mutis— al tibio seno generoso de la vieja Europa. En crisis y todo, a Europa le va mucho mejor que a nosotros.

BAJO EL TECHO DEL VECINO

William Ospina

¿Cuándo levantarán los Estados Unidos el embargo que le aplican a Cuba desde hace medio siglo?

¿Cuándo aceptarán que Cuba ya logró sobrevivir con orgullo a ese bloqueo, con el que pretendieron ahogar su experimento político, y que los pueblos tienen derecho a su autodeterminación? ¿Cuándo entenderán que su embargo contribuyó a prolongar en la isla el régimen nacido de la revolución mucho más de lo que duraron todos los regímenes comunistas de Europa Oriental? ¿Cuándo dejarán de jugar a la doble moral de rechazar en Cuba lo que aceptan en China o en Arabia Saudita?

¿Cuándo reconocerán los Estados Unidos que la estrategia de la prohibición ha sido el principal combustible del tráfico de drogas y de la extensión del consumo? ¿Cuándo percibirán el fracaso de esa estrategia, a medias moralista y a medias cínica, de tratar como un problema de tribunales y de policía un asunto de salud pública? ¿Cuándo dejarán de enfrentar como una guerra fuera de sus fronteras lo que toleran en la práctica dentro de ellas como un derecho de los ciudadanos? ¿Cuándo advertirán que es mucho más fácil comprar en las calles drogas prohibidas que comprar en una farmacia sustancias controladas? ¿Cuándo comprenderán que la estrategia que hay que aplicar con las drogas es la misma que aplicaron con el alcohol cuando las mafias de traficantes ponían en peligro la estabilidad de la Unión Americana, a comienzos del siglo XX? ¿Cuándo se darán cuenta de que una política equivocada ha desangrado países enteros, ha llevado al envilecimiento de las sociedades, al fracaso de varias generaciones de ciudadanos y al deterioro gradual de la institucionalidad, minada por la corrupción y por la violencia?

¿Cuándo aceptará Inglaterra que terminó la era del colonialismo, que las islas Malvinas le pertenecen a la República Argentina? ¿Cuándo entenderán las petroleras y las compañías mineras que su aspiración de explotar los yacimientos y las reservas de minerales en todo el mundo tiene que estar condicionada por el derecho de los pueblos al bienestar y a la salud, por el deber de la humanidad de proteger los recursos naturales, las fuentes de agua y de oxígeno, un espacio natural favorable a la vida?

¿Cuándo aceptarán los vecinos de Bolivia que este querido país merece tener una salida al mar, y que en tiempos como estos eso es posible como una alianza generosa entre hermanos que no tiene que perjudicar a nadie?

Terminada la Cumbre de las Américas los países latinoamericanos tienen todo el derecho de sentarse a contar sus ganancias; porque aunque no se llegue a acuerdos definitivos sobre los grandes temas del debate, ya es un cambio considerable el haberse animado a ser ellos quienes plantearan las preguntas, quienes pusieran sobre la mesa los temas angustiosos de su vida diaria, los asuntos que desafían el saber de los estadistas.

Tal vez el logro más importante se puede expresar en pocas palabras. Doscientos años después de sus guerras de independencia frente a Europa, los países latinoamericanos han empezado a descubrir que las llamadas Cumbres de las Américas pueden ser reuniones de gobiernos que deliberan en condiciones de igualdad. Nadie dirá que es un descubrimiento demasiado prematuro.

Por eso lo más interesante de la cumbre de Cartagena es que, por primera vez, la agenda parece responder más a las inquietudes de la mayoría de los países que a los intereses previsibles de unos cuantos.

Acostumbrados a cumbres en las que el debate sobre la política antidrogas se limitaba a la eterna solicitud de ayuda económica y militar por parte de los países productores para combatir, sin ningún éxito real, a las mafias de traficantes; o a los discursos arrogantes de los

voceros de un imperio que marca en el mundo la pauta del consumo, y lo tolera en la práctica, pero que se pretendió siempre con derecho a calificar a los otros y su grado de compromiso, extraña ver cada vez más países proponiendo un replanteamiento de esa política, considerando incluso la despenalización o la legalización.

Acostumbrados a aceptar que Cuba estuviera excluida de las reuniones continentales porque a dos o tres países no les agrada su régimen político, es saludable ver que surge una nueva conciencia de que tales foros son precisamente para debatir estos temas, y que la exclusión sirve muy poco para corregir los males o atenuar sus consecuencias. Al contrario, nada como la exclusión despierta en los pueblos ese sentimiento de orgullo herido que reafirma sus posiciones.

Hoy sabremos si la cumbre arrojó algún resultado positivo respecto a las demandas de los países asistentes. Pero ya sabemos que un clima distinto se respira en el continente, que hay un gesto nuevo de dignidad, que los Estados Unidos no pueden seguir mirando al hemisferio desde el trono imperial, y que tal vez son también los pasos de animal grande del dragón chino lo que les está enseñando a asistir a la cena común, a dormir de vez en cuando bajo el techo de sus vecinos.

CUBA EN LA CUMBRE

Humberto de la Calle

Para comenzar, no nos metamos mentiras. La vocación democrática de la OEA es un compromiso tardío. Después de su instalación en 1948, la OEA mantuvo en su seno las más horribles dictaduras tropicales.

Por su lado, la expulsión de Cuba se debió a la abierta violación del principio de no-intervención mediante maniobras agresivas para derribar el régimen de Rómulo Betancur en Venezuela. De modo que en esta materia no se pierde puñalada. La OEA fue el "ministerio de colonias" de los norteamericanos, como la definió de manera fulminante Castro, pero también éste atropelló la democracia y quiso expandir a la fuerza su revolución en territorios vecinos. Esa página de la historia ha quedado doblada. El poder de los EE. UU. en la OEA, aunque portentoso, no tiene la dimensión bíblica de antaño. El ingreso de Canadá fue saludable. Y los 14 pequeños países caribeños tienen igual poder de voto. Y ese voto camina más por los senderos de Chávez como consecuencia de la democracia del petróleo. O sea que EE. UU. ya no ordena. Negocia. Desde una posición de poder. Pero negocia. Por fin la "cuestión latina" es también una importante materia de política norteamericana. Hay que adular el voto hispano. Fue en la Cumbre de Quebec donde se convino la "cláusula democrática". El pasaporte para pertenecer al Sistema Interamericano es la democracia representativa. La existencia de esta talanquera fue clave en la Asamblea de Honduras de 2009. Allí no se decidió el ingreso automático de Cuba, porque ello implicaba derogar el compromiso de Quebec. Pero sí se invitó a Cuba a iniciar un proceso de transición. Fue Cuba en acto desdeñoso la que mostró su remilgo.

Ahora se agita en Cartagena la cuestión de Cuba en las Cumbres. Pero se plantea en medio de una seria confusión. Hay manzanas y peras.

Una cosa es que para pertenecer al Sistema Interamericano Cuba debe encaminarse hacia la democracia. En este estadio el balón ha quedado en el terreno de Cuba.

Pero la confusión proviene de que, por razones logísticas, pero no conceptuales, se puso el esquema de cumbres bajo la curaduría de la OEA. Son cosas distintas. El derecho de Cuba a asistir es obvio. Se deriva no de su forma de gobierno, sino del hecho incontrovertible de que es un gobierno. Uno plenamente constituido y en ejercicio de su soberanía, y eso basta para llegar allí. Lo contrario sería una negación de la realidad y una grosera violación del principio de autodeterminación.

Por lo tanto, el asunto debería ser fácil: basta con separar las cumbres del Sistema Interamericano. Definir que es el BID, por ejemplo, el encargado de su manejo. Con la misma cara que Nixon se sentó con Mao, Obama puede conversar con Raúl. En cambio, por el otro lado, si Cuba no quiere regresar a la OEA, está en su derecho. Y en este terreno lo que tampoco conviene es decir, como señalan algunos, que Cuba debería hacer su reingreso sin consideración a la situación de la democracia. La libertad de expresión, el respeto a los derechos civiles, el pluralismo y, en fin, el Estado de Derecho, no son banalidades pasadas de moda, ni vale la pena sacrificarlas en beneficio de un acto de falsa cortesía coyuntural con la noble Cuba.

¡EL AVIÓN!

Lorenzo Madrigal

Como si llegara a Honolulu, el Air Force One o avión presidencial de los EE.UU. fue recibido en el Rafael Núñez de Cartagena dentro de la más folclórica expectativa.

Para desmitificar protocolos el presidente de Colombia no estaba al pie de la escalerilla a la llegada del jefe de Estado norteamericano, quiérase o no, el hombre más poderoso del mundo. Arribaron otros mandatarios de Estados igualmente soberanos, no menos importantes, y mal podía el de Colombia hallarse en todos los arribos.

Lo que no entiendo es por qué razón institucional, no siendo este país una monarquía, el príncipe heredero, don Martín Santos, tenía que hallarse mezclado en la comitiva de recepción. Ayer con los kogui, hoy con Obama, mañana con cualquier figura o circunstancia estelar del mundo. No representaba a nadie, porque, como digo, aquí no hay líneas de sucesión.

Aunque sí las hay. Dentro de seis años, el heredero (Gaitán lo llamaría el hijo del ejecutivo) será el presidente de la Cámara, luego del Senado; más tarde jefe único, todavía sardino, del Partido Liberal (la "U" habrá desaparecido hasta del abecedario) y finalmente precandidato al trono de su padre.

El presidente Santos es fiel imagen de la tradición presidencial colombiana, según la cual los mayorazgos se traducen, años después, en sucesores de sus padres o de sus tíos, como es el caso actualmente reinante.

Los hijos pierden a sus padres y éstos a sus hijos con el favoritismo inevitable que los hace odiosos para la comunidad simple y gregaria, la que sale a aplaudir sumisamente en las calles la caravana de autos negros clonados (como quien dice al par de "bestias", pues tal es el nombre que se le da al auto del presidente norteamericano, aerotransportado a cualquier lugar del mundo, y son dos idénticos para que no se sepa en cuál se desplaza).

Triste recepción, por lo inelegante, la que se brindó en el Núñez al mandatario gringo. Él llegó de Tampa convencionalmente vestido y contrastó con el tropicalismo de sus anfitriones de Cartagena: camisas arrugadas, muy cubanas sí, pero muy ajables e irremediablemente informales.

Ignoro hasta el nombre de la señora vicecanciller, cuyo rango no daba para recibir a un presidente, sin mencionar lo casual de su traje y lo trémulo de sus movimientos ante los honores militares. ¿Dónde estaba la señora María Ángela Holguín, en esta no menor ocasión? Santos regala desaires, como el que le hizo a la exsenadora Córdoba, rescatista emérita, y ahora a su reciente y descomunal socio del TLC, pero dirá que le envió en reemplazo a su hijo primogénito, en quien tiene puestas sus complacencias. Pero ojo con los hijos del ejecutivo que suelen quemarse en el asador de la opinión pública, por excesiva figuración, sean amigos o no lo sean de las zonas francas de comercio.

DERECHO DE PETICIÓN

Felipe Zuleta Lleras

Señor superintendente de I Y C.

Mediante el presente derecho de petición, respetuosamente le solicito se me informe:

Si hay alguna investigación en curso o la hubo para las siguientes empresas, asumiendo que su publicidad es engañosa (de acuerdo con tan extraña resolución que impuso sanciones al producto Revertrex).

1- Para Coca Cola por decir que es "la chispa de la vida".

2- Para papeles Familia por decir es "el papel de tu vida".

3- Para Bancolombia por decir que "Le estamos poniendo alma" (¿alma los bancos?).

4- Para Redbull porque "Te da alas para volar".

5- Para el Distrito Capital por su "Bogotá Humana".

6-Para jabón Dove por decir "Nada más suave para la piel de su bebe".

7- Para Avianca por decir "Acá están pasando cosas".

8- Para Café Águila Roja por sostener que el granito de café es feliz.

Debe recordar usted Dr. De la Calle, que como lo sostiene el exsuperintendente de Industria y Comercio, tratadista brillante, doctor Jairo Rubio: "En el actual Estatuto del consumidor, así como en el que estuvo vigente hasta el pasado 12 de abril, se prohíbe la publicidad engañosa y se advierte que las condiciones objetivas que se anuncien en la misma obligan al anunciante.

“La publicidad se considera engañosa cuando el mensaje que trasmite es susceptible de inducir a error a un consumidor racional respecto de los elementos objetivos, no subjetivos, del producto o servicio que se anuncia.

“El análisis de un anuncio debe hacerse en su conjunto y dentro del contexto en el que se presenta. No es correcto analizar afirmaciones sueltas y descontextualizadas. El consumidor no decodifica el mensaje en varias imágenes o afirmaciones, sino como un todo que transmite una idea central siguiendo una misma línea de argumentación”.

Parece, señor Superintendente, que su despacho no entendió este concepto en el caso de Revertrex, que sostiene que “es la fuente de la eterna juventud”. ¿De verdad usted y sus funcionarios creyeron eso?

Está usted, apreciado funcionario, a tiempo de recordar y revocar la sanción impuesta a Revertrex, si logra que sus empleados entiendan cuáles son los casos de publicidad engañosa, como los que ustedes mismos sancionaron y que me permito recordarle.

“Cuando se anuncia el precio de un producto o servicio y cuando lo va a adquirir, le cobran sumas adicionales. Ejemplo típico los restaurantes que no incluyen en el precio el valor del IVA y se lo suman después a los clientes”.

“La sanción que impuso la Superintendencia a McDonald’s por no informar desde el principio a los consumidores que en el servicio a domicilio todos los productos solicitados por los clientes son agrandados y, por tanto, su precio es mayor”.

Respetuosamente le recomiendo que nunca tenga la brillante idea de tomarse una Redbull, no vaya y sea que le salgan alas y salga volado de su cargo, pero eso sí, planeando por una ventana a rendir interrogatorio en la Fiscalía de la Nación.

Recibiré notificaciones en El Espectador.

LA DIPLOMACIA DEL "TAPEN, TAPEN"

María Elvira Bonilla

Nada pudo resultar más estéril que la experiencia periodística de cubrir la Cumbre de las Américas que concluyó ayer.

Las restricciones informativas que no permitieron a la prensa interactuar ni con los jefes de Estado, ni con sus comitivas, ni con los cancilleres, ni con los pocos empresarios internacionales que asistieron, produjeron el registro homologado que los colombianos pudieron ver durante los cuatro días de avalancha de titulares. Es decir: una información oficial carente de contenido. Banal.

Pero la queja no sólo vino por parte de la prensa, que como borregos se movían de un lugar al otro de los espacios controlados por los 18.000 policías que el general Naranjo desplazó de todo el país, —muchachos uniformados despistados que no sabían dónde estaban—, sino de los empresarios participantes. Aunque no fueron muchos los extranjeros que llegaron, los pocos que tomaron vuelos internacionales también se quejaron del formato acartonado y rígido que les impusieron, con lo cual tampoco pudieron intercambiar con ninguno de los personajes convocados. Les quedó a ellos, como a todos los asistentes, la efímera experiencia de haber visto al carismático Barack Obama de carne y hueso.

Se vivió en Cartagena la ya conocida diplomacia del “tapen, tapen”, en la que los organizadores, en este caso, el gobierno de Colombia, no busca otra cosa que divulgar al final una declaratoria babosa, sin compromiso, que evita mostrar fisuras o contradicciones. Como si la descuadernada región americana fuera ejemplar y Cartagena, el escenario escogido, esa tacita de plata brillada para el evento, en el que las negras dejaron las ventas de pescado, frutas y cocadas para convertirse en postales pintorescas en los banquetes y eventos. Todo parte del paisaje minimalista de quisieron construir, de fachadas recién pintadas, calles sin tráfico y andenes vacíos, sin vendedores ambulantes, ni pobres, ni mendigos, ni bullicio de rebusque, sin asomo de la ruidosa existencia caribe.

La ciudad y el país imaginario que intentó mostrar Santos a sus invitados, gobernantes casi todos de países más miserables que Colombia, donde las desigualdades ofenden, recuerdan la descripción que hace Estanislao Zuleta en el Elogio a la dificultad de ese elemental, casi infantil, estado de la mente en el que al ser humano le da por “imaginar la felicidad. Entonces comenzamos a inventar paraísos, islas afortunadas, países de cucaña (...). Una vida sin carencias, un océano de mermelada sagrada, una eternidad de aburrición”.

Sí, una eternidad de aburrición fue lo que resultó la cumbre, en donde finalmente lo único sustantivo fue la entrega que hizo Obama de los títulos colectivos a las comunidades negras de La Boquilla y de Palenque en la Plaza de San Pedro, frente a la tumba del llamado apóstol de

los negros por su lucha contra la esclavitud: Pedro Claver. Fue el reconocimiento que finalmente el Estado colombiano hace al primer grupo de esclavos que se sublevó y fundó el Palenque de San Basilio, obligando a la Corona española a reconocerlo como el primer territorio libre de América. Pasaron cuatro siglos para que estos negros cimarrones fueran considerados propietarios de las tierras que han habitado ininterrumpidamente durante el mismo tiempo. Sólo por esto valió la pena la VI Cumbre de las Américas. Lo demás: un ejercicio de la diplomacia de las formas, de las caras maquilladas que quedan plasmadas, siempre sonrientes, en una foto oficial.

APOGEO Y DERRUMBE DEL IMPERIO SOVIÉTICO

Mauricio Botero Caicedo

Bajo todo prisma, el imperio soviético, durante el siglo pasado, acaparó buena parte de las noticias del mundo, iniciando con la Revolución en 1917 y terminando con la caída del muro de Berlín en 1989. Es el propósito de este breve artículo reseñar dos ejemplos que, de alguna manera, ilustran tanto el apogeo como el derrumbe del Imperio Soviético.

En el primer caso, el apogeo tuvo su símbolo en el AK-47, un arma extraordinaria que durante más de sesenta años, ha dominado —a nivel mundial— el segmento de rifles automáticos. El cuarenta y siete representa el año de su desarrollo (1947), y las letras AK Avtomat Kalashnikova aparecen en homenaje a su creador, el sargento mayor Mikhail Kalashnikov. Más que el arsenal nuclear, más que los logros espaciales, más que los poderosos Migs y Sukhoys, el AK-47 era la evidencia del liderato soviético en el campo militar, especialmente en el de las armas largas.

El AK-47, cuya sencillez en el diseño le permitía operar en condiciones extremas de humedad, calor, tierra y grava, mil y una veces demostró superioridad sobre sus más cercanos competidores, principalmente el rifle norteamericano M-16. En la guerra del Vietnam el Viet Cong lograba accionar sus AK-47, indistintamente estuvieran semi sumergidos, enlodados, o cubiertos por arena. Los combatientes estadounidenses, por el contrario, tenían que asegurar que sus rifles estuvieran en perfectos estado de limpieza y lubricación para evitar las trabas o atoramientos. Éste no era el rifle más preciso ni el más liviano, pero su cualidades 'todo terreno' y la facilidad con que el Imperio Soviético la facilitaba a todos aquellos que comulgaban con el marxismo-leninismo, le convirtieron en el arma predilecta de casi todas las organizaciones terroristas tipo Farc y Sendero. El haber tenido acceso a esta extraordinaria arma explica en buena parte el ocasional, más poco sostenible, éxito militar de algunos de estos grupúsculos. Sus días, sin embargo, están contados: nuevas armas inteligentes como el rifle XM 25 volverán obsoletos los rifles convencionales.

En el anverso de la moneda, el derrumbe del Imperio Soviético se debió no sólo a que no fue capaz de alimentar a su propia población, sino de facilitarles, cómo señala el historiador Niall Ferguson, algo tan básico como un par de blujines. Cuentan que después de visitar la panadería de Harrod's con 300 tipos de panes, un Ministro de Planificación soviético exigió conocer al 'Zar del Pan' inglés. Al informarle que tal persona no existía, el alto funcionario, ofendido con la negativa de la Gran Bretaña, de divulgar sus secretos, regresó a Moscú sin entender que el mercado, sin necesidad de un 'zar', le entrega al consumidor lo que demande. Si el AK-47 fue el símbolo del apogeo del Imperio Soviético, la patente incapacidad por parte del autodenominado 'paraíso de los trabajadores', de darle pan a su población, o de fabricar un par de blujines medio decentes, explica la inevitabilidad del derrumbe político y económico de este tigre de papel. El pan es y siempre será más importante que el plomo.

* * *

Apostilla 1: Como bien se lo teme la contralora Sandra Morelli, el país, al salir del control y responsabilidad fiscal, muy buena parte de los altos funcionarios públicos está a un paso de convertirse en el paraíso de la impunidad. ¿Permitirá Santos que los dineros públicos vayan a ser manejados al antojo y discreción de la burocracia de alto nivel?

Apostilla 2: Desde los hermanos Montgolfier en el siglo XVIII, pocos han logrado elevarse tan alto como Sofía Vergara con su simultánea aparición en las portadas de las prestigiosas revistas Esquire y Vanity Fair. Los franceses sólo tenían un par de globos, mientras que Sofía goza, además, de una simpatía arrolladora.

ELLA

Fernando Araújo Vélez

Los mariachis irrumpieron con una atronadora sucesión de trompetas, violines y guitarrones, y detrás de ellos apareció un hombre de bigote, sombrero en mano y voz ronca que cantó “Me cansé de rogarle... me cansé de decirle... que yo sin ella de pena muero...”.

La sala reventó de aplausos y vivas, pero el hombre siguió sobre el barullo: “...Ya no quiso escucharme... si sus labios se abrieron fue pa’ decirme ya no te quiero”. En un instante, su voz silenció a los 100 ó 150 invitados que lo miraban como si no creyeran que fuera él, y del silencio pasaron a un murmullo de interrogantes. Él sonreía, más allá de que cantaba “...pero aquellos mariachis y aquel tequila me hicieron llorar...”. Sonreía porque intuía que nadie lo esperaba.

Dos niños, como hipnotizados, lo recorrían de abajo arriba. Los zapatos, los pantalones, los botones del saco, las guirnaldas, la camisa blanca inmaculada, el sombrero negro y las estrellas que brillaban. Lo recorrían desde sus manos gruesas, poderosas e inmortales, hasta su boca y sus ojos, pequeños y tristes, aunque agresivos. Y lo oían decir, cantar: “...Yo sentí que mi vida se perdía en un abismo profundo y negro como mi suerte...”, pero no entendían nada. A los cinco años, no podían saber nada del amor. El hombre se apoderó de la sala, los acarició por la cabeza, les sonrió y se soltó de pronto, con un agónico final. “...Era el último brindis de un bohemio por una reina...”. Los mariachis callaron de repente y el hombre habló. Explicó que iba a decir los versos que jamás se habían grabado de su canción, los versos originales, estrenados un domingo en Guadalajara. Sonaron de nuevo las trompetas, los violines, y él cantó: “...Y se fue para siempre, no recuerdo si al irse me dijo adiós o se fue en silencio, sólo sé que mi vida se llenó de tristeza, porque amores como esos, cuando se alejan no vuelven jamás...”. Cuando terminó, la gente se le fue encima. Algunos tomaron fotos y otros le pidieron autógrafos. Unos más le rogaron que cantara otra vez. Y le pedían María la bandida, El caballo blanco, El rey y Llegó borracho el borracho. Los niños lo abrazaron como pudieron, sólo porque todos los adultos también lo hacían. Su nombre, José Alfredo Jiménez. No les decía nada. Luego, con los años, ellos mismos dudaron de la veracidad de aquella tarde en Bogotá, tal vez porque cuando la contaron nadie les creyó.

SEMANA

LOS NADA QUE VER

Daniel Coronell

En plata blanca, los floricultores Llorente le rebajaron a Arias 500 millones de pesos, equivalentes al 45 por ciento del valor del apartamento. Un descuento así no es normal en el mercado de finca raíz de Colombia.

El ex ministro Andrés Felipe Arias acepta que le compró su apartamento a una familia de floricultores beneficiarios de Agro Ingreso Seguro y de otros subsidios e incentivos del sector que él administró. En cambio, no admite que ese hecho revista interés público porque –de acuerdo con su versión– “el apartamento fue comprado en condiciones de mercado”. Afirma también que no conocía a los Llorente y que no tenía idea de sus actividades en el sector agropecuario. ([Andrés Felipe Arias responde a la columna de Daniel Coronell](#))

Tristemente para el doctor Arias, hay documentos que demuestran que compró el apartamento por un precio sustancialmente inferior al del mercado.

El negocio entre 'La Línea', empresa de los floricultores Llorente, y el ex ministro de agricultura se firmó el 19 de abril del año 2010. La escritura muestra que pagó 700 millones de pesos por el apartamento 611 que tiene un área privada construida de 277.33 metros cuadrados. ([Ver Escritura Precio y Área.jpg](#)) Esto quiere decir que compró cada metro cuadrado por 2'524.068 pesos.

Pues bien, una lista de precios del mismo conjunto fechada en junio 16 de 2009 estableció que el valor comercial del metro cuadrado de los apartamentos en el sexto piso arrancaba en 4'581.309 pesos. ([Ver lista de precios. Junio 16 de 2009.jpg](#))

Si el ex ministro hubiera comprado su apartamento en “condiciones de mercado” habría tenido que pagar más de 1.200 millones de pesos. Para ser exacto \$1'207.534.424 y 97 centavos.

En plata blanca eso significa que los floricultores Llorente le rebajaron 500 millones de pesos,

equivalentes al 45 por ciento del valor del apartamento.

Un descuento del 45 por ciento no es usual, ni normal en el mercado de finca raíz en Colombia.

El apartamento de Andrés Felipe Arias, nunca ha costado comercialmente 700 millones. Otra lista de precios, esta de octubre del año 2007, prueba que desde esa época los Llorente pedían más de 1.000 millones de pesos por ese predio. ([Ver lista de precios 19 de octubre de 2007.jpg](#))

Dice también el ex ministro Arias que no conocía a los Llorente, ni sabía que tenían negocios de floricultura. Es raro porque ellos han sido grandes en ese sector. Siete de sus empresas colombianas tienen intereses en el sector agropecuario.

Tienen cuatro compañías más registradas en Panamá: Eco Flower Trading S.A., Florencia Investments Corporation, Floral Mart y Nacional de Distribución S.A. Además de corporaciones y propiedades en Estados Unidos.

Los Llorente recibieron de entidades adscritas al Ministerio de Agricultura más de 800 millones de pesos, sumando Agro Ingreso Seguro, incentivos fitosanitarios y compensaciones de tasa cambiaria entregados a una de sus empresas llamada Maxiflores. Todo esto sucedió mientras el doctor Arias era el ministro.

Adicionalmente otra compañía de Helena Llorente Tucker y su esposo Pablo Guillermo Ricaurte Junguito, llamada Bioflora, se llevó otros 300 millones de dinero público en la misma época.

Curiosamente, esos desembolsos se presentaron después de que Maxiflora demandara en 2005 al Ministerio de Agricultura por 350 millones de pesos, siendo titular Andrés Felipe Arias. Dentro de la misma reclamación, Bioflora está pidiendo 450 millones de pesos con sus respectivos intereses. El proceso, que inicialmente perdieron en el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, sigue hoy pendiente de apelación en el Consejo de Estado. Ese detalle tampoco logró que el nombre de los Llorente llegara a oídos del ministro.

No se los mencionó siquiera el ex ministro Fernando Londoño Hoyos, a quien la campaña de Arias presentaba como uno de sus cuadros. ([Ver cuadros AFA.jpg](#)) Londoño es dueño de dos apartamentos en el mismo conjunto, además una sobrina suya está casada con Pedro Llorente Tucker, accionista de La Línea y de Maxiflora.

A pesar de todos estos antecedentes, Andrés Felipe Arias jamás había oído hablar de los Llorente antes de comprarles el apartamento.

Quizás los Llorente tampoco sabían que ese brillante economista a quien le vendieron el apartamento a tan buen precio, había sido Ministro de Agricultura mientras ellos recibían la generosa ayuda del Estado.

LAS CUMBRES POCO BORRASCOSAS

María Jimena Duzán

Como no quiero aguar la fiesta, digamos que todos estamos muy contentos de haber tenido a tanta gente importante comiendo en La Vitrola y en el Club de Pesca.

Me perdonarán los que piensan que estas cumbres sirven para algo sustancial distinto al show social, hasta cierto punto intrascendente, en que se han convertido. Por eso me temo que, a no ser que pase algo fuera de lo previsto, la noticia más novedosa de esta cumbre va a ser el enfrentamiento que se dio entre el presidente Santos y el presidente de Bolivia Evo Morales en un campo de fútbol. Al menos ahí se vieron diferencias explícitas entre nuestros gobernantes: quedó claro que el presidente boliviano tiene mejor cintura que el presidente Santos y que la figura atlética del vicepresidente Angelino Garzón es casi tan imponente como la de Shakira. A falta del presidente Chávez y sus impertinencias, la facha del vicepresidente Garzón nos dejó a muchos sin palabras.

En materia informativa no hay nada más predecible y aburrido que estas cumbres americanas en donde las verdaderas discusiones, si es que se llegan realmente a dar, nunca salen a la luz pública y terminan siempre tamizadas por un cúmulo de declaraciones tremendamente convencionales que apelan a ese mundo de lo políticamente correcto en que se ha convertido la diplomacia multilateral. Por eso, a los empresarios no se les ve hablando de negocios, sino hablando de su compromiso social; a las mujeres, de sus avances en materia del liderazgo empresarial y político, así muchas de ellas aún sigan sintiendo los embates de una sociedad patriarcal; Shakira habló de la niñez, no de su noviazgo con Piqué, y los indígenas, que viven en el olvido, recuperaron de pronto un espacio en nuestro imaginario y salieron en los medios a hablar en foros sobre la dignidad de los pueblos y el respeto a nuestro medio ambiente, mientras las mineras socavan los recursos humanos en casi todas las latitudes de la región. Y aunque no soy chavista, sí le reconozco al presidente venezolano que su presencia en estas cumbres las ha vuelto menos acartonadas y que su papel de bufón en estos encuentros le impone cierto toque tropical a estas aburridas citas diplomáticas.

Algún canciller pedirá de nuevo, y por enésima vez, que se frene el bloqueo a Cuba y por enésima vez los Estados Unidos se hará el de la vista gorda. Otro pedirá por enésima vez que las Malvinas vuelvan a la Argentina sin que nada suceda. Hasta el tema de la revisión a la política contra las drogas, propuesta valientemente por el presidente Santos, quedó sepultada antes del inicio de la Cumbre cuando el propio presidente Obama afirmó en una entrevista para El Tiempo, horas antes de llegar a Cartagena, que ellos no estaban dispuestos a cambiar nada en esa materia. Para no hablar de las concesiones que hemos terminado haciendo los colombianos para recibir a Barack Obama, como sucede con la aprobación de una ley -de la cual nadie se atreve a hablar- que protege los derechos de autor, pero que restringe la utilización del internet.

Pero como no quiero aguar la fiesta, digamos que todos estamos muy contentos de haber tenido a tanta gente importante en Cartagena comiendo en La Vitrola y en el Club de Pesca. Y que nos sentimos muy agradecidos con el presidente Barack Obama por haber accedido a pasar no una sino dos noches en Cartagena, cuando hasta hace poco los presidentes norteamericanos solo venían por unas horas ante el temor de ser víctimas de un acto terrorista. Gracias por ese voto de confianza. La próxima vez, si las cosas mejoran, como parece, es posible que vaya a bucear con la asesora presidencial Sandra Bessudo en el Pacífico colombiano. Por lo demás, y si eso llega a producirse, ese será otro gran éxito de nuestra diplomacia colombiana.

FALTÓ EL APOYO DE MI PAÍS

León Valencia

Es este rasgo nacional el que llevó a Simón Bolívar a decir que “cada colombiano es un país enemigo”. Y a Cochise a pronunciar algo más coloquial: “En Colombia se muere más gente de envidia que de cáncer”.

Pelamos el cobre frente a las aspiraciones de Angelino Garzón a dirigir la Organización Internacional del Trabajo y de José Antonio Ocampo a orientar el Banco Mundial. Con el fin de echar al suelo la candidatura del vicepresidente, una delegación de sindicalistas y militantes de izquierda, encabezada por el senador del Polo Democrático Alexander López, visitó varios países para hablar mal de Garzón y de sus pretensiones. Para cortar el vuelo de Ocampo, el gobierno colombiano se atrevió a señalar abiertamente el desacuerdo con su postulación. Se nos salió uno de los peores rasgos nacionales: la vocación fratricida. No encuentro otra explicación para estas actitudes. Garzón es, sin duda, un hombre controversial. Mucha gente cree que le ha hecho demasiadas concesiones al establecimiento económico y político para llegar a la alta dignidad que ocupa. Otros le atribuyen su ascenso político a la imperiosa necesidad que tenían las élites de abrirles paso a personas venidas de abajo, con visiones de izquierda y con un compromiso indiscutible con los sectores más desfavorecidos, para ampliar un poco la democracia, para amainar la exclusión afrentosa de nuestra vida política.

Pero sea una u otra la interpretación del éxito de Garzón no veo razón alguna para que un sector de la izquierda dedique tiempo y recursos en una campaña en su contra. Es difícil que otro candidato tenga tantos méritos como él. Conoce al dedillo el mundo sindical y los

problemas laborales, como quiera que se formó en las filas obreras y en el fragor de las protestas contra la inequidad social. Conoce el ámbito empresarial dado el roce que ha tenido en los últimos años con este sector desde sus funciones de ministro o de gobernante regional. Sabe de las instituciones nacionales e internacionales del trabajo porque las ha trasegado como funcionario o como contraparte en su ya larga historia de negociador.

Pero su casa ha sido la izquierda y sus hermanos no toleran que haya tomado alguna distancia de sus ideas y conquistado un éxito individual que le ha sido esquivo a los colectivos en que ha militado. Lo mismo ocurrió con Ocampo. Es, de lejos, el economista más reconocido del país y le ha prestado un gran servicio a la nación como ministro o como funcionario de alto nivel. Director de la Comisión Económica para América Latina, subsecretario para asuntos económicos de las Naciones Unidas. Tenía todos los méritos para disputar el cargo. Lo apoyaban intelectuales de gran prestigio y algunos gobiernos que consideran que ha llegado la hora de ensayar otras manos para orientar la economía internacional.

Es de los nuestros, es del corazón, pero es un hombre independiente, con criterio propio, que en el momento no obedece a directrices de un grupo o partido político local y no participa de esta o aquella controversia nacional. Es un hermano en lejanías. Esas cosas no gustan, o mejor, no eran méritos suficientes para inducir al presidente Santos y al gobierno a hacer a un lado cálculos enrevesados –como aquel de que se podía perjudicar la candidatura de Garzón a la OIT– para apoyar generosamente la quijotesca aspiración de conducir los destinos económicos del mundo viniendo de un país periférico. El comunicado de renuncia a su postulación duele: “Estoy en clara desventaja por la falta de apoyo del gobierno de mi país”.

Mirando estas actitudes, me acordé de un episodio deportivo de hace mucho tiempo. Corría el año 1972 y Cochise Rodríguez, el más grande de los ciclistas colombianos, aspiraba correr y ganar una medalla olímpica en su especialidad y en su condición de amateur, pero el tribunal olímpico lo declaró profesional y con ello frustró su sueño. Dijeron en esos días que detrás de este fallo estuvo la acción de algún colombiano y yo lo creo.

Es este rasgo nacional el que llevó a Simón Bolívar a decir que “cada colombiano es un país enemigo”. Y a Cochise a pronunciar algo más coloquial y picante: “En Colombia se muere más gente de envidia que de cáncer”. Es un rasgo innoble que ha aportado bastante a la violencia del país.

LO QUE HAY QUE DECIR

Antonio Caballero

El del intelectual es un oficio necesario. Tanto en el caso de Israel como en el de Irán, también armado con bombas atómicas y cuyos dirigentes, tan locos como los israelíes, anuncian destruir a Israel.

El título de este artículo es el del poema reciente y ya célebre, aunque bastante malo, de Günter Grass sobre la amenaza atómica de Israel contra Irán y, más en general, contra la paz mundial, “ya de por sí quebradiza”. Es un poema malo, digo. De ‘poético’ no tiene más que la forma: la presentación tipográfica en renglones arbitrariamente rotos para que tengan aspecto de versos libres. El fondo es periodístico: se trata de un artículo de opinión sobre la actualidad política internacional. Y sin embargo, es esa forma toscamente poética la que le da al fondo del texto un peso que no tendría si Grass lo hubiera publicado como simple columna de prensa. Hubiera sido solo banal. Pero es un poema, o así lo llama su autor; y por serlo dice con más fuerza que cualquier otra forma literaria. Dice, justamente, lo que hay que decir: que el armamento nuclear secreto, aunque de sobra publicitado, de Israel, en manos de los locos que hoy manejan ese país, es un peligro para todo el mundo.

Se le vinieron encima a Günter Grass por escribir semejante obviedad, que probablemente no hubiera rebasado el ámbito de la prensa alemana si no hubiera tenido el autor la ocurrencia de presentarla en verso. Los dirigentes israelíes le echaron en cara su origen y su pasado: alemán, y, en su adolescencia, miembro de las SS hitlerianas. Y, por consiguiente, antisemita. Ya suponía él que lo iban a acusar de serlo, y así lo advierte en su texto, para negarlo. Da igual: aunque Grass fuera antisemita, lo que dice sobre el peligro que representa Israel para

Irán y para la paz del mundo sigue siendo cierto. “La verdad es la verdad, díjala Agamenón o su porquero”, afirma Juan de Mairena, heterónimo de Antonio Machado.

(A lo cual, sin embargo, no responden de igual modo Agamenón y el porquero. El primero aprueba, generoso: “Conforme”. El segundo, realista, niega: “No me convence”). Pero lo que importa no es si el poema es bueno o malo. Lo que importa es que con él, y con su resonancia (debida entre otras cosas a que Grass es Grass, y no un ignoto porquero), el escritor está cumpliendo su tarea de intelectual, como en su tiempo la cumplió el propio Machado. Tarea que consiste, precisamente, en decir lo que hay que decir sobre la realidad circundante. La palabra ‘intelectual’ usada en este sentido data de finales del siglo XIX: de los tiempos del famoso panfleto J'accuse de Émile Zola en denuncia del antisemitismo del ejército francés; pero el oficio viene de muy atrás: tal vez de los profetas de la Biblia, para no salirnos del ámbito semita. Aunque también cabe citar a un antisemita como Francisco de Quevedo:

“No he de callar por más que con el dedo,

ya tocando la boca o ya la frente,

silencio avises o amenazas miedo”.

Es un oficio necesario. Tanto en el caso de Israel a que Grass se refiere, porque está “harto de la hipocresía de Occidente”, como en el de Irán, por supuesto, que también se está armando con bombas atómicas y cuyos dirigentes, tan locos como los israelíes, anuncian que van a destruir a Israel. También a eso se refiere Grass en un par de versos bastante enigmáticos sobre el pueblo iraní

“subyugado y conducido al júbilo organizado
por un fanfarrón”.

Y concluye con una petición de tono más burocrático que poético:

“que los gobiernos de ambos países permitan
el control permanente y sin trabas
por una instancia internacional
del potencial nuclear israelí
y de las instalaciones nucleares iraníes”.

No le harán el menor caso a Günter Grass. Pero está dicho lo que había que decir.

CARTA PREVENTIVA A PAUL MCARTNEY

Daniel Samper Ospina

En Colombia es de buen gusto congraciarse con la clase dirigente. Dedícale ‘Yesterday’ a Álvaro Uribe; ‘Help!’ a Luis Carlos Restrepo y ‘She loves you’, a Carlos Alonso Lucio.

Apreciado Paul,

Bienvenido a Colombia, un país que te va a encantar por la belleza de sus gentes, como podrás atestiguarlo cuando conozcas al vicepresidente, y en el cual el riesgo es que te quieras quedar. Ojalá lo hagas. Así podrás hacer nuevos amigos y disfrutar de nuestra infraestructura: el puente de la 100, por ejemplo, o el muro de contención que construyen desde hace seis meses en la Circunvalar.

Te escribo esta carta porque durante tu estadía pueden suceder algunos eventos que prefiero informarte de antemano para que no te afecten.

Sir Paul: es muy posible que a tu camerino traten de entrar, en este orden, las siguientes personas: Tutina. Las hermanas Lara. Vicky Turbay. Olga Pumarejo. Silvia Sáenz. José Gabriel Ortiz. El maestro Gordillo, para entregarte personalmente un cuadro de su serie de Michael Jackson. El embajador Mauricio Rodríguez, para cerciorarse en persona de que todo esté bien. Y un exsecuestrado con algún animal traído desde la selva, que puede ser Josefo Libertad, un marrano al que el vicepresidente mira con ojos de deseo. No te afanes si lo ves. Acá es normal

que dejen ingresar al concierto a semejante mamífero artiodáctilo. Y a Josefo Libertad también.

En la zona VIP encontrarás a Christian Toro, que te ofrecerá champaña y te invitará a rematar en su casa para mostrarte su colección de mancornas; a Carlos Mattos, que tratará de contratarte para la fiesta de 15 de su hijo; a César Gaviria, que tendrá puesta la camisa de seda tornasolada que usa en los conciertos; a Harry Sasson, que querrá cocinar en tu honor una reducción de ajiaco por módicos 200.000 pesitos el plato; a Pachito Santos, cuyo peinado de totuma te recordará al de tu banda en los sesenta; a Noemí Sanín, nuestra exembajadora en Reino Unido, que tarareará las canciones porque no habla inglés; y a Manolo Bellón, el decimoquinto beatle, que te tendrá horas contándote detalles de tu propia vida. Asiente a todo lo que te diga y no te afanes por su español: cuando está con los suyos, en la casa, él habla como una persona normal.

Bien. Puede irrumpir una turba rockera comandada por Salvo Basile, Poncho Rentería y el dueño de San Sebastián, seguido cada uno por su respectiva enfermera, dispuestos a jugarse la próstata misma en cada salto y a rockear hasta que se acabe el mundo o la bala de oxígeno, lo que suceda primero. No te asustes. Tampoco te sorprendas si Sergio Barbosa te pregunta en un directo si ya probaste la bandeja paisa, qué opinas de la mujer colombiana y si puedes cantar un poquito de Let it be a los televidentes; o si Jairo Dueñas te entrevista para Cromos y en la foto no apareces tú, sino él, con el mechón lacio en primer plano; o si te invitan a Yo me llamo y un jurado se refiere a tu presentación en estos términos:

-Hermanito, te fajastes: lo hicistes muy bien, ¿oyó? Siga así.

No te preocupes: es normal que tenga gafas moradas y hable de tú y de usted en la misma frase: normal. Él y el alcalde Petro son pruebas vivientes de que Colombia es un país incluyente con el discapacitado gramatical.

Ahora bien: en Colombia es de buen gusto congraciarse con la clase dirigente. Dedícale Yesterday a Álvaro Uribe; Help!, a Luis Carlos Restrepo; todo el álbum blanco, a las señoras Zarzur; She loves you, a Carlos Alonso Lucio. Y muy especialmente, All you need is love al alcalde Petro. El alcalde Petro, sir Paul, recogió tu legado y todo lo que necesita para gobernar la ciudad es amor: no el frío estudio técnico, no la inane planificación. En ese empeño lo acompaña Bacatá, una perrita que cogobierna con él, y padece la ausencia del doctor Navarro Wolff, que se fue cansado de que el alcalde le lanzara la pata de palo a la perrita para jugar con ella. Siquiera no viene tu exmujer.

Pero que nada te afecte. Ya verás que somos un país muy espiritual. Varios humoristas están encontrando a Dios: Jeringa, por ejemplo. O uno de apellido Ordóñez, cuyo nombre se me va: creo que es Alejandro, Alejandro Ordóñez. El último fue don Jediondo, cuyo humor inglés te encantaría: renunció al chiste verde y ahora solo venderá chicharrones y dirá "jajajay, jajajay, jajajay" cada vez que recoja el diezmo. Enhorabuena. Cuando me convierta seré quien más le dé. Porque, como el Señor, yo también voy camino al calvario. Y lo puedes ver en mi situación capilar.

Sir: (me gusta decirte Sir, que equivale a 'doctor': ¡cuánto daría porque acá respetáramos de esa manera al músico que triunfó en los sesenta! ¡Por anunciar que el doctor Harold, o don Jaime y doña Ana, cantarán otra vez en la Teletón, que este año debería recoger fondos para ellos!): a pesar de todo, sé que Colombia te va a cautivar. Aprovecha el viaje. Visita las Maravillas de Arena, que te quedan al lado de 'El Campín'; monta en TransMilenio, un sistema de buses rojos parecidos a los de ustedes pero con un solo piso, en el que el oficinista tiene sexo involuntariamente cada vez que hay una curva. Y goza nuestras buenas noticias: la campaña de Remángate coincidió con la ola invernal. Nombraron a don Clímaco Urrutia rector de la Universidad Nacional. Y en Semana Santa algunos vuelos no fueron cancelados. Ojalá salga el tuyo, porque acá, recuerda, el riesgo es que te quieras quedar. O, dicho de otro modo: que no te puedas ir.

¡SANTOS CIELOS!: EL ENFRENTAMIENTO ENTRE EL PRESIDENTE Y SU ANTECESOR

La guerra entre Santos y Uribe pasó de armas convencionales a bomba atómica. Sorprendió que el presidente bajara al ruedo.

Durante toda la guerra fría que ha tenido lugar entre el presidente Santos y el expresidente Uribe el primero se había caracterizado por su autocontrol. Cada vez que el exmandatario de la seguridad democrática tuiteaba un cañonazo contra su sucesor, Santos le hacía el quite como buen torero, esquivando la embestida con un pase lento, suave y elegante. Su estrategia consistía en presentarse siempre por encima de la pelea y, por el contrario, mostrando respeto frente a su contraparte. Su mantra era "yo no peleo con Uribe. Él pelea conmigo, no entiendo por qué. Yo por él no tengo sino admiración y agradecimiento".

Por lo anterior, llamó la atención una entrevista del presidente con la periodista colombiana Ángela Patricia Janiot, de CNN, en la cual Santos saltó al ruedo. Interrogado sobre las discrepancias entre ambos, Santos repitió su mantra puntualizando que "el nombramiento de los ministros Vargas Lleras, Juan Camilo Restrepo y Rafael Pardo fue la manzana de la discordia en el rompimiento". A esto le agregó la frase despectiva "los tweets de Uribe me tienen sin cuidado". Y finalmente remató con una afirmación bastante ofensiva: "Uribe es cosa del pasado".

No se sabe qué disparó la decisión del presidente para cambiar de tono en esa controversia. Probablemente pensó que llevaba 20 meses aguantando en silencio y que de nada había servido poner la otra mejilla. Pero es un hecho que llamar "cosa del pasado" a un expresidente batallador, con aspiraciones de tener vigencia política durante muchos años más, era un derechazo a la mandíbula. Las reacciones de Uribe no se hicieron esperar. Frenético y desahogado, mientras se transmitía la entrevista comenzó a enviarle tweets a la periodista confrontando cada respuesta de Santos. "Todo lo contrario de aquello que decía como ministro de Defensa y candidato". "Los elige un gobierno y una plataforma, la abandonan después de elegidos y sacan disculpas burocráticas". "Pero sí le importaba nuestro apoyo para ser elegido". "Legalización de drogas, burocratismo, inseguridad, laxitud con albergues terroristas, lo contrario de plataforma que lo eligió".

Se podía pensar que las frases despectivas de Santos habían encendido como un fósforo a su antecesor, pero que después de la tempestad vendría la calma. Nada de eso sucedió. Al día siguiente del incidente, Uribe siguió tuiteando con la misma intensidad y la misma agresividad que la noche anterior. Fuera de repetir los mismos argumentos, llamó, de frente, al presidente de la república "mentiroso", aclarando que jamás le recomendó un ministro. Esta última andanada era innecesaria, pues Santos nunca había dicho que le habían recomendado a alguien. Lo que había querido decir es que cada alcalde manda en su año.

Después de este último cruce de espadas, quedó claro que lo que había sido una guerra fría se había convertido en una guerra a muerte frontal. Ya ni Santos ni Uribe pretendían lo contrario. La nueva actitud del presidente podría obedecer a que con la Cumbre de las Américas, con carátula de Time y con la sartén por el mango se siente sobrado. Él siente que, fuera de Uribe, todo le está funcionando. En otras palabras, se le colmó la copa y se le saltó la piedra.

En cuanto a Uribe, se podría decir que su conducta, que en los últimos meses había sido considerada poco presidencial, ahora solo podía ser descrita como exótica. Enviar tweets a cada respuesta del presidente de la república en una entrevista de televisión en directo suena casi delirante. El expresidente tiene que estar muy afectado por ver a sus más cercanos colaboradores judicializados y por la ingratitud que él registra frente a su gobierno, que fue el que sentó las bases de la Colombia de hoy. Pero aun así, es un poco anacrónico convertirse en el jefe de la oposición al actual gobierno.

Sin embargo, Uribe no es manco. Tiene popularidad, discurso, apoyo en la periferia y ganas de pelear. Por ahora se podría decir que, cuando se retiró de la presidencia, 80 por ciento de los colombianos sentían que el suyo había sido uno de los mejores gobiernos de la historia. Hoy esa cifra es de alrededor del 60 por ciento, lo que representa todavía un nivel de aprobación muy importante. Pero aún ese 60 por ciento que lo venera como el salvador del país, no aprueba su conducta como expresidente. Y él mismo no se ha dado cuenta de que se ha

embarcado en una pelea de tigre contra burro amarrado: en la tradición colombiana, el que manda es el que reparte los puestos.

¿5.000 SICARIOS EN MEDELLÍN?

Un controvertido artículo publicado en el diario 'El País' de España, sobre la violencia en las comunas de la capital de Antioquia, desató la indignación de la sociedad paisa.

En Medellín y en gran parte de la sociedad antioqueña hay indignación con un artículo aparecido en el diario El País de España. El autor, el periodista Pablo de Llano, publicó el pasado domingo 8 de abril un reportaje sobre el sicariato titulado 'Mato o caigo'. La molestia de los paisas, y especialmente de sus autoridades, no tiene que ver con el hecho de que el artículo aborda un tema trillado, como el de los sicarios, que es cíclico y aparece publicado cada cierto tiempo en diferentes medios internacionales. El disgusto radica más bien en que incurre en inexactitudes, exageraciones más propias de telenovelas o películas de ficción que de un periodismo investigativo de la calidad que ha caracterizado a ese diario.

El periodista español comenzó su artículo narrando su encuentro con un sicario retirado quien le contó, entre otras cosas, que cuando tenía 14 años de edad, "cada semana hacía unas ocho vueltas (encargos diversos; no siempre asesinatos), y con eso me ganaba como 10 millones de pesos (4.200 euros). Viajaba en avión, tenía un apartamento, a todas las niñas que quería, mi moto, revólveres, un rifle, la coca". Según el reportero, ese mismo exsicario también afirmó que "un pelao me dijo que mató a alguien y le dieron 20.000 pesos (8,4 euros) por esa cabeza, y me consta que otros matan hasta por 5.000 (2,5 euros) y que luego usan la plata para comprarle unas arepas a su mamá". Con base en esa declaración, el periodista concluyó que "en Medellín, la oferta de asesinos excede la demanda de víctimas. Tanto, que los chicos más jóvenes llegan a matar gratis para intentar hacerse un hueco en el saturado mercado del crimen". Para sustentar esta afirmación el diario publicó unas estadísticas según las cuales "en Medellín hay más de 5.000 sicarios distribuidos en unas 300 bandas por toda la ciudad...".

El reportaje mencionó que, aunque se presentó en la capital antioqueña una reducción en el número de homicidios comparado con la época de Pablo Escobar, en la actualidad hay jóvenes que "matan por deporte". Lo más sorprendente es que para respaldar esa afirmación el periodista español citó como ejemplo una inverosímil versión que, según él, le contó el sicario retirado al que entrevistó. "La semana pasada estuve con un chico de 16 años de mi barrio. Estábamos sentados en la calle y él andaba como ansioso. Se movía, se tocaba mucho la pierna. - ¿Qué le pasa a usted? -le dije. Que tengo ganas de matar -me contestó-. Él mantenía el fierro (pistola) al pulmón, ahí cerquita. Entonces se levantó, se fue, oí pa-pa-pa. Volvió, se sentó y me dijo: 'Ya me calmé'. Había matado a un pelao que no tenía nada que ver. Al primero que se encontró", dice el testimonio publicado en El País.

Aunque en Colombia no mucha gente leyó el artículo, el tema tomó relevancia nacional 24 horas después de la publicación, debido a que el lunes La W hizo un mano a mano al aire entre el periodista y el alcalde de Medellín en el que salieron a flote algunos elementos que le restan credibilidad al escrito. Ante las protestas de las autoridades paisas, el reportero español defendió su artículo al reconocer que fue publicado con unos meses de retraso después de la investigación y que si bien había visitado las comunas 5 y 6, no conocía la 13, que citó en su reportaje. "Son básicamente lo mismo", argumentó el periodista, una afirmación que cualquiera que haya estado en esos lugares no compartiría.

Otro elemento polémico resultó ser el hecho de que muchos datos y cifras que el español utilizó tenían dos años o más de antigüedad. Al preguntarle de por qué no había recurrido a estadísticas más recientes, afirmó que había estado en Medellín en octubre del año pasado, pero que nunca pudo comunicarse ni con funcionarios de la Alcaldía ni de la Policía para contrastar datos pues, según él, en ese momento tenía lugar el empalme entre las alcaldías de Alonso Salazar y de Aníbal Gaviria, por lo cual no había responsables en las entidades locales. Esa explicación no es muy convincente si se tiene en cuenta que el artículo fue publicado esta semana, es decir, seis meses después de ese empalme. Esto hace difícil creer que en ese lapso le hubiera sido imposible comunicarse con los funcionarios pertinentes. De haberlo hecho, habría podido establecer que los homicidios en las comunas no disminuyeron de 4.000 a 2.000, como se afirmaba en el escrito, sino de 6.000 a casi 1.000, como confirman las estadísticas oficiales

Uno de los más enfadados con el reportaje fue el alcalde de Medellín, Aníbal Gaviria. "Me llama la atención que este artículo tiene fotografías y algunos testimonios del año 2010. la mayoría de entrevistas y testimonios de 2011 y sale publicado el 8 de abril de 2012 y no les dé a los lectores la claridad de esa cronología. A mí me parece que es también una gran falla no haberles dicho a los lectores desde el principio que las fotos son de hace dos años y la mayoría de testimonios de dos años de anterioridad y que no había información actual de 2012, año en que fue publicado el artículo. Ese artículo estaba terminado hace por lo menos seis meses, entonces uno se pregunta por qué lo sacan ahora y por qué no lo actualizaron. Yo tengo que confesarle que tengo la mayor admiración y el mayor respeto por el periódico El País. Es uno de los referentes de la prensa escrita en español y en general de la prensa escrita en el mundo. Por eso me sorprende", dijo a SEMANA el alcalde Gaviria que, al igual que el comandante de la Policía de Medellín, cuestionó y desmintió las cifras citadas por el diario ibérico.

"Las cifras de El País no compaginan con la realidad que hemos encontrado. Respecto a los 5.000 sicarios, la Policía tiene plenamente identificadas a 500 personas que han asesinado en Medellín. Unos han sido capturados, otros ya están judicializados. Nosotros de lo que podemos hablar es de las personas que tenemos plenamente identificadas de haber participado en homicidios y la cifra es 500, no 5.000. No existen en Medellín 5.000 personas que se dediquen solamente a matar y están esperando que los contraten. El sicariato es una modalidad de homicidio, pero no todo lo que tiene que ver con homicidio puede entenderse como sicariato", afirmó el general Yesid Vásquez, jefe de la Policía metropolitana de la capital antioqueña. El oficial también se mostró extrañado frente a la afirmación del reportero español, que dijo que no pudo hablar en seis meses con la Policía para conocer su versión. "No sabemos a quién llamó. No llamó ni al jefe de prensa, ni a mí, ni a nadie", contó a SEMANA el general Vásquez.

La verdad de todo este episodio es que si bien la intención del periodista nunca fue estigmatizar a Medellín, sí incurrió en alguna medida en falta de rigor periodístico. Dramatizar un poco las noticias es una práctica usual en el periodismo y no necesariamente implica mala fe. Pero ahora que el país atraviesa su mejor momento en imagen, por cuenta de la Cumbre de las Américas, la coincidencia cronológica les dolió mucho a los antioqueños. El panorama que vieron reflejado en el artículo es el que ellos asocian con un doloroso pasado reciente, pero no con la realidad de hoy, que es más bien de optimismo y superación. Medellín tiene todavía muchos problemas, pero ya no es la capital mundial del narcotráfico ni la ciudad de Pablo Escobar y, lamentablemente, esa fue la impresión que dejó el reportaje de Pablo de Llano.

'LEY LLERAS', SEGUNDO ASALTO

La ley para implementar el TLC, llamada por los activistas de internet como Lleras 2.0, desató la ira en el ciberespacio. ¿Por qué tanto alboroto?

La aprobación en tiempo récord de la Ley de Implementación del Tratado de Libre Comercio desató la ira de miles de usuarios de internet. Anonymous atacó sitios web de varios congresistas y del gobierno; otros hackers alteraron la biografía del ministro del Interior, Germán Vargas Lleras, en la enciclopedia virtual Wikipedia, donde escribieron información insultante, y las redes sociales se llenaron de consignas contra la iniciativa, bautizada como Ley Lleras 2.0 en alusión a un proyecto parecido, formulado por el ministro y que ya había fracasado en el Congreso.

Este debate parlamentario convirtió a Colombia en el epicentro de la discusión global sobre cómo regular el acceso a los contenidos de la red de redes. El articulado, considerado por los opositores como un regalo para Barack Obama a su arribo a la Cumbre de las Américas, fue la manzana de la discordia.

La actualización del régimen de los derechos de autor era una necesidad, pues las leyes databan de 1982. Y uno de los compromisos asumidos por Colombia con la firma del TLC era igualar la legislación con la del gigante norteamericano. Pero para los defensores de los derechos de los usuarios a disfrutar de los contenidos, Colombia perdió la oportunidad de equilibrar la legislación, pues desde que se comenzó a negociar el tratado, en 2004, la expansión de internet y de las redes sociales ha cambiado el panorama. Y el debate a nivel mundial supone nuevos retos como la comprensión del desarrollo tecnológico, el auge de nuevas expresiones ciudadanas y nuevos hábitos de consumo. Lo aprobado por el Congreso

de manera apresurada no los aborda y deja muchos cabos sueltos. ¿Cuáles son, entonces, los efectos de la ley sancionada por el presidente Santos?

El artículo 13 prohíbe "la retransmisión en internet de señales de televisión... sin la autorización del titular". El experto en derechos de autor Wilson Ríos, profesor de la Universidad de los Andes, considera que este artículo busca impedir que los sitios web que retransmiten, por ejemplo, partidos de fútbol se lucren sin pagar las debidas regalías a los titulares de los derechos. Pero la norma definió de manera muy amplia el concepto de lucro: "ganancia o provecho que se saca de algo". Y una interpretación en su sentido más amplio es que quien retransmite un programa, así sea con un fin pedagógico o crítico, podría ser procesado legalmente por sacarle 'provecho'.

El artículo 15 también se quedó corto al definir en qué casos se permite el uso libre de los contenidos. No aclaró que los "usos justos" o "incidentales" de una obra (cuando una persona la comparte con otra, o cuando alguien la usa para hacer una crítica o una parodia) están permitidos. Tampoco consideró que una universidad podía prestar copias de películas a sus alumnos sin que eso sea ilegal. Y es por eso que hay quienes creen que se avecina una cacería de brujas contra los que hacen esos usos de los contenidos protegidos por derecho de autor.

Uno de los efectos que podría tener la norma es que se creen grupos de abogados dedicados a perseguir a los usuarios potencialmente infractores. En Estados Unidos les dicen copyright trolls y se dedican a buscar a quién demandar por descargar o poner a disposición de los usuarios contenidos que no respeten los derechos de propiedad intelectual. La mayoría de estos pleitos termina en conciliación, pero los abogados sacan una gran tajada. Pero, para Ríos, "no es a los usuarios a quienes van a perseguir, sino a los piratas".

Termina así otro asalto legislativo entre quienes buscan favorecer a los grandes productores de contenido y quienes buscan mantener los intercambios abiertos de música, películas y libros como en los primeros años de internet. Mientras que el gobierno fracasó en su intento inicial de impulsar estas restricciones, la famosa Ley Lleras sí tuvo éxito en esta ocasión bajo la sombrilla del TLC. Este debate, que se está dando desde Estados Unidos hasta Argentina pasando por España y Francia, no termina ahí.

CAMBIO CENSURADA

EL TIEMPO

VERGÜENZA HISTÓRICA: 4 PRESIDENTES DEL CONGRESO PRESOS

Daniel Samper Pizano

Pocos países han sufrido la afrenta de ver a cuatro jefes del legislativo encarcelados. Es la nueva consecuencia de una vieja guerra: la de la tierra y los votos.

Unos días después del cuartelazo del general José María Melo, en abril de 1854, salió el nuevo presidente a recorrer a caballo -su ocupación favorita- la sabana de Bogotá, por los lados de Mosquera. Iba con él, entre otros, Lisandro Cuenca, a quien Tomás Rueda Vargas describe como "secretario del jefe, calavera empedernido y el más inteligente de todos".

De pronto, Cuenca preguntó a Melo qué cambios se proponía realizar desde el gobierno, y el dictador enmudeció. Ante su silencio, dijo Cuenca: "Si esta es una verdadera revolución, regresemos a Bogotá ahora mismo a quemar los archivos de las notarías para hacer una nueva repartición de la propiedad, porque la actual no me satisface".

La anécdota pinta bien la lucha secular por el poder en nuestro país: los fuertes y poderosos intentan despojar de sus tierras a los débiles, y estos tratan de impedirselo. La propuesta de Cuenca, formulada hace más de 150 años, era sagazmente moderna, pues entendía que no bastaba con apoderarse de las tierras ajenas, sino que era clave oficializar el despojo con un nuevo orden legal avalado en notarías. Tenía razón don Tomás: Cuenca era "el más inteligente".

El esquema sigue igual. Lo que ocurrió en Colombia en los últimos lustros es lo mismo que proponía Cuenca al efímero dictador: los terratenientes de varias zonas del país, a los que no "satisfacía" la repartición agraria y querían más (siempre quieren más), se aliaron con el aparato criminal paramilitar y con una estructura de políticos corruptos y expulsaron a los campesinos de sus parcelas mediante la violencia. Luego "quemaron los archivos de las notarías", o algo equivalente, y se apoderaron de los fundos abandonados.

Esta semana, la Corte Suprema de Justicia acaba de condenar al político cartagenero Javier Cáceres a nueve años de prisión por el delito de "concierto para promover grupos armados al margen de la ley". Es el cuarto presidente del Congreso que recibe sentencia por complicidad con esos grupos criminales que igual garantizan triunfos electorales a la fuerza, despojan tierras o realizan masacres. Los otros son Miguel Pinedo (9 años), Mario Uribe (7 años) y Luis Humberto Gómez (9 años). No entro en cuestiones políticas. Solo subrayo que son cuatro presidentes del Honorable Congreso de la República. Todos declarados delincuentes. Todos vinculados a actividades ilegales. Y podría agregarse un quinto caso. Estamos ante una vergüenza histórica incalificable...

La ley de restitución de tierras (Ley 1448 del 2011) pretende poner coto a la secular usurpación agraria. Mediante un conjunto de normas, jueces y auxilios busca que quienes perdieron sus predios por violencia o amenazas puedan recuperarlos. Se supone que el Estado ayudará a quitarles la tierra a los despojadores, lo que implica revisar los archivos notariales que obsesionaban al secretario de Melo en 1854.

No es una labor fácil. Es una guerra. Pues si bien la vigencia de la ley cumple apenas cuatro meses, ya provocó el homicidio de varios líderes campesinos -el último, hace diez días- y un duro choque entre el ministro de Agricultura, que quiere ir rápido, y el exdirector del Instituto para el Desarrollo Rural (Incoder), que iba despacio. Su reemplazo, Myriam Villegas, presenta buenos títulos para el cargo.

Pronto habrá nuevas batallas. Se anuncia un debate en el Congreso promovido por el senador Jorge Enrique Robledo, que denunció enredos en las estadísticas de tierras del Gobierno. Y otra novedad preocupante: el expresidente Álvaro Uribe parece dispuesto a lanzarse contra la justa y necesaria Ley 1448. Así lo anunció hace poco su ideólogo, José Obdulio Gaviria, a la revista española Cambio16, al revelar que muy pronto Uribe "va a dar el paso de entrar de lleno en la vida política del país" y habrá "un pronunciamiento claro suyo acerca de las leyes de víctimas y de tierras".

Temo que Uribe alista los tanques para atacar la restitución de tierras. El ministro Juan Camilo Restrepo y el Gobierno deben prepararse para probar la hondura de su compromiso.

LA HAZAÑA 'TIME'

María Isabel Rueda

Time también le reconoce al actual Presidente de Colombia algo que sí ha logrado individualmente: perfilarse como el más importante líder hemisférico del momento.

'Colombia's come back' es el título de la carátula que Time magazine le dedica a Juan Manuel Santos. Mandatarios latinoamericanos que antes hayan merecido ese despliegue, puede que Fidel Castro, pero como peligro hemisférico. O si acaso algún brasileño o mexicano.

Pues ahora, después de medio siglo combatiendo guerrillas, violencia política y narcotráfico, Time reconoce que Colombia ha evolucionado en estos últimos diez años desde que era considerado un Estado fallido, un narcoestado, un país no viable, hasta una nación que emerge pujante del conflicto y capaz de ofrecerles esperanzas a sus hijos y nietos.

Para ser justos, eso no se ha logrado solamente en los dos años y pico de este gobierno. Es un reconocimiento que Santos debe compartir con el expresidente Álvaro Uribe, pues entre ambos, aunque ahora sean peores enemigos, los méritos de haber sacado a Colombia de la inviabilidad están inevitablemente entrecruzados. Al fin y al cabo, antes de ser su sucesor, Santos fue Ministro de Defensa de la era Uribe, y según se autocalifica muy inmodestamente en la entrevista (aunque puede que con razón), "el más exitoso Ministro de Defensa colombiano de los últimos 50 años".

Pero Time también le reconoce al actual Presidente de Colombia algo que sí ha logrado individualmente: perfilarse como el más importante líder hemisférico del momento.

No sólo ha mantenido a Colombia creciendo económicamente a un ritmo bastante aceptable, sino que, a diferencia de Uribe, Santos es menos, por decirlo de alguna manera, 'ideologizado'; maneja un centroderecha alejado de los extremos; apagó el incendio político con los vecinos, y lejos quedaron los días en que el Alba o Unasur producían cumbres de emergencia, cuyo único

propósito era poner a Colombia en el banquillo de los acusados. Santos ha sabido respetar la diversidad ideológica de los vecinos, más allá de lo que para Uribe es tolerable, pero lo suficiente para que el mandatario colombiano haya sacado la cabeza por encima de sus homólogos del continente.

¿Cuál otro presidente latinoamericano tiene hoy los quilates de Santos como interlocutor? Dilma Rousseff ha dejado claro que no es propiamente Lula da Silva. La imagen de Piñera está por el suelo entre los chilenos. Más importante que Ollanta Humala es hasta su esposa Nadine. Luego está la categoría de los 'loquitos' que gobiernan a Bolivia y Ecuador, súbditos de los excesos ideológicos de Chávez. Cristinita alcanzó la presidencia argentina por cónyuge, más que por otros méritos. Es inexistente el presidente exguerrillero que gobierna a Uruguay. Y por el Presidente de Paraguay, la gente del común pregunta si todavía es "ese cura al que le aparecieron un montón de hijos naturales". La lista anterior deja a Juan Manuel Santos prácticamente como el único interlocutor válido, serio y confiable de América Latina. Un mandatario a tono con el siglo XXI. Que por ahora hasta aprueba el examen de una juventud como la de hoy, tecnológica y ambientalmente apasionada, que no toleraría el estilo eficaz pero exaltado y cazapleitos de Uribe. Por eso la habilidad de Santos consiste en haber logrado construir una fama de estadista pacífico y civilizado, a pesar de que, irónica pero afortunadamente, no ha dejado ni un solo día de asestarles a las Farc los golpes más duros de su historia.

En resumen, la carátula de Time es un reconocimiento a que el combo 'Uribe-Santos' ha sido bueno para Colombia. Son méritos compartidos, así hoy ellos no se puedan ver ni en pintura. Pero el 'caratulado' logrado por Santos también es un reconocimiento a que el presidente colombiano tiene méritos propios, y ya vuela solo y con autonomía de vuelo, independientemente de los indudables logros del país bajo la era Uribe.

HABÍA UNA VEZ... Cuando hasta en una cumbre de pediatras ponían una bomba en el Hilton de Cartagena. Hoy van y vienen 33 presidentes y 600 millonarios, sin que les pase absolutamente nada.

CUBA NO, COCA SÍ

Salud Hernández-Mora

Es evidente que Estados Unidos no la variará de momento, pero terminará cediendo en el futuro y legalizando -o regulando- tanto la producción como el consumo porque es una lucha perdida.

Cuba no debe codearse con países demócratas en ninguna Cumbre de las Américas, por inútiles que sean esos foros. No porque Estados Unidos lo vete, ya que el imperio no tiene autoridad moral alguna para rechazar a Cuba mientras abraza, por ejemplo, a Arabia Saudita, sino por respeto a Latinoamérica. En esta parte del mundo, las dictaduras han sido una tragedia para sus pueblos y la única que queda -aunque Venezuela está convirtiéndose en otra- no puede ser premiada con un trato igualitario.

Tiene gracia que los movimientos sociales y algunos mandatarios que presionaron para que el sátrapa Castro viajara a Cartagena organizarían todo tipo de revueltas si el invitado fuese un dictador de derechas. Esa es la eterna doble moral que vemos en el mundo: justifican las violaciones de los derechos humanos de los dirigentes del mismo espectro ideológico o de líderes que les reportan algún beneficio.

Para la izquierda latinoamericana, Fidel Castro es un ícono y si bien le parece terrible que un presidente democrático quiera reelegirse dos veces -caso Álvaro Uribe-, no ven inconveniente en que los hermanos cubanos ejerzan un poder despótico con carácter vitalicio. Además, miran para otro lado, como hizo Lula da Silva, si un disidente muere tras una huelga de hambre justo el día en que visitan la isla. Para ellos, las Madres de Plaza de Mayo argentinas son respetables, pero las Damas de Blanco cubanas son unas molestas señoras empeñadas en alzar su crítica voz en contra de Castro.

Tampoco denunciaron que la bloguera Yoani Sánchez no pudiera abandonar La Habana para asistir a conferencias en Brasil, a donde estaba invitada, porque a su gobierno no le dio la comunista gana. Y eso que Dilma Rousseff es una supuesta progresista, defensora, dicen, de los derechos de las personas, pero no movió un dedo por su congénere cubana.

Lo que sí tendría que acabarse es la guerra contra las drogas tal y como está concebida. Es evidente que Estados Unidos no la variará de momento, pero terminará cediendo en el futuro y legalizando -o regulando- tanto la producción como el consumo porque es una lucha perdida.

Después de ríos de sangre e incontables muertos, la pírrica victoria colombiana fue pasarle parte del problema a Bolivia, México y Perú.

Llevo trece años cubriendo, como reportera, narcotráfico y conflicto armado y lo único que veo es que los cultivos sobreviven, los capos se reproducen, los carteles se reciclan, autoridades y sectores sociales se corrompen y el número de consumidores locales aumenta de manera alarmante. No hay campañas de prevención efectivas, solo campañas bélicas para pelear contra un enemigo invencible.

Se lo escuché el viernes al nuevo presidente guatemalteco, que fue director de inteligencia en su país, capturó a capos grandes y sabe mucho más de esos combates contra el narcotráfico que cualquier jefe de Estado norteamericano: "Después de 51 años de lucha y criminalización de la droga, esta no ha sido la ruta adecuada; es el momento de buscar otras nuevas".

Somos muchos los que sabemos que tiene razón, que la legalización de producción y consumo de esa basura puede ser la vía, junto con medidas adicionales, pero no habrá cambios por ahora. Europa y Estados Unidos son los mayores demandantes de coca, marihuana y heroína, además de receptores de buena parte de los dineros sucios, pero los europeos solo aportan migajas para paliar el desastre que provocan, y los gringos cada vez contribuyen con menos fondos a una guerra infructuosa.

Total, que insistirán en la estrategia fracasada. Igual que nada será diferente en las Malvinas, vergonzoso vestigio colonial británico que tendría que regresar a la Argentina, su nación legítima.

ENCUENTRO CON DOS AMIGOS

Editorial

Una vez concluya la VI Cumbre de las Américas, Juan Manuel Santos tiene un par de citas claves con los mandatarios de países que son de primera importancia para Colombia: Estados Unidos y Brasil.

La VI Cumbre de las Américas, que concluye hoy en Cartagena tras intensas deliberaciones, no implica el fin de las conversaciones diplomáticas en la Ciudad Heroica. Tan pronto termine la última rueda de prensa sobre el trascendental evento, que atrajo a 33 jefes de Estado y de Gobierno de todo el continente, comienza una corta y al mismo tiempo crucial actividad para Colombia con dos de sus más importantes aliados.

Se trata de sendos encuentros bilaterales, que ocurrirán en forma sucesiva con los mandatarios de Estados Unidos, Barack Obama, y de Brasil, Dilma Rousseff. La importancia de ambas citas es mayúscula, tanto por razones políticas como económicas y estratégicas. El inquilino de la Casa Blanca representa a la nación más poderosa del mundo, mientras que la residente del palacio de Planalto encabeza al país más populoso de América Latina, cuyo Producto Interno Bruto ocupa el sexto lugar en el planeta.

Aunque siempre es fácil encontrar similitudes entre las potencias, la agenda de temas de interés recíproco revela claras diferencias. Con Washington, los vínculos de Bogotá son de vieja data y han tenido fuertes oscilaciones en diferentes momentos de la historia hasta llegar a un nivel de gran cordialidad como el actual. No somos, para decirlo con claridad, el aliado incondicional por cuenta del cual sufrimos de cierto aislamiento en la región en épocas recientes, como tampoco recibimos la millonaria ayuda militar de comienzos del siglo, pero la amistad persiste y ha madurado. De hecho, somos vistos como un caso de éxito: una nación que estuvo al borde del abismo y pudo dejar atrás sus épocas más oscuras.

Con Brasilia, a pesar de compartir una frontera y una sincera simpatía, todavía seguimos en la era de conocimiento mutuo, sin olvidar que el avance de años recientes ha sido descomunal. Parece increíble que durante tantas décadas hubiéramos ignorado a un vecino que por fin empieza a volver realidad las promesas que en repetidas ocasiones se hicieron sobre su futuro. Gracias a sus enormes recursos naturales, al tamaño de su mercado interno y a una clase empresarial pujante, los brasileños ocupan un espacio cada vez más amplio en el concierto mundial.

Por los motivos enunciados, la agenda temática de cada uno con Colombia tiene sus respectivas particularidades. En lo que hace a Estados Unidos, los asuntos de narcotráfico y seguridad siguen conservando un importante peso, que va a continuar. Todavía es necesario contar con respaldo de equipo e inteligencia norteamericano, aunque el país ahora asume una porción creciente del esfuerzo contra las organizaciones criminales de todo tipo.

Al mismo tiempo, la protección de los derechos humanos forma parte de las preocupaciones de Washington y del Partido Demócrata, que presumiblemente seguirá en el poder tras las

elecciones de noviembre. En el pasado ha sido posible establecer una relación de cooperación, gracias a la cual se han producido avances destacables.

Dicho lo anterior, es indudable que la principal atención respecto al encuentro entre Santos y Obama la concentra la fecha de entrada en operación efectiva del Tratado de Libre Comercio, firmado a mediados de la década pasada. Tras su ratificación en el Congreso estadounidense y después del paso de leyes que ataron cabos sueltos en Colombia, quedan pocos pendientes para que el acuerdo bilateral empiece a operar. Ese es el caso de la protección de ciertos derechos laborales. A pesar de que los sindicatos siguen oponiéndose al pacto, tal parece que antes de que termine septiembre la larga espera habrá terminado.

En ese momento, el desafío será diferente, pues al país le corresponde mantener el empeño de que el TLC sea una fuente de empleo y oportunidades y no el peligro para la producción nacional que sus detractores alegan. No obstante, hay que dar el paso, algo que es deseable y necesario.

Por su parte, con Brasil no existe la urgencia de llegar a decisiones trascendentales. Lo anterior no quiere decir que haya que cruzarse de brazos, sino que se debe acelerar el proceso de estrechar los lazos. En tal sentido, es merecido celebrar los proyectos de trabajar en seguridad y fronteras con el fin de profundizar la cooperación.

También hay que resaltar los planes de venta de lanchas rápidas por parte de Colombia a las fuerzas militares brasileñas, el desarrollo conjunto de una embarcación y el acuerdo para proveer partes locales a un avión de transporte. Tales gestos son una prueba de la voluntad de entenderse y de cerrar la enorme brecha en materia comercial, que beneficia a Brasil, aunque, si se incluyen en la ecuación las cuantiosas inversiones recibidas de ese país en los últimos años, el panorama se ve más equilibrado.

La cita de Santos y Rousseff debe servir igualmente para que el primero le agradezca a la segunda el apoyo y generosidad demostrados en el proceso de liberación de militares secuestrados por las Farc, cuya última etapa concluyó felizmente hace pocos días.

Dice la sabiduría popular que en las dificultades se conocen los amigos, y tanto Estados Unidos como Brasil han apoyado a Colombia cuando ha sido necesario. Ahora que el viento cambia de dirección, vale la pena mantener la cercanía con quienes han estado con nosotros en las malas y, ojalá, en las buenas.

LAS DISCULPAS DE RCN

Ómar Rincón

En RCN publicaron información falsa y usaron imágenes de otras personas sin certificar fuentes

Noticias RCN ha venido luchando el rating de maneras periodísticamente extrañas: siendo uribista en los tiempos del mesías, el muertenoticias en tiempos de baja de la seguridad democrática, haciendo odas a los huecos de Bogotá y a las muertes de calle en tiempos de no querer meterse con la 'escandalouribesca'.

A continuación, la historia de un drogadicto que resultó un falso positivo y los modos como RCN informa y se disculpa. El análisis que sigue fue hecho por Johnattan Farouk Caballero Hernández.

"En días pasados, Noticias RCN sacó al aire una crónica titulada 'Lamento vallenato', elaborada por el periodista Eccehomo Cetina. El ejercicio periodístico fue un desastre: decía que el excorista de Diomedes Díaz Julio Morillo llevaba 16 años preso de las drogas en 'el Bronx', en Bogotá.

Todo fue un fiasco. No solo Morillo no estaba en Bogotá, sino que no es, ni por asomo, consumidor de drogas. Es un empresario prestante de la música vallenata.

Pero no contentos con jugar con la honorabilidad y el buen nombre de Morillo, utilizaron la imagen del corista Hugues Fernández para ilustrar la crónica. Publicaron información falsa y además usaron imágenes de otras personas sin certificar fuentes.

La historia es que el habitante de la calle Isidro Alfredo Uriarte se hace pasar por Morillo. Y la verosimilitud para el periodista está en que canta canciones de Diomedes y pide monedas para sobrevivir.

El reportero encontró la historia, no la verificó y salió al aire. El personaje deshonrado, como era de esperarse, anunció un proceso judicial contra el noticiero. Entonces se preparó la disculpa: de nuevo, Eccehomo Cetina elaboró la nota. No solo no acepta el error en ningún momento, sino que evade la responsabilidad al sentenciar que el indigente engañó a la unidad

policial de Los Mártires y al periodista y que todo es culpa de este señor. El periodista comenta que buscó a Morillo, quien se abstuvo de declarar.

¿Y por qué no lo buscaron para la crónica inicial? La nota de disculpa muestra cómo la Policía se presta al show: actúa una persecución en vivo y el periodista dice sentirse engañado.

Capturan al indigente, lo hacen pedir disculpas y queda como único culpable. El único que ofrece disculpas es el suplantador. Verdadera lección de periodismo.

El cronista Cetina sí se disculpó vía Twitter, pero hasta eso hizo mal. Citando al filósofo romano Séneca, comentó en latín: "Errare humanum est" -errar es de humanos-. ¡Claro que errar es humano! Pero tanto el periodista como el canal persistieron en la equivocación. Ninguno se reivindicó. La frase completa de Séneca sentencia: "Errare humanum est, sed perseverare diabolicum" -errar es humano, pero perseverar en el error es diabólico-.

Y eso hicieron, por partida doble, con el honor y el buen nombre de Julio Morillo. Hasta para disculparse hay que informarse bien. Señores de Noticias RCN: reconocer un error es un acto de gallardía. Hacerlo no les quitará prestigio. Tapar un error con otro peor es mal periodismo.

EL COLOMBIANO

LA RUPTURA

FRANCISCO SANTOS

Era inevitable. Son como el agua y el aceite.

Uno frentero, y el otro no.

Uno campesino de provincia; el otro de la más rancia oligarquía bogotana.

Uno de universidad pública; el otro de centros universitarios de la estratosfera.

Uno con las ideas claras desde siempre; el otro con ideas que sirven y se acomodan al momento.

Uno con larga trayectoria política electoral; y el otro con un sentido de oportunidad que lo llevó al poder, sin casi medírsele al pueblo.

Uno del pueblo; el otro de los medios.

El uno se mueve como pez en el agua en escenarios internacionales; el otro en los pueblos y caminos polvorientos de Colombia.

Álvaro Uribe Juan Manuel Santos son de dos mundos distintos.

Hoy, las diferencias entre los dos llevan a una ruptura política inevitable de grandes consecuencias para el país y para ambos.

La primera de ellas es que Santos ya no va a contar con Uribe ni con los votos uribistas en la elección de 2014.

¿Qué consecuencia tiene? Pues son múltiples, dependiendo de qué decidan los partidos de la U y el Conservador y, sobre todo, el mismo Álvaro Uribe.

Los escenarios son esencialmente dos.

El primero es sin Uribe de candidato a algo: la Vicepresidencia o cabeza de lista para Senado.

Y el segundo es con él de candidato en 2014.

Si se da el primero, lo que sucede es que el liberalismo se une con Cambio Radical y con gran parte de la U. Santos es reelecto fácilmente y el uribismo queda herido de muerte.

Puede que sobreviva un pequeño partido de la U, o de Primero Colombia, el movimiento que llevó a Uribe a la Presidencia, pero sin la fuerza electoral de la U de hoy.

El Partido Conservador pierde fuerza y la izquierda queda en su plata, entre el Polo y lo que salga del movimiento de Petro.

Si por el contrario se da la otra opción, con Uribe de candidato, la cosa cambia radicalmente. Con Uribe en campaña, pocos se irían de la U y si encabeza lista puede fácilmente tener un tercio del Congreso. Si a ellos se le suma el Partido Conservador, cuyo líder natural es, sin duda, Uribe, pueden tener mayoría electoral en el Congreso en el periodo 2014-2018.

¿Y del premio mayor, la Presidencia?

En el primer escenario no hay la menor posibilidad. En el escenario dos, Santos es derrotable. Una coalición del uribismo, la U y los conservadores, con un buen candidato, tiene posibilidades de derrotar a Santos -el pobre Vargas Lleras está como la casita roja de Davivienda, y hoy no sabemos adónde va a acabar.

Obvio, hay grandes intangibles que entran en una ecuación política como esta.

Uno, que las Farc, al ver un escenario de continuidad del verdadero uribismo en el poder, se apresure a negociar una paz con Santos.

El escenario Pastrana, se debería llamar.

Claro, contar con la inteligencia política de las Farc es una estupidez, pero no se puede descartar nada.

Dos: un deterioro aún mayor en seguridad, y algo en la economía, que facilitaría la derrota de Santos.

En fin, en el mejor momento de Santos, el show de la Cumbre de las Américas le ha salido muy bien.

En el horizonte se presentan nubarrones políticos de grandes dimensiones.

De cómo juegue Uribe sus cartas (no hay que olvidar que Santos es un gran estratega político), el legado político de "doña Rumbo" puede retomarse o, en su defecto, morir para siempre.

CUMBRE EMPRESARIAL

Rudolf Hommes

En el medio latino americano, la Cumbre Empresarial que todavía no culmina cuando se escribe esta nota ha sido un evento novedoso, bastante gratificante y hasta curioso. Los mandatarios han hecho algo que no acostumbran a hacer y han actuado como conferencistas en un gran seminario que ha contado con una nutrida participación de cacaos, chocolates y chocolatinas del sector empresarial de la región.

Y los empresarios no se han reunido a puerta cerrada a fumar puros y a escuchar a los asesores de Felipe González, sino que han asistido juiciosamente a las conferencias que dictan los presidentes.

Nuestro presidente abrió la sesión con un recuento de la situación de Colombia muy favorable en el que compartió su filosofía de gobierno, la libertad que deriva de no pertenecer a una escuela de pensamiento económico, los desafíos que percibe en el país y en el continente, y las relaciones entre los países de la región y de ella con Estados Unidos y el resto del mundo. También recordó (¿reveló?) que cuando él fue ministro de Hacienda, hace 10 años, Colombia estuvo ad portas de la cesación de pagos, en contraste con la situación actual.

El Presidente de México hizo una aguerrida defensa de la apertura y de la globalización, con un discurso que cautivó al auditorio. A los que nos ha tocado soportar durante los últimos veinte años la repetida retahíla de argumentos huecos contra la apertura y la glorificación de los

economistas que se opusieron a ella, nos hubiera gustado que en algún momento entre 1990 y la actualidad uno de los presidentes colombianos en ejercicio hubiera tenido la claridad y la seguridad para dar un discurso como el de Calderón. Le hubiera ahorrado al país mucho titubeo y hubiera contribuido a un mayor crecimiento..

Calderón mostró el efecto de la apertura sobre el crecimiento de las exportaciones mexicanas de productos terminados que ha sido poco menos que asombroso (México exporta más que todos los demás países latinoamericanos juntos). La liberalización de la importación de bienes intermedios ha sido una de las claves para que México se haya convertido en uno de los grandes exportadores mundiales de automóviles y otros bienes de alto valor agregado (Blackberries, por ejemplo). Hizo un excelente símil contra el proteccionismo aduciendo que consigue lo que consiguen los líderes de un equipo local de fútbol si solamente lo dejan jugar con otros equipos de barrio y no lo sacan a que se enfrente con mejores: nunca pasan a ligas mayores. Para mejorar la calidad técnica de la producción, en México están graduando más ingenieros que en Alemania.

Sebastián Piñera rompió con la convención de tener que hablar de construir carreteras, puentes, puertos, redes de comunicación y otros activos físicos (lo que el presidente de Guatemala llama infraestructura gris) cuando se habla de infraestructura. Sin restarle importancia a esta modalidad de inversión, Piñera dedicó la totalidad de su presentación sobre infraestructura a la necesidad de mejorar la calidad de la educación, al cambio técnico y a la política social para abolir la pobreza y disminuir la desigualdad.

Tanto él como Santos y otros han dado un viraje implícito a la izquierda. Santos intervino en la cumbre social para decir que lo avergüenza la situación de pobreza del continente. Alguno de ellos citó a alguien famoso que dijo que no se puede ser rico en un país donde se está rodeado de pobres.

Haciéndole eco a Shakira, que haciendo gala de juventud y audacia barranquillera contribuyó con seriedad de propósito al evento, los presidentes notificaron a los empresarios que si no contribuyen a reducir la pobreza y la desigualdad, no hay futuro.

SIN EL URIBISMO NO LE ALCANZA

Rafael Nieto Loiza

Si Presidencia no rectificó, fue porque los trinos de Ángela Janiot corresponden a lo que el presidente Santos dijo acerca de Álvaro Uribe . Así que no queda sino concluir que Santos quería provocar al expresidente. Y lo consiguió. Uribe es sanguíneo, y como buen toro de raza, embiste si le muestran la muleta.

¿Por qué decidió el Presidente abandonar su mantra público de no pelear contra Uribe? No lo sé y no logro entenderlo. Pero Santos ya no podrá decir que Uribe pelea solo. En esta ocasión quien abrió fuego fue él y además, de manera innecesaria. En su impacto más grave, erró en el cálculo político.

Decir que los trinos de Uribe "lo tienen sin cuidado" fue descortés. Aunque no puede gobernarse por la opinión pública y es deber del Presidente tomar las decisiones que considere adecuadas aunque sean impopulares, el comentario cojea por varios flancos. Por un lado, porque si un presidente vive pendiente de encuestas y de la opinión es Santos.

La hipersensibilidad de algunos de sus asesores por lo que columnistas dicen es bien conocida y son también de conocimiento público las llamadas y visitas que desde Palacio se hacen para cambiar noticias y pedir que se modifiquen los enfoques que no les gustan.

En su faceta más preocupante, se sabe de gestiones para que no se dé trabajo a quienes puedan ocasionalmente disentir del Gobierno.

Por el otro, porque la opinión de Uribe tiene un valor especial que debería ser considerado por cualquier jefe de gobierno y en particular por éste.

Uribe cambió la historia del país y pasamos de ser un "estado fallido" a la niña bonita que todos pretenden. Si Colombia está de vuelta, para usar la expresión de la carátula de Time, es por cuenta del liderazgo, tesón y trabajo de Uribe. Así que mal hace cualquier gobernante si desprecia las opiniones de quien tiene tanta experiencia, tanto conocimiento y el país tanto le debe. Pero además Santos es Presidente por Uribe y no debe olvidarlo.

Fue Uribe quien lo revivió políticamente al darle la tarea de fundación del Partido de la U y al ofrecerle el Ministerio de Defensa. Y cuando la candidatura presidencial de Santos hacía agua, parecía no tener nada que ver con el Gobierno y usaba, vaya usted a saber por qué, un color naranja que recordaba a los visionarios de Mockus, fue el giro estratégico de identificación total con Uribe lo que lo devolvió a la vida y lo catapultó al triunfo.

La gente votó por Santos porque se presentó como el continuador de las políticas de Uribe.

Por supuesto, Santos es Santos y no es Uribe. No es un clon ni una marioneta.

Tiene no solo el derecho sino el deber de hacer su propia gestión y de marcar su impronta. Pero debe hacerlo sin darle la espalda al mandato de sus electores.

Claro que los presidentes no están obligados a hacer solo y todo lo que ofrecen en campaña. Es indispensable análisis de prudencia, conveniencia y coyuntura. Pero tampoco pueden dejar a un lado los principios fundamentales sobre los cuales fueron elegidos, las políticas en virtud de las cuales los votantes acudieron a las urnas.

La traición a los electores es inaceptable porque pone en peligro las bases mismas del sistema democrático. Si un gobernante pudiera alegar que después de elegido no se debe sino a sí mismo, sembraría aun más desconfianza sobre un sistema que, de hecho, despierta dudas en muchos.

Ahora, lo verdaderamente preocupante es la afirmación de Santos de que Uribe "es parte del pasado".

Uribe no es Presidente, por supuesto, pero está lejos de no tener futuro. Su fuerza política es innegable, como innegable es su calado popular, las simpatías y el fervor que despierta en las masas. Santos se equivoca al medir a Uribe por los comentarios de la prensa bogotana. Es en las regiones donde el expresidente tiene un gran respaldo. Graduarlo definitivamente como enemigo era innecesario e inconveniente.

Nada bueno sale para el país del enfrentamiento entre sus dos únicos líderes nacionales. Y puede ser peligroso. Si Santos quiere la reelección no podrá conseguirla moviéndose a la centro izquierda. Sin el uribismo, no le alcanzan las mayorías.

LA PATRIA

MAFALDA HASTA EN LA SOPA

Orlando Cadavid

El Contraplano ha tenido acceso a una conferencia magistral que acaba de dictar el traductor y periodista español Ricardo Bada, en el Centro Cervantes de Hamburgo, Alemania, sobre el cincuentenario del nacimiento de Mafalda, el querido personaje que se inventó don Joaquín Salvador Lavado, 'Quino', en 1964, en su natal Argentina.

Como resulta imposible acomodar en el breve espacio de esta columna un resumen de las catorce páginas que tiene el ensayo del maestro Bada, elegimos tres segmentos vitales de su llamativa exposición.

1. Prefacio. "Confieso de entrada que a pesar de lo mucho que la admiro, lo muchísimo que la quiero, e incluso añadiría que la venero, soy una de las personas menos indicadas para hablar de Mafalda, por una sencilla razón que no oculto para nada: y es que adoro la sopa. Se lo dije a mi comadre Graciela Fernández, en Río Ceballos, en la Córdoba argentina, y ella me contestó diciéndome: "Que adores la sopa y te guste Mafalda no es ninguna contradicción: el disgusto ante la sopa es solo una manera de mostrar el costado infantil de Mafalda, es más,

creo que es su único aspecto infantil, porque es un verdadero monstruito, aunque totalmente adorable".

2. El decreto. "En primer lugar trataré de dejar en claro por qué estamos acá reunidos hoy, para celebrar el 50° cumpleaños de Mafalda, a pesar de que Quino, su creador, al enterarse de este acontecimiento se sorprendió, alegando que Mafalda es un personaje de papel. Además reaccionó en su página web con una especie de ukase, donde se dice literalmente: "El día de su primera publicación fue el 29 de septiembre de 1964 en la revista Primera Plana. Para Quino es el día del nacimiento de Mafalda como personaje de historieta. Cualquier otro cálculo de cumpleaños es incorrecto. El mal entendido se debe a que en una tira del propio Quino publicada (el 15 de marzo de 1966) en el diario El Mundo habría nacido en 1960 y a que en la biografía publicada (el 2 de junio de 1968) en la revista Siete Días dice que nació -en la vida real- el 15 de marzo del 62. Ni una ni otra fecha son de tener en cuenta. Pensar en una cronología para un personaje de historieta es difícil, Mafalda sigue siendo niña y siempre será así, por eso Quino considera que el día de cumpleaños de Mafalda es el día de su primera publicación en medios gráficos, 29 de septiembre de 1964. Festejaremos dentro de dos años".

3. La contraria. "Hay buenas razones para ello: el nacimiento de Mafalda como personaje ocurre ese 29 septembrino del 64. Pero Mafalda no "nace" ese día, la primera vez que aparece publicada ya tiene un par de añitos a cuestas, y la verdad poética también cuenta. Así es que cuando Sergio Morero, de Siete Días, escribió en 1968 la Carta que presuntamente Mafalda envía a la redacción de esa revista, para presentar la reanudación de las tiras de Quino, suspendidas desde la desaparición del diario El Mundo... esa Carta donde Mafalda declara que nació el 15 de marzo de 1962, no hizo otra cosa sino darle una dimensión humana a lo que era un simple dibujito en una tira de historieta. Dicho de otra manera: Mafalda es una creación de Quino, pero no solo de él; acá como en la literatura el lector también cuenta, y la Mafalda de los lectores no necesariamente tiene por qué coincidir ni 100% ni a tiempo completo con la de Quino. Y me parece que él debiera alegrarse de que así sea, porque lo contrario significaría un empobrecimiento de su criatura".

La apostilla. Para el conferencista, nada tiene de extraño que cuando Mafalda escriba su biografía diga que nació el 15 de marzo de 1962 y no de 1960. Mujer, al fin y al cabo, ¡qué cosa más natural que quitarse dos años! Este es el primer descubrimiento que hizo Bada en su larga investigación de la vida y milagros de Mafalda, y que se sepa, nunca había sido detectado hasta ahora.

VANGUARDIA

¡ARRIBA!

Euclides Ardila Rueda

Casi todos los días, la vida nos sorprende. Por muy exitosos que seamos, en algún momento podemos tropezar. Lo más preocupante es que, también con relativa frecuencia, no estamos preparados para enfrentar tales vicisitudes.

Si cae, le corresponde levantarse. Es más, así no haya tropezado, debe tener presente que la vida le obliga de manera constante a renovarse.

Todos, en algún momento, hemos sentido que de pronto la vida se nos frena dentro de nosotros mismos. Cuando nos sentimos así, solo nos restan dos opciones: quedarnos quietos o levantarnos.

La Página Espiritualidad le recuerda que todo pasa "para algo". Muchos han renacido de entre las cenizas y, después de aquellos malos pasos que dieron, reconocen que todo fue para bien. Muchas veces lo que es verdad ahora, puede ya no serlo después.

La verdad es que el mundo está en permanente cambio, así usted insista en quedarse aferrado a las cosas materiales que tiene.

Hoy puede ser un buen día para recomenzar; de manera especial si viene de trastabillar. Si lo piensa de una manera detenida, eso puede ser un comportamiento sano.

Pase lo que pase, cada día reinventese, diseñe una nueva estrategia, mire las cosas desde otra óptica y, sobre todo, no se 'arrunche' a la idea de que no será capaz de levantarse.

¿Cómo hacerlo?

Reconozca que es usted, y solo usted, quien debe elegir sus pensamientos para luego traducirlos a su propia realidad.

Analice por qué se está quedando anclado y vea la manera de desarticular esos comportamientos que no le dejan ver un nuevo amanecer.

Es como cambiar de casa

Imagine, solo por un instante, que se va a cambiar de casa. Con frecuencia, ese tiempo de mudanza suele ser fuerte, pues hay aspectos sentimentales que le impiden decir adiós.

Muchas veces el trasteo nos hace ver en los rincones de la casa que dejaremos los recuerdos de ese ayer que no nos atrevemos a soltar.

Sin embargo, el cambio resulta ser de gran utilidad y, al poco tiempo, nos permite entender que el tener un nuevo refugio fue lo mejor.

¿Qué está esperando? ¿Dejará que los años mudadizos le den fuerzas para emprender aquel proyecto que tanto anhela?

No se quede sentado dejando que las horas hagan de las suyas para acordarse de vivir. La campana del tiempo se escucha de manera incesante y cada día que pasa suena con más fuerza; no para recordarle que está viejo, sino para anunciarle que es hora de levantarse.

EJERCICIO

Para saber qué necesitamos o qué estamos haciendo con nuestras vidas, podríamos tener en cuenta el siguiente ejemplo:

Cuando un arquitecto o diseñador de edificios observa el resultado de su planeación; es decir, una construcción, y no le gusta como quedó, ¿qué es lo primero que tendría que hacer para cambiar la obra?

¡Pues debería modificar los planos! Es decir, debe replantearse.

¿Qué tal han quedado los “edificios” que ha levantado durante su vida?

¡LEVÁNTESE!

A lo mejor se caerá, tal vez se golpeará y es probable que le vaya a doler. Si eso le ocurre, ¡levántese y vuelva a empezar!

Nadie en este mundo ha sido llamado para amargarse, ni mucho menos fue llamado para quedarse en el suelo después de caer.

Su misión consiste en conquistar. Y para vencer debe tener la capacidad de hacerlo, entre otras cosas, porque Dios depositó en usted la confianza.

Él ha estado, está y estará a su lado. Así caiga, finalmente le dará una mano: ¡Ya es hora de levantarse!

¡RESTAURARSE!

Busque a Dios en cualquier proceso de restauración que asuma; sobre todo si se trata de su vida.

Usted, en el proceso de sanación, no está solo, Dios siempre tiene para cada quien una mano de apoyo.

Aférrese a Él, de esa manera las murallas de su vida serán reconstruidas y lo mejor será que ellas estarán más fortalecidas que nunca; de hecho, podrá resisitir cualquier ataque que sea lanzado en contra suya.

Ojo: el proceso de restauración es fuerte y lleva su tiempo. Así que no se apresure, ni se llene de ansiedades.

Pero también recuerde que, más allá de que las cosas no se solucionan de la noche a la mañana, tenga la certeza de que usted se podrá **renovar**.

ELENCO

Buenas noticias

Sí, todo parece indicar que empezó con pie derecho la dirección de Luis Carlos Vélez. Cuentan que el equipo de periodistas está que no cabe de la dicha. ¿El motivo?, porque el primer cambio que hizo el periodista fue reducirles la jornada laboral a ocho horas. Para nadie es un secreto que los periodistas de los noticieros tienen jornadas agotadoras, saben cuándo entran pero no cuándo salen. ¡Buena por esa!

¡Para alquilar balcón!

Eso andan diciendo las malas lenguas de México. Todo parece indicar que la fidelidad de Mark Tacher duró lo que dura un merengue en la puerta de un colegio. Cuentan que después de su tan sonado romance con la presentadora argentina Cecilia Galliano, se dejó ver muy acarameladito, beso va, beso viene, con una de sus compañeras de set en la novela. ¿La presentadora ya sabrá?

Lo sacaron

En días pasados se dijo que a la novela Talismán, donde Rafael Novoa es el protagonista o, mejor, era, le fue muy mal. Nos enteramos de que Rafael tuvo problemas con el productor, que no cayó muy bien por su supuesta prepotencia y dicen además que siempre se negó a hablar mexicano. Finalmente decidieron cambiar la historia hasta el punto que Aaron Díaz, quien era el antagonista, quedó como protagonista, y a Novoa lo sacaron de la novela.

¡Sí, sí... sonido!

Eso dicen, que Natalia París estuvo en la clínica en días pasados. Al parecer debido al 'trote' que tiene ahora con su nueva faceta como Dj. A propósito, en una de sus presentaciones se le desconectó un cable y ella siguió tocando. ¿Cómo lo haría? Eso sí, los silbidos no se hicieron esperar.

Con toda

Sí, como todo el mundo sabe, la bella Karen Martínez estuvo recientemente en Bogotá para firmar el contrato de representación con la mánager María Clara López. El chisme es que más se demoró en volver a Colombia que en reiniciar con toda su carrera como actriz. Será la protagonista del El paseo 2, junto a John Leguizamo.

Por decreto

¿Se acuerdan de que les habíamos contado que Bárbara Turbay se iba a presentar para Miss Mundo? Pues bien, los del concurso, ni cortos ni perezosos, decidieron este año no hacer convocatoria sino nombrar por decreto a Bárbara. Así que la reina será Miss Mundo Colombia, y no dudamos ni un segundo que hará un destacado papel. ¡Felicitaciones!

Tremendo escándalo

Sí, eso andan diciendo los vecinos de Juan Ricardo Lozano, el humorista. Que en días pasados fue tal la gritería y la pelea que protagonizaron unos muchachos en el apartamento del humorista, que tuvo que intervenir la policía. Por fortuna no fue más que eso, un altercado que despertó a los vecinos.

Nuevo proyecto

Cuentan los chismosos que Fox Telecolombia está preparando una comedia que tiene por nombre tentativo Divorciados pero contentos. Se supo que estuvieron haciendo casting en México.

Para largo...

Todo parece indicar que le ha ido muy bien al programa El precio es correcto, del canal Caracol. Supimos que viajaron a Los Ángeles para mirar el desarrollo del original, que ya lleva más de diez años en el aire. Nos contaron que quieren apostarle al mismo éxito que tiene el programa en Estados Unidos.

Vampiro, vampiro...

...Me pico el vampiro. Ese podría ser el tema identificador de la serie que está preparando RCN. La chica vampira es el título tentativo de la producción para la que comenzarán a hacer castings. Ojalá le metan platica para que no termine siendo una mala copia de Crepúsculo.

¡Cotizadísima!

Dicen por los lados del canal Caracol que a la bella Stephanie Cayo, quien se fue de vacaciones a México, la volvieron a llamar para protagonizar un nuevo proyecto del canal. Todo parece indicar que la peruana quedó muy bien parada con su protagónico en El secretario.