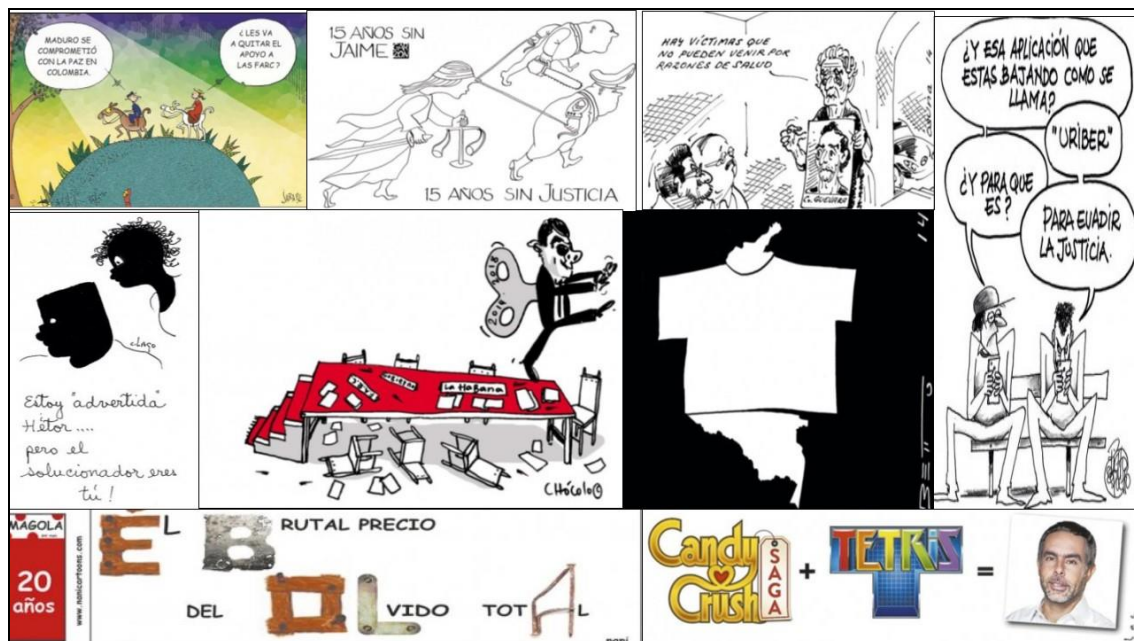


LO MEJOR DEL DOMINGO CARICATURAS

EL ESPECTADOR



TOLA Y MARUJA

—OÍTES TOLA, LÁSTIMA QUE NOS perdimos la posesionada de Santos por estar detrás de Uribe como unas zombis.

—Es que los uribistas no podíamos ir a la ceremonia de un presidente ilegítimo, que recibió votos de la guerrilla.

—Pero nadie tiene la culpa de que los chusmeros voten por uno.

—Juampa hubiera tenido la decencia de rechazar y denunciar esos votos sinvergüenzas.

—Pero Tola, a nuestro caudillo Alvarico que también lo apoyaron los bandidos paramilitares y él no dijo ni mú.

—Mirá castrochavista-socialbacana, dejá de poner pinga: si le vas a buscar defetos a nuestro faro moral, mejor dejemos la cosa de ese tamaño... Además no nos perdimos de nada: esa posesión estubo más aburridora que jugar prendas con el procurador.

—Cuentan que hasta fue tensionante porque el exrey Juan Carlos de España, que le encanta cazar elefantes, quizque no hizo sino mirar de reojo a Ernesto Samper. Y se saboriaba.

—¡Y ese solazo! Eh, qué pereza el resisterio que se chuparon los asistentes... Menos mal afuera una uribista hizo su agosto vendiendo jugo: La loca de las naranjas, la sobrina de doña Mechas.

—A propósito, ¿cómo le fue a doña Zurriaga? La mostraron por televisor muy perchuda, con un vestido azul de metileno quizque diseñaio por la mamá de Silvia Cherasi, doña Belarmina de Cherasi.

—Y se cuenta que fue la sensación: todos se querían tomar selfis con ella... Hasta el exrey de España posó a su lado, y que la gente preguntaba: ¿Quién es ese viejito que está con misiá Mechas?

—¿Y cómo estubo el discurso de Santos?

—Dicen que muy bueno, y que Juampa le puso chispa cuando le dijo a Vargas Lleras: Germán, manos a la obra.

—Muchos han criticao que Santos en su discurso de posesión no mencionó pa' nada al vice Argelino... Muy desagradecido me parece.

—Qué va Maruja, no es que Juampa sea ingrato sino que se le olvidó: ¿Quién se acuerda del pobre Argelino, que ni güele ni yede?

—Lástima uno pasar de ser un cero a la izquierda a estorbar en la derecha.
 —Y pensar que Santos lo puso de vice pa’ demostrar que en Colombia todavía quedaban sindicalistas vivos.
 —En todo caso vos Tola, yo creo que Álvaro desperdió un chance publicitario muy galleta no yendo a la posesionada de Santos: ¿vos te imaginás a Uribe sentao entre Gaviria y Samper, pero haciéndose embolar mientras leía el Quiubo?
 —O hubiera sabotiao la ceremonia llegando disfrazao de gallina culeca seguido por los pollitos y la Paloma.
 —En fin, ajujalá a Santos no le dé por recuperar el legao uribista y que su segundo mandato sea pior que el primero.
 —Ve Tola, cambiando de pañal... Eh, digo cambiando de Tena... de tema, ¿cuál es el merequetengue con el tal “Cartel de los pañales”?
 —Figurate que los vergajos fabricantes de pañales se pusieron de acuerdo pa’ subir los precios desageradamente... Pero Dios no castiga ni con palo ni con rejo y la Superintendencia de Industria los tiene con churrias.
 —Ole Maruja, vos que sos gabinetóloga, ¿cuál ministerio le van a dar a Aurelio Iragorri?
 —Parece que va pa’ Agricultura y después lo pasarían a otro ministerio chicharronado. Mejor dicho: Santos hace feng chui ministerial con Aurelio.
 —Y como Juampa quiere darle importancia a la educación, seguramente nombrará en ese ministerio a Simón Gaviria, pa’ que aproveche y aprenda a leer.
 —Mirá Tola ese grafitis: “Toreros están en huelga de hambre en la plaza la Santamaría: Más cornadas les da el hambre...”.

SEMANA



HABLA EL CAPO DEL CARTEL DEL PAÑAL

Daniel Samper Ospina

La noticia produjo múltiples comentarios, en especial en las 128 comitivas internacionales que visitaron a Colombia con motivo de la posesión del presidente Santos. Cuando el periódico informó a grandes titulares que acababa de caer el cartel del pañal, algunos invitados extranjeros, como los de Cuba, no sabían si alegrarse o lamentarlo: ¿afectaría dicha noticia a Fidel?

¿Puede leerse una información semejante en países europeos o es un titular propio de una Nación como Colombia? Y sobre todo: ¿quién está detrás del cartel del pañal? ¿El temible Lucumí Popó?

Para no ser menos que los demás medios colombianos, esta columna consiguió entrevistar al temido capo de dicha organización, quien, como siempre ocurre en este tipo de primicias, sin mayores temores salpicó a quien quiso. Y en todos los sentidos. El capo del pañal nos recibió

en su lujosa finca de recreo, ubicada en Tena, Cundinamarca, donde negociaba con directivos de RCN una serie basada en su vida. Entrevista exclusiva.

¿Por qué el país se entera hasta ahora de que existe un cartel del pañal?

Debido a una filtración, lo cual me tiene muy irritado. Por eso quiero hablar: quiero contar los vínculos de nuestro cartel con los políticos colombianos.

¿Hasta dónde llega esa relación políticos-cartel del pañal?

Como jefe del cartel del pañal puedo afirmar que casi toda la clase dirigente colombiana está untada.

¿Tiene pruebas de lo que está diciendo?

En su momento aportaré las pruebas al laboratorio Gómez Vesga, cómo no.

Anticípemos algunos nombres...

Mire: el cartel del pañal lleva años financiando al doctor Galat, casi siempre en especie. Lo mismo a los doctores Gerlein, Serpa y al resto de integrantes de la llamada 'bancada del pañal'.

¿Cómo se involucró con la clase política colombiana?

Gerlein tenía una sede en La Mojana, lugar de influencia de nuestro cartel. Nos buscó y nos dijo que se encontraba preocupado porque, como el país se ha dado cuenta, al doctor Gerlein nadie es capaz de cambiarlo. Desde entonces trabaja para nosotros.

¿Qué tanta presencia tienen en el Congreso?

Un tercio del actual Congreso de la República está en nuestra nómina.

¿No han pensado en desmovilizarse y montar un partido?

Podríamos porque en el cartel hay pañales ajustables como Roy Barreras; ultrasecos, como Germán Vargas y tan absorbentes como Álvaro Uribe con sus senadores. Incluso hay uno que viene con gel, a la manera del ministro Pinzón. Pero es más rentable trabajar con los políticos que hay, porque hacen más cochinas.

¿Peñalosa tiene vínculos con ustedes?

No. Si Peñalosa tuviera el apoyo del cartel del pañal, no se quemaría tanto.

¿Tienen nexos con la izquierda?

Sí, con Petro. Nos llamaba "*las mafias de los desechables*", y decía que, a diferencia de los de tela, éramos unos oligarcas. Pero desde la crisis de las basuras, cuando liberó pañales por todos los andenes, nos volvimos sus socios.

¿Cómo se conocieron?

A través de su conuñado. Y por fortuna, porque la administración del doctor Petro se quedó en pañales, y eso nos ha gustado.

¿Ustedes apoyaron a Samper?

Sí. Lo apoyamos cuando tuvo el percance a sus espaldas.

¿A Gaviria?

Y no solo a él: la renovación del cartel del pañal es Simón Gaviria, que también usa Pampers. Estamos en todo.

¿A Pastrana?

No. Él es santo y pulcro y no tiene pantalones: mucho menos pañales. A su amigo Valencia Cossio sí; por eso dijo: "*O cambiamos o nos cambian*" como un llamado a nosotros.

¿Tienen nexos con Álvaro Uribe?

Sí. Él está sucio.

Pero él afirma que su vinculación con el cartel del pañal es producto de una venganza criminal...

El doctor Uribe sabe que si no fuera por nosotros, su obra de gobierno estaría esparcida por todas partes.

¿Concretamente quién es su contacto en el uribismo?

Pacho Santos. Siempre entendimos su incontinencia como un guiño. De por sí, le pusimos Pequeñín a uno de nuestros pañales en honor a él.

¿Tienen nexos con Santos?

Prefiero no ventilar ese asunto.

¿Por qué?

El presidente me usó. Solo digo hasta ahí.

¿Pero asistió a su posesión?

Asistí a la deposición del doctor Santos, cómo no. Incluso quedé cerca del rey de España, lo cual fue muy útil. Para él.

¿Qué le dice el capo del cartel del pañal al Rey de España en la ceremonia de posesión?

Le hablé bien del país, porque el colombiano es muy negativo. Acá nadie ve el pañal medio seco. Critican a Valencia Cossio por ubicar a su novia en el Consejo Electoral, cuando la noticia es que efectivamente tiene novia: sí, será una mujer materialista y sólo se fijará en el físico, que es lo más bonito que tiene Fabio, pero allí hay un grito de esperanza. Si él pudo, todos pueden. El rey quedó muy contento.

¿Tienen alguna cuota en el gabinete?

Y no solo la hermana del ministro de Salud: la verdad es que los miembros del gabinete que fueron reciclados pertenecen al cartel del pañal.

El fiscal general conformó un bloque de búsqueda con los mejores bacteriólogos del país para dar con su paradero: ¿tiene temor?

Es un ensañamiento: ¿por qué no persiguen al cartel de las toallas higiénicas, por ejemplo?

¿Qué opina de la extradición?

¿La verdad? Prefiero un pañalera en Colombia que un baño en Estados Unidos.



EL TIEMPO



CONFIDENCIALES

JUAN PAZ

Censurado en el gobierno de Juan Manuel Santos

CAMBIO

Censurada en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez

EL ESPECTADOR

ALTO TURMEQUE

Uno que no va

Dentro de los nombres que han circulado en los sonajeros ministeriales, se sabe de uno que con certeza no estará en los anuncios de nuevos ministros que hará mañana el presidente Santos. Se trata del internacionalista y catedrático Juan Daniel Jaramillo, mencionado como posible cuota conservadora dentro del gabinete que acompañará al jefe de Estado en su segundo mandato. Jaramillo fue, según La Silla Vacía, el único columnista reconocido que no anunció su voto aunque lo identificó como partidario de la reelección. Lo cierto es que según le dijo a El Espectador, no ha recibido ningún ofrecimiento ni aceptaría ningún cargo. Su agenda está copada con un año de anticipación en su firma de consultoría jurídica internacional, en compromisos con la Universidad de Leiden-La Haya en un proyecto de justicia transicional global, casos en la CIJ y el Tribunal del Mar donde asesora países distintos a Colombia, sus funciones de directivo de una universidad antioqueña y dos libros próximos a publicarse, entre otras actividades.

Nobel de paz premia a jóvenes colombianos

‘Los jóvenes y la reconciliación’ es una convocatoria dirigida a jóvenes de cualquier parte del país entre los 14 y 28 años. Podrán postular experiencias o propuestas que contribuyan a la reconciliación y su trabajo será reconocido como promotor del cambio. Así, la Fundación El Nogal busca incentivar a los jóvenes de Colombia que tengan nuevas ideas y quieran trabajar por su sociedad. Uno de los jurados encargados de evaluar las propuestas y experiencias será el sueco Carl Von Essen, quien en 1997 recibió el Premio Nobel de Paz. Las inscripciones están abiertas hasta el 31 de agosto.

La duda de Ordóñez

Al final del evento en el cual se presentó el proyecto de reforma al Código Disciplinario Único, algunos periodistas le preguntaron al procurador Alejandro Ordóñez si la exdirectora del DAS, María del Pilar Hurtado, era una perseguida política o no. El jefe del Ministerio Público respondió que ese era un tema espinoso. Luego gagueó un poco y no respondió. Solo dijo que eventualmente el Ministerio Público iba a ser garante de los derechos de la exfuncionaria, prófuga de la justicia desde 2010 y quien, al parecer, se encuentra actualmente en Costa Rica. Una respuesta muy distinta a la del ministro de Justicia, Alfonso Gómez Méndez, quien dijo sin dudar que Hurtado estaba obligada a responder ante la justicia colombiana. ¿Cuál será la duda de Ordóñez?

SEMANA

CONFIDENCIALES

Los tiempos cambian

Está circulando una frase pronunciada por el expresidente Uribe durante su gobierno que ha llamado la atención. La dijo en medio del debate sobre si era conveniente despejar los municipios de Pradera y Florida en el Valle para hacer un acuerdo humanitario que permitiera liberar a los secuestrados, entre ellos Ingrid Betancourt y los tres norteamericanos. Según los periódicos del 4 de octubre de 2006 afirmó textualmente: “Hay que permitir que quienes han cometido delitos que no son considerados políticos, como es el caso del homicidio o el secuestro, entre otros, puedan llegar al Congreso de la República”.

Las versiones cambian

En el foro de víctimas realizado en el Congreso de la República sorprendió la llegada de Juan Carlos Lecompte, el ex esposo de Ingrid Betancourt, quien se declaró una de las víctimas del conflicto armado. Su argumento es que el secuestro había acabado con su matrimonio, pues después de trabajar siete años por la liberación de su esposa, apenas se bajó del avión ella le

dejó claro que las cosas habían cambiado y que hasta ahí llegaban. Lo curioso es que en la semana anterior en la entrevista que Ingrid le dio a María Elvira Arango en Los Informantes, ella había afirmado que apenas recuperó la libertad se enteró de que ya no tenía hogar pues "mi compañero había hecho su vida con otra persona". ¿Cuál de las dos versiones será la real?

Más cinco que seis

Cuando el presidente Santos propuso eliminar la reelección mencionó la posibilidad de extender el periodo presidencial actual a cinco o seis años. Desde ese momento ha habido ciertas reacciones que dejan la impresión de que no serán seis años. Algunos comentaristas incluso han manifestado su oposición a extender el periodo. La principal razón es que Santos, al haber propuesto equiparar el periodo de los gobernadores y alcaldes con el del presidente, creó temores. Así como cuatro años puede ser muy corto para una gestión de un primer mandatario, cinco o seis pueden ser catastróficos para un alcalde en un municipio donde los contrapesos democráticos prácticamente no existen. Por lo tanto, todo indica que serán cinco años.

Nadie lo negó

En un foro del Polo Democrático hace pocos días, el dirigente Nelson Linares afirmó que ese partido no iba a mantener su independencia crítica y que prueba de esto era que el presidente Santos le había ofrecido a Clara López la Cancillería o el Ministerio de Educación. La candidata estaba presente y no lo interrumpió. Cuando terminó el evento le preguntaron si era verdad, ella ni negó ni confirmó, se limitó a decir que el presidente simplemente había tenido una actitud gallarda de reconocimiento con la izquierda, y que él sabía que ella se iba a lanzar a la Alcaldía y que el Polo lo apoyaba en el proceso de paz, pero que no tenía intereses burocráticos.

Buena chanfa

La semana pasada vino de los Estados Unidos la periodista Elizabeth Graham a entrevistar al presidente Santos para el diario The Washington Post. Lo curioso es que ella y su hermano eran los propietarios de ese periódico que hace pocos meses fue adquirido por Jeff Bezos, el dueño de Amazon. Sin embargo, después de la transacción se acordó que la antigua propietaria podría mantener una responsabilidad periodística que todo el mundo envidiaría: entrevistar presidentes. Por lo tanto, sin preocuparse de nada más, doña Elizabeth recorre el mundo entero para ser recibida con alfombra roja por los hombres más poderosos del planeta.

El mundo al revés

Martín Llanos, fundador con su papá de las Autodefensas Campesinas del Casanare, acaba de ser condenado a 14 años de cárcel por el asesinato del exgobernador Emiro Sossa Pacheco. Además de eso, a su grupo armado se le atribuye la muerte de más de 1.000 personas y varias masacres, entre ellas la de una comisión judicial en San Carlos (Meta). Lo condenó la Justicia ordinaria y no la transicional. Algo malo tiene que estar pasando en la Justicia colombiana si a Andrés Felipe Arias lo condenan a 18 años de cárcel y a Martín Llanos a 14.

Sillas vacías

Una segunda posesión presidencial por reelección despierta menos interés que la primera. Sin embargo, no pasó inadvertido el hecho de que a la del presidente Santos no asistieron jefes de Estado o funcionarios de alto nivel ni de Estados Unidos, ni de Argentina, ni de Chile, ni de Brasil, ni de Venezuela, ni de Cuba. Raúl Castro y Maduro de pronto lo hicieron para no darle municiones al ex presidente Uribe, quien aun sin la presencia de estos hizo un acto de protesta contra el castro-chavismo. Los Estados Unidos son muy cuidadosos y mandan señales en esas decisiones protocolarias. Por eso sorprendió que la representación se limitara al embajador en Colombia, Kevin Whitaker. No se sabe si en esa decisión hay implícita alguna reserva sobre las relaciones entre los dos países. Brasil, Argentina y Chile sí pudieron haber hecho un esfuerzito por tratarse de un presidente amigo.

Notas Varias

1) Néstor Humberto Martínez está asesorando al presidente para convertir la Presidencia de la República en un ministerio en el cual debajo del presidente estaría el cargo de ministro de la Presidencia... 2) Tatyana Orozco, directora de Planeación, va a ser nombrada directora del

DPS (Departamento para la Prosperidad Social), entidad que tiene 9 billones de pesos para apoyar las regiones... 3) El presidente en su discurso no mencionó su mayor éxito: la economía, ni su mayor problema, el diferendo con Nicaragua... 4) Uribe no fue el único expresidente que no fue a la posesión. Tampoco llegó Pastrana... 5) Todos los hermanos de Pacho Santos asistieron a la posesión, aunque él no.

Duelo de titanes de las telecomunicaciones

El mercado de las telecomunicaciones en Colombia ha tenido como jugador dominante a la empresa Claro del mexicano Carlos Slim y la lucha de sus competidores por quitarle un pedazo de la torta no ha sido fácil. La clave de su éxito ha sido que ofrece el paquete completo de servicios de telefonía móvil, fija, internet y televisión. Por eso es que la nueva fusión cobra tanta importancia. Las dos compañías prestan servicios complementarios. UNE del grupo EPM de Medellín es el segundo operador en televisión por cable, después de Claro; es el primer jugador de telefonía fija con cerca de 1,6 millones de clientes y tiene servicios de tecnología 4G, el internet móvil de última generación en el país, aunque en este segmento no alcanza a participar en el 1 por ciento.

Para los no bebedores

Bavaria lanzó la primera cerveza no embriagante. Se llama Águila Cero y su nivel de alcohol es inferior al 0,4 por ciento, por lo que puede considerarse como un alimento. Según Fernando Jaramillo, vicepresidente de asuntos corporativos de Bavaria, la nueva Águila Cero tiene el mismo sabor y cuerpo de una cerveza tradicional, pero en este caso, sin alcohol. La empresa nunca había desarrollado un producto similar en su portafolio. Hace más de un año venía trabajando en la idea y desde marzo cuando se instaló una planta piloto desalcoholizadora en Tocancipá se puso en marcha definitivamente este, que era uno de los retos más grandes de la compañía. La nueva cerveza saldrá primero en Bogotá, Medellín y Barranquilla y el lanzamiento nacional se hará en enero de 2015.

Isagen ¿en manos de quién?

El 22 de agosto, si no surgen más tropiezos, se sabrá quién se quedará con Isagen, la tercera generadora de energía del país. Ese día el Ministerio de Hacienda anunciará el ganador de la subasta en la que la Nación venderá el 57,6 por ciento de su participación en la empresa. Pero antes se conocerá la posición del Tribunal Administrativo de Cundinamarca que tendrá una audiencia para ponerle punto final a la controversia por este negocio. Los que se oponen a la venta no se dan por vencidos y ya anuncian un debate en el Congreso. Entre los críticos están el expresidente Álvaro Uribe, el organismo Justicia Tributaria y 17 senadores liberales, encabezados por Horacio Serpa, que pidieron suspender su venta.

Polémica por sobrecostos aéreos

La Asociación del Transporte Aéreo en Colombia (Atac) denunció que los concesionarios que manejan los terminales aplican costos excesivos en algunos rubros críticos para las compañías aéreas. Según el gremio, estos cobros impiden que los precios de las tarifas aéreas bajen más aceleradamente y hacen que las compañías pierdan competitividad. Atac denuncia, por ejemplo, incrementos hasta del 200 por ciento en los arrendamientos de espacios en el aeropuerto Eldorado y hasta del 83 por ciento en los cargos por combustible para la red de hidrantes

Pablo Felipe Robledo

El superintendente de Industria y Comercio partió en dos la historia empresarial colombiana al destapar el denominado cartel de los pañales. El acto es ejemplar y lanza un mensaje claro a quienes quieren abusar del poder que detentan.

Esa agüita... ¿se perdió?

El 28 de julio 16 jóvenes de Medellín, preocupados por la sequía que azota a varias regiones de Colombia, fundaron la organización Amigos Construyendo País, en busca de algo inédito: reunir a través de las redes sociales donaciones de agua para enviarlas a La Guajira. Pocos días después, quedaron sorprendidos al ver no solo que la iniciativa había funcionado, sino que habían logrado recolectar, según cifras presentadas por ellos, cientos de miles de bolsas y botellas de agua que pesan 1.200 toneladas. Hasta ahora, y con la ayuda, entre otros, del futbolista Juan Fernando Quintero, han logrado enviar 103 toneladas a bordo de cinco

tractomulas. Pero hoy no saben cómo mandar el líquido que les queda, pues el pasado martes la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres publicó un comunicado donde le pide a la gente que se abstenga de seguir donando. La entidad dice que ya tiene planeada una operación nacional y subraya la necesidad de que el agua que llegue a los lugares afectados cumpla los estándares de calidad requeridos. ¡Vaya paradoja!

CUANDO EL RÍO SUENA

Estrategia de comunicaciones

Hill y Knowlton Strategies, empresa internacional en el área de consultoría en comunicación, estrena presidente y director general en Colombia. Se trata de Alfonso Cuéllar, quién viene de ser el segundo a bordo en la Embajada de Colombia en Washington. Cuéllar tiene una amplia experiencia en el medio, ha sido editor jefe de la revista Semana, editor internacional de El Tiempo y gerente de asuntos de gobierno y públicos de BP en Bogotá. Hill y Knowlton Strategies tiene su sede en Nueva York y cuenta con 90 oficinas en 52 países, así como una extensa red de asociados. La agencia es parte de WPP, el grupo más grande del mundo en servicios de comunicación.

Informe cafetero

El documento final de la comisión de expertos que estudia el futuro de la caficultura colombiana solo se conocerá cuando siete de los nueve miembros voten afirmativamente las propuestas en su conjunto. En este momento, los expertos están revisando la última versión del informe, antes de someterlo a la votación definitiva. Si las propuestas no son acogidas por siete miembros, se abrirá nuevamente la discusión de los temas. Este documento se le presentará al presidente Santos quien tendrá la última palabra sobre los planteamientos que se hagan. En todo caso, una de las bases del estudio es defender a los pequeños productores y hacer que esta industria sea sostenible en el largo plazo.

Plan de desarrollo

El Plan de Desarrollo del gobierno Santos para el periodo 2014-2018 tendrá tres grandes ejes: educación, prosperidad rural, innovación y paz. Tendrá varios temas transversales que permitan poner en prácticas los programas propuestos en la campaña. Todavía no han definido el nombre que llevará. Cabe recordar que el plan del primer mandato de Santos se llamó 'Prosperidad para Todos'. Esta que es considerada la carta de navegación de todo gobierno, debe someterse al mismo trámite de una ley de la República en el Congreso, aunque en un término abreviado de tres meses.

EL TIEMPO

EN SECRETO

Visita real a los intereses españoles

El abdicado rey de España, don Juan Carlos de Borbón, aprovechó su visita esta semana a la posesión del presidente Juan Manuel Santos para compartir con empleados de empresas de su país instaladas en Colombia. Departió animadamente con funcionarios de Telefónica, como se aprecia en la foto.

En campaña por impuestos

El impuesto al patrimonio que pagan los colombianos con más de mil millones de pesos tendrá cambios aprovechando la reforma tributaria que se viene de manera inevitable. El ministro de Hacienda, Mauricio Cárdenas, alista maletas para viajar por el país con el nuevo director de la Dian, Santiago Rojas, a socializar su nueva propuesta, pues necesita aumentar el recaudo por este concepto. Ya tiene agenda con los empresarios Henry Éder, Antonio Celia, William Vélez, Carlos Urrea y Rafael Marín.

Gaviria se la juega por la Contraloría General

El expresidente César Gaviria aprovechó su presencia en la posesión del presidente Juan Manuel Santos, el jueves pasado, para hacer proselitismo, de frente, por su candidato a la Contraloría, Gilberto Rondón. Gaviria les dijo a congresistas de diversos partidos que Rondón es el candidato "oficial" del liberalismo a ese cargo. También se lo notificó a Santos con cierta autoridad.

Ordóñez no quiere a Maya

El procurador Alejandro Ordóñez fue hasta el Capitolio esta semana a visitar a los congresistas conservadores (senadores y representantes) para pedirles dos cosas: que no voten por Edgardo Maya para la Contraloría, porque él forma parte del grupo de conspiradores que quieren tumbarlo. También les recomendó votar por su candidata al Consejo Nacional Electoral, Ángela Hernández.

Estudio para seguro de desempleo

Miguel Urrutia, exgerente del Banco de la República, encabeza un equipo de trabajo cuya misión es estructurar un nuevo seguro de desempleo para el mercado laboral colombiano. La iniciativa será presentada al Gobierno en la XXIII Convención Internacional de Seguros, la cual organiza Fasecolda en octubre. Este tipo de pólizas ya funcionan en muchas economías.

Cárdenas, el padrino conservador

Una cena en el restaurante La Gloria (en el norte de Bogotá), el pasado miércoles, fue el escenario para sellar la unidad conservadora. El pretexto fue el homenaje al ministro de su partido, Mauricio Cárdenas, por su ratificación en el cargo. Cárdenas se ofreció para pedirle al Presidente la confirmación de Luz Helena Sarmiento, en Ambiente, y a llevar la hoja de vida de su exviceministro, Tomás González, como candidato para Minas. A cambio de eso, el partido unido a los pies de Santos. Algunos ya hablan de la candidatura presidencial de Cárdenas.

Fajardo socializa sus éxitos

El gobernador de Antioquia, Sergio Fajardo, tiene mañana una reunión con los 30 congresistas antioqueños para mostrarles lo que ha hecho y lo que tiene pendiente. El único que se excusó de asistir fue José Obdulio Gaviria, por una intervención quirúrgica programada. El senador Álvaro Uribe le anunció a Fajardo que aprovechará la reunión para hablar de la seguridad y la venta de Isagén. Desde hace unos meses, Fajardo ha comenzado a socializar más con los congresistas.

Un general de la Policía en problemas...

Uno de los generales de la Policía más oprobados para suceder al actual director de esa institución, Rodolfo Palomino, tiene problemas graves. Por ahora llegó a la Procuraduría General de la Nación una documentación que denuncia supuestas irregularidades suyas. Pero lo más preocupante es que le tienen grabaciones de audio que lo comprometen mucho más con actos que chocan contra el Código Penal.

Una confesión muy tardía

Una de las empresas involucradas en el llamado 'cartel de los pañales', que quiso acogerse a la delación por beneficios, llegó a la Superintendencia de Industria y Comercio a 'cantar' demasiado tarde. En principio la escucharon, pero como la 'Súper' ya tenía esa información, la rechazaron. Ahora le espera una multa por 60.000 millones de pesos.

David Barguil, cerca de ser jefe 'azul'

El representante a la Cámara por Córdoba, David Barguil, tiene en el bolsillo más de la mitad de la presidencia del Partido Conservador. Con apenas 33 años, Barguil podría conseguir esa posición esta semana. El representante se ha caracterizado por hacer propuestas legislativas muy serias. Además prepara matrimonio para marzo con María Paz Gaviria, la hija del expresidente César Gaviria.

TELEFONO ROSA

Homenaje al tesón

Un reportaje sobre los logros nacionales e internacionales de Jineth Bedoya, en su lucha contra la violencia sexual en Colombia, es la portada de la edición de agosto de 'Revista Credencial'. Resalta cómo esta periodista logró transformar su dolor en una lucha fértil. La revista trae también notas sobre Sofía Vergara, una gran marca que no gana un Emmy, y el canal de Nicaragua, que de cuento chino tiene poco.

Cita en 'Golombiao'

Nueve delegaciones de comunidades indígenas se darán cita, del 13 al 16 de agosto en Pasto, para participar de 'Golombiao', un encuentro que hace parte de la celebración en el país de la Semana de la Juventud. Son jóvenes que salieron de sus resguardos, en varios casos caminando y a lomo de mula por varios días, hasta llegar a cierto punto para unirse a esta iniciativa del Programa Presidencial Colombia Joven y Unicef, que utiliza el fútbol y el deporte para fortalecer las habilidades de niños y jóvenes y sus comunidades, en la construcción de proyectos de vida que aseguren su desarrollo y que estén alejados de la violencia. Allí aprenderán más de participación, convivencia y resolución pacífica de conflictos.

Vallenato en Bogotá

Los bogotanos tendrán la oportunidad de vivir lo que es un festival vallenato en Valledupar. Con las mismas competencias de interpretación del acordeón en las distintas categorías y los concursos de la canción inédita, piquería y voz revelación, se hará el Festival Vallenato de Bogotá entre el 15 al 17 de agosto. Será en homenaje al único rey vallenato cachaco: Beto Jamaica, quien ganó el título en el 2006.

Piden continuidad

Tras la posesión presidencial, la ministra de Educación, María Fernanda Campo, recibió muchas felicitaciones por la importancia que el presidente Santos le dio a la educación en su discurso. Esto se suma a las cartas de apoyo que rectores de universidades e instituciones técnicas y tecnológicas públicas y secretarios de Educación le enviaron a Santos para pedirle que ella siga en el cargo.

Juanes, loco por Colombia

El cantautor paisa emprende una gira por el país que irá más allá de los conciertos, porque también dialogará con sus admiradores. Juanes es la portada de la 'Elenco' que circula este jueves con EL TIEMPO y que trae además la historia de un actor acusado de matonear a otros colegas y la de un músico que vino a ayudar a quienes quieren salir de las drogas, como él.

Cumbre de maestros del engaño

El próximo jueves comienza el Congreso Iberoamericano de Magia, Intermagic, en el que los mejores magos del mundo, venidos de rincones como Ucrania, Suiza, Taiwán, Brasil, España y Estados Unidos, estarán mostrándoles a cerca de 300 colegas todo lo nuevo en materia de ilusionismo a través de charlas, conferencias y espectáculos. Una misión nada fácil, pues una de sus tareas será engañarlos para demostrar por qué son los maestros. Intermagic va hasta el 17 de agosto en el Hotel Royal Park y el Gimnasio Moderno. Luego vendrá el Mundial de Magia.

Amador, con los grandes

Amador Padilla acaba de grabar su álbum 'Lo contrario' en República Dominicana con tres invitados: Ricarena, Kinito Méndez y Wilfrido Vargas. Wilfrido asegura que el 'showman' será la nueva estrella del merengue.

Y hay más

EL café de Leonor

Un secreto bien guardado tenían los afros del Guamal (Caldas), y la chef Leonor Espinosa lo descubrió en su búsqueda de recetas de productos cultivados por comunidades étnicas. Se trata de un café especial, 100% silvestre, libre de químicos, que lanzará por lo alto con Cafe Devotion el martes en su restaurante Leo, Cocina y Cava.

¿Valerie con Konzil?

Konzil, de la firma alemana Henkel, hará el miércoles un desfile para presentar a quien será la nueva imagen. Podría ser la exreina Valerie Domínguez, quien se fue del país tras salir de todos sus líos judiciales.

Los 6 años sin Fanny

Para recordar que Fanny Mikey se fue hace 6 años, el Teatro Nacional rifará todo el mes boletas en las redes sociales; dará botones con su imagen en las salas, donde también se verán videos de actores recordando anécdotas con ella. El día del aniversario, 16 de agosto, en

todas se pedirá una ovación de pie. Pero como a ella le gustaba celebrar con rumba, habrá dos con los estrenos de esta semana: 'Molestia Aparte' y 'Venus en piel'.

Bajofondo en DJ Set

Clientes, celebridades y amigos de la marca Mercedes Benz disfrutarán el jueves de un concierto privado de Bajofondo en su formato DJ Set. Martín Ferres (bandoneón), Javier Casalla (violín) y Gabriel Casacuberta (contrabajo), y el DJ uruguayo Pablo Bonilla.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

Se sabía

No sorprendió tanto que el presidente venezolano Nicolás Maduro no haya venido al acto de posesión de Juan Manuel Santos el pasado jueves. Si bien hasta pasado el mediodía se mantuvo la expectativa en torno de que el mandatario del vecino país arribara a Bogotá, lo cierto es que desde la semana pasada, tras la cumbre en Cartagena entre Santos y Maduro, ya la delegación venezolana dio puntadas de que no sería extraño que este último no viniera a la ceremonia de posesión, lo que al final se terminó confirmando hacia la una de la tarde del jueves, cuando se supo que Caracas decidió enviar para que los representara a un ministro del círculo más cercano al Jefe de Estado. La próxima cita bilateral entre los dos jefes de Estado sería en la frontera antes de terminar este año, según trascendió.

A las mieles diplomáticas

Y hablando de diplomacia, se especulaba el jueves pasado, en la larga antesala para el arranque de la ceremonia de posesión, que por lo menos dos de los salientes ministros ya tienen ofrecimientos formales para ir a embajadas, una en América y otra en Europa. No está claro a cuáles delegaciones irían pero sí que a los titulares de las mismas ya se les anunció que vayan preparando maletas para regresar al país. Igualmente se sabe que varios embajadores ya han preguntado si hay cupo para ellos en el Gobierno que arranca, ya sea en la diplomacia o en cargos en el país. En la Cancillería, según altas fuentes, la respuesta ha sido una sola: sin novedad en el frente y cada quien en lo suyo.

¿Sí o no?

Entre los allegados al ahora exvicepresidente Angelino Garzón no cayó nada bien que el presidente Santos no le hubiera hecho una mención especial, más allá de la formal, en su discurso de posesión el jueves pasado. Mientras que en los corrillos políticos se afirma que las relaciones entre ellos no quedaron en un punto alto, y que al final del Gobierno fueron más las diferencias que los puntos de coincidencia, una alta fuente palaciega indicó que ambos se reunieron días atrás y tuvieron una larga y sincera charla, por lo que la no mención de Garzón se consideró algo apenas circunstancial en un discurso que miró más hacia adelante en lugar de enfocarse en un corte de cuentas.

Sin sorpresas

Las declaraciones del presidente de Ecuador, Rafael Correa, respecto de que en territorio de ese país se han dado reuniones desde hace algún tiempo entre delegaciones del Gobierno y el Eln, no sorprendieron a nadie, pues ya era *vox populi* que esa nación se apuntaba como la más segura sede de los diálogos formales entre las partes y el rápido paso a la negociación. También es claro que los jefes del Eln se encuentran en Venezuela y que con ese país y con absoluto conocimiento de Colombia se han coordinado todos los mecanismos para su traslado a Ecuador. Los dos países que serían observadores en este proceso serían Uruguay y Brasil, o incluso la propia Unasur.

DINERO

CONFIDENCIAS

Después de Isagen

Ecopetrol está a la espera de que pase el proceso de subasta de Isagen para avanzar en la venta de la participación que tiene en la Empresa de Energía de Bogotá (EEB). Ecopetrol analiza cada vigencia la necesidad de salir de algunos activos no estratégicos. El año pasado

tomó la decisión de vender su participación en la EEB -6,87%- en la búsqueda de recursos para contribuir al plan de inversiones. El valor que podría alcanzar superaría los US\$450 millones. La empresa está esperando el mejor momento en el mercado para llevar el tema al Consejo de Ministros. La decisión debe tomarse en lo que resta del año, pues Ecopetrol cuenta con esos recursos para 2014.

Mi primer millón

El Mundial de Fútbol Brasil 2014 rompió varios récords empresariales. Uno de ellos lo protagonizó DirecTV que, tras una agitada campaña publicitaria, alcanzó en el país el millón de suscriptores. El primer puesto en este segmento sigue siendo para Claro-Telmex, con más de 2 millones de clientes, y en el segundo lugar está otra empresa que hoy tiene más de un millón de suscriptores: UNE EPM. DirecTV logró en julio del presente año un suscriptor cada 50 segundos gracias a la campaña del Mundial y otras estrategias de mercadeo. El próximo gran evento mundial que se convertirá en campo de batallas será los Olímpicos de Río de Janeiro en 2016.

¿A la Corte?

En días pasados el nombre del abogado Alejandro Linares empezó a sonar para ocupar uno de los cargos más importantes en el ámbito legal: vicepresidente jurídico de Ecopetrol, ante la salida de Mauricio Echeverry, quien hoy es embajador de Colombia en Chile. Sin embargo, parece que Linares podría tomar otro camino: postular de nuevo su nombre para llegar a la Corte Constitucional, en esta ocasión para reemplazar a Alberto Rojas, exmagistrado a quien el Consejo de Estado le anuló su elección.

El desangre del SITP

Por estos días un sentimiento de preocupación se ha apoderado de la Secretaría de Hacienda de Bogotá. Y todo por cuenta de que en el Distrito se acabaron los recursos para asumir las millonarias pérdidas que viene dejando la puesta en marcha del Sistema Integrado de Transporte de Bogotá (SITP). Cálculos hechos por ese mismo despacho hablan de que las pérdidas mensuales que genera el sistema son cercanas a los \$50.000 millones. La pregunta que ahora queda en el ambiente es una: ¿si la ciudad ya no tiene plata para asumir el descalabro, cómo ponerle el pecho a esa vena rota?

El reto de la cooperación

Al terminar su primer mandato, el presidente Juan Manuel Santos ha cumplido la meta en cuanto a la ayuda de la cooperación internacional. El monto se aproximaba el 7 de agosto a los US\$2.200 millones. Para su segundo mandato, la meta tendría por lo menos que multiplicarse por cinco, ya que si se concreta un acuerdo de paz en La Habana, se requerirá un amplio flujo de recursos para la atención del posconflicto. El Presidente anunció la creación de un fondo especial para captar las contribuciones de países amigos, pero todo el proceso seguirá siendo operado por la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional, dirigida por Sandra Bessudo Lion.

Armani en Bucaramanga

Todo indica que los resultados de las tiendas del diseñador italiano Giorgio Armani en Colombia van por buen camino. Con su marca juvenil Armani Exchange quiere continuar sumando puntos de venta y conquistando consumidores. Bucaramanga es ahora la ciudad seleccionada por el colombiano Felipe Echavarría y el suizo Guillaume Rilliet, dos jóvenes empresarios que trajeron la representación de la marca en 2011. Armani Exchange ya hace presencia en Bogotá y Medellín y su meta es abrir una tienda antes de finalizar este año en el Parque Caracolí de la capital santandereana.

Más cobertura

Claro planea extender la cobertura LTE (Long Term Evolution) a 600 ciudades en el territorio nacional con lo que Colombia se convertiría en uno de los países con mayor cobertura de esta tecnología de banda ancha inalámbrica en la región. El operador de telecomunicaciones seleccionó a Nokia Networks para suministrar una completa solución que incluye hardware, software y servicios.

De película

Una agrupación rusa de piratas informáticos robó cerca de 1.200 millones de credenciales de Internet de una gran compañía estadounidense y muchas otras en todo el mundo, reveló el diario The New York Times. Citando a investigadores de la firma consultora Hold Security, el reporte detalló el robo de nombres de usuario y contraseñas de 420.000 páginas de Internet, que van desde nombres conocidos a pequeñas páginas web. El artículo explica que los hackers accedieron a 500 millones de cuentas de correo electrónico. En lo que probablemente es el mayor robo de datos conocido, el grupo basó su operación en un lugar del centro-sur de Rusia, flanqueado por Kazajstan y Mongolia, dice el reporte.

Desde Francia

La marca francesa Le Coq Sportif, creadora de la sudadera y los maillots de los ciclistas en el tour de Francia, acaba de abrir su segunda tienda en Colombia, la cual está ubicada en el Centro Comercial Centro Mayor en Bogotá. La primera la inauguraron en Cali y próximamente se vendrán las aperturas en Medellín y Barranquilla. Le Coq Sportif tiene tiendas en Lyon, Barcelona, Londres, Milán, Palermo y Buenos Aires (Argentina) y en Brasil.

Se modernizan

La cadena estadounidense Marriott construirá su primer hotel en Bolivia, con financiación de la Corporación Financiera Internacional del Banco Mundial (BM) y de la Corporación Andina de Fomento (CAF). Según el proyecto, el hotel tendrá 172 habitaciones y una sala de conferencias, con espacio para más de 600 personas. Santa Cruz, motor de la economía boliviana, fue sede recientemente de una cumbre del G77+China, un evento internacional que reflejó las falencias de la ciudad en el rubro hotelero. La construcción del hotel es el primer proyecto -conjunto con Marriott- del IFC en Bolivia.

Innovación para el conocimiento

La Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, el Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud, Idipron, con la colaboración de la Corporación Maloka, inauguraron el Centro de Innovación Social 'Serendipia', en el que se espera que los niños y jóvenes potencien su conocimiento, creatividad y la transformación del territorio a través que la ciencia y la tecnología. 'Serendipia' es un espacio para crear encuentros entre la comunidad y la ciencia, realizar semilleros de innovación, laboratorios de creatividad y exposiciones temporales.

Armenia empleada

Como una estrategia de acceso a oportunidades al trabajo de una manera democrática, el Servicio Público de Empleo entregó en Armenia dos nuevos centros de empleo, así facilitará el encuentro entre la oferta y la demanda laboral. Allí los ciudadanos podrán inscribir sus hojas de vida, recibir capacitación y postularse para los diferentes cargos que registren los empleadores. Se convertirá en un puente en el que en el menor tiempo posible los empleadores podrán contratar los trabajadores que requieren de acuerdos a los perfiles apropiados.

Soluciones para El Niño

El Ministro de Vivienda, Luis Felipe Henao Cardona, manifestó que con el fin de dar soluciones a la sequía por el Fenómeno de El Niño, se comenzarán a perforar 20 pozos de agua subterránea en la media y alta Guajira. Los pronunciamientos de Henao Cardona fueron hechos antes de trasladarse al municipio de Uribia donde se inauguró un pozo de agua construido con el servicio geológico del Ministerio de Minas, en cuatro meses por un valor de \$1.112 millones y donde su prioridad será el consumo humano.

EL REVERBERO DE JUAN PAZ

Publicación exclusiva de El Centinela News

El cartel de la ambición

El escándalo de los pactos al estilo mafioso entre las principales empresas productoras y vendedoras de pañales desechables para bebés, para incrementar los precios de estos productos, es tal vez el más grave y sustancioso de que tenga memoria el país. Un pacto, que según el Superintendente de Industria y Comercio, Pablo Felipe Robledo, operaba desde el

2000, con unas utilidades de más de 6 billones de pesos, en un producto absolutamente indispensable en la canasta familiar.

Según la resolución pública del 4 de agosto, a través de la cual la SIC les formuló pliego de cargos a las empresas implicadas, se reunieron en el hotel Marriott de Panamá y en Lima, Perú, se visitaban en sus empresas con sedes en Medellín, Cali y Bogotá, pactaron aumentos en precios, descuentos y hasta la calidad. Se reunían en los hoteles Las Lomas, el Radisson y en el Dann. Una vergüenza este escándalo, si se sabe que a la cabeza de estas empresas están prestantes familias y personajes, que se formaron supuestamente para servirle a la sociedad y ser ejemplo de comportamiento moral y ético.

Son 44 los acusados

El informe de la Superintendencia de Industria y Comercio es contundente. Los detalles son espeluznantes. Una estrategia mafiosa, diseñada al mejor estilo de los traquetos, que trae a la memoria una lastimosa historia, que por lo que se ve, el país no ha podido sepultar. La lista de sentados en el banquillo la encabeza Francisco José Barbieri Ospina, gerente y representante de Tecnoquímicas y Tecnosur; Darío Rey Mora, gerente de Productos Familia S. A.; Felipe Alvira, gerente de Colombiana Kimberly Colpapel S.A., y tres representantes legales de Drypers Andina S.A. Para ver la lista completa de los 44 implicados-

Estos dos correos reflejan el nivel a que llegaron estas empresas. – “Según nuestro último acuerdo, del primero de julio, nuestros precios deberán subir el 5 por ciento. Este incremento es, obviamente, sobre el objetivo que ya deberíamos haber alcanzado, por tanto les estoy enviando nuevamente los precios objetivos (supermercados y tradicionales) a los que debemos estar apuntando a partir de dicha fecha”.

Y vean este otro: – “Los hechos eran conocidos por todas las áreas de la empresa dado que en las reuniones de gerencia esos eran los puntos a tratar, y en realidad no había tapujo para hablar del acuerdo de precios logrado”.

El Grupo Familia golpea duro

La noticia ha caído muy duro en Antioquia y en especial en Medellín, por lo que ha significado el Grupo Familia en esta parte del país. Se puede decir que el Grupo es hijo de John Gómez Restrepo, uno de los prohombres de Antioquia, emprendedor ejemplar, respetado y respetable, quien dejó un legado de ética y juego limpio en los negocios que por lo visto ya reposa en el cajón del olvido. Don John Gómez se debe estar revolcando en su tumba.

Como se ve, la inversión de valores ya superó todos los límites. De la ambición desbocada no se escapan ni las más tradicionales empresas familiares del país. Vean lo que le escribí un lector a El Reverbero: – “Si usted saca plata de un banco para comprar una casa, la tiene que pagar tres veces; si va a comprar papel higiénico, lo que diga el cartel y si va a comprar cemento, se encuentra con otro cartel; infiltran funcionarios en entidades oficiales para ganar contratos multimillonarios con el mismo Estado. Sin escrúpulos. Todo bajo el manto hipócrita de la transparencia. Refresca la memoria aquella frase de la abuelita, que dibuja la cultura mafiosa: – “Consiga plata mijo, decentemente, o si no, consiga plata, mijo...”

La Unidad Nacional va a jugar fuerte

El presidente Santos va a jugar muy fuerte en las elecciones territoriales. El Reverbero de Juan Paz confirmó que le quiere competir a Uribe en Antioquia con todas las campanillas. Buscarán consenso en diciembre para Gobernación, Alcaldía de Medellín y alcaldías del Valle de Aburrá. De no lograrse harán consulta en marzo.

El malestar de los generales

El Reverbero de Juan Paz tuvo la oportunidad dialogar con varios altos oficiales de las Fuerzas Militares. En el seno de las Fuerzas Armadas existe el convencimiento de que algunos oficiales de alto rango se han caído por exigencia de las Farc desde La Habana. Aunque el ministro de la Defensa, Juan Carlos Pinzón y el jefe de la delegación, Humberto de la Calle, lo niegan, a los militares nadie les saca de la cabeza dos ideas fijas sobre el proceso de paz.

La primera, que ha habido reuniones en las cuales no ha participado el general ® Jorge Enrique Mora Rangel. En esta la que llaman la mesa paralela, las Farc han planteado no solo la reducción de las fuerzas de seguridad, sino una reforma a la doctrina de las Fuerzas Militares. Confirman el convencimiento de que existe esta mesa paralela, por las diferentes declaraciones de los negociadores de las Farc, quienes dicen que “sin reducción de las fuerzas

de seguridad y sin reforma a la doctrina militar, es imposible firmar un verdadero acuerdo de paz”.

El general Rey, otro ejemplo

Los oficiales que hablaron con El Reverbero ratifican las afirmaciones del general @ Javier Enrique Rey, quien ha sostenido que hay plan tortuga del Ejército contra la guerrilla, y que varios delegados del Gobierno se han trasladado a Venezuela a hablar con otros guerrilleros de las Farc. Dicen que se han reunido con Rodrigo Londoño Echeverri, alias Timochenko, el cabecilla máximo.

Un fiscal delegado ante la Corte Suprema de Justicia ya llamó al mayor general @ Javier Enrique Rey, por los riesgos de sus declaraciones a la seguridad nacional. Pero analicen lo que oficiales de alto rango en las Fuerzas Armadas. Que el Gobierno les entregó la cabeza del mayor general @ Javier Enrique Rey Navas, porque su carrera fue muy exitosa contra las Farc. Fue el responsable de operaciones tácticas y estratégicas como Fénix en la que cayó Raúl Reyes; Jaque, en la que se liberaron a Ingrid Betancourt, tres estadounidenses y 10 militares; Camaleón, en la que quedó libre el general Luis Mendieta y tres militares más; Sodoma, en la que cayó alias el “Mono Jojoy” y Odiseo, en la que se dio de baja a alias “Alfonso Cano”. Por todo esto dicen que las Farc cobraron por ventanilla desde La Habana. Sin más palabras.

El debate de Cepeda contra Uribe

¿Por qué resucitó el debate del izquierdista Iván Cepeda contra el ex presidente y senador Uribe en la Comisión Segunda del Senado? El debate lo habían hundido varios senadores de la U, los del Partido Conservador y algunos de Cambio Radical. El Partido Liberal votó por unanimidad por el SI. ¿Qué pasó, si se presumía que al Presidente Santos no le convenía por el ambiente previo a su posesión y los daños colaterales por haber sido ministro de Defensa de Uribe, en esa época su mejor amigo y ahora el peor enemigo?

Pues vean lo que pasó: El Partido Liberal que pretendía el Ministerio del Interior, fue el primero en brincar por la votación que hundió el debate. ¿Y saben a dónde se fue? ¡A Palacio! Y le dijeron al Presidente Santos que la política se hace con lealtades, que el trapo rojo se la había jugado a muerte por él y que algunos congresistas del Partido de la U jugaron a dos cartas. Y acordaron resucitar el debate en la Comisión Segunda. El senador Luis Fernando Velasco fue el primero en salir a los medios a echarle leña al fuego. Todo convenido.

El Presidente Santos que un día dice que sí y otro que no, le comentó un senador a El Reverbero de Juan Paz, aceptó que se resucitara el debate. Inclusive la estrategia estaba diseñada. El Centro Democrático solo tendría tres votos en esa comisión. Éxito garantizado. Las escaramuzas del martes evidenciaron las previas de lo que será ese debate, con un Iván Cepeda regodeándose por el recinto...más ya lo conoce el país.

Una croniquilla del terror

La escribió Diana Calderón en El País de Madrid. Espeluznante. “Son las 18:40 de un sábado, una mujer sale con su hija de tres años a llevarle algo para comer a su esposo. Cuando se encuentran, él siente que alguien les lanza una piedra. De repente recuerda que están en Arauca, zona roja de orden público. Le grita a su familia que se tire al piso pero ya era demasiado tarde. Guerrilleros de las Farc habían lanzado contra la estación de policía que él custodiaba, una granada.

“El patrullero Ronald Ruiz de la policía trata de repeler el ataque y alcanza a herir a uno de los terroristas que iba en una moto. Se regresa, alza a su hija, corre hacia el hospital pero la pequeña muere en sus brazos. Su esposa es llevada a cuidados intensivos. A ese mismo centro asistencial, llega el guerrillero herido, donde también es atendido. “Yo lo miraba y él no daba la cara, sabía el pecado que había cometido”, relató Ronald”.

Santos y su cuenta de cobro

Nadie se ha atrevido a reclamarle al Gobierno del presidente Santos la cuenta de cobro que le pasó a Medellín, con el tema del Tranvía de la 80. Como se recuerda, la ministra del Transporte Cecilia Álvarez le echó la culpa al ministro de Hacienda Mauricio Cárdenas, pero le tiró la pelota al Congreso para que apruebe la inversión del Gobierno en esta materia.

Pero el presidente del Concejo, Jaime Cuartas, lo dijo abiertamente: “El Gobierno Nacional no ha cumplido con el compromiso ni con lo que lo obliga la ley con respeto a Medellín. Estoy hablando del Metro, del Metrocable, del mismo Tranvía de Ayachuco que es financiado en su totalidad por el Municipio”. El Gobierno sigue guardando silencio.

Los seleccionados para hablar con las Farc

Aunque las Farc insisten en que son más víctimas que victimarios, ya se va perfilando el grupo de personas que viajarán a La Habana. En total, solo 12 personas representarán a los 220.000 muertos, 25.000 desaparecidos, 5,7 millones de desplazados y 27.000 secuestrados que deja el conflicto. Definición de 'víctima' pone en aprietos el proceso de paz. Vean esto: El director de Naciones Unidas en Colombia, Fabrizio Hochschild, le dijo a Efe que para poner fin a los más de 50 años de conflicto armado en el país, las víctimas deberán sacrificar parte de su representatividad en la mesa de negociación entre el Gobierno y las Farc en La Habana.

"No podemos prometer que vamos a tener víctimas de todos los departamentos del país, va a ser imposible asegurar que habrá representación de cada pueblo indígena de Colombia, que han sufrido como pocos; no podemos asegurar que cada hecho victimizante estará representado", reconoció Hochschild. La ONU advirtió que hay que aceptar que las cinco delegaciones que acudirán a Cuba, la primera de ellas el próximo 16 de agosto, no podrán contentar a todos, y por lo tanto conviene centrarse en el objetivo último, que es llevar una voz unificada al proceso de paz.

Un candidato entusiasmado

Aunque aún no ha hecho pública su aspiración a la Alcaldía de Medellín, el ex senador ha tomado muy en serio su candidatura. El Reverbero de Juan Paz conoció que ya ha realizado varias reuniones con empresarios y dirigentes de otras corrientes políticas, distintas al Partido Conservador. Su nombre ha caído bien y ya tiene en remojo lo que será la espina dorsal de su campaña.

A fuego leento...

* Los cabecillas de las Farc tienen 72 condenas en firme que suman 2.031 años, pero ninguna por delitos de lesa humanidad o genocidio sistemático. ¿O sea que sí pueden participar en política?

* Es muy seguro que Simón Gaviria sea nombrado Director de Planeación Nacional. El hombre quería el Ministerio de Transporte, pero este ya estaba garantizado para el vice Germán Vargas, por un preacuerdo hecho con Santos desde antes de la reelección.

* Hay mucha satisfacción en el Gobierno y entre dirigentes y empresarios por el papel que han desempeñado los superintendentes de Notariado y Registro, Jorge Enrique Vélez y de Industria y Comercio Pablo Felipe Robledo.

* Hay consenso general en que Vélez y Robledo han hecho una gestión excelente, libre de presiones políticas y privadas. En Palacio están muy satisfechos con ambos superintendentes.

* A propósito de elecciones, algunos congresistas comentan que si el presidente Santos no le da más participación al Partido Conservador en el Gobierno, es posible que se dé una alianza con el Centro Democrático en Antioquia para buscar la Gobernación y la Alcaldía. Eso ya lo han hablado.

* Los congresistas del Centro Democrático están furiosos con el gobernador Fajardo, por la información que le entregó a Iván Cepeda para su debate contra el senador Uribe.

* En Bogotá comentan que son excelentes las relaciones entre el senador Uribe y la senadora Sofía Gaviria...

* El ex presidente y senador Uribe decidió coger el toro por los cuernos en la crisis del Centro Democrático, por la selección de Adriana Vega como candidata al Colegio Nacional Electoral. Muy sencillo: Lo que diga la ley y punto.

* El proceso de paz para reintegrar la guerrilla de las Farc a la política colombiana se convirtió, gracias a la habilidad de la guerrilla y a la ingenuidad de los plenipotenciarios colombianos, en un tribunal para hacerle un juicio al estado colombiano.

* Y el colmo es que el primer acusado sea el presidente Santos por la muerte del cabecilla alias "Alfonso Cano". La guerrilla no se reconoce como víctima... Sus cabecillas no van a pedir perdón pues están muy orgullosas de todo lo que han hecho... Las víctimas no son de las Farc sino de la historia, y su selección ha sido amañada por los foros.

* El juicio al Estado por acción u omisión acaba de comenzar y el Gobierno comprometió todos sus esfuerzos en la paz. ¡Qué trampa!

* Según WealthInsight en el 2017 unos 46.700 colombianos tendrán más de un millón de dólares por cabeza. Hoy 463 colombianos poseen más de 30 millones de dólares cada uno.

* La riqueza total de los "ricos" colombianos es de 167.000 millones de dólares. El 10% de esa riqueza está en Estados Unidos.

* En la feria de tecnología del Exito el minicomponente 1400 w RMS SONY cuesta \$999.000. Le dicen al cliente que se ahorra \$50.000 Usted lo puede ver en la página No. 10 de la revista Días Tecno del Exito.

* Pero si usted se toma el trabajo de entrar a la página de Sony en El Tesoro, el precio es de \$ 650.000. Este no es un Exito si no un fracaso de promoción.

* ¿Qué tal si las empresas del cartel de los pañales licitaron con el Estado? ¿De qué tamaño sería la estafa?

La Chispa de El Reverbero

“Hay que tener los pantalones muy bien puestos para coger a 14 criminales (parapolíticos) de esa categoría y extraditarlos...” Claudia Lopez. Semana. Mayo 19 de 2008.

“Al Senado “le quedó grande hacer el debate” a Uribe sobre parapolítica”. Claudia López. eluniversal.com.co Julio 29 de 2014.

La frase caliente

“Las Farc tienen la capacidad de hacerlo perder a uno con cara o con sello. Con las Farc siempre se pierde. Son maestros en crearle ilusiones al adversario para que pierda”. Entrevista del Maria Isabel Rueda al General Oscar Naranjo. Semana. Abril 14 de 2008.

Frases al horno

- “El 56% de los colombianos creen que a la Habana deben ir únicamente las víctimas de las Farc”. Sondeo de Radio Santafé. Agosto 7 de 2014.
- “La negociación en la Habana no es para especular sobre los defectos del capitalismo o del Estado Colombiano”. @mluciamirez Agosto 7 de 2014.
- “La paciencia de los colombianos no es infinita. Señores de las Farc, están advertidos”. Discurso. Juan Manuel Santos. Caracol TV. Agosto 7 de 2014.
- “Enoris, no te preocupes. Este país seguirá creciendo a pesar de Santos”. Tristezas y alegrías de mi patria. Enoris Restrepo de Martínez. El Colombiano. Agosto 7 de 2014

Se desploman las ventas de la FLA

El diputado Adolfo León Palacio reveló un documento que tituló “Trago amargo para la Fábrica de Licores de Antioquia”, en el cual demuestra que “la joya de la corona del Departamento de Antioquia” redujo sus utilidades netas en 9 mil 579 millones 602 mil 816 millones de pesos, o sea un 20% menos frente a los excedentes del primer semestre de 2013.

Palacio revela además que los gastos operacionales de venta aumentaron en un 20%, equivalente en pesos a 2 mil 687 millones gastados en el primer semestre. O sea que la utilidad operacional descendiera en más de 7 mil millones de pesos y los gastos no operacionales crecieron en más de un 69% o sea un mil 391 millones de pesos.

Lo más preocupante es que la venta del aguardiente antioqueño, el producto líder de la FLA, decayó en un 19% en el mercado local y en un 11% en otros departamentos. De 54 mil 529 botellas bajó a 52.086. Según la información que tiene el diputado, la pelea la va ganando el licor adulterado, que deteriora el mercado local en un 50%. En total disminuyeron los recursos para la salud en 11 mil 900 millones de pesos, lo cual obliga al gobernador Fajardo a tomar medidas inmediatas para que la “joya de la corona recupere su brillo”.

Demandas contra Yolanda Pinto

En el informe hay un detalle que ha llamado poderosamente la atención. Figuran allí seis demandas contra Yolanda Pinto Afanador, ex esposa del gobernador asesinado Guillermo Gaviria Correa, las cuales se elevan a 1.638 millones de pesos. Según se confirmó, se trata de acciones de repetición. La Fábrica de Licores de Antioquia pagó unas indemnizaciones por unos despidos, y según la ley, la acción de repetición recae en los herederos de Gaviria Correa. Esa es la explicación.

El último hervor

Por estos días anda hirviendo el ambiente en el Concejo de Medellín por cuenta de la designación de ponentes del nuevo Plan de Ordenamiento Territorial. Según los acuerdos entre las bancadas, el coordinador de ponentes sería el liberal Bernardo Alejandro Guerra Hoyos, teniendo en cuenta su liderazgo en los debates que tienen que ver con el tema urbanístico, y que durante los ya casi tres años que han transcurrido del actual periodo, no se han

presentado rupturas en los acuerdos entre los concejales, pues las mesas directivas se han integrado en medio de la paz política que ha reinado hasta ahora.

Sin embargo, el debutante presidente del Concejo, Jaime Cuartas Ochoa, a quien los concejales eligieron por el acuerdo político, decidió elegir como coordinadora de ponentes a la concejal Aura Marleny Arcila Giraldo, a quien, gracias al mismo acuerdo ya le había tocado tener la Personería de Medellín durante cuatro años. Expertos gabinetólogos en el ámbito local le informaron El Reverbero de Juan Paz que con el incumplimiento del acuerdo en el Concejo, el Alcalde de Medellín le declara la guerra a Bernardo Alejandro Guerra, justamente porque es quien más debates ha protagonizado en los que la Alcaldía no ha salido bien librada.

La respuesta de Guerra

En un durísimo comunicado, esta semana Guerra manifestó: “Las actuaciones públicas de un servidor que tiene la responsabilidad de ser presidente del Concejo de Medellín están sometidas al Reglamento Interno de la corporación, pero también a mínimos estándares de ética y honestidad política, porque no todo lo que puede exhibirse como legal es ético, y no todo lo que puede imponerse mediante el ejercicio del poder es honesto.”

De esta forma respondió a una previa intervención del presidente Cuartas, en la que advirtió que es él quien tiene la facultad para designar ponentes según el reglamento, y que tenía puestos los pantalones para hacerlo. De inmediato, Guerra le ofreció una correa para que se los amarrara bien, porque estaba pretendiendo convertir al Concejo en un apéndice de la Alcaldía, y al otro día Cuartas estaba nombrando ponentes.

Del grupo de ponentes se destaca que la gran mayoría son completamente afectos al gobierno, y más aún, que fueron los mismos que sirvieron de ponentes para el fracasado proyecto de venta de las acciones de EPM en Isagen, y ahora resultaron premiados por ese desgaste. Se trata del “Santy” Martínez, “El Flaco” Mejía, Rober Bohórquez, y de Aura Marleny. Ya se supo que a pesar de haber anunciado su voto negativo a la venta de Isagen, ahora va a votar positivo pues el proyecto lo retiraron y lo volvieron a presentar con otro título. ¡Click!

Gabriel Zapata al ruedo

El ex senador de la República, Gabriel Zapata Correa (foto), decidió escuchar cantos de sirena de amigos, políticos, dirigentes y empresarios para que presente su nombre como opción a la Alcaldía de Medellín. Zapata ha guardado silencio público, aunque en privado ya ha dialogado con dirigentes de su Partido Conservador.

En el homenaje que le rindió la Asamblea de Antioquia al Superintendente de Notariado y Registro, Jorge Enrique Vélez García, muchas personas se le acercaron a Zapata Correa y le hablaron del tema, aparte de otras llamadas y visitas que ha recibido. El ex senador se ha caracterizado por ser un hombre analítico, conciliador y bastante conocedor de los problemas de la ciudad.

Santos tiene la última palabra

Esta última semana será clave para el panorama de la política regional. ¿Por qué? Porque el presidente Santos inicia su “segundo tiempo” este jueves y deberá completar su nómina de colaboradores. Políticos, dirigentes y empresarios comentan en todas partes que Antioquia espera otro nombramiento. Pues los ministros Mauricio Cárdenas (foto) y Luis Felipe Henao son “bogotanos” y Vélez García, el súper de Notariado y Registro, ya venía en el cargo.

La disyuntiva es muy clara, le dijeron varios dirigentes a El Reverbero de Juan Paz. Si Santos no le da cabida a otro miembro del conservatismo en el gabinete, el partido azul podría buscar una alianza con el Centro Democrático en Antioquia para la Gobernación y la Alcaldía de Medellín y para otras varias, no solo del Área Metropolitana, sino del Departamento. Y para nadie es un secreto que una alianza CD y PC sería imbatible. Y tiene lógica. Nadie ve el Centro Democrático de Uribe aliado con el Partido Liberal, el Partido de la U o Cambio Radical. Con los voceros de estos partidos las heridas que quedaron de las pasadas campañas no son fácilmente restañables.

Fajardo quiere a Santos de aliado

Inquietudes parecidas se viven en las toldas políticas del gobernador Fajardo, en cuyos cálculos políticos cuenta con el respaldo del presidente Santos a su candidato, el ex alcalde Alonso Salazar. El mayor temor y la inocultable preocupación de Fajardo es tenerle que entregar la Gobernación a su archienemigo Luis Pérez Gutiérrez, y por eso en su desespero ha aumentado sus coqueteos con el Gobierno, a cuya reelección contribuyó con toda su alma.

Es esta la razón por la cual Fajardo condecoró y homenajeó a siete altos funcionarios del Gobierno de Santos en los comienzos de Colombiamoda. Y no han ido pocos los mensajes que le ha enviado a Bolívar para que los entienda Santander... Porque sabe además que la única posible alianza es con Santos en el riesgo que no quiere correr de perder la Gobernación con su candidato Alonso Salazar...

¿Y saben por qué?

Porque el gobernador Fajardo alimentó de información a Iván Cepeda, el súper enemigo de Uribe, a quien finalmente le hará el debate por paramilitarismo en la comisión segunda del Senado. Como lo ha informado en exclusiva El Reverbero de Juan Paz, Fajardo le remitió a Cepeda información detallada de todas las actuaciones de Uribe como gobernador de Antioquia, entre los años 1995-1997, hasta los nombramientos que hizo en su gestión. Este detalle tiene muy molesta a doña Lina Moreno, la esposa de Uribe, quien respaldó en el pasado a Salazar y a Fajardo.

Como es lógico suponer, cualquier posible alianza entre Fajardo y el Centro Democrático sería bombardeada por la bancada en pleno de los seguidores del ex presidente, quienes han visto como un gesto inamistoso el del gobernador al alimentar de información al enemigo número uno de Uribe. Como la ven, no la tiene fácil por este lado el señor Fajardo.

La Holguín sacudió a la López

Otro momento muy aburridor vivió la primípara senadora verde Claudia López, gracias a sus excentricidades y groserías. A través de su celular envió mensajes contra el Centro Democrático, atacando a esta bancada del Senado. Pues bien, la senadora Paola Holguín le respondió que los respetara, que ellos no son delincuentes y que tampoco tienen nada que ocultar.

Pues bien, El Reverbero de Juan Paz conoció que poco después ambas senadores se encontraron casualmente en el Congreso. Y Claudia López se arrimó a Paola Holguín para expresarle sus disculpas, pero la senadora de Sabaneta le cantó la tabla y la primípara colega tuvo que tragarse sus palabras. Quienes presenciaron la elegante vaciada, dicen que la López cambiaba de colores.

Bomba de las Farc en La Habana

Esta ha sido tal vez la peor semana del Gobierno del presidente Santos. Rodrigo Londoño Echeverri, alias Timochenko, dejó caer una bomba sobre el proceso de La Habana, en momentos en que las Farc arreciaban sus ataques terroristas de toda clase. El cabecilla de las Farc dijo: "El presidente Juan Manuel Santos debe responder por la muerte del máximo jefe de las Farc, alias 'Alfonso Cano'". En la página web de las Farc señaló que el extinto jefe de las Farc debió haber sido capturado y entregado a los jueces, como lo dice la ley.

Esta frase prendió todas las alarmas, pues dejó al Presidente en el peor de los escenarios: con la mesa de La Habana tambaleando, las Farc en pleno furor terrorista asesinando niños, y con la visita de Maduro en las narices... Y todo esto en vísperas de la posesión de su segundo mandato. Timochenko le agregó limón y sal a la herida: "El artículo 4 del Protocolo II adicional a los Convenios de Ginebra, obliga a quien haya dejado de participar en las hostilidades que tiene derecho a que se respete su persona y a ser tratado con humanidad en toda circunstancia. Expresamente prohíbe ordenar que no haya supervivientes. ¿Acaso Alfonso no lo era?", se preguntó 'Timochenko'.

El cabecilla de las Farc calificó de soberbia la actitud de Santos al revelar la noticia y exigió que para que no haya impunidad con las víctimas, "el Gobierno debe aceptar y reparar ese crimen", pues según él, alias 'Alfonso Cano' "se hallaba solitario en medio de la manigua y en absoluto estado de indefensión. El Presidente Santos, tras conocerse la noticia, no sólo reconoció haber llorado de felicidad al enterarse, sino que a medida que su soberbia fue creciendo, se dedicó a publicar que la orden había sido emitida directamente por él tras haber sido consultado al respecto". ¿Hacia dónde van las Farc?

Un aplauso inesperado... en la cara de Santos

Otro momento difícil, el más complicado para su ego, se presentó en la celebración de los 150 años del Ingenio Manuelita. Don Henry Eder, un respetable patriarca de 85 años de edad, pronunció el discurso central del acto, el martes en la noche. Hizo un recorrido histórico de la empresa. Recordó que decidieron invertir en palma africana en los Llanos Orientales, pero que

suspendieron los programas por las extorsiones de las Farc. Dijo que cuando llegó Uribe volvió a imperar la ley y sembró la tranquilidad.

En ese momento todos los asistentes rompieron en aplausos, en la cara del presidente Santos, el enemigo número uno del expresidente Uribe. Minutos más tarde, en su intervención, el Presidente le lanzó el ultimátum a las Farc y les dijo: “están jugando con candela”. Algunos de los presentes comentaron que la reacción de Santos se produjo por los aplausos a Uribe. Sin embargo una fuente de Palacio le informó a El Reverbero de Juan Paz, que el Presidente había comentado en la mañana que le iba a lanzar el ultimátum a las Farc en el acto del Ingenio Manuelita. Pero la cadena de hechos no favoreció su interpretación.

Triunfo sorpresivo de Uribe

Muchos congresistas se mostraron sorprendidos por la votación en la plenaria del Senado, la cual permitió hundir la propuesta del izquierdista Iván Cepeda de hacerle un debate a su colega, el expresidente Uribe, sobre paramilitarismo, con falsos positivos incluidos. 52 votos en contra de la propuesta y solo 30 a favor. Varias lecturas se le han dado a uno de los hechos políticos más importantes de la semana.

Una de ellas, es que la fuerza de Uribe en el Senado no está solo circunscrita al Centro Democrático, partido del cual lo acompañaron 19 senadores con su voto. En el Partido Conservador, del cual obtuvo 14 votos, tiene muy buenas amistades, cultivadas y alimentadas durante sus ocho años de Gobierno. Y en el Partido de la U y en Cambio Radical, que pusieron el resto, también. Muchos de estos senadores no están en el CD por coyunturas políticas y porque los congresistas están generalmente con quien maneja la burocracia. Pero a Uribe también lo acompañaron y estarán de su lado en circunstancias parecidas.

El CD tendrá más fuerza

Oros analistas, inclusive congresistas, van más allá. Dicen que Uribe no estará tan solo con su CD en el Congreso. Quedó demostrado que habrá alianzas en determinados proyectos, porque “hay amistades y agradecimientos que se conservan”, dijo una fuente. Inclusive hay varones electorales en la U que le sirvieron a la causa de la elección y primera reelección de Uribe, otros inclusive que lo apoyaron en la segunda reelección. – “Esos siguen siendo del corazón de Uribe”, comentó la misma fuente del Congreso.

¿Las Farc atacan el proceso de paz?

Desde hace más de un mes El Reverbero de Juan Paz viene registrando fuertes declaraciones de varios cabecillas de las Farc, quienes desde La Habana contradicen a los voceros del Gobierno sobre diferentes temas que se están negociando. Alias “Jesús Santrich”, “Andrés París”, “Iván Márquez” desde La Habana y “Timochenko”, posiblemente desde Venezuela, insisten en que no habrá acuerdos si no hay una reducción a las fuerzas de seguridad y una reforma a la doctrina de las Fuerzas Militares.

Las últimas declaraciones contra todo el establecimiento, y su insistencia en que se sienten orgullosos de ser guerrilleros y que no tienen de qué arrepentirse, mientras arrecian sus ataques contra la población civil y sus fuentes hídricas, la estructura de hidrocarburos y el medio ambiente, demuestran que parecen presionar los temas de fondo en la mesa de La Habana. Vean la frase: – “Nos sentimos orgullosos de ello, no nos arrepentimos ni siquiera por un instante de lo hecho. Y jamás vamos a hacerlo”.

Hay una percepción de que la paz no está tan cerca ni a la vuelta de la esquina, como lo dijo el presidente Santos en la última semana de la campaña reeleccionista.

Descontentos con el presidente Santos

Le están tocando las campanas al presidente Santos, desde distintos costados de la coalición de la Unidad Nacional. Aunque el hombre tiene hasta el 7 de agosto para armar su equipo para el “segundo tiempo” de su Gobierno, algunos congresistas de la U, varios del Partido Liberal y otros de Cambio Radical comenzaron a filtrar sus inconformidades porque no ven señales de humo sobre el “oxígeno” burocrático.

Hay temores con el Presidente, se lo dijo a El Reverbero de Juan Paz, un senador de Cambio Radical. Pero los temores no son solo de CR, son de todos. ¿Y saben por qué? – “Porque el Presidente les dice a todos que sí y le dice a todo que sí... Con todo mundo quiere quedar bien, pero a la hora de la verdad a todo mundo le queda mal”, comentó el mismo congresista. Quedan a la espera de lo que pueda pasar de aquí al 7 de agosto.

Enfrentamiento de ambiciones

Los integrantes de la misma coalición de la Unidad Nacional, comentan en voz baja que el verdadero pulso de poderes se está dando entre el ex presidente César Gaviria y el vicepresidente Germán Vargas Lleras. El primero por fortalecer en el Gobierno la presencia de su hijo Simón, representante a la Cámara, con miras a una futura candidatura presidencial.

Y el segundo, pensando en que después de Santos, él tiene que ser el Presidente de la República. Y en un Gobierno hay ministerios fuertes que ofrecen más réditos que otros... Y eso lo saben Vargas y Gaviria. Por eso la presión del "vice" para quedarse con el control de los ministerios o entidades que tengan que ver con la infraestructura. Los nombramientos de Juan Fernando Cristo en el Interior y de Aurelio Iragorri en Agricultura no aplacan las ambiciones políticas de los demás. Ninguno se quiere quedar atrás...

Una realidad de este pulso, es que el representante Simón Gaviria no aceptó el Ministerio de Comercio Exterior. Obviamente que detrás de su decisión está su padre, el expresidente, quien reclama en voz baja y en reuniones privadas el éxito de la reelección en la segunda vuelta. Pero hay más padrinos exigiendo indulgencias...

Las distancias de Palacio con la Alcaldía

Aunque los grandes medios guardaron silencio sobre la cuenta de cobro que le pasó el Gobierno de Santos al Alcalde Gaviria en el tema del Tranvía de la 80, negando la financiación prometida del 70% de la obra, algunos voceros de la U en Bogotá contrastaron la "actitud abierta y positiva del gobernador Fajardo".

Pero algunos observadores de la política local, quienes conocen de cerca a Gaviria, dicen que Santos no podía esperar del alcalde y del periódico El Mundo, de propiedad de su familia, que salieran a respaldar el proceso de paz con las Farc en La Habana. – "Los Gaviria son coherentes. Las Farc asesinaron al gobernador Guillermo Gaviria Correa y a su asesor Gilberto Echeverri Mejía, les mintieron y los engañaron a todos".

Y concluyó: – "Con lo que está pasando en La Habana con las víctimas, sus continuos actos terroristas y las contradicciones de sus cabecillas en sus mensajes, está quedando demostrado que siguen engañando al Gobierno y al pueblo colombiano". Y vienen otras cuentas de cobro.

Gardeazábal y la pandilla de Semana

Muy dura la columna del maestro Gardeazábal contra la revista Semana, sobre el tratamiento de algunos temas de actualidad. Esta vez por el asunto del Fiscal General de la Nación. Es de mucho interés. Vean: "La coincidencia en el tratamiento de temas el mismo día por parte de la revista Semana y de varios columnistas de otros medios, no podía ser gratuita.

"El pasado domingo la coincidencia no solo fue demostrativa de que existe un núcleo de periodistas que orientan al país poniéndose de acuerdo en resaltar personajes o situaciones, sino que se les fue la mano y más bien parecieron como una pandilla actuando en gavilla.

"Como el Fiscal Montealegre ha pertenecido a una escuela ultra liberal que no cree en la rigidez de las normas escritas cuando lo que se busca es el bien común, ha enfrentado sus ideas y planteamientos, de manera pública y siempre muy respetuosa a lo largo de muchos años con el actual ministro de Justicia, Alfonso Gómez Méndez, quien también fue Fiscal y Procurador.

"Como en el último enfrentamiento ideológico, el Fiscal Montealegre puso en jaque la teoría caduca de Gómez Méndez sobre una reforma a la justicia, los periodistas del cenáculo de Felipe López acaudillaron los ataques y se fueron contra Montealegre acusándolo de haberse vuelto muy poderoso.

"Ser poderoso no es delito, pero como además no aparece una demostración clara de ese poder en los artículos, toda la carga de caballería rusticana de la pandilla de Felipe solo parecería tener un objetivo: salvaguardar el ministerio para Gómez Méndez.

"El país necesita al Fiscal y al ministro en sus puestos. Sus luces son vitales en estos días. Pero no hay que apagar una para que la otra siga alumbrándonos el tortuoso camino".

La Chispa de El Reverbero

"La permanencia de Juan Manuel Santos como ministro de Defensa es insostenible e inconveniente. Santos es un mentiroso... Ese es su carácter relevante. Un hombre que hace diez años intentó tumbar al presidente Samper no puede seguir en el ministerio". Juan Fernando Cristo. Revista Semana. 30 de mayo de 2007.

“Cristo es una persona que maneja los asuntos del Congreso con mucha habilidad... Es una persona ideal para ocupar el Ministerio del Interior”. Juan Manuel Santos. Julio 31 de 2014.

A fuego leento...

* Hasta el momento del cierre de esta edición de El Reverbero de Juan Paz, el presidente Santos no había modulado una sola palabra para condenar el asesinato de una niña de dos años de edad, en Calandaima, Cauca, por parte de las Farc. ¡Ni mu!

* El concejal Juan Felipe Campuzano le confirmó a El Reverbero de Juan Paz que buscará el aval del Partido de la U, para lanzarse por la Unidad Nacional a la Alcaldía de Medellín. Y dijo que su vida ha sido limpia y está a la vista de todo mundo, que no tiene nada que ocultar.

* Seis años se demoró la Corte Suprema de Justicia para declarar inocente a la ex congresista Nancy Patricia Gutiérrez a quien investigaba por parapolítica. ¡Seis años!

* Qué inoperancia y qué daño tan irreparable. Se le tiró en su carrera política, en su vida, en todo... Y saber que contra la Corte Suprema de Justicia nada ni nadie puede hacer nada. Así caiga en las más grandes injusticias como esta. ¡Qué vergüenza!

* ¿Y a cuántos ha condenado injustamente, por testimonios de oídas, porque le cree al que le da la gana creerle? ¡Qué miedo caer en manos de la justicia de la Corte! ¡Qué horror!

* El ex gerente del Metro, Fernando Correa Peláez, quiere ser candidato a la Gobernación de Antioquia. Aunque trabajó activamente en las últimas campañas del Centro Democrático, las parlamentarias y en las dos vueltas presidenciales, se ha caracterizado por ser un hombre independiente.

* Correa dice que enarbolará las banderas del juego limpio en la política, nada de mermelada y nada de tráfico de influencias.

* Sentido y afectuoso el homenaje que le rindió la Asamblea de Antioquia al superintendente de Notariado y Registro, Jorge Enrique Vélez García. Los 26 diputados le reconocieron a Vélez su excelente gestión, su valor para enfrentar la delincuencia y su decidido compromiso. Vélez, quien fue muy aplaudido, estuvo acompañado de varios de sus amigos, entre ellos el ex senador Gabriel Zapata Correa.

* Personas cercanas a Carlos Mario Montoya, gerente del Área Metropolitana, dicen que el hombre no ha dicho nada sobre su posible candidatura a la Gobernación. La nota de El Reverbero de Juan Paz de la semana pasada fue difundida profusamente... Otros dicen que a Montoya ya lo ven más como candidato que a seguir de gerente del Área...

* El Gobierno del presidente Santos prometió 140 mil millones de pesos para evitar el cobro de Valorización, a los propietarios de los estratos 4, 5 y 6 de los municipios del Oriente Antioqueño, por las obras del Túnel...

* El Centro Democrático logró incluir en la Comisión de Acusaciones de la Cámara a dos de sus representantes: el bogotano Edward David Rodríguez, amigo personal del expresidente Uribe y el antioqueño Federico Eduardo Hoyos Salazar.

* Federico Hoyos es un joven profesional, estudioso, combativo, de los que no tragan entero.

* En este país todos los ministros saben de todo...

* Las víctimas no reconocen al senador Iván Cepeda como su vocero. Lo acusan de manipular la selección de los representantes que viajarán a La Habana.

* Cepeda y Piedad Córdoba quieren que sean más visibles las víctimas de los paras que las de las Farc, dicen varios familiares. Menos mal que les descubrieron el jueguito.

* ¡Increíble! Aurelio Iragorri ministro de Agricultura... ¡Ah!, hace doce años el Partido Conservador tenía escriturado este ministerio y controla el IC, el Incoder... Perdieron tamaña torta.

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

Que no se quejen los empresarios que fueron pillados abusando descaradamente de los precios de los pañales cuando se les habla del CARTEL. Fueron ellos mismos, en correspondencia nada santa que está en poder de las autoridades competentes, los que optaron por auto-llamarse “los integrantes del Cartel”, sin ruborizarse. O sea que no ha sido cosa de los medios y mucho menos de los periodistas que cubren el sonoro zafarrancho que puede llevar a un poco de gente a la guandoca, si la justicia sirve para algo.

Vamos de una vez al grano

El muy visitado diario digital La Razón, de propiedad de Edgar Buitrago, hizo toda una profilaxis al tema de la pañalitis que afronta el gobierno de la Prosperidad. La experimentada periodista Nora Mercedes Orozco divulgó con nombres propios a "Los chontaduros" de este coge-coge, dejando en paños menores y a punto de Crema Cero para las quemaduras, Marly y Desitin a la "Familia" de tan lucrativo negocio y al propio gobierno en pañales, pues por razones de "salud" política no pudo presentar su nómina ministerial el jueves 7 de agosto. Nos cuentan que los damnificados por las referidas quemaduras ocasionadas serían el abnegado y honorable Ministro de Salud, Alejandro Gaviria y su dignísima señora, la competente Viceministra de Hacienda, Carolina Soto.

Atentado Social

Y a propósito del Cartel de Los Pañales que destapó el valiente Superintendente Pablo Felipe Robledo, en el que puso al descubierto una infame conducta anti-competitiva de varias multinacionales, que fabrican estos productos de aseo, en un claro atentado social contra los hogares que con gran esfuerzo gastan gran parte de su presupuesto familiar en estos costosos elementos de aseo para los niños colombianos y también para los adultos incontinentes que los hay por miles en todo el país.

En los cafés caleños

Muchos clientes del café Tabú y el Café Gardel, en la muy popular avenida sexta de Cali, se preguntan ¿en qué forma dos ácidos comentaristas del acontecer nacional van a abordar ese tema en sus tribunas periodísticas, en medio del conflicto de intereses en que están inmersos?

Familia que trabaja unida

Asuntos familiares alrededor de este escándalo:

Uno: Ana María Gaviria, gerente del programa Cuidado del Bebé, del grupo Familia, comprometido en el supuesto cartel descubierto por la Superintendencia, es la hermana del actual Ministro de Salud, Alejandro Gaviria.

Otro: Estos deslenguados contertulios de la calurosa tierra del champú y el pan de bono esperan ávidos para ver si en su espacio de opinión en el diario El País, de Cali, se pronunciará este domingo el empresario del combo de los " CLOROS caleños," Emilio Sardi , vicepresidente de Tecnoquímicas, analista acostumbrado a hacer críticas al manejo del estado local, regional y nacional, y la forma como en el gobierno de "Juanpa segundo", se han desarrollado los diversos Tratados de Libre Comercio, también conocidos como TLC.

Amor con amor se paga

Tecnoquímicas es un emporio industrial que genera muchos puestos de trabajo en el Valle y produce acreditadas marcas como los pañales Winny.."amor, como ningún otro amor", con plantas de producción en Cali y Jamundí , la capital del cholado, y que por cuenta del valeroso Superintendente Robledo, hoy aparece salpicado por las acusaciones de la Superintendencia de Industria y Comercio, de que pertenece al cartel de los pañales. Sardi, integrante del club de "Los chontaduros", hace parte de los pre-candidatos de la línea Club Colombia, a la Alcaldía de Cali, que aspira a suceder al actual alcalde Rodrigo Guerrero Velasco.

EL CAMPANARIO

Tomás Nieto

Un campeón de todos los divorcios

Si al hombre que está casado con dos, tres o más mujeres al propio tiempo se le llama polígamo, ¿cómo se le dice al que decide divorciarse de todas y de todo lo habido y por haber? No tenemos la respuesta, pero ha caído en nuestras manos un magnífico texto de autor desconocido que nos envía desde Manizales el amigo Jairo Arcila Arbeláez, un coleccionista de verdad-verdad que guarda en sus anaqueles cosas bastante exóticas, como la que sigue.

La proclama del gran divorciado

ME DIVORCIE... SI....Desde hace mucho tiempo me divorcié de la amargura, de la tristeza, la envidia y el egoísmo, de los rencores, de las malas caras, del pensar mal de los otros, de las clasificaciones burdas y baratas de los seres humanos; me he divorciado de la soledad, de la ignorancia espiritual, de la hipocresía, de la falta de sensibilidad.

Me he divorciado de la mediocridad, de la arrogancia de la petulancia, de los atropellos, de pensar que soy mejor que los demás, me he divorciado de todo lo negativo que pueda privarme de ser una persona feliz y honesta conmigo mismo.

Me divorcié de la angustia y el stress que produce buscar la aprobación de los demás, impresionarlos con la forma de vestir, dónde vivo, por mi auto, los sitios que frecuento, cómo decoro mi casa . No hago alharaca sobre cosas pequeñas, ni grandes. Hago mis propias elecciones, siendo dueño de mi mismo., sin dejarme gobernar por la vida social o el qué dirán.

Resignarme a ser como soy

Este divorcio me sirvió para aceptarme como soy, con mi físico y mi manera de ser. Acepto también las cosas que me rodean, sin quejarme por ellas: el clima, el frío, la gente ingrata, quejumbrosa, chismosa...Procuro no frecuentarlos mucho, para que no me desestabilicen. Todo forma parte del mundo natural y lo acepto, como un niño que ve todo y no se ofende.

Me divorcié del sentimiento de culpa y de toda la ansiedad que se produce cuando se usan los momentos presentes, inmovilizándome por hechos que sucedieron en el pasado.

No a la repetición de errores

Reconozco que he cometido errores y trataré de no volverlos a repetir.

Me divorcié de lamentarme por lo que pasó y tampoco hago esfuerzos por hacer sentir a otros culpables. Así me deshice de mi pobre imagen y descubrí que es mejor APRENDER del pasado que QUEJARME de lo que ya sucedió.

Así que estoy soltero de esos malos sentimientos, casado con la felicidad a la cual prometo serle fiel por el resto de mis días.

Es rico ser feliz y vivir esperando el nuevo día con expectativas, de crear sueños para luego despertar y comenzar a realizarlos, encontrar muchos amigos que están por estos rincones esperando que lleguemos y digamos algo bueno, soy feliz de poder hacer la diferencia, aún en la distancia.

La felicidad de estar vivo

Saber que con mis palabras pude hacer sentir bien a alguien, que puedo extender mi mano y ayudar sin hacer tanta pompa. Simplemente soy feliz de estar vivo y poder escribir esta nota.

Y saber que a través de la red podré viajar sin necesidad de un boleto de avión, de barco o tren soy más rápido en entregar mi afecto y no pago exceso de equipaje. Soy tan feliz de abrir mi correo y de leer las historias de mis amigos, me siento feliz de que al enviarme el email se han acordado que existo y con ello me dan un saludo de amistad.

Me lleno de alegría de encontrar este hermoso sentimiento en cosas tan triviales, o banales para algunos... y tan especiales para mí.

He dicho.

Tolón Tilín

Escribió el maestro Silvio Villegas, en "La canción del caminante", a propósito pasiones humanas: "En el dantesco círculo están las mujeres desencantadas que se casaron por egoísmo, por complacer a la sociedad o a sus padres; porque amaban el lujo, las joyas, las fiestas o para torturar el destrozado corazón del más fiel de los amantes". Y agregaba el genial "Leopardo" caldense: "La alegría y la tristeza son contagiosas"...

OPINION

LA MEJOR COLUMNA

EL TIEMPO

LOS POZOS DE SANTOS

Salud Hernández-Mora

Pensar que a estas alturas del paseo, después de los cinco billones que La Guajira ha recibido de las regalías del carbón, gas y sal, tienen que mendigar unos carrotanques.

Si yo fuera Santos, me daría pena viajar a La Guajira para anunciar unos pinches pozos. Cuatro años después, lo que tiene para mostrar son unos pocos pozos que inauguró Iragorri con parafernalia y muchas promesas huecas. Dicen que son 3.000 los niños muertos de hambre. En otros parajes habría bastado para tumbar un gobierno o, al menos, un ministro. Aquí sirve para que los políticos saquen pecho con limosnas de última hora.

Por cierto, eché en falta en su discurso a los guajiros un elogio al senador de sus entrañas, Musa Besaile, al que otorgó más cupos indicativos que a nadie (dineros que deberían ir a obras y acaban evaporados). El cordobés obtuvo un buen caudal de votos en La Guajira y al Presidente le pareció estupendo. No se me borra la imagen de un Santos eufórico celebrando el triunfo de 'la U' en las legislativas de marzo.

Tampoco iría si yo fuese Vargas Lleras. Aunque se haga el de la vista gorda, el gobernador anterior era de su partido, así que le cabe responsabilidad como al resto.

Y qué decir de las autoridades de Uribia, pasadas y presentes. No sé cómo logran conciliar el sueño. Han recibido más regalías que nadie y han devuelto a sus conciudadanos miseria a raudales.

Cada vez que voy a Uribia me muero de la vergüenza y la rabia. Vergüenza de pensar que muchos extranjeros pasarán por el pueblo camino del Cabo de la Vela y serán recibidos por una alfombra de basura que adorna sus entradas. Y rabia al observar las huellas de la corrupción en cada esquina.

¿Y qué decir de los líderes wayús? ¿Acaso pueden evadir su culpa? La primera vez que estuve en una ranchería, hace ya 11 o 12 años, se me cayó el alma a los pies. Había escuchado tantas maravillas en las burbujas bogotanas sobre ellas, que creía que encontraría unos ranchos bucólicos, tradicionales, donde uno podía disfrutar los atardeceres en esas tierras desérticas.

Lo que hallé fueron niños desnutridos de caras tristes, falta de higiene absoluta y miseria comparable a la que vi en países paupérrimos africanos como Burkina Fasso. En los años sucesivos que he vuelto no he visto el menor cambio.

A mí que me expliquen los jefes wayús una cosa sencilla: si hay tanta hambruna, ¿por qué solo hospitalizan y mueren niños? ¿No estará pasando como lo que he denunciado que ocurre entre algunos emberas del Chocó, que la comida que mandan para los pequeños terminan en el estómago de los grandes?

Pensar que a estas alturas del paseo, después de los cinco billones que La Guajira ha recibido de las regalías del carbón, gas y sal, tienen que mendigar unos carrotanques. Díganme si no es para meterlos a todos presos, gobiernos local, regional y nacional, por pecado de omisión en la muerte de los infantes.

Tienen suerte de que unos miles de niños wayús valgan menos que diez o veinte mil chigüiros. Entonces hablaron, así fuera a media voz, de exigir alguna renuncia ministerial. Ahora ni eso.

Desconozco qué se puede hacer para desarrollar La Guajira. Sí creo que la minería a cielo abierto es un crimen de lesa humanidad, así lo practique El Cerrejón, la compañía más seria y juiciosa en un universo donde abundan los piratas tipo Drummond. Lo indudable es que el departamento no pasa sed por la sequía de este año, sino porque la alta Guajira es desértica y el Gobierno Nacional parece ignorarlo. Hay muchos países en la Tierra con climas semejantes que sobreviven en condiciones buenas. Podrían imitarlos. Claro que deberían comenzar por erradicar los ladrones del erario. Y no parece que quieran.

CORRUPCION

EL ESPECTADOR

LA CACERÍA DE PABLO ESCOBAR Y LA SIEMBRA DE LA SEMILLA DEL MAL

María Elvira Bonilla

Difícil un libro que despierte más indignación y vergüenza con la dirigencia colombiana que el testimonio de Don Berna sobre la cacería de Pablo Escobar: Así matamos al patrón, publicado por Icono Editores.

Con este episodio, uno de los momentos más humillantes e indignos de la historia nacional, se inició el derrumbe moral de las instituciones, en especial las de la justicia. Fueron pisoteados los paradigmas éticos que sustentan a la sociedad. Un deterioro que desde entonces sólo se profundiza.

Lo que cuenta Don Berna confirma lo que se sabía, aunque no se quisiera aceptar. Detalla cómo el gobierno de César Gaviria, acorralado y atemorizado por el poder destructor de Pablo Escobar, se alió, para eliminarlo, con delincuentes de grueso calibre —la cúpula del cartel de Cali y los hermanos Castaño— y lo hizo con el apoyo efectivo del gobierno estadounidense. Uno de los enlaces entre autoridades y delincuentes fue el propio Don Berna, narco y sicario de los duros (jefe de escoltas de los capos Moncada Galeano, miembro de la banda de sicarios de Las Terrazas y de la Oficina de Envigado), por medio del entonces mayor Danilo González con su doble juego con los narcos y el Gobierno. Según el relato de Don Berna, González tenía interlocución directa con el presidente Gaviria.

Confirma que esta alianza insólita para perseguir a Escobar, conocida como Los Pepes, es el origen de los paramilitares ya como organización, por decisión de Carlos Castaño, cuando éste, que recibió a Don Berna y a su hermano Semilla —según el libro, el autor del tiro de gracia a Escobar—, en su casa de El Poblado en Medellín y con “una copa de vino francés cosecha de 1948 en la mano”, les dijo: “Ahora que ha muerto Pablo Escobar debemos empezar una nueva lucha; será contra la guerrilla. Hay que construir una organización político-militar. Con los recursos, las armas, los contactos que nos quedan de la guerra contra Escobar, podemos empezar”.

Y así fue. La cacería a Escobar les había demostrado a los delincuentes que estaban frente a una dirigencia con el presidente a la cabeza, para la que todo valía, con un pragmatismo escandaloso, capaz de sacrificar las instituciones del Estado y la democracia a la hora de obtener resultados. Un comportamiento que les dio a los socios del Gobierno en el empeño de liquidar a Escobar, alas para fijarse ambiciosos propósitos: a los Rodríguez Orejuela intentar poner presidente de la República en la persona de Ernesto Samper Pizano, origen del Proceso 8.000, y a los Castaño para construir una organización paramilitar antisubversiva, pero no sólo eso, con la anuencia, cuando no complacencia, de una parte de la opinión pública y la discreta, permanente y eficaz colaboración de políticos, militares y funcionarios públicos. Los paramilitares así fortalecidos pondrían luego en jaque al Estado hasta forzar el cuestionado proceso de paz en el gobierno de Álvaro Uribe.

Las características e implicaciones de la cacería de Pablo Escobar golpearon la legitimidad de nuestras instituciones, en una crisis que no termina de resolverse. Al alma colombiana le dejó una herida que no cura, al legitimar los comportamientos por fuera de la ley, la ética y la simple decencia ciudadana, los cuales volvió normales y casi necesarios para lograr los objetivos personales, pero también los colectivos. Sin duda sembró la semilla del mal.

SEMANA

¿QUIÉNES SE ROBARON EL FONDO PREMIUM?

María Jimena Duzán

El emporio financiero de Jaramillo no era una pirámide, sino una Bacrim financiera.

Por lo menos 206.000 millones de pesos —es decir casi el 70 por ciento— de los 300.000 millones que tiene embolados el Fondo Premium, se fueron en negocios y artimañas en los que tenían puestos sus tentáculos los socios mayoritarios de InterBolsa: Rodrigo Jaramillo y su hijo Tomás, Juan Carlos Ortiz y Víctor Maldonado.

Según el archivo interno del portafolio del fondo, el principal defraudador de Premium es Alessandro Corridori. A través de su telaraña de compañías con la que fraudulentamente se quiso hacer al control de Fabricato, terminó debiéndole a Premium 88.000 millones de pesos. La mayor parte de ese dinero está en acciones devaluadas de Fabricato.

Aunque en 2009 el Fondo Premium le había dado un préstamo de 20 millones de dólares a Corridori, en 2012 Premium le prestó más plata a pesar de que aún no había honrado su deuda anterior. Ese dinero fue utilizado para pagar otra deuda; una que Corridori había contraído con InterBolsa SAI por cuenta de unos pagarés. Esa triangulación de dineros -operación que fue desmontada debido a que la Superintendencia Financiera la declaró ilegal-, es una muestra de que el fondo era usado por Rodrigo Jaramillo, presidente del grupo InterBolsa para su beneficio personal y el de su familia.

También se conocen operaciones entre InterBolsa y el fondo que fueron en serio detrimento de los intereses de los inversionistas. Ese fue el caso de la compra de libranzas por parte de InterBolsa SAI al Fondo Premium hechas en momentos en que Tomás Jaramillo y Juan Carlos Ortiz querían liquidez. El gestor de estas libranzas fue la compañía Solución Kapital donde —vaya coincidencia—, Víctor Maldonado, Tomás Jaramillo y Juan Carlos Ortiz tenían el 40 por ciento. Sus socios, los señores Leonel Torres Cortés y su hijo José Leonel Torres Jaramillo,

están hoy siendo investigados por estafa, captación masiva y habitual por más de 115.000 millones de pesos, luego de que la Superintendencia Financiera intervino hace unos meses la Comisionista Torres Cortés S.A.

La relación incestuosa entre InterBolsa y Premium no termina ahí. Se ha podido establecer que los negocios potencialmente buenos del fondo eran extraídos con destino a InterBolsa SAI, y que esta le enviaba a Premium los negocios tóxicos, como el negocio de South Rivers Partners, vinculado con el empresario de carros Ricardo Morales Fallón, presunto testaferro de alias Chupeta y el negocio de Ecocafé y Máximo Exportadores de Café, empresas que fueron salpicadas por haber presuntamente hecho exportaciones ficticias.

El segundo defraudador del fondo es una compañía panameña de papel: Latinoamericana de inversiones, Sumo, que le debe a los inversionistas cerca de 40.000 millones de pesos. Esta compañía ya se tiene identificada como el comodín de Víctor Maldonado, Juan Carlos Ortiz y Tomás Jaramillo para realizar turbias movidas financieras como la compra de acciones de InterBolsa, cuya iliquidez y fragilidad era bien conocida por ellos. De igual manera, muchas víctimas con las que he hablado, me han confirmado que Juan Carlos Ortiz y Tomás Jaramillo, socios mayoritarios de InterBolsa semanas antes de la caída, le vendieron acciones de la compañía al fondo con el objeto de deshacerse de ellas antes de que perdieran todo su valor. Ese fraude lo hicieron con la plata de los inversionistas y el dinero que se embolsicaron hoy debe estar bien guardado en paraísos fiscales.

El tercer defraudador del fondo es Víctor Maldonado y sus empresas: tiene 40.000 millones en préstamos que nunca pagó –que en realidad son autopréstamos–, y que se hicieron sin garantía y sin ningún estudio financiero.

El cuarto defraudador es la misma InterBolsa en cabeza de Rodrigo Jaramillo. A pesar de haber negado siempre sus vínculos con Premium, aparece con una deuda de 19.000 millones de pesos que nunca se pagó. Esta deuda, como la de Víctor Maldonado, demuestra que el Fondo Premium se utilizaba para hacerle autopréstamos de manera descarada a los accionistas mayoritarios de InterBolsa. Pero además, con plata del fondo se creó Proyectar Valores, de Juan Carlos Ortiz, empresa que fue intervenida y liquidada por manejos turbios; se compraron acciones de la cuestionada Bolsa Mercantil de Colombia y se sacó la plata para la compra fraudulenta de Fabricato a través de la manipulación de la acción, además de que se financió la turbia compra de Millonarios hecha a través de una telaraña de testaferros directamente vinculados a Juan Carlos Ortiz.

La plata del fondo también la usaban para pagar a sus asesores personales, como Javier Aguirre y Carlos Carreño a quienes Víctor Maldonado, Juan Carlos Ortiz y Tomás Jaramillo, habían contratado para que les ayudaran a manejar la venta del Fondo Premium a InterBolsa, una venta a todas luces incestuosa que no se dio porque sobrevino la caída de esta compañía. Tiene razón Rodrigo Jaramillo cuando niega que el emporio financiero que creó, fuera una pirámide. En realidad era una poderosa y peligrosa Bacrim financiera.

EDUCACIÓN

EL ESPECTADOR

TODOS SON TODOS

Editorial

Es bien sabido, casi que en el irritante puesto del lugar común, que la educación es el insumo que falta en este país para poder avanzar hacia una sociedad mejor.

Casi en todos los niveles imaginables: tanto en la reducción de la inequidad (que parte y se refuerza en ese apartheid educativo del que somos víctimas) como en el ámbito de la investigación en ciencia y tecnología. Va en la concepción del mundo, en la formación de la ciudadanía, en la capacidad de las personas de resolver problemas complejos. Va en la industria. Va en el crecimiento económico. Va en todo, mejor dicho.

Y claro que ha habido esfuerzos para lograrlo. Hace 20 años, un 21 de julio, un grupo de notables (sabios, los llamaron), conformado por especialistas en ciencias básicas y humanas, quiso dar el primer salto social: un plan educativo integral para el progreso del país, que entregó al gobierno de turno en un documento de 150 páginas. Todo se diluyó en el tiempo y terminó en nada. En poco, para ser justos. La gran reforma fue aplazada por la coyuntura: el narcotráfico, los políticos en problemas, el nuevo gobierno de turno, la crisis económica... Tuvo que atenderse el cortoplacismo de urgencia y no la política necesaria.

Y esfuerzos hay al día de hoy: el gobierno actual, que repite mandato, intentó en el período pasado entregarle al país una reforma educativa que terminó hundida por las múltiples voces que se le levantaron en contra. La protesta social se hizo sentir y fue atendida. Desde entonces, sin embargo, y ante los resultados deplorables de las pruebas Pisa que nos muestran en un espejo bien claro cómo es que estamos, el Estado colombiano sabe de sobra que tiene una deuda muy grande con el sector: ¿cuál es el enfoque que debe escogerse? Esa es la pregunta.

Ya sabemos y no sobra repetirlo: el gobierno de Juan Manuel Santos radicó un proyecto de presupuesto para 2015, en el que la educación pasaría de contar con \$26,9 a \$28,4 billones al año, superando el presupuesto que es asignado a defensa. No es poco. Ni a nivel práctico ni simbólico.

La pregunta, pese a eso, sigue vigente: ¿cuál es el enfoque? Y así como la educación en este país es segregada y fragmentaria, las respuestas para resolver sus problemas atienden a la misma índole: están los 136 lineamientos que los miembros del Consejo Nacional de Educación Superior (Cesu) le entregaron al presidente en unas páginas tituladas “Acuerdo por lo superior 2034”, para orientar la política en las próximas dos décadas; están los comunicados de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil, que critican lo anterior, no solo por su contenido de fondo, sino (acaso más importante) por la ausencia de participación del sector estudiantil; está, también, la Carta Río Universia 2014, firmado por 1.103 rectores de universidades iberoamericanas reunidos en Río de Janeiro hace una semana, consignando los lineamientos pedagógicos y económicos que las universidades quieren adoptar para el futuro. Hay propuestas y críticas. Pero nadie se ha sentado, en un conjunto plural y equitativo, a mirar el panorama más grande.

En todo este escenario de división de perspectivas alumbrada en el horizonte la iniciativa “Todos por la educación”, nacida el 24 de enero entre cinco jóvenes que se dieron a la tarea de hacer lo que nadie más: poner de acuerdo a múltiples actores a tirar para el mismo lado. Y lo han venido logrando. Después de recorrer la incredulidad del país, terminaron siendo 452 voluntarios en 18 ciudades que recopilaron alrededor de 11.000 firmas. Y siguen contando.

La única reforma posible a la educación colombiana, que logre una integralidad en la formación de los alumnos, debe ser atendiendo las dudas (tanto técnicas como políticas) de todos los sectores posibles. La suma de visiones es lo que logrará aceitar los mecanismos correctores. ¿Seguiremos por la vía de que cada uno atienda su intuición de hacia dónde debe ir la educación, o nos sentamos a dialogar? Nada malo sería hacerle caso a este grupo de jóvenes comprometidos que esta semana han lanzado al país, ya con grande apoyos, una propuesta transparente de trabajo.

EL TIEMPO

TODOS POR LA EDUCACIÓN

Guillermo Perry

La educación es demasiado importante para dejársela solo al Gobierno y a los maestros.

1:33 a.m. | 10 de agosto de 2014

Paz, Equidad y Educación son los tres pilares que Santos anunció en su posesión como prioridades de su segundo gobierno. El Presidente se comprometió a garantizar que en cuatro años todos los niños de Colombia tengan acceso a programas integrales de atención a la primera infancia; a elevar la calidad de la educación atrayendo al magisterio a los mejores estudiantes y motivando a los maestros (los ‘héroes’ de una sociedad equitativa y pacífica) mediante una adecuada remuneración y condiciones de desarrollo profesional; a extender la jornada única; a ampliar el acceso a la educación superior; a continuar el proceso de mejoramiento del Sena, y, para lograr todo esto, a aumentar el presupuesto del sector. Con ello aspira a convertir a Colombia en la nación mejor educada de América Latina.

Garantizar acceso y mejorar la calidad de la educación de todos los niños y jóvenes de Colombia sería, sin duda, la revolución más importante que podría hacer nuestro país. Ningún otro loable propósito (ni la firma del acuerdo de paz, ni las grandes inversiones en infraestructura, ni la reforma agraria) tendría tanto impacto como este sobre el crecimiento económico, la igualdad de oportunidades y la consolidación de la paz.

El Gobierno tiene ahora que aterrizar el discurso de posesión en políticas y acciones concretas, como las recomendadas en el estudio de la Fundación Compartir para elevar la calidad de la docencia, o las del reciente documento del Cesu para la educación superior. Asimismo, tendrá que establecer prioridades en el tiempo, pues no todo se puede hacer de inmediato. En

particular, debe asegurarse de que la mejora de la calidad de la educación básica no quede, como siempre, relegada ante las presiones más vocales por solo ampliar coberturas y jornadas, subir salarios y darles más plata a las universidades públicas.

Pero Churchill decía que la guerra es demasiado importante para dejársela solamente a los generales. De igual manera, la educación es demasiado importante para dejársela solamente al Gobierno y los maestros. Si no hay una presión continua de la sociedad civil, es probable que las emergencias, o la búsqueda de rendimientos políticos a corto plazo, acaben desplazando la prioridad de la educación.

Esto lo comprendió bien un grupo de jóvenes profesionales al convocar por las redes sociales un amplio movimiento ciudadano con el nombre de Todos por la Educación. A él se sumaron asociaciones de educadores, dirigentes empresariales y las fundaciones Compartir, Empresarios por la Educación, Enseña por Colombia y Corona. Van más de 12.000 firmantes del pacto (usted puede aún hacerlo en www.todosporlaeducacion.com) y, tras una serie de consultas, el movimiento lanzó el martes pasado en la Universidad Nacional el Gran Acuerdo Nacional por la Educación.

Todos por la Educación tiene tres objetivos: 1) “Posicionar la educación como prioridad mediante una sostenida movilización ciudadana”; 2) “Incidir en la política pública”, para que el Estado ‘priorice y ponga en marcha las reformas, apropie los recursos necesarios y genere los mecanismos que hagan posible la implementación de las metas del Gran Acuerdo’ (que básicamente coinciden con los compromisos del discurso de posesión); 3) Monitorear la implementación de las políticas y el logro de las metas.

Todos por la Educación se propone ahora “vincular a todos los sectores sociales, políticos y económicos como corresponsables del logro de estas metas” y establecer una comisión técnica para hacer seguimiento detallado a las acciones de política pública y a su impacto. Ojalá no baje la guardia. Para que el compromiso presidencial se convierta en realidad, se necesitan el estímulo y el monitoreo permanente de la sociedad civil.

P. S. Ojalá las Farc comprendan que las advertencias de Santos van en serio.

PAZ

EL ESPECTADOR

VÍCTIMAS, DOLOR Y ESPERANZA

Rodrigo Uprimny

El tema de las víctimas es uno de los más difíciles del proceso de paz, pero es posible que sean las propias víctimas quienes lo destraben.

Eso pienso después de conocer la dinámica del foro nacional de víctimas en Cali y de los tres foros regionales que lo precedieron.

Estos foros son históricos, pues por primera vez un número grande de víctimas de todos los actores del conflicto compartieron un espacio y pudieron expresar su dolor, su visión y sus propuestas; y fueron escuchadas y escucharon a las víctimas de los otros actores armados.

El proceso no fue fácil. El conflicto armado ha provocado no sólo sufrimientos extremos, sino que ha polarizado a las propias víctimas, que han tendido a agruparse en organizaciones por tipos de victimarios, a veces enfrentadas entre sí: por ejemplo, víctimas de las Farc contra víctimas del Estado. Los foros fueron entonces para muchos secuestrados por las guerrillas la primera oportunidad de escuchar directamente los sufrimientos y planteamientos de los familiares de quienes fueron desaparecidos por agentes estatales o por paramilitares. Y viceversa.

Los medios han destacado sobre todo las tensiones que ocurrieron en los foros, en especial en la plenaria del primer día en Cali. Pero quienes conocimos de cerca estos encuentros quedamos mucho más impresionados por el respeto y acercamiento entre las víctimas de distintas orillas. Eso ocurrió principalmente en las decenas de mesas de trabajo de estos foros, en donde, en grupos pequeños y alejadas de las cámaras, las víctimas planteaban sus historias y propuestas, y escuchaban aquellas de las otras víctimas.

Esas mesas de trabajo permitieron diálogos cara a cara. Hubo algunas situaciones tensas, pero la experiencia general fue que en ese ambiente más reservado las víctimas de los distintos actores se acercaron mucho, pues reconocieron que, sin negar sus diferencias, tenían muchas cosas en común: un dolor profundo, pues no sólo padecieron daños irreparables sino que además se sienten ignoradas y silenciadas; una demanda por saber y que su sufrimiento

sea reconocido por los victimarios y la sociedad; una gran vulnerabilidad, pero un deseo aún mayor de salir adelante y de que estos crímenes no vuelvan a ocurrir.

El reconocimiento mutuo del dolor redujo la polarización previa. Muchas víctimas terminaron entonces haciendo llamados de unidad, esperanza y apoyo a la paz. Jineth Bedoya, víctima de los paramilitares, dijo en el Foro de Cali que era un evento lleno de dolor pero también de esperanza, pues las víctimas, como sobrevivientes, tenían la autoridad moral para exigir la paz. El general Mendieta, víctima de las Farc, lo reiteró cuando hizo un llamado a todas las víctimas a “la unidad, el respeto y la tolerancia en la búsqueda de un fin superior que es la paz”.

Este acercamiento de las víctimas en una especie de comunidad de dolor y esperanza es aún incipiente y frágil, pero puede convertirse en una de las fuerzas más significativas a favor de una paz digna y sostenible.

VÍCTIMAS, PRUEBA ÁCIDA PARA LAS FARC

María Elvira Samper

El complejo proceso de La Habana no ha estado exento de crisis, estancamientos y amagos de ruptura, pero da la impresión de que hoy pasa por su etapa más crítica, lo cual podría explicarse por la confluencia de tres factores en la que se considera la recta final de las negociaciones.

Primero, las recientes acciones violentas de las Farc, que tienen al límite la paciencia del gobierno y de los colombianos, como bien lo expresó el presidente Santos tanto en su intervención ante el Congreso el 20 de julio, como en su discurso de posesión el pasado jueves. “La paciencia de los colombianos...no es infinita. Señores de las Farc: ¡están advertidos!” Segundo, la carta de ‘Timochenko’ en la que, entre muchas cosas, dice que las Farc no se arrepienten de nada de lo que han hecho; las declaraciones de ‘Calarcá’ a The Guardian con amenazas de pararse de la mesa, y las de ‘Catatumbo’ insistiendo en que el Estado es el responsable del conflicto y justificando el secuestro, que los muestran, como siempre, fuera de sintonía con la opinión y más envaletonados que nunca. Tal vez creen —enfermos de soberbia y miopía política—, que Santos les debe la reelección, que es rehén del diálogo, y que eso les amplía el margen de maniobra. Y tercero, la cuestión de las víctimas, la más sensible y crucial, que está enredada tanto por la reticente posición de las Farc, como por las diferencias entre los diversos grupos de víctimas.

Es la primera vez que un proceso de paz tiene como norte a las víctimas, a todas las víctimas —de las Farc, del Estado, de los paramilitares—. Su reconocimiento y su derecho a la verdad, la justicia, la reparación y a las garantías de no repetición. No fue así en el caso del M-19 y otros grupos guerrilleros. Las víctimas no fueron reconocidas, no recibieron atención del Estado. Y en la negociación con las Auc, cuyo fin era su desmovilización —con impunidad y olvido—, las víctimas fueron invisibles en el proyecto inicial de Alternatividad Penal (2003). Aparecieron en 2005, en la Ley de Justicia y Paz (víctimas de organizaciones al margen de la ley), gracias a la presión de amplios sectores de opinión, Ong de derechos humanos nacionales e internacionales, un puñado de congresistas y las organizaciones de víctimas. Pero quedaron excluidas las de agentes del Estado.

La negación del conflicto interno en los gobiernos de Uribe impidió reconocer a las víctimas de todos los actores armados. Su posterior aceptación por el gobierno Santos y la promulgación de la Ley de Víctimas (víctimas del conflicto armado), significaron un avance. Aun así, no fueron reconocidas en forma explícita las víctimas del Estado.

La definición gaseosa de “víctima” y su reconocimiento parcial, crea zonas grises, pues en un conflicto interno muchos victimarios han sido víctimas, muchas víctimas lo son por partida doble, y combatientes de uno y otro lado ven violados sus derechos a la luz del DIH. El conflicto colombiano no puede explicarse en una perspectiva bipolar, Estado vs. Farc. El paramilitarismo también hace parte del mismo, así como las alianzas criminales de agentes del Estado con esos grupos para perpetrar asesinatos selectivos, masacres, desplazar y desaparecer personas...

El proceso de La Habana, como ninguno antes, contempla la participación de todas las víctimas. De ahí las dificultades y las diferencias y los intereses encontrados entre los grupos afectados. Pero es la oportunidad de hacer un proceso integral, sin discriminación de víctima alguna, de superar la negación. El Estado lo ha hecho parcialmente. Es el turno de las Farc, la prueba ácida: aceptar su cuota de responsabilidad y reconocer a sus víctimas.

SEGUNDA OPORTUNIDAD

Alfredo Molano Bravo

No dijo mucho el presidente al posesionarse de nuevo, pero sí mucho más de lo que baboseó el presidente del Congreso con el cuento de volver a otro Frente Nacional.

¡Como si no existiera! La petición de actos de paz a la guerrilla no cae en ninguna parte — como los 21 disparos de salva hechos desde el puente de Boyacá— porque la guerra se hace entre dos. Un avance habría sido sugerir, por ejemplo, un cambio de rumbo entre bombardeos y táticos, que equivaldría a acercarse al cese de hostilidades sin abandonarlas. El núcleo del arreglo se esconde en la desigualdad de armas entre guerrilla y Estado. La guerra con fusiles en los dos lados condujo al equilibrio estratégico de que se habló en la época del Caguán; pero cuando EE.UU. metió 5.000 millones de dólares anuales, las cosas cambiaron. Hay que reconocerlo. Porque una pelea entre fusiles y bombas inteligentes —como la actual— es otra cosa. Es una distancia que puede seguir creciendo. Pero al mismo tiempo esa diferencia es su talón de Aquiles porque cuesta lo que el país crece. La guerra anula lo que el trabajo crea y eso ya se hizo insostenible. El uribato lo demostró: la guerrilla sigue ahí, como diría Garzón. Eso de que el país seguirá avanzando con o sin las Farc es una frase. Avanzaría el discurso del desarrollo rural, de la reparación de víctimas y de la democracia, pero la realidad es otra y la guerra, una fiera que no se calma con meros informes de Planeación Nacional.

Más alentadora y equilibrada fue la tesis que esbozó Santos en el Foro de Cultura de Paz: “Que todos los sectores reconozcan su responsabilidad en el conflicto”. Lo replanteó el 7 de agosto: “Hay que mostrar disposición real de contar la verdad”. Para que esos propósitos sean útiles al acuerdo deben cobijar a las dos partes —guerrilla y Estado— en la “disposición real de contar la verdad; de esclarecer qué pasó y por qué; de participar en procesos de reparación, y de encontrar una fórmula de justicia que sea aceptable para las víctimas y para el pueblo colombiano”. Esa fórmula debe ser la que se establezca sobre principios de igualdad y equidad. Cualquier decisión que no respete la simetría política sería en la base para prolongar la guerra y hacer imposible la que el presidente llamó “justicia honesta”. Un concepto que implica que el criterio superior de la justicia es que no “haya más víctimas”, a costa de eclipsar, de alguna manera, los derechos de las víctimas del pasado.

Alentador el anuncio de que ya se reúnen comisiones para estudiar la dejación de armas y el cese al fuego. La pepa del hueso es la “transmutación” de armas en votos, porque así como no se verá la foto de la entrega de fierros, tampoco se verá a los guerrilleros salir para su casa a besar a su mamá. Dejación de armas —cualquiera sea la modalidad— no equivale a desmovilización política. La guerrilla busca convertirse en una organización política —como siempre ha sido— pero desarmada. Y es ese el acuerdo que la mayoría del país firmó con su voto y confirmará en un referendo. El paso será trascendental y sobre todo peligrosísimo porque la historia está contada y recontada: entregadas las armas, los ríos se vuelven cementerios. No basta la palabra del Gobierno. Ahí sí son condición los “hechos de paz”, que deben comenzar por el difícil tránsito de la subordinación real y tangible del poder militar al civil. Las venias de los generales no son suficientes. Es necesario también el acompañamiento internacional, como lo promete el presidente, que garantice tanto que las guerrillas dejen las armas como que la Fuerza Pública no las reactive o se lo permita al paramilitarismo.

Punto aparte

No podrá Petro destruir la Plaza de Toros de Santamaría como destruyó el Museo Taurino que había en sus bajos, un hecho provocador, arbitrario y soberbio. La persecución de una cultura como la taurina o cualquier otra es una política fascista. La plaza es patrimonio arquitectónico y un símbolo de la ciudad, como lo es el santuario de Monserrate. Transformar los toriles y corrales en auditorios es de hecho la prohibición de una cultura que tiene una tradición respetable y popular.

SEMANA

VERDADES IMPOPULARES

Daniel Coronell

La frase efectista “paz sin impunidad” siempre arrancará aplausos de la galería pero es absolutamente impracticable. El asunto no es si hay o no impunidad, sino cuánta es tolerable para la sociedad.

Los procesos de paz no son carreras de velocidad, son pruebas de resistencia. Desde 1980 hasta hoy han prosperado 11 procesos de paz en el mundo. Ninguno de ellos fue resuelto de

manera relámpago y en ningún caso existía confianza en la buena fe de las contrapartes al comenzar la negociación.

El largo camino de construcción de los acuerdos partió siempre de la desconfianza recíproca entre los negociadores y el escepticismo de una buena parte de la sociedad.

Firmar el acuerdo de paz en Irlanda del Norte tomó 21 años, en El Salvador fueron 10, 11 en Guatemala, 14 en Angola, cinco en Sudáfrica y cuatro en Nepal.

En todos esos países había una parte de la población que quería buscar la paz de manera negociada y otra parte que pensaba que la única forma de lograrla era persistir –exclusivamente– en la salida militar. Esto no ocurría únicamente entre la población civil sino en sectores de las organizaciones irregulares que protagonizaban el conflicto.

Dicho de otra manera, en los procesos de paz surgen sectores guerrilleros en uno y otro lado. Es lo normal. En ningún país ha sucedido de otra manera.

La negociación no significa legitimar a la contraparte.

La paz se hace con la gente con la que un grupo social no está de acuerdo, no respeta y ocasionalmente odia. Con los demás no hay necesidad de hacer la paz porque tampoco hay necesidad de ir a la guerra. Con ellos se puede solucionar los eventuales conflictos de manera pacífica.

El gobierno británico no avalaba la legitimidad de los sangrientos atentados del llamado Ejército Republicano Irlandés (IRA). Tampoco estaba el Reino Unido vencido militarmente al iniciar un proceso de paz con un grupo que había sido declarado –nacional e internacionalmente– como terrorista.

Lo que hace Gran Bretaña es abrir un canal de comunicación con esos terroristas para buscar el trámite pacífico de las diferencias. Pasaron varios años, varios gobiernos, además de varios ceses al fuego –algunos de ellos rotos– antes de que en abril de 1998 se firmara el acuerdo de paz de Viernes Santo.

Solo tres años después de la firma, en 2001, el IRA anunció que iniciaba su desarme y apenas en 2005 renunció públicamente a la lucha armada.

El cese al fuego es el primer paso en la construcción de una paz duradera.

Todos los procesos de paz que se han iniciado en medio de las hostilidades ganan credibilidad cuando derivan en periodos de tregua. Esos ceses al fuego son la prueba de que es posible vivir sin dispararse y de que las partes pueden honrar su palabra.

En Sierra Leona, Angola, Burundi y Guatemala, las treguas unilaterales y limitadas antecedieron a ceses al fuego y hostilidades bilaterales y definitivos.

Las partes tienen que aprender a lidiar con eventuales incumplimientos al cese al fuego impulsados por los miembros más radicales de cada lado. Por eso es necesario que exista un mecanismo imparcial de verificación.

Los procesos de paz suponen una dosis de impunidad.

La frase efectista “paz sin impunidad” siempre arrancará aplausos en la galería pero es absolutamente impracticable. El asunto no es si hay o no hay impunidad en un proceso de paz, sino cuánta es tolerable para la sociedad.

Las amnistías generales que existieron en una época han dado paso a fórmulas de justicia transicional y restaurativa. Es necesario que los crímenes cometidos durante el conflicto se reconozcan, se impartan condenas, se pida perdón a las víctimas y sean reparadas por sus victimarios.

Este es uno de los puntos de llegada de un proceso de paz, no un punto de partida.

Es inútil esperar que un victimario reconozca sus delitos antes de la terminación del proceso. Eso deslegitimaría su causa antes de culminar la negociación. Esa es una lección que le dejó al mundo el proceso sudafricano.

El arzobispo Desmond Tutu pronunció una frase contundente: “Sin perdón no hay futuro, pero sin confesión no puede haber perdón”.

El resultado de un proceso de paz –la mayoría de las veces– es incompleto e imperfecto pero siempre será mejor que la guerra.

LOS HERMANOS ENEMIGOS

Antonio Caballero

Tal vez los dos Londoños, el de las Farc y el del uribismo, sean una misma persona. El uno madruga para echar su discurso incendiario ultraderechista en radio Santa Fé, y el otro se pega una barba postiza para echar en Anncol su discurso incendiario ultraizquierdista.

Asegura el muy bien informado periodista William Calderón que le ha llegado a su columna de 'La Barca' lo que él llama "un verdadero plebiscito pidiendo un auténtico vocero de las víctimas en la mesa de Cuba, y todos coinciden en el nombre del exministro Fernando Londoño Hoyos". Quien, como se recordará, sufrió hace dos años un tremendo atentado con bomba atribuido a las Farc.

Por otra parte, por la parte de enfrente, las Farc aseguran en la mesa de La Habana que son ellas las verdaderas víctimas. Y señalan para demostrarlo, entre otros casos, el bombardeo que hace tres años mató a su jefe, Alfonso Cano. Cano fue sustituido como cabeza máxima del grupo guerrillero por Timochenko, que es hoy, con sus comunicados de guerrerismo victimista, o de victimismo guerrerista, el principal agitador político de su organización. Hace apenas un par de meses el presidente Santos dijo que lo tenía en la mira, sin saber si tirarle una bomba o no (y no se la ha tirado todavía). ¿Debería en consecuencia ser Timochenko el otro vocero de las víctimas en la mesa de La Habana?

Observándolos a ambos, y oyendo sus respectivos discursos, he venido a sospechar que se trata de dos hermanos mellizos. Sin meterme en honduras de telenovela o de mitología –niño ocultado en su infancia, niño reconocido como heredero al trono–, el caso de estos dos personajes me recuerda la historia novelesca, pero tal vez verdadera, que cuenta Dumas sobre el Hombre de la Máscara de Hierro: uno que quizás era el hermano gemelo del rey Luis XIV de Francia, y al cual hubo que encerrar para siempre para que no fuera su rival. ¿No será que el guerrillero Timochenko y el exministro Londoño son hermanos? Mellizos, no gemelos: nacidos del mismo parto (el de la violencia, que según Engels es partera de la historia) pero venidos de dos óvulos distintos. ¿Será que en este caso la realidad imita la ficción? Porque los dos, sin ser gemelos idénticos, son mellizos casi iguales. No solo porque lleven el mismo apellido Londoño: Fernando Londoño, el exministro, Rodrigo Londoño, el jefe guerrillero. No solo porque los dos tengan un alias: Timochenko para el uno, el Héroe de Invercolsa para el otro. No solo porque ambos hayan sido perseguidos y condenados por la Justicia. El exministro (de Justicia) por la Superintendencia de sociedades, la Procuraduría, la Corte Constitucional y el Consejo de Estado, por abuso de autoridad, conflicto de intereses y prevaricato; y el guerrillero también por otras tantas instancias judiciales por asesinato, secuestro, asalto y reclutamiento de menores y delitos conexos. Sino porque su extremismo político es el mismo desde punta y punta, y además es idéntico en su hinchazón retórica. Los dos son desaforados oradores del estilo grandilocuente que aquí se ha llamado grecocaldense o grecoquimbaya. Los dos vienen de allá: el uno es de Manizales, el otro de Calarcá. Los dos son dueños, o esclavos, de una retórica ruidosa y ampulosa, campanuda, hiperbólica y teatral. Incendiaria. Pensada –o ni siquiera pensada: nacida naturalmente– para incitar a la violencia. Hermanos enemigos. La cosa no es nueva: viene de Caín y Abel.

Pero tal vez la cosa es todavía peor. Tal vez los dos Londoños, el de las Farc y el del uribismo sean una misma persona. El uno madruga para salir a echar su discurso incendiario ultraderechista en radio Santa Fé, y el otro, que es el mismo, se pega una barba postiza y se tapa el copete con una cachucha guerrillera para echar en la agencia Anncol su discurso incendiario ultraizquierdista. Y entre los dos, que son uno solo, nos tienen así. No sé a cuál de los dos Londoños le moleste más que haya revelado aquí su secreto de telenovela.

NOTA: Denuncia el historiador peruano-israelí David Mandel mi "sublime ignorancia" al hablar de los crímenes de guerra de Israel alegando, con razón, que confundí el nombre del emperador romano Vespasiano con el de Diocleciano. Tiene razón. Me disculpo por ese tonto lapsus de descuido, pero no creo que eso, como él dice, "quita todo valor a (mis) otras citas históricas", de las cuales en su larga refutación no refuta ninguna.

EL TIEMPO

EL PRESIDENTE ENSILLA SUS BESTIAS

María Isabel Rueda

Es un error dejar abierto un margen de delincuencia admisible para las Frac, siempre y cuando sea contra soldados y policías.

Para ser el cuatrienio de la paz, Juan Manuel Santos tomó posesión ante una representación internacional modesta, encabezada en importancia por el Presidente de México y con la

notable ausencia de prácticamente todos los demás mandatarios del Cono Sur. No vino ni Maduro, el espléndido anfitrión de las Farc. Ni siquiera EE. UU. envió al vicepresidente Biden o por lo menos al secretario de Estado Kerry. Tampoco estuvieron los expresidentes Pastrana y Uribe: su fastidio con el actual mandatario les pudo más que su solidaridad institucional.

Y la paz no pudo evitar eclipsar a las otras dos promesas del discurso presidencial de equidad y educación. Las únicas ovaciones a su discurso se produjeron cuando respaldó a las Fuerzas Armadas y cuando dijo que “las Farc están advertidas” por sus barbaridades contra la población civil.

Eso explicaría que el anuncio más chivoso de su discurso, según el cual “en dos semanas se instala la subcomisión que tratará el tema del cese del fuego y de hostilidades, bilateral y definitivo”, cayera en la incredulidad. No mereció un solo titular de periódico.

Y eso puede ser una interesante advertencia para que el Gobierno no caiga en el error, para corregir la desesperante lentitud de estos cuatro años de negociaciones, de patrocinar el desbocamiento del proceso, para que brinque por encima de todos los puntos de la agenda, solo porque la paciencia de los colombianos se acerca al límite de la tolerancia con los inacabables crímenes de las Farc.

¿No es demasiado pronto tocar el cese bilateral del fuego, cuando ni siquiera se ha cumplido la confrontación de las Farc con sus víctimas, peligrosamente amenazada por la politización de su selección y representatividad, y que va rumbo a convertirse en un gran conejazo al país?

Las víctimas de las Farc se encontraron con la realidad de que quienes se declaran víctimas del Estado y de los paramilitares, monopolizadas por las organizaciones políticas de izquierda, les llevan años luz en visibilidad y protagonismo. Sus reclamos contra el Estado, cuando son las Farc las que están en el banquillo, serán reforzados por la integración de una “comisión histórica”; un golazo que se dejaron meter los negociadores del Gobierno y que tiene por objeto divagar sobre orígenes del conflicto desde los años 30, cuando fracasó la reforma agraria de López Pumarejo, para conseguirles a las Farc el aval histórico de que las injusticias se corrigen con las armas y que, por lo tanto, ellas son tan víctimas como las producidas por sus crímenes de lesa humanidad y de guerra, que aún siguen cometiendo.

¿Ya estamos hablando de cese “bilateral” del fuego, cuando negociar en medio del conflicto ha sido interpretado por las Farc como una licencia para atacar contra los civiles y su infraestructura? Su obligación en medio de la negociación es ser coherentes con el fin del conflicto, en lugar de recrudescerlo. Y eso empeora con las advertencias que van dirigidas a que las Farc corrijan su puntería, para que en lugar de asesinar a una niña de tres años den de baja más bien a su padre, que es policía, como un blanco legítimo de la guerra.

Ha sido el propio Presidente quien, en su angustia de proteger a los civiles, equivocadamente ha caído en la trampa de abrirles un margen admisible de delincuencia a las Farc, cuando sea contra soldados y policías. ¿Y en medio de esa ambigüedad plantea el cese bilateral del fuego?

Prefiero a un presidente sigiloso y prudente sobre el fin del conflicto, que a uno que nerviosamente ensilla antes de traer las bestias. Con eso lo único que logra es que sus advertencias a las Farc se interpreten como que mientras sigan matando, pero a los que toca, esto va divinamente.

Entre tanto... Tanta paloma, tanto blanco, tanto confeti, tanto himno de paz en los actos oficiales amenazan con embadurnar el proceso de cursilería.

¿UNA PAZ DE PAPEL?

Mauricio Vargas

¿Qué pasaría si, después de firmado el acuerdo en la mesa, ese contraste entre lo de La Habana y lo que ocurre a diario en Colombia continúa?

He defendido en esta columna la validez del intento del presidente Juan Manuel Santos de abrir en La Habana un proceso de negociación con las Farc. Una guerrilla golpeada como nunca en su historia durante el doble mandato de Álvaro Uribe estaba en condiciones de comprender que solo le quedaba desarmarse y desmovilizarse, y eso hacía propicia la ocasión para abrir la mesa de diálogo.

No he dejado, sin embargo, de advertir sobre los riesgos y limitaciones del proceso. Así como no creo que, como dicen los uribistas radicales, Santos le vaya a entregar el país al castrochavismo, tampoco acompaño la ingenua concepción de La Habana como una panacea, ni el argumento idiota –por obvio– de que es mejor la paz que la guerra. Esto es mucho más complejo.

Tan complejo que Santos mismo, en el momento de asumir su segundo mandato con la paz con las Farc como objetivo central, se vio obligado a reiterar sus advertencias a ese grupo terrorista en el sentido de que sus acciones “ponen en riesgo el proceso”. “La paciencia de los colombianos y de la comunidad internacional –agregó en su discurso del jueves 7– no es infinita.”

Frente a las desvergonzadas declaraciones de los comandantes de las Farc, como aquella en la que ‘Iván Márquez’ despreció la importancia de las víctimas causadas por su grupo, así como frente a las acciones terroristas de esa organización que han dejado decenas de civiles muertos, la delegación negociadora del Gobierno en La Habana ha querido tranquilizar al país. Alegan los negociadores que, a pesar de todo eso, en la mesa las cosas avanzan, ya hay acuerdos en tres de los cinco puntos y en pocos días arranca la discusión del punto crucial del fin del conflicto.

Pero esto no necesariamente tranquiliza. Los colombianos hemos recibido medio siglo de lecciones de cinismo de las Farc. En tiempos de Belisario Betancur, el secretariado se comprometió a abandonar la práctica del secuestro, solo para proceder a multiplicarla en todo el territorio. Años más tarde, lo ocurrido en el Caguán fue una muestra continua de embustes y falsedades. Así que los motivos para desconfiar sobran.

¿Qué pasaría si, después de firmado el acuerdo en la mesa, ese contraste entre lo de La Habana y lo que ocurre a diario en Colombia continúa? ¿Qué sucedería si las Farc asumen unos compromisos en Cuba que luego muchos de sus frentes –embelesados en el narcotráfico, la minería ilegal y la extorsión, muy lucrativos negocios– violan en Cauca, Putumayo, Nariño o en el Catatumbo, cuyo aterrador escenario de dominio fariano nos pintó hace pocos días Plinio Mendoza en un sobrecogedor informe en EL TIEMPO?

No es difícil imaginar a las Farc dedicadas a conseguir beneficios judiciales para sus comandantes gracias a los acuerdos firmados, mientras dejan libres a sus frentes en varias regiones para que sometan a los campesinos y los obliguen a marchar contra cualquier medida del Gobierno que busque hacer cumplir esos mismos acuerdos, y para que, mimetizados los terroristas en bandas criminales que ya son, sigan adelante con su estela de sangre derramada por la extorsión y el secuestro.

Santos y sus delegados en la mesa deben precaver esta eventualidad nada desdeñable. Lo contrario sería abrirle las puertas a una paz de papel, limitada a unos documentos más bien vagos y, por ello mismo, volátiles, firmados en medio de la euforia, los abrazos, las palomitas blancas y las notas marciales del Himno Nacional.

Ojalá que semejante escenario de pesadilla no se dé. Porque, a diferencia de lo que Uribe hizo en el 2008, cuando, ante la evidencia de que los jefes paramilitares seguían delinquiendo, embarcó a los 14 más importantes en un avión de la DEA y los mandó con tiquete solo de ida a Estados Unidos, con los jefes de las Farc –tan narcotraficantes como los de las Auc– no habrá manera de hacer lo mismo. ¿O sí?

DINERO

HUMBERTO, DÉJAME OÍR TU VOZ

Fanny Kertzman

En lo que definitivamente hay que comunicar más y mejor es sobre el proceso de paz, que es preciso lo que más polémica y ruido está generando.

Recuerdo que en las épocas de desprestigio de Ernesto Samper, el gobierno pregonaba que iba muy bien, pero estaban teniendo fallas en la comunicación. La verdad, es muy difícil tratar de proyectar una imagen falsa: si las cosas van mal, el público lo percibe, no hay manera de ocultar la verdad.

El presidente Santos también está preocupado con la comunicación. En cuanto a lo que va bien, no ha habido problemas: la economía del país no podía estar mejor, han mejorado las condiciones de vida de los más pobres, la clase media sigue creciendo, se están haciendo las obras de infraestructura y el sector externo va muy bien. En la reelección fue claro en pedir un mandato por la paz, y gracias a ello ganó con los votos de la izquierda.

En lo que definitivamente hay que comunicar más y mejor es sobre el proceso de paz, que es precisamente lo que más polémica y ruido está generando. Oímos solamente a los guerrilleros en La Habana amenazando y exigiendo. La idea no es que Humberto de la Calle replique cada vez que estos hablen, sino que de manera proactiva se le explique al país lo que está pasando. La impresión que tiene el público no ilustrado como yo es que en La Habana hay un enorme despelote.

Dos días antes de las elecciones, Santos anunció con fines propagandísticos que en La Habana se había llegado a un acuerdo frente al punto de narcotráfico. No he visto el documento de la Mesa respecto al tema, pero es difícil pensar qué se va a acordar después de leer el impresionante relato de Plinio sobre el dominio de las Farc en todos los municipios del Catatumbo, donde son la única autoridad en siete localidades cocaleras.

Conociendo el compromiso del Gobierno con el proceso, la guerrilla ha arremetido una ola terrorista contra la población civil, tratando de mostrar fortaleza. Matan niños porque son unos cobardes que no se enfrentan a los soldados.

Y nos confunde más. No sabemos nada. No sabemos quién viaja a Cuba, con qué frecuencia, quién los visita, quién los asesora. Nos habían dicho que ya había acuerdo en tres puntos de cinco, que luego seguiría participación política y, por último, víctimas. Ahora resulta que ya vamos en víctimas pero eso se ha convertido en un circo manejado por Piedad Córdoba e Iván Cepeda.

No sabemos si el Presidente los delegó, pero Iván y Piedad escogen quién va a La Habana, y casualmente no incluyen víctimas de las Farc sino víctimas del paramilitarismo y presuntamente del Estado. Por ejemplo, no quieren llevar al general Mendieta a pesar de que él ha insistido. Ha sido vetado por las Farc.

¿Y en ese pequeño show en un salón de hotel en La Habana, las víctimas de los paras oyendo a las Farc supuestamente en un acto de contrición? ¿Eso era el gran punto sobre víctimas? ¿Dónde está el arrepentimiento y la reparación a las verdaderas víctimas de las Farc?

En su afán de apuntalar el proceso de paz, Santos se la pasa un día completo con Maduro. A Santos no se le ocurre reclamarle a Maduro por las inversiones colombianas en Venezuela que fueron expropiadas y nunca pagaron lo que habían prometido. Hay docenas de empresas colombianas en Venezuela en esa situación, o empresas colombianas que no tienen cómo girar al exterior. Y menos le preguntó por el señor Timochenko, que vive confortablemente en Venezuela.

La guerrilla va a alargar lo más posible las conversaciones. Los "acuerdos" a que se ha llegado son una lista de buenos deseos que requieren desarrollo y reglamentación. Eso les garantiza otros cuatro dichosos años en la isla.

EL COLOMBIANO

¡CAPOS Y TERRORISTAS AL CONGRESO!

Rafael Nieto Loiza

Un día antes de la posesión de Santos, la Corte Constitucional hizo pública su decisión sobre la constitucionalidad del llamado marco jurídico para la paz. Esa sentencia, por su importancia en los diálogos de La Habana y por el impacto que puede tener en materia de la participación en política de narcotraficantes y responsables de crímenes de guerra, sí amerita unos comentarios.

No sobra advertir que, como se volvió maña, la Constitucional no hace pública su sentencia, que no ha sido redactada, sino solo un escueto comunicado en que resumen su decisión. Este comentario se basa en lo que ahí se expone.

El marco no es una ley sino un acto legislativo, es decir, es una reforma a la Constitución. Resalto que mi posición sigue siendo la de que ese tribunal no tiene competencia para examinar sino la forma en que la Carta Política ha sido reformada. Pero la Constitucional se arrogó la facultad de examinar el fondo de las reformas constitucionales con el peregrino argumento de que el Congreso solo puede reformar la Constitución y no sustituirla y de que hay unos pilares fundamentales que no pueden ser tocados sino solo por, en principio, una asamblea constituyente. Aunque no sobra recordarla, sé que la mía es pelea perdida.

La Constitución establece que no podrá ser elegido quien haya sido condenado por un delito que no sea político o culposo (es decir, sin intención). El fin de esa norma es que los criminales no puedan acceder a cargos de elección popular.

El marco jurídico buscó eludir esa restricción, por vía de abrir la puerta de la conexidad, para permitir que los guerrilleros responsables de innumerables delitos comunes puedan ser elegidos. Así estableció que "una ley estatutaria regulará cuáles serán los delitos considerados conexos al delito político para efectos de la posibilidad de participar en política". Sin embargo, el Congreso agregó una excepción expresa a la conexidad y dijo que "no podrán ser considerados conexos al delito político los delitos que adquieran la connotación de crímenes de lesa humanidad y genocidio cometidos de manera sistemática".

La demanda que estudió la Corte pretendía extender la prohibición de conexidad a los crímenes de guerra, el terrorismo (que no es crimen internacional porque los países firmantes del estatuto de la Corte Penal Internacional no pudieron ponerse de acuerdo en su definición) y el narcotráfico. El alto tribunal se negó. Así que la primera y gravísima consecuencia de su decisión es que el Congreso podría establecer que los guerrilleros responsables de terrorismo y crímenes de guerra (como el reclutamiento de menores y el envenenamiento de soldados, para dar dos ejemplos actuales), sí pueden ser congresistas, gobernadores o alcaldes. La segunda es que se fue a la basura la restricción que había establecido por décadas nuestra jurisprudencia sobre no considerar el narcotráfico como conexo con delitos políticos. ¿Qué harán los Estados Unidos cuando soliciten en extradición un capo guerrillero y le respondan que no puede ser enviado porque está condenado por un delito conexo con un delito político y la extradición no opera para tales casos?

La tercera es que narcotraficantes, terroristas y criminales de guerra podrán ser amnistiados e indultados porque tales figuras se aplican, precisamente, para los delitos políticos y conexos. Esas conductas podrían quedar en total impunidad, por mucho asco que nos despierte a algunos.

La cuarta es que los únicos que no podrían ser elegidos serían solo los responsables de crímenes de lesa humanidad y genocidio. Pero, y acá está otra trampa, no podrán serlo solo cuando los hayan cometido "de manera sistemática", cualquier cosa que eso signifique. No sobra recordar que el Fiscal, en unas declaraciones de esas que tumban de la silla, se atrevió a afirmar que en Colombia no hay guerrilleros condenados por crímenes de lesa humanidad. Es falso, por supuesto, por que son decenas los sancionados por esas conductas, pero fue lo que dijo.

Por último, dos magistrados, Palacio y Ortiz, hicieron un voto disidente porque les pareció que la groseramente insuficiente prohibición de que los crímenes de lesa humanidad y genocidio sean conexos con los delitos políticos es un "desproporcionado obstáculo para la consecución de una paz estable y duradera". Así estamos.

SANTOS

EL ESPECTADOR

SANTOS II

Hernando Gómez Buendía

Son como corchos en el remolino: los presidentes creen dirigir la historia, cuando en realidad la historia los empuja.

Por eso al comenzar cada gobierno es natural que el presidente anuncie grandes cambios, y este 7 de agosto no fue la excepción: desde una "Colombia en paz, con equidad y educada", con "casa propia, empleo estable, educación y salud para todos", hasta el "nuevo amanecer", la "gran potencia", o la "nación que, además de justa, además de próspera, sea completamente feliz".

De semejante retórica podrían decirse muchas cosas, pero la principal es que no se va a cumplir.

En efecto: por fuera —o además— de hacer discursos, la función efectiva de cada presidente es cumplir las tareas que les dicte el momento. Buen presidente es el que cumple bien esas tareas, y el que reduce los costos que de por sí conlleva cumplir cada tarea. Mal presidente es el que falla en su tarea, o el que agrava los costos de cumplirla.

Pienso yo que la historia reciente de Colombia ha estado y sigue estando reducida a dos tareas: acabar con las guerrillas y adaptarse a la nueva economía global.

El poder militar de las Farc creció desde Gaviria a Samper, llegó a su cima hacia el año 2000, obligó al Plan Colombia y produjo el fenómeno Uribe. Entre 2002 y 2018, la principal tarea interna del Estado consistirá en acabar las guerrillas (y este sería un logro formidable). Los años duros de la Seguridad Democrática para lograr su "derrota estratégica", los sobrecostos de autoritarismo y paramilitarización, el debate sobre cómo proseguir (paz negociada o escalada militar) que marcó las pasadas elecciones y seguirá marcando la distancia Gobierno-oposición, el compromiso final de Santos II para firmar el acuerdo de La Habana.

Cumplir con la tarea significa que Santos suscriba esos acuerdos. Cumplirla bien implicaría otras dos cosas: lograr que el pueblo los apruebe —lo cual será difícil—, y convertir en realidad

los compromisos en materia de tierras, de drogas, o de víctimas —lo cual es más difícil—. Evitar sobrecostos es sobre todo reducir la impunidad que es parte inevitable del proceso. Internet, la emergencia de China y la abundancia de dólares a raíz de la crisis de 2008 son en esencia los cambios económicos del mundo que han venido marcando la agenda colombiana. La revolución tecnológica, el boom energético-minero jalonado por China y el diluvio de inversión extranjera han sido los secretos de la “prosperidad”, la feria de subsidios y la política social paternalista que ha permitido reducir la pobreza. Santos II cumplirá si mantiene la confianza inversionista, la velocidad de la locomotora minera y el aumento del gasto social. Lo hará bien si sobreagua las turbulencias que muchos avizoran en el mundo, y si logra reducir los sobrecostos, que en este caso son básicamente los daños ambientales, los conflictos sociales y la corrupción que trae una bonanza fiscal. Tal vez piensen algunos que no es mucho, pero es todo lo que cabe esperar de Santos II.

¿UN NUEVO PERÍODO?

Felipe Zuleta Lleras

Con bombos y platillos se ha posesionado el presidente Santos para iniciar su segundo mandato como primer mandatario de los colombianos. En su discurso hizo énfasis en la salud y la educación, entre otros temas, como la paz.

Confieso que a pesar de haber votado por Santos estoy bastante escéptico de lo que pueda suceder con el país durante los próximos cuatro años. Si fuera un presidente distinto, posiblemente estaríamos escribiendo que al nuevo visitante de la Casa de Nariño habría que darle un compás de espera. Pero es que ya hemos visto cómo y con quiénes gobierna Santos, y eso es precisamente lo que me preocupa.

Espero equivocarme, pero me temo que el Gobierno tendrá muchas dificultades para sacar adelante en el Congreso las reformas que se necesitan en temas trascendentales como la salud, la reforma a la justicia, las pensiones, la educación. Y dudo mucho de la capacidad de maniobra del Gobierno, porque una de sus características es su incapacidad para manejar el Congreso. Y creo que el ministro Juan Fernando Cristo no podrá hacerlo solo.

El presidente Santos gobierna para un país diferente de para el cual fue elegido. Él de verdad cree que las cosas van divinamente y eso no es cierto. Si bien las cifras sobre la pobreza, por solo mencionar un caso, muestran alguna mejoría, no es sino ver la realidad. Solo pensemos en la monstruosidad que está pasando en La Guajira, en donde se están muriendo los niños de desnutrición sin que hasta la fecha el Gobierno haya hecho nada para solucionar eso. Ni hablar de la pobreza de departamentos como el Chocó, Vichada y Caquetá.

El Gobierno en cambio anuncia, en cabeza del ministro de Hacienda, otra reforma tributaria, porque dice necesitar más recursos para el posconflicto. Sin embargo, cabe preguntarse: ¿cuál posconflicto, si el país sigue en guerra y no ha logrado solucionar sus problemas actuales? En fin, todo parece una locura, y tal vez lo es.

Intuyo, por lo que le oigo a algunos parlamentarios y políticos experimentados, que el presidente Santos de verdad cree que los colombianos que votamos por él, lo hicimos para premiar su primer gobierno. Pues no, lo hicimos porque creemos en la paz, no porque su primer mandato nos haya parecido bueno, pues no lo fue. Y es tal vez por eso que este que arrancó el jueves sea aún peor, porque de no concretarse la paz, y de no sacarse adelante las reformas, veremos al presidente Santos saltando matones todos los días para mantenerse en el poder. Ojalá Santos entienda que tiene a un país descuadrado en sus manos, con un Congreso hostil, unas Fuerzas Militares inconformes y muchísimos colombianos, millones, absolutamente descontentos. Por eso me atrevo a pensar que no arrancó un nuevo período, sino que será más de lo mismo.

Por lo pronto solo queda esperar a que el primer mandatario vuelva a conectarse con la realidad del país, porque bien desconectado que se le ha visto desde que ganó las elecciones. O se conecta o se jode. Así de fácil.

EL ARRANQUE

Ramiro Bejarano Guzmán

Que Santos no haya definido su gabinete antes del 7 de agosto y que haya tenido que posesionarse sin saber con quién va gobernar, ojalá no sea un mal presagio de lo que podría ocurrir en el cuatrienio que comienza.

Un gobierno que se inicia pero donde el presidente sigue siendo el mismo, necesitaba de entrada soltar la nómina completa de los ministros, porque sólo así se sabrá si el mandatario se sacudirá el amiguismo y la rosca elitista, o si, por el contrario, apenas se propone cambiar de cuadra o club social o sustituir unos momios vallunos por otros. Por lo pronto el nombramiento de Cristo en Interior es tan acertado como equivocadas las ratificaciones de Pinzón en Defensa y Cárdenas en Hacienda.

Nada nuevo trajo la posesión presidencial y ello desencanta un poco. Ni siquiera el discurso de Santos, porque aunque claramente se dejaron sentados los pilares de la paz, la equidad y la educación, y se anunció que el mandatario gobernará para quienes votaron por él y quienes no lo hicieron, lo cierto es que la intervención es casi calcada del discurso con el que Obama asumió su segundo mandato.

Si bien es cierto que paz, equidad y educación es una carta obvia de navegación, se echó de menos la justicia. Nadie esperaba que en el discurso de posesión quedaran definidas las bases de la inaplazable reforma a la justicia, pero habría sido tranquilizador que al menos se hubieran enviado señales de lo que se propone el Gobierno en este segundo tiempo. Mientras Francisco Javier Ricaurte y Pedro Munar, dueños del poder judicial y líderes del partido de los jueces, se pavonean en los actos protocolarios presididos por Santos, éste prefirió no dedicar una sola línea a su proyecto de justicia. Otra cosa estarían pensando los cínicos avivatos que se apoderaron de la justicia si Santos hubiese aprovechado la feliz oportunidad de inaugurar su segundo mandato para censurar sin ambages el clientelismo de magistrados con parientes y amigos en Procuraduría, Contraloría y Fiscalía, y la nefasta influencia que ello desencadena en los pleitos judiciales.

En cierto momento parecía que Santos estuviera tomando posesión en el Comité de los Juegos Olímpicos, por las populistas e innecesarias referencias a James Rodríguez y otros tantos deportistas. Eso le puso un tinte provinciano a una ceremonia solemne e impecablemente organizada, la cual, sin embargo, en algunos instantes llegó a parecerse más una diligencia en una inspección de Policía que a la toma de juramento de un jefe de Estado, por las ridículas y formalistas intervenciones del secretario y presidente del Congreso. A propósito de José David Name, francamente su idea de la reconciliación a partir de la evocación de la figura huracanada de Laureano Gómez y la recordación del Frente Nacional resultó sencillamente tan desacertada históricamente como inapropiada para la ocasión.

Pero en cambio fue grato y esperanzador ver posesionarse a Santos sin la mirada tutelar de Álvaro Uribe, como ocurrió hace cuatro años, cuando pretendió imponerle su personal agenda a su sucesor. Por la misma razón hay que decir que no hizo falta el exmandatario en la posesión, como tampoco ninguno de sus secuaces, quienes producen risa oficiando de escoltas del mesías y no como senadores. Qué tal Uribe protestando por un supuesto abuso de poder, él que los inventó y ejecutó a diestra y siniestra.

Hizo bien Santos en no mencionar en su discurso a Angelino Garzón, el aprendiz de vicepresidente que terminó convertido en alzapuelles del uribismo. Su cómoda postura de no hacer nada útil en el Gobierno y criticarlo desde adentro, todo para promover con arrogancia su candidatura a las alcaldías de Bogotá y Cali, confirmó el arribismo y oportunismo del exvicepresidente. Bien ido.

Adenda. A cuál Uribe le creemos. Al que hace ocho días votaba a favor de la proposición para que se autorizara en el Senado el debate al paramilitarismo o al que se salió de casillas cuando esta semana supo que sí habrá debate.

DESAIRE A SANTOS

Lorenzo Madrigal

Tanto rendirle pleitesía al presidente Nicolás Maduro, para que éste desistiera finalmente de asistir a la segunda posesión de Santos. Ni él ni delegado alguno, porque no oí que lo mencionaran en la interminable lista de saludos protocolarios.

“Así paga el diablo a quien bien le sirve”, dirían las señoras o quizás la misma doña Mechas, invitada de honor a la instalación de quien ella eligió en vez de Zurriaga. Asistió de azul, con diseño de Villavo, ni que supiera que el presidente del Congreso iba a nombrar siete veces a Laureano Gómez. Todos se querían retratar con ella, gran electora de Santos. El saludo protocolar o besamanos fue un desastre, desordenado, llegando cada invitado a medida que pudo, luego de atravesar la gélida plaza de armas.

No vi a Petro, ni a Hollman; me dicen que Iván Cepeda sí estaba y la directora del Polo. Las noticias, siempre complacientes, no ahondaron en la extraña inasistencia de Maduro. Se

excusó el grupo de Unasur que le es más adicto, cuyo secretario general se desperezaba en una silleta. Correa, más puntual, se hizo presente y debió sorprenderse de la ausencia a última hora del jefe de Estado bolivariano.

Vaya gente envejecida. Unos enfermos, que quedarán peor después de las largas horas de frío y ventisca (Malú, en Caracol, hablaba de la Plaza de Núñez, cuando lo que hay allí son escalinatas). Belisario con bufanda; el presidente de la Comisión Segunda muy delgado, buena gente que es; Luis Fernando Santos no sé cómo lo vi. El hermano mayor del mandatario, con sus años y su autoridad latente, que tiene a Juan Manuel donde está. Fernando Cepeda, el exministro y disertador analista, lidiando con sus ojos y la pantalla de su móvil, de difícil vista a la luz del día.

Las discretas hija y primera dama en límpidos trajes blancos. María Antonia se reía en los honores militares en los que más le hubiera lucido tener un porte como de Antonia Santos.

Todos, todos con gesto de sol o de lluvia amenazante; el monarca español, muy querido en Colombia, hizo el heroico ademán de ponerse de pie, al ser mencionado. Tal vez su presencia y el recuerdo de aquel “¿por qué no te callas?” hicieron que Maduro desempacara la maleta.

El discurso del senador Name me pareció bueno, si bien la conciliación que trajo a cuento entre Lleras y Laureano no se parece a la de Santos con la guerrilla. En el caso del Frente Nacional se trató de dos varones discrepantes en política, pero ajustados a la ley. Y en cuanto al discurso de Santos, bueno, vocalizado, aplaudido y enérgico, sobre todo por el “¡Quedan advertidos!”. Sin embargo prometió una Colombia en paz, equitativa y bien educada para el 2025. Son sólo dos reelecciones más.

Queda por mencionar Valeriano Lanchas, robusto como suelen ser los operáticos y cuya estremecedora voz hizo vibrar los edificios institucionales y ennoblecer los acordes de Síndici.

SEMANA

¿QUÉ TAN REFORMISTA PUEDE SER SANTOS II?

León Valencia

Las batallas que esperan al presidente son descomunales y los resultados tendrían una cara muy parecida a la de una verdadera revolución.

Otra vez la guerrilla, otra vez la paz o la guerra, fue el centro del discurso de posesión del presidente de Colombia. Belisario Betancur inició la tradición con una oración dramática “*No quiero que se derrame una sola gota más de sangre colombiana de nuestros soldados abnegados, ni de nuestros campesinos inocentes, ni de los obcecados, ni una gota más de sangre hermana. ¡Ni una gota más de sangre!*”. La frase de Juan Manuel Santos tampoco escatimó el drama “*Mientras el mundo se incendia en diversos escenarios... Colombia puede y debe ser la buena noticia que necesita la Humanidad ¡La noticia de que llega a su fin el último conflicto armado del hemisferio occidental!*”.

En otro aparte del discurso dijo “*Una paz total no es posible si no hay equidad. Y la única forma de lograr la equidad a largo plazo es tener una población bien educada*”. Con este enunciado resumió y articuló los pilares de su segundo mandato: paz, equidad y educación.

En Colombia las palabras de los políticos han perdido mucho valor, demasiado valor diría yo. A fuerza de incumplir, a fuerza de mentir, los políticos han deslucido el lenguaje, le han restado brillo y convocatoria, han hundido la palabra en el laberinto de la incredulidad. Pero pensemos por un momento en que el presidente dice esto con entera convicción, pensemos en que hará todo lo que está a su alcance para llevar a cabo este ambicioso programa de gobierno. En ese caso las batallas que lo esperan son descomunales y los resultados tendrían una cara muy parecida a una verdadera revolución.

De las negociaciones de paz viene lo más duro. Planear el desarme y la desmovilización de una guerrilla afincada en territorios profundos del país y pactar el cese bilateral al fuego como antesala obligatoria a esta dejación de las armas. Encontrar la medida exacta de verdad, justicia y reparación para satisfacer los derechos de las víctimas, contener a los enemigos de la negociación y facilitar, a la vez, la reinserción política de una guerrilla que puede avanzar hacia el reconocimiento pleno de sus responsabilidades y avenirse a penas alternativas, pero difícilmente aceptará cárcel o exclusión política para sus miembros. Y, para rematar, ganar en la opinión y en las urnas el apoyo para los acuerdos de La Habana en medio del escepticismo de la ciudadanía y de la oposición feroz del uribismo. ¡Qué tareas las de los próximos meses!

Y vamos a la equidad. Hablar de equidad en un país escandinavo o, incluso, en Uruguay y Costa Rica, países cercanos, tiene el sentido de acercar grupos humanos con una y otra

medida de redistribución, pero hablar de equidad en Colombia significa reducir distancias siderales.

Si alguien tiene duda de esta realidad vea la sentencia de Juan Ricardo Ortega, el director saliente de la Dian: "Estamos ante una sociedad brutalmente desigual, el 25 por ciento de la riqueza está en el 1 por ciento de la población"; o recuerde que tenemos una de las concentraciones más altas de la tierra en el mundo con 0,85 de Gini; o mire la diferencia que hay entre un estudiante formado en un colegio de un lejano municipio o de un barrio pobre con uno graduado en las grandes ciudades y en los colegios de los estratos más altos de la población; o póngase a pensar en la brecha que existe entre Bogotá y Chocó a la hora de comparar lo urbano y lo rural o el centro y la periferia. Cambiar esto significa darle un vuelco al país en tributación, en transformación del campo, en reordenamiento del territorio.

Anunciar que la meta es hacer de Colombia la más educada de América Latina en la propia cara de la delegación de Brasil fue una audacia impresionante. Eso significaría que estaríamos dispuestos a hacer saltar de inmediato la inversión en educación de un 4,2 del PIB a 7,5 por ciento, cifra que ya tiene el país vecino.

Son cosas que se están haciendo en la región. No son cosas imposibles. ¿Pero podrá llevarlas a cabo Santos? Sí –y solo sí– se apoya en los innumerables grupos de presión que están exigiendo las reformas. Sí –y solo sí– logra forjar una masa crítica en los partidos que lo acompañan y en el Congreso de la República para adelantar estos cambios. Sí –y solo sí– se enfrenta a quienes ya le ganaron el pulso a Juan Ricardo Ortega en la pasada reforma tributaria y a los grandes dueños de la tierra que les han ganado siempre el pulso a los reformadores del campo.

EL COLOMBIANO

LUCES Y SOMBRAS DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE SANTOS

Alejo Vargas Velásquez

Los discursos de posesión de los presidentes son importantes porque se espera que indiquen las prioridades de su periodo de gobierno, la "hoja de ruta" de su mandato.

El presidente Santos destacó tres ejes de prioridades para su gobierno: paz, educación y equidad, lo cual es importante como derroteros centrales de su acción. El tema de la terminación del conflicto interno armado fue lo central, lo que se denomina la paz, y era previsible por cuanto es ese el tema que definió su reelección -más allá de realizaciones en otros campos, lo definitivo a la hora de mover electores que de otra manera no lo hubieran acompañado fue ese tema- y sobre eso el Presidente en su discurso hizo una buena síntesis de lo alcanzado hasta ahora en términos de acuerdos, planteó algunas de las dificultades para la terminación concertada de estas conversaciones y señaló advertencias a la guerrilla. Pero la verdad, quedan unos pendientes acerca de los cuales debería haber más desarrollos: ¿cómo el Gobierno está preparándose para el periodo de implementación de los acuerdos -esperando que ya lo esté haciendo, porque si no, le va a coger el tarde, como se dice coloquialmente-? ¿Qué papel deben jugar allí los diferentes niveles del Estado y los distintos ministerios? El tema de las aproximaciones con el ELN que no parecen avanzar. Hay énfasis relevantes, pero igualmente silencios que preocupan.

En relación con la educación, no hay duda que en el mundo de hoy es el centro del desarrollo; solo una sociedad con su población bien educada puede generar cada vez más iniciativas para crear empleo, en el desarrollo de la productividad, en la diversificación de los campos productivos, etc. Para eso se requieren cambios reales en relación con los incrementos presupuestales, no para que los estudiantes se endeuden sino para mejorar la calidad y la cantidad de la educación pública y, claro, también estímulos positivos para el desarrollo de la educación privada de calidad -allí los controles estatales son fundamentales-, pero cambios también en el papel que juega el maestro en la sociedad, no solo mejorando sus capacidades en conocimiento y pedagogías y, sobre todo, que la sociedad los reconozca como profesionales respetables, situación hoy inexistente. No se trata solo de mejorar la educación básica primaria, sino la secundaria, la tecnológica y la educación superior, estimulando la investigación, la formación pregradual y postgradual. Solo un esfuerzo real y simultáneo en los distintos niveles de la educación puede generar la masa crítica para la transformación de la sociedad. Bueno que la educación sea prioridad, pero hay que definir la realidad de las fuentes de recursos presupuestales y las estrategias para llevarla a cabo.

En cuanto a la equidad, debemos señalar que en la mayoría de democracias contemporáneas esa es una prioridad. Pero no es suficiente con reconocerlo, se requieren políticas públicas

adecuadas para enfrentar la inequidad, que van desde la estructura tributaria que permita que los sectores con mayores recursos contribuyan a financiar políticas en esa dirección; políticas de empleo y en eso es positivo que se diga que en el primer mandato se generaron dos millos y medio de empleos y que igual cifra se creará en este segundo tiempo, pero se debe apuntar a generar empleo formal y de calidad y no solo algunas horas de trabajo informal. Las políticas de subsidios condicionados, tipo las denominadas acá "familias en acción" y similares pueden ser la base para dinamizar el mercado interno y permitir progresivamente que sectores de población en pobreza pasen a ser parte de la clase media, como en el Brasil del presidente Lula, o simplemente políticas asistencialistas que son necesarias en la coyuntura, pero no dinamizan el desarrollo.

Para concluir, estuvo bien la definición de ejes prioritarios del nuevo gobierno, pero quedan pendientes campos de política pública omitidos, como el minero o el del medio ambiente y especialmente cuáles van a ser las políticas específicas para volver realidad esas prioridades discursivas.

POLITICA

EL ESPECTADOR

ARRANCAMOS MAL

Nicolás Rodríguez

Lo único peor que una oposición tan mala perdedora e incapaz de no reconocer que el presidente es de nuevo Santos, es una segunda administración que en el día de su discurso inaugural se la juega por una digna abuela a la que utiliza de la manera más forzada posible.

Lo de la bancada uribista es preocupante. A la guerrilla le exigen el respeto de las instituciones liberales, pues son sagradas, pero no se pierden oportunidad alguna para ventilar que las elecciones fueron ilegítimas. Falta ver si las leyes de impunidad que proponen para los militares pueden ser entonces promulgadas desde un espacio en el que no creen. Como sea, las palabras de Uribe recuerdan a Laureano Gómez hablando del millón ochocientos mil cédulas falsas que habría en manos de los liberales a inicios de la época de la Violencia.

Si lo de Uribe era de esperarse, lo de doña Mechas y Juampa, desafortunadamente, también. La sola idea de armar una escena de paz y reconciliación a partir de doña Mechas es demasiado santista para ser espontánea. En vez de demostrar que el suyo es un proceso incluyente, la astucia surtió el efecto contrario: puso en evidencia lo maquillada que tiene que ser la realidad, vestido de azul cobalto incluido, para ser invitada.

El episodio de doña Mechas es, desde luego, anecdótico. Oír a Alfredo Rangel justificando los llamados de Uribe a la desobediencia es mucho más agresivo. Sin embargo, en la escogencia de doña Mechas hay algo de fondo: una actitud no sólo instrumental sino condescendiente. Cualquier otra abuela como las de la Plaza de Mayo en Argentina (las madres de Soacha, por ejemplo), que de verdad estuviese ahí para plantear una fractura, habría sido un símbolo de paz menos gratuito. Era una buena ocasión para repetir obviedades como que la paz es difícil y no se agota en un simple prendedor de paloma en la solapa de un vestido fino.

AGUA

EL ESPECTADOR

UN PLAN DEL AGUA

Armando Montenegro

El país necesita, en forma urgente, un plan del agua, con una visión de largo plazo, que integre los distintos aspectos sociales, económicos y ambientales. Sin una acción decidida y coordinada en esta materia, el país enfrentará grandes dificultades en los próximos años.

En muchas zonas de Colombia se observa un problema estructural de una oferta reducida, agravado por el crecimiento sostenido de la demanda.

En cuanto a la oferta, el 80% de la población está situada en zonas que hoy ya sufren un déficit de agua. Sin nada que los contrarreste, estos déficits van a acentuarse en los próximos años, porque los bosques, páramos y ríos están cada vez más deteriorados por la deforestación, la contaminación y el mal trato de las cuencas. Y hay que añadir el impacto del calentamiento

global, que acentuará los problemas de sequías, crecientes y erosión. Impedir la reducción de la oferta, por sí solo, constituye un enorme desafío.

El aumento de la demanda se generará por el crecimiento de la población, el mayor ingreso y la consecuente difusión de costumbres intensivas en el gasto de agua. A lo anterior se suma una regulación que no se enfoca en el ahorro, que permite, a veces, subsidios indiscriminados, altas pérdidas, escasos castigos para el desperdicio y una cultura que no se centra en la escasez.

A pesar de esta realidad, muchos de los planes y políticas son cortoplacistas. Casi siempre se limitan a la financiación de la construcción de acueductos y redes, una práctica aplaudida por políticos y alcaldes que buscan ventajas monetarias y electorales. El fin parecería ser la contratación (con todos sus pecados y vergüenzas), sin que, muchas veces, se llegue siquiera a la inauguración, y si esta llega a ocurrir, nada asegura la calidad del servicio y mucho menos su sostenibilidad. Por eso es frecuente que, ante la recurrente falta de agua, la solución sea volver a construir un nuevo acueducto (un ejemplo, como muchos otros: el día de la inauguración del acueducto de Aracataca, no salió el agua. Y ese mismo acueducto se había hecho tres veces en el pasado).

En las últimas semanas se han tomado medidas transitorias para hacer frente a la sequía de esta coyuntura. Aunque estas iniciativas están bien encaminadas, el país debería tener una política permanente, de largo plazo, que contemple el cuidado de las cuencas y las fuentes de agua; debería basarse en proyecciones realistas de oferta y demanda, así como en esquemas de tarifas y subsidios que aseguren la viabilidad de las empresas. Pero, ante todo, es indispensable que estos planes sean desarrollados por empresas capaces de hacer realidad el suministro (sin una definición de la estructura empresarial, no debería iniciarse ninguna inversión en agua potable).

Más concretamente, es urgente: (i) la reforma de las CAR para que, por fin, cumplan sus deberes; (ii) el rediseño de la regulación para asegurar el ahorro, el control de las pérdidas y la racionalización de la demanda; (iii) la elaboración de planes de largo plazo en todos los municipios, con el apoyo de la Nación cuando sea necesario; (iv) la racionalización de las inversiones, de tal forma que estén asociadas al cuidado de las cuencas, la escasez y los esquemas empresariales. Todo esto podría converger en un documento Conpes que coordine y armonice las distintas políticas de largo plazo.

ISAGEN

EL ESPECTADOR

ISAGÉN: ¿EXPROPIACIÓN DE LO PÚBLICO?

José Roberto Acosta

El ahorro de \$106.000 que cada uno de los colombianos, niños, mujeres y hombres tiene hoy en Isagén como poseedores del 57% de su propiedad, ¿será expropiado el próximo 22 de agosto?

En efecto, una vez el Gobierno, en representación de sus nacionales, reciba los cerca de cinco billones de pesos que pagará un extranjero para quedarse con una de las más importantes generadoras de energía limpia del país, los trasladará a un fondo especial administrado por la Financiera de Desarrollo Nacional (FDN), para que los preste a concesionarios privados mediante créditos con plazo a veinte años y ocho años de gracia.

Desde que en el año 2007 el gobierno de Uribe privatizó en la Bolsa el 19,22% de Isagén a un precio de \$1.130 por acción, la empresa ha generado utilidades netas por \$2,7 billones, y su precio en bolsa se ha triplicado. Es decir, que en ese período, este ahorro de cada colombiano se valorizó en promedio el 17% anual, sin contar con lo recibido por concepto de dividendo anual promedio, ni los impuestos que también le llegan al Estado. ¿Ha sido rentable o no?

No es fácil aceptar que se expropie a cada colombiano uno de los escasos ahorros que le está generando valor y riqueza, en momentos en que las tasas de interés en países desarrollados como Estados Unidos y Europa están en cero debido a la falta de oportunidades rentables, como lo es Isagén.

Si es tan cierto que las necesarias vías de cuarta generación generarán rendimientos del 13% anual, ¿por qué no endeudarse en los mercados de capitales internos o externos con tasas del 6% para apalancar dichas obras? Alternativas distintas a la venta de Isagén es lo que ofrecen los mercados.

Tal vez hacer control político por la expropiación de \$106.000 a cada ciudadano sea algo de poca monta. Tal vez, además de vender Isagén, se requiera una nueva reforma tributaria. Tal vez el país con equidad que se quiere sea otro. Tal vez, para cierto funcionario público, con \$106.000 no se pague ni un almuerzo en los restaurantes a los que va, ni alcance para comprar la camiseta de James. Sólo tal vez.

SAN ANDRES

EL COLOMBIANO

SAN ANDRÉS: EN VEREMOS

Rudolf Hommes

La decisión de la Corte Constitucional de echar abajo la destinación de recursos de emergencia para el archipiélago de San Andrés y Providencia paró en seco y en forma traumática el desarrollo del plan que se ha concebido para mejorar significativamente la situación económica y social de las islas sin que el Gobierno haya reaccionado o dado luces sobre cómo va a responder por la financiación de los proyectos que estaban en curso.

Ha causado mucha extrañeza que el resto de la ley que se aprobó con el mismo trámite haya sobrevivido el examen de la Corte, y que solamente los recursos que estaban destinados a resolver una situación de emergencia de un territorio amenazado hayan sido afectados, como si este tribunal hubiera utilizado bisturí para cortar a los más débiles. También ha llamado la atención que el Gobierno no haya intentado solucionar esto en el presupuesto.

La decisión de la Corte y la (in)decisión del Gobierno se prestan para que la comunidad isleña se sienta desatendida y promueven una sensación de que la sociedad colombiana sigue sin entender la importancia del archipiélago para la nación en momentos en los que está en juego la soberanía sobre un área geográfica que históricamente ha sido colombiana.

Es todo lo que quedaba de una región mucho mayor que le pertenecía a Colombia (*Eduardo Wills Olaya*, "Problemas fronterizos, ¿tiene Colombia políticas definidas sobre fronteras? ¿Las conoce el pueblo colombiano?", Sociedad Naval de Colombia, pp. 35-38) y que se fue perdiendo desde finales del siglo XIX por la indiferencia de las autoridades andinas y la escasa importancia que le concedían a las minorías angloparlantes y a las economías de la costa Caribe de Centro América. Este descuido irresponsable de la región fue aprovechado antes y después de la intervención norteamericana en Panamá por las naciones centroamericanas para anexar territorios colombianos y absorber con indiferencia a una etnia de esa región que es la misma que hoy se define como "raizal" en el archipiélago colombiano, en donde también ha sufrido tradicionalmente por la negligencia del poder central. Si esto tuvo o no su origen en el etnocentrismo o en la venalidad de las élites conservadoras de entonces es algo que todavía se discute, pero la ceguera cultural que causa lo primero es el lastre que impide ver que el archipiélago es una pieza clave de nuestra geopolítica y de nuestra soberanía en el Caribe.

Para afirmar dicha soberanía, el primer paso debe ser promover un acelerado desarrollo social y económico en el archipiélago que debe comenzar por incorporar plenamente a la población raizal y restablecer el imperio de la ley y el buen funcionamiento de la justicia en las islas. La decisión de la Corte y la indiferencia de las autoridades responsables no auguran que esto sea posible. Tampoco lo augura la ineficacia de la policía, la Fiscalía y el sistema judicial para frenar el creciente control que ejercen allí con métodos de terror las bandas criminales (si no pueden controlarlas en territorios tan pequeños como el de Providencia, donde han asesinado y descuartizado a un joven con repugnante sevicia, ¿qué se espera que hagan en el resto de la nación?).

INTERNACIONAL

EL ESPECTADOR

TENER UN PAÍS: ISRAEL Y PALESTINA

Héctor Abad Faciolince

A pesar de que en la jerga de la izquierda la palabra sionista es sinónimo de imperialista, opresor, e incluso de hijueputa, desde hace muchos años me considero un no-judío sionista.

Explico este aparente sinsentido: creo que el pueblo judío, como cualquier otro pueblo — incluyendo el palestino—, tiene derecho a tener un lugar del que no pueda ser expulsado. En el caso de los judíos, el antisemitismo, las matanzas y persecuciones históricas hacían de esta necesidad algo más apremiante.

Desde que Roma destruyó Jerusalén y los expulsó de allí, los judíos se dispersaron por el mundo sin perder su cultura. Esto no quiere decir que sean una raza, pues eso no existe. Los judíos fueron levantinos que, así no lo reconozcan, se han mezclado mediante adulterios y concubinatos con los pueblos donde han vivido: de hecho los judíos ashkenazi centroeuropeos son mucho más rubios que los judíos sefarditas (que parecen españoles), y los judíos etíopes son negros. Los estudios genéticos confirman esta intuición. Ellos dicen no mezclarse y los más ortodoxos rezan el kaddish si una de sus hijas se casa con un gentil, pero a lo largo de los siglos les quedó imposible no mezclarse y no acabar siendo parecidos a las poblaciones en medio de las cuales se establecieron. (Hasta mis mejores amigas judías son hijas de judía y antioqueño).

Decía Antonio Caballero que la mayoría de sus maestros eran judíos. Me doy cuenta de que muchos de mis maestros intelectuales también lo son: se apellidan Singer, Roth, Levi, Bobbio, Berlin, Pinker... Desde cuando en Europa les permitieron estudiar, los judíos se han destacado en las ciencias, en las artes, en el pensamiento. Y después de tantas persecuciones padecidas, decidieron construirse un país del cual no pudieran echarlos. Incluso empleando el terrorismo (como los palestinos) consiguieron arrancarles a una comunidad internacional avergonzada después del Holocausto, la asignación "legal" de un territorio situado alrededor de donde habían tenido su tierra dos mil años antes. Esa tierra tenía las dimensiones modestas del departamento del Atlántico. Pero allí vivían (sin tener un Estado, ocupados por otras fuerzas imperiales) los palestinos. Ahora, después de guerras defensivas y ofensivas, Israel se ha anexionado territorios y mide más o menos lo mismo que La Guajira colombiana (menos que el territorio que acaba de incorporarse Rusia a la fuerza en Crimea). Y de allí, a los israelíes, no los va a sacar nadie. Para eso se han construido su arsenal atómico y para eso tienen el ejército más potente de toda la región. Cuanto más se instigue a su destrucción, más se portará Israel como un imperio despiadado e indestructible. Sólo saldrían de allí si los exterminan y eso no va a pasar sin que ellos exterminen, antes, a muchos pueblos que los odian, a su alrededor. La existencia de Israel, les guste o no, es un fait accompli, un hecho consumado. Los no judíos o judíos del resto del mundo podemos decir lo que queramos: a Israel ya nadie la mueve de ahí, salvo un cataclismo.

¿Y entonces esto les da carta blanca para matar palestinos? ¿Para mutilar y exterminar como si fueran moscas a mujeres y niños palestinos? Por supuesto que no y esta es la tragedia de la dirigencia actual israelí, halcones de extrema derecha, paranoicos, que con su furia vengativa hacen crecer el odio por Israel en todo el mundo. Creo que su política con los palestinos es criminal (aunque no más que la de Putin en Ucrania) y que al practicarla se lesionan a sí mismos. La única solución viable es que el mundo árabe acepte la existencia de Israel, y al mismo tiempo Israel permita y ayude a crear un Estado para los palestinos. La sensibilidad moral de hoy en día no tolera guerras como las que Israel emprende cada lustro. Hace un siglo podía haber 50 millones de muertos en un conflicto con centenares de miles de niños muertos sin que casi nadie se indignara. Hoy eso, afortunadamente, ya no es posible, sin perder el respeto y el prestigio.

IRA SANTA

Piedad Bonnett

Éramos muchos en el encuentro de poetas: franceses, italianos, croatas, griegos, españoles, latinoamericanos, de Irak, Siria, Irán, Jordania, Líbano, Marruecos, Palestina... y el poeta israelí, muy joven y sin embargo precedido de un aura de prestigio.

Lo desgloso del grupo, porque así se vio en aquellos días: aislado y taciturno, abrumado, sin duda, por las noticias que nos causaban indignación y nos llevaban a discusiones políticas a las que no se incorporaba. Día a día nos enterábamos de cómo aumentaba la cifra de palestinos muertos y de que muchas de las víctimas eran niños inocentes. Y yo pensaba en la tragedia del poeta hebreo, que migró a Israel a los siete años con su familia, que vio morir a su hermana en la guerra, que sin duda carga en su alma un dolor antiguo, el de tantos judíos que perdieron a sus antepasados en campos de exterminio, y que hoy tiene que cargar, además, con la vergüenza de ver que su gobierno reacciona frente a Hamás con una desmesura que sólo puede nacer de la insensibilidad, la prepotencia y el menosprecio del pueblo al que fustiga.

No justifico el terrorismo de Hamás ni sus túneles ni sus misiles, pero puedo entender que en una región sometida a ocupación y al más infame de los bloqueos, aparezcan facciones llenas de fanatismo y dispuestas a todo. Y es que los crímenes de guerra de Israel, denunciados por la ONU, y entre los que se cuentan las 27.000 casas de familias palestinas derrumbadas durante los años de conflicto, aduciendo que eran de parientes de terroristas, no son de ahora. A eso se suman, en estos días, los ataques a escuelas, hospitales y estaciones de agua y electricidad básicos para la vida, y los casi dos mil muertos, la mayoría civiles inocentes. El horror causado por el bloqueo lo acaba de testimoniar Vargas Llosa en reciente artículo en el diario La Nación: “Yo lo he visto con mis propios ojos. Y me he sentido asqueado y sublevado por la miseria atroz, indescriptible, en que languidecen, sin trabajo, sin futuro, sin espacio vital, en las cuevas estrechas e inmundas de los campos de refugiados o en esas ciudades atestadas y cubiertas por las basuras, donde se pasean las ratas a la vista y paciencia de los transeúntes, esas familias palestinas condenadas sólo a vegetar, a esperar que la muerte venga a poner fin a esa existencia sin esperanza, de absoluta inhumanidad, que es la suya”. Shlomo Ben Ami, excanciller de Israel, es uno de los pocos israelitas que se atreven a señalar el error estratégico de Netanyahu, y los daños que este hace a su propio pueblo: “El verdadero peligro está en casa”, dice. “La devastación causada por los periódicos enfrentamientos asimétricos de Israel, la ocupación permanente de tierras palestinas y el crecimiento continuo de los asentamientos dieron impulso a una campaña cada vez más intensa por debilitar la legitimidad de Israel”. La censura moral de medio mundo sobre el país que él representa agobia, sin duda, al poeta hebreo, a Ben Ami y a una porción de israelíes, aquellos que se atreven a ver la verdad sin fanatismos. Porque por ahora esa censura es la única arma que tenemos, Colombia tendría que ser mucho más enfática en su protesta.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

EL CUATRIENIO DE SANTOS

Eduardo Sarmiento

El presidente Juan Manuel Santos, en la celebración de los cuatro años de su primer mandato, señaló que nunca la economía había pasado por un estado tan próspero, dejando entrever que mantendrá el talante y los lineamientos seguidos durante el cuatrienio.

La duda es si por esta vía se podrán alcanzar los objetivos de progreso y equidad anunciados en la campaña.

La idea fuerza de la administración giró en torno a las locomotoras de la minería, la construcción, la agricultura, la innovación y el medio ambiente. En la práctica sólo han operado las dos primeras. La economía evoluciona impulsada por la minería, la construcción y el abaratamiento de las importaciones que, a su turno, arrastran los servicios y repelen la industria y la agricultura.

Este perfil ha dominado en los últimos diez años y se caracteriza por la baja productividad del capital, el trabajo y la enorme vulnerabilidad. La mayor parte de los ingresos provienen del abaratamiento de las importaciones. Los salarios crecen muy por debajo del ingreso per cápita ajustado por la capacidad de compra. Como ocurrió a lo largo de los últimos 20 años, cae la participación de los ingresos laborales en el producto.

La revaluación ha llegado a niveles nunca imaginados. En conjunto con los TLC, deja totalmente desguarnecido al país. Los costos de los productos industriales y agrícolas superan los precios internacionales. La industria y la agricultura se diluyen y sus exportaciones se desploman. Ni siquiera pueden sobrevivir las actividades mineras y petroleras. El balance comercial, que era de US\$6.000 millones hace dos años, en el presente será deficitario en US\$1.500 millones. El déficit en cuenta asciende a 4% del PIB, el más alto de América Latina y uno de los mayores del mundo.

El sistema fiscal se mantiene dentro de la concepción de prioridad a la eficiencia sobre la equidad. La última reforma tributaria bajó los gravámenes al capital y subió los del trabajo, al tiempo que incrementó los impuestos indirectos con respecto a los directos. Asimismo, el presupuesto nacional está dominado por el gasto militar, las pensiones y la infraestructura física. El gasto público no llega ni en la mitad al 50% más pobre. Para completar, las privatizaciones ocasionaron un serio retroceso institucional en la salud, la educación, las pensiones y las concepciones viales. Los agentes privados están en capacidad de obtener

grandes ganancias entregando servicios inferiores a los aportes de los ciudadanos y la sociedad.

Los despliegues en materia de desempleo y pobreza no les falta ficción. La reducción del desempleo, debido al aumento de los inactivos, no corresponde a un aumento igual del empleo y la informalidad no varió significativamente. Así, los subsidios a la informalidad y al primer empleo, y luego el desmonte de los parafiscales en la reforma tributaria, no funcionaron. Los empleos generados en la economía en los últimos dos años son muy inferiores al millón de puestos de trabajo ofrecidos como producto de las medidas fiscales y laborales.

El índice de pobreza, como ocurre en todas partes del mundo, ha descendido, revelando que el crecimiento económico gotea a los estratos bajos; sin embargo, la mitad de la reducción del índice obedece a cambios metodológicos. Por eso no tiene mayor incidencia sobre el coeficiente Gini de la distribución del ingreso, que se mantiene entre los más altos del mundo. El ingreso de los pobres aumenta, pero menos que el promedio y mucho menos que el de los estratos altos.

En fin, el país está montado en una organización de baja productividad, abaratamiento de los bienes industriales y agrícolas e inequidad fiscal. La economía avanza impulsada por la revaluación y las rentas del capital, a cambio de la vulnerabilidad externa y la ampliación de las desigualdades.

LECCIONES DE LA TRISTE ARGENTINA

José Manuel Restrepo

Nada más desesperanzador y preocupante que la realidad económica, social y política de la Argentina de hoy.

Una nación que en la época de nuestros abuelos era ejemplo de un país desarrollado en América Latina, y que muchos veían como el ideal de manejo económico, hoy se hunde en medio de la caída en el crecimiento, inflación desbordada, devaluación al alza, pobreza, déficit fiscal y problemas en el manejo de la deuda pública.

Esta historia tiene su origen en el vicio argentino de llegar a situación de cesación de pagos sobre su deuda. Esta es la octava vez que dicha nación entra en default y tiene que enfrentar los efectos inmediatos en el flujo de inversión extranjera y en la salida de capitales. El impago de hoy es el resultado de la misma declaración en 2001, cuando Argentina logró renegociar su deuda en un 93% y lograr que sus obligaciones se redujesen en promedio a un 30%. En aquel momento sólo un 7% se escapó del acuerdo, el mismo que elevó la demanda ante la jurisdicción americana y que hoy tiene entre la espada y la pared a toda una nación.

El curioso juez le dio la razón a ese 7% y exigió el pago de la deuda en su valor total, situación que pone a este país contra la pared, pues cualquier negociación más atractiva obliga a que dicho beneficio llegue al 93% restante ya negociado. El escenario pesimista que sucedería en dicho caso es pagar más de US\$100 mil millones, situación que simplemente no es posible en una nación cuyas reservas internacionales están del orden de US\$30 mil millones. La disyuntiva actual es entre no tener con qué pagar o asumir el resultado del default. Otra opción es lograr la negociación con ese 7% de acreedores y buscar caminos para cumplir con las obligaciones del 93% restante, sin tener que pasar por la jurisdicción americana.

Mientras esto último ocurre, los perversos efectos son más devaluación (con su consecuente impacto en aún más inflación y elevación de tasas de interés), corrida de capitales y dramática disminución de la inversión extranjera (en 2012 llegaron a Argentina US\$12 mil millones y en lo corrido del primer trimestre de 2014 no supera los US\$210 millones). Sumémosle a esto mayores niveles de desconfianza internacional al sistema financiero argentino y más años en que ese país no podrá volver al mercado de capitales y financiero internacional.

Este desolador panorama demuestra que las demagogias de izquierda, que siguen su curso en América Latina (como ésta o Venezuela, entre otras), todos los días demuestran el fracaso de su manejo económico, que tiene efectos inmediatos en lo social y en lo político. Basta comparar lo anterior con el desastre de la economía venezolana, que se hunde en ausencia de divisas, devaluación e inflación galopantes, escasez de productos de consumo, aparte de la restricción a las libertades de empresa y de opinión.

El efecto de este pésimo manejo económico y político es la destrucción de la institucionalidad. Ya lo decía en su más reciente libro el profesor Niall Ferguson, de las universidades de Oxford y Harvard: ciertas "democracias" están rompiendo el pacto intergeneracional al dejar una pesada carga de deudas a sus hijos o nietos, generando posibles y peores cesaciones de pago en el futuro, en cabeza de una generación que no creó los problemas, pero sí sufre las

consecuencias. Dicho de otro modo, estas naciones están destruyendo su propio futuro y complicando su recuperación en el mediano o largo plazo.

De postre

Dice el mismo profesor Ferguson, que otro ejemplo de destrucción de institucionalidad es cuando, en lugar de primar el imperio de la ley, prima el imperio de los abogados. Algo de esto sucede en Colombia, donde la ley terminó en el imperio desastroso de carruseles de contratación, intereses económicos, reformas a la justicia indeseadas, injusticia en las decisiones de las altas cortes, abusos y escándalos que colman las páginas de los medios de comunicación, como recientemente lo mostrara El Espectador. ¿Hasta cuándo tendremos este desastre de sistema judicial?

HAMBRE: 3'100.100; TRANSGÉNICOS: 0

Mauricio Botero Caicedo

El encabezamiento de este artículo se refiere al número de personas que mueren cada año por causa del hambre: 3'100.100. Las muertes producto de los cultivos transgénicos, cero.

Adicionalmente, más de 500.000 personas al año quedan ciegas por falta de vitamina A, y un par de cucharadas diarias de 'arroz dorado' (que al tener tres genes adicionales produce vitamina 'A') cubriría el 60 por ciento de sus requerimientos.

La transgénesis, como lo ha señalado el profesor Moisés Wasserman, (El Tiempo, junio 14/14) "es un proceso de evolución acelerado y dirigido por el hombre. Sus posibilidades son infinitas. Todas las que da la variedad biológica, combinada con la ilimitada imaginación humana. Mencionaré algunos ejemplos: se transfirió un insecticida natural de una bacteria a soya, maíz y algodón, lo que los hizo resistentes a plagas (y aumentó su productividad hasta en un 500 por ciento); otras plantas se modificaron para hacerlas resistentes a las sequías, a la alta salinidad del suelo y a las heladas, para aprovechar tierras no explotadas; se desarrollan plantas capaces de usar nitrógeno atmosférico para reducir el uso de fertilizantes, y otras con capacidad de limpiar los suelos de contaminación por insecticidas, residuos de explosivos y petróleo".

Los contradictores de los transgénicos se olvidan de que los humanos estamos modificando especies domésticas por cruce y por selección hace milenios. De no ser así, el maíz que se consume en el mundo seguiría siendo la variedad enana que consumían los aztecas en México. La FAO y la OMS han manifestado su apoyo a los cultivos transgénicos y la Comisión Europea, como lo señala el profesor Wasserman tras examinar 25 años de investigaciones sobre organismos genéticamente modificados, llegó a la conclusión de que no existe evidencia científica que los asocie con mayores riesgos para el medioambiente o para la seguridad de los alimentos. El maíz transgénico fue aprobado en 1996 y ha sido desde entonces consumido por miles de millones de personas sin que se haya reportado algún problema. Un reciente correo de Change.org afirmaba: "Este tipo de alimentos afectan el hígado, incrementan los casos de alergia, reducen la fertilidad en las personas y aumentan la mortalidad infantil, entre muchas otras consecuencias". Como era de esperarse, el correo de Change.org no aportaba ninguna prueba, ningún estudio para respaldar tan peregrina afirmación.

No solo se espera que la población mundial llegue en 2050 a los 9.000/10.000 millones de habitantes, con fundadas expectativas de vivir 90 años, sino que sus pretensiones proteínicas serán mucho más altas. El semanario The Economist (mayo 10/14) afirma que por cada aumento en la población de 1.000 millones, sólo en arroz se van a necesitar 100 millones de toneladas anuales adicionales. La primera revolución verde logró multiplicar el rendimiento del arroz por hectárea de 1,9 toneladas a 3,4 toneladas. Las nuevas variedades transgénicas muy posiblemente van a doblar esta cifra. El enorme problema que enfrenta la humanidad no sólo es que el área de las nuevas fronteras agrícolas es limitada, sino que muchas de las áreas productivas de hoy están sufriendo de aguda escasez de agua, como es el caso de California, o de peligrosas concentraciones de salinidad como ocurre en África y la India. Las semillas transgénicas tienen el potencial de mejorar la productividad de áreas cultivadas actualmente y de lograr producciones en desiertos y estepas, disminuyendo paralelamente la contaminación de suelos y aguas con menor uso de plaguicidas y fertilizantes. El bloquear los transgénicos puede ser una política suicida.

EL TIEMPO

CAPITALISMO Y SEGURIDAD AGRARIA

Rudolf Hommes

Aquí sería posible compatibilizar los objetivos de la izquierda y del capitalismo en relación con la oferta de alimentos, gracias a las especiales condiciones de la tierra cultivable.

Seguramente a muchos les sorprenderá que la agricultura comercial y la inversión de capital privado en el campo promuevan seguridad alimentaria y tengan el potencial de contribuir en Colombia a lo que en círculos de izquierda se conoce como soberanía alimentaria. El desarrollo de cultivos comerciales a gran escala en regiones como la altillanura haría posible una sustitución de productos alimenticios de importación sin crearle una carga adicional a la canasta familiar.

Estos alimentos no solamente se pueden producir en la Orinoquia, sino también en el interior y en las costas, con métodos agronómicos propios. La mayor producción contribuye a aumentar la seguridad alimentaria porque hay mayor oferta local de alimentos y se generan divisas, con las que se puede pagar por la importación de otros. El país consume más de 4 millones de toneladas de maíz, más de 300.000 toneladas de soya y más de un millón de toneladas de harina de soya, la mayoría importadas. Importa, además, la mayor parte del trigo y la cebada que consume.

Con un desarrollo acelerado de la altillanura y el aumento del área sembrada en otras regiones, y como fruto de investigación autóctona sobre métodos de cultivo, insumos agronómicos y aprovechamiento del suelo, gran parte de esa producción importada se puede reemplazar por producción nacional. Esto permitiría, sin tener que perseguir utopías como la autarquía o imponer draconianas prohibiciones al comercio internacional, que el país disminuya su dependencia de alimentos importados, le dé prioridad a la producción local y regional, se proteja contra las importaciones a precios demasiado bajos, les suministre a los campesinos y a los productores comerciales del campo asistencia para rebajar sus costos de producción, y se garantice la estabilidad interna de los precios agrícolas.

Estos resultados, alcanzables a mediano plazo, coinciden con los que se pretende obtener con la soberanía alimentaria, tal como lo proponen los que acuden a la mesa de negociación campesina que promueve la Marcha Patriótica, o con lo predicado por Vía Campesina en la Cumbre Mundial de la Alimentación en 1996, y en los foros de ONG paralelos a la Cumbre Mundial de la Alimentación de la FAO de junio del 2002. Si lo que cuentan son los resultados y no la ideología, en Colombia sería posible compatibilizar los objetivos de la izquierda y del capitalismo en relación con la oferta de alimentos, gracias a las especiales condiciones de la tierra cultivable.

Si imperara un pragmatismo como el que le permitió a Deng Xiao Ping poner a China en el camino de convertirse en la mayor economía del mundo, sería posible armar entre todos un “gran proyecto agrario colombiano”, en el que coexistan unidades de producción campesinas con las de agricultura a gran escala.

El tipo de desarrollo regional que se derivaría de esta síntesis induciría un auge sin precedentes de la agricultura nacional, traería consigo la migración de mano de obra sin utilizar hacia regiones que ni siquiera están pobladas en la actualidad, una división muy productiva del trabajo y paz social. En Nueva Zelanda y California en el siglo pasado, y en Brasil durante este siglo han florecido alrededor de la agricultura grandes empresas de servicios, que preparan la tierra de grandes y pequeños y dan asistencia técnica, y son productoras de todo tipo de bienes y servicios relacionados con la agricultura.

En California del norte, por ejemplo, los grandes terratenientes dividieron sus tierras y las familias que las adquirieron les cambiaron el uso y crearon una de las comunidades agrarias más productivas y prósperas del mundo.

PARA LEER

EL ESPECTADOR

DE 8 A 5

Fernando Araújo Vélez

Y fue de pronto que nos percatamos de que nos habíamos quedado sin tiempo, de que unos hombres de gris, como aquellos de Michael Ende en Momo, nos lo habían robado.

Fue de sopetón, como escribían en las caricaturas, que cambiamos el pufff, splashhhh, powwww, por el enter, el play y el send, y enviamos los sueños de jugar a ser caricaturas a una

nube virtual, y los anhelos y las conversaciones y hasta los besos se volvieron virtuales. Nos quedamos sin tiempo porque nuestro tiempo lo invertimos, en lugar de disfrutarlo. Lo volvimos dinero, acciones, cuentas, y validamos y justificamos así, una y mil veces, aquel adagio de que “el tiempo es oro”, aquella premisa que nos inculcaron quienes lograron que nuestro tiempo, que es decir nuestra vida, fuera su oro.

Y nuestro tiempo fue su oro.

Y comenzamos a llegar tarde a ninguna parte, pues ni siquiera sabíamos a dónde íbamos. Como autómatas, marchamos en horarios que nos impusieron, de ocho a cinco y una hora para almorzar, de ocho a cinco y 15 días de vacaciones, de ocho a cinco y a marcar tarjeta. Ni un minuto más tarde, señor. De ocho a cinco, sin tiempo para un helado, sin tiempo para un libro ni para conversar sobre una puesta de sol. Como autómatas, marchamos luego hacia la casa en interminables hileras de carros y buses para llegar a tiempo a la comida que nos sugirieron en los comerciales; al fútbol que, nos dijeron, era la patria; al noticiero que nos indicaba quiénes han sido los buenos, y quiénes, los malos, y a la novela que multiplicó la forma de vida del ocho a cinco: el matrimonio, los hijos y la casita.

Como robots, pasamos a las buenas noches, a un gélido beso de felices sueños, y dormimos las ocho horas que también nos dejamos imponer, tal vez soñando que hubo un tiempo en el que el hombre era libre de horarios, de dineros, de trabajos, y al trabajo aún no lo habían manchado con un salario. De ocho a cinco en el día, de diez a seis en la noche, y esperar la muerte.

ESPIRITUALIDAD

VANGUARDIA

NO SEA ENVIDIOSO, ESO LE HACE DAÑO

Euclides Ardila Rueda

<http://www.vanguardia.com/vida-y-estilo/espiritualidad/272722-no-sea-envidioso-eso-le-hace-dano>.

Si usted siente envidia por alguien, además de demostrar que no es una buena persona, pinta en su rostro la desdicha. Deje de estar pendiente de lo que hacen o dejan de hacer los demás; concéntrese en alcanzar su propio éxito.

Miran al otro, no para resaltar ni admirar, sino para criticar. Si pudiéramos definirlos, diríamos que son esas personas que suelen sentir tristeza por el triunfo ajeno.

Se lee fuerte, pero es así: la envidia es un sentimiento muy desagradable.

En el fondo lo que les pasa a ellos, los envidiosos, es que se sienten incapaces, inseguros e inferiores.

Y eso que en este tipo de personas, la envidia es solo el ‘iceberg’. La verdad es que los envidiosos tienen el alma corroída, pues no soportan que a los demás les vaya bien.

¿Conoce a alguno de ellos?

¡Seguro que sí!

Además, por alguna extraña razón, todos ellos se han convertido en una especie de epidemia.

Es pertinente decir que la envidia afecta la salud de quienes la padecen: no los deja dormir ni amar. De hecho, ni siquiera los deja disfrutar de las cosas deliciosas de la vida.

Como sería de positivo para todos que la alegría de los demás fuera también un gran motivo de la nuestra.

Alegrémonos de los logros de las personas, sobre todo de quienes están a nuestro lado en la oficina, en la casa, en la ciudad, en fin...

Puede ser que no tengamos acceso del todo a los éxitos de ellos, pero el sencillo acto de alegrar nuestros corazones por el bien ajeno nos hace mejores personas.

¿sabía usted que la peste de la envidia viene cargada de cuatro virus asquerosos? Hablamos del chisme, la crítica destructiva, el resentimiento y la calumnia. ¡Mucho cuidado! Porque así como las moscas van a buscar las úlceras; así también los envidiosos no miran ni se fijan en el esplendor de la vida ni la grandeza de las obras buenas, y terminan en el mundo de lo podrido.

El corazón apacible vivifica el cuerpo, pero la envidia siempre carcome los huesos. Incluso hace que quien la padezca, destile veneno en sus palabras.

Es así de literal como se lee, porque un envidioso suele enfermarse de todo. Además, sin razón aparente se la pasa vociferando y maldiciendo.

Como si fuera poco, la tristeza del envidioso por el triunfo del vecino lo hace ver como un ser despreciable. Analice y notará que los envidiosos jamás tienen amigos de verdad.

Es más, dicen que es fácil detectar a los envidiosos, no solo porque nadie los quiere, sino porque sus ojos 'se les salen de gordura' ante el triunfo ajeno.

Es más, la envidia se les aumenta como una bola de nieve y siempre van acumulando odio, al punto que se revientan y se quedan solos.

Y desde su soledad ellos son obligados a ver que los éxitos de los demás se multipliquen, mientras sus antojos se hundan en un 'mar de rencores'.

Es peligroso

Si usted es objeto de envidia y siente que el actuar de esa persona le afecta su estado de ánimo, lo primero que debe hacer es serenarse.

Para ello no hay otro antídoto mejor que el de la indiferencia.

Tenga claro que usted no tiene porqué responder los actos de un envidioso, entre otras cosas, porque él 'solito' se delata y se hunde en su fastidioso fango.

Si le presta atención al envidioso, sin quererlo, se magnetiza de una manera negativa. Eso puede ser tan grave que usted llega a bloquearse.

Eso sí, le conviene aprender a detectar, de una manera sigilosa, a esa persona solo quiere su tropiezo.

¿Para qué?

¡Para alejarse! No tiene sentido estar al lado de alguien que solo quiere perjudicarlo. Recuerde que su madurez mental no debe desgastarse con esas malas energías.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

SEMANA

LA NUEVA MENCHA

Margarita Rosa de Francisco vive por estos días una nueva etapa de su carrera. Su programa 'Desafío Marruecos' es un éxito de 'rating' y su columna en 'SoHo' y su cuenta de Twitter la han convertido en una popular comentarista. SEMANA habló con ella.

SEMANA: ¿Qué se le viene a la cabeza cuando le dicen Niña Mencha?

MARGARITA ROSA DE FRANCISCO: Es un apodo cariñoso, entrañable. Me parece lindo que me digan niña.

SEMANA: ¿Por qué?

M. D. F.: Porque era consentida, pero noble de corazón. Ella les dio a los colombianos la ilusión de creer, a pesar de que el contexto les dijera lo contrario.

SEMANA: ¿Cree que por eso la gente hasta hoy la asocia con ella?

M. D. F.: Sí, ese amor se debió a que vivíamos momentos feos. Las telenovelas eran un bálsamo para la gente. Mi matrimonio con el Gallito Ramírez (Carlos Vives) fue la materialización de esa fantasía.

SEMANA: Hoy en su programa, sus columnas o en Twitter, la gente la ha visto resurgir como una observadora de la sociedad. ¿Cómo están los colombianos?

M. D. F.: Twitter es como un espejo, y siento que ahí los colombianos encontraron un lugar para no estar solos con su rabia. El colombiano tiene mucha rabia y no ha sabido expresarla.

Pongo el ejemplo del jurista Jaime Restrepo, que en sus twits maltrató hace unos días al senador Iván Cepeda. ¡Increíble!

SEMANA: ¿Por qué hay tanta rabia?

M. D. F.: Porque este es un país desigual. Además, nos sentimos abusados porque nos roban, y mucho, los responsables de instituciones que deberían velar por los ciudadanos.

SEMANA: Un tema recurrente de su vida ha sido la mujer. ¿Qué siente al ver noticias como los ataques con ácido?

M. D. F.: Es un tema que me obsesiona y me hace preguntar qué ha pasado con esta sociedad para que la figura de la mujer resulte tan amenazante. Creo que nos falta valor para reclamar y tomar el lugar que merecemos.

SEMANA: ¿No cree que el machismo ha trastornado el concepto de belleza?

M. D. F.: Aquí se forjó una cultura alrededor de la juventud. En Colombia, una mujer debe estar siempre joven, debe ser pura carne, reflejar frescura, debe tener senos... estar lista para el hombre.

SEMANA: ¿Es la nueva Mencha una feminista?

M. D. F.: No milito en ninguna causa, y reconozco que las mujeres también somos complejas y cansonas. Nos hemos vuelto intensas con el feminismo y nos falta reflexionar. Tenemos un rol

esencial, contra el cual no podemos luchar. ¡Ser ama de casa no lo hace a uno inferior! La mujer se ha puesto una carga tremenda con su nueva independencia y su trabajo, con el deber de criar hijos... A lo que voy es a que hemos olvidado darle valor a lo que ya éramos y hacíamos.

EL TIEMPO

SEÑOR PRESIDENTE, POR FAVOR

Ómar Rincón

Respetuosamente, le recuerdo las prioridades que tenemos por la democratización de la comunicación.

Presidente Santos: los colombianos queremos que en su segundo mandato recuerde que los medios, la TV, internet y la comunicación digital y celular son nuestro pan simbólico de cada día, que debe ayudarnos a profundizar la democracia y gobernar menos para grupos monopólicos. Por eso, respetuosamente, le recuerdo las prioridades que tenemos los sectores ciudadanos y los movimientos por la democratización de la comunicación.

1. Ley de medios. Crear una ley que corrija y sistematice los sectores de comunicaciones y telecomunicaciones. Hay una de radios comunitarias, otra de TV (que no sirve) y otra de telecomunicaciones.

2. Apertura de canales de TV privada. En el 2009, según la ley de entonces, se debieron asignar uno o dos canales privados. El gobierno Uribe usó esta licitación para chantajear a medios y empresarios en el apoyo a su reelección para un tercer periodo y todo fracasó. Luego, los privados han boicoteado cualquier iniciativa de licitación. El gobierno Santos I no hizo nada. Santos II debería asignar dos canales por industria, trabajo para actores, libretistas y realizadores. No se deje chantajear más de Caracol y RCN.

3. Libertad de expresión. Colombia requiere que se desjudicialice el trabajo periodístico y preparar a los medios para el posconflicto. Democratizar la propiedad de los medios y ampliar su número.

4. Respeto por el ciudadano. La mayor queja es por los malos servicios de celular, TV e internet. Hasta usted se ha quejado. Y los televidentes se quejan del abuso de Caracol y RCN. Los ciudadanos quieren tener una autoridad que los defienda en la calidad y en el precio.

5. Control de monopolios. Grandes empresarios del país son dueños de los canales de TV, cadenas de radios y periódicos. Y Claro domina por billete. Se requiere una ley que regule el tema.

6. Medios comunitarios. El Estado debe asumir el financiamiento de estos medios. Todas las entidades públicas deben reservar para ellos un porcentaje de su pauta, por ejemplo.

7. Sistema de medios públicos. En Colombia hay ocho canales públicos regionales, dos nacionales, dos cadenas de radio pública y un sistema de medios digitales. Pero no hay una ley que organice el sector. Debería crearse una autoridad única de medios que trabaje como sistema.

8. Ley de internet. Crear una política sobre el derecho a internet en la línea del marco civil brasileño. Desde los tiempos de Uribe se ha intentado establecer controles de contenidos y del negocio. Hasta el momento no han sido exitosos, aunque ya hay límites establecidos por los acuerdos de libre comercio.

9. Respeto de derechos laborales. Fomentar uniones y agremiaciones de los diversos profesionales del sector de las telecomunicaciones para que defiendan su derecho a un trabajo decente en remuneración, horario y seguridad social.

PANTALLA DIAL

Edgar Hozzman

Desconcierto con las salidas de Alarcón y Dolo de Caracol

Los cambios en Caracol Radio de Ricardo Alarcón y Adolfo Dolo dejaron a más de uno con signos de preocupación.

El remplazo de Alarcón será Christian Diebb, quien era gerente del Grupo latino Prisa y Jimena Pieda asumirá el cargo de Dolo.

Por su parte se supo que Carlos Montoya dirigirá las emisoras musicales y Jordi volverá a dirigir las frecuencias noticiosas.

En las próximas semanas vendrán nuevos cambios de ejecutivos y de estaciones radiales.

Gustavo Gómez conduciría La Luciérnaga

Otro cargo para Gustavo Gómez. Primero quisieron que fuera director de noticias y ahora se habla de su posibilidad como conductor de la Luciérnaga.

Esta versión se ha escuchado desde cuando Hernán estuvo en convalecencia.

Algunos dicen que ya Hernán se quiere retirar al descanso, pero lo cierto es que a él le sale trabajo a diario. En Win Sport lo quieren, en DirecTv, también y hasta en RCN Radio lo desearían en su nómina.

Gustavo en "La Luciérnaga" daría un cambio total y sería una tarde de más humor y menos noticias.

Javier Hernández Bonnet

Es un periodista serio, responsable y comprometido con su profesión. Los logros del Canal Caracol en el mundial en un alto porcentaje se le deben a la organización y coordinación de Bonnet, quien delegó a un equipo idóneo el cubrimiento y seguimiento de lo que hacía nuestra selección. Además su olfato periodístico le permitió descubrir periodistas y comentaristas que le han reportado buenos resultados como el profesor Alfaro a quien encontró en un canal de Buenos Aires con un talento no bien capitalizado.

La personalidad, profesionalismo y resultados para el Canal de Hernández Bonnet, le han merecido el respeto, reconocimiento y apoyo de la familia Santodomingo. A la llegada del delfín Vélez a la dirección de noticias en el canal, quiso desautorizar y desconocer al director de deportes, haciendo cambios e ignorando a Bonnet, quien presentó su carta de renuncia, las que prendieron las alarmas en New York, a donde fueron citados Javier y Luis Carlos, para dejar claras las posiciones de los dos directores. A partir de esta citación, Vélez comenzó a respetar y a guardar las debidas distancias con Javier quien estaba definiendo propuestas de RCN y WIN.

El haber puesto en su lugar a Vélez le evitó dolores de cabeza a Javier durante el cubrimiento del mundial de Brasil 2014, donde el delfín, enfocó sus baterías en mostrar a su bella esposa y buscar así más protagonismo.

Los delfines de los comentaristas deportivos

Un resumen a la vista. Jorge Hernán Peláez, hijo de Hernán, hizo un buen trabajo para la W. Luis Carlos Vélez, retoño de Carlos Antonio Vélez y director de noticias del Canal Caracol, fue a mostrar y promocionar a su esposa, Siad Char; Juan Pablo Hernández, heredero de Javier fue comentarista del Canal Caracol. César Augusto Londoño llevó a su hijo David para que se divirtiera y le hiciera la segunda y Alejandro Munévar, legatario de Óscar cubrió el mundial para AIPS, asociación internacional de prensa deportiva.

En RCN radio vendrían también cambios

Después de la negativa experiencia de la cadena y el canal, la familia Ardila Lula, tiene que entender que quienes proyectan a los medios hablados y audiovisuales, son los profesionales que saben de radio y televisión, no los mercadotecnicas, quienes son el cuello de botella que han relegado a estas empresas a la retaguardia.

Siempre se supo que en RCN manejaban la radio como empresas de gaseosas, pero una cosa es empacar agua y echarle azúcar y otra es manejar audiencias y tener una excelente programación.

En RCN Radio hay profesionales experimentados que saben su oficio, déjenlos trabajar, escúchenlos. Cómo pretenden que la cadena radial captive audiencia si quienes están al frente no tienen ni idea de lo que es hacer radio y quieren cambiar lo hecho por grandes maestros.

Sr Molina: los mercadotecnicas deben dedicarse a comercializar lo producido por quienes saben de radio.

He intentado en varias oportunidades, entrevistar a Fernando Molina sin éxito para conocer las políticas con que se produce la radio y por qué esta cadena no tiene eco en la audiencia, si en el elenco hay periodista y comunicadores que han sido exitosos en otras frecuencias: Yolanda Ruiz, Guillermo Díaz Salamanca, entre muchos más.

Es inconcebible que RCN no capitalice el talento de Díaz Salamanca, un hombre que transpira radio por cada poro. Guillermo a muy corto plazo le estaría reportando grandes satisfacciones a la familia Ardila Lula, las que en más de 20 años no le ha dado Lalo Correa, quien tiene el secreto para enterrar empresas como lo hizo con Cromos y Sony Music.

Sr. Molina: públicamente lo invito a que conteste mis interrogantes, que son los mismos de los colombianos que conocemos la historia de Radio Cadena Nacional.

“Que hablen bien o mal pero que hablen”

Esto lo dijo y escribió, Oscar Wilde. Se habla de quien está a la vanguardia, no de quienes están perdidos en la retaguardia. En la W, no existen conflictos internos, Camila Zuluaga, sin ningún drama y haciendo gala de profesionalismo y madures comento, la llamada de atención que Julio le hizo en vivo y en directo. La periodista hizo énfasis en las buenas relaciones que hay en la mesa de trabajo de esta frecuencia y la gallardía de Julio, al presentarle las debidas disculpas.

Yamid Palacios, se retiró de la W, para aceptar una mejor oferta y por considerar que su ciclo en la W había llegado a su final. El Capi Torres, consideró que su etapa al lado de Julio se había cumplido. Por las frecuencias que ha dirigido, Julio Sánchez Cristo, han pasado periodistas y comunicadores que han hecho su curso y se han proyectado al lado de quien innovó la radio y originó una nueva opción en la banda FM.

Son varios los que han hecho el curso de Sánchez Cristo: Néstor Morales, Claudia Gurisatti, Vicky Dávila, Alejandro Marín y Claudia Morales, entre muchos más.

Por lo anterior no hagamos una tormenta en vaso de agua. La W, continúa liderando la radio informativa a nivel nacional e internacional y facturando lo que los españoles necesitan.