

# LO MEJOR DEL DOMINGO

## CONFIDENCIALES

### EL MUNDO

JUAN PAZ

#### Wbeimar en Teleantioquia

Sin subestimar a los demás colegas de la radio, es indiscutible que Wbeimar Muñoz, con “Wbeimar lo dice”, se ha ganado respeto, credibilidad, y afecto entre sus fieles oyentes y, obviamente un nicho de amigos leales que fortalecen su confiabilidad. La noticia es que a Wbeimar se le va a cumplir uno de sus sueños: llevar “Wbeimar lo dice” a la televisión. A partir del próximo 19 de febrero Wbeimar saldrá todos los domingos de 8 y 45 a 9 y 30 de la noche. Ahí pegó duro Selene Botero, la nueva gerente de Teleantioquia, ejecutiva seria, decidida y que sabe de televisión. Juan Paz le desea a Muñoz muchos goles. Él sabe que en la vida todo se merece. A propósito de Selene, Juan Paz le desea todos los éxitos en el reto que ha asumido, también merecidos por su trayectoria y su entereza.

#### Senador vigilante

El senador paisa Eugenio Prieto se ha convertido en el vigía de la Aerocivil. En septiembre de 2010 fue el promotor de un debate a la Aerocivil, a raíz del accidente del avión de Aires en San Andrés, recién posesionado Santiago Castro, el actual director. Y desde esa época anticipó todo lo que se está viviendo ahora. Prieto le dijo a Juan Paz que citará a un nuevo debate, pues la seguridad aérea del país está en alto riesgo. Hay aviones que desaparecen en pleno vuelo. ¿Qué tal? Es más, el radar que voló la guerrilla llevaba seis meses sin funcionar. El senador centrará el debate en tres ejes: las concesiones de aeropuertos sin protocolos de seguridad; el incremento en la demanda del servicio aéreo, superior al 200% y el personal de controladores es el mismo, con más tiempo de trabajo y menos horas de descanso. Prieto dijo que tiene una radiografía muy descarnada de la Aerocivil con todas las fallas que se están presentando en los aeropuertos.

#### Molesta

Sandra Morelli, la contralora General de la República, anda muy molesta con el asunto del carrusel de pensiones en el Consejo Superior de la Judicatura. Ella le confesó a una amiga de Juan Paz que tiene muy claro lo que ha pasado con ese episodio. La principal intención que descubrió en quienes le allegaron la información de parte de la Sala Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, es que querían enredarla, haciéndole creer que allí había “una gran mancha, un cáncer general y no un lunar”. ¿Y con cuál objetivo? Para desviar la responsabilidad que debe caer en cuatro o cinco magistrados...

#### Se le subió

Independientemente de los análisis políticos, hasta las personas más cercanas al alcalde de Bogotá, Gustavo Petro, reconocen que al hombre se le subió el cargo a la cabeza. No es el Petro de la campaña ni el Petro del Congreso. Se volvió autoritario o se le salió el autoritarismo. No le gusta que le interpielen y tampoco acepta que le contradigan. Petro es la primera y la última palabra. Algunos de sus cercanos amigos comenzaron a guardarle cierta distancia para evitar enfrentamientos. Por eso le ha tocado a su secretario de Gobierno, Antonio Navarro, servirle de colchón y salir a capotear los vendavales.

#### Un misterio

Razón tienen muchos magistrados y exmagistrados de las altas cortes, en especial de la Suprema de Justicia, en andar muy preocupados. A Giorgio Sale no lo detuvieron. Giorgio Sale se entregó en el búnker de la Fiscalía en Bogotá. ¿Con cuál intención? Un exmagistrado le contó a Juan Paz que Sale quiere despejar todo su pasado en Colombia y recuperar algunas propiedades. Pero la gran angustia radica en que haciendo cuentas alegres, más de 20 personajes de las altas cortes tuvieron vínculos con él. Hay información veraz sobre reuniones, paseos y fiestas en varias ciudades de la Costa Atlántica, en las cuales Sale era el personaje central. Barranquilla, Sincelejo, Coveñas y otras en el sur del país. Muchos de esos personajes viajaron con pasajes pagados por su “nuevo gran amigo”. No solo Yesid Ramírez recibió un reloj Rolex y José Alfredo Escobar unas botas de una marca muy exclusiva. Otros más

recibieron regalos y atenciones exclusivas. Esta información ya se mueve en círculos exclusivos bogotanos y pronto saldrá a la luz pública. El ventilador de Giorgio Sale pondrá a temblar a más de uno. La Fiscal Viviane Morales le dijo a Edgar Artunduaga, en una entrevista, que la Fiscalía espera también claridad sobre las relaciones de Sale con magistrados de las cortes... "Pero habrá otros temas en los cuales distintos fiscales están interesados en escuchar al señor Giorgio Sale. Por ejemplo, algunas relaciones con personas de las Altas Cortes que se han mencionado y, otro caso, sobre violación de comunicaciones. También sobre interceptaciones".

### **Coyuntura difícil**

Juan Paz recibió llamadas de dos magistrados de las Altas Cortes, quienes saben que algunos de sus colegas andan preocupados porque de pronto, en todo el debate de la reforma a la justicia, salgan a flote denuncias, anécdotas o casos espeluznantes de tráfico de influencias, favoritismos, relaciones peligrosas, etc, etc, etc... ¿Filtrados por quién? Juan Paz tiene datos... Y mucho más ahora que el italiano Giorgio Sale se le entregó a la Fiscalía General de la Nación. - "Plato en bandeja de plata servido al Gobierno...", le dijo un asesor de Santos a Juan Paz. Si estas dos semanas han sido calientes, las que se vienen... ¡Qué coyuntura! Muy cordiales Sin duda la noticia de la semana fue la celebración de los 100 años de El Colombiano. En La Basílica Metropolitana se dio cita el lunes la crema industrial, empresarial y política. Llamó la atención la ausencia del presidente Santos, quien había sido invitado con mucha anticipación. Entre empresarios y políticos se comentaba que tal vez al mandatario le ha molestado la franqueza de ese diario en sus editoriales. Pero asistieron ministros del Gobierno, exministros de muchos gobiernos, exgobernadores, exalcaldes, presidentes de grupos económicos, de empresas, periodistas de todas las épocas, gente cercana y lejana al diario. Casi en cada banca había un personaje nacional o regional.

### **Uribe, el imán**

El gobernador Fajardo y el alcalde Gaviria con su esposa Claudia se ubicaron en la primera banca con la directora de El Colombiano Ana Mercedes Gómez. Hasta allí llegó el exgobernador Luis Alfredo Ramos. En realidad sorprendió el saludo cordial y la afabilidad de Ramos con Fajardo y Gaviria. Minutos después llegó el expresidente Uribe, quien se saludó muy amablemente con todos. En realidad Uribe fue uno de los personajes que más se robó la atención... Al final del acto litúrgico mucha gente quería tomarse fotos con él. Uribe accedió sin resistencias. Lo que nadie pudo ver fue el abrazo del expresidente con el ministro Germán Vargas... El ministro venía por la nave central y se encontró sorpresivamente con Uribe. Ninguno se esperaba verse la cara con el otro. Se dieron la mano fríamente sin mirarse y no atravesaron una sola palabra.

### **Manga, la sorpresa**

Sin prevención alguna, hay que reconocer que el nombre del veterano periodista Germán Manga como editor general de El Colombiano produjo más de una sorpresa en Antioquia. Manga fue un periodista muy cercano a Uribe y desempeñó varios cargos durante su gobierno. Acompañó al vicepresidente Francisco Santos en su despacho y posteriormente reemplazó durante cuatro años al exdirector del DAS Jorge Noriega en el consulado de Milán. El mismo exvicepresidente se lo llevó luego para RCN como su subdirector de noticias. Ha sido asesor de imagen y de comunicaciones del exministro Fabio Valencia Cossio, también muy cercano a El Colombiano.

### **Suena pero...**

En los mentideros políticos de la ciudad se comenta, con persistencia, que el exconcejal y excandidato a la Alcaldía, Federico Gutiérrez, quiere la gerencia del Metro. A Juan Paz le dijeron que el hombre viene haciendo aproximaciones con todas las fuerzas que ejercen poder en la junta, aunque en Bogotá sostienen que el presidente Santos tiene un compromiso personal con Fernando Correa. De todas maneras la tarea del actual gerente Ramiro Márquez ha sido muy reconocida en la ciudad y el Metro sigue siendo una de las empresas más queridas en Antioquia por su eficiencia y el sentido de pertenencia que despierta y mantiene entre sus amantes usuarios.

### **Desconfianza**

La frialdad y determinación que caracterizan las decisiones al Gobierno de Fajardo tienen su fundamento en la desconfianza que reina en todas las dependencias sobre la administración que se fue. Por muchas cosas que han encontrado y por muchas que no han encontrado. Andan de lupa en mano, debido a que en varias dependencias “hay hallazgos escandalosos”, según le dijo a Juan Paz un allegado al Piso 12. Por esta razón ha salido “gente inocente, con seguridad”. Un asesor de Fajardo soltó este comentario en una reunión: - “Es que mucha gente sabía lo que pasaba y nunca dijo nada ni antes y mucho menos ahora...”

### **Silencio total**

En la Gobernación de Antioquia han encontrado muchas cosas de la administración anterior. Algunos de los funcionarios de Fajardo han tenido la intención de salir a la opinión pública a contar todo, pero la orden del gobernador fue tajante: Hay que guardar todo para el libro blanco. En tres dependencias el escándalo es de tal magnitud que le entregaron todo a la Contraloría de Antioquia. Dicen que a comienzos de marzo saldrán los resultados. Comentan que esas tres entidades quedaron prácticamente quebradas o “inviabiles”.

### **Juanpacinas**

Una de las personas más gratificadas con el nombramiento de Carlos Mario Montoya en el Area Metropolitana es el representante Juan Diego Gómez. Por ahí se filtró que le está organizando una reunión “de amigazos”. ¡A todo timbal! El gobernador de Caldas, Guido Echeverri, y el gerente de la Industria Licorera de Caldas, Carlos Eduardo Neira, se robaron los aplausos en La Macarena por el respaldo a la Feria Taurina, pese a que en Antioquia no pueden comercializar el Ron Viejo de Caldas y el Aguardiente Cristal. Y lo que pasó en el Festival Taurino del viernes en la noche. En el sexto toro, en reconocimiento a la Licorera de Caldas, el respetable se puso de pies y coreó: ¡Toros sí, Fajardo no! El gobernador de Caldas y su gerente de la Licorera se ganaron la vuelta al ruedo en el corazón de los paisas. Pero vean lo que vale la gente positiva. Neira se reunió con el nuevo gerente de la FLA, Fernando Restrepo. Una charla productiva entre dos ejecutivos serios que seguramente producirá buenas noticias muy pronto... Este país ofrece las más inexplicables contradicciones: Luis Carlos Restrepo se sentó a la mesa con los más aterradores criminales de la historia de Colombia. ¿Cuántos muertos o desaparecidos podrían haber aceptado? ¿50.000, 100.000? Y termina ahora perseguido por esos criminales y por el Estado... ¡Increíble! Para que vean que no todas las ironías contra el Gobierno de Santos salen de Antioquia. Un alto consejero de Palacio soltó esta perla: - “El ministro de Minas, Mauricio Cárdenas Santamaría, sería un excelente conciliador entre la Creg y EPM por el caso de Porce IV... Claro, lo dicen por la histórica conciliación de Dragacol que él firmó. Al presidente Santos no le faltaron sus puyas contra Uribe el jueves en a rendición de cuentas. Sobre todo, para decir que su Gobierno no ha bajado la guardia en seguridad. Aunque otra es la percepción de la gente que se atreve a salir a las carreteras. Pachito Santos no le baja la guardia al presidente Santos en materia de orden público. - Pronto eso marcará en las encuestas, le dice.

### **¿Un viraje?**

El nuevo presidente de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, José Leonidas Bustos, sorprendió esta semana por la claridad de sus conceptos en muchas materias. Por ejemplo, le dijo a la periodista Diana Calderón, de El Espectador, que había que ponerle término a la parapolítica. Y lo explicó así: “Una persona no puede permanecer indefinidamente subyúdice a un proceso porque viola la dignidad humana. La Corte no puede seguir desgastándose investigando la parapolítica, un fenómeno macro que considero requiere una investigación también macro. Lo ideal es que las pesquisas que se están adelantando logren profundizarse y no se dilaten en el tiempo”.

### **El show de Pinzón**

Violento el maestro Gardeazábal en el Mío, contra el ministro de la Defensa Juan Carlos Pinzón, por sus contradicciones en el tema de las Farc y los secuestrados. Vean la nota: - “El país está mamado con el show de las Farc para entregar los secuestrados. Lo que apenas estamos conociendo es el show del ministro de Defensa. El doctor Pinzón lo quiere montar a costa del dolor de los familiares de los secuestrados. Para ello ha dicho que no necesita intermediarios y que tampoco requería los helicópteros del Brasil para recibirlos. Después dijo que la guerrilla debía dar las coordenadas al Ejército para recogerlos. Ahora les dice

mentirosos a los guerrilleros y arriesga la operación y la vida de los sufridos policías y militares”. Sin más comentarios.

### **Los viajes**

Muy buena acogida ha tenido la idea del presidente encargado de la Sala Administrativa de la Judicatura, Néstor Raúl Correa, de publicar los viajes de los magistrados de las Altas Cortes, dentro de la nueva línea de transparencia que se ha emprendido, desde la salida del famoso José Alfredo Escobar, el de los inolvidables botines de Giorgio Sale. Salvo uno o dos casos de magistrados que han viajado mucho, los demás recibieron con beneplácito la propuesta de publicar sus periplos. Allí se aprecia que, comparada con la Rama Ejecutiva y con la Legislativa, la Judicial es la que menos viaja en Colombia.

### **Con sentido por Medellín**

Tres integrantes del gabinete de Aníbal Gaviria han tenido que realizar duros sacrificios económicos al aceptar sus cargos. Han dejado calificados y reconocidos puestos en los que se ganaban más de \$30 millones de pesos mensuales, para comenzar a ganarse la mitad o un poco menos de eso. Se trata de David Escobar, quien estaba en la Vicepresidencia de Mercados Corporativos de Une y asumió como Director de Planeación; Juan Camilo Quintero, quien viene de ser Director Ejecutivo de la Corporación Tecnova para ser el Secretario Privado; y Gabriel Jaime Rico, quien hasta hace poco era el Presidente Ejecutivo de Call Center S. A. y pasa a coordinar la estrategia de internacionalización de Medellín y a gerenciar Plaza Mayor.

### **Dos buenos libros**

1. Pretextos Informales, de Óscar Domínguez, publicado por Planeta, en la colección Letras vivas de Medellín. 355 páginas de buen periodismo humorístico de este ingenioso columnista de El Tiempo, El Colombiano, La Patria y otros diarios del país. Este es el tercer libro que publica el exdirector de Colprensa. 2. El último apaga la luz, de Rubén Darío Arcila, lujosa publicación costeadada por el autor, primera figura de la narración ciclística. La obra recoge en sus 339 páginas momentos estelares de la radio colombiana. “Rubencho” ilustra su primer libro con memorables fotografías inéditas de la radio en edad de oro.

### **¿Noticia bomba?**

El alcalde Aníbal Gaviria asistió a la primera reunión del Consejo Directivo del ITM, como presidente de la máxima instancia de dirección. Dialogó con las directivas y saludó a los estudiantes. Cayó muy bien por su sencillez y su frescura. Gaviria se mostró descortado con las instalaciones, la infraestructura, lo confortable de las instalaciones y el afecto de la gente. Y vean este detalle: Dialogó aparte con la rectora Luz Mariela Sorza. Alguien le escuchó esta frase al alcalde: - “Vamos adelante con ese proyecto...”. A Juan Paz le dijeron que la rectora tiene entre manos una noticia bomba.

### **Y va la última**

En la última entrega de la revista Semana, manifestó el doctor Javier Zapata, nuevo presidente de la Corte Suprema de Justicia que, “un día, cuando ya había terminado el bachillerato en el colegio San José de Venecia, municipio de Venecia, Antioquia, el rector me dijo que como yo había sido el mejor bachiller me había recomendado como citador de un Juzgado del circuito de Medellín. Cuando me dio la noticia yo me puse a brincar de la dicha”. Lo que no contó el señor presidente de la Corte fue que el rector de ese plantel educativo, quien lo recomendó a él para citador de un juzgado superior, fue el doctor Ramón Elejalde Arbeláez. La vida del doctor Zapata es muy meritoria y digna de imitar. Y hasta la próxima.

## **EL ESPECTADOR**

### **ALTO TURMEQUE**

#### **Experto en mulas**

Miguel Colmenero Menéndez de Lúcar, el magistrado del Tribunal Supremo de España ponente del fallo que inhabilitó al juez Baltasar Garzón por 11 años y quien lo leyó frente a la prensa, es bien conocido por las autoridades colombianas consulares y policiales. Desde la Sala Penal y como ponente ha sentado doctrina sobre el narcotráfico como delito contra la salud pública. En unos casos ha ratificado y en otros agravado las penas contra mulas

colombianas y españolas detenidas en el aeropuerto de Barajas, en Madrid, durante los últimos diez años, casi siempre provenientes de Bogotá.

### **Contundente**

A propósito de las recientes declaraciones del polémico dirigente del fútbol Álvaro González, al defensor del Pueblo, Vólmar Pérez, le llegó una consulta de ONG defensoras de la diversidad sexual sobre si la homosexualidad es una enfermedad. Su respuesta, basada en la Sentencia T-101 de 1998, fue: “La homosexualidad es una condición de la persona humana que implica la elección de una opción de vida tan respetable y válida como cualquiera, en la cual el sujeto que la adopta es titular, como cualquier persona, de intereses que se encuentran jurídicamente protegidos y que no pueden ser objeto de restricción...”. Advirtió que la difusión de expresiones que promuevan la intolerancia y la discriminación del colectivo LGBTI se encuentra prohibida por el ordenamiento constitucional y puede generar responsabilidades penales.

### **¿Síndrome reelectoral?**

Con sólo 42 días en el cargo, la nueva directora administrativa de la Cámara de Representantes, Gloria Inés Raigoza Pinzón, tiene temblando a 130 funcionarios de la corporación que están en calidad de provisionalidad. ¿El motivo? Desde ya aspira a la reelección en julio próximo, para lo cual, según denuncias de algunos empleados, ofreció esos cargos. Ella se desempeñó en la oficina de Control Interno del procesado exalcalde de Armenia, David Barros Vélez.

### **Cacaos por los niños**

La primera dama María Clemencia de Santos se alió a la Corporación Día de la Niñez para convocar a un selecto grupo de empresarios con el fin de que formen parte de una “alianza gana-gana” con el Gobierno. La cita, que busca convencerlos para que inviertan en capital humano, será en el Palacio de Nariño el 14 de febrero. Entre quienes aceptaron la invitación están Manuel Andrés Kornprobst, de Nestlé; Juan Carlos Archila, de Comcel; Elías Botero, de Pepe Ganga; Marco Llinás, de Coca-Cola; Alfrend Macleod, de Adecco Colombia; Mauricio Stellabatti, Trade Marketing Manager de Mattel; Teresa Eugenia Parra, gerente de Mercadeo de Nutressa, y Daniel Galindo, gerente de Autogermana.

### **Sólo monedas**

El almirante Gonzalo Rodríguez González-Aller, director del Museo Naval de España, le soltó literalmente una perla al diario español El País. Anunció que “pequeñas colecciones” de monedas recuperadas por ese país en litigios internacionales sobre tesoros de la época de la Colonia podrían ser donadas a museos de EE.UU. y de América Latina, entre los que estaría potencialmente Colombia. Esto a raíz del inminente retorno a ese país de 17 toneladas de moneda de plata y oro que habían sido sacadas del fondo del mar por la firma norteamericana Odyssey para reclamar parte de la riqueza ante un tribunal de la Florida. Iban en el galeón Nuestra Señora de las Mercedes, hundido frente a costas de Portugal, pero con bandera de guerra española. En el proceso hubo descendientes colombianos de algunos tripulantes, pero sus pretensiones de indemnización también fueron desestimadas, en parte porque el Gobierno colombiano no quiso meterse en el pleito.

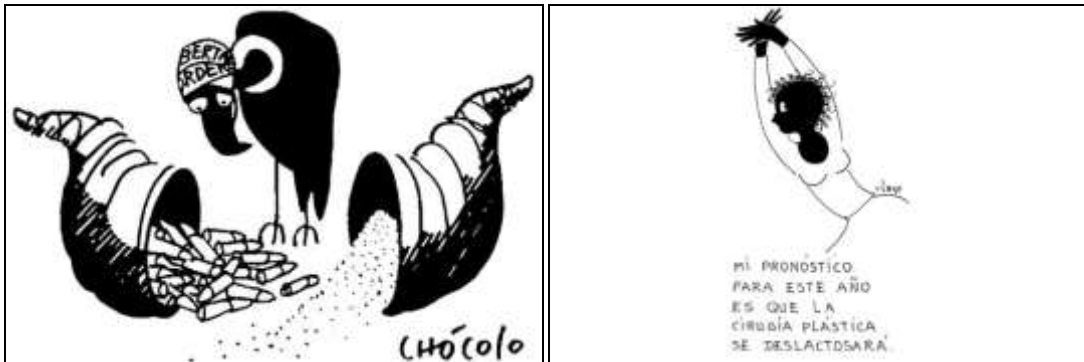
### **El sabor de Gabo**

El Instituto Cervantes acaba de publicar El sabor de la eñe. Glosario de gastronomía y literatura, un libro que contiene 59 “bocados literarios” de autores españoles e hispanoamericanos acompañados por las correspondientes recetas para elaborar esos alimentos. El volumen de 204 páginas, editado en pequeño formato, analiza la estrecha relación entre las palabras y la comida, e invita a saborear la literatura en español a través de las innumerables referencias a nuestras delicias culinarias. Entre los textos alusivos de escritores, el primero es un extracto de El general en su laberinto, en el que Gabriel García Márquez menciona la alboronía, un plato típico colombiano, al que acompañan las indicaciones para freírlo con plátanos, berenjenas, calabaza y tomates. Laura Restrepo es citada por el buñuelo colombiano en su novela Delirio.

### **¿Sobreactuadas?**

Bogotá se vestirá de brillo y color con Vistaar, una hermosa pieza de danza Odissi, tradicional de la India. El problema para el XIII Festival Iberoamericano de Teatro está en conseguirle

hotel al grupo de bailarinas. No hay lugar que pueda acomodarse a las exigencias de estas jóvenes que además de ser célibes, tienen prohibido el contacto con los hombres. Más de uno se volverá loco con la belleza prohibida de estas hermosas y agraciadas bailarinas, que traen a el país una tradición de más de dos mil años. Se busca monasterio.



Se le colmó la paciencia

## SEMANA

**Reacciones primarias**

A LA OPINIÓN PÚBLICA:

- 1) Las recientes medidas son producto de una venganza criminal, sin respaldo probatorio, mérito jurídico alguno ni valor moral o ético.
- 2) Esta actuación es contra de lo razonable, es una muestra más de la persecución política que se ha adelantado contra mí, que ha implicado grandes lesiones a mi integridad personal y familiar.
- 3) Mis abogados se pronunciaron sobre los aspectos jurídicos de forma y de fondo, ya que la imparcialidad de la Justicia no puede seguir en entredicho.
- 4) Expreso mi gratitud a los miles de compatriotas que han manifestado su solidaridad y el respaldo a dicha decisión, tanto a nivel nacional como internacional.

Atentamente,

~~Pieter Córdoba Ruiz~~  
~~Exasesorador de la República~~

~~Septiembre de 2020~~

Alvaro Uribe Vélez  
Expresidente de Colombia  
Febrero de 2017

**Déficiencia de arena**

¿POR QUÉ NOS TENIAN QUE ARRUIANAR ASÍ LA FIESTA POR EL FALLO CONTRA BALTAZAR GARZÓN?

*Verde de 2012*

**Cátedra democrática**

**SANTUARIO PRESIDENCIAL**

**Vandemonia** se pregunta qué los pasó a todos esos hombres que han sido despojados de sus cargos con Alvaro Uribe.

## CONFIDENCIALES

### El arreglo de Gaviria I

Estos son los detalles del pleito que finalmente se arregló entre el expresidente César Gaviria y la empresa de gas PetroMagdalena, propiedad de los socios de Pacific Rubiales. El

exmandatario es el socio mayoritario de MC2, una empresa dedicada a la comercialización de gas que fundó hace diez años con su hermano Luis Fernando y Fernando Rosero. MC2 tenía un contrato de suministro con el pozo conocido como Cerro Gordo, ubicado a 70 kilómetros de Cúcuta, el cual fue comprado hace unos años por PetroMagdalena. Con la llegada del nuevo dueño decidieron hacer adecuaciones a la infraestructura del pozo que se demoraron un año y medio más que los seis meses presupuestados. Este retraso tuvo un costo para la empresa de Gaviria de entre 4 y 5 millones de dólares. Y fue entonces cuando se empezaron a complicar las cosas.

### **El arreglo de Gaviria II**

La empresa de Gaviria había importado de Canadá una tecnología para transportar gas comprimido por carretera. Esta innovación era tan atractiva que Luis Carlos Sarmiento, quien a través de Corficolombiana tiene inversiones en el negocio del gas en Perú, se asoció con la empresa de Gaviria para utilizar esa tecnología en ese país. El contrato en Colombia, por lo tanto, pintaba muy rentable hasta que el retraso en la adecuación de la infraestructura produjo serios desacuerdos entre el expresidente y PetroMagdalena, conflicto que fue escalando hasta el punto de que PetroMagdalena llegó a contemplar la posibilidad de cancelar el contrato o de reducir su duración de diez a dos años. Gaviria, quien reconoce abiertamente que esta pelea lo alteró tanto que llegó a tener serios enfrentamientos con la contraparte, amenazó con demandar si no llegaban a un arreglo satisfactorio. Sus abogados llegaron a calcular que la demanda le podía costar a PetroMagdalena, si la perdía, 23 millones de dólares.

### **El arreglo de Gaviria III**

Los socios de PetroMagdalena en todo momento consideraron que unos desacuerdos comerciales son parte normal del desarrollo de un negocio y que esto no significaba que las cosas tuvieran que escalar a nivel de guerra. Siempre estuvieron dispuestos a una solución pacífica, a la cual se llegó la semana pasada. No se trató de 10 millones de dólares para el expresidente, como se ha rumorado. En términos concretos se le dio a su empresa una indemnización de 3.500 millones de pesos, se le rebajaron deudas con PetroMagdalena por ese mismo monto y se le firmó un contrato a diez años. Con esto las dos partes quedaron totalmente satisfechas.

### **Pareja de genios**

Ahora que Shakira y Gerard Piqué cumplen un año de noviazgo, hay un dato interesante sobre ellos que no se ha hecho público. La cantante barranquillera tiene un coeficiente intelectual de 140, lo cual la convierte en miembro del selecto grupo del 1 por ciento de la población más inteligente del planeta. Pues resulta que el futbolista es del mismo nivel intelectual de ella y también tiene un coeficiente de 140, es decir que la pareja es prácticamente de genios. Para entender lo inusual que es encontrar dos personas de ese nivel no es sino compararlos con Bill Clinton y su esposa Hillary, quienes tienen fama de ser uno de los matrimonios más brillantes de Estados Unidos. Sus coeficientes intelectuales son 137, para él y 140, para ella. Y todos los presidentes de Estados Unidos a los que les han medido el IQ están por debajo de Clinton.

### **Victoria moral**

Ahora que Rodrigo y Silvana, los hijos del maestro Alejandro Obregón y de Sonia Osorio, están enfrascados en un pleito con sus medio hermanos por la herencia de su madre, acaba de presentarse un fallo judicial que los tiene muy contentos. Hace diez años ellos habían descubierto un hombre con una falsificación masiva de la obra de su padre y por eso lo demandaron penalmente. Este último reviró contrademandando por falsa denuncia, injuria y calumnia, manifestando que todos los cuadros de Alejandro Obregón que tenía eran auténticos. Posteriormente, en un allanamiento, se descubrieron 350 obras del acusado que no solo incluían muchos Obregones sino también Botero, Grau, Caballero y hasta grandes artistas internacionales. Las autoridades, sospechando que semejante colección podría ser falsificada, realizaron una verificación profesional que demostró que efectivamente era así y el viernes de la semana pasada el juez falló a favor de los hermanos Obregón Osorio y le ordenó al falsificador indemnizarlos con 100 salarios mínimos. Para Rodrigo y Silvana el aspecto monetario es estrictamente simbólico porque lo que valoran es que la Justicia les haya dado la razón.

### **Grafitero millonario**

La semana pasada se publicó que David Choe, quien había pintado las oficinas de Facebook cuando la empresa apenas arrancaba en 2007, había recibido su pago en acciones y que estas hoy tendrían un valor de 200 millones de dólares. Aunque el señor Choe se había negado a hablar con los periodistas, la semana pasada decidió poner la cara para hacer algunas precisiones. Protestó porque lo llamaran pintor, pues él no se considera de brocha gorda, sino un grafitero que alegra los muros en los que trabaja. Aclaró que sus honorarios no iban a ser de 10.000 dólares, sino de 60.000, pues se trataba de todo un edificio. Y agregó que el valor de sus acciones no sería de 200 millones sino de 500 millones, pues el pago que recibió, cuando la empresa no valía nada, fue del 0,5 por ciento de las acciones.

### **¿Dónde están los 'nerds'?**

Esta semana se registró que el país está este año a punto de cumplir la meta de graduar a 1.000 colombianos de estudios de Ph.D. Esa es una buena noticia, pues Colombia era uno de los más rezagados del continente en lo que se refiere a los grados de doctorado. Sin embargo, hay dos datos menos alentadores. Resulta que los colombianos con doctorado no solo están especializándose en áreas que no son prioritarias hoy para el desarrollo del país, sino que luego pocos logran ubicarse en el sector productivo. Según Colciencias, el 48 por ciento de los doctorados en Colombia son en Ciencias Sociales y Humanas. Menos del 1 por ciento de quienes hacen estos programas terminan trabajando en empresas; el 99 por ciento restante solo tiene demanda en actividades académicas y otros sectores. El problema es que la experiencia de otros países demuestra que los doctorados se convierten en motor de innovación y desarrollo, principalmente cuando trabajan en alianzas con el sector privado.

### **Entre amigos**

Por primera vez se reunieron los ministros de Defensa de Colombia, Juan Carlos Pinzón, y de Venezuela, el polémico Henry Rangel Silva. La reunión tuvo dos etapas: una en Cúcuta, territorio colombiano, y la otra en San Cristóbal, al otro lado de la frontera. Los temas clave para la seguridad fueron tratados a puerta cerrada, aunque trascendió que se comprometieron a compartir información para combatir delitos transfronterizos como el narcotráfico, el lavado de dinero, el secuestro y la extorsión. Mientras transcurría la reunión, el presidente Chávez habló con la radio y reveló que, en una conversación con su homólogo colombiano, Santos le dijo refiriéndose al momento que viven las relaciones: "no nos van a descarrilar". Desde el año 2000 no se lograba un encuentro de alto nivel entre los ministros de Defensa y las cúpulas militares.

### **Conspiración papal**

El papa Benedicto XVI tendría que aumentar su cuerpo de seguridad tras la llegada de una carta anónima a la Santa Sede. La misiva anuncia un complot para asesinar al pontífice en menos de un año y asegura que él ya está buscando un sucesor. El documento, fechado el 30 de diciembre de 2011, fue revelado por el periódico italiano *Il Fatto Quotidiano*, según el cual habría sido entregado por el cardenal retirado Darío Castrillón a la Secretaría de Estado y al secretario particular de Benedicto XVI en enero de este año. Monseñor Castrillón, según el diario, se habría reunido luego con el papa para hablar del caso. Aunque el Vaticano, a través del cardenal Paolo Romeo, consideró que las amenazas no tienen fundamento, la carta, en alemán, no apunta hacia los posibles encargados de la muerte, pero especifica en detalle que se está preparando todo para que en noviembre haya de nuevo humo blanco en la capital del catolicismo.

### **Grietas en los Airbus**

Por orden de la Autoridad Europea de Seguridad Aérea (EASA), los gigantes Airbus A380 deberán reforzar sus inspecciones a causa de las grietas encontradas en las alas de 20 de los 68 aviones actualmente en servicio. Desde 2011 se venían presentando casos aislados después de cuatro años de funcionamiento, pero si se tiene en cuenta el aumento de irregularidades y para evitar problemas hacia el futuro, Airbus decidió emplear un kit de reparación y usar nuevos materiales y un sistema de pegado distinto. La empresa asegura que los aviones pueden funcionar normalmente y que dichas grietas no presentan ningún peligro para sus usuarios, ni afectan el rendimiento de los vuelos.



### **¡Ministros pillados!**

Tres ministros del Parlamento indio tuvieron que renunciar a su cargo después de quedar en evidencia ante la televisión nacional mientras observaban pornografía desde el celular de uno de ellos en pleno recinto estatal. En el video se ven involucrados los ministros de Cooperación del Estado, Laxman Savadi, y de Desarrollo Femenino e Infantil, C.C. Patil. El ministro de Puertos y Medio Ambiente, Krishna Palemar, dueño del teléfono, dijo que la grabación se trataba de una mujer que era violada “y que eso no era pornografía”. Los tres parlamentarios del Partido Nacionalista Bharatiya Janata (BJP) renunciaron a sus cargos para no decepcionar al gobierno y demostrar su supuesta inocencia. Que quede como lección para tantos congresistas que en vez de poner atención a los debates aprovechan la tecnología para ver lo que no les toca.

### **Shakira en Bollywood**

La voz y los movimientos inconfundibles de Shakira sedujeron al mundo en 2006 cuando se presentó en los Premios MTV con un baile creado especialmente por el coreógrafo indio Farah Khan para la canción Hips Don't Lie. Ahora quiere repetir la hazaña, esta vez en el cine. Se rumora que el debut de la barranquillera sería en Bollywood como protagonista de Desire, una película dirigida por el bengalí Enamul Karim Nirjhar, nominado al Óscar en 2007. Para hacerlo, Shakira no solo deberá demostrar que puede encarnar a Kali, una de las principales divinidades del hinduismo, sino que también tendrá que bailar y cantar como los dioses. Por suerte ella lleva en sus venas y, por qué no, en sus caderas, las raíces libanesas de su familia paterna y el sabor costeño de su madre. Si se llegan a concretar las negociaciones, dentro de un mes la Orquesta Filarmónica de Londres grabará con la cantante la banda sonora de la cinta. El rodaje arrancarían a comienzos de abril.

### **Turismo para gays**

Aviatur abrió la primera oficina de turismo gay en Colombia. Gaytravel empezó a ofrecer viajes a países en los que el matrimonio homosexual es legal, y por supuesto a los lugares convencionales que cualquier turista quisiera conocer. La idea surgió a partir de dos razones básicas, una ética “de no discriminación” y la otra pragmática. “Este segmento de mercado es muy interesante porque son personas más sensibles, de buen gusto, con conocimiento en cultura, historia y diversidad. Son personas que valoran el turismo”, le dijo a SEMANA Eduardo Muñoz, vicepresidente de mercadeo de Aviatur. La agencia espera que durante este primer año pueda explorar más sobre los gustos de esta comunidad, ya que representa el 10 por ciento del flujo mundial anual de viajeros, una cifra bastante lucrativa para el turismo colombiano.

### **Gabinete, al tablero**

El presidente Juan Manuel Santos y sus ministros presentaron, el jueves pasado, un balance de 18 meses de gestión en una larga jornada a la que llamaron ‘Maratón de resultados’. Estas son algunas de las cifras:

- El desempleo bajó a un dígito
- Se destinaron 45.000 millones de pesos en ayuda humanitaria
- Se incrementó en 35,6 por ciento el presupuesto para la cultura
- Creció en 130 por ciento la cobertura de banda ancha
- Se aprobó el TLC en el Congreso de Estados Unidos
- El PIB agropecuario revirtió su tendencia negativa
- La inversión extranjera creció 88 por ciento
- En 2011 se presentaron 713 homicidios menos que en 2010
- Aumentó la cobertura educativa gratuita en 1,4 millones de estudiantes
- Se tramitaron 38 proyectos legislativos

### **CUANDO EL RÍO SUENA**

#### **Freno a demandas:**

El Consejo de Estado falló a favor de la Superintendencia Financiera la demanda presentada por la sociedad Grupo DMG frente a las medidas cautelares adoptadas en 2007, que tenían por objeto frenar la captación ilegal. La Superintendencia consideró que esta decisión, junto con el fallo de diciembre pasado de la Procuraduría, constituyen precedentes importantes en la defensa del Estado en el caso de las demandas presentadas por supuestos perjuicios en las

pirámides, cuyas pretensiones superan los 48 billones de pesos.

### **A aprender de los chilenos:**

Un grupo de expertos del sector de la construcción del país austral llegó a Colombia con el fin de presentar sus experiencias para ayudar a las personas más necesitadas en momentos de una tragedia. Se trata de la empresa chileno canadiense Tecno Fast Atco, con más de 25 años de trayectoria, que demostró la utilidad de las construcciones modulares, que hasta antes del terremoto ocurrido en ese país se usaban en el sector de la minería, pero tras la tragedia fueron aplicadas en la construcción de escuelas y albergues de emergencia para los damnificados.

## **CAMBIO CENSURADA**

### **EL TIEMPO**

#### **TELEFONO ROSA**

##### **Martina**

En París, la bella Martina García desafió el invierno y posó para la portada de 'Elenco', que circula este jueves, con EL TIEMPO. La actriz de la taquillera cinta 'La cara oculta' está grabando un disco y escribiendo una novela. La revista trae, además, el secuestro que padeció un famoso a manos de una banda especializada en perseguir a nuestros personajes y el relato del cantante colombiano al que su novio le fue infiel con Ricky Martin.

##### **Castro le dice no a Petro**

Por considerar que "en las democracias quien gana debe gobernar con sus ideas y amigos", el exministro y exalcalde de Bogotá Jaime Castro declinó la invitación que el alcalde Gustavo Petro le hizo para que lo asesorara en el tema de la Ciudad Región, que Castro conoce bien y que desarrolló en la pasada campaña. "No comparto las propuestas de Petro ni soy amigo político suyo, a más de que conviene a la ciudad que muchos nos mantengamos libres frente a la nueva administración", dijo Castro.

##### **El Comité Ejecutivo de EL TIEMPO, en Medellín**

Por primera vez, el Comité Ejecutivo de EL TIEMPO Casa Editorial se reunió en una ciudad distinta a Bogotá. Ocurrió entre el miércoles y el viernes de la semana que termina en Medellín. El objetivo era refrendar el compromiso de todos sus medios de comunicación con Antioquia y su querida capital, y afianzar los grandes planes que tiene con su regional paisa.

##### **El retoño del matador**

La actriz Patricia Vásquez, a través de la revista 'ABC del bebé', mostrará por primera vez a su hija Atenea en Bogotá, a donde vino por la temporada de toros con su esposo, el afamado matador francés Sebastián Castella. Es la portada de la publicación que sale a circulación este jueves.

##### **A la política digital**

El exgobernador de Santander y exministro Horacio Serpa no tiene intención de abandonar la política. No seguirá buscando votos y echando discursos con su inconfundible vibrato, pero le contó al Teléfono Rosa que está metido de cabeza en dos proyectos que harán ruido. Uno es digital: la creación de una revista en Internet dedicada exclusivamente a la política que, según sus palabras, "le hace mucha falta al país". El otro es un libro sobre su experiencia como gobernador. Este lunes, Serpa asumirá como presidente de la Sociedad Económica de Amigos del País.

##### **Procuradora cercana a Roy**

Entre los recientes nombramientos en la Procuraduría, uno llamó la atención de varios congresistas: el de Gloria Helena Arizabaleta, nueva procuradora 119 judicial. Esta abogada, especialista en gerencia de la salud, es muy cercana al senador Roy Barreras, quien ya la

había llevado a la Aerocivil del Valle y a Caprecom, EPS oficial de la que salió porque la junta se opuso a nombrarla subdirectora.

### **César Augusto se 'empelota'**

El lunes 20 de febrero, a las 7 p. m., por el canal 13, el periodista César Augusto Londoño estrenará su programa 'Empelotados', en el que presentará lo mejor del fútbol y otros deportes, en compañía de Alejandra Romero.

### **Estreno con todo**

El estreno este jueves de 'El artista', cinta favorita de los Oscar, pinta superbién. Munir Falah - Cine Colombia- y el embajador francés, Pierre-Jean Vandoorne, enviaron 400 invitaciones para esa noche que tendrá champaña, un show de tap y un doble de 'Uggie', el perro de la película.

### **¿Armarán tierrero?**

Hace tres semanas, la Alcaldía de Bogotá dijo que tenía los nombres de registradores y notarios involucrados en el cartel de los 'Tierreros', que estafa con la venta de lotes. Investigadores del caso han tratado de obtener esos datos, pero de nada han servido las llamadas y cartas. Están que arman su propio tierrero...

### **Invitado a Milán**

Arturo Tejada, el hombre del Círculo de la Moda, fue invitado al Fashion Colloquia Milano, para debatir, con la crema del negocio, el futuro de los certámenes de la moda.

### **Carroza apetecida**

Édgar Rentería, Marcela Mar, Carla Giraldo y Carolina Guerra ya están listos para la Carroza de Club Colombia del Carnaval de Barranquilla, que es una de las más apetecidas por la farándula criolla.

### **Charla de belleza**

Pilar Castaño, Darcy Quinn, Mónica Fonseca y Alicia Mejía, invitadas por Natura, hablarán el martes, en el Centro de Convenciones AR, sobre belleza "sin manipulaciones".

## **EL COLOMBIANO**

### **DE BUENA FUENTE**

#### **El caso del excomisionado llega a España**

En noviembre pasado, cuando todavía el ex comisionado de Paz, Luis Carlos Restrepo, pensaba que tenía algún margen de maniobra para defender su actuación en la desmovilización del bloque Cacica La Gaitana de las Farc, le dijo a la periodista María Alejandra Villamizar que no pensaba ir a la cárcel, pues primero se suicidaba. Desde ese instante, muchos de sus más cercanos amigos comenzaron a preocuparse. No sólo en Colombia, sino en el exterior. Uno de ellos fue el expresidente español José María Aznar, quien habló con Uribe del caso, y se mostró dispuesto a buscar la ayuda del actual presidente Mariano Rajoy. El tema está en la mesa de La Moncloa.

#### **Captura de Giorgio Sale, ¿fortuita?**

La captura del empresario italiano, Giorgio Sale, la semana pasada en pleno búnker de la Fiscalía, ha generado toda serie de conjeturas, pues no se explica que un hombre con semejante prontuario y tan avezado en temas judiciales, le dé por meterse en la boca del lobo para averiguar sobre procesos pendientes. La tesis que se está manejando en cerrados círculos del poder en Bogotá es que Sale quiere ayudar a que se limpie el nombre de los magistrados que han sido salpicados por haber mantenido una cercana amistad con él. En la propia Fiscalía, algunos de los hombres más experimentados en materia jurídica aseguran que la captura de Giorgio Sale no fue un caso fortuito. ¿Un mandado?

#### **La mala hora de Liliana Rendón**

La senadora Liliana Rendón pasa por uno de sus peores momentos. La investigación que le acaba de abrir la Corte Suprema por presunto peculado se suma a la orfandad política en que se encuentra. La salida del exgobernador Luis Alfredo Ramos la dejó sin un gran elector, pues Liliana pasó de obtener unos 25 mil votos en 2006 a 110 mil en 2010. Con el sol a sus

espaldas, la senadora está cocinando un acuerdo político con el excandidato a la Alcaldía de Itagüí, Carlos Arturo Betancur, para que este sea candidato al Senado, pero con la condición de que apoye para la Cámara a uno de sus filias. Y ese elegido, por si las dudas, sería su hermano John Fredy Rendón, exdirector del Dapard.

### **La ofensiva de seguridad para Medellín**

La frialdad de los antioqueños con el presidente Juan Manuel Santos se hizo más evidente durante la cena de conmemoración de los 100 años de EL COLOMBIANO, el viernes en Plaza Mayor. Santos hizo todo lo posible por desmontar la tesis de que desde el Gobierno hay una trinca contra Antioquia y ofreció pan y vino para cambiar esa percepción. Santos se comprometió con los grandes proyectos y, de paso, le pidió al Ministro de Defensa, Juan Carlos Pinzón, y a toda la cúpula militar, que en dos semanas se trasladen a Medellín y durante tres días despachen desde la capital. El Presidente se echó un gran discurso, pero la mayoría de los asistentes a la cena siguió sintiendo un mal sabor.

### **Las clases de Pablo Hermoso con Uribe**

La feria taurina de La Macarena está en sus estertores, pero fue muy productiva para el mejor rejoneador del mundo, Pablo Hermoso de Mendoza. No sólo ratificó su idilio con los antioqueños, sino que se convirtió en el instructor de caballos del expresidente Uribe. El rejoneador estuvo en la finca de Llanogrande y ambos se dieron un mano a mano como para alquilar balcón. Hermoso de Mendoza le enseñó al expresidente algunos trucos sobre el manejo de los caballos, pero Uribe le preguntó cuál era su secreto. El rejoneador no le dijo mucho, pero sobre el caballo le mostró parte de su técnica: manejar casi todo en el freno y utilizar un mínimo de bozal al inicio. El español salió a hombros.

### **CAPSULAS**

**Prensa.** Nuevo periodista para Deportes de EL COLOMBIANO: John Eric Gómez. Fue productor de medios digitales de Telemundo (Miami).

**Internet.** Acceso directo a Cápsulas: [www.elcolombiano.com/capsulas](http://www.elcolombiano.com/capsulas). Temas diarios de fútbol y medios. En Twitter: @CapsulasCarreno

**TV (1).** Próximo domingo. Wbeimar Muñoz en Teleantioquia. De 8:45 a 9:30 de la noche. No repetirá otros esquemas con técnicos invitados.

**TV (2).** Wbeimar Muñoz estará acompañado de Yamid Tobón (ver perfil en Cápsulas Internet) y Camilo Castellanos + participación de público.

**TV (3).** Hernán Darío Gómez estuvo en los planes de Teleantioquia pero quedó libre para escuchar alguna propuesta de UNE.

**TV (4).** Telemedellín hoy a las 8:00 irá con Victor Aristizábal, Juan José Peláez, Nelson Gallego, moderación de Juan Felipe Mejía.

**Mujer.** Catalina Pérez es la directora y conductora de Leyendas del Fútbol por el Canal UNE, sábados a las 7:30 de la noche.

**Radio (1).** Por los 1.080 (Caracol), Carlos Ossa con voceros del Blog Verdolaga transmiten todos los partidos de Nacional.

**Radio (2).** Poco a poco, profesionales de la radio ocupan espacios de la TV. Ocorre acá, en Cali, Bogotá. Por algo será.

**Radio (3).** Tuto Camargo salió del Carrusel para manejar la emisora La Joya que tiene en sociedad. En su lugar quedó Risaloca.

**Radio (4).** Jaime Dinas.com en Cali por Univalle Estéreo compite fuertemente con Oscar Rentería, Mao Escobar, Pacho Vélez.

## **EL NUEVO SIGLO**

### **OF THE RECORD**

#### **Ranking ministerial**

Aunque los sondeos que se realizan en las páginas web son abiertos, y no están regidos por ninguna metodología estadística de recolección de información, se convierten en un buen termómetro para saber qué está pensando la opinión pública. Los que realiza nuestro portal web [www.elnuevosiglo.com.co](http://www.elnuevosiglo.com.co) son prueba de ello. Por ejemplo, esta semana se preguntó cuál era el ministro menos rendidor del Gobierno, y entre los más votados por nuestros internautas

estuvieron, en su orden, los de Educación (15%), Transporte (14%), Medio Ambiente (13%), y Defensa (11%). Relaciones Exteriores y Hacienda a los que mejor les fue en el sondeo virtual.

### ¿Obama o Castro?

También se indagó esta semana por cuál Presidente se preferiría que asistiera a la Cumbre de las Américas en Cartagena, dada la controversia por el veto que los países del ALBA anunciaron el domingo pasado en torno de que no irían al cónclave continental si Cuba quedaba por fuera. El 57% de quienes contestaron el interrogante indicaron que preferirían que el mandatario estadounidense **Barack Obama** viniera, mientras que sólo un 28% se mostraron a favor de la presencia del presidente del régimen cubano Raúl Castro. Entre tanto un 16% dijo que se inclinaba porque no viniera ninguno de los dos. La pregunta cobra mayor validez ahora que Cuba dijo que sí quiere venir a la Cumbre pero la Casa Blanca considera que no debería hacerse presente.

### Los repitentes

A propósito del anuncio del procurador **Alejandro Ordóñez** acerca de que aspira a repetir en el cargo, también se preguntó esta semana en [www.elnuevosiglo.com.co](http://www.elnuevosiglo.com.co) cuál de los jefes de entes de control e incluso el propio Presidente de la República merecía más la reelección. Sorprendió que para un 27% de nuestros internautas Ordóñez sí debería tener esa opción, superando a la fiscal Viviane Morales (23%), mientras que Juan Manuel Santos y la contralora Sandra Morelli sumaron cada uno un 12%. No obstante lo que más llamó la atención es que el 27% de quienes respondieron el interrogante virtual consideró que ninguno de los anteriores se merecía la posibilidad de un segundo mandato.

### En la mitad

Otra de las preguntas que días atrás se formularon en el sondeo en la página web del periódico se refirió a si Colombia debería replantear relación diplomática con Panamá por la decisión del gobierno de este último país de no extraditar a la exdirectora del DAS, María del Pilar Hurtado, quien mantiene el asilo allí pese a que los delitos por los que está siendo juzgada en Bogotá no son políticos sino comunes, referidos al espionaje ilegal a magistrados, periodistas y dirigentes de la oposición durante el mandato Uribe. Las posiciones de los internautas fueron divididas, pues un 52% consideró que sí debería replantearse la relación con Panamá mientras que un 48% respondió negativamente.

### Terminaría

Uno de los sondeos más votados de los últimos días fue el relacionado con la pregunta respecto de cuál era la posibilidad de que la **fiscal Morales**, blanco de un escándalo por las acusaciones contra su esposo Carlos Alonso Lucio, pudiera terminar su período institucional. El 51% de nuestros lectores web que respondieron el interrogante consideraron que sí culminaría su período al frente del ente acusador, mientras que un 49% indicó que no lo haría.

## KIENYKE.COM

### CONFIDENCIAS

#### Ayuda de memoria

El edecán de la Casa Militar le tenía preparado al Presidente y a la primera dama el texto con la letra del himno de Antioquia para que pudieran corearlo con el gobernador y los miles de campesinos de la región. Santos no disimuló su desconocimiento de la letra. Aunque los padres de la Primera Dama son raizales de ese departamento, se ve que en la casa paterna poco lo cantaban. Después del desplante del gobernador Fajardo de no acompañar al Presidente en la inauguración de la vía Caucaasia-Tarazá, esta vez la Casa de Nariño coordinó la agenda con anticipación. Santos pernoctó el viernes en Medellín y aprovecharon la celebración de los 100 años del periódico El Colombiano para afinar detalles de las intervenciones del sábado. Cantar el himno formaba parte del libreto.

#### La celebración de Vargas Lleras

Desde que el 4 de diciembre pasado Vargas Lleras asumió la organización de la 'Marcha Regional de Víctimas del Conflicto' puso a prueba su experticia de gran político de plaza pública. Apoyó con recursos y logística a las cinco organizaciones sociales encargadas de la movilización y, a través de reuniones periódicas semanales en el Ministerio, en Bogotá, logró el

control de cada detalle: carpa, refrigerios de los marchantes, sonido y el orden de las intervenciones. El éxito de la movilización de 30.000 campesinos de los distintos rincones del Urabá antioqueño, Chocó y Córdoba lo celebró con sus dos principales aliados: Toño López, de la Fundación Arco Iris, y Carmen Palencia, de la Fundación Tierra y Vida.

## LA SILLA VACIA

### QUERIDO DIARIO

#### Desde las masacres

La marcha de las víctimas en Necoclí organizada con el Gobierno ha convocado tanta gente que algunos habitantes han dicho que la última vez que vieron tantos periodistas internacionales y nacionales fue cuando sucedieron las masacres de principios de los noventa. Hoy, el ambiente es festivo y el gobierno llevó de 'sorpresa' a Fonseca a que cantara. Pero debajo de la esperanza que convoca el evento hay mucho miedo también. Varias personas del Urabá chocono que fueron movilizadas por el gobierno para la marcha recibieron mensajes de texto diciendo que la banda de los Urabeños no acompaña la manifestación y que están programando un paro armado como rechazo a la presencia de la Fuerza Pública.

#### Que tiemble Telmex

La Silla Vacía supo que la Contraloría Nacional se viene con anuncios graves contra Telmex, que presuntamente reportó muchos menos suscriptores de sus servicios de los que efectivamente tiene.

## LA BARCA DE CALDERON

### Ley de Tierras

Frente a la marcha de Necoclí, Antioquia, resulta pertinente este inventario:

En el gobierno de “La revolución en marcha” de López Pumarejo, en el cuatrienio 1934-1938, el Congreso aprobó la Ley 200, de Tierras.

La Sala Constitucional de la Corte Suprema la declaró exequible. Esta Ley no tuvo aplicación en el gobierno de Eduardo Santos (tío-abuelo del actual Presidente), que la ignoró metiéndola en el congelador.

A esta Ley se opuso un sector del Partido Liberal, comandado por Enrique Olaya, e integrantes del santismo de la época, reforzados los argumentos con explosivos editoriales de Laureano Gómez en el recién fundado periódico El Siglo y los debates del caudillo en el Congreso.

**Ospina.** En el gobierno del presidente Mariano Ospina se fortaleció la agricultura con el programa de “La huerta casera y la vaca lechera”, además de la creación de la Caja Agraria. El mandatario se convirtió en el Presidente de los campesinos.

**Lleras.** En el gobierno del presidente Alberto Lleras se aprobó la Ley Agraria 135 de 1961, con ponencia del senador Carlos Lleras. Por esas calendas oficiaba como ministro de Agricultura el caldense Otto Morales.

En el gobierno del presidente Guillermo León Valencia esta Ley se metió en el congelador. El hidalgo prefirió los consejos comunales a lomo de mula; impulsó reformas laborales y fortaleció el minifundio.

**El otro Lleras.** En el gobierno del presidente Carlos Lleras se revivió la Ley de Reforma Agraria con un grupo de tecnócratas encabezado por Enrique Peñalosa y Miguel Fadul, quienes le hicieron frente a un histórico debate promovido por el fogoso senador samario Nacho Vives.

Esta Ley tuvo la oposición de Pedro Castro, ex ministro de Ganadería de Ospina, que antes lo había sido de Correos y Telégrafos de López Pumarejo. A la oposición se sumaron Benjamín Burgos, “Mincho”, y Raimundo Emiliani Román, quien, además de los debates, participó en la redacción de un libro titulado “El fracaso rotundo de la reforma agraria”. Hubo otro libro de Castro titulado “Un campesino previno al país”.

**Expropiación.** Lleras desarrolló programas de expropiación de tierras que se convirtieron en otro fracaso, de acuerdo con denuncias del senador Álvaro Gómez, quien sostuvo que la reforma llerista estaba hecha contra los propietarios de filiación conservadora. Hubo debates promovidos por Apolinar Díaz Callejas, líder de la izquierda liberal, que en compañía de Didier Martínez y jefes del Grupo Sincelajo como Pacho Barrios, propiciaban invasiones en Sucre y Córdoba. Hubo seria parálisis en la producción agropecuaria.

**Pastrana padre.** En el gobierno del presidente Pastrana Borrero se dio el "Acuerdo de Chicoral". Actuaban como ministros de Agricultura Jota Emilio Valderrama y Hernán Jaramillo. Era director del Incora Carlos Villamil Chauz, a quien tuvieron que sacar por la puerta de atrás por cuenta de la marca "Jamundí" que había sido precedida por la toma del ingenio La Cabaña, propiedad de Abraham Seitne. El Consejo de Estado de entonces echó al piso la política de parcelaciones que se quería fomentar en Jamundí y el norte del Cauca. La demanda fue presentada por Fernando Londoño Hoyos.

### **Los mismos con las mismas**

El papá de Juan Manuel Ospina, --Manuel Ospina Vásquez-- hijo del presidente Pedro Nel Ospina y biznieto de Mariano Ospina Rodríguez, está ejecutando la Ley de tierras, la misma que ocasionó el sonoro debate de Nacho Vives que produjo en su más alto voltaje la amenaza de renuncia del presidente Carlos Lleras Restrepo por el cuestionamiento a Enrique Peñalosa y Miguel Fadul, sobre los avalúos de las tierras que iban a adquirir a través del Incora a la familia Ospina.

Este debate dio lugar a que el abuelo de l Ministro Germán Vargas Lleras conminara al Congreso a suspenderlo o de lo contrario a considerar su renuncia al cargo. Será que estas pataletas se repetirán en el Vargas que se cree un Lleras?

### **Siquiera se murieron los abuelos**

Muy lejanos están los ecos de los grandes debates parlamentarios sobre la provincia que resonaron en el Capitolio. Ahora que cobra vigencia la necesidad de voces que defiendan a Antioquia, cuando el centralismo santafereño excluyente se interpone a las grandes obras pretendiendo asfixiar a la provincia en la ejecución de proyecto macros fundamentales para el desarrollo nacional que padece el viacrucis de la tramitología de los burócratas bogotanos que sin mayores elementos de juicio se oponen persé.

### **La historia se repite**

Acabaron con el Ferrocarril de Antioquia que lo nacionalizaron a menor precio, hasta hacerlo desaparecer. Acabaron con Puerto Berrio, emporio comercial fundado por el general Ricardo Giraldo. Acabaron con la navegación por el Magdalena. Luego, con el Metro de Medellín, el Tranvía de oriente, el Túnel de occidente, la autopista Medellín-Bogotá y la doble calzada Medellín-Hatillo, obras que tuvieron que superar grandes vicisitudes estatales, por la tramitomanía.

### **Añoranzas**

Cómo hacen Fernando Gómez Martínez, Juan Zuleta Ferrer, José Mejía y Mejía, Gonzalo Restrepo Jaramillo, Eugenio Gómez, José Gutiérrez Gómez, Luis Guillermo Echeverri, Alberto Jaramillo Sánchez, Luis Guillermo Vélez, Jota Emilio Valderrama, Jaime Tobon Villegas, Diego Tobón Arbeláez, Diego Calle Restrepo y Joaquín Vallejo Arbeláez, entre otros, para defender los intereses de la región, amenazados por el centralismo que fusiló a José María Córdoba y que pretende institucionalizar el más rancio vocero de la coctelería santafereña, Juan Manuel Santos, cuando el ministro de Ambiente, sin conocer a Antioquia, le pone un freno al Túnel de Oriente, y bloquea el proyecto Pescadero-Ituando y la Creg (Comisión reguladora de energías y gas) le impone millonarias multas confiscatorias a las EPM. El ministro Pearl, al igual que su jefe y nominador, lo único que conoce en materia de tierras y política verde (ambiental) son los campos de golf.

### **Autopistas**

Caos especial revisten las autopistas de la montaña, obras necesarias para Antioquia y Colombia para asegurar la conectividad y garantizar la competitividad de cara a los tratados comerciales. Con razón el auditorio se mostró frío con el presidente Santos en la celebración de los 100 años de El Colombiano. ¿Dónde están los congresistas paisas a quienes ya tienen

amarrados con la longaniza de la mermelada que ofrecen las regalías?... ¿Como es posible que ninguno haya citado al Congreso al ministro Pearl?

## OPINION-ARTICULOS

### EL ESPECTADOR

#### LA DISTANCIA ENTRE LOS DOS...

**María Elvira Bonilla**

La distancia entre Santos y Uribe es cada día más grande, como la ranchera. La brecha mayor está quizás frente al campo colombiano, que se hizo evidente, una vez más, en la concentración del sábado en Necoclí.

El presidente Santos ha dicho que la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, de la mano de una reforma agraria en la cual jugarán un papel clave los predios expropiados a los narcos, será la razón de ser de su gobierno en una perspectiva histórica. Una propuesta que está en las antípodas de la visión de Álvaro Uribe sobre la realidad rural del país.

El expresidente, con su ministro de Agricultura Andrés Felipe Arias a la cabeza, veía detrás de cada campesino a un guerrillero camuflado que llevó incluso al comienzo de su gobierno a la judicialización de cientos de ellos a partir de listas construidas con base a testimonios —sin cotejar— de informantes. Santos, por el contrario, reconoce que los campesinos son una población vulnerada, la más golpeada del conflicto, frente a la cual el Estado tiene una deuda por saldar. Éstos, para el gobierno Santos, junto a los empresarios, y ojalá trabajando de una manera mancomunada, son un ingrediente fundamental para el desarrollo agrícola del país. El gobierno Uribe satanizaba a las ONG, sobre todo a aquellas dedicadas a la defensa de los derechos humanos. Tanto él como su coro de aduladores veían en estas organizaciones sociales enemigos agazapados. Santos las convoca a la Casa de Nariño y les reconoce su papel en la ejecución de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, que entiende como un compromiso de la sociedad en su conjunto.

León Valencia, director de la Fundación Arco Iris, ha sido para Álvaro Uribe más que un contradictor político, un enemigo que ha intentado silenciar en los estrados judiciales, mientras el ministro del Interior, Germán Vargas, lo contrata para realizar el mapa de riesgo electoral en las elecciones parlamentarias pasadas. Arco Iris, junto a otras fundaciones de Urabá, —Tierra y Vida y Forjando Futuro—, igualmente señaladas como infiltradas por la subversión en el gobierno anterior, fueron las grandes aliadas para la organización de la marcha campesina de Necoclí.

En Urabá, y de la mano del exgeneral Rito Alejo del Río, hoy detenido por presuntos vínculos con el paramilitarismo, Álvaro Uribe como gobernador de Antioquia impulsó las Convivir como base de la estrategia que luego se conocería como la seguridad democrática. Durante los ocho años de su gobierno, Urabá fue considerada zona de riesgo a donde Uribe viajaba a presidir consejos de seguridad y diseñar planes de guerra. Santos lo convirtió el sábado en un escenario de reconciliación y de esperanza para miles de campesinos que han sido despojados de sus tierras.

Aislado de las decisiones de gobierno y con el Twitter como un permanente micrófono incorporado, el expresidente sólo atinó a trinar desde Fresno, California: “riesgo de odio a los empresarios del campo”, en un tono incitador de viejos miedos, esos sí potenciales generadores de violencia. Con una rabia enconada con la que sólo conseguirá profundizar un abismo que se torna irreconciliable entre los otrora aliados políticos.

### BURLA A LA JUSTICIA

#### Editorial

Sin la presencia del excomisionado de Paz Luis Carlos Restrepo, el fiscal Francisco Villarreal —pruebas en mano— le imputó el viernes pasado los cargos de concierto para delinquir, peculado por apropiación, fraude procesal y fabricación, tráfico y porte de armas, por cuenta de la presunta falsa desmovilización del Bloque Cacique La Gaitana de las Farc.

En la fecha inicial de la audiencia —el 20 de enero pasado— Restrepo tampoco asistió y su abogada, Mildred Hartmann, aseguró que se trataba de un tema de seguridad. Pero no. O por lo menos no completamente: de acuerdo con unas averiguaciones migratorias se supo que



Restrepo había salido del país el pasado 8 de enero. Ante este hecho, desconocido hasta hace poco, la abogada del procesado dijo el viernes que su cliente no quería asistir a ninguna diligencia judicial y que la ley no lo obligaba a hacerlo. El fiscal, en cambio, arremetió con unas frases contundentes: “de manera olímpica, folclórica e irreverente tomó la decisión de irse del país con cierta complicidad de su defensora, puesto que mantuvo engañado al Estado colombiano respecto al hecho que esta persona se encontraba en Colombia”.

Aparte de este rifirrafe entre defensa y Fiscalía, Restrepo ha sido protagonista en los medios a raíz de este caso que se levanta contra él: cuando supo de la lectura de los cargos que la Fiscalía le imputaría, apareció en una rueda de prensa para hablar sobre hechos sucedidos hace seis años en el controvertido proceso de paz con las Auc que él diseñó y llevó a cabo, mencionando muchos nombres, en particular el del esposo de su acusadora, la fiscal general. Los medios le concedimos todo el espacio para hablar abiertamente sobre el caso: portadas, entrevistas, desarrollos de sus denuncias, entre otras cosas. Si tanto hizo para ser escuchado, ¿por qué no habla ahora, en las instancias donde corresponde? Es decir, cuando la justicia se lo pide y lo requiere para descifrar un episodio bochornoso, se esconde. Ante su ausencia, con sobrada razón, la jueza 62 de Control de Garantías lo declaró en rebeldía judicial.

Varias cosas ha quedado debiendo este renacido protagonista de la vida nacional. Y al igual que María del Pilar Hurtado, la exdirectora del DAS que hoy se atrinchera en Panamá, recorre el sendero que ayer mencionamos en las páginas de este diario: se debate entre el descrédito de un prófugo y la mediana honra del supuesto perseguido político. Con lo cual, además, Restrepo deja un precedente nefasto para este país: que todo aquel miembro del gobierno último que sea juzgado es un perseguido político. La justicia se ve coja ante estas acciones, queda en ridículo nuestro ordenamiento jurídico.

Es cierto que el excomisionado no es el único ausente de la diligencia. En la misma línea están el coronel (r) Hugo Hernán Castellanos Girón, Hugo Alberto Rojas Yepes, Álvaro Agudelo y Marta Rocío Agudelo, todos ellos presuntamente implicados en el mismo hecho. Sus razones para no asistir, de ser ciertas, son respetables. No así si se trata de una evasiva a la justicia. Pero de todos ellos, Restrepo es el único que ha tenido un megáfono ante la opinión pública para defenderse y, a la vez, atacar. No puede decir que no se le dio el espacio para sustentar su caso y, en ese sentido, resulta difícil pensar que se trata de un perseguido político. Lo que tenemos aquí es una clara burla a la justicia.

## **DE LA TERNURA A LA CAPTURA**

### **Lorenzo Madrigal**

No sé, a la hora de escribir estas líneas, si el excomisionado de Paz, doctor Restrepo, también conocido como el doctor Ternura y quien ha tomado las de Villadiego, habrá optado por el camino del asilo, institución que extrañamente repudian hoy en día, en nuestro país, algunos editorialistas y aun eminentes juristas.

Dios lo lleve a salvo de la jauría de perseguidores que le han resultado, me temo que desde la Fiscalía General, donde ha trabado discusión con alguien cuya esposa tiene las llaves de la acusación y en un mismo manajo las de la cárcel preventiva e infamante.

El asilo ha sido un gran refugio desde las sombras de la más alta Edad Media, iluminada por las lúcidas homilias de Crisóstomo en defensa de quienes se allegaban al amparo en sagrado. No se excluía a los delincuentes comunes. Nadie osaba capturarlos allí, so pena de excomunión, en medio de un fuerte sentimiento religioso.

En 1949 Colombia vivió en directo el asilo dentro de su sede en Lima de nadie menos que Víctor Raúl Haya de la Torre, bajo la dictadura de Manuel Odría, siendo nuestro embajador, don Carlos Echeverri Cortés, quien hubo de acoger al huésped por los cinco años que demoró el salvoconducto.

De aquella época, aporta al tema que hoy se debate la autorizadísima voz del malogrado expresidente colombiano, don Carlos Lozano y Lozano, canciller también, a quien recuerdo haber saludado, de niño, en las gradas de la Cancillería de San Carlos. Dice Lozano: “Al reconocer el asilo diplomático hay que reconocer, a la vez, que la calificación de la actividad del refugiado, desde el punto de vista de la distinción entre delitos políticos y comunes, corresponde al Estado que ofrece el asilo. De lo contrario esta institución carecería de objeto, pues si un individuo se refugia en una embajada extranjera, es porque está en lucha abierta con las autoridades de su país, las cuales no pueden ser imparciales para examinar su caso”.

Y atención a este increíble remate sobre el enjundioso tema: "... Colombia ha llegado hasta deferir al juicio de los países amigos en casos en que había mandamiento de los jueces ordinarios contra determinadas personas acusadas por delitos comunes".

Con el mayor respeto por las opiniones autorizadas de la actualidad judicial, pienso que una cosa son los tratados sobre extradición y otra los de asilo, bien sea que estos últimos estén suscritos (La Habana, Montevideo, Ginebra...) o que se remitan a la costumbre inmemorial de respetar el refugio en territorio extranjero.

No deben llamarse escapados ni prófugos los asilados; términos que sí pueden aplicarse a delincuentes que huyen y son pedidos en extradición. El asilado merece una consideración diferente, pues sus delitos se han estimado como políticos, o bien, conexos con lo político, por parte de países amigos.

## **LA CLASE C**

### **Alejandro Gaviria**

Mucho antes de que nuestros políticos encasillaran a las viviendas en estratos y a las personas en grupos del Sisben, los expertos en mercadeo habían clasificado a la población en seis clases sociales, denotadas, casi solapadamente, con letras mayúsculas: A, B, C, D y E.

Las clases en cuestión, creadas originalmente por una compañía editorial inglesa, tenían un significado preciso, aséptico en apariencia: la clase A incluía a los ejecutivos, empresarios y profesionales de primer nivel; la B, a los administradores y empleados de niveles intermedios; las D y E, a quienes apenas podían satisfacer sus necesidades básicas o no ponían hacerlo en absoluto, y la C, la clase intermedia, al resto de la población: microempresarios, oficinistas, técnicos y tecnólogos, etc.

Por mucho tiempo, el capitalismo de esta parte del mundo se ocupó preferentemente de los gustos y caprichos de las clases A y B. Con frecuencia alguien hacía notar la preeminencia demográfica de las clases D y E o el potencial invisible de la misteriosa clase C, pero el poder de compra seguía estando concentrado en la parte de arriba, en las exclusivas clases A y B. En América Latina, los mercados se ocupaban más de los gustos de los de arriba que de las necesidades de los de abajo. "Los ricos tienen mercados, los pobres, burócratas", dijo alguna vez un economista gringo con intención sarcástica. Razón no le faltaba.

Pero las cosas están cambiando rápidamente. En Brasil, en Colombia y en buena parte de América Latina, el crecimiento de la otrora desdeñada clase C está transformando el capitalismo. O democratizándolo al menos. En Colombia, más de cinco millones de personas se sumaron en la última década a la clase media, conformada por hogares con ingresos mensuales entre dos y ocho millones de pesos. En Brasil, 30 millones de consumidores han pasado de las clases D y E a la clase C: "la pirámide cambió de forma y se convirtió en un rombo", dicen los publicistas moviendo las manos. Los nuevos consumidores están viajando en avión por primera vez, comprando vehículos nunca soñados, pensando en enviar sus hijos a la universidad, en fin, contemplando una vida distinta, más allá de la satisfacción imperiosa de las necesidades básicas. Los datos hablan por sí solos. En Colombia, el año pasado se vendieron más vehículos Chevrolet que vehículos Renault 4 en dos décadas.

No todo el mundo está contento, sin embargo. Algunas minorías ilustradas critican la proliferación de consumidores sin alma, la congestión permanente de calles y centros comerciales y la medianía inevitable del capitalismo masivo. Otros llaman la atención sobre el endeudamiento de los hogares y la precariedad de las bonanzas latinoamericanas (una región maniaco-depresiva, en su opinión). Otros más señalan la pasividad de las nuevas clases medias, su indiferencia ideológica, su complacencia en medio de la corrupción y el desgobierno. Paradójicamente el progresismo latinoamericano mira con malos ojos la democratización del consumo. Contradicciones del sistema tal vez.

Gústenos o no, la clase C llegó para quedarse. En el futuro tendremos vías más congestionadas, aeropuertos más llenos, universidades más asediadas e insuficientes y políticos más pragmáticos, más pendientes (o dependientes) de los vaivenes de la economía, del bolsillo de la ahora arrolladora clase C.

## **DOS HISTORIAS**

### **Armando Montenegro**

El país está presenciando dos historias opuestas.

En un extremo, los directivos del Gimnasio Moderno, un tradicional colegio de Bogotá, despiden al rector porque la institución no aparece entre las 200 primeras en las pruebas del Icfes y, además, el funcionario se opuso al bilingüismo. En el otro, ante la bancarrota de la calidad de la mayoría de las escuelas del país, no se hace nada o se hace muy poco (las pruebas de PISA nos recordaron que cerca de la mitad de los jóvenes de 15 años, a pesar de haber asistido a escuelas toda su vida, sufre de analfabetismo funcional).

Ante estas dos historias, vale la pena preguntarse por qué en Colombia no existe la prioridad de establecer una educación de buena calidad para las mayorías. A pesar de las buenas intenciones de algunos gobernantes, entre ellos el general Santander, los presidentes radicales del siglo XIX y casi todas las administraciones a partir del Frente Nacional, los avances han sido insuficientes.

Son varias las razones que se anotan para explicar la complacencia con el caos educativo. En primer lugar, como los miembros de las élites tradicionalmente han enviado a sus hijos a colegios privados y religiosos, no han tenido incentivos para extender la cobertura y la calidad de la educación de la mayoría de la población. Es común que, incluso, los hijos de líderes de izquierda y los de los dirigentes sindicales asistan a escuelas privadas (como una excepción, Luis Carlos Galán envió sus hijos a un colegio público).

En segundo lugar, el escaso desarrollo tributario y administrativo de los municipios, cuya dirigencia tampoco se preocupaba del tema, impidió que los gobiernos locales se pudieran encargar de la educación (lo contrario sucedió en Estados Unidos y otros países). Sólo cuando se organizó un sistema de transferencias de la Nación a los entes territoriales, se pudo asegurar una financiación estable de la primaria y la secundaria. A pesar de este esfuerzo, que ha dado frutos en materia de cobertura, la mayoría de los gobiernos locales y las comunidades no se involucran en la administración de sus sistemas educativos (no tienen, en realidad, control directo sobre ellos).

En tercer lugar, la diversidad racial y geográfica, en un país que por muchos años ha mantenido enormes brechas entre el desarrollo de sus regiones, hizo que se crearan abismos entre la educación de las ciudades avanzadas y la de las provincias remotas.

En cuarto lugar, al secular desinterés de la dirigencia política y económica por la educación (que se ha reducido en los últimos años con la activa vinculación de fundaciones y grupos de empresarios a proyectos educativos), se ha sumado la politización de los maestros y la concentración de sus energías en asuntos gremiales, lejos de los proyectos e iniciativas orientadas a elevar la calidad educativa. Distintos estudios recientes muestran, además, que la formación de la mayoría de los docentes es muy baja. Cualquier esfuerzo por mejorar la calidad de la educación deberá comenzar por la capacitación masiva de los jóvenes que aspiran a ser docentes en buenas escuelas de pedagogía (bastante escasas en el país). La educación del país mejorará sólo cuando termine la complacencia con la mediocridad, con la calidad deficiente y, en forma decidida, se introduzcan correctivos como los que los padres de familia han impuesto en el Gimnasio Moderno.

## **MARCHA EN NECOCLÍ**

### **Alfredo Molano Bravo**

El Gobierno apoya la marcha por la tierra en Necoclí, que cuando aparezca esta columna ya conoceremos lo sucedido. Que puede ser mucho. El Urabá ha sido, como dice León Valencia, el corazón del despojo de tierras en el país.

Allí se han llevado a cabo las peores y más sangrientas masacres para obligar a los campesinos a huir y dejar sus fincas en manos de paramilitares primero y luego de bananeros y ganaderos. Es un conflicto antiguo que nace en los años cincuenta con la apertura de la Carretera al Mar tan anhelada por Antioquia. La vía trajo colonos, y los colonos, ganaderos. Las grandes haciendas nacen de pequeñas mejoras. Diez años después llegaron los bananeros huyendo de los sindicatos y los huracanes que en las plantaciones de Fundación y Ciénaga no los dejaban en paz. Compraron fincas, tumbaron monte, ampliaron predios, sacaron gente y, al final, formaron lo que, desde entonces, se llama Eje Bananero, entre Apartadó y Turbo. Pero tras ellos llegaron, también, los sindicatos. Los abusos con los campesinos —convertidos a la fuerza en obreros— eran brutales: salarios de hambre, jornadas de trabajo sin término, prestaciones nulas. La pelea quedó casada. Y sobre ella se organizaron

las guerrillas y sobre las guerrillas, los paramilitares. Los bananeros prefirieron financiar con sus fabulosas ganancias la formación de grupos de autodefensas a mejorar las condiciones de vida de sus trabajadores. Por cada caja de fruta exportada contribuían con tres centavos de dólar a los fondos de las Auc.

El Estado se hizo el de la vista gorda y el de la oreja mocha. La impunidad reinante y la participación de la fuerza pública en la alianza envalentonaron al narcotráfico y fortalecieron el latifundio. Fue en Necoclí y en San Pedro de Urabá donde se replicaron las escuelas de terror que Jair Klein había fundado en Puerto Boyacá. De allí salieron la motosierra como arma de dotación, el asesinato selectivo, la masacre ejemplarizante. Así mismo, las bestias que hicieron la masacre de Mapiripán. Y en Necoclí —en la hacienda La Virgen del Cobre— se firmaron los pactos con los políticos antioqueños para adueñarse del poder en la región que dominaban las Auc, un ancho triángulo comprendido entre el golfo de Urabá, los Montes de María y el bajo Cauca. Justamente aquí el despojo de tierras fue más cínico y brutal. Es aquí donde el Estado no ha sido capaz de reducir el paramilitarismo, hoy amenazante bajo la nueva fórmula: Urabeños, Águilas Negras, Paisas. Un reto.

En Urabá han sido asesinados, desde cuando se anunció la Ley de Víctimas, 11 dirigentes campesinos que reclamaban las tierras robadas, muchas de las cuales, a través de la mecánica notarial, pasaron de testaferros a manos de recién enriquecidos empresarios. La Ley de Víctimas tiene en la zona un compromiso histórico que comienza con el apoyo —ojalá franco y decidido— a la marcha campesina, contra la cual ya saltaron los bananeros alegando que las cuentas están saldadas, que el conflicto ha sido superado, que las cosas quedaron como quedaron. Dicen que “la vaina se puede desbordar y degenerar en una chichonera”. Es posible. Sobre todo si los testaferros actúan, si los esquirols estallan bombas, si la fuerza pública no controla a sus miembros. El pulso entre el Gobierno y la mano negra se parece al que se echó Carlos Lleras Restrepo, el abuelo del ministro del Interior, con los terratenientes de la costa y que terminó con la creación de la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos. A Lleras lo derrotaron cuando los políticos y terratenientes lograron dividir el movimiento campesino. Allí naufragó su obra. Si Santos cede a los dueños de Urabá, también se irán a pique sus promesas y “no bajará tranquilo al sepulcro”.

Nota: Se celebró esta semana el día del periodista, justamente cuando a Óscar Collazos, uno de los mejores y más agudos escritores del país, lo demandó por injuria y calumnia un tal señor Mattos que, según entiendo, es un riquito soberbio y desagradable que hace ridiculeces —y las dice— pero que se molesta si se las recuerdan. No hace mucho mataban periodistas y columnistas para callarlos; ahora los llevan a los tribunales para amedrentarlos. En el juicio al que me sometieron los niños Araújo porque llamé a sus parientes “notables” asistió como representante del Ministerio Público el doctor Sabino Pulgarín, un ciudadano de a pie, discreto e ilustrado, pero sobre todo justo. Ojalá Óscar cuente en su juicio, si llega a darse, con una voz tan equilibrada. Es uno de los 100 nombres que se han presentado a la elección de personero de Bogotá. Yo votaría por él a ojo cerrado.

## **MINERÍA CRIMINAL**

### **Felipe Zuleta Lleras**

Ha dicho alarmado el señor ministro de Minas, Mauricio Cárdenas, que si el país no desarrolla la minería legal, con todos los controles y las seguridades que garanticen un desarrollo sostenible y el cuidado de la ecología, acabaremos en manos de lo que él llama la minería criminal.

Tan es eso cierto que se calcula que al año Colombia está produciendo 55 toneladas de oro, pero sólo 20 de ellas provienen de la explotación originada en títulos otorgados por el Estado, es decir, que tenemos una fuente inmensa de explotadores criminales o informales. Estos últimos han ejercido este oficio por más de 200 años y más de 300 mil colombianos derivan sus ingresos de explotar las minas de manera artesanal. Las decisiones que el Estado tome, ciertamente, tienen que atacar de fondo a los mineros criminales, que hoy por hoy son las Farc, las bacrim y otras mafias. Varios son los temas que los colombianos todos, y no sólo los mineros y los ambientalistas, debemos debatir civilizadamente para decidir si el país explota como toca sus recursos o se los deja a los criminales, como está ocurriendo.

El primero es la delimitación de los páramos, en donde al parecer se encuentran las principales zonas auríferas. En este momento el Instituto Humboldt está definiendo qué regiones del país son páramos. La clave está en si pone la llamada cota en 3.500 metros sobre el nivel del mar o la baja a 3.100. De ser este el caso, esto querría decir que no habría posibilidad de explotar

allí, con las consecuencias previstas: no entran las grandes empresas mineras con todos los controles y las obligaciones ambientales estrictas y se meten los criminales a quienes no les importa la cota o la ley, pues las normas para ellos no existen.

No dudo que estas investigaciones son necesarias, pero también es claro que esta no puede ser la última palabra. Una vez conocidos estos estudios, debe darse un debate civilizado, sin apasionamientos y de cara a la opinión pública. El problema es que algunos ambientalistas son sectarios y se niegan siquiera a dar el debate. Para ellos no debe haber minería y punto. Y las cosas no pueden ser así. Entonces, ¿cómo han hecho países desarrollados como Canadá para explotar sus minas manteniendo un desarrollo sostenible y con todos los controles para que sean las propias mineras las que reforesten y apacigüen los daños?

El gobierno Santos va en la dirección correcta al acabar con la vagabundería de entregar los títulos de explotación por ventanilla. Ha establecido un sistema electrónico e implementado el sistema que se usa con el sector petrolero, es decir, el de entregar metódicamente los llamados bloques. De esta manera acabó con el tráfico de los títulos. Pero además el ministro Cárdenas ha tomado otras decisiones que permitan que al negocio sólo accedan las empresas a las que se les puedan exigir todos los controles que mitiguen los daños, pues que los hay, los hay. Y el tema apenas queda enunciado.

## **PLAZAS VEGA: CANCELAR EL INSULTO**

### **Humberto de la Calle**

Preocupa que ante el reciente fallo condenatorio del Tribunal, las reacciones hayan ido más al insulto que al raciocinio.

Para que quede claro: en la toma del Palacio estoy del lado de la fuerza pública. Y hoy también lo estoy, lo que no impide condenar sus errores. Pero sucede que esa no es la materia del fallo. Por una dislocación de la discusión, ha brotado toda la polarización alrededor del conflicto, pero se ha dejado de lado la cuestión esencial: es un hecho que hubo desaparición forzada después de la retoma del Palacio de Justicia.

No sólo el Tribunal constató la desaparición. Lo aseveró el propio procurador general en la FM, funcionario cuya inspiración no la dicta propiamente la guerrilla. Él afirma que Plazas es inocente, pero acepta que hubo desaparecidos. No es el único testimonio: por allá en la época de los sucesos, ante un juez de instrucción, nadie menos que Belisario Betancur dijo lo siguiente: "PREGUNTADO: ¿Concluidos los hechos y en ejercicio de la Presidencia tuvo conocimiento de la desaparición de los empleados de la cafetería? CONTESTÓ: No solamente de los empleados de la cafetería sino que tuve conocimiento de que había numerosos desaparecidos (...) a través del Ministro de Justicia dispuse la iniciación de todas las investigaciones que fueran necesarias...". Y en otra declaración posterior agregó que "se me informó (por parte del ministro de Defensa) que era posible que algunos de los asaltantes hubieran salido con vida".

Una discusión menos apasionada debería, pues, incluir lo siguiente: el fallo de la justicia no es sobre la retoma. Por desmesurado que parezca ahora el indulto al M-19, habría que mirar si la alternativa del exterminio total de este grupo era deseable y a qué costo. La desmesura proviene del desequilibrio entre militares presos y exguerrilleros gobernando. Es un hecho evidente. Pero los propios militares se negaron, hasta hace muy poco, a que se consideraran medidas jurídicas en su favor. En el fragor de esta disputa, las víctimas han sido casi que olvidadas. Por estos dos elementos, aun quienes creemos que se debía conceder el indulto a los miembros del M-19 que no participaron en la toma, debemos reconocer que la solución fue incompleta y que es necesario acudir de nuevo a buscar fórmulas imaginativas. Pero, por fin, ante la evidencia de los desaparecimientos, dejando de lado el dudoso llamado a la Corte Penal Internacional, no es ilegítimo, ni antipatriótico pedir que a un ejército en una democracia, aún si puede emprender operaciones que implican fallecimiento de civiles, le esté vedado que personas rescatadas, aun guerrilleros salvajes, sean objeto de desaparición forzosa. ¿Es mucho pedir? ¿Es esto una afrenta inaceptable? Muchos colombianos hoy se sienten protegidos por la fuerza pública. En esto no debe haber excepciones.

Algo crucial: si 2 o 3 años después hubiera aflorado esta discusión, más allá de la situación personal de Plazas todavía cobijado por la presunción de inocencia, ¿se hubiesen presentado después los falsos positivos? ¿Tenemos garantía de no repetición?

A toda costa debe combatirse la simple emoción y el insulto a los jueces. Afrontemos como comunidad problemas serios que a todos nos conciernen. Serenidad y raciocinio por favor.

## **BURLAR LAS LEYES SIN VIOLARLAS**

**María Elvira Samper**

Colombia tiene una de las constituciones más largas del mundo (380 artículos) y leyes para dar y convidar.

De ahí el apelativo de “país de leyes”, aunque el término “leguleyo” parecería más ajustado a la realidad. Porque abundan las leyes, pero no la legalidad; porque impera la cultura del avivato, de “hecha la ley, hecha la trampa”; porque hacen carrera los habilidosos, los expertos en hacerle fintas a la ley. Bien dice García Márquez que “somos fanáticos del legalismo, pero llevamos bien despierto en el alma un leguleyo de mano maestra para burlar las leyes sin violarlas, o para violarlas sin castigo” (Al filo de la oportunidad, 1995).

Ejemplo irrefutable, el Consejo Superior de la Judicatura, nido de leguleyos, donde sólo unos pocos se salvan. Por varias y legítimas razones, los gobiernos de Pastrana, Uribe y ahora el de Santos han querido sacarlo del menú judicial: por ineficiente, porque no ha mejorado la gestión de la rama y se ha quedado corto en las sanciones a jueces y abogados, por politizado...

En 2009, el entonces presidente de la Corte Constitucional, Nilson Pinilla, señaló a la Sala Disciplinaria como “un organismo terriblemente descompuesto donde se están tomando decisiones cuestionables”. Hacía referencia a que a punta de fallos de tutela, algunos magistrados estaban favoreciendo a congresistas vinculados a la parapolítica. El tiempo le dio la razón.

Ahora, con la apertura de juicios fiscales a 21 magistrados y exmagistrados de ese tribunal, la Contraloría confirma las denuncias que El Espectador y Semana hicieron en 2010 sobre el carrusel de las pensiones: en dos años y medio, varios magistrados —abusando de su posición privilegiada y usando en forma perversa una vieja norma—, habían beneficiado con “palomitas” en cargos de magistrados auxiliares a 70 personas de su rosca para que pudieran jubilarse con pensiones millonarias.

El caso ilustra el imperio de la leguleyada, de la interpretación amañada de las normas con criterio político o de amiguismo —no en función del mejor servicio—, y constituye el más abominable y aberrante porque involucra a quienes supuestamente deberían ser ejemplo de equidad y ética. Indigna que en un país donde jubilarse es un viacrucis (más difícil que en 78 países, según estudio de la OIT); donde sólo el 22% de los mayores de 60 años tiene pensión y el 85% de los cerca de 850.000 jubilados del Seguro Social recibe, en promedio, entre dos y cuatro salarios mínimos al mes, mientras 2.600 personas reciben más de 17 millones (congresistas y exmagistrados entre ellas), los encargados de investigar y sancionar a abogados y jueces por malas prácticas acudan a leguleyadas para privilegiar a unos pocos. En la Francia de Robespierre les habría costado la cabeza.

La pregunta es si en las designaciones sólo mediaron criterios políticos y de amiguismo o también sobornos, porque ese tipo de comentarios circula en los corrillos judiciales y el ministro del Interior, Germán Vargas, lo reconoce y considera que ameritaría ser investigado. El problema es que si no hay denuncia formal, la Comisión de Acusaciones, juez natural de los magistrados, no lo hará de oficio. Por lo pronto, sólo queda la esperanza de que la Contraloría logre castigarles el bolsillo a quienes quisieron pasarse de vivos.

Velas blancas, muchas velas blancas para la valiente contralora Sandra Morelli, decidida a defender los recursos públicos y a meter en cintura a quienes entran a saco en las arcas del Estado. Y más velas blancas para que el Gobierno insista en su posición original de eliminar por completo el CSJ, y logre convencer al Congreso, donde tiene las mayorías, para que así como suprimió la Sala Administrativa en la legislatura pasada, haga lo propio con la Disciplinaria en la que se avecina.

## **EL PEDIGÜEÑO**

**Ramiro Bejarano Guzmán**

El presidente Santos y los magistrados a los que el procurador confesó haberles pedido ayuda para su reelección, en aras de la “urna de cristal” deberían informarle al país qué le respondieron al arrojado aspirante, quien de paso les creó una incomodidad política y personal. Los colombianos tenemos derecho a saberlo, porque si es sorprendente que Ordóñez se haya autolanzado, más todavía es el olvido de quienes creen que el único problema de este intolerante es su actitud camandulera, porque ingenuamente se tragaron el cuento de que ha combatido con fiereza la corrupción

Cuando el procurador ha destituido peces gordos, lo ha hecho con la mirada puesta en la política. Ya nadie recuerda que en pleno reinado del expresidente Uribe recibió un proyecto de fallo sancionatorio contra Sabas Pretelt, que cercenó para absolverlo, pero una vez ido del poder el exmandatario sí vio lo que antes sus cálculos no le dejaron ver. Lo mismo ocurrió con el exministro Diego Palacios, también groseramente exonerado por el suceso del cohecho con Yidis Medina, cuando aquí no se respiraba sino uribismo. Igual aconteció con el “curita” César Mauricio Velásquez, absuelto sin convencer, para que pudiera irse a recibir las bendiciones papales. Extraña forma de administrar justicia: mientras se está en el poder todos son inocentes a pesar de las pesadas evidencias en su contra.

Las prevaricadoras exoneraciones o sanciones livianas impuestas por Ordóñez también han premiado a sus amigos conservadores. ¿Qué ha pasado con las investigaciones contra el expresidente del conservatismo, José Darío Salazar? ¿Y qué sucede con las otras indagaciones contra otros copartidarios goditos? A propósito, que el conservatismo apoye a Ordóñez no es raro, pero que Simón Gaviria en nombre del Partido Liberal se vaya de bruceos aplaudiéndolo, es una ofensa a la colectividad del libre examen y la tolerancia. El joven delfín debería tener claro que lo nombraron jefe del partido, no dueño.

También se ha perdido en la memoria colectiva que ese procurador fue el mismo que en el proceso ante la Corte Constitucional no encontró un solo vicio a la tramposa ley del referendo con la que el uribismo pretendía perpetuarse en el poder. Por eso su concepto fue ignorado en el histórico fallo.

Valdría la pena que se supiera por qué la doctora Ana María Silva, una de sus más cercanas subalternas, quien despacha en una oficina contigua de la de Ordóñez, recibe a diario la romería de parlamentarios. ¿A qué van con tanta frecuencia los congresistas al despacho de quien los investiga disciplinariamente, el mismo que podrían reelegir?

Pero el río revuelto de esa corruptela silenciosa es mucho más denso. Recientemente la contralora ha iniciado una investigación contra el Consejo de la Judicatura por el carrusel de las pensiones que ha tenido mucho ruido, pero le pregunto: ¿por qué no manda también sus investigadores a la Procuraduría? Seguramente encontrarán que Ordóñez fue el autor de la circular 054 de 2010, con la cual impuso su criterio para que se reconozcan las pensiones con régimen especial. Sería bueno que la Contraloría estableciera lo que se comenta reiteradamente, acerca de que en la Procuraduría se han pensionado recientemente muchas personas en situaciones semejantes a las que hoy tienen sumida en el escándalo a la Judicatura, o se han nombrado otras que pronto tendrán su jugosa pensión, como el doctor José Gregorio Bautista y otros más, unos por amistad personal y otros por motivos políticos. ¿Ordóñez adalid contra la corrupción? De dientes para afuera. No todo lo que brilla es oro. Adenda. En el desfalco a la salud, ojo con el médico Javier Agudelo Valencia, camuflado uribista, maltratador y difamador de subalternas, vicepresidente actual de la nueva EPS, quien como mano derecha de Carlos Palacino en Saludcoop tiene mucho que contar y explicar a la Contraloría que hoy lo investiga, entre otras cosas sobre sus propiedades en Villa Valeria, el Club del Comercio y otras más.

## **TEORÍA Y POLÍTICA DE DROGAS**

### **Eduardo Sarmiento**

En los últimos meses, el presidente Santos ha reiterado la propuesta de despenalizar el narcotráfico.

Al igual que en la recomendación de los expresidentes Gaviria, Cardoso y Zedillo, la argumentación no va más allá de señalar que la política actual no ha logrado los propósitos de reducir el consumo, pero no se ha avanzado en una teoría sobre los efectos del narcotráfico y las políticas para enfrentarlo.

El error conceptual estuvo en suponer que una política de limitación de la oferta eliminaría el consumo de un producto con demanda inelástica y oferta elástica. Es precisamente lo que se observa en la experiencia de los últimos 25 años. En general, los resultados son inconclusos; unas cifras muestran que el consumo mundial de drogas disminuyó y otras que no varió significativamente. Así, en el caso de la cocaína es claro que el consumo se redujo, pero no se puede asegurar que no se haya compensado con otras sustancias alucinógenas. Por el lado de la oferta, es cierto que la represión redujo la producción en el país a cambio de trasladarla a otros lugares. Así las cosas, la evidencia empírica no dice mucho más que el análisis teórico que realizamos hace 25 años en el libro *El narcotráfico en Colombia: la represión de la oferta*

reduce marginalmente el consumo de drogas, pero no lo hace de forma masiva y de ninguna manera lo extingue.

Lo grave es que frente a este diagnóstico no se ha encontrado otra política que logre mejor el objetivo. No hay un estudio en el cual se muestre que la despenalización o la reorientación de los recursos actuales de la erradicación a la prevención reduciría en una magnitud igual o mayor el consumo.

La principal falla de la represión de la droga está en que genera un monumental excedente que se destina a destruir las instituciones que sustentan la prohibición. Se genera un estímulo al crimen, la violencia y el soborno que lesionan a toda la sociedad. No es difícil imaginar que los costos sociales superan los beneficios. Si ellos se presentaron en el mismo país, de seguro se presentarían fuertes presiones para modificar la política. No ocurre así porque las ganancias de los países consumidores pesan en el debate mundial más que las pérdidas de los productores. El error estuvo más en la teoría que en la política. Si se cambia la política y se mantiene la teoría, lo más probable es que se repitan los desastrosos. Así, las propuestas de despenalización y reorientación de los recursos de los expresidentes no son viables porque están montadas sobre la misma teoría. Su aplicación está condicionada a la aceptación de los países consumidores y, como se ha visto, ello no va a suceder. En las encuestas de opinión adelantadas en Estados Unidos se encuentra que ocho de cada diez entrevistados están en favor de la prohibición.

Ante todo habría que identificar deficiencias de la teoría y avanzar en una visión más realista. Es indispensable entender que la represión de la oferta no logra efectos masivos sobre el consumo y constituye un estímulo a la violencia, el crimen y el soborno en los países productores. En este contexto, se plantea la necesidad de una política que, en primer lugar, elimine los estímulos perversos sobre los países productores y, en segundo lugar, no agrave el consumo para que sea aceptable en los países consumidores.

La tarea se puede realizar dentro de un marco institucional similar al que existió en el pasado con el convenio internacional del café. Los países productores adquirirían el producto a un precio acordado por conducto del Gobierno y lo entregarían a los consumidores para que lo distribuyan en los hospitales con criterios médicos o en los lugares autorizados. El tráfico de droga y su efecto corruptor se anularían por extinción de materia y el Estado pasaría de represor a regulador.

## **TACASTE BURRO, 'TIMOCHENKO', TACASTE BURRO**

### **Mauricio Botero Caicedo**

En el juego del billar una de las palabras más comunes y más vergonzosas es tacar burro, maniobra que suele suceder con frecuencia entre los aficionados, pero nunca con los profesionales.

Ocurre en el momento en que la jugada ha sido estudiada, pero, de pronto, el jugador se descacha de manera torpe, pero sobretodo deja en evidencia que, lejos de profesional, es un principiante.

Timochenko, aquel falso médico que hoy funge de cabecilla de las Farc, con sus recientes movidas públicamente ha dejado saber que, lejos de ser un curtido profesional, además de criminal es un burdo y torpe aficionado. Asesinando de manera alevosa y cobarde a decenas de civiles, Timochenko ha confirmado que el terrorismo puro para las Farc sigue haciendo parte integral de todas las formas de lucha. Como bien lo señala Héctor Abad en su última columna (El Espectador, feb. 5/12): "Las Farc, que cada vez se merecen más el apelativo que en España se le dio a Eta de 'banda terrorista', quieren demostrar un poder que no tienen. Los atentados sin lucha alguna, donde todas las víctimas son inocentes, no son actos de guerra, no son una batalla entre dos grupos enfrentados, sino actos de pura y simple maldad... El país está, en realidad, frente a un fenómeno creciente: la alianza criminal de las viejas guerrillas (hoy bandas terroristas), con quienes trafican con armas, cocaína, dólares en efectivo y oro extraído ilegalmente. Un gran poder mafioso dedicado a la extorsión y al tráfico ilegal de lo que más dinero produce".

Si con los cobardes ataques en Tumaco Timochenko buscaba ablandar al Gobierno para que se sentara a conversar sobre la paz, ha tacado burro. Daniel Samper, no exactamente representante de la derecha, lo dice con impecable claridad (El Tiempo, feb. 5/12): "En su infame ceguera, las Farc creen que recurrir a la forma más cobarde de lucha, que es el atentado terrorista, les permite avanzar en su ruta. Lo que han logrado es lo contrario: ¿qué grupo mediador de paz se atreve ahora a pedir un diálogo?". No albergamos la menor duda del



fracaso de la mal llamada “Fiesta de la Paz”, burdo montaje en que Piedad Córdoba pretende el próximo 26 de febrero instalar un Consejo Patriótico con el supuesto objetivo de buscar salidas al conflicto, pero con un mal disimulado propósito de reencauchar a los criminales de guerra y de paso promover su propia y peregrina candidatura presidencial.

Si con el terrorismo desaforado lo que Timochenko adicionalmente pretende es liberar presión en la frontera con Venezuela para que él pueda con mayor tranquilidad establecer su zona de operaciones; consolidar sus alianzas con las bandas criminales, principalmente para consolidar los negocios del tráfico de drogas; poner en funcionamiento su nueva alianza con los narcoterroristas del Eln, especialmente en el campo minero; y cimentar su relación con los altos mandos venezolanos, especialmente con el nuevo ministro de Defensa, Henry Rangel, está tacando burro. Las Fuerzas Armadas, el alto Gobierno, y el país en general están más decididos que nunca a acabar con el narcoterrorismo. ¡A la paz se debe llegar, pero el camino no puede estar empedrado con cobardes actos de terrorismo!

Si lo que Timochenko —que ha visto reducido el número de sus combatientes a 8.000— pretende es llegar con una imagen fuerte a un eventual proceso de paz, está igualmente tacando burro. Los actos de terrorismo, lejos de demostrar fortaleza, lo que demuestran es debilidad. Y finalmente, si Timochenko cree que el país se va a tragar su falaz declaración de que “nada más lejano de nuestras convicciones que las acciones indiscriminadas contra la población civil”, está tacando burro. Los incontables cilindros y carros bomba que colocan casi a diario sin importarles las víctimas civiles desmienten la mendacidad de las afirmaciones del líder terrorista.

Tacaste burro, Timochenko, tacaste burro.

## **TAN MACHOS**

### **Piedad Bonnett**

Según el señor Álvaro González Alzate, todo un varón del fútbol colombiano, “No hay nada con más posibilidades de contagiarse, no hay peor enfermedad, si se puede llamar así, con el respeto del que lo sufra, que el homosexualismo”.

El señor González, que ya había minimizado en su momento la agresión a una mujer por parte del ‘Bolillo’ Gómez, añade a la ya conocida tesis de que el homosexualismo es una enfermedad, el novedoso concepto médico de “que se pega se pega”.

Las declaraciones de este dirigente de Colfútbol resultaron casi simultáneas al debate alrededor de la posible creación de una cátedra LGBTI en las escuelas distritales, para enseñar a los niños y jóvenes que hay diferentes opciones sexuales y que hay que respetarlas. Cosa nada sencilla en un país donde la concepción de virilidad se asocia a menudo con fuerza o autoritarismo y los homosexuales no sólo son discriminados, sino a menudo sometidos a violencia.

No es fácil cambiar la mentalidad de una sociedad donde hasta un monseñor —Juan Vicente Córdoba— pareciera confundir un homosexual con un pederasta, donde desde el colegio se tortura a los muchachos afeminados o sospechosos de ser homosexuales y donde un presidente furibundo no tiene empacho en gritar, como cualquier matón de barrio, y después de acotar que ojalá lo estén grabando: “Si me lo encuentro, le rompo la cara, marica”. Tiempo después oímos al mismo Álvaro Uribe retar a Chávez diciéndole “Sea varón y quédese a discutir de frente”. Para él, nos quedó claro, los valientes son los machos-machos, no las mujeres; y si se quiere ofender a un varón, basta con decirle como le dijo.

Es verdad que la palabreja, cuando está incluida en el ya muy generalizado saludo “¡Qui’hubo marica!”, no sólo se desprovee de su beligerancia sino que adquiere, mágicamente, un tono cariñoso. No es así, sin embargo, cuando se usa con rabia, o de forma descalificadora, como sucede tantas veces. Y es que nada como el lenguaje para reflejar todos nuestros prejuicios. Me viene a la cabeza la indignación que me causó oír, hace ya un tiempo, cómo un orondo corresponsal costeño informaba, con gran naturalidad, que al puerto de Cartagena había llegado un trasatlántico lleno de “locas”. Se refería, claro, a un crucero de turismo donde los pasajeros eran todos homosexuales.

No es raro oír en este país expresiones como “el indio ese” o “maldito negro”; y no falta el patán que a las mujeres nos espeta “tenía que ser una vieja”. Por desterrar este vocabulario atávico —sin caer en las exageraciones de lo políticamente correcto— tendría que empezar una campaña de respeto a la diferencia, más amplia y efectiva, creo, que la posible cátedra LGBTI. Que, la verdad sea dicha, aunque loable como idea, me parece problemática ya en la práctica, pues para empezar, y siendo realistas, nada nos garantiza que muchos maestros no

compartan los prejuicios generalizados de una sociedad extremadamente conservadora. Se corre el riesgo de que los temas se tergiversen, sirvan para hacer falsas campañas moralizadoras o se aborden con timidez, pues al fin y al cabo la educación nacional, aun la laica, sigue estando muy influida por la Iglesia Católica, que considera antinatural la homosexualidad y aterradoras las ideas de matrimonio y adopción entre parejas 'gay'. Con cátedra o sin cátedra, es posible pensar que a través de una legislación avanzada, campañas audaces y sanción social evidente a la discriminación, se logre, poco a poco, cambiar la mentalidad de los jóvenes. Siempre y cuando no tengan un papá como el señor González.

## **LA CIUDAD DEL SABER**

### **William Ospina**

Hubo una época en que el camino más corto entre la costa este y la costa oeste de Estados Unidos era el estrecho de Magallanes.

Cuando la segunda mitad del siglo XIX triplicó su territorio con las tierras que fueron de México, Estados Unidos tuvo que aprender a comunicarse consigo mismo: eso que las películas de vaqueros nos enseñaron a llamar "el lejano Oeste" era una tierra de difícil acceso y de ardua conquista, y para ir de Nueva York a San Francisco era mejor navegar hasta la Patagonia.

Conviene saber esto para entender por qué Panamá se convirtió para Estados Unidos en un asunto tan central de su economía y de su política. Nada les convino tanto como el fracaso de Ferdinand de Lesseps, cuya idea de construir en Panamá un canal a nivel del mar tropezó con el escollo insuperable del macizo de rocas llamado "Corte de Culebra", la última barrera que opuso la naturaleza al proyecto de cortar en dos el continente. La empresa de Lesseps, quien había construido con éxito el Canal del Suez en Egipto, estuvo a punto de triunfar cuando el ingeniero Eiffel le propuso sabiamente un canal de esclusas, que permitieran a los barcos subir de nivel, remontar el escollo y descender de nuevo hasta el otro océano. Pero ay, los gastos habían desbordado la paciencia de los accionistas y ante el parpadeo de los halcones sólo el águila imperial supo ver el futuro.

Estados Unidos adquirió las acciones del canal fracasado de los franceses de manos del empresario y conspirador Bunau-Varilla, a quien la imprudente Colombia había encargado de comenzar una negociación y quien firmó enseguida un tratado lleno de concesiones como si fuera dueño no sólo de las acciones sino del territorio. El tratado era leonino, pero Estados Unidos encontró la manera apresurada de legitimarlo: apoyar la secesión de Panamá e imponer desde la víspera al nuevo gobierno la cesión a perpetuidad de un territorio de ocho kilómetros a lado y lado de la línea por donde se construiría el canal.

Así nació el fuerte Clayton, parte del gran plan de defensa de un canal que estaba siendo construido en momentos de gran tensión, y que antes de 1914 alcanzó a ser ampliado para que pasaran por él los barcos de la guerra inminente. De los caseríos de barracones de madera y de los campos de tiendas de campaña para los infantes de marina se pasó a las grandes instalaciones militares, los edificios de oficinas, las residencias de oficiales de distintas gradaciones, los hospitales, los aeródromos, y el vasto sistema de parques y lagos ornamentales que le dieron su aspecto definitivo.

Arquitectos, ingenieros y urbanistas de renombre trazaron, década tras década, la ciudadela. La zona del canal era una suerte de Estado asociado, el consentido corredor de mansiones mission style y art decó "tropicalizado", con jardines y reservas de bosques, que unía los dos costados de Norteamérica y por lo tanto era considerada casi parte del territorio de la Unión. Panamá nunca dejó de reclamar lo suyo a lo largo del siglo, y pagó con sufrimiento y sangre por ello, hasta que finalmente el tratado Torrijos-Carter en 1977 derogó las arbitrariedades de Bunau-Varilla y devolvió el Canal a su dueño. No puede un país, por el hecho de haber construido una obra en tierra ajena, quedarse para siempre con ella. Por su importancia económica y política, pero sobre todo por su valor simbólico, la restitución del Canal de Panamá es la reivindicación más importante que ha tenido América Latina en un siglo. El esfuerzo patriótico de Omar Torrijos, secundado por importantes líderes del continente, fructificó en la reversión del canal, y con esa recuperación Panamá reafirmó su autonomía, su soberanía largamente negada por un ocupante arbitrario, y ha comenzado una época de nuevo orgullo ciudadano. Una de las consecuencias de la restitución es el renovado interés de los panameños por su memoria urbana, y la restauración del casco antiguo de la ciudad, herencia descuidada en los tiempos de la ocupación.

Pero sin duda el gesto más clarividente de la dirigencia del país fue, desde la década anterior a la entrega del Canal, la decisión de destinar una parte considerable de las instalaciones del

viejo fuerte Clayton a una empresa cultural que promete convertirse con el tiempo en uno de los faros del pensamiento continental: la Ciudad del Saber.

Ya Bolívar había soñado que el istmo de Panamá llegara a ser para el futuro lo que el istmo de Corinto para la antigüedad. El istmo de Corinto unía una península a un continente, en una región luminosa pero encerrada de los viejos mares de Europa; el istmo de Panamá es el punto de contacto de dos hemisferios, cruce de caminos de Oriente y Occidente, punto de convergencia del Norte y del Sur, espacio privilegiado para el diálogo de mundos y culturas, para propiciar el encuentro de las aguas y los bosques, de la reflexión y de la acción. En una época que necesita desesperadamente respuestas culturales que hagan viable el futuro, que nos enseñen a convivir con la naturaleza y a moderar los excesos de la industrialización, las inercias de la urbanización, los delirios del consumo y las locuras de un crecimiento desaforado y vacío, la Ciudad del Saber de Panamá se alza como un espacio de convergencia para las urgentes tareas culturales que reclaman a nuestro continente. Sería difícil encontrar un propósito más bello y más noble para un sitio tan significativo por su ubicación y por su historia.

## **PALINURO, PALINURO**

### **Héctor Abad Faciolince**

Primera escena: febrero del año 2002. De noche, en un zarzo, un viejo y barbudo bohemio, largo y flaco como una sombra, después de tomarse media botella de aguardiente, declara que en realidad a él lo único que le gustaría tener en esta vida sería una librería de viejo. “Pero eso es imposible”, dice, “y más a estas alturas de la muerte”.

A su lado lo miran un calvo borracho, su cabeza lustrosa y redonda como una maraca, y un actor despedido de su papel de Tola o de Maruja. (“¿Eras Tola, o Maruja?”, le preguntan. “La más pispá”, contesta él). El bohemio fuma, fuma. Y bebe, bebe. Se llama Elkin Obregón y repite: “Lo único que a mí me gustaría tener en esta vida es una librería de viejo”. Sus amigos lo miran y concuerdan: imposible.

Segunda escena: El hombre calvo y borracho llega tambaleándose a la pensión donde vive. Sus hijos lo miran con ternura y pesar; su mujer lo dejó. Le cobran la pieza a los gritos. Se hurga en los bolsillos pero los billetes arrugados no alcanzan para nada. Le toca volver a la casa del bohemio, y pedirle que lo deje dormir ahí, en nombre de la amistad. El bohemio le presta un cuarto en el piso de abajo de su casa.

Tercera escena: En una loma de Medellín atracan al actor despedido (sus otros nombres son Pereque, el cómico Valencia, Sergio, Tola o Maruja). Unos tipos en una moto le apuntan una pistola y le dicen que entregue el carro, gonorra. El actor se pone un trapo rojo en la cabeza y les hace un chiste al estilo de Tola (o de Maruja); los atracadores se ríen y le devuelven las llaves. El actor despedido hace cuentas: con este robo yo hubiera perdido diez millones de pesos. Entonces decide: voy a poner diez millones para abrirle una librería de viejo al bohemio Obregón.

Cuarta escena: En el zarzo del bohemio hablan los tres personajes. El actor despedido ofrece poner diez millones para abrir la librería. El bohemio se pone feliz, pero pregunta: “¿Y quién la va a administrar? A mí, trabajar, no es que me guste mucho. Propongo al Maraquero”. “Yo la administro”, dice el Maraquero, borracho. “¿Vos?”, dice el cómico Valencia: “Está bien, pero dejás de beber”. “Bueno”, dice el Maraquero, y se toma, jura, “el último aguardiente de mi vida”. Le sabe a gloria.

Quinta escena: Un escritor escribe lo que ve. Invento un poco para que las cosas adquieran cierta simetría.

Sexta escena: Febrero del año 2003. Se abre la Librería Palinuro con una fiesta. Es en Medellín: carrera Córdoba con calle Perú. El bohemio Obregón fuma, fuma, y pasa un aguardiente con otro, feliz. El actor despedido alza los hombros cuando le preguntan si él era Tola o Maruja. Ya no le importa. La librería vende “libros leídos” y como el sueño es real, el bohemio Obregón se pellizca. Todos brindan por la nueva librería; el Maraquero brinda con jugo de papaya.

Séptima escena: Los hijos del exborracho calvo trabajan a ratos en la Librería Palinuro. Le ayudan a su padre. El Maraquero, que ya no bebe, atiende a los clientes con felicidad, con sabiduría. Y vende libros viejos; aconseja, asesora, opina, goza, se ríe. Consigue novia nueva: una psicoanalista. Al sexto año de trabajo cumple un sueño suyo: se compra un pequeño VW escarabajo. Carga cajas de libros viejos en él. Tiene una relación cordial con su exmujer. “¡Esta librería hace milagros!”, dice. Últimamente se toma una cerveza al día. Sólo una.

Octava escena: Mañana. Librería vacía. El Maraquero se rasca la calva.

Novena escena: Tarde. Librería vacía. Ni un comprador, ni un lector. El Maraquero se rasca la cabeza calva.

Décima escena: Enero del año 2012. Los socios hacen una reunión en el zarzo del bohemio Obregón y se preguntan: "¿Cerramos, sí o no?". No. Seguimos.

Undécima escena: Un lunes de febrero del año 2012. Serio, el Maraquero, abre otra vez la puerta de la Librería Palinuro, libros leídos. Evita rascarse la cabeza. El cómico Valencia sonríe. El bohemio Obregón fuma. Un lector entra a buscar un libro viejo, y lo encuentra. El escritor escribe: Palinuro, Palinuro.

## **PELEADOR**

### **Fernando Araújo Vélez**

"Hoy quiero que me atraquen", solía decir don José los viernes sobre las seis de la tarde ante la mirada lánguida de su esposa.

Antes de salir de su casa, iba al patio y le daba un par de trompadas a un saco de arena que permanecía colgado allí desde los tiempos en los que Luis Ángel Firpo perdió la oportunidad de ser campeón del mundo de los pesos pesados porque las reglas no contemplaban que voltear a un rival y sacarlo del ring fuera nocaut.

Don José se inclinó por ese rival, Jack Dempsey, tal vez porque en sus épocas de boxeador trataba de imitarlo, aunque luego, muy luego, bautizó Firpo a un perro que amaba. Llevó en su billetera hasta los últimos días de su vida una foto de periódico de Dempsey, y cada vez que la veía posaba como él, con los guantes en posición de combate. "Ven que te voy a romper la mandíbula, acércate que te voy a destrozar". Entonces salía a la calle y miraba con ojos y gestos de provocación a los jóvenes que se cruzaba. Caminaba despacio, como si contara los pasos. Cerraba y habría los dedos de sus manos y soltaba los brazos, como si estuviera sobre una lona, y respiraba profundo. Iba por La Soledad, pasaba por Teusaquillo y subía a Chapinero. Solo, siempre solo. No quería testigos de sus decenas de peleas callejeras. Nadie que gritara o llorara si algún día le pegaban. Nadie que lo admirara por la fuerza de sus golpes y la facilidad para esquivarlos. Prefería dejarlo todo en el espacio de la imaginación.

## **LEVANTANDO EL TECHO**

### **Diana Castro Benetti**

Estamos amarrados de pies y manos a los deseos, a las ilusiones, a las deudas y a las ideas. Caminamos llenos de grilletes cuando salimos con afanes sin saludar a los cercanos o deambulamos presos por el mundo cuando nos olvidamos de la liviandad y la equidad.

Pobrezas o riquezas, modas o tradiciones, arriba o abajo, exclusiones o pertenencias, de un lado o del otro, seguimos esclavos de los prejuicios, las críticas y los inventos. Como pequeñas cadenas cotidianas diseñadas por otros, compramos a diario los argumentos y las actitudes que nos definen. Diferidas a doce meses, las ataduras se suceden con el sólo acto de abrir los ojos.

La libertad no puede ser la fuga al mundo que vemos, como tampoco su adhesión incondicional. Demasiado única para ser cierta, la libertad de conocerse pasa por caminar hacia adentro enfrentando lo tenebroso y deshaciendo una a una las mentiras recibidas desde el primer respiro. Es un tejido exótico y arduo que abre las puertas a una libertad que tiene que decir no, como también es un andamio que ni construye ni ata las ficciones. Es la libertad de una emancipación desconocida y posible a la vez porque rompe el techo y explota en la dicha de ser. Creativa e insondable se precisa irreverente ante dogmas y prejuicios.

Cada quien con su cuerpo a cuestas hace de su respiro diario el locus donde sucede lo que imagina. Como un puente hacia un lugar desconocido, la cima de la cabeza es una rendija por la que toda inhalación adquiere sentido. Para el yoga, la coronilla conecta con el cielo a la vez que los pies anclan la fuerza de la tierra. Como si fuera un dragón, la corriente energética del cuerpo recorre el hilo invisible de una postura digna y abierta a una eternidad presente.

Por eso, poner atención a la cima de la cabeza es como amplificar el tejado de la casa propia, es abrirse a la experiencia creativa y concreta conectada con la certeza de que habitamos este infinito. Y es fácil porque la cima de la cabeza, o la Fortuna del Cielo como la nombran los tibetanos, es la pequeña abertura que, sin existir, es a la vez toda la existencia. En la coronilla mueren los desprecios, los dolores y las cadenas y queda muy atrás aquella soledad que nos

acecha para darle el paso a un amor de colores y sonrojos. Es un loto con miles de pétalos y la fragancia de la gratitud.

## **SEMANA**

### **URABÁ SE MUEVE**

#### ***León Valencia***

Ahora se sabe que, aprovechando la situación, el Fondo Ganadero de Córdoba adquirió en forma fraudulenta 46.000 hectáreas de las mejores tierras y una parte de los empresarios bananeros se hizo a predios pertenecientes a la Nación o a los campesinos que la violencia obligó a huir.

Escribo esta columna antes de saber en qué termina la concentración de miles de campesinos en Necoclí para apoyar la Ley de Reparación a las Víctimas y de Restitución de Tierras, pero conozco uno por uno los detalles de su preparación. Todo empezó en diciembre pasado cuando una representación de seis organizaciones de la sociedad civil acudió al Palacio de Nariño para hablar con el presidente Juan Manuel Santos y varios ministros y funcionarios de la necesidad de la movilización social y de una alianza entre el Estado y la sociedad para enfrentar a los enemigos de la ley y llevar a la práctica los enunciados de este ambicioso proyecto de dignificación de millones de colombianos golpeados por la violencia.

En la reunión Carmen Palencia, vocera de la asociación Tierra y Vida, le manifestó al presidente que resultaba increíble que Urabá no apareciera como una de las zonas donde se iniciaría la reparación y la restitución. Señaló Santos que obedecía a la estrategia de empezar por lugares donde, al parecer del gobierno, se encontrarían menos obstáculos. Que la complejidad de esa región era enorme y lo mejor era cosechar experiencias en sitios de menor resistencia antes de acometer la tarea en el punto más espinoso.

Los argumentos fueron y vinieron y la discusión concluyó en que se incluiría a Urabá como lugar prioritario y que allí, en medio de una manifestación, ojalá multitudinaria, se le enviaría un mensaje al país entero de que tanto el gobierno como la sociedad civil no cejarían en el empeño de aliviar el dolor de las víctimas y de entregarles a los campesinos lo que les arrebataron las fuerzas ilegales.

Ahora bien, no la faltaba razón a Santos. En Urabá se anudan todas las violencias. En los años ochenta las guerrillas del EPL, el ELN y las Farc adelantaron una intensa campaña de asesinatos, secuestros y extorsiones sobre los empresarios y alentaron la organización sindical y la protesta social para responder a las precarias condiciones laborales en que vivían los trabajadores bananeros. Después, en los años noventa, las Farc perpetraron la masacre de la Chinita, uno de los peores episodios de la violencia nacional.

Luego llegaron los paramilitares de Carlos Castaño y en una fatal alianza con empresarios y políticos desataron una cacería humana y una cruzada de expropiaciones y despojos que arroja cifras espeluznantes. Urabá acumuló 720 sindicalistas asesinados, es decir, más de una tercera parte de los sacrificados en el país. En 1997 y 1998 las cifras de homicidios se acercaron a 800, con una tasa superior a todas las regiones de Colombia. También el desplazamiento forzado se encumbró por esos años. Y en los últimos tiempos el blanco han sido 11 líderes de las víctimas que han pagado con su vida la osadía de defender el derecho a la restitución.

Ahora se sabe que, aprovechando esta situación, el Fondo Ganadero de Córdoba adquirió en forma fraudulenta 46.000 hectáreas de las mejores tierras de la zona y una parte de los empresarios bananeros se hizo a predios enormes pertenecientes a la Nación o a los campesinos que la violencia obligó a huir.

De ahí que, una vez se anunció la confluencia de gobierno y organizaciones sociales para marchar hacia Necoclí, llovieron todas las presiones. Los Urabeños, con el pretexto de protestar por la muerte de uno de sus jefes, desataron un paro armado a principios de enero con la evidente intención de mostrar el gran poder que ostentan en la región. Los empresarios bananeros, que ayer financiaron la implantación de los paramilitares en la zona, rechazaron abiertamente la movilización y se vinieron hasta la oficina del ministro del Interior para hacer un

descarado lobby orientado a impedir la asociación entre víctimas y gobierno en procura de la reparación y la restitución.

Esta ha sido la antesala de un evento que aspira a rendir un homenaje a las víctimas del territorio más asolado por la violencia y tiene el propósito de entregar títulos de propiedad a campesinos largamente olvidados por la sociedad. ¡Ojalá salga bien! ¡Ojalá el gobierno no se arrugue en esta misión!

## **EL ESPERPENTO Y EL ESTANDARTE**

### ***Daniel Coronell***

El día que presentó su nombre al Senado, Ordóñez aseguró que era una insensatez que el procurador tuviera competencia disciplinaria sobre los que podían elegirlo.

El lunes el Procurador Alejandro Ordóñez anunció que aspirará a la reelección. El martes la procuraduría le pidió a la Corte Suprema que absuelva a Javier Cáceres en la parapolítica. El miércoles, el periodista Juan Carlos Giraldo reveló que el Procurador Ordóñez decidió archivar la investigación disciplinaria contra Juan Manuel Corzo por parapolítica.

Siendo senador Javier Cáceres fue un hombre clave para la elección Ordóñez. Juan Manuel Corzo es el actual presidente de la corporación que puede reelegirlo. Es decir, dos electores (pasado y futuro) del Procurador se benefician con las decisiones de su despacho.

Cuando aspiraba al cargo, Alejandro Ordóñez era muy consciente de la inconveniencia de procesar a sus propios electores. El día que presentó su nombre a consideración del Senado aseguró que era una insensatez que el Procurador tuviera competencia disciplinaria sobre los que podían elegirlo: “Yo no puedo...no es transparente que el procurador ejerza el poder disciplinario sobre los senadores. Ese ejercicio está deslegitimado precisamente por esa circunstancia”. (Pueden ver el video al final de la columna)

Remató el día de su posesión con una frase que no dejaba lugar a dudas: “Lo dije el día que me eligieron y lo reitero: la actual estructura constitucional que le confiere competencia al Procurador para juzgar a sus electores es un esperpento constitucional”.

Allí mismo prometió que impulsaría una reforma para acabar con el “esperpento”.

Cuatro años después la promesa sigue pendiente. Nunca hubo reforma para quitarle esas facultades al Procurador y el “esperpento”, con el que no podía, es su gran caballo de batalla para hacerse reelegir.

En la misma resolución que archiva el proceso disciplinario contra Corzo, el Procurador le concede idéntico beneficio a los senadores Carlos Emiro Barriga y Manuel Guillermo Mora.

El senador Juan Manuel Corzo, a quien el país ha podido conocer, celebró alborozado el deseo de quedarse en el puesto de quien lo acababa de absolver. Haciendo gala de su autoridad en la materia, Corzo declaró que Alejandro Ordóñez “es un estandarte de la lucha contra la corrupción”.

Javier Cáceres también debe estar exultante. El concepto del ministerio público puede sacarlo de la cárcel y dejarlo preparado para volver a la política. No es la primera vez que el estandarte flota a su favor.

El año pasado, el procurador delegado ante el Consejo de Estado, Roberto Augusto Serrato, le pidió a ese tribunal mantener la investidura del senador Cáceres ya que no encontró ninguna evidencia de que hubiera ejercido tráfico de influencias en ETESA.

Según Serrato tampoco se demostró que los supuestos nexos del senador Cáceres con grupos paramilitares “hubieran vulnerado los requisitos señalados en la normatividad para que proceda la pérdida de investidura”.

Como si fuera poco, Cáceres ha intercambiado favores burocráticos con el Procurador.

Uno de los primeros nombramientos de Ordóñez fue el de Fabio Yezid Castellanos Herrera, quien había estado inscrito como miembro de la lista de Cáceres para el congreso y saltó de ser asesor de “Chuzo” en la comisión primera, a Procurador Delegado para la moralidad pública.

Como nobleza obliga, el favor de Ordóñez fue prontamente devuelto por Javier Cáceres. 28 días después del nombramiento de Fabio Yezid, la sobrina política del Procurador, Ana Carolina Lineros Hernández, fue nombrada con el más alto sueldo posible como asistente senatorial de Cáceres.

La última noticia que tuve de Ana Carolina fue una nota suya en la gaceta del Congreso donde pide excusar la inasistencia de Cáceres a las sesiones. Dos semanas después de la captura del legislador, su diligente asistente explica su ausencia en las sesiones diciendo que “se encuentra a disposición de la justicia a lo cual agradezco sea excusado” (sic)

Fabio Yezid Castellanos, el hombre de Cáceres, ya no está en la Procuraduría. Ahora aspira a convertirse en personero de Bogotá, sin duda para seguir trabajando por la moralidad pública a imagen y semejanza de su estandarte.

## **LA REELECCIÓN DE ORDÓÑEZ**

### ***María Jimena Duzán***

De ahora en adelante todas sus decisiones van a ser miradas bajo la lupa de la conveniencia personal, como de hecho ya empieza a pasar con algunas de las investigaciones que tiene a su cargo.

En una entrevista con La FM, de Vicky Dávila, el procurador Ordóñez confesó lo que ya todos sospechábamos: que quiere reelegirse. Sin embargo, esa no fue la noticia que me sorprendió, sino la confesión que hizo, sin ruborizarse, de que ya le había pedido al presidente Santos que lo ternara. Una confesión de esa naturaleza no la había escuchado de boca de ningún procurador y, si en este país las cosas no estuvieran distorsionadas, esa confesión lo tendría hoy en la picota pública y no ad portas de ser reelegido.

La frase es no solo atrevida, sino que demuestra las elásticas fronteras éticas que rodean su gestión como procurador. Lo que hizo Ordóñez fue realmente audaz: le pidió por anticipado al presidente un favor político a sabiendas de que él, como jefe de la Procuraduría, es el encargado de vigilar disciplinariamente a todos los funcionarios que están bajo las órdenes del presidente. Y, al hacerlo, tan descaradamente, comprometió seriamente la independencia de su función porque le dio a entender al país que para él es más importante su reelección que su desempeño como procurador.

De ahora en adelante todas sus decisiones van a ser miradas bajo la lupa de la conveniencia personal, como de hecho ya empieza a pasar con algunas de las investigaciones que tiene a su cargo. Comenzando por la investigación sobre lo que sucedió en la DNE, escándalo que reventó en el gobierno Santos y que, además, compromete seriamente a congresistas, en su mayoría conservadores, quienes podrían ser sus grandes electores. Esa investigación va tan lenta que ya empieza a levantar suspicacias.

La manera directa como el procurador salió la semana pasada a descalificar a su procuradora delegada para Antioquia, cuando esta salió a pedir la suspensión del proyecto vial que busca construir una serie de autopistas en Antioquia, también ha levantado más de una suspicacia. Hay quienes ya están diciendo que detrás de esta desautorización se esconde la intención del procurador de no enfrentarse con las huestes conservadoras del exgobernador Luis Alfredo Ramos, quien es el jefe de varios congresistas que podrían ser sus potenciales electores.

Para no hablar de sus actuaciones en los procesos de la parapolítica que podrían afectar su imagen en el Congreso, que es su elector. Hasta el momento, el procurador ha pedido la absolución de políticos como Javier Cáceres, Humberto Gómez Gallo, Mario Uribe, Álvaro Araújo, Javier Ramiro Devia y Miguel Pinedo. En todos esos procesos en que él ha pedido la

absolución, la Corte ha condenado. Y a la luz de sus nuevas aspiraciones ya uno no sabe si estas absoluciones son hechas con base en un sustento de investigación o por conveniencia para su reelección.

Pero además al procurador ya se le olvidó su promesa, hecha al siguiente día de ser elegido procurador: la de que iba a proponer una reforma para que el jefe del Ministerio Público no investigara a los congresistas, porque le parecía inconveniente que quienes lo eligieran fueran investigados por él. Pero, por lo que se ve, esta propuesta la ha ido archivando por cuenta de que anda muy ocupado conquistando electores en el Congreso.

La reelección de Ordóñez puede que ya sea un hecho, y pedirle al presidente públicamente que lo terne sea una petición pragmática, que en nada coarta su independencia. Sin embargo, esa desfachatez con que lo hace, atemoriza.

¿Será que el Dios al que él se encomienda todas las noches mira complaciente lo que está haciendo Ordóñez aquí en la Tierra

CODA: La demanda por injuria y calumnia que ha presentado el empresario Carlos Mattos contra el periodista y escritor Óscar Collazos pretende amedrentar a los medios para que dejen de poner su lupa sobre el controvertido proyecto urbanístico que él tiene en Cartagena, lo cual levanta aún más suspicacias sobre la validez de ese proyecto.

## **DEBATE EPISTOLAR**

### ***Antonio Caballero***

Hay que hablar. Pero no en el tono de estos dos: condescendiente la periodista y paranoico el guerrillero. Es un diálogo de sordos.

Ahora resulta que una de las columnistas políticas más leídas del país y el comandante del grupo guerrillero más importante de la historia de Colombia se han enzarzado en un certamen de crítica literaria. Ya sabemos que este ha sido un 'país de gramáticos': pero ¡caramba! Colombia se deshace. La deshacen la violencia, la corrupción, el clima. Se ahoga en sangre. Y, como siempre, en babas. Y María Jimena Duzán, de SEMANA, y Timochenko, de las Farc, discuten por saber cuál de los dos escribe con mayor donosura la lengua castellana. María Jimena comienza por asombrarse de que un jefe guerrillero sepa leer y escribir:

"A pesar de estar en orillas distintas (...) confieso que me ha sorprendido encontrar en Timochenko a un pulcro escritor", dice en su columna. Y Timochenko -lo comprendo- se siente herido en lo más íntimo de su vanidad de literato. ¿Él, que cita tiradas enteras de Homero y reflexiones de Quevedo y de Marx, y párrafos de los escribas de la Biblia, y versos del novelista para adolescentes Jack London, o sea, que cita de todo; él, Timochenko, nada más que un "pulcro" escritor? Pulcro: delicado, cuidadoso, que no ensucia. Un insulto. Ningún escritor acepta elogio distinto del de ser el más grande de la historia, o por lo menos el mayor de su lengua. Dice Augusto Monterroso que cualquier otra cosa sería "un elogio mezquino". Así que empuña su pluma con rabia Timochenko y se desata de este modo:

(Nota: el artículo de la agencia de las Farc, Anncol, no está firmado por Timochenko sino por Jaime A. Moreno. En internet me entero de que "en LinkedIn hay 25 profesionales con el nombre Jaime Moreno", pero no creo que sea ninguno de ellos el que escribe la furiosa epístola de

Anncol: tiene que ser el mismo autor de la carta homérica a Santos y de la oración fúnebre por Tirofijo. La prosa grecoquimbaya es tan reconocible como una huella dactilar. Ahora: podría ser el ex ministro Fernando Londoño).

Venía diciendo que Timochenko se desata de este modo:

"No suelo escribir por impulsos devenidos de la insolencia de algunos hombres, pero quiero reconocer que el escrito de este personajillo de pacotilla y farándula intitulado 'Timochenko, el escritor', publicado hoy por la revista Semana, me obligó a escribir esta nota para



desenmascarar el trasfondo de lo dicho, porque contiene las más perversas intenciones, propias de un ambicioso plan del régimen colombiano, mediante la utilización a profundidad de sus bufones".

Y sigue así, denunciando el insuficiente elogio de la columnista, que toma por burlón, y defendiendo que "dentro de las Farc-EP, el ELN, y las organizaciones revolucionarias, lo que fluye constantemente es la poesía, el arte, la exquisita literatura de centenares de guerrilleros que escriben con amor sus sueños y sufrimientos..."; para concluir al cabo de muchas páginas con una condena: "más duele su posición de calumniar mientras de lecciones del buen escribir (...) Produce grima su falta de creatividad literaria, quedando al desnudo, como sucede en todos los escribanos del régimen, específicamente los de Semana, incapaces de escribir algo sensato con la mano izquierda sin que lo tachen con la mano derecha. Cualquier desentendido de la política siente que, al leer su tosca prosa, no difiere en nada de los textos escritos en cualquier Usina militarista o en cualquier Think Tank del pensamiento fascista como son las universidades privadas colombianas, en particular la Universidad de los Andes".

Había dicho María Jimena Duzán en su columna:

"Pero tal vez lo más importante de las cartas de Timochenko es que detrás de estas se adivina a un guerrillero que quiere ser escuchado. No en vano ha escrito tres cartas en tan solo dos meses que lleva de jefe de las Farc. Yo acepto esa invitación que él tan desesperadamente está haciendo y me uno a quienes, como el profesor Medófilo Medina, quieren establecer un debate epistolar con Timochenko".

Me inmiscuyo en el intercambio, sin haber sido invitado. Yo también soy de los que piensan, y desde hace mucho, que hay que hablar. Pero no en el tono en que lo están haciendo estos dos: condescendiente por parte de la periodista (¡oh! ¡un guerrillero que escribe!) y paranoico por parte del jefe guerrillero (las "perversas intenciones" del "régimen criminal santista"). Pues se trata, una vez más, de un diálogo de sordos. Lo contrario de un diálogo: dos monólogos. Y eso no lleva a ninguna parte.

## **EL HUEVO MÁS GRANDE DEL MUNDO**

***Daniel Samper Ospina***

Me puse triste cuando supe que Restrepo huía de la Justicia: lo imaginaba huyendo hacia el Polo Norte, con su trineo a todo dar, la barba blanca al viento y tiritando de miedo.

Leo en las noticias que una gallina colombiana puso el huevo más grande del mundo: un huevo de 254 gramos cuya clara es muy posible que sea Clara López. Gracias a él podremos regresar al libro de los Record Guinness, cuyas páginas iluminamos hace poco con la presencia de Edward Niño, el colombiano más chiquito del mundo, a quien Santos se llevó a vivir al Palacio de Nariño: le acomodó una camita en la urna de cristal y, cada vez que está desvelado, lo obliga a bailar reguetón en pijama. Edward Niño a Santos, se entiende. El hecho es que la nota de prensa no indicaba quién era el propietario de semejante óvalo gigante y averiguarlo se me convirtió en una obsesión: ¿de quién puede ser un huevo tan grande? ¿Del Profe Vélez, que al final nunca se retiró de la televisión? ¿Qué se puede esperar de un país en el que por cada Hernán Peláez hay ocho Profes Vélez? ¿O es, acaso, de los Nule, a quienes les agarraron videojuegos y iPads en la celda? ¿Es de Juanes, que dijo en La W que había visto a un extraterrestre? ¿En qué momento Juanes terminó viendo extraterrestres? Debe tratarse de un equívoco. A mí también me pasó: la primera vez que vi a Valencia Cossio pensé que era un extraterrestre, contrario a lo que me sucedió cuando conocí a Alfredo Barraza, a quien confundí con un humano.

Creí que podía ser de Carlos Mattos, que demandó al periodista Óscar Collazos por sugerir que el empresario era ostentoso como un nuevo rico. No cabe duda de que Mattos tiene un huevo muy grande, pero, para que no me lleve a juicio, aclaro acá mismo que yo no he dicho algo semejante. Doctor Mattos: yo no creo que usted sea un nuevo rico. Serénese. Súbase a su ascensor dorado, y cálmese. Siéntese en el inodoro de cuero, y reflexione. Recuéstese con su pijama de satén en la cama con dosel que tiene frente al mar, y respire. Usted no es un nuevo rico. Que lo entienda de una vez la opinión pública.

Pero si el huevo fuera de Mattos, o de otra gallina privilegiada, sería de oro, de modo que vislumbré otras opciones y pensé en el presidente, que ha tenido mucho huevo. Recordé la vez en que por poco permite hacer un hotel en el Tayrona pese a que se posesionó ante los mamos de la Sierra. Todavía me acuerdo de esa ceremonia. El presidente se descalzó y mostró todos sus juanetes, incluyendo a mi amigo Juanete Mesa, su asesor de prensa, que le rogaba encarecidamente que se limara las uñas para que los uribistas no se dieran cuenta de que ya había sacado las garras.

También pensé que el huevo era de Petro, a quien ahora le dio por peatonizar la séptima. Reconozco que, más allá de que no haga nada distinto a improvisar, me gusta Petro desde que adoptó a Bacatá, una cachorrita callejera que lo acompaña a todas partes y que, incluso, lo sustituye en la toma de algunas decisiones. Desde la época de Lucho Garzón no se veía que un alcalde arrastrara una perra por todo el Palacio de Liévano de semejante manera. Hasta Navarro Wolff siente celos de ella porque, aunque uno no crea, el doctor Navarro tiene sentimientos, no es de palo. Al menos no todo.

Descarté que el huevo fuera de Petro porque desde que se le inflamó el testículo aquel al que todos conocimos con el mote de Venus Albeiro, el alcalde juró que tendría especial cuidado con el tamaño de sus huevos. Y yo le creo.

La duda me estaba atormentando: pensé que era de Roy Barreras, pero sería un huevo tibio; de Sabas, pero sería un huevo duro; de las señoras Zarzur, pero la cáscara es demasiado blanca; incluso creí que era de los programadores de Caracol, que quizás retiren del aire ¿Quién quiere ser millonario, el único concurso que me gustaba y que, aclaro, no está inspirado en la vida de Mattos. Pero así somos: ¿qué se puede esperar de un país en el que por cada Paulo Laserna hay siete 'Ricostillas' Caleros?

Cuando sospechaba que podía tratarse del cuarto huevo de Uribe, hinchado como nunca por culpa de este gobierno, logré dar con su propietario: el dueño del huevo más grande del mundo es, señoras y señores, Luis Carlos Restrepo.

Reconozco que me puse triste cuando supe que Restrepo huía de la Justicia: se me aguaban los ojos mientras lo imaginaba huyendo hacia el Polo Norte, con su trineo a todo dar, la barba blanca al viento y tiritando de miedo. Que la Fiscalía les explique a Pachito y otros niños por qué el próximo diciembre no vendrá Papá Noel, me dije. Y que los atormente la culpa de traerlo a las malas: ¿era necesario emitir una circular roja? ¿No podía ser roja y verde, al menos, por respeto al espíritu navideño? Con la Coneja de la Pascua asilada en Panamá y Papá Noel Restrepo escondido, ¿qué le espera a la niñez colombiana?

Pero después me sequé las lágrimas y no tuve dudas. Acá lo tienen. Luego de envalentonarse contra la fiscal, y de defenderse con vehemencia ante los medios, sin dignidad alguna, como un vulgar delincuente, el excomisionado huye del Estado de derecho al que hasta hace poco representó. Señoras y señores: Luis Carlos Restrepo tiene el huevo más grande del mundo. Nunca fue Papá Noel sino Humpty Dumpty. Aplaudamos su ingreso al Record Guinness. Admiremos el tamaño del huevo que tiene. Y pidámosle a la Interpol que lo envuelva con cuidado, porque es un huevo tierno que se quiebra muy fácil.

### **“EL CAGUÁN FUE MÁS TRANSPARENTE QUE RALITO”**

Al cumplirse diez años de la ruptura del proceso de paz con las Farc, el expresidente Andrés Pastrana analiza sus aciertos y fracasos, y sus enseñanzas para un posible diálogo futuro. También opina sobre el Partido Conservador, Uribe y el gobierno de Juan Manuel Santos.

**SEMANA: ¿Usted cree, a partir de las enseñanzas que dejó el proceso de paz en su gobierno hace diez años, que hoy habría condiciones para conversar con las Farc?**

**ANDRÉS PASTRANA:** Las Farc no han dado ninguna señal de que quieren la paz. Hace dos semanas hablaron de la devolución de los soldados y policías y al mismo tiempo volvieron a los ataques terroristas. El gobierno no tiene espacio político para iniciar un proceso de paz

**SEMANA: Pero hace diez años no hubo ese gesto y usted sin embargo abrió negociaciones con ellos.**

**A.P.:** Miremos de dónde veníamos. El país no creía en su Ejército y las fuerzas militares estaban derrotadas y desmoralizadas. Los Estados Unidos hablaban de Colombia como un país fallido y éramos un país descertificado con un presidente sin visa. En 1997 se llevó a cabo el mandato por la paz, que fue muy claro sobre lo que querían los colombianos. También tenemos que ver de dónde venían las Farc. ¿Con qué confianza se iban a sentar a dialogar si la última vez que lo habían hecho los habían bombardeado? Tuvimos que generar espacios para que las Farc se volvieran a sentar y, por primera vez, lo hicieron y negociaron: el único documento que existe de una negociación con las Farc fue el que firmamos en mayo de 1999.

**SEMANA: ¿Cuál es su balance del proceso de paz en el Caguán?**

**A.P.:** Quedan lecciones muy importantes. ¿Que fracasamos en la zona de distensión? Claro que fracasamos, porque su objetivo era llegar a la paz. Pero quedan experiencias importantes. Por primera vez nos pusimos de acuerdo en unos puntos de discusión. Con el acuerdo de San Francisco nos pusimos de acuerdo en una agenda, una hoja de ruta, que es lo que hay que recuperar y tratar de aterrizar al día de hoy.

**SEMANA: ¿Está de acuerdo con lo que dijo Timochenko sobre retomar esa agenda?**

**A.P.:** Creo que es importante retomar los temas, siempre y cuando haya gestos.

**SEMANA: ¿Hablar, incluso, sobre temas políticos y de agenda gubernamental?**

**A.P.:** Hay muchos temas en los cuales se puede avanzar y de hecho en algunos ya lo hemos hecho. El tema de víctimas y restitución de tierras iba a llegar a la mesa y el gobierno ya tomó una decisión propia y lo puso en marcha. Ahora, como las Farc son unos jurásicos que no han entendido lo que está sucediendo en el mundo, habrá también temas imposibles.

**SEMANA: ¿Pero se podrían discutir temas como por ejemplo, la bonanza minera?**

**A.P.:** En el tema minero podemos coincidir en algunas cosas como la protección de las reservas ecológicas. Nuestros parques no se pueden tocar. Pero hablar sobre regalías o contratos, no hay ninguna posibilidad. Hay asuntos de Estado y ellos tendrán que entender que es imposible dialogar sobre ellos.

**SEMANA: Con la entrada en vigencia del Estatuto de Roma, que prohíbe amnistías e indultos, ¿que se les puede ofrecer si dejan las armas?**

**A.P.:** No tengo claridad frente a ese tema. La CPI entra a actuar cuando hay negación de justicia. Pero hay experiencias que hoy se pueden revisar como la de ETA, si avanza, o lo que está pasando entre judíos y palestinos.

**SEMANA: La opinión pública ha cambiado en los últimos diez años y hoy cree más en la mano dura que en la negociación...**

**A.P.:** Hoy hablar de paz en Colombia implica ser tachado de terrorista. Pero si usted mira las encuestas, siempre hay un 60 por ciento que prefiere el diálogo. Yo soy un convencido de la solución política al problema con la guerrilla. Allá vamos a tener que llegar en un momento. La verdadera pregunta es si estamos dispuestos a perdonar.

**SEMANA: ¿A qué perdón se refiere?**

**A.P.:** Hoy está claro que se puede hacer el cambio a través de las urnas y no de las balas. Si perdonamos a los que hagan ese cambio, los perdonamos de verdad y los aceptamos de lleno en la política. Si no, ni siquiera vale la pena pensar en la paz. ¿Estamos dispuestos, todos, derecha, izquierda, militares o guerrilla, a perdonar?

**SEMANA: ¿Estamos?**

**A.P.:** Creo que todavía no. A quienes han llegado a ocupar posiciones o a quienes hacen política, se les trata de descalificar por haber sido guerrilleros. Todavía falta perdonar. Si usted llega a ocupar una posición en el Estado y lo que lo está motivando es el odio, no está adelantando una política de Estado, sino personal.

**SEMANA: ¿Cómo vio el fallo contra Plazas Vega?**

**A.P.:** No tengo elementos de juicio ni he entrado al fondo del fallo, pero lo grave con el Palacio de Justicia es que no fue una toma del M-19, sino del narcotráfico, y el país no está dispuesto a pedirle perdón a Pablo Escobar. Quien estuvo detrás del Palacio de Justicia fue el narcotráfico y lo único que no vamos a hacer es pedirle perdón después de todo lo que ha pasado.

**SEMANA: Cambiando de tema, la noticia de la semana fue la fuga del excomisionado de Paz Luis Carlos Restrepo. ¿Qué opina usted?**

**A.P.:** Creo que el comisionado tiene que quedarse aquí y dar la cara. Vea: mientras mis comisionados de Paz están en Colombia, sin ningún proceso, el del presidente Uribe está fuera de Colombia. Si hay absoluta paz, transparencia y tranquilidad, como siempre nos dijeron que existía en Ralito, debería poner la cara y explicar qué fue lo que sucedió allá. El país ha tenido dos procesos de paz: el del Caguán y el de Ralito. En el primero hay resultados buenos y malos, pero fue abierto, transparente y de frente. En el Caguán negociamos pero no pactamos. En Ralito se pactó y no se negoció. Los 60 guerrilleros desmovilizados, falsos, son la punta del iceberg. ¿Dónde están los más de 25.000 paramilitares chiveados que llegaron a un proceso de desmovilización? Las cifras del gobierno de Uribe no coinciden con las cifras que los militares nos habían dado. No había más de 12.000 paramilitares y que se desmovilizaron 35.000, ¿dónde están esos 20.000 paras extras?

**SEMANA: ¿Qué significa para la Justicia que Restrepo y María del Pilar Hurtado la eludan?**

**A.P.:** Es gravísimo. Todos los colombianos debemos estar dispuestos a presentarnos a la Justicia cuando se nos requiera. Este es un ejemplo de los altos funcionarios del Estado corriéndole a la Justicia y buscando asilo donde no existe.

**SEMANA: ¿Usted cree que no hay lugar para el asilo de María del Pilar Hurtado?**

**A.P.:** Aquí 'chuzaron' a políticos, magistrados, periodistas. Es clarísimo que hay pruebas y evidencias de que sí existió el delito y por lo tanto creo que el derecho de asilo no existe.

**SEMANA: ¿Tienen garantías Restrepo y Pilar Hurtado?**

**A.P.:** Existen plenas garantías. Siempre he creído en la Justicia colombiana, en la Corte Suprema, en la Fiscalía, en la Procuraduría. La Justicia no está politizada. Lo que se está tratando es desvirtuar a la Corte. Los políticos no debemos criticar fallos y la Justicia no se debe dejar llevar por la política. Debe hablar a través de fallos y no tiene por qué dar explicaciones en los medios.

**SEMANA: ¿Cree que la polémica por el esposo de la fiscal puede afectar su capacidad para tomar fallos en derecho?**

**A.P.:** La fiscal está actuando en forma independiente, inclusive de su marido, y ha tomado decisiones claras en la lucha contra la corrupción. Pero ella tiene que cuidarse de estos comentarios.

**SEMANA: Usted ha hecho repetidos llamados al Partido Conservador para que se renueve, pero no lo escuchan. ¿Por qué?**

**A.P.:** No me oyen. Allá no hay nada que hacer. Sigo discrepando porque la dirección del

partido va exactamente en contravía de la opinión pública. Cuando criticamos la parapolítica, ellos van a hacerles un homenaje a La Picota, cuando queremos cambio en los partidos ellos siguen en lo mismo de siempre. No tienen ninguna propuesta, no es una alternativa de poder, y es ajeno a lo que está pensando el país. Es increíble que el Polo haya sido capaz de expulsar a parlamentarios y el Partido Conservador no, cuando están todos presos o investigados. No veo renovación y sí la veo en otros partidos.

**SEMANA: ¿Cómo ve al gobierno del presidente Santos?**

**A.P.:** El país va bien. El presidente Santos, que fue mi ministro de Hacienda, dijo que las medidas que nos tocó tomar en la crisis financiera iban a ser sangre, sudor y lágrimas. Y hoy es él mismo quien está cosechando los frutos. Muchas medidas de las que se está hablando en Europa ya se hicieron aquí. Es un país distinto. Pero claro, faltan temas.

**SEMANA: ¿Qué le falta al gobierno Santos?**

**A.P.:** Me preocupa lo que está sucediendo con las Farc. El gobierno tiene que entender que las Farc quieren volver a la guerra de guerrilla, a atacar a la población civil. Y tiene que hacer un esfuerzo mayor para volver a generar confianza.

**SEMANA: ¿Ha fallado en seguridad?**

**A.P.:** No, pero las Farc cambiaron de estrategia y el gobierno no. El problema de seguridad ya no es la guerrilla sino las bacrim, los paramilitares. Son los que están generando en buena parte la sensación de inseguridad.

**SEMANA: ¿Esa es la principal alerta que usted le hace al presidente Santos?**

**A.P.:** La otra es el invierno. Ha sido lento en la respuesta y el problema aquí no es de plata. Falta agilidad dentro del gobierno. Por la experiencia que tuvimos en el Forec, creo que es un error trabajar solo con alcaldías y gobernaciones. La gente sigue sin escuela, sin tierra, sin vivienda y ya se viene el otro invierno.

**SEMANA: El arranque de Gustavo Petro ha sido muy controvertido. Usted, que fue alcalde de Bogotá, ¿cómo lo ve?**

**A.P.:** Petro va a tener que entender como alcalde que una cosa es hacer oposición y otra gobernar. Tiene 100 días. En ese periodo es cuando damos señales de lo que queremos hacer y aquí todas las señales son encontradas.

**SEMANA: ¿Cuáles?**

**A.P.:** La relación con el Concejo es mala y es inconveniente tener esas discrepancias. Un tipo como Antonio Navarro, con manejo político y conciliador, debe hacer un esfuerzo para ver cómo mueve ese Concejo. Que puede haber oposición constructiva, perfecto. Pero hay unos temas que todos los partidos están dispuestos a discutir. Tampoco es bueno apostarle a que al alcalde le vaya mal.

**SEMANA: ¿Como expresidente cómo ve la actitud de Álvaro Uribe frente al gobierno Santos?**

**A.P.:** Creo que cuando uno sale de la Presidencia, sale. Por lo tanto, debe dejarle un tiempo a su sucesor para que gobierne.

**SEMANA: Si el presidente Santos decide sacar de su bolsillo la llave y abrir la puerta de la paz, ¿qué consejo la daría?**

**A.P.:** Que un eventual diálogo sea absolutamente discreto, que sea fuera de Colombia y que cualquier avance que se logre, lo debería traer cuando ya esté firmado. Eso me queda de la experiencia del Caguán. La paz no genera noticias todos los días y en esos procesos uno

avanza y retrocede. Lo importante es la discreción absoluta. También hay que utilizar un back channel, un canal de comunicación discreto, porque el presidente no puede ser la única instancia en un proceso. Si hoy las Farc envían un mensaje de que quieren hablar, ¿cómo hace el presidente para recibirlo? Entréguele facultades a alguien, hay que tener un mecanismo, porque si no el presidente es el que queda con toda la responsabilidad, para bien o para mal.

**SEMANA: ¿Ha hablado con el presidente de este tema?**

**A.P.:** No.

**SEMANA: Pero, ¿sí le pasa al teléfono?**

**A.P.:** Sí, yo sí le paso al teléfono.

### **¿JUSTICIA O PERSECUCIÓN?**

La Justicia se juega su credibilidad con los gravísimos cargos que le imputan al excomisionado Luis Carlos Restrepo por la falsa desmovilización de un grupo guerrillero.

La noticia de la orden de captura contra el excomisionado de Paz Luis Carlos Restrepo tomó por sorpresa al país. No solo es la primera vez que un alto consejero de la Presidencia es buscado por la justicia, sino que la categoría de “prófugo” no parece concordar con la imagen de un funcionario a quien muchos le reconocieron una particular entrega al servicio público cuando se puso al frente de la desmovilización de 32.000 paramilitares y cerca de 13.000 guerrilleros.

El fiscal del caso, Francisco Villarreal, le pidió el jueves pasado al juez de control de garantías ordenar la captura porque era evidente que Restrepo se había “fugado” para no responder a la audiencia de imputación de cargos a la que había sido citado para el día siguiente. Por esto, el juez dejó en firme la orden de captura esa misma noche y al día siguiente dio su visto bueno para que Restrepo sea juzgado como reo ausente por el caso de la falsa desmovilización de la columna guerrillera Cacica Gaitana.

La sorpresa en parte también se dio porque en la más reciente entrevista que dio Restrepo, el 22 de diciembre a El Tiempo, cuando le preguntaron que si pensaba irse del país, él lo rechazó de plano. “No me voy a poner en esas cosas. Si me van a aplastar aquí, que me aplasten”.

¿Cambió de idea o evitó revelar sus verdaderas intenciones? ¿En dónde está Restrepo y qué piensa hacer?

En la audiencia del viernes, la abogada del excomisionado, Mildred Hartmann, aseguró que no va a explicar la “ausencia de su defendido” y que en esta etapa del proceso él no se va a hacer presente. La Fiscalía había pedido un registro migratorio y, según este, Restrepo salió de Colombia hacia Washington, vía Nueva York, el pasado 8 de enero.

Esté donde esté, esa ausencia puede no ser corta pues, en la entrevista mencionada, el siquiatra también evidenció, con un toque de melodrama, el temor que lo embargaba: “Si me van a condenar a muerte tirándome a unas cárceles donde están los criminales que quieren matarme para callarme, denme la cicuta”.

Más allá de su drama personal, se trata, sin duda, de uno de los golpes más duros para el gobierno del presidente Álvaro Uribe. Restrepo no solo es uno de los pocos altos funcionarios que lo acompañó en sus dos mandatos sino que tuvo a su cargo una de las columnas vertebrales de su política de seguridad democrática: la desmovilización de los grupos armados ilegales.

De llevarse a cabo la captura ya serían tres los hombres del expresidente Álvaro Uribe que en apenas un año y medio quedan tras las rejas —el exsecretario general Bernardo Moreno está recluido en las Escuela de Carabineros de Bogotá y el exministro Andrés Felipe Arias, en la Escuela de Caballería—y una más en el exilio —la exdirectora del DAS María del Pilar Hurtado—. ¿Será que Luis Carlos Restrepo antes que correr el riesgo de la cicuta optó por el asilo?

### ¿Cuál es el lío?

La pregunta que ronda en el ambiente es si se trata de un acto de justicia o hay razones para pensar que la Fiscalía se ha excedido en imputarle a Restrepo delitos tan graves como el de tráfico de armas agravado, peculado en favor de terceros agravado, prevaricato por acción y fraude procesal. O para decirlo al estilo de los tweets de Uribe: ¿“Cabalgan en la venganza criminal después que fracasaron en el ataque a nuestras políticas, y ahora la víctima es Luis Carlos Restrepo”?

Sin embargo, por absurdo que parezca, y por injusto que a primera vista pueda verse que un hombre que como Luis Carlos Restrepo, que venía de la academia y del mundo de las Ong, se jugó su pellejo por prestarle un servicio al país, pueda terminar con una condena de 24 años de cárcel o más, lo cierto es que para algunos hay serios indicios de que en este caso sí se infringió el Código Penal. El interrogante es si lo que sucedió da para la gravedad de los delitos imputados.

Hay varios hechos confirmados. La desmovilización de la Cacica Gaitana fue en buena parte un montaje. El líder del grupo, Raúl Agudelo, alias Olivo Saldaña, estaba en la cárcel y según la Fiscalía para esa época ya había desertado de las Farc. Está confirmado que por lo menos 20 de los 66 supuestos guerrilleros eran en realidad civiles reclutados por Saldaña a última hora, para la desmovilización, y la avioneta que el grupo entregó, como si fuera de ese grupo subversivo, en realidad había sido decomisada por la fuerza pública meses atrás.

Pero lo que no está probado y es el quid de este caso es quiénes fueron los responsables de todo. ¿Luis Carlos Restrepo?, como dice la Fiscalía; ¿o los militares que organizaron el show?, como insinúa Restrepo, ¿o unos y otros fueron víctimas de Saldaña, un preso muy creativo que se las ingenió para timarlos a todos?

Para la Fiscalía la respuesta está clara, dice que el alto comisionado sabía todo y se ideó toda la operación. En el escrito de formulación de imputación se dice que Restrepo se confabuló en “una empresa criminal” con dos oficiales del Ejército (los coroneles Hugo Castellanos, que era el oficial de enlace de la Oficina del Alto Comisionado, y Jaime Ariza, comandante de la Regional de Inteligencia del Ejército número 5) y con algunos de los supuestos desmovilizados, entre ellos Olivo Saldaña.

Según el fiscal, esta “empresa criminal” se inventó la compañía la Cacica Gaitana y desmovilizó entonces a falsos guerrilleros, por lo cual incurre en el delito de fraude procesal, que es tal vez el menos grave de todos. Y como esos falsos guerrilleros necesitaban entregar armamento para hacer creíble la desmovilización, el fiscal también acusa a Restrepo de delitos de grueso calibre como tráfico de armas agravado –tanto de armas de uso personal como privativas de la fuerza pública– porque, según la acusación, el comisionado estuvo al tanto de la adquisición y el transporte de las armas. No solo “se apoyó” en el coronel Castellanos, para que estas les llegaran a los falsos desmovilizados, sino que también fueron almacenados “en medio de un alto hermetismo” en las instalaciones de Rime 5 por cerca de 20 días. También señala que Luis Carlos Restrepo sabía que “una persona dedicada al narcotráfico, Hugo Alberto Rojas”, dio plata para comprar otras armas que estaban en la clandestinidad.

En tercer lugar, el fiscal acusa a Restrepo de haber permitido que esos falsos desmovilizados recibieran auxilios mensuales del Estado por un total de 1.037 millones de pesos –el último lo recibieron en septiembre de 2011– y por eso tiene que responder por el presunto delito de peculado por apropiación en favor de terceros.

Y el último delito que le imputaron a Restrepo en la audiencia del viernes como reo ausente fue el de prevaricato por acción, por haber aceptado la lista de los desmovilizados que le entregó Saldaña, según la Fiscalía, a sabiendas que la Cacica Gaitana no existía.

En realidad, parece más el expediente de uno de los más avezados criminales que el de un siquiatra que en algún momento, por sus conocimientos y sus conferencias, se ganó el apelativo de ‘doctor Ternura’. O si se quiere, un hombre que les mostraba los dientes a los paramilitares mientras otros dirigentes políticos les rendían tributo.

De lo que parece no haber duda es que el eje de toda la operación fue Olivo Saldaña. Este había sido originalmente un jefe de finanzas de las Farc, quien había sido considerado un desertor cuando se fugó con un dinero. Posteriormente, fue capturado por las autoridades y encarcelado. Uno de los falsos desmovilizados le afirmó a la Fiscalía que "(Olivo) me dijo que tenía que hacer una desmovilización y que si lo ayudaba nos metía para obtener beneficios. Que eso ya estaba cuadrado con gente importante (...) Me dijo que consiguiera gente de la calle, ñeros, ladrones y todo eso, que les ofreciera 500.000 pesos y les pusiera una cita para que viajaran".

Asimismo, el entonces jefe de esa cuadrilla, alias Biófilo, ha dicho que la compañía Cacica si existía, pero que el error fue que se le dio más importancia de la que tenía y que Saldaña metió un poco de gente colada. "Me dijo que la hermana iba a llevar gente para que desmovilizara (...). Llegaron nueve, más o menos".

Y hay también otros indicios que abren un gran interrogante sobre el papel del Ejército. Restrepo ha dicho que "todo se coordinó en el Ejército" y que fue inteligencia del Ejército la que le anunció que esa compañía se iba a desmovilizar. "Casi al momento de la desmovilización me aclaran que es una compañía móvil que está haciendo tránsito por el Tolima y que iban a aprovechar para desertar". Y añadió: "Hasta último momento eso tuvo el aval del comandante del Ejército, Mario Montoya. Yo actué con confianza, no tenía por qué dudar de ellos. Yo tenía una información avalada por el Ejército al más alto nivel". De hecho, de manera inusual, quien presidió la desmovilización ese 7 de marzo de 2006 fue el general Mario Montoya y calificó esa desertión masiva como el más duro golpe a la guerrilla en esos últimos años.

De lo anterior queda claro que algunos miembros de las Fuerzas Armadas definitivamente habían participado en un montaje, lo que no queda tan claro es si el comisionado era cómplice de ese operativo o simplemente una víctima ingenua como él pretende. También existe la posibilidad de que él se diera cuenta del engaño pero lo dejara pasar porque le convenía a la imagen del gobierno. El fiscal parece no creer ninguna de estas alternativas intermedias y asegura más bien que Restrepo era el verdadero cerebro de toda la operación. Su argumento es que el comisionado necesitaba desmovilizaciones colectivas de las Farc para legitimar el proceso "que se venía surtiendo con los grupos de extrema derecha". Sin embargo, el argumento no parece ser muy sólido porque para esa época, marzo de 2006, estaban en pleno auge multitudinarias desmovilizaciones reales y la opinión pública tenía una buena aceptación de ellas.

El que realmente podía estar más interesado era el Ejército, pues si los desertores gota a gota se habían convertido en una poderosa arma contra la guerrilla, la desmovilización de una columna entera era un golpe a la moral de los insurgentes en el corazón de la selva. En otras palabras, el montaje de la Cacica Gaitana no era tanto un engaño a la opinión pública como un mensaje para las Farc.

Por momentos el escrito de la Fiscalía cae en excesos como decir que "Luis Carlos Restrepo habría recibido la sugerencia de parte de la comandancia de las Auc de hacer estos acercamientos con los grupos armados ilegales de extrema izquierda". Y anota que en vista de que no había logrado cumplir con esa tarea "procedió a concertar con los demás imputados para realizar la falsa desmovilización". ¿Un hombre que los paramilitares muchas veces vetaron como su interlocutor iba recibir este tipo de sugerencias de ellos?

A nadie le cabe en la cabeza que Luis Carlos Restrepo termine condenado por delitos como tráfico de armas agravado o esté señalado de ser el líder de una organización criminal. Pudo haber sido testarudo, imprudente y hasta equivocado, pero delitos de 20 años de cárcel o más no parecen encajar con su gestión. Para que esto suceda, la Fiscalía tiene que presentar pruebas contundentes. En este caso no sería de buen recibo el simple testimonio de un par de desmovilizados, como Olivo Saldaña, que puedan tener intereses en obtener un principio de oportunidad y cuya credibilidad está en entredicho.

Incluso, de llegar a prosperar los cargos, no deja de ser una gran paradoja que el funcionario que desmontó 32 estructuras de ejércitos privados ilegales, podría llegar a tener una condena



más alta que la de los jefes paramilitares o guerrilleros que desmovilizó. Mientras que estos, sometidos a la Ley de Justicia y Paz, reciben una pena máxima de ocho años; la Fiscalía, en su escrito de imputación de cargos, pide al juez que condene a Restrepo a delitos que tienen penas de hasta 16 años de prisión y en el peor de los casos se le podrían duplicar a 32.

La Fiscalía se está jugando en este caso su pellejo. Ya mostró un ánimo precipitado, y con cierto aroma mediático, al pedir la orden de captura de Luis Carlos Restrepo un día antes de que se diera la audiencia. Y a eso se le suma el factor Carlos Alonso Lucio, el esposo de la fiscal Viviane Morales. Como se recordará, en diciembre pasado, pocas horas antes de que se conociera la medida en su contra, Restrepo le mandó a la fiscal una carta de cinco páginas en la cual denuncia que como comisionado de Paz tuvo conocimiento de que Lucio usaba un avión privado para ir a asesorar a las autodefensas y que para ese entonces no tenía autorización para adelantar labores de paz con grupos ilegales. Restrepo aseguró en ese momento que la imputación de cargos era una respuesta "visceral" a la carta. La Fiscal le respondió: "¿Por qué le falló la memoria durante seis años y se viene a acordar ahora de esos hechos, supuestamente delictivos?". Más allá de cuál es la verdad entre estas dos versiones, el hecho de que se persiga tan acuciosamente y en términos tan duros a un contradictor del marido de la fiscal, tiene muy mala presentación. Esta circunstancia es tan evidente que podría convertirse en el pasaporte de Restrepo para obtener asilo político en otro país, como dice La Silla Vacía.

Lo cierto hasta ahora es que el affaire Restrepo se juega tanto en el terreno judicial como en el político y los dos están íntimamente ligados. Los cargos criminales contra Restrepo parecen a primera vista sobredimensionados. Por eso, o la Fiscalía muestra pruebas contundentes para lograr la condena ante el juez, o de lo contrario le daría la razón a quienes pregonan desde la derecha que hay una persecución contra el uribismo.

## **CAMBIO CENSURADA**

### **EL TIEMPO** **¿LA REVOLUCIÓN EN MARCHA?** **Editorial**

Cuando ayer, en la población antioqueña de Necoclí, Juan Manuel Santos reiteró que el deseo de su gobierno es el de hacer una verdadera revolución agraria, sus palabras fueron bien recibidas. No es la primera vez que el mandatario dice algo similar, pues desde el día de su posesión ha manifestado su voluntad de transformar el campo colombiano. Tampoco, a decir verdad, es la primera vez que palabras parecidas se escuchan y menos en un país de estirpe campesina.

Pero, en medio del escepticismo que a veces rodea a los anuncios oficiales, vale la pena analizar lo que dice la administración. Esta busca darle un vuelco a un sector en donde no solo habita -dependiendo del criterio que se utilice- entre una tercera y una cuarta parte de la población, sino en el cual existe un enorme atraso. Así lo demuestran las mediciones sobre calidad de vida, violencia, cobertura de servicios públicos o distribución de la propiedad.

Según el Dane, la pobreza rural en Colombia asciende al 50 por ciento, una de las más altas de América Latina. Al mismo tiempo, la indigencia es cerca de tres veces el promedio de las zonas urbanas. Adicionalmente, el analfabetismo es el triple de las ciudades y la desnutrición es el doble. Con razón se dice que las oportunidades escasean, lo cual lleva a los jóvenes a emigrar a las capitales en busca de trabajo.

El territorio nacional es extenso, aparte de rico en agua. Sin embargo, la inmensa mayoría de las tierras -unos 39 millones de hectáreas- está dedicada a la ganadería, mientras que menos de cinco millones se usan para la agricultura, una quinta parte de las que son aptas.

Las razones que han llevado a ese absurdo son muchas y han persistido durante décadas. Para comenzar, hay una estructura inequitativa de tenencia de la tierra que ha tratado de ser revertida, sin éxito, mediante políticas ocasionales. No menos importante ha sido la presencia de actores armados que, bajo diferentes banderas, son los responsables de un inmenso despojo, que ha causado millones de desplazados.

Por su parte, los apoyos estatales han sido insuficientes y mal dirigidos. Para citar un caso, de 7,6 millones de hectáreas de suelos aptos para agricultura bajo riego, solo 1,1 millones cuentan con infraestructura, lo que equivale al 14 por ciento. En comparación, en México dicha proporción asciende a 66 por ciento, mientras que en Chile es del 52.

En consecuencia, es innegable que se requieren muchas acciones coordinadas para darle un giro a la situación del campo. Dentro de estas, la correcta aplicación de la ley de víctimas y tierras es fundamental, no solo por el punto básico de hacer justicia y devolverles a sus verdaderos dueños lo que les corresponde, sino porque su buena marcha permitiría ampliar la frontera agrícola y generar prosperidad en vastas zonas que no conocen el significado de ese término.

El cambio fundamental que tiene lugar en el mundo, en donde centenares de millones de personas han abandonado las filas de la pobreza y la clase media se expande continuamente, hará crecer la demanda de alimentos, cuyos precios rompieron el año pasado sus máximos históricos. Si bien las cotizaciones han descendido en los últimos meses, no es necesario ser un experto en el tema para concluir que en un planeta con una población que pasó de los 7.000 millones de habitantes y en el cual hay niveles de ingreso más altos, las naciones con vocación agrícola cuentan con una oportunidad única. Así ya lo han demostrado Brasil y Argentina, donde su buen desempeño reciente tiene mucho que ver con esa realidad.

Aun a pesar de las buenas condiciones objetivas, el caso de Colombia es particularmente complejo. Conseguir darle la vuelta a una situación que lleva muchos años de deterioro es una tarea titánica que requiere continuidad, valor y recursos. Por ese motivo, hay que alabar lo hecho hasta ahora y confiar en que el proyecto de ley de desarrollo rural que será presentado al Congreso en la legislatura que viene haga tránsito con éxito en el Capitolio.

Este se relaciona con el mejoramiento de la calidad de vida en las zonas rurales, así como con el impulso a programas con enfoque territorial. En términos prácticos, eso quiere decir más y mejor salud y educación, al igual que una mayor inversión en infraestructura -vivienda, vías y riego- y en asistencia técnica.

Una importancia especial reviste la estrategia de ordenamiento de la propiedad y el uso de la tierra. Aparte de buscar la protección de reservas ambientales estratégicas, también hay que sanear derechos de propiedad y recuperar las tierras baldías de la Nación que han sido usurpadas por muchos avivatos.

Únicamente así será posible corregir lo que pasa en el país, en donde el 68 por ciento de los predios ocupan tan solo el 3 por ciento del área catastral. El objetivo de repartir mejor la torta no se opone al establecimiento de zonas para grandes proyectos agroindustriales.

Como queda claro, las metas son ambiciosas y de difícil consecución. Pero es ilusorio pensar que el anhelo de Colombia de conseguir la paz y el progreso sea posible sin deshacer el nudo gordiano que hay en las zonas rurales. Solo cuando el país empiece a avanzar en esa dirección se podrá decir, y con razón, que la revolución está en marcha.

## **¿DÓNDE ESTÁ EL EXCOMISIONADO?**

**María Isabel Rueda**

Señor comisionado: vuelva a su país. Es menos peor una cárcel en Colombia que un asilo en Marruecos o incluso Costa Rica. Vuelva y cuente la verdad.

Toda esa agua sucia le cayó a Restrepo. Que, o no vio todo este montaje, o se hizo el bruto. Hay quienes creen que el gobierno de Álvaro Uribe tiene tanto que explicar que algunos de sus principales funcionarios se han tenido que escapar de las garras de la justicia colombiana para que no los obliguen a hablar.

Otros creen que tal y como está de politizada en el país la justicia, quien tenga que dar explicaciones y alguna vez estuvo vinculado al gobierno Uribe no está exento de que le caiga encima la recriminación judicial basada en odios políticos.

El excomisionado Luis Carlos Restrepo cabe en la primera categoría. Fue quien encabezó el proceso paramilitar con los peores criminales del mundo (genocidas, asesinos seriales, criminales de guerra) y que, por lo tanto, tiene la clave para construir la verdad, base de la memoria colectiva y a su vez mecanismo de reparación y de no repetición de semejante barbarie.

Pues si Luis Carlos Restrepo no regresa a ponerle la cara a la justicia, habremos perdido uno de los 'patronos' de la verdad de Colombia.

Pero resulta que el señor también está en la segunda categoría. O sea, entre los que temen que su juicio jamás será justo por haber pertenecido al gobierno Uribe. ¿La justicia colombiana no se estremece de estar bajo semejante sospecha?

A Restrepo se lo acusa básicamente de haber colaborado en el montaje de una falsa desmovilización. Una tramoya en la mitad de la selva colombiana que, con fines estratégicos, pero absolutamente ridícula, pretendía convencer a las Farc de que aquí sí había guerrilleros rasos en actitud de desmovilizarse. Y claro. Entre semejante torpeza, se les colaron unos narcotraficantes horribles, con cuyo dinero hasta llegaron a comprarse armas ilegales. Y encima se recompensó con dineros públicos a falsos desmovilizados.

Pues toda esa agua sucia le cayó al excomisionado Restrepo. Que, o no vio todo este montaje, o se hizo el bruto.

Y entre una cosa y la otra hay una diferencia grande ante la justicia, que es la que va entre haber sido un cómplice o un ingenuo. De pronto, el excomisionado siente que no tiene garantías de que la justicia colombiana haga esa diferenciación...

A eso súmese el tema de la enemistad con Carlos Alonso Lucio, a quien, según el excomisionado, expulsó en su época de los encuentros de Ralito, sin que dicha versión haya sido rectificada. Por lo cual, cuando presintió que la Fiscalía le iba a poner la soga al cuello, Restrepo sacó a relucir lo que le consta del factor Lucio. En un país judicialmente maduro, ello habría configurado un conflicto de interés con la Fiscalía, que por lo menos habría obligado a quien hoy la preside a llenar de garantías a Restrepo. Pero, en lugar de ello, la fiscal Morales se ha refugiado en un "nieguismo" que le alcahuetean Florence Thomas y el resto del feminismo colombiano (¡no y no estoy impedida! Y fue mi propio marido el que me pagó los viajes a los encuentros académicos de las autodefensas...).

El resultado es que el excomisionado Luis Carlos Restrepo huye de Colombia con temor. Uno, porque probablemente cree que lo obligarán a contar todo lo que sabe. Dos, porque quizás tenga la certeza de estar condenado sin haber sido oído en juicio.

Señor comisionado Restrepo: de usted se dicen varias cosas. Desde que está sumido en una profunda depresión en una clínica psiquiátrica, algo que lamentaría profundamente, hasta que tiene pensado pedir asilo en un sitio tan absurdo como Marruecos.

Señor comisionado: vuelva a su país. Es menos peor una cárcel en Colombia que un asilo en Marruecos o incluso Costa Rica. Vuelva y cuente la verdad. Si es inocente, tendrá veedores para que lo absuelvan. Pero si es culpable de aquella idiota tramoya, que lo condenen con la pena que proporcionalmente merece. Sin que lo crucifiquen personas con impedimentos... o loquitos "ayatólicos" que condenan al infierno a todo exfuncionario del gobierno Uribe.

HABÍA UNA VEZ... Cuando no teníamos que dar una batalla personal entre el Blackberry y el iPhone.

## **UNA GENERACIÓN ASOMBROSA**

### **Daniel Samper Pizano**

Se están yendo poco a poco los artistas y escritores nacidos entre 1920 y 1930, el grupo más brillante de nuestra historia.

Es justo expresar nuestra admiración a quienes construyeron un patrimonio cultural.

Édgar Negret, el mayor escultor colombiano, se halla gravemente enfermo. Sumergido en la neblina del alzhéimer, se esfuma poco a poco sin que el país se dé por enterado.

La gratitud nunca ha sido nuestra mayor virtud. Pero asombra y aflige ver cómo desaparecen, a veces sin que se recoja la noticia, los miembros de la más importante generación que haya dado la historia de Colombia en el área de las artes y las letras. Nunca hubo, y difícilmente volverá a haber, una coincidencia tan formidable de talentos como la que nos deparó la década 1920-1930. En esos diez años nacieron varios de los más grandes escritores, pintores, arquitectos, músicos y periodistas colombianos. Si denominarla así no fuera charrera imperdonable, habría que llamarla la Generación Dorada o la Generación Asombrosa, porque resplandece y asombra en casi todos los órdenes de la creación artística.

Es una generación de extraordinarios escritores: Gabriel García Márquez (1927), Álvaro Cepeda (1926-1972), Álvaro Mutis (1923), Héctor Rojas Herazo (1921-2002), Pedro Gómez Valderrama (1923-1992), Rogelio Echavarría (1926), Meira del Mar (1922-2009)... También de grandes periodistas y humanistas: Gloria Valencia (1927-2011), Guillermo Cano (1925-1986), Álvaro Castaño (1920), José Salgar (1921), Hernando Santos (1922-1999), Daniel Arango (1921-2008), Alberto Zalamea (1929-2011), Alberto Aguirre (1926), Mario Laserna (1923),

Mauricio Obregón (1921-1998), Hernando Valencia Goelkel (1928-2004), Tito de Zubiría (1923-1995)...

De ella forman parte los padres de la arquitectura colombiana moderna: Guillermo Bermúdez (1924-1995), Germán Samper (1924), Fernando el Chuli Martínez (1925-1991) y Rogelio Salmons (1927-2007).

Nacieron entre 1920 y 1930 varios de los principales exponentes de la historia del arte nacional. Además de Negret (1920), Alejandro Obregón (1920-1992), Eduardo Ramírez Villamizar (1922-2004), Cecilia Porras (1920-1971), Juan Antonio Roda (1921-2003), Jorge Elías Triana (1920-2010), Enrique Grau (1920-2004), Hernando Tejada (1924-1988), Omar Rayo (1928-2010), David Manzur (1929)...

La Generación Asombrosa se interesó en múltiples campos de la cultura. Fotografía, con Nereo López (1920) y Carlos Caicedo (1929); teatro, con Enrique Buenaventura (1925-2003) y Santiago García (1928); etnografía, con Manuel Zapata Olivella (1920-2004); cine, con Francisco Norden (1929). La música popular y el folclor conocieron nuevos rumbos gracias a Rafael Escalona (1927-2009), Leandro Díaz (1928), Jorge Villamil (1929-2010), Jaime R. Echavarría (1923-2010), Delia Zapata (1926-2001) y Sonia Osorio (1924-2010). Nadie se ofenderá si incluyo a Marta Traba (1930-1983) y Fanny Mikey (1929-2008), dos colombo-argentinas que tanto hicieron por el arte y el teatro.

Los límites de 1920 y 1930 son, por supuesto, caprichosos. Por uno o dos años excluyen a figuras como el pintor Fernando Botero, el fundador de la televisión Fernando Gómez Agudelo, el jurista Alfonso Reyes Echandía, el historiador Jaime Jaramillo Uribe, el compositor Alejo Durán, el científico Emilio Yunis... Sospecho que, además, la lista adolece de omisiones e injusticias, por las que presento disculpas. Ella es apenas una idea rápida de algunos nombres que hacen parte de la década incomparable.

En contraste con su sobresaliente aporte a las letras y las artes, la generación del 20 al 30 produjo pocas figuras notables en la política, y esas lo fueron más en el área de la rebeldía que de la democracia. Sus miembros tenían entre 18 y 28 años cuando estalla el 9 de abril, y entre 28 y 38 cuando se inyecta la anestesia del Frente Nacional. Había cosas más interesantes para ocuparse que la política electoral y era urgente rendir testimonio sobre el país en otros campos. La Generación Asombrosa empezó a irse hace cerca de 40 años y sigue desgranándose en forma discreta. Es justo expresar nuestra admiración a quienes construyeron un patrimonio cultural cuya trascendencia solo iluminará el paso del tiempo.

## **COLOMBIA NO TIENE TALENTO**

### **Ómar Rincón**

RCN la jugó rápido y pegó primero antes que llegara Yo me llamo. Pero pegar primero no es suficiente, se requiere talento y parece que en Colombia no hay y donde hay problemas es en el jurado.

Uno se ilusionó con Colombia tiene talento y llegó a verlo para gozar, pero solo quedan ganas de expulsar la desinteligencia espontánea de la Azcárate.

Santiago Rodríguez de animador, por lo menos, parece normal y sus chistes amenizan el rato. De verdad uno quiere emocionarse, uno quiere gozar, uno quiere criticar, uno quiere pasarla bien, pero todo se queda en el intento: ni hay talento, ni el jurado funciona.

Una jurado que expulsa televidentes. La señorita Azcárate jugando a "yo me llamo Amparo Grisales", que cree que con ser la matrona del curso es suficiente; sus comentarios son insultantes, sufre de incontinencia verbal que llena de racismos y clasismos que ella llama humor y de comentarios desentonados con el "talento" de la gente: humillar no es humor. Desespera tanto que llega a enervar.

Paola Turbay tiene su ángel, la televisión la ama, y está de regreso... Hasta ahí bien; ella siempre será una lady, pero ni la señora Azcárate la deja hablar, ni tiene un rol dramático claro: ¿es la buena onda? ¿es la niña de colegio femenino? ¿es la espontánea del baile? No ha encontrado su lugar aunque brilla por su carisma.

Manolo Cardona es nuestro mejor galán de melodrama, pero aquí se le ve poco espontáneo, peor: se le ve cohibido en medio de las dos señoras, se le ve sin alma y sin sabrosura. Perdido en su paciencia: ¿lo dejarán hablar?

Y la mezcla de los tres no resulta: no hay quien represente lo popular, el gusto de la gente común; no hay drama porque todos andan en el mismo papel, y menos melodrama que es la emoción televisiva. No hay historia para contar entre los jurados.

Dejando de lado al jurado, cae uno en cuenta que Colombia NO tiene talento. Solo vemos a cientos de colombianos haciendo el ridículo: que magos torpes, que números circenses sin atributos, que creatividad sin emoción. Queda otra vez demostrado que nuestro único talento es la música: mucho cantante; y el cuerpo: mucho bailarín; y nuestro tono nacional: lo tropical. Realmente la música es nuestro mejor talento. Y para eso hay mejores concursos como Factor X y Yo me llamo.

La solución está en poner a cantar a los seleccionados, meterle mucho baile al asunto y callar a la espontánea, decirle a la Turbay que sea la cara amable, despertar a Cardona para que le ponga sabor. Mejor: encontrar un nuevo jurado más popular, más Marbelle, más Grisales, más talento colombiano. Y eliminar un jurado por talento.

Por último, RCN es un canal que gusta mucho y tiene fidelidades por sus ficciones; en los concursos como que la cosa no le funciona. Por el contrario, Caracol no le encuentra el tono ni la idea ni el drama a las ficciones, pero en los concursos ha sabido encontrarse con la Colombia popular.

Llega Yo me llamo y ahí de pronto hay más pueblo, más talento nacional que consiste en imitar ya que de crear poco sabemos.

## EL COLOMBIANO

### ¿PREVARICAN?

**Rafael Nieto Loaiza**

¿Los magistrados Pareja y Poveda son ignorantes o de mala fe? En la sentencia contra el coronel (r) Plazas Vega sostienen que las eventuales desapariciones son crímenes de lesa humanidad y de competencia de la Corte Penal Internacional (CPI).

Plazas Vega fue primero condenado por once desapariciones, aunque la única que aparece probada en el expediente es la de la guerrillera Irma Franco.

En otros nueve casos, la ausencia de pruebas es tan evidente que ahora sólo pudieron condenarlo por dos, incluido el administrador de la cafetería.

Pero sobre este último también hay dudas. Ni siquiera su padre pudo identificarlo en los videos de la época.

Por eso el magistrado ponente, Hermens Lara, merecedor de todo respeto y reconocimiento, no duda en afirmar que "no se encontró prueba alguna de la desaparición de diez personas".

Pero supongamos que hayan sido dos los desaparecidos. ¿Habría un crimen de lesa humanidad? ¿Y si lo fuera, sería de competencia de la CPI?

Para cualquiera que se tome el trabajo de leer el estatuto de Roma, definitivamente no.

Dice el tratado que "la competencia de la Corte se limitará a los crímenes más graves de trascendencia para la comunidad internacional en su conjunto" y que de lesa humanidad es, entre otros, la desaparición forzada, siempre que "se cometa como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil".

Si no fuera claro, agrega que "por 'ataque contra una población civil' se entenderá una línea de conducta que implique la comisión múltiple de (los) actos mencionados contra una población civil, de conformidad con la política de un Estado [?] de cometer esos actos".

De manera que por sí mismas unas desapariciones no configuran un crimen de lesa humanidad. Se requiere que se cumplan los requisitos del ataque generalizado y sistemático contra la población civil, la comisión múltiple de esos actos y la política del Estado de cometerlos. Ninguna de esas condiciones se da en el caso del Palacio de Justicia.

Pero aun si hubiera un crimen de lesa humanidad, "la Corte tendrá competencia únicamente respecto de crímenes cometidos después de la entrada en vigor" del tratado, es decir, después del 1 de julio de 2002.

Y sólo tendrá competencia complementaria, es decir, cuando la jurisdicción nacional no juzga porque colapsó o porque quiere "sustraer al acusado de su responsabilidad penal".

Nada de eso ocurre en Colombia.

¿Por qué entonces la petición de que se lleve a Belisario Betancur a la CPI?

Estoy seguro de que Poveda y Pareja no tienen ni idea de qué es un crimen de lesa humanidad, pero también que sí conocen el ámbito de competencia de la CPI.

Por eso estoy convencido de que nada quieren con Belisario. Trabajan para en un futuro llevar a Álvaro Uribe a la Corte. Por eso se vienen de frente y sin sonrojarse contra el sistema de investigación que establece la Constitución para juzgar al Presidente de la República.

Buscan deslegitimarlo. Según los magistrados, hay que ir a la CPI para que "impida la consolidación de la impunidad que brinda el fuero que protege al presidente de la República en el ámbito interno colombiano".

Por supuesto, esta sentencia aberrante ratifica la necesidad de tal fuero.

Hay que impedir que la Presidencia de la República quede en manos de jueces como estos.

"En un sistema democrático, el poder judicial se legitima por la aplicación de la ley a la que está sujeto, y no por la simple imposición de sus potestades. De manera que el Estado de Derecho se vulnera cuando el juez, con el pretexto de aplicación de la ley, actúa solo [por] su propia subjetividad concretada en una forma particular de entender la cuestión por resolver, y prescindiendo de todos los métodos de interpretación admisibles en derecho, acoge un significado irracional de la norma, sustituyendo así el imperio de la ley por un acto contrario de mero voluntarismo".

Lo dice el Tribunal Supremo español para condenar por prevaricato a Baltasar Garzón. En este caso puede decirse exactamente lo mismo

## **LA PATRIA**

### **LA MAGIA DE LA RADIO**

**Orlando Cadavid Correa**

Un espléndido aporte a la bibliografía relacionada con la historia de la ya casi centenaria radio colombiana acaba de hacerle el consagrado narrador deportivo Rubén Darío Arcila con su libro de pasta dura titulado 'El último apaga la luz', pulcramente editado por Litografía Dinámica.

En sus 339 páginas el autor sorprende con una faceta absolutamente desconocida: la del cronista ameno, de estilo depurado y castizo, que reconstruye con acento autobiográfico los momentos de más esplendor de nuestra radiodifusión comercial alrededor del ciclismo, su gran pasión, y las figuras que jugaron papel clave en el desarrollo del medio de comunicación de mayor penetración en el país.

El prólogo de este opulento anecdótico es del abogado y periodista Alberto Casas Santamaría, el bogotano clásico, único sobreviviente de los veinte exministros que incursionaron en los colectivos de la radio madrugadora del altiplano.

Este párrafo del señor Casas sintetiza con precisión el contenido de la obra de "Rubencho":

"Para contar los detalles y las grandes anécdotas de todos los episodios de la radio colombiana se necesitaba un personaje que amara la radio sin intereses de preferencia subjetiva por los valores de la profesión. Eso sí, que la hubiera vivido, padecido y gozado al mismo tiempo. Ese personaje se llama Rubén Darío Arcila. Ha hecho de todo en la radio: productor de comerciales, locutor de noticias, animador, radioactor, libretista y locutor deportivo".

Este paisa criado en Manrique, el barrio más tanguero de Medellín, recrea su libro con valioso material fotográfico en blanco y negro --que no conocíamos-- de la vieja radio antioqueña, industria que era como el cine: sólo se hacía con estrellas porque aún no nos llegaba la televisión.

Se pasean por el libro del mayorazgo de los Arcila Monsalve los más grandes de la radio deportiva: Carlos Arturo Rueda, Armando Moncada, Alberto Piedrahita, Jorge Eliécer

Campuzano, Edgar Perea, Marcos Pérez, Jaime Tobón, Marco Antonio Bustos, Sergio Ramírez, José Antonio Churio y cincuenta más que dejamos al margen por falta de espacio. También hay reconocimientos en la parte ciclística para el memorable Julio Arrastía, Cochise Rodríguez, Javier Suárez, Ramón Hoyos, Conrado "Tito" Gallo, Hernán Medina, Lucho Herrera y cincuenta rutereros más.

En los primeros vistazos a vuelo de pájaro encontramos dos documentos periodísticos de gran valor: sendas entrevistas logradas por Rubén Darío. Una en la que "El campeón" Carlos Arturo Rueda rememora sus inicios en la radio de Manizales, en la que no solo narraba deportes sino que cantaba y molía discos. El segmento de entrada recoge la descripción de la pelea de boxeo en la que el pugilista costarricense Rueda Calderón, que representaba a Caldas, besó la lona manizaleña, al perder el título nacional a manos del costeño Pedro Nazaro, que se llevó la medalla de campeón para el departamento de Bolívar

La otra entrevista de Arcila es con Luz Marina Zuluaga, la única Miss Universo que ha dado Colombia en el tradicional concurso. La obtuvo transcurrido algún tiempo del sonoro triunfo en Long Beach. La manizaleña que "se amañó de linda", según piropo que le lanzó una tarde, en La 23, un culto caballero, le contó a este paisa de garganta prodigiosa como transcurrieron los momentos previos a su elección, en California:

"... La noche de la coronación fue inolvidable. A las cinco finalistas las metieron al vestier aún con el vestido de baño. Cuando estábamos reunidas entró una señora que nunca había visto a quitarme la banda de Colombia. Yo la miré feo y le pregunté por qué me la iba a quitar. Que dejara mi banda. Ella no contestó nada. Me quitó mi banda y comenzó a ponerme otra. Cuando me di cuenta la que tenía encima decía **Mis Universo 1958**. Se me fueron las luces. Me temblaba todo. Sentí ganas de gritar, de llorar, me dolía el estómago"...

**La apostilla:** Tras paladear con fruición el libro de Rubén Darío Arcila, ahora nos preparamos para disfrutar el de la historia de la radio que pule y corrige en su apartamento del norte bogotano el maestro Antonio Pardo García, formador de cientos de reporteros. Próxima a los 100 años, Doña Radiodifusión de Colombia merece todas las flores de Romeos de esta categoría.

## VANGUARDIA

**¡ESO YA PASÓ!**

**Euclides Ardila Rueda**

Si nunca se decide a partir, ¿Por qué desea llegar? Si está anquilosado en el ayer, ¿Para qué espera el mañana?

Ante un golpe dado, ya no hay quite, ni 'des...quite'. Si algo ocurrió, ¡ya pasó!

Y nada de que "golpe con golpe yo pago"; pues esas sólo son las palabras de una famosa canción. La venganza no es la clave.

¿A qué viene este juego de palabras? A que no se puede retroceder en el tiempo para evitar lo que sucedió. Si alguien tiene la fórmula para hacerlo, ¡paténtela y se tapa en plata!

Quedarse en el ayer y sufrir por él es tanto como correr tras el viento para "agarrarlo con las manos".

Si recibimos un totazo, tampoco nos podemos quedar llorando; basta con una sobadita ¡... y listo!

Entonces qué, ¿Resignarnos a sufrir? ¡jamás!

Nos corresponde, eso sí, ser prudentes y pacientes en todo lo que hagamos después de esa decepción, para no tener que lamentarnos otra vez

¿Quiere un ejemplo?

¡Hágalo con el corazón!

Formúlese la siguiente pregunta:

¿Para qué anda pegado o pegada a esa 'traga maluca' que sólo le trae sinsabores?

Su corazón nunca encontrará a la persona correcta, si no le dice "adiós" a la persona equivocada.

Otro consejo: deje de lamentarse de sus enfermedades; las dolencias se agravan con quejaderas innecesarias. Si lo analiza bien, hoy usted está mejor que ayer y mañana se sentirá mejor que hoy. ¡No lo olvide!

Altere su modo de pensar y tendrá una salud estable.

Para saber qué necesitamos o qué estamos haciendo con nuestras vidas, primero debemos reflexionar cómo estamos.

Cuando un diseñador de edificios observa el resultado de su planeación; es decir, una maqueta, y no le gusta cómo le quedó, ¿Qué es lo primero que hace?

¡Pues, modifica los planos!

¿Qué tal han quedado los edificios que ha levantado durante su vida?

¿Le gusta lo que ha cosechado con su trabajo?

¿Qué tan 'bien' o 'mal' va con esa relación amorosa?

¿Qué tan a gusto se siente con el mundo que le rodea?

¿Qué debe replantear?

A lo mejor debe dejar de vivir preocupado por cosas que no tienen sentido.

Otra inquietud: ¿Está angustiado porque va en febrero y no ha hecho nada de lo que se prometió a finales de 2011?

¡No se angustie!

Todavía tiene bastante tiempo para disfrutar su vida.

¿No le parece?

Dedíquese a cultivar pequeñas ideas para ir creciendo. Una semilla de mostaza puede ser la más pequeña del mundo; pero cuando crece es un gran árbol.

Así pasa con las sencillas ideas que a usted se le ocurren; por simples e insignificantes que parezcan, pueden llegar a ser valiosas.

Finalmente, le proponemos tres ideas que, aunque parecen simples, son valiosas:

1. Sea práctico, no se enrede la vida.
- 2 ¡Quiérase! Hacerlo es sentir amor por uno mismo.
- 3 ¡Viva el presente, no se ate con las cosas del ayer!

### **¿CON QUIÉN ANDA USTED?**

Los espirales, esas curvas abiertas que se alejan cada vez más de su centro, se entrelazan entre sí. Así ocurre con las personas con las que nos relacionamos: muchas veces esas amistades nos alejan del centro de nuestros reales valores.

### **EJERCICIO**

Presionar la plancha caliente con la ropa, es un buen ejercicio. Con frecuencia, vemos nuestro estado de ánimo arrugado; y cuando eso ocurre, nos conviene aplicarles un 'poco de calor', una gota de presión y un segundo de reflexión a nuestras metas para que, de manera literal, no se arruguen.

### **El 'Top 10' de alguien espiritual**

- 1 Amar a Dios con todo el corazón.
- 2 Respetar el nombre de Él y los de los demás.
- 3 Santificar el nombre de Dios.
- 4 Amar a los papás y a los hermanos.
- 5 Respetar y querer la vida.
- 6 Honrar a Dios en nuestro cuerpo y en la mente.
- 7 Ser justos.
- 8 Decir siempre la verdad.
- 9 Respetar la familia y los lazos afectivos que tenemos con los demás.
- 10 Valorar lo que tenemos.

### **PREGÚNTESE Y RESPÓNDASE**

- \* Si usted no se aprueba a usted mismo, ¿Quién lo va a aprobar?
- \* Si no le interesa su trabajo, ¿A quién le va a interesar lo que hace?
- \* Si no confía en usted mismo, ¿Quién le podrá tener confianza?
- \* Si no aprende a ser amigo, ¿Por qué pide compañía a gritos?