

# LO MEJOR DEL DOMINGO CARICATURAS

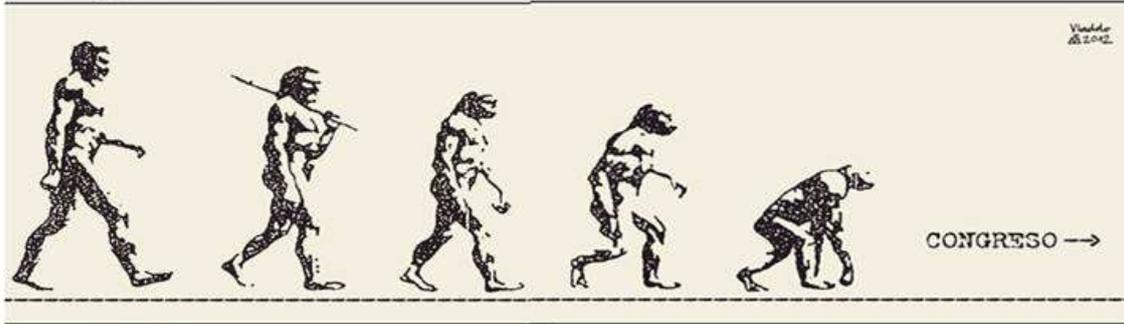
## EL ESPECTADOR



Al caer la imagen de Santos

# SEMANA

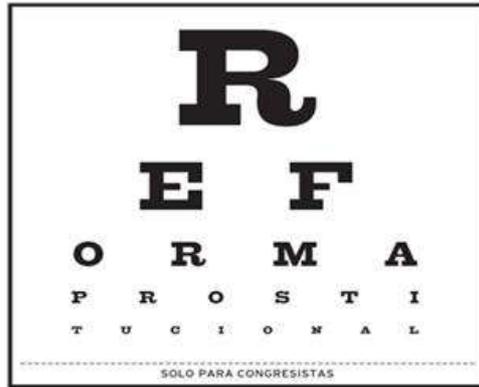
'Micongresista'



## Méritos propios



## Autoexamen de lectura



**Vladdomanía** no cree en las mismas 'buenas costumbres' que defiende 'monseñor' Ordóñez. Gracias a Dios.

## SANTUARIO PRESIDENCIAL



# LA MEJOR COLUMNA

EL ESPECTADOR

EQUINOCCIO DE OTOÑO

Armando Montenegro

A medida que se aproxima la mitad del gobierno y cifras claves de las encuestas de favorabilidad también convergen hacia el 50%, algunas circunstancias están cambiando de signo y se perciben señales de que ciertas cosas pueden ser diferentes en los meses por venir. El crecimiento económico, que en 2010 y 2011 se reactivó por la recuperación de la economía mundial, ahora sufre con la desaceleración externa. Europa ha entrado en recesión, Estados Unidos ha perdido vapor y se ha desacelerado la economía china. La situación es incierta. Los analistas, poco a poco, reducen sus predicciones, al ritmo de los sucesivos anuncios negativos. La crisis desatada por la reforma a la justicia creó tensiones al interior de la coalición de gobierno. Para salvar la cara por un pecado consentido que quiere que olvidemos, el Gobierno les echó el agua sucia a unos cuantos bribones de su coalición mayoritaria. Las heridas causadas por este incidente, sin duda, dificultarán el manejo legislativo de la segunda mitad del gobierno.

Desde hace semanas, poco a poco, han venido alineándose los bandos que se enfrentarán en la próxima contienda electoral: Santos, Uribe (a través de un candidato como Óscar Iván Zuluaga) y un independiente (que puede ser Navarro). Y la campaña de reelección de los parlamentarios se ha agitado por la expectativa de una posible lista de Senado encabezada por el propio Uribe, con posibilidades de alcanzar varios escaños. Como el país político estará metido, de lleno, en la campaña a partir del segundo semestre, todo lo que se haga y lo que se deje de hacer en el Gobierno y el Congreso tendrá implicaciones electorales.

Cuando se miran en conjunto estas circunstancias surgen algunas conclusiones sobre lo que se podría observar en materia de las políticas públicas en los próximos meses.

Si se profundiza la desaceleración económica, el Gobierno impulsará con mayor decisión la expansión monetaria y la devaluación, entre otras cosas porque sus propios ingresos, afectados por los bajos precios de los commodities, se beneficiarían con un dólar más costoso. La preferencia por la laxitud monetaria surge también de la certidumbre de que su escasa capacidad de ejecución limita las posibilidades de una política anticíclica basada en la inversión pública.

Dado que el Ejecutivo ya no dispondrá del mismo margen de gobernabilidad, es previsible que algunas de las reformas, cuya aprobación requiere de una coalición política disciplinada, se posterguen hasta el año 2014. Seguramente no se presentará la misma reforma tributaria que se discute en la actualidad (es posible, más bien, que el Gobierno se contente con impulsar una iniciativa que pise menos callos y se limite a resolver los problemas inmediatos creados por la expiración del impuesto al patrimonio y el 4 por mil). Así mismo, es previsible que iniciativas como la necesaria reforma pensional o el ajuste estructural a la salud salgan por un buen tiempo de la discusión pública.

También es posible que para acomodarse a las nuevas realidades políticas, el Gobierno reduzca el talante tecnocrático de algunos de sus ministerios y departamentos administrativos. El ajuste de las cuotas de algunos partidos y regiones exigirá que se vinculen personas con capacidad de solidificar los vínculos de algunos grupos con el Ejecutivo.

Después del equinoccio, las cosas no serán como antes.

## PARA PENSAR

### EL ESPECTADOR

#### SEMBRAR DUDAS

**Alejandro Gaviria**

Hace ya casi una década, deslumbrado por los éxitos transitorios de las fumigaciones, el exministro Fernando Londoño anunció el final de los cultivos ilícitos.

“El narcotráfico se acaba este año... Vaya usted a Putumayo y búsqume un arbusto de coca.

Lo podemos negociar. No hay uno”, dijo en enero de 2003. Más recientemente varios

funcionarios, instigados por la caída del área sembrada en el año 2010, hicieron

pronunciamientos similares, anunciaron una victoria definitiva en la lucha contra los

cultivadores de coca y sus patrocinadores. Como en la guerra contra las Farc, la extrapolación optimista de los éxitos parciales llevó a un error de pronóstico, al anuncio apresurado del fin del fin. La mata que mata sigue viva. Paradójicamente.

Esta semana se conocieron casi furtivamente (ya explicaremos) las nuevas cifras sobre la extensión y la distribución regional de los cultivos de coca. En 2011, la tendencia descendente cambió de signo y el área cultivada aumentó 3%. El área total subió a 64 mil hectáreas. Desde

el año 2004, ésta ha fluctuado entre 80 mil y 60 mil hectáreas. Los cambios en el agregado nacional han sido relativamente menores. Pero la estabilidad nacional esconde grandes diferencias regionales. La geografía de la coca, sobra decirlo, tiene mucho que decir sobre la geografía del conflicto colombiano.

El sur de Colombia se ha consolidado como el epicentro de los cultivos ilícitos. Los cultivos de coca han aumentado en las zonas tradicionalmente dominadas por las Farc. En Putumayo, por ejemplo, las Farc han retomado el control de las arterias fluviales, lo que ha facilitado la operación del negocio en general y el movimiento de los insumos y precursores químicos en particular. Las Farc están financiando activamente la resiembra de coca y usando los territorios colectivos para ampliar el área cultivada. Actualmente una de cuatro hectáreas sembradas con coca está ubicada en un resguardo indígena o en territorio de negritudes. En suma, en el sur de Colombia, el fortalecimiento de las Farc ha llevado a un crecimiento de los cultivos ilícitos. Y viceversa.

Por el contrario, en Antioquia, Córdoba y Bolívar el área sembrada con coca ha caído significativamente. Los capitales ilegales y la mano de obra se han movido del negocio de la cocaína hacia una actividad más lucrativa y de más difícil control: la minería ilegal. En el bajo Cauca y en el sur de Bolívar, por ejemplo, las bandas criminales han obligado a muchos pobladores a dejar los cultivos de coca y a moverse a la minería de oro. Paradójicamente lo que no pudo la mano dura del Estado, lo está pudiendo la mano invisible del mercado. Sea lo que sea, la geografía de la ilegalidad está redefiniéndose: cocaína en el sur y en la frontera con Venezuela, minería ilegal en Antioquia, Bolívar y Córdoba, ambas actividades en Chocó y extorsión en todas partes.

Pero más allá del análisis sustantivo existe un hecho preocupante. Esta semana el Gobierno impidió la presentación oficial de los últimos datos del sistema satelital de monitoreo y medición de cultivos ilícitos (SIMCI), que coordina la Oficina de las Naciones Unidas para la Prevención del Crimen y el Delito. Ojalá los problemas políticos no lleven a la manipulación sistemática de la información socioeconómica y las estadísticas oficiales. Las angustias electorales no deberían empañar la urna de cristal.

## **VUELVE LA DOSIS**

### **Editorial**

El pasado 28 de junio la Corte Constitucional encaminó el debate del porte de la dosis mínima de droga hacia donde siempre ha debido estar: no puede penalizarse —dice el alto Tribunal en su sentencia— a la persona que porte un gramo de cocaína o 22 de marihuana para consumo personal. Algo que los moralistas condenan con toda la furia posible.

Y es que el debate de las drogas debe dejar de generar tantas posiciones ideológicas encontradas: hay que decidir entre un Estado paternalista y uno que respete las libertades de sus ciudadanos. Punto. No caben argumentos de índole moral o de buenas costumbres. El individuo, ese que quiere emborracharse o fumar desmedidamente o inhalar cocaína, es libre en un Estado como el nuestro. Muy probablemente haya que desincentivar el uso de sustancias psicoactivas, como ya se hace con el tabaco, y emprender medidas de salud estrictas para que las personas elijan un tipo de vida distinto. Pero no hay que imponerlo a la fuerza.

Ese querer constante de que todos seamos 'buenos' a la fuerza fue lo que trató de hacer el pasado gobierno con la reforma de 2009. Pero la Corte, por fin, puso un freno a todas las autoridades. Nuevamente, un ciudadano que sea encontrado con la dosis mínima de droga no podrá ser tratado como un delincuente. Su droga podrá ser decomisada, destruida, pero el fuero interno que lo llevó a consumirla quedará intacto. En hora buena.

Sin embargo, los que se oponen a este tipo de medidas ya han salido a protestar. La Procuraduría (en cabeza de Alejandro Ordóñez, uno de los más fieles representantes de estas cruzadas) dice que impugnará el fallo de la Corte Constitucional porque atenta contra las sanas costumbres, contra la lucha que las autoridades le hacen al narcotráfico. Un falso dilema si se mira todo el contexto global: la lucha contra las drogas se cuestiona cada vez más en todos los países del mundo. Hasta el mismo presidente Juan Manuel Santos lo ha hecho.

Y no es gratis: los daños secundarios de las drogas (los que se dan por las políticas antidrogas) son nefastos. No sólo impulsan el incontenible poder del narcotráfico que se salta cualquier control legal, cualquier impedimento, y que promueve un cambio en los valores de las sociedades; sino que también generan problemas de salud, como la cocaína rendida o las agujas de la heroína que propagan el VIH, entre muchas otras.

En Colombia el senador Juan Manuel Galán ha promovido un cambio de enfoque: del orden público a la salud pública. Que los adictos no sean tratados como delincuentes sino como enfermos. Personas a las que el Estado dedique una parte del presupuesto para poder rehabilitarlas de su adicción. Pero sobre todo que ayude a los ciudadanos a prevenir el consumo, por medio de campañas que desestimen el problema primario de las drogas: la adicción y la enfermedad. Sólo despenalizando el uso de estas sustancias es posible conocer más acerca de ese mundo por fuera de los velos moralistas.

Habiendo dado este primer paso sería insoportable que la dosis mínima volviera al vaivén eterno de desaparecer constantemente. No es serio que un país en donde corre tanta sangre por el narcotráfico tome a la ligera esta disposición jurídica. La dosis mínima separa a consumidores de delincuentes, es coherente con la legislación que pretende llevar el debate a la órbita de la salud pública y ayuda mucho a clasificar a los tipos de consumidores.

El primer paso revivió después de casi 18 años de haberse dado por primera vez por parte de la misma Corte Constitucional. Esperamos solamente que los sectores que se oponen no intenten atrasar los intentos de acabar el narcotráfico por una vía nueva (que ha probado funcionar más que la infructuosa guerra contra las drogas): los canales de producción, distribución y control legal. Hacen falta décadas, lo sabemos, pero no por eso hay que borrar los primeros pasos.

## **MÁS MÉDICOS Y MENOS CÁRCELES**

### **María Elvira Bonilla**

El debate que se inició hace ya casi 20 años, sobre la despenalización del consumo de la dosis mínima de droga, sigue vivo.

Parece increíble que desde que la primera Corte Constitucional que se estrenó con la Constitución del 91, acogió a través de la Sentencia C-221, la ponencia del magistrado Carlos Gaviria que abrió la posibilidad de que los individuos asuman la responsabilidad de sus vidas con base en el derecho constitucional del libre desarrollo de la personalidad, aún no haya consenso en el país. En 2009 y por la fuerte presión del gobierno de Álvaro Uribe se penalizó nuevamente el consumo individual y quiso incluso llevarse al rango constitucional. Ahora el procurador Alejandro Ordóñez, promete iniciar otra de sus famosas cruzadas moralizantes montadas sobre la ignorancia y el temor.

Prevalece la obsesión autoritaria de intentar que el Estado regule la vida individual, posición que riñe con el espíritu libertario y democrático de la Carta Política de Colombia que el Congreso intentó, con la malhadada reforma a la justicia, manosear ad infinitum. Pero mientras aquí se sigue enfrascado en el debate doméstico de mentes oscurantistas, el mundo avanza. La propuesta de la legalización del consumo de la marihuana gana terreno y la lucha contra la droga se empieza a ver de otra manera. El expresidente brasileño Fernando Henrique Cardoso ha reconocido hasta la saciedad que “estamos más lejos que nunca del objetivo de erradicar las drogas... El enfoque prohibicionista ha generado problemas humanos y sociales gravísimos, como es el aumento de la violencia y de la corrupción”.

Los resultados de la guerra impuesta por Estados Unidos y que hoy tiene como epicentro a México no pueden ser peores en vidas humanas y descomposición social. El consumo no disminuye, las siembras fumigadas se desplazan de una región a otra, de un país a otro, la productividad y la calidad de los cultivos ha mejorado con lo cual el precio de la hoja de coca ha bajado mientras aumenta la rentabilidad del narconegocio. Es evidente el daño colateral producto del enriquecimiento desmedido de la delincuencia y su infinita capacidad de aterrorizar y de matar, de corromper y de imponer sus reglas, que en Colombia alimenta y sostiene al conflicto armado, dándole todo el oxígeno para su eternización.

Este tema enfrenta dos visiones de la condición humana y del manejo de los comportamientos sociales. Están por un lado quienes sueñan con una humanidad donde no existan las drogas y por ello impulsan políticas de “tolerancia cero” al consumo, frente a los más realistas que creen que el vicio siempre existirá, y que la meta es disminuir el consumo y sobre todo los efectos sociales del narconegocio, potenciados por la guerra. Para los realistas el problema hay que abordarlo con herramientas de salud pública y no de policía, en las que manda la prevención sobre la represión a partir del principio de la reducción del riesgo. Una posición que ha calado incluso en el país líder en el consumo, donde el presidente Barack Obama ha priorizado recursos para la prevención. Va quedando claro que los consumidores de droga deben ir al médico y no a la cárcel. Y que a los de la dosis mínima deben dejarlos en paz.

# EL TIEMPO

## SIN LÍMITES

### Salud Hernández-Mora

Colombia tiene que poner un límite de edad para los extraditables y hacerlo ya.

Otra infamia. Otra decisión desconcertante. Me gustaría que me explicara Leónidas Bustos, actual presidente de la Sala Penal de la Corte Suprema y uno de los ávidos 'lobbistas' a favor de ampliar sus periodos a 12 años, una medida de su órgano judicial que me parece aberrante. Firmaron la extradición a Estados Unidos de un muchacho de solo 20 años. O nos volvimos locos en Colombia o tenemos la dignidad por el piso. Mandaron, como si fuese un capo de la peor ralea, a un estudiante de cuarto semestre de Administración de Empresas y que era tan narco y tan mafioso que le debe 15.000 pesos a una vendedora ambulante que trabaja junto a su centro académico.

Dirán los magistrados que ellos se limitan a comprobar la identidad del acusado y otras formalidades, que no tienen por qué entrar en mayores averiguaciones porque son simples firmones de lo que les remite el Gobierno. Pero ese es, precisamente, uno de los aspectos que deberían haber abordado en su reforma, porque tendrían que responsabilizarse de todo lo que rubrican, aunque ya sabemos que se volvió costumbre de los tres poderes estatales firmar y votar sin leer los documentos.

También es hora de que el sistema judicial y la Policía Nacional modifiquen sus actuaciones, porque no hay derecho a que violen a diario la presunción de inocencia mostrando en la televisión a los capturados, máxime cuando solo son unos muchachos.

Yo creo en la inocencia de Óscar Guillermo Sierra, preso en la cárcel federal de Miami, obligado a compartir con delincuentes adultos. Pero lo de menos es si es culpable o inocente, sino el que hayan permitido que a un colombiano de esa edad, sin antecedentes y con una existencia normal, que se puede corroborar fácilmente, lo envíen el Gobierno y la Corte Suprema a enfrentar la justicia norteamericana.

Uno de estos días, la corte de allá determinará si cree los cuentos que le echaron o si lo regresa a casa con su mamá, su abuela y su hermana. Sé que llora mucho, que está desesperado y angustiado, y confío en que el juez que le toque estudie bien su expediente, que carece de pruebas confiables, y lo mande de vuelta pronto.

En todo caso, sea cual sea la sentencia, Colombia tiene que poner un límite de edad para los extraditables y hacerlo ya. Solo se requiere sentido común, interés y sensibilidad tanto del Ejecutivo como de nuestros excelsos togados. Claro que el único límite que les preocupa a los magistrados es el de ellos; por eso pretendieron ampliar la edad de retiro a los 70 años.

Como tampoco encuentro razonable que Carlos Cárdenas, el estudiante acusado de matar a Colmenares, comparta celda con el sanguinario Javier Velasco, violador y asesino de Rosa Elvira Cely, que fue declarado loco.

Aunque las prisiones están desbordadas, entre otras causas por esa máxima de que a nadie se le niega un carcelazo, los jóvenes que no hayan sido capturados en flagrancia cometiendo un delito grave y que no tengan antecedentes penales tendrían que aguardar el juicio en sus casas. No es coherente que el jefe de una peligrosa banda criminal, como denuncié aquí, tenga lujoso apartamento bogotano por cárcel, y Cárdenas y otros jóvenes sin condena ni prontuario estén tras las rejas.

NOTA. Miren si no sabían lo que hacían en las cámaras. Hace un año aprobaron en el Senado el Acto Legislativo 1 del 2011, que permite a congresistas y senadores votar cambios constitucionales, aunque entren en conflicto de intereses. Lo estrenaron en la reforma de la justicia y, por eso, 60 honorables pudieron votarla. Alguien demandó dicho acto y el magistrado de la Constitucional Nilson Pinilla lo analiza. Habrá que poner la lupa para ver qué pasa.

# PARA REIR PENSANDO

## SEMANA

### PROTAGONISTAS DE REFORMA

#### *Daniel Samper Ospina*

Eso me pasa por ser un pobre Simón Gaviria, pensé. No vuelvo a creer en la clase dirigente de Colombia.

Sufrí por César y Ana Milena con todo lo que le sucedió a Simón, nuestra Valerie legislativa. Pobre, pensaba mientras lo molían a críticas: que alguien se compadezca de él. El muchacho triunfaba en su carrera pública a pesar de que es un animal -un delfín, concretamente-: ya sabía dónde quedaban los salones del Capitolio, dónde el baño, dónde la tienda de dulces. Pero todo se le derrumbó luego del episodio de la reforma, y por una razón fundamental: porque esta juventud ya no lee. Se la pasa viendo televisión. Y televisión colombiana, para colmo de males. Programas como Protagonistas de Nuestra Tele, por ejemplo, uno de esos realities que lo reconcilian a uno con el espécimen colombiano. Esta semana, para no ir más lejos, Jorge Enrique Abello visitó la casa estudio convertido súbitamente en un sensei de la actuación, y pidió a los participantes que se quitaran la ropa y se pararan en calzoncillos frente a un espejo para encontrarse a sí mismos: ¿Dime qué ves, qué ves en el espejo —gemía Jorge Enrique.

—Veo... Veo... ¡veo un hombre que vendió su cuerpo! —sollozaba el participante.

—¡Deja atrás tu pasado! —lo animaba Jorge Enrique, mientras las lágrimas le corrían la pestañina.

Hipnotizados con programas semejantes, es imposible que los jóvenes lean las reformas constitucionales que deben aprobar. Por eso compadezco a Simón, pobre. "Vamos a construir el gran edificio de la Justicia", leyó, cuando en realidad decía "el gran adefesio de la Justicia". Ojalá que César y Ana Milena no lo juzguen y, más bien, lo metan al lpler. Hay descuentos para él y Pachito.

El hecho es que por su culpa, y por culpa de la clase dirigente en general, el país casi se desploma. Recuerdo que, cuando sucedió todo, yo rezaba en silencio para que los congresistas de mi partido, el Partido Conservador, no me hubieran defraudado: ¡que alguien saque pecho por la moral conservadora!, pensaba: ¡el doctor Gerlein, siquiera, que para hacerlo solo necesita bajarse un poquito el pantalón!

Pero todos me decepcionaron. También los políticos de otras colectividades, como un ministro de Cambio Radical, cuyo nombre no diré, que ahora se lava la media mano, pero que cuando ocupaba la cartera de Interior y Justicia inició el proyecto: incluso aportó el índice, como se puede ver.

Eso me pasa por ser un pobre simón gavía, pensé. No vuelvo a creer en la clase dirigente de Colombia. Ojalá recluyan a sus miembros en un lugar humillante, en el que pierdan del todo su dignidad; un lugar ante el cual Guantánamo parezca un balneario: me refiero, cómo no, a que les den la casa estudio de Protagonistas de Nuestra Tele por cárcel.

Me relajaba imaginando a los políticos colombianos obligados a soportarse los unos a los otros mientras tienen sexo a escondidas y se visten con una camiseta negra con el nombre marcado: Carlos Emiro, Karime, Juan Mario, Dilian. Y también Nilson y Leonidas y demás magistrados silenciosos.

No existiría un amenazado a la semana, pero Uribe amenazaría a los de SEMANA, en especial a Daniel Coronell. La primera prueba de talento consistiría en hacer que, como homenaje a su trabajo legislativo, un equipo conformado por Juan Manuel Corzo, Enríquez Maya, Emilio Otero y Luis Fernando Velasco se bamboleen como micos por todo el set mientras se rascan la cabeza y comen banano, que es una práctica clandestina que suele darse en el reality. Para el segundo ejercicio, todos deben quedar en calzoncillos frente a un espejo mientras Jorge Enrique Abello se cree el profesor de La sociedad de los poetas muertos y los insta a lanzar confesiones dolorosas:

—Juan Fernando: dime, ¿qué ves?

—No veo nada ggave: ahoga iguemos a una gueunión con el gesidente paga tumbag la guefogma.

—Pero si tú mismo la firmaste...

—Es que soy Cgisto, pego paguezco Pilatos —dice, y rompe en sollozos.

Después pasa Uribe, que estuvo amenazado por convivencia hasta que resucitaron las Convivir y todos se pacificaron.

—¡Sácalo! —lo insta Jorge Enrique—: ¡sácalo todo! ¡Confiesa lo que tienes por dentro!

—Yo... yo... yo quería aprovechar este enredo para promover una constituyente y regresar al poder —dice antes de atacarse a llorar.

Por último, pasa Juan Manuel, el hombre que propuso una reforma nociva a la que, gracias a Dios, unos congresistas patriotas llenaron de micos para hacerla inviable; el presidente que neutralizó con premios a los magistrados y que, cuando vio que los ciudadanos reaccionaban, encabezó sin pudor las protestas contra su propia reforma.

Juan Manuel se para frente al espejo en calzoncillos:

-Dime, dime qué ves —se sobreactúa Jorge Enrique.

—Veo... veo... veo un hombre traidor —confiesa llorando—: veo un hombre que vendió su alma.

—¡Sigue, sigue! —lo insta el sensei sin que el blower se le afecte.

—Un hombre traidor, sí, pero hermoso —se calma, y se lanza a besar su propia imagen.

Y yo lo entiendo: la del espejo es la única imagen de Santos que no está cayendo en las encuestas. Luego de la reforma, muchos simpatizantes dejaron de apoyarlo. Lo cual era previsible porque, como bien lo dijo él mismo alguna vez, "solo los 'simones gavirias' no cambian de opinión".

## PARA LEER

### EL ESPECTADOR

#### UNA LECCIÓN DE HUMILDAD

**Héctor Abad Faciolince**

Siempre al mediodía, si tengo la rara fortuna de estar en Medellín, voy a una piscina a nadar. Si alguna ventaja tiene este perpetuo verano de los trópicos y esta tibieza ideal de las montañas, es que todos los meses del año se puede nadar al aire libre y a plena luz del sol, sin sentir frío y sin sentir calor. Sé que exponer todo el cuerpo a esa dosis diaria de rayos ultravioleta es pésimo para la piel (aunque uno no aspire a ser el viejito menos arrugado de la ciudad), pero para la mente y para la salud en general, es como una caricia cotidiana, como un bálsamo que devuelve la serenidad que nos quitan las noticias horribles, los odios merecidos o inmerecidos, los ataques cobardes, las iras, las mentiras de este país enfermo de violencia verbal.

Me pongo el gorro —tan ridículo— y me acomodo en los ojos la careta; después me tiro al agua, y ese primer contacto completo del cuerpo entero con el cuarto elemento es, siempre que lo siento, la cosa más parecida a la felicidad. Me empujo con las piernas, me sumerjo, me estiro, y empiezo a brucear. Es tan bonito que ni siquiera es ejercicio: es jugar.

Durante un buen tiempo nadé siempre solo, con tapones en los oídos, y sin mirar a los lados. No me esforzaba nada, no me metía con nadie y pensaba en mis cosas. Hacía en una hora un kilómetro y medio, sin que siquiera se acelerara el corazón, y me iba a almorzar. Al lado estaban los monstruos, nadando a su ritmo monstruoso con sus espaldas gigantes y sus brazos de atletas, pero yo —por ese estúpido orgullo que casi siempre da el sentirse inferior— no los miraba siquiera. Mi único músculo era el de la pluma, y levantar la pluma no da propiamente bíceps ni hombros de nadador. Creía, como decía Vargas Llosa del trote, que nadar era un ejercicio intelectual.

Pero un día, dos de los monstruos me obligaron a salir de mi soledad: Daniel y Óscar me invitaron a unirme al grupo, y me explicaron que no se trataba de competir con ellos, sino de nadar juntos. Desde ese día nadar, para mí, se convirtió en algo mucho más importante que el puro placer del agua: se volvió una lección cotidiana de humildad. Todos mis compañeros son nadadores expertos; algunos compitieron en juegos nacionales o suramericanos, bien sea como waterpolistas o nadadores de libre, de mariposa, de nado sincronizado, de pecho o de espalda. Si ellos, en un entrenamiento suave, hacen 200 metros en dos minutos y medio, yo les llego, acezando, un minuto después. Y no se ríen mucho; hasta me felicitan.

Al principio creí —machista como soy— que podría seguirles el paso al menos a las mujeres (María Teresa, Natalia, Mónica, Paola), pero qué va. Ellas se van en pecho, y yo en libre con manoplas, y todavía así me dejan atrás. Nadar con nadadoras me ha enseñado a perder y perdonar. Mi único consuelo, de cuando en cuando, es Salomón. El hombre nada con una parsimonia de cetáceo, impávido, y cuando nada cerca de mí, pruebo el extraño sabor de la victoria.

Pero en realidad es más dulce perder con los monstruos (Daniel, John, Álvaro, Isaías, Óscar, Alejandro) que ganarle a una marmota como yo. Cuando ellos hacen un combinado con los cuatro estilos, yo a duras penas varío entre el pecho y el crol, ese maravilloso estilo que fue inventado por los indios suramericanos, y que es el único en el que realmente medio me sé mover. Dos veces a la semana viene un instructor, Horacio Longas, que fue profesional, y que se obstina en mejorar mi patada de escritor. No nado para ganar, sino para gozar, y para recordarme lo mediocre que soy. El caso es que en el agua, mientras yo hago cuatro piscinas y los monstruos seis, a veces me consuelo (más que con Salomón), recitando los versos de un colega que se decía a sí mismo también nadador: “Agua, te lo suplico. Por este soñoliento/ Nudo de numerosas palabras que te digo, / Acuérdate de Borges, tu nadador, tu amigo. / No faltes a mis labios en el postrer momento”.

## **REFLEXIONES DE UN DINOSAURIO CON CORBATA**

### **Piedad Bonnett**

En ciertos círculos intelectuales no está bien visto elogiar a Vargas Llosa.

Las razones de su recelo casi siempre son ideológicas, pero a veces son también literarias. Se le reprocha su cercanía con algunos personajes francamente cavernarios y su ingenuidad y arrogancia política a la hora de lanzarse como candidato a la Presidencia; o se le acusa de hacer una literatura demasiado formal, novelas de arquitecturas muy finas pero sin demasiado aliento poético. Y sin embargo, y a pesar de que haya razón en esas críticas, lo que habría que subrayar, con justicia y generosidad a la vez, es que ha escrito novelas como *La ciudad y los perros*, *La Casa Verde* o *Conversación en la catedral*, que son magníficas indagaciones sobre nuestras sociedades prejuiciosas y discriminatorias; y que es un intelectual responsable y lúcido, comprometido con sus ideas y valiente a la hora de defender sus convicciones.

Esto último nos queda claro cuando leemos *La civilización del espectáculo*, su nuevo libro de ensayos, que parte de afirmar que “la cultura, en el sentido que tradicionalmente se le ha dado, está a punto de desaparecer”. Las críticas no se han hecho esperar. Y sí: podemos pensar que su tono es a veces moralista y apocalíptico, su mirada la de un aristócrata de espíritu —como la de Darío o el tuerto López— y su nostalgia la de “un dinosaurio con pantalones y corbata, rodeado de computadoras” (así se pinta Vargas Llosa a sí mismo). O podemos no estar de acuerdo con ciertas afirmaciones suyas, como la muy paradójica en un ateo como él, de que sin la práctica de la religión la vida se iría por el desbarrancadero moral. O decir que no valora tanto como debiera la cultura popular o que sus ideas no son muy novedosas. Pero a pesar de eso, el libro tiene el gran mérito de señalar, una a una, en un cuerpo sólido y coherente, lo que muchos, temerosos de ser tildados de ignorantes o retrógrados, no se atreven a decir.

Vargas Llosa nos habla de los fraudes de ciertas tendencias del arte contemporáneo —el de Damien Hirst en primer lugar, por supuesto—; de la crítica convertida en jerga ininteligible en el territorio de las universidades, templos de especialistas encerrados en sí mismos; del estudio de la teoría suplantando el de la obra de arte; de los engatusamientos de la filosofía francesa, propensa al “sofisma y el artificio intelectual”; del imperio de lo fácil, cuyo producto natural es el best seller; de la confusión entre cultura y entretenimiento, que hace que los medios dediquen media página a cómo cuidar a su mascota mientras en dos líneas despachan la muerte de un pianista consagrado; de la profusión del periodismo que privilegia la chismografía y el escándalo; del endiosamiento de las “estrellas”, que hace que nuestro querido Juanes, con su insulsa música, sea declarado personaje del año, y de cómo los gobernantes las usan, lo que

explica que Shakira, tan graciosa interpretando su pop rock latino, se vea fuera de lugar cantando el himno nacional. También señala Vargas Llosa el desprestigio de la política, pues “el nivel intelectual, profesional y sin duda también moral de la clase política ha decaído”; afirmación que difícilmente podemos desmentir cuando vemos la complejidad cultural y la solvencia ética de nuestros legisladores, divididos entre los que nunca han leído una letra y los que, aún habiendo aprendido a leer en dos idiomas, no leen lo que firman. En este libro, como pasa a veces en literatura, la intuición del escritor, más poderosa que su ideología, pone en evidencia lo único que le faltó decir: que es un sistema, el del descarado mercantilismo capitalista, el que ha inundado de frivolidad y tontería la cotidianidad de nuestras vidas.

# ESPIRITUALIDAD

## VANGUARDIA

### LIMPIEZA DEL ALMA

**Euclides Ardila Rueda**

*Nos acostumbramos a organizar reuniones en un garaje o en lugares en donde existen trastos y muebles viejos. Nuestros invitados, de paso, son personas que se visten con sus peores trajes.*

Ni hablar de los refrigerios que servimos: son ponches de frutas a los cuales les añadimos cáscaras que quedan de los desperdicios, de los ‘entremeses’ y de las demás comidas.

Usted dirá, ¿jamás planeo reuniones de esa clase?

Pues, ha de saber que, sin percibirlo, usted se la pasa en esas, destilando malas energías y contagiándose de cuanta basura encuentra a su alrededor.

Y el garaje en donde arma tales encuentros no es otro que su mente. ¡Así como lo lee! Dentro de ella instala un tarro de basura en el que deposita sus sueños; los cuales cambia por pensamientos rancios, tristes, obsoletos y deprimentes.

Roña y caos hacen que en esa ‘fiesta de malas energías’ usted se confunda más y quede abatido y derrotado.

Cada quien crea su propia basura, cada quien se deja sumergir en determinados vicios, cada quien queda atrapado en las preocupaciones que se inventa y cada quien hace de esa ‘basura’ su realidad.

¡Es una pena que ello ocurra!

Se pueden hacer cuatro cosas con esa modalidad de basura: recogerla, esparcirla, reciclarla o eliminarla.

Algunas personas la recogen. Por ejemplo, viven pendientes de cuanto chisme escuchan.

En este grupo también aparecen los que atropellan e insultan a los demás. Y ahí están quienes recogen esa clase de mugre y responden a tales palabras airadas con otras expresiones de soberbia.

Los que deciden esparcir la basura, se la pasan creando cizaña y destilando amargura por doquier.

Quienes la reciclan, en el fondo lo que hacen es tomar las cosas malas que le ocurren y aprenden de ellas para no volver a ensuciarse.

Y quienes la eliminan, de manera literal, lo que hacen es colocar los desperdicios que atormentan su vida al lugar en donde tienen que ir: al basurero del olvido.

Deberíamos entender que lo correcto es depositar la mugre en un sitio muy distinto a nuestra mente. Y ¡jojo! esa cesta tampoco puede ser nuestro corazón.

No se deje contaminar con pensamientos negativos, de frustración, de soledad o de baja autoestima. No se sumerja en habladurías ni en suposiciones.

Piense como los soñadores atrevidos, ejecute obras como los perseverantes y disfrute las cosas de la vida como los niños. Las demás formas de actuar y las basuras, déjeselas a los amargados, a los negativos y a los tristes de corazón.

### **Estilos de vida**

El hombre de hoy día no sabe vivir en paz, teme al amor y no se atreve a ser libre. Se la pasa preparándose para un tiempo inexistente, colecciona necesidades falsas, acumula deseos, transporta temores y atraviesa los meses celebrando años. Y así, vacío de sabiduría, acumula toneladas de información estéril. Cuando de pronto decide poner los pies sobre la tierra, no

sabe qué hacer. La mitad de la gente empieza cada vez de cero, y la otra mitad se prepara para algo que nunca vivirá.

### **Es hora de crecer**

Hay muchos tipos de crecimiento: en edad, en estatura física, en prestigio, en dinero, en bienes materiales de todo tipo, en comodidades, en fin... Sin embargo, casi siempre nos olvidamos del crecimiento interior. Es necesario buscar la sabiduría del corazón.

En la medida en que crecemos por dentro, nos volvemos humanos y nos acercamos más a Dios.

Mejor dicho: crecer por dentro es una aventura que vale el esfuerzo. Por desgracia, son muchas las personas a las que no les falta nada y por dentro están vacías; lo han cuidado todo, pero se han descuidado a sí mismas.

### **¿polen o mugre?**

La mosca va de basurero en basurero recogiendo microbios en sus patas; luego va y las deposita en los alimentos de las familias, infectando a todo lo que encuentra. No pasa lo mismo con la abeja que, en cambio, va de flor en flor recogiendo polen y néctares. Al final, ella esparce fecundidad en las plantas y trae miel rica para los humanos.

### **Pasos para estar limpio**

- \* Esté total y absolutamente seguro de que quiere hacer cambios positivos en su vida.
- \* Deténgase a pensar quién está a su lado. Reflexione sobre qué tanto usted le aporta a él y viceversa.
- \* Tome la decisión de estar en un ambiente que le sirva de vehículo para cristalizar sus sueños.
- \* Compre un buen detergente. Dicen que el mejor jabón de todos es el "perdón", porque sabe limpiar lo más recóndito de su alma.
- \* Ahora aprenda a bañarse; es decir, sepa limpiar cada cosa negativa que le llegue a su mundo.
- \* Practique el P.A.I. ¿Eso qué significa? Plan de Acción Inmediato.
- \* Trabaje bastante, pero descanse cuando sea necesario.
- \* Sea constante.
- \* Mantenga siempre una alta dosis de servicio.
- \* Aprenda a delegar.
- \* Esté dispuesto a construir su sueño, pero despierto.
- \* Pídale al Creador que le apoye en sus decisiones y le brinde sabiduría.

### **¿para qué regresar?**

¿Para qué vuelve? Cierre el libro y lea otro. Ni siquiera usted será el mismo, ni el entorno al que regresa será igual, porque en la vida nada se queda quieto, nada es estático. Desprenderse de lo que ya no está en su vida, es un acto de salud mental. Recuerde que nada ni nadie es indispensable. Ni una persona, ni un lugar, ni un trabajo, nada es vital para vivir; porque cuando usted vino llegó sin esos adhesivos.

# SANTOS

## EL ESPECTADOR

### MAL GOBIERNO

#### Salomón Kalmanovitz

Hasta no hace mucho estuvo activa una fundación llamada Buen Gobierno. La organizó Juan Manuel Santos en 1994 como centro de pensamiento que convocaría a intelectuales y técnicos.

Se buscarían soluciones a los problemas asociados con el clientelismo, la corrupción, la ausencia de reglas transparentes de gobierno, la debilidad de los partidos, la disfuncionalidad del Congreso y el narcotráfico. La orientación política fue prestada del laborismo centrista de Tony Blair y del programa de gobierno de Bill Clinton.

Su objetivo era claro: diseñar un programa de gobierno y contar con un núcleo de funcionarios bien preparados, merecedores de toda confianza, que apoyaría de manera eficiente el mandato que eventualmente conquistaría Santos en las urnas. En su paso por los ministerios de Comercio, Hacienda y Defensa, Santos fue rodeándose de una tecnocracia que lo ha acompañado en sus primeros dos años de gobierno.

La tecnocracia puede entenderse como parte fundamental de la separación de poderes que le permite al Ejecutivo tomar decisiones informadas que benefician el interés público. Para que pueda operar medianamente, la Presidencia debe sacar de la transacción política áreas

prioritarias de sus decisiones y parte del presupuesto. Los funcionarios técnicos que aparecían tanto al principio de la gestión de Santos hoy lo hacen poco y sus decisiones son de escasa importancia.

¿Qué ha pasado? ¿Qué es lo que ha permitido que el clientelismo y la corrupción sean determinantes en la aprobación de las iniciativas del Gobierno? ¿Por qué Santos se ha desviado tanto de su rumbo centrista inicial?

Lo primero que salta a la vista es que siendo de la entraña del régimen de Álvaro Uribe, a Santos le era difícil separarse de sus bases políticas, asociadas en muchas regiones al paramilitarismo y al narcotráfico. Por eso estaba dispuesto a devolverle la inmunidad al Congreso, algo que estuvo en el corazón de la Mesa de Unidad Nacional y que le permitió hasta el momento la aprobación de todas sus iniciativas. La dura crítica del expresidente a todas las medidas del Gobierno parece haber hecho mella en el rumbo que quiso darle Santos a su política internacional, a la de seguridad y aun a sus políticas económicas y de contratación de obra pública.

El pragmatismo, la política de lo posible de Santos, dio al traste con las iniciativas de buen gobierno. En la Mesa de Unidad Nacional se transó todo: las regalías, incluyendo las destinadas al desarrollo de la ciencia y de la tecnología, en un reparto milimétrico a cada facción política nacional y regional; la ejecución de las obras públicas, aunque Cardona, quien fuera de la Fundación Buen Gobierno, diseñara las licitaciones; la reforma a la justicia, que incluyó dádivas a los magistrados para que no se opusieran a ésta; las leyes de reparación de víctimas, tierras y el marco para la paz que fueron pupitreadas pero quedaron sin dientes, el Congreso desbocado legislando a su favor y un largo etcétera de transacciones que nos devolvió de donde veníamos.

Haber tumbado el acto legislativo que reformaba la justicia significa que Santos no entregó a los parlamentarios lo que les había prometido. Como lo expresara el presidente del Senado, “se perdió la confianza”. Hacia delante, va a ser difícil hacer aprobar reformas fundamentales para racionalizar la economía, como la tributaria, y blindarla de los tiempos difíciles que se aproximan.

## **SANTOS, REELECCIÓN EN JAQUE**

**María Elvira Samper**

El presidente se salió con la suya y logró que el Congreso ahogara la mal llamada reforma de la justicia, pues al fin y al cabo este es un apéndice del poder presidencial.

Pero si cree que el país ya pasó la doliente página y que todo vuelve a la normalidad, se equivoca en materia grave. La muerte del engendro que llevaba desde el comienzo el ADN del Gobierno, no le sirve de agua lustral para limpiarle el pecado original, ni lo exime de responsabilidad. Los ‘micos’ que le sirvieron de pretexto para apelar a la polémica fórmula de la eutanasia, no aparecieron todos en las horas del oscuro conciliábulo de la conciliación. Varios venían de atrás, el Gobierno los dejó pasar (¿abono para la reelección?) y por eso los congresistas —salvo pocas y dignas excepciones— se envalentonaron y, sin pudor alguno, armaron la reforma a su medida, a la medida de sus necesidades de impunidad.

Santos pecó por exceso de pragmatismo —y de sobradez—, desestimó las alarmas y falló en los cálculos. Confiaba en que la reforma llegaría a la Corte Constitucional y que ella decapitaría lo decapitable, y así los congresistas no podrían hacerle reclamos al Gobierno. Y no contó con la reacción de los ciudadanos de a pie. De ahí el estropicio del que no sale indemne y que pone en jaque su reelección. Las relaciones con el Congreso quedan maltrechas y seriamente comprometidos proyectos claves como las reformas tributaria y pensional. Muchos congresistas de la coalición —que ponen los votos—, indignados porque el presidente se lavó la manos como Pilatos y los señaló con dedo acusador, buscarán sacarse el clavo y pasarle cuenta de cobro.

Y como todo lo que perjudica a Santos, juega a favor del expresidente Uribe y sus huestes — que tendrán candidato propio y aspiran a recuperar el Gobierno—, la crisis que tiene contra las cuerdas al “traidor”, al presidente que salió elegido con sus votos pero que gobierna con agenda propia, les viene como anillo al dedo. Estarán frotándose las manos y haciendo cálculos para sacarle provecho, y no desperdiciarán oportunidad para atacarlo por politiquero, por hacer componendas con los congresistas (lo mismo que Uribe, pero qué importa), y por su falta de arraigo popular.

El daño está hecho, el prestigio del presidente Santos está gravemente herido y su presidencia muy maltrecha. La reelección ya no parece pan comido. Según la encuesta Datexco contratada

por la W y El Tiempo, la imagen favorable cae de 65,46% en abril a 55,44% en junio, y el 62,82% se manifiesta en contra de su reelección. En cuanto a la gestión, el 52,48% la aprueba en general, pero al desglosarla por temas sale mal parado: en lucha contra la corrupción lo raja el 60,84%, y el 65,78% en la guerra contra la guerrilla, y en empleo lo descalifica el 66,81%. La encuesta Gallup Colombia también muestra un bajonazo: la imagen presidencial se desploma de 64% a 48% en el mismo período, y sobre su desempeño la opinión favorable cae de 69% a 52%.

Santos y su gobierno han perdido credibilidad. Propiciaron la más grave crisis institucional de los últimos años y están pagando el precio. Les quedan dos años para enmendar la plana y recuperar terreno. No más pintar periquitos de oro, no más juegos politiqueros ni juegos pirotécnicos. Los colombianos reclaman cambios de fondo, no sólo de forma. La reelección está embolada.

## **SEMANA**

### **PÓQUER SANGRIENTO**

#### ***León Valencia***

Santos está obligado a disolver la llamada Unidad Nacional, a redefinir sus aliados y a profundizar las reformas sociales.

Se vino al suelo la coalición de gobierno y se está viniendo al suelo la reelección de Juan Manuel Santos. Y para nadie es un secreto que Álvaro Uribe, con gran influencia en la opinión y con un poder nada despreciable en las regiones, está al acecho y es implacable. Si Santos quiere sobrevivir, está obligado a actuar con rapidez, con audacia y con energía en los dos frentes: en la reforma de su gobierno y en asegurar que a Uribe le cobren en las encuestas la cadena de escándalos que rodean a su familia y a su gestión.

Santos puso en marcha la Unidad Nacional y montó una mesa de partidos con la buena intención de transformar la política y de asegurar la gobernabilidad como el bien más preciado de las democracias en estos momentos de gran inestabilidad política en el mundo. Le oí la explicación en un evento internacional que convocó el gobierno para celebrar el primer año de la coalición y para discutir sobre este tipo de experiencias en América Latina.

Tuvo la ilusión de que podría concertar en la mesa nacional de los partidos la agenda legislativa y las estrategias de gobierno. Que podría desarrollar un acuerdo programático –con consecuencias burocráticas, claro está– para sacar al país de la agenda de seguridad y meterlo en la agenda de prosperidad. Es decir, modernizar el Estado, aprovechar los enormes recursos de la minería y el petróleo para dar un salto económico, impulsar reformas sociales y conquistar un liderazgo internacional.

No sirvió para eso la mesa de unidad. Como se vio de manera dramática en la reforma a la Justicia, los voceros de los partidos no tienen mando sobre las bancadas. Hasta el punto de que el presidente del partido de La U votó en contra de la conciliación y la mayoría de sus copartidarios votaron a favor. Y en el Partido Liberal los conciliadores pactaron las fórmulas a espaldas de su jefe y este ni siquiera las leyó. Otras iniciativas como la Ley de Víctimas y el marco legal para la paz salieron mediante largas transacciones, no exentas de gabelas, entre los parlamentarios y los ministros. Pero la farsa mayor ha sido la presencia en la coalición de los parlamentarios ligados a Uribe. Mientras su jefe desarrolla una feroz oposición, ellos declaran públicamente su pertenencia al gobierno y socavan de manera soterrada sus iniciativas.

Santos, desde luego, no es nada inocente. Ha transado a conciencia. Creyó que sus dotes de jugador frío y calculador le permitirían negociar con unos y con otros, aislar a Uribe y realizar un gobierno tranquilo. Se estrelló contra las mañas centenarias de una clase política difícil de redimir o de controlar. Ha quedado al desnudo ante la opinión pública. Esta, parapetada en las redes sociales y ayudada por los medios de comunicación, se levantó primero contra la reforma a la Justicia y ahora le cobra en las encuestas el rumbo errático de la llamada Unidad Nacional. La solución temporal del presidente se asemeja al final de la partida en un póquer sangriento. Con la carta tapada de las objeciones enfrentó al Congreso y logró el hundimiento de la reforma. Pero la crisis está lejos de resolverse. Santos está obligado a disolver la llamada Unidad Nacional; a redefinir sus aliados, apoyándose en las fracciones políticas verdaderamente solidarias con su proyecto; a tramitar sus relaciones con el Congreso de modo directo, y a profundizar las reformas sociales y la política de reconciliación y paz. Así y solo así logrará instalar en el imaginario nacional una agenda distinta a la de seguridad.

Pero hay otra tarea ineludible. Santos tiene que contribuir a la realización de un severo juicio

político al gobierno de Uribe en puntos claves como la corrupción y las graves afrentas a la democracia, a los derechos humanos y a la integración regional. No hay otra manera de impedir que las fuerzas uribistas se aprovechen de las debilidades, los tropiezos y los errores del mandato en curso para regresar al poder. La impunidad política y social de Uribe es la tumba de Santos, pero también es el dique de contención de la izquierda civilista y democrática.

## **EL TIEMPO**

### **¿PASTRANIZARÁN A SANTOS?**

**María Isabel Rueda**

Aún hay espacio para hacer el viraje. Pero para eso se requiere que el presidente Santos haga más política. Es decir, menos delegación y más liderazgo.

Ha llegado la hora de que el presidente Santos haga un viraje en su gobierno. Igual al que hizo en campaña, cuando Mockus le estaba ganando la Presidencia. No hay derecho a que su favorabilidad, hoy, sea igual a la que el presidente Samper registraba en la mitad del proceso 8.000.

Y lo peor es que las razones de este desplome de su imagen son una mezcla, como todo en la vida, de causas injustas con justas.

Entre las injustas está que el uribismo está tratando de "pastranizar" a Juan Manuel Santos. Uno de los trucos mejor logrados del presidente Álvaro Uribe fue el de haber construido rápidamente su prestigio sobre las cenizas del de su antecesor. Estrategias como la del estribillo de "trabajar, trabajar y trabajar"; la mano dura contra las Farc, que muy pronto se convirtió en marca indeleble de su gobierno, y una evidente aversión por la viajadera internacional lograron banalizar a su antecesor y dejar reducida la imagen de Pastrana a lo que pretenden ahora hacer con Santos: un bogotano que viaja mucho, gobierna de lejos y que les está entregando el país en bandeja de plata a las Farc. Siempre he sostenido que esa imagen de Pastrana es tremendamente injusta. Pero se la montaron, y ahora el presidente Santos está ayudando a que se la monten a él.

¿Cómo es que andaba salvando el clima en Brasil en momentos en que el Congreso de Colombia le hacía delicadísima cirugía a la democracia con una reforma de la estructura del Estado? La opinión pública descubrió aterrorizada que nadie, desde el Gobierno y el Congreso, estaba vigilando bien tan arriesgada intervención de la Constitución.

En menos de dos años de gobierno, el presidente Santos ha gastado el 30 por ciento de su capital político. ¿En qué? ¿Cuáles son las grandes obras de gobierno? ¿Dónde está la supuesta transformación del Estado? La gente no está viendo nada de eso. De Uribe uno podía decir, a la mitad de su gobierno, que les cascaba durísimo a las Farc y que arriesgaba su prestigio en un complicadísimo proceso de entrega paramilitar. En cambio, según Datexco, el 56 por ciento de la gente dice que no tiene idea de hacia dónde va el presidente Santos.

Dos percepciones sobre este gobierno son las que tienen semivarada su imagen. La primera: que ha habido muchos anuncios y muy poca ejecución. ¿Cuál es el legado del gobierno Santos que se vislumbra ya ante la opinión? La reubicación de Colombia en el contexto internacional sirve, pero no se puede estirar infinitamente. Y en el campo interno, para ser justos, hay buenos resultados en avances de la lucha contra la pobreza absoluta, unificación del POS (los pobres con los mismos derechos de atención médica que los ricos), 120.000 empleos generados en la atención de la ola invernal, mitigación de riesgos, eliminación de los intereses para los créditos educativos, despega -lentamente- la ley de tierras y de víctimas, firman TLC y, aunque hay nubarrones en el cielo, continúa el crecimiento económico y llega la inversión extranjera... ¿Será que todo eso no lo han sabido vender?

Pero lo segundo que percibe la gente es que hay menos empeño en la lucha por el orden público y, paralelamente, la opinión sospecha que hay una agenda oculta de un proceso de paz. Y mientras lo primero es falso -en este gobierno se les han asestado a las Farc los golpes más duros de su historia-, lo segundo podría ser cierto. Incluso, el marco jurídico para la paz alebrestó esas sospechas, y también ayudan los rumores de que el presidente Santos tiene una obsesión por "pasar a la historia", que lo desenfoca de su deber. Deber que es, antes que nada y de pronto tan simplemente como suena, ser un buen Presidente de Colombia, aunque no sea famoso ante las Naciones Unidas.

Aún hay espacio para hacer el viraje. Pero para eso se requiere que el presidente Santos haga más política. Es decir, menos delegación y más liderazgo.

HABÍA UNA VEZ... cuando en el hermoso parque El Virrey no botaban asesinados.

## EL PAIS

### ¿DÓNDE ESTABA SANTOS?

**Carlos Lleras de la Fuente**

El Gobierno actuando como un vulgar proxeneta, entregó la Constitución, ya volada y maltratada en el gobierno de Uribe, a los chacales y las hienas hidrófobos que se agrupan en el Capitolio Nacional para un último y defensivo agravio que llevaría a la gente pensante en Colombia a decir: "La Constitución de 1991 ha dejado de existir, viva la del país mafioso que ahora se inicia".

¿Y dónde estaba Santos?

El Presidente del Senado estaba en China; el de la Cámara y jefe del partido liberal (sí, son minúsculas) llegó tarde a varios debates y por último, ¡oh vergüenza!, declara que no había leído el acto legislativo aprobado, antes de firmar.

Los amigos del gobierno votaron a favor de los delincuentes y procesados: ¿Alguno le consultó a Santos? ¿Alguno le avisó al gobierno lo que estaba pasando? ¿La oficina jurídica de la Presidencia estudió el tema, y el Ministerio de Justicia y el del Interior?

¿Y dónde estaba Santos?

Nunca Colombia había sufrido un ataque igual de la mafia incrustada mayoritariamente en el Congreso. El afán del Presidente de tener en la misma canasta a todos, honestos y corruptos, leales y camuflados, siendo éstos últimos los que están manejando la Rama Legislativa a la que Santos vive dando combustible y uno que otro desayuno para que le aprueben sus reformas, nos está matando.

¡Y qué reformas! La de la Justicia es una verdadera basura y deben hundirla en el basurero de Doña Juana y ojalá junto con los corruptos que han traicionado la confianza del país; y qué decir de la reforma de la Salud: mi apreciada amiga Beatriz Londoño, ministra de Salud, aparece en televisión y sin rubor declara que la carta de los exministros del ramo (que no es luminosa, como decía Valencia) le abrían los ojos -después de dos años de todos los escándalos de la Saludcoop del Fiscal y de otras entidades- y que se acabó de dar cuenta de que hay que reformar la Ley 100.

¿Y qué hace Santos?

Seguir en la pasarela internacional mientras el país y las instituciones se resquebrajan y comienzan a desmoronarse; decía yo hace pocas semanas que él tenía que pasar de la pasarela al barro: prolífico consejo.

La verdad es que no está gobernando sino haciendo uno que otro escándalo publicitario anunciando reformas que me llenan de terror; ya hablamos de la justicia y la de la salud, sin contar con la educativa que se hundió sin pena ni gloria; nos falta la tributaria que está dirigida para agobiar la clase media que suministrará los dineros adicionales que deben alcanzar para atender los despilfarros del Estado, el desenfreno de los corruptos y muy poco las necesidades del pueblo.

Imagino al Ministro de Hacienda y al joven Ortega restregándose las manos cada vez que encuentran que no pueden evitar el daño a los pensionados, empleados e independientes de la clase media que no tienen otro remedio que empobrecerse para dar gusto a un gobierno fiscalista mientras cacaos, ricos honestos y ricos mafiosos no pagan nada: es el escándalo de los gobiernos de derecha que, como lo hizo Uribe, empobrecen a los pobres y enriquecen a los ricos: ¿Dónde está Santos?

## REFORMA A LA JUSTICIA

### EL ESPECTADOR

#### EL DESCALABRO CONSTITUCIONAL

**Eduardo Sarmiento**

La alianza entre Gobierno, cortes y Congreso dejó mal librada a la Constitución en el capítulo de reforma a la justicia.

Los acontecimientos de la reforma a la justicia comprometen la responsabilidad de las tres ramas del poder. Una vez aprobado el acto legislativo, el ministro de Justicia a nombre del Gobierno expresó que, gracias al trabajo conjunto con el Congreso y las cortes, se había logrado un ordenamiento jurídico sin precedentes que contribuiría al bienestar y a la equidad de

los colombianos. A las pocas horas se desató el rechazo masivo de la sociedad civil a los cambios constitucionales que le concedían beneficios judiciales a los congresistas.

El presidente Santos, que había acompañado al ministro de Justicia durante un año en las discusiones y consensos de la reforma, la descalificó en términos despectivos. Apartándose de los procedimientos señalados en la Constitución, objetó el proyecto aprobado y conminó al Congreso a hundirlo.

Las causas de los errores se han atribuido a aspectos puntuales y han recaído principalmente en la comisión de conciliación, que en algunas disposiciones se excedió en su función. Sin embargo, los aspectos gruesos de privilegios tanto a los congresistas en materia de la pérdida de investidura y de los procedimientos para someterlos a la justicia, como a los magistrados de las cortes en materia de edad y período de nombramiento, estaban incluidos en ambos textos. La verdad es que se presentó una alianza entre el Congreso, representada por los miembros de la unidad nacional, el Gobierno y las cortes para modificar la Constitución con propósitos particulares. Se quebró el principio fundamental de separación de poderes, que está en todas las constituciones democráticas del mundo. Y la salida se encontró por el atajo, corrigiendo el entuerto con otra alianza entre Gobierno y Congreso.

La Constitución sale mal librada. Quedó demostrado que los procedimientos contemplados para cambiar o enmendar las normas por la vía del Congreso generan toda clase de incentivos perversos. Propician una alianza entre el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial para obtener beneficios particulares. Así ocurrió con los trámites a la reelección presidencial y ahora sucede con la reforma a la justicia.

El fracaso de la reforma a la justicia es similar al de los proyectos de ley de la salud y la educación. En las tres áreas de tiempo atrás se presentan falencias que afectan seriamente a la población y han sido postergadas por intereses creados.

La ley de reforma a la salud, luego del colapso en la administración anterior, se vio interferida y obstaculizada por los vínculos entre las empresas del sector y los servidores públicos. Al final se mantuvo la estructura monopólica que induce a prestar servicios inferiores a las cotizaciones y resulta en un caos financiero.

Asimismo, el proyecto de ley para elevar la cobertura y la calidad de la educación superior se buscó por la vía de la privatización y el lucro individual, que provocó el rechazo unánime de los estudiantes y el retiro de la propuesta. No es aventurado afirmar que la misma suerte amenaza a los anuncios de reformas tributarias y pensionales. Dentro de las graves y mutuas inculpaciones del Gobierno, el Congreso y las cortes, mal podría esperarse que estos proyectos se encaminen a elevar los gravámenes al capital y los altos ingresos y a recortar los sistemas privilegiados de pensiones.

La solución no es abandonar las reformas constitucionales, indispensables para realizar grandes transformaciones sociales y económicas. Lo que se requiere es un marco constitucional, llámese asamblea nacional o referendo amplio, que rompa las alianzas de poderes e intereses particulares, anteponga el bien público y contribuya a revertir las crecientes desigualdades de la sociedad colombiana.

## **HUELLAS DE LA ORGÍA LEGISLATIVA**

### **Ramiro Bejarano Guzmán**

El problema de abortar el esperpento de la reforma judicial quedó parcialmente resuelto, pero no reparado el inmenso daño que el gobierno de la Unidad Nacional se causó a sí mismo, a la justicia y a los ciudadanos.

Ahora quedó patentada la perversa fórmula que legitima al presidente a oponerse a cuanto acto legislativo que no le guste. Para ello tergiversaron groseramente una sentencia de la Corte Constitucional, a la que pusieron a sostener lo que no dice, y, adicionalmente, desconocieron siete fallos más que claramente enseñan que las reformas constitucionales no son objeto de sanción ni objeción presidencial.

El Estado de derecho quedó hecho jirones, por cuenta de unos constitucionalistas desempleados que salieron a aplaudir el disparate del Gobierno, algunos de ellos haciendo méritos para que los premiaran con la vacante del Ministerio de Justicia. La historia registrará la maroma que se inventaron, consistente en que como la sentencia de la Corte Constitucional no decía exactamente lo que el Gobierno necesitaba, aquerenciaron al exmagistrado ponente de la misma —un reconocido gobiernista de todos los tiempos—, para que avalara la interpretación del régimen. Y al dicho interesado de exmagistrados en trance de recibir contratos y prebendas oficiales, pretenden atribuirle los drásticos efectos de cosa juzgada.

La actitud del astuto Eduardo Montealegre —que cada día parece más secretario jurídico de la Presidencia que fiscal—, fue si no equívoca, al menos ingenua. Se sentó a manteles con todo el directorio conservador a garantizarles que estaban a salvo de una denuncia penal por prevaricato, si votaban el hundimiento de la reforma, que unos días antes calificaba como “un avance del Estado de Derecho”. Pésimo precedente, porque ahora todas las colectividades políticas se sentirán asistidas del derecho de exigirle al jefe del ente investigador que los asesore al tomar una decisión de bancada.

Que Santos caiga en las encuestas y que en el Campus Party lo hayan abucheado muchos estudiantes, por primera vez en su gobierno, no es raro, lo tiene merecido, por su tozuda postura de sacar la inmoral reforma a la justicia. No se ve fácil la recuperación de su imagen, porque esta crisis hizo evidente que el gabinete ministerial, sus asesores y segundones, seguramente son los compañeros ideales para organizar un entretenido almuerzo campestre en Anapoima o en Casa de Huéspedes y hasta una tarde de póker, pero no para manejar el potro del Gobierno.

Ante este peligroso bajonazo que sufre Santos, sus ministros —en su mayoría uribistas— han debido renunciar al menos protocolariamente, para que pudiera barajar de nuevo y abrir espacios políticos y regionales, hoy cerrados gracias a la rosca elitista que le respira en la nuca al mandatario. Pero que va, nadie se da por aludido. Este gabinete gris e insolidario se da el lujo de contar con un ministro de la política que el día en el que por fin le íbamos a oír su primer discurso, terminó silenciado por los chiflidos de los congresistas.

Y del Congreso ni hablar, ha quedado en su ley. Como dice un colega, muchos parlamentarios pasaron del anonimato al desprestigio. Para colmo de males, en un mes los presidentes de Senado y Cámara serán el festivo Roy Barreras y el perseguidor Augusto Posada. Ya no habrá reforma a la justicia con este parlamento, pero en cambio la politiquería seguirá carcomiendo algunos espacios de las altas cortes y la congestión judicial continuará flagelando a los ciudadanos del común.

Y los uribistas, añorando una constituyente que le permita al déspota regresar al poder, para que las cosas vuelvan al estado putrefacto en el que las dejó.

No hay duda, se lucieron todos.

Adenda. Si mis paisanos vallecaucanos quisieran sacudirse la corrupción de la clase política ahora amangualada con los “momios” caleños, deberían votar en blanco en la elección para gobernador. Sería mejor repetir la elección con otros candidatos.

## **UNAS CUANTAS LECCIONES**

Editorial

La semana que pasó se cerró uno de los eventos más penosos de los últimos años: el hundimiento final de la reforma a la justicia, ese aberrante mecanismo jurídico que pretendía modificar la Constitución Política para, entre otras cosas, blindar a los congresistas por medio de la inmunidad y aumentar los períodos de los magistrados mientras permanecían en el cargo. Todo con el acompañamiento del Gobierno, que fue el proponente.

Tanto esfuerzo y no se pudo. Menos mal. La indignación ciudadana le ganó el pulso a la maquinaria entera del poder público. Con todo y que la jugada astuta del tardíamente arrepentido Juan Manuel Santos sentó el precedente de que un presidente de la República, de ahora en adelante, podrá objetar proyectos de acto legislativo, a pesar de que una extensa jurisprudencia de la Corte Constitucional dice lo contrario.

Sí, el Gobierno encontró normas que, con mucha creatividad, permitieron detener el exabrupto. ¿Legítimo? Pues por ahora —en la práctica— parece que sí. Falta esperar las demandas que con seguridad se vendrán en contra del hundimiento. O la propuesta de referendo que queda en veremos ahora que la reforma no está vigente. O la misma Asamblea Nacional Constituyente propuesta por algunos, que alienta a algunos sectores a quebrar las reglas básicas de juego en este Estado Social de Derecho. Todas estas medidas podrían resultar en extremos no deseadas para la ciudadanía. Hay que tener mucho cuidado para que la euforia de la indignación, que es entendible, no lleve a aprovechamientos equivalentes a los que a último momento se frenaron.

Pero quedémonos por ahora con lo básico. ¿Para qué tanta reforma constitucional? ¿Por qué se da en Colombia este fenómeno tan extraño? ¿No es acaso la Constitución una norma con vocación de permanencia? Ya hay, sin contar este año, 35 reformas a este documento. Los presidentes de turno, incluido Santos por supuesto, parecen haber igualado el acto de gobernar con cambiar la Constitución, y no con trabajar dentro del marco que ella contempla.

Esto pese a que, para eliminar algunos de los problemas que acosan al ciudadano en cuanto a su acceso pronto a la justicia, bien cabrían acciones concretas, reformas a los códigos de procedimiento, otras propuestas quizá menos rimbombantes. No puede ser que cale tanto la idea de hacer una Constituyente a apenas 20 años de haber promulgado la de 1991. Tanto las reformas como la sobreproducción legislativa ante cualquier tema coyuntural son tentaciones que deberían quedar en el pasado, si queremos tener instituciones fuertes, duraderas, con experiencias y aprendizajes propios.

Es claro que al Congreso y a los magistrados de las altas cortes les cabe una ancha responsabilidad en todo este asunto. Al primero por haber votado la reforma, por aprobarla, por hacer a un lado los debates de un año entero y enfrascarse abnegadamente en legislar en causa propia. ¿A qué horas el único culpable es ese gobierno que chiflaron en el recinto del Congreso hace unos días? Faltaba más. Y los segundos lo son porque –con contadas excepciones– criticaron la reforma solamente hasta cuando se vieron beneficiados con ella. La ciudadanía debe aprender quiénes son esas personas que los representan.

Lo positivo de todo este bochornoso episodio –que aún no acaba, por desgracia– es que la ciudadanía despertó: llevó su indignación a las redes sociales, a las calles, con opiniones informadas sobre lo que estaba sucediendo. Enhorabuena. Ojalá que esto no sea una simple respuesta coyuntural, de moda, sino una actitud permanente. Los gobiernos, el país, mejorarían mucho si los ciudadanos fueran más activos: si pensarán su voto, si exigieran cuentas, como a bien tuvieron hacerlo en estas semanas. Muchas lecciones deja este episodio lamentable. Y está en nuestras manos que no se pierdan con el tiempo.

## **AGENDA PARA LA LECHE DERRAMADA**

### **Humberto de la Calle**

Después de aniquilado el cáncer de la reforma judicial, ahora trabajemos en sus secuelas.

Miremos al futuro. El daño institucional ha sido enorme. ¿Qué hacer?

Primero, un acuerdo profundo para mantener altos estándares éticos en el ejercicio político. La opinión pública fue el pivote central de la reacción. La Constitución es de los ciudadanos, no de los políticos.

Derogar la norma del año pasado que escondió los conflictos de interés bajo el ropaje de las reformas constitucionales. Ese es el primer eslabón de esta escandalosa cadena. O que la Corte Constitucional la tumbe.

Aceptar que hay problemas de representación. Apuesto 10 a 1 a que los famosos conciliadores serán reelegidos. Es un caso de esquizofrenia, los circuitos están rotos. La indignación de la opinión no se traduce luego en la derrota de los cuestionados. Pararle bolas a John Sudarsky. Una fórmula que combine círculos uninominales con representación proporcional contribuye a evitar que, como ahora, la rendición de cuentas se haga de manera un poco histérica y episódica. Que el elector controle a los elegidos en círculos electorales pequeños.

He sido enemigo del parlamentarismo. Pero el sistema presidencial hizo crisis. Es necesario flexibilizar los mecanismos para terminar los mandatos. Los rígidos períodos y el mandato independiente del presidente, en medio de la proliferación de crisis en América Latina, conducen al abismo. Debe ser posible revocar el Gobierno mediante voto de censura. Y debe ser posible también disolver el parlamento. Que la gente decida.

Es necesario vigorizar la presencia racional de movimientos ciudadanos. No oleadas populistas. Pero sí acreditar formas fluidas de expresión de la gente. La democracia del futuro debe incluir el uso de redes sociales y otros modos de manifestarse.

Mirar de nuevo los círculos cerrados de la política. En la financiación de los partidos nos hemos concentrado en el dinero negro, pero ahora hay que prestar atención a la financiación que, aunque legal, es realmente ilegítima porque se basa en el “te doy para que me des”. Esto debe incluir transparentar el lobby. Y hacer más eficiente la detección de circuitos de tráfico de influencias. Visibilizar la gestión del Congreso. Eliminar la penumbra en la conciliación.

Reemprender la tarea de reformar la justicia. Primero el ciudadano. Sólo al final la cuestión de la torta punitiva donde se originó la debacle. Este Congreso se ha inhabilitado. Pero comencemos a preparar las claves de una reforma futura.

Coda: Apoyamos a Santos. Adoptó medidas de sanidad pública. Pero ahora toca suturar la herida. Me da pena decir que jugamos por fuera de la institucionalidad. No me cabe en la cabeza que el presidente (poder constituido) pueda objetar una reforma constitucional (poder constituyente). Sobre todo por razones de inconveniencia.

Ejemplo hipotético pero no descabellado: una reforma constitucional prohibiendo la reelección presidencial. Qué tal un presidente diciendo: la objeto por inconveniencia. Peor aún: suspendo la publicación. La Constitución en manos de la imprenta oficial. ¿Y si la reforma proviene de una constituyente? ¿O del referendo? ¿Quién decide la objeción? ¿Alguien puede imaginar a Gaviria devolviendo la Constitución de 1991? ¡Horror! Comprometámonos a que no se repita.

## **PUNTO DE QUIEBRE**

### **Luis Carvajal Basto**

El fracaso de la reforma a la justicia ha puesto en evidencia que la distancia existente entre el país político y el real es "cada día más grande". ¿Se adelantó el debate presidencial de 2014? En medio del desbarajuste ocasionado por el devenir del proyecto de acto legislativo, destacan varios fenómenos que resulta imposible dejar de registrar. El más importante seguramente sea la incapacidad del sistema político para procesar los problemas de la sociedad, que es lo ocurrido con una ley que a ojos de todos los colombianos resultaba indispensable. Dos encuestas realizadas la semana anterior ratificaron que más del 70% de los ciudadanos no confían en el sistema judicial y sin embargo, luego de dos años de ir y venir, tira y afloje entre las diferentes ramas del poder, quedamos en lo mismo. Eso es muy grave.

Qué en el proceso siguen perdiendo las instituciones deja de ser un precepto teórico y se convierte en una realidad que ha podido ser palpada y medida mediante el mecanismo de encuestas: el congreso y la rama judicial con un desprestigio superior al 70%. La caída de los partidos políticos, a través de los años, merece una consideración aparte: superaron, entre todos, la barrera del 70% de opinión desfavorable, cifra similar a la de los ciudadanos que manifiestan no pertenecer a ninguno. En estas cifras están incluidos los movimientos que han aparecido más recientemente en la política colombiana, como el Polo y los llamados Verdes. Para atenuar estas reveladoras cifras puede decirse que existe una crisis global de la política y los gobiernos, lo cual es verdad, pero el alcance del nivel de desaprobación de las instituciones en Colombia lo que muestra es una delicadísima pérdida de confianza en ellas, aun en un escenario en que los niveles de participación electoral, cercanos al 50% históricamente, resultan "aceptables" si se comparan con otras democracias, revelándose que la gente no está conforme pero tampoco participa de maneras diferentes al voto. Conclusión: la constitución de 1991 se ha quedado, en cuanto a los derechos políticos, en un discurso.

En el episodio de la reforma, la opinión se ha expresado a través de los medios ejerciendo un punto inusitado de presión que no tiene precedentes y confirmando que nos estamos acercando a un punto de quiebre, entre la sociedad y las instituciones, del cual no podemos salir buscando oportunidades políticas tendientes a establecer mayorías electorales, en vista de la cercanía de las próximas elecciones presidenciales, que es como se observa a quienes han salido a promover el referendo revocatorio. ¿Alguien puede garantizar que, con su llegada al gobierno, las cosas cambiaran para mejor? Para no ir más lejos, Antonio Navarro gobernó en Nariño hasta diciembre y en Bogotá hasta hace unos días, sin mucho para mostrar: en las mismas encuestas el gobierno de Bogotá es el peor evaluado entre las capitales del país, luego de tres alcaldías del Polo-Progresistas.

La política de oficio no tiene en su mira los problemas institucionales o el divorcio entre ella y la opinión pública, tanto como los resultados electorales. Los congresistas, obviamente, se ocupan de sus electores regionales a fin de mantenerse y reelegirse, pero ¿Quién promueve los vínculos más convenientes entre esos intereses y el interés general? Deberían ser, en principio, los Partidos, que a través de los años, por no cumplir su función, han venido perdiendo credibilidad, legitimidad y votos.

De la manera en que está diseñado el sistema político, la función de los partidos consiste en tramitar las demandas y el interés ciudadano, por medio de la regla de mayorías, con las instituciones del Estado. Por defecto y complemento de ellos, existen en la Constitución otras formas de participación, que no se ejercen, trayendo como consecuencia sobreviniente la fractura entre ciudadanos e instituciones. Esa es la raíz de nuestras crisis que nos ha traído, peligrosamente, hasta el actual punto de quiebre.

@herejesyluis

Posdata 1: el ambiente previo a las elecciones presidenciales de 2014 se parece cada vez más a las pasadas elecciones de alcalde en Bogotá y a una regla de tres: El presidente, o su candidato, el del ex presidente Uribe y una incógnita, por definir, que podría pasar entre los dos.

Posdata 2: ha dicho el tranquilo ministro del interior que “se recuperará la confianza del congreso”, lo cual seguramente será así refiriéndose a la gobernabilidad. Para una eventual reelección, sin embargo, podrían necesitarse “extras” para empujar ese carro, luego de lo observado.

## ¿POR QUÉ NOS VAMOS A INDIGNAR HOY?

**Julián Cubillos**

Que las redes sociales se convirtieron en el pulso de la democracia colombiana es una afirmación que, por ingenua y desconcertante, merece toda la atención.

Un pulso social, un poder ciudadano que ya celebran los internautas por logros tales como sostener, durante casi tres días, el hashtag #semuevelacontrareforma. “Un fenómeno sin antecedentes en la corta historia de la red social en Colombia” –dice un medio de comunicación–. Porque la indignación crece; porque las redes son herramientas (más que medios) en las que el usuario interactúa de manera horizontal con quienes, en persona, difícilmente podría hacerlo; porque “¡Twitter es la voz de los que no tienen voz!” –responden, entusiasmados, quienes empuñan los celulares en defensa de la revolución–. Tamaña ingenuidad.

Pero sí, la indignación sí crece. De cuando en cuando, a través del flujo constante de Twitter suele traerse al frente la pregunta, siempre modificada, siempre la misma: “¿Por qué nos vamos a indignar hoy?”. Un sarcasmo desgastado y de mal gusto, sí, pero más que justificado en un país en el que la indignación dejó de ser genuina y pasó a convertirse en objeto de manipulación por parte del periodismo amarillista, una indignación mediática.

La indignación sí crece (no por las monstruosidades de un violador-empalador) por las monstruosidades de un violador-empalador que son noticia –como no lo fue (como tampoco suscitó indignación) el nuevo caso de violación que se presentó, quince días después, en cercanías a Medicina Legal–. La indignación sí crece contra el Gobierno, no porque éste le haya querido ver la cara al país con la Reforma a la Justicia (como se la vio con la Ley Lleras), sino porque hasta los medios más gobiernistas se mostraron “indignados”. Y crece tanto la indignación, que el Presidente mismo y el Congreso no se iban a quedar atrás –según aquél, porque “nos metieron gato por liebre”; según éste, porque “nunca hubo liebre alguna”–. Indignados sin vergüenza.

Lejos de un pulso social, Twitter podría verse hoy como un megáfono amplificador de noticias, un ‘gritadero digital’ para el desahogo de internautas –en el que abundan los tuiteros que solo interactúan en función del soliloquio narcisista y escasean los que sí están dispuestos a entablar un diálogo–. Pero es preferible concebir las redes sociales como parte de un proceso democrático que apenas comienza. Uno que irá madurando desde el facilismo individualista de ‘digitar’ hasta el compromiso multitudinario de ‘marchar’. Como lo han entendido la Primavera Árabe, el movimiento M-15 de España, los ‘Occupy’ de Wall Street y (hay que decirlo) el nuevo movimiento estudiantil colombiano. Como no lo entiende, todavía, aquel tuitero ‘revolucionario’ que en un hashtag ve el punto final (no inicial) de los cambios que pretende.

Durante tres días, vía Twitter, una indignación movió la contrarreforma. Si esa indignación no alcanzó para llevar a más de trescientos asistentes al Plantón de la Plaza de Bolívar, mucho menos alcanzará para cobrar los costos políticos en las próximas elecciones. Son los problemas de la indignación mediática: que dura lo que dura el titular; que todo el mundo (hasta el culpable) se muestra indignado y, en consecuencia, nadie lo está; que (y aun peor) no convoca, pues siempre habrá una nueva noticia que deleve la esencia misma de este tipo de indignación, el consumo.

## SEMANA

### EL VERGONZANTE PODER JUDICIAL

**María Jimena Duzán**

El primero que está pasando de agache es el fiscal Montealegre, sin duda el autor en la sombra de varios de los orangutanes que motivaron la ira de los ciudadanos.

A la portada de la revista SEMANA, en la que se dice que “todos salieron mal” y se ve al presidente Santos con sus ministros Vargas Lleras, Renjifo y el hoy defenestrado Esguerra en compañía del presidente del Senado, Juan Manuel Corzo, y del presidente de la Cámara, Simón Gaviria, le faltaron varios nombres pertenecientes al Poder Judicial.

El primero que está pasando de agache es el propio fiscal Montealegre, sin duda el autor en la

sombra de varios de los orangutanes que motivaron la ira de los ciudadanos. No solo la aupó haciendo convites en su propia casa -sabemos de por lo menos una comida a la que invitó a varios congresistas y ministros-, sino que fue el autor de su resurrección cuando esta reforma estaba prácticamente hundida hace unos meses.

A la reunión del 3 de mayo que se realizó en Palacio, y a la que estaban invitados el presidente del Consejo de Estado, el de la Corte Suprema de Justicia y los ponentes de la reforma, el fiscal Montealegre, aparentemente bien intencionado, llegó bastante alterado a denunciar el escándalo de la falsificación de unas actas en el Consejo Superior de la Judicatura. La indignación que suscitó la revelación de esos actos corruptos reavivó la llama que se estaba apagando y consiguió que las fuerzas dispersas de la Unidad Nacional se volvieran a unir para acabar con el Consejo Superior de la Judicatura, pieza central de la reforma. El escándalo trascendió a los medios y, en cuestión de horas, el gobierno, el fiscal y las altas cortes sacaban un comunicado en el que acordaban darle un segundo aire a la reforma a la Justicia.

Montealegre hizo entonces la defensa más heroica que se haya hecho de este orangután: le dijo a Yamid Amat en una entrevista aparecida en El Tiempo, semanas antes de la debacle, que esta reforma, nacida de manera espuria, iba a "modernizar el estado de derecho".

Lo curioso del caso es que el escándalo resultó ser un falso positivo más porque ni las actas eran falsas ni hay un solo detenido por eso.

Lo que no nos dijo el Poder Judicial fue que ese no era el único pacto que se había hecho en esa reunión palaciega. Ese día, según lo he podido constatar con varios de los allí presentes, el fiscal Montealegre y el presidente del Consejo de Estado, Gustavo Gómez, alegaron en causa propia y pidieron fuero especial para ellos, petición que fue atendida de manera generosa: incluyeron en el mismo saco a la contralora y al procurador y, de paso, le dieron fuero a los secretarios generales de Senado y Cámara. Si para el fiscal Montealegre estos orangutanes modernizan nuestro estado de derecho, entonces ya no sorprende su obstinación por inculpar al exdiputado Sigifredo López, a pesar de que todas las pruebas que tenía contra él se le han deshecho.

Esto sin contar con los acuerdos que ya se habían hecho antes de esa reunión y que tenían que ver con la prórroga automática del periodo para los magistrados de las altas cortes. Habría despertado tanto interés este artículo de la reforma que una magistrada auxiliar de uno de los magistrados que estaba a días de irse, Camilo Tarquino, fue vista en el último debate que se dio en la plenaria. Esa gabela, la de la prórroga automática del periodo de los magistrados de las altas cortes, también fue la que terminó neutralizando la voz crítica del magistrado Bustos, presidente de la Sala Penal de la Corte Suprema, quien de ser uno de los más fuertes críticos de la reforma pasó a ser un espectador silencioso. El magistrado Bustos hizo lo mismo que Yidis sin necesidad de orinar a escondidas en una matera.

Si sus jueces hicieron lo mismo por lo cual se le condenó, ¿no valdría la pena revisar ese cohecho de Yidis?

Pero el descrédito del Poder Judicial no se queda allí. Luego de haberla prohibido, así fuera a escondidas, le tocó convencer a los congresistas de que la hundieran y asegurarles que si votaban, no iban a ir a la cárcel acusados de prevaricato. El fiscal incluso se fue hasta el Partido Conservador a convencerlos de que hundieran lo que él tan meticulosamente había prohibido. Qué vergüenza. Con fiscales así no hay para qué hacer la reforma que quería Santos, en la que la Fiscalía pasaba a pertenecer al Ejecutivo, porque ya tenemos en el fiscal Montealegre a un ministro de Justicia in pectore.

Cuando los políticos actúan en beneficio propio, la democracia se resquebraja. Pero cuando lo hacen los jueces, se acaba el Estado de derecho.

## **EL TIEMPO**

### **ENTRADOS EN GASTOS, MEJOR QUE SE VAYAN**

**Daniel Samper Pizano**

No basta con revocar la reforma judicial; ojalá pudiera revocarse el mandato de los congresistas que aprobaron el adefesio

Me parece bien que se haya convocado a los ciudadanos a estampar el número de firmas necesario para echar atrás la esperpéntica reforma de la justicia, sancocho de impunidades, garito de componendas y asalto armado a los ciudadanos. Todo indica que ya no será necesario, dado que los mismos que metieron la pata decidieron sacarla, aterrados por la indignación popular.

Pero, ya metidos en gastos y en esfuerzos, conviene propiciar desde ahora un cambio mucho más profundo en el Congreso colombiano. El espectáculo de voracidad politiquera que este ofreció -excluidas dos docenas de sus miembros- es manifestación externa de un síntoma más hondo y más grave: el síndrome de la irresponsabilidad y del descaro que aqueja a nuestra clase política (otra vez: con notables excepciones). No hay país en el mundo que afronte una lista tan extensa de parlamentarios investigados o condenados por violar el Código Penal, ni crímenes tan afrentosos como los que ensucian sus manos, pues incluyen complicidad con pandillas de asesinos y entrega de contratos y bienes del Estado a delincuentes. Pensemos, pues, en una limpieza a fondo a través de los mecanismos constitucionales y legales. Con la reforma o sin ella, en el Congreso siguen los mismos que parieron el monstruo. Es necesario estudiar la revocatoria del mandato de los congresistas que la aprobaron y exigir que, a través de una enmienda de la Carta, se reduzca significativamente el número de parlamentarios y se estudie y dicte una ley de partidos que acabe con las bacong -bandas de congresistas- a fin de construir, en cambio, colectividades políticas sólidas, serias, responsables. Sin ellas, la democracia es imposible y, en vez de legisladores, tendremos bobos profesionales, negociadores de prebendas, embaucadores y mercachifles de la política, como quedó demostrado.

La opaca ley de transparencia

Al tiempo que la anterior, recibió luz verde otra conciliación inquietante, aunque menos nociva. Hablo de la ley de transparencia, aprobada por el Congreso tras ayuntar proyectos de Cámara y Senado. Como señalé en otras columnas, esta ley contiene capítulos positivos y benéficos, que organizan los archivos públicos y las normas de acceso a ellos; no obstante, introduce cargas explosivas, que podrían destrozar el sistema hoy vigente, imperfecto y mejorable, pero de relativa eficacia.

La nueva ley crea una categoría de "sujetos obligados a informar", que abarca a ciertas entidades privadas. Esto pone en peligro, por ejemplo, a las ONG que vigilan los derechos humanos y a las personas vinculadas a ellas. A los periodistas nos salvó un párrafo introducido a última hora. Además, se instala la idea del "daño a los intereses públicos" como causal para negar datos. Los funcionarios incompetentes o corruptos sabrán tapar con tan patriótica disculpa sus errores o faltas.

Como si fuera poco, se consagra que son secretos "los documentos que contengan las opiniones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos". Los ciudadanos pagamos a los servidores públicos para que piensen, deliberen, resuelvan y actúen, y tenemos derecho a saber cómo se comportan en cada etapa. Los motivos a favor o en contra de una decisión son tan importantes como el acto final. Ampararlos con una injustificable reserva inventa un arma para ocultar actividades no recomendables y niega la esencia del derecho del ciudadano a vigilar a quienes sostiene con sus impuestos. Otros artículos alargan hasta un plazo de 30 años la reserva de documentos (era de 15) y conmueven de puro ingenuos, como el que obliga a quien cumpla la ley a hacerlo con "una motivación honesta y leal". ¿Habrà que instalar confesionarios en las oficinas?

Confiemos en que la Corte pondrà en su sitio este estatuto absurdo, que viola la Constitución y que, so pretexto de defender el derecho ciudadano a fiscalizar el poder público, se enreda en su ceguera hasta entorpecerlo más.

## **EL COLOMBIANO**

**¡A CONFESARSE!**

**Rafael Nieto Loiza**

Aún es pronto para medir las consecuencias del tsunami de la reforma a la Justicia y su hundimiento, pero seguro que se enredaron el futuro de Santos y su gobierno.

La Unidad Nacional es la histórica oportunidad perdida. Ningún presidente había tenido mayor respaldo político. Con todos los partidos adentro, excepto el Polo y Mira, y el control de casi el 95% del Congreso, la Unidad estaba llamada a asegurar el apoyo a las grandes transformaciones que el país necesita. Debería haber sido la base, para usar la expresión de Álvaro Gómez, del gran acuerdo sobre lo fundamental. Pero el espacio para la grandeza fue apenas una ilusión. Semejante consenso y fuerza política fueron desaprovechados. Terminaron de escenario para el cruce de favores, el contubernio entre magistrados, congresistas y el Ejecutivo, para la más nauseabunda componenda institucional de la que tengamos noticia. Las relaciones con el Congreso y los partidos, obsecuentes liberales incluidos, quedaron marcadas por el signo indeleble de la desconfianza. Los congresistas no le perdonan a Santos

que les hubiera echado toda el agua sucia de una reforma que fue iniciativa del gobierno y que éste empujó desoyendo las críticas durante ocho debates, y que el mismo gobierno transó con los magistrados de las cortes y pidió votar positivamente después de conocida la conciliación. Si hubiera duda, se la aclararon al Ministro del Interior, al que esta semana chiflaron en la Cámara y le dieron la espalda, literalmente, en el Senado. ¿Alguien puede recordar un desplante semejante a un ministro en nuestra historia parlamentaria? En fin, la 'governabilidad' será espinosa. La discusión de la reforma tributaria va a ser un camino de piedra y llanto. Y los años que vienen serán, intuyo, de repartija burocrática, de clientelismo. Es lo único que le queda al Gobierno para alinear a sus congresistas, ahora ofendidos y traicionados. Pero si por el Congreso llueve, en la opinión pública no escampa. La caída en la popularidad de Santos es brutal. Si venía mostrando una tendencia a la baja desde principios del 2011, ahora el desplome es de 16 puntos, según Gallup. En el trimestre cae de 64 a 48 puntos de favorabilidad y, aún peor, su desfavorable salta de 27 a 43. A pesar de que el discurso en TV de Santos tranquilizó a algunos, un sector importante de la gente no le creyó. Y el problema no está en que algunos han reafirmado su percepción sacrifica a cualquier en la búsqueda de sus propios intereses, sino porque un sector de la opinión ha quedado con la sensación de que el liderazgo es vacilante y que en su afán de no pelear con nadie, de dar gusto a todo el mundo y todo el tiempo, el Gobierno pierde el norte y en ese ánimo complaciente, deja de hacer lo que es bueno para el país para apoyar los intereses particulares de aquellos con quienes negocia. Para rematar, el Presidente mostró otra vez que, cuando se le presiona, cede. A estas alturas, el Presidente tiene la reelección, la maldita reelección, embolatada. Apenas un 30% apoyaría una nueva postulación. Estamos en la mitad del período y las cosas podrían cambiar. Pero en materia de seguridad será difícil conseguir triunfos que fortalezcan su imagen, tanto porque los comandantes están en Venezuela como porque en esta materia se entró en rendimientos marginales decrecientes. Y la economía, aunque sigue estable, muestra signos de estar frenando. No le queda sino "la paz". ¡Que Dios nos coja confesados!

# CORRUPCION

## EL ESPECTADOR

### EL SILENCIO ES CÓMPLICE

#### Felipe Zuleta Lleras

El alcalde, Dr. Gustavo Petro, ha evadido recurrentemente contestar preguntas elementales que está en la obligación legal de responder.

Por eso las hago públicas a ver si el alcalde por fin le explica a la opinión los graves interrogantes que rodean su relación con los delincuentes Nule.

1. ¿Cuáles son los negocios que tuvieron los Nule con el suegro de Petro, que el mismo alcalde confesó en un interrogatorio en la Procuraduría?
2. ¿A qué corresponden los \$1.600 millones en pagarés que los Nule entregaron al concuñado de Petro y que éste reconoció en un interrogatorio en la Fiscalía?
3. ¿Es cierto que el debate en el Congreso que el senador Petro le hizo a la entonces directora de Planeación sobre las regalías fue solicitado por los Nule, como lo afirma Inocencio Meléndez en su interrogatorio en la Fiscalía?
4. ¿Es cierta la amistad de Petro con Camilo Gómez Cáceres, alias El Chon, del Grupo Nule, quien habría sido el vehículo de los sobornos, como lo afirma Inocencio Meléndez en su interrogatorio en la Fiscalía?
5. ¿Cuál es su relación con el contratista Martínez Petro, relacionado con los Nule y cuya hermana lo visita?
6. ¿Por qué aparecen registros de entrada al despacho del alcalde el 7, 8, 9 y 15 de enero borrados y en la columna de nombres aparece DSDFFFFF?
7. ¿Petro no conocía el hecho, públicamente registrado por los medios, de que los Nule se habían rehusado a declarar en el Consejo de Estado, hasta tanto les dieran el principio de oportunidad?
8. El 9 de marzo en la reunión de Petro con la entonces fiscal encargada Marta Lucía Zamora, al pedirle que garantizara que los Nule hablaran (como Petro mismo lo reconoció en entrevistas varias) no estaba solicitando el principio de oportunidad para los Nule?

9. ¿Por qué Petro en el caso de Julio Gómez se opuso al preacuerdo mediante carta enviada al juez de conocimiento (decisión que le aplaudimos) y en el caso de los Nule no sólo no se opuso al principio de oportunidad sino que lo promovió en su reunión con la fiscal Zamora?
10. ¿Por qué Petro no ha protestado públicamente frente al hecho de que los Nule se han rehusado siete veces a asistir a la audiencia de acusación por cuatro delitos cometidos en los contratos con el IDU?
11. ¿Por qué Petro cambió al doctor Sampedro, abogado del IDU en los procesos del carrusel, después de que apeló la irrisoria condena de los Nule a siete años por peculado?
12. ¿Por qué Petro no ha ordenado investigar la cesión de los contratos de parqueaderos y gestión comercial del Acueducto de los Nule en el Distrito?
13. ¿Con qué frecuencia y para qué se reúnen Verónica Alcocer, la esposa de Petro, y Rina Mendoza, la esposa de Miguel Nule?
14. ¿Por qué Petro incluyó en las comisiones de empalme al señor Alejandro Botero, asiduo visitante de los Nule en el búnker de la Fiscalía y en La Picota?
- 15- ¿Recordó ya Petro los \$80 millones que le dio Verónica Alcocer?
15. Y... ¿por qué no responde?

## SEMANA

### LA FÁBRICA NACIONAL DE TESTIGOS

*Daniel Coronell*

A pesar de una seguidilla de falsos testimonios, a Gustavo Muñoz no le ha pasado nada. Entra como 'Pedro por su casa' en instalaciones militares.

Detrás de un grupo de falsos testigos para implicar a inocentes con las FARC hay un nombre que se repite. Se trata de Gustavo Muñoz Roa, director de una fundación llamada "La Nueva Esperanza de Secuestrados". Muñoz asegura que es abogado aunque -según los archivos de la judicatura- jamás se ha expedido una tarjeta profesional de abogado a una persona llamada así. Tampoco hay registro bajo el número de cédula con el que se identifica.

En la página de internet de su fundación invita a hacer donaciones a una cuenta del Banco de Santander "a nombre de Gustavo Adolfo Muñoz Roa, director y representante legal de la fundación". (Ver [donaciones.jpg](#)) Para garantizar el manejo transparente de los recursos de la fundación nombraron como tesorero a Luis Diego Muñoz Roa, hermano del director. (Ver [tesorero.jpg](#))

En la junta directiva, entre otros miembros, aparece Doris Ángel de Echeverri, una de las impulsoras del referendo reeleccionista hundido por las trampas en su trámite. (Ver carta de aceptación de [Doris.jpg](#)) Para colmo de casualidades Luis Fernando Jaramillo, alma bendita, cuya empresa financiaba la intentona reeleccionista mientras ganaba billonarias licitaciones del gobierno, es presentado en el blog de "La Nueva Esperanza" como "mentor y uno de los artífices de la existencia de esta fundación". (Ver [mentor.jpg](#))

"La Nueva Esperanza de Secuestrados" parece no conformarse con el objeto social que sugiere su nombre. La fundación y su director dedican sus mayores esfuerzos a asistir a militares presos por falsos positivos y otros delitos; a desmovilizar presuntos guerrilleros y a impulsar procesos judiciales contra personas que no se identificaban con el gobierno anterior.

Entre otros señalados por Gustavo Muñoz y por testigos cercanos a él, están la ex representante liberal Gema López, el senador Luis Fernando Velasco y el hoy detenido ex diputado liberal Sigifredo López.

Contra este último los señalamientos arrancaron cuando aún estaba secuestrado y mientras su esposa se oponía al gobierno de entonces. En junio de 2007, un guerrillero reinsertado llamado Reinaldo Valencia, alias 'El Cabezón', aseguró en el programa 'La Noche' que Sigifredo era cómplice del secuestro de los diputados y que como miembro de las FARC había escuchado que alias 'Grillo' recibió la orden de un cabecilla de matar "a todos, menos a Sigifredo".

Lo increíble es que 'El Cabezón' se había desmovilizado -con la ayuda de Gustavo Muñoz- antes del asesinato de los diputados. El registro del programa de atención al desmovilizado da cuenta de que se entregó un mes y medio antes del crimen múltiple.

'El Cabezón' se retractó. Confesó que nunca estuvo siquiera cerca de los diputados, que jamás había escuchado orden alguna relacionada con ellos y que afirmó lo que dijo en contra de Sigifredo por instrucciones del 'abogado' Gustavo Muñoz Roa, que a cambio le había ofrecido asilo político en el exterior.

El periodista Herbin Hoyos, director de 'Las Voces del Secuestro' —exiliado hace un tiempo por amenazas de las FARC— entrevistó extensamente a alias 'El Cabezón' quien dio detalles de la participación de Gustavo Muñoz en ese primer montaje contra Sigifredo López. Ustedes pueden oír la entrevista aquí: (Audio de la [entrevista de Herbin Hoyos con aka El Cabezón](#))

Muñoz denunció falsamente como asociados de las FARC al senador Luis Fernando Velasco y a la representante Gema López, opositores al referendo reeleccionista. Ante la justicia aseguró que un hombre grabado en una manifestación de Velasco era el jefe del frente 29 de las FARC y llevó como testigo en contra de los legisladores al desmovilizado Ever Larrahondo, alias 'El alcalde', también reinsertado con ayuda suya.

La justicia demostró que el señalado guerrillero no era tal, sino un ciudadano sin problemas con la justicia. También encontró inocentes a Luis Fernando Velasco y a Gema López. A pesar de esta seguidilla de falsos testimonios a Muñoz no le ha pasado nada. Entra como 'Pedro por su casa' en instalaciones militares, visita presos (con y sin camuflado) (ver [foto1.jpg](#)) y le gusta fotografiarse en demostraciones contra organizaciones defensoras de los derechos humanos a las que señala —sin necesidad de pruebas— como brazos legales de las FARC. (ver [foto 2.jpg](#))

## ECONOMIA

### EL ESPECTADOR

#### "KID" ESQUISTO VERSUS "REY" CARBÓN

**Mauricio Botero Caicedo**

En el mundo energético, dentro de la categoría de pesos pesados, se libra una de las peleas más cruciales de los últimos tiempos: el enfrentamiento entre el titular de la corona, el "Rey" Carbón, y un advenedizo que por primera vez ha puesto en entredicho la supremacía del primero: el "Kid" Esquisto.

Prepotente y arropado en una manta de confianza y seguridad, en la esquina nororiental se prepara el "Rey", campeón indiscutible desde mediados del siglo XVIII. Dentro de los nada despreciables logros del "Rey" Carbón, aparte de haber derrotado a todo aquel que ha pretendido arrebatarse su corona, es el haber sido el factor decisivo en la Gran Bretaña —hace más de 250 años— para exitosamente llevar a cabo la Revolución Industrial, y en las últimas décadas haber jugado un papel fundamental en convertir a China en la segunda potencia económica mundial.

En la esquina suroccidental del cuadrilátero se alista tímidamente "Kid" Esquisto, un advenedizo norteamericano que afirma estar en capacidad de destronar al "Rey" Carbón. El surgimiento de este parvenu se debe a las nuevas tecnologías de fracturación hidráulica que han permitido la explotación de acumulaciones de muy baja permeabilidad como los esquistos. Los méritos que el "Kid" esgrime a su favor son importantes: ser un combustible bastante menos contaminante que el carbón; en términos equivalentes de BTU, los costos del gas de esquisto hoy son más competitivos que los del carbón; siendo las reservas de carbón en Estados Unidos importantes, todo indica que las de esquisto pueden serlo aún más (Obama afirma que EE.UU. tiene gas para los próximos 100 años. Sólo en las formaciones de Dakota del Norte, Montana y Texas, las reservas sobrepasan los 40.000 millones de barriles. Las del Canadá pueden llegar a ser el doble); y finalmente, al existir gasoductos a lo largo y ancho de EE.UU., los costos en el transporte y manipuleo del gas con relación al carbón son considerablemente menores.

En Estados Unidos y Canadá, donde el recién llegado pretende derrotar al "Rey" Carbón, adicional a las ventajas económicas está el atributo que "Kid" juega como local. Es decir, los grandes productores de petróleo y gas de esquisto (shale oil and gas), hoy por hoy son precisamente estos dos países del norte del continente. Para Estados Unidos la independencia energética se ha convertido, más que en una cuestión económica, en una de supervivencia.

Los estadounidenses afirman que su actual dependencia del petróleo de los países del Medio Oriente (países principalmente musulmanes) pone en riesgo los mismos cimientos de la sociedad. El que Estados Unidos pueda vislumbrar que en pocos años va a lograr total autosuficiencia energética tanto en gas como en petróleo, los ha llevado, y va a seguir llevándolos, a hacer inversiones gigantescas en el futuro de "Kid" Esquisto. Para el autor de esta nota, los días del "Rey" Carbón están contados. ¡Apuesto, sin ambages ni rodeos, doble a sencillo al triunfo del "Kid" Esquisto!

## **SEMANA**

### **"EL PAÍS YA EXPERIMENTA ENFERMEDAD HOLANDESA"**

José Antonio Ocampo, exministro de Hacienda y profesor de la Universidad de Columbia, alerta por los efectos de un 'boom' minero-energético acompañado de un estancamiento en el agro y la industria; llama a detener la revaluación del peso y a desmontar la "manada de beneficios tributarios que favorecen a los ricos".

### **SEMANA: ¿La variación del PIB en el primer trimestre, frente al mismo período del año pasado, está mostrando un enfriamiento de la economía más allá de lo esperado?**

**JOSE ANTONIO OCAMPO:** La cifra colombiana muestra que la desaceleración es mucho más fuerte de 4,7 por ciento porque la economía creció muy bien el año pasado y lo que estamos es captando parte de la dinámica de 2011. El crecimiento realmente habría que compararlo con el último trimestre del año pasado -en forma desestacionalizada- que es como se hace internacionalmente. Ese dato fue bastante débil y en ese sentido estamos experimentando una desaceleración muy fuerte. Hay resultados positivos por el empuje minero energético (pero) la industria, la agricultura y la construcción -sobre todo civil- presentaron rezagos muy importantes. Yo vengo diciendo que este gobierno debe prestar mucha más atención a estos sectores y al mercado interno como motores de desarrollo y eso es válido para toda América Latina. La realidad es que todos en la región están mostrando desaceleración, incluso Brasil con una contracción.

### **SEMANA: ¿Le ve más problemas que beneficios al empuje minero energético?**

**J.A.O.:** Yo creo que Colombia tiene que aprovechar sus ventajas minero-energéticas, pero con cautela, especialmente por el efecto de lo que yo creo que es una enfermedad holandesa que ya está experimentando el país y que se muestra con toda claridad en las últimas cifras: un boom minero-energético acompañado de un estancamiento o crisis en los sectores agropecuario e industrial. Creo que esa es la preocupación fundamental, y por eso insisto en que hay que prestarle mucha atención a la industria que está totalmente ausente del Plan Nacional de Desarrollo. Un país de renta media como Colombia no puede nunca abandonar la locomotora industrial. Otro tema que muestran un rezago es el de infraestructura, que no avanzó significativamente durante las administraciones Uribe y que golpea a este país en forma notable. Una de las cifras más alarmantes del Dane es el retroceso en la construcción civil.

### **SEMANA: ¿O sea que la actual revaluación del peso es ya uno de los síntomas de la enfermedad holandesa?**

**J.A.O.:** Ese es el canal principal. Yo creo que hoy en día hay un error protuberante de la política macroeconómica colombiana y es que no le ha prestado atención a tener una tasa de cambio competitiva. Sin esto, ni la agricultura y la industria pueden sobrevivir. Pienso que si hay que sacrificar parte del auge minero-energético para tener una tasa de cambio competitiva hay que hacerlo para tener un mejor balance estructural.

### **SEMANA: Estamos a las puertas de una reforma tributaria. ¿Qué no debe faltar en el proyecto que llevará el gobierno al Congreso en el segundo semestre?**

**J.A.O.:** Tenemos que sanear el sistema tributario colombiano que no produce lo suficiente y tiene múltiples y excesivas excepciones para ricos que se han multiplicado con el tiempo y que deben ser desmontadas de alguna manera. Incluso, el absurdo beneficio de la estabilidad jurídica. No hay derecho a que unos beneficios que fueron diseñados como coyunturales se conviertan, amparados en la estabilidad jurídica, en algo permanente. Esta es precisamente la falta de solidaridad de sectores muy pudientes con su país. Yo creo que lo que hay que discutir a fondo en la reforma tributaria que se avecina es el desmonte de la manada de beneficios

tributarios que casi invariablemente favorecen a los ricos.

**SEMANA: Pero es que las llamadas 'gabelas' tributarias se crearon para estimular ciertos sectores. ¿Significa que esa estrategia no funciona?**

**J.A.O.:** Por el contrario, yo creo que se ha profundizado es la inequidad horizontal. Aquí han proliferado los beneficios específicos sin ninguna racionalidad. En Colombia hasta hay beneficios a la minería, un sector que no necesita ningún estímulo tributario. Pero también tenemos otros. Por ejemplo, el del turismo fue diseñado como un hecho coyuntural durante una crisis y se ha convertido en un superbeneficio amparado por la estabilidad jurídica. Los beneficios tributarios deben ser muy pocos y dados con mucha racionalidad.

**SEMANA: Se ha dicho que estos beneficios se basan en la economía del goteo donde el gobierno concentra sus políticas en incentivar ciertos sectores que luego ayudan por la vía del empleo por ejemplo...**

**J.A.O.:** El goteo nunca ha funcionado en ninguna parte como estrategia de desarrollo. Discutamos criterios para dar beneficios tributarios. Son hasta anti-empleo. Darle beneficio a la inversión en capital fijo no ayuda a crear empleo. Claramente no es un beneficio que genera empleo.

**SEMANA: Y que opina de gravar más la tierra...**

**J.A.O.:** También. Aunque para ser sinceros el impuesto predial, que todavía se subutiliza en Colombia, ha tenido un avance con la descentralización. Pero acepto que sigue siendo bajo.

**SEMANA: Todos los gobiernos han querido hacer una reforma tributaria estructural. ¿Cree que ahora es posible?**

**J.A.O.:** Todos los ministros de Hacienda hemos tratado de hacer reforma para tener un estatuto tributario más simple y eliminar beneficios. No siempre lo logramos, pero desde las dos administraciones Uribe hubo una reversión a lo que se hizo con la reforma de 1974. Cuando se diseñó por primera vez la estabilidad jurídica se hizo para una cosa concreta: estabilidad del impuesto de renta. Nunca se concibió esa monstruosidad que son los contratos de hoy. Y eso para no decir la otra monstruosidad que son las zonas francas en este país, que generan una inequidad horizontal absoluta en el sistema tributario. Incluso pueden ser una fuente masiva de evasión. Cuando una empresa tiene una de sus plantas en zona franca y otra fuera, dígame dónde va a tributar. Realmente el sistema tributario colombiano experimentó un deterioro que tiene que ser corregido. Espero que el gobierno lo haga. Yo soy tan radical en esta materia que creo que lo que hay que hacer es una reforma constitucional prohibiendo la estabilidad jurídica en materia tributaria. Que es un horroroso sistema inequitativo.

**SEMANA: Colombia está firmando TLC con varios países, incluso el presidente Santos ha planteado uno con China. ¿A usted como le parece?**

**J.A.O.:** Los TLC son una oportunidad pero no son una garantía de nada en términos de desarrollo. Hay un ejemplo notable en América Latina. El país que los inició y ha sido más agresivo con ellos, que es México, ha crecido 2,6 por ciento por año, con TLC. Y crecía al 6 por ciento, bajo el proteccionismo horroroso del pasado, como se le califica. Ahora, el TLC con Estados Unidos ya era un proceso de largo plazo, pero no entiendo que está haciendo Colombia firmando tratado con Corea, que nos aniquilará industrialmente del todo y si lo llegamos a firmar con China, no considero que sea lo más conveniente. Hay que aprender a competir industrialmente con Corea y con China; esa debe ser la estrategia de Colombia y de toda América Latina.

**SEMANA: Entre economistas hay diferencias sobre los instrumentos que se vienen usando para combatir la pobreza. Por ejemplo, la entrega de casas gratis. ¿De qué lado está usted?**

**J.A.O.:** La esencia de la política social siempre tiene que ser la universalidad. Pese a los problemas de financiamiento -que hay que resolver- estamos caminando hacia la universalización en salud, por ejemplo. Esos es un paso adelante. La focalización de Familias en Acción y el plan de vivienda tienen alguna lógica, siempre y cuando sean políticas universales.

**SEMANA: Pero algunos cuestionan que sean programas demasiado asistencialistas.**

### **¿Usted cómo los ve?**

**J.A.O.:** Los programas focalizados tienen sus ventajas pues contribuyen a sectores de bajos ingresos. Ahora, me parece que nos estamos montando demasiado sobre un Estado asistencial y no en un Estado social de derecho. Eso significa que hay que enseñarle a la ciudadanía a que cuando hay, se debe pagar.

### **SEMANA: En el frente internacional, en la crisis de la zona euro usted ve más cerca una solución ó un rompimiento de la unión monetaria?**

**J.A.O.:** El problema de la zona euro es que se convirtió en un círculo vicioso entre una crisis fiscal y una bancaria, por el hecho de que los bancos europeos tienden a tener en sus portafolios una cantidad de deuda pública. Las soluciones a ambos problemas han sido incompletas. No ha habido capitalización completa para los bancos ni una solución al problema fiscal de años y se ha agravado. Uno puede ver dos escenarios. Uno de catástrofe con la eventual desintegración de la zona euro, pues sería la primera vez en la historia que se daría una crisis de una moneda de reserva. Ha habido pérdida gradual de importancia de una moneda de reserva como fue la libra esterlina pero nunca un colapso. Ahora, tengo la impresión de que ese escenario se va a evitar, de alguna manera las elecciones griegas sirvieron para ello.

El segundo escenario es una crisis prolongada y un estancamiento. Hay economías pequeñas que salen adelante con austeridad y con mayores exportaciones, pero no economías del tamaño de Europa. Eso solo se puede con demanda interna y lo que ha faltado es un plan para reactivarla. Veo que ya se abrió la posibilidad de un paquete moderado realmente de reactivación.

### **SEMANA: Tampoco se ve una clara recuperación en Estados Unidos –creció 1,9 por ciento en el primer trimestre-, ¿le preocupa la situación económica de la mayor potencia del planeta?**

**J.A.O.:** Si uno lo compara con Europa, Estados Unidos ha demostrado ser una economía mucho más sólida. Además ha demostrado tener políticas macroeconómicas más serias. Si hay una institución que ha tenido un comportamiento ejemplar, a mi juicio, en esta crisis, es la Reserva Federal (FED). Uno puede criticar ciertos efectos que ha tenido sobre nosotros como la avalancha de capitales, pero la FED ha cumplido. Al gobierno se le puede criticar porque ha sido un poco tímido, pero también ha tenido una política fiscal anti cíclica a diferencia de Europa. Ahora no todo brilla en Estados Unidos. Uno de los grandes problemas es que muchos estados están haciendo ajustes y eso ha causado problemas en el empleo público. Yo a Estados Unidos la veo con una relativa fortaleza. El único problema serio en el corto plazo es el diálogo sordo de carácter político que hay entre republicanos y demócratas que hace que el escenario fiscal sea muy incierto.

### **SEMANA: Usted ha hablado con preocupación sobre los efectos de una desaceleración de China. ¿Qué tan probable es esto y cómo le pagaría a economías como las suramericanas?**

**J.A.O.:** China es el país que está determinando los precios de los productos básicos y América del sur está montada sobre estos. Esa es la base del buen comportamiento de las economías suramericanas, aunque obviamente hay otras cosas como el buen manejo macroeconómico. Si no hubiera el auge de los productos básicos, sería difícil explicar el buen desempeño de América Latina. Una caída de precios de productos básicos fuertes, es un escenario probable, y yo diría bastante probable, desencadenaría unos problemas de balanza de pagos en Suramérica. Es un escenario bastante probable. Todo dependerá si China sigue creciendo al 8 por ciento o eventualmente se desacelera más y esto no se puede descartar. El problema más grande de China son sus desequilibrios internos que han llevado a que el consumo represente el 35 por ciento del PIB y la inversión el 50 por ciento. Esa combinación de fuentes de demanda nunca se había dado en la historia. Ese es un enorme problema, lo positivo es que es reconocido por el gobierno chino que debe corregirlo. Pero impactará a economías de la región, entre ellas Colombia, no hay duda.

## **LUCHA DE TITANES**

Los grandes jugadores del sector de telecomunicaciones en Colombia se vinieron con todo para luchar por los clientes. ¿Se beneficiarán los usuarios de esta aguerriada competencia? La Superintendencia de Industria promete ser un árbitro implacable.

La competencia en el sector de telecomunicaciones está al rojo vivo. Los dos gigantes internacionales de este negocio en Colombia están desplegando toda su artillería para apoderarse de una mayor tajada del mercado y los operadores más pequeños no están dispuestos a quedarse por fuera de esta lucha por los clientes.

Comcel, especializada en telefonía móvil, y Telmex, la mayor operadora de televisión por suscripción, ambas del millonario mexicano Carlos Slim, ahora operarán en Colombia bajo una misma marca: Claro. Así está posicionada en 15 países de América Latina. Por su parte, la española Telefónica Móviles y Colombia Telecomunicaciones -antes Telecom- se fusionaron y unificaron sus productos fijos y móviles bajo la marca Movistar.

Este año, Claro invertirá alrededor de 1,4 billones de pesos y Telefónica, 1 billón de pesos en la prestación de los nuevos servicios, con lo cual la batalla será a muerte. En Colombia hay 51 millones de líneas activas de telefonía celular, una cifra que sobrepasa la población del país y que se convierte en un jugoso mercado. En internet hay 6,5 millones de usuarios. Es decir, un mundo de oportunidades en un sector que está en permanente crecimiento. Se estima que el 4 por ciento del gasto de los hogares colombianos corresponde a este rubro.

Los jugadores locales no se quedaron quietos y se anticiparon a la feroz competencia que se veía venir. Ese es el caso de la compañía antioqueña UNE, que se convirtió en la primera del sector en ofrecer la tecnología 4G LTE, que permitirá mayor velocidad en las conexiones a internet, con una inversión de 100 millones de dólares (cerca de 190.000 millones de pesos). Por su parte, la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá (ETB) lanzó un servicio de telefonía móvil virtual, para lo cual utilizará la plataforma de la empresa Tigo.

¿Qué pueden esperar los usuarios con estas movidas? En adelante, la convergencia y los llamados servicios multiplay serán la constante. Es decir, se ofrecerán de manera empaquetada servicios en telefonía fija y móvil, banda ancha, internet de alta velocidad, televisión por suscripción, entre otros, que venían ofreciendo las compañías de manera independiente. Lo anterior se traducirá en mayores opciones para los usuarios y tarifas más competitivas. Las empresas están afinando los detalles de estos nuevos paquetes de servicios que ofrecerán en los próximos días y no se descarta que haya una guerra de tarifas.

"No vamos a escatimar esfuerzos para que la marca Claro sea reconocida por los colombianos y que los usuarios tengan la posibilidad de escoger entre muchas opciones", dice el presidente de Claro Colombia, Juan Carlos Archila, quien asegura que ofrecerán tarifas preferenciales en servicios móviles y fijos, en roaming internacional y que integrarán cuatro diferentes plataformas de acceso tecnológico. América Móvil, dueña de la marca Claro, es la cuarta operadora de telefonía celular en el mundo con 300 millones de usuarios. En Colombia, quedará con el 65 por ciento de este mercado, con 33 millones de clientes

Por su parte, el presidente ejecutivo de Telefónica Colombia, Alfonso Gómez, dice que la compañía aprovechará la integración económica para posicionar sus servicios convergentes, que son una necesidad del mercado. Movistar es el segundo competidor, con una participación del 23 por ciento y 11,5 millones de clientes en telefonía celular.

En medio de esta lucha por los clientes, el papel de la Superintendencia de Industria será clave. De hecho, José Miguel de la Calle, cabeza de la entidad, tiene en la mira este sector, pues el 22 por ciento de todas las quejas que recibe procede de usuarios de telefonía celular. El Superintendente le ha puesto la lupa al incumplimiento de las normas que facilitan la portabilidad numérica (cambio de operador conservando el número); a las arbitrariedades que cometen algunos operadores en los contratos, por ejemplo las prórrogas en las cláusulas de permanencia, y a la compra de equipos atados a una permanencia mínima. La Superintendencia ha puesto en marcha un riguroso plan para vigilar la calidad del servicio y para que, al final de cuentas, los consumidores sean los ganadores de esta batalla.

# LA PATRIA

## CRISIS Y OPORTUNIDADES

**Rudolph Hommes**

El desempleo de jóvenes capacitados en Europa, particularmente en España, Portugal, Italia, Grecia y algunos países del sur oriente europeo es dramático. Hay varios millones de desempleados entre jóvenes que tienen más de 20 y menos de 25 años de edad. No encuentran empleo ni en sus países de origen ni en los que están menos afectados por la crisis europea. Un periódico de Frankfurt, Alemania, habla de los muchísimos jóvenes italianos, españoles y portugueses que han ido a esa ciudad en busca de oportunidades y solamente han encontrado empleo temporal de baja calidad, empleando la mayoría de ellos su tiempo en cafés y en academias de alemán.

Como en anteriores ocasiones, cuando hay problemas de desempleo o de represión en Europa, la gente piensa en emigrar a América. Venir a Suramérica a buscar fortuna es una opción que están considerando los jóvenes españoles y portugueses. También, como en el pasado, Colombia no es el destino más destacado, no solamente porque todavía se percibe como un sitio de alto riesgo, sino porque tiene restricciones legales a la inmigración que son mayores que las de otros países y no hay conciencia de que es el tercer país en tamaño en América Latina, ni de la escasez de jóvenes bien calificados que padece el país en las ramas técnica, en ciertas ingenierías, en oficios vinculados a la tecnología y a la maquinaria pesada y en las artes y ciencias. Otras personas ya le han presentado propuestas al gobierno de crear un programa para promover la venida al país de jóvenes capacitados que no han recibido atención.

Durante el gobierno de César Gaviria se intentó que se invitara a profesionales de Europa oriental, después de la caída del muro de Berlín, a establecerse en Colombia. Los países que lo hicieron se beneficiaron significativamente, notablemente Israel, que admitió un par de millones de profesionales rusos y de países socialistas, experimentó un bum sin precedentes de su economía y dio un brinco tecnológico cuyos frutos todavía está recogiendo. Aquí, la propuesta de abrir la puerta y traer gente educada de distintas disciplinas no fue respaldada por la Cancillería ni por los expertos en relaciones internacionales. Algunos de ellos me sorprendieron con sus prejuicios. El uno se oponía porque iban a venir chinos, otros y otras porque provenían de países comunistas. También hubo muchas expresiones de chauvinismo nacionalista. Algunos embajadores en Europa activamente sabotearon lo poco que se trató de hacer. En una de las reuniones que tuvieron lugar para discutir el programa, el presidente Gaviria preguntó exasperado si los que presentaban objeciones lo hacían por el temor de que fueran a venir "putas, guerrilleros o narcotraficantes".

Finalmente, no pasó mayor cosa y se perdió la oportunidad de haber traído un par de centenares de ingenieros y de científicos desocupados (en Alemania hay muchos ejemplos de profesores que tuvieron que volverse empresarios a la fuerza y hoy son millonarios). Las orquestas de música clásica se beneficiaron y también las pocas universidades que se avisparon, aunque sometidas a todo tipo de trabas por parte de la Cancillería.

Esto ya había sucedido entre 1933 y 1950 cuando Colombia, por antisemitismo y temor al comunismo, ahuyentó a las hordas de refugiados europeos que buscaron establecerse en la región. Entre los pocos que se filtraron estuvieron los que fundaron la antropología, la sociología y la historia, los que crearon industria nacional y unos pocos artistas, intelectuales y músicos que enriquecieron el enrarecido ambiente cultural nacional. Hoy ha reaparecido la oportunidad de atraer jóvenes educados de Europa. Ojalá la Cancillería atienda las propuestas que le están haciendo y no deje perder nuevamente esta posibilidad.

# ECOLOGIA

## EL ESPECTADOR

**AL POR MAYOR**

**Alfredo Molano Bravo**

Mientras en el Congreso de la República se cocinaba un operativo de fuga constitucional de los paraparlíticos, de sus protectores y de sus financiadores, el presidente Santos anunciaba muy orondo, en Río+20, que añadía en números redondos 17 millones de hectáreas a las áreas de reserva estratégica para minería existentes, para un total de 22 millones de hectáreas.

Es decir, cuatro veces más de la superficie dedicada a la agricultura en el país. A su regreso de Río se encontró con que un mamut gigantesco se había entrado a la Casa de Nariño y había vuelto trizas la cristalería, sin que nadie se diera cuenta. El jueves recogió los vidrios y hoy está dedicado a pegarlos uno por uno.

Mientras tanto, miles de mineros grandes y pequeños preparan expediciones para posesionarse de las “áreas de reserva estratégica” situadas en las pocas regiones en que aún se conservan culturas indígenas y negras, matas de monte y selvas, ríos y humedales. ¿Quién va a impedir que esa masa de mineros invada las 22 millones de hectáreas y comience a descapotar, contaminar ríos y caños con mercurio y cianuro, a comprar autoridades indígenas y municipales? Más aún, cuando lleguen ya estarán allá puntas de guerrilla o comandos paramilitares esperando a los mineros para prestarles el servicio de seguridad. Las áreas estratégicas para la minería —decretadas por la Resolución 0045 del 20 de junio pasado de la recién creada Agencia Nacional de Minería— se extienden a lo largo y ancho de los departamentos de Vichada, Guainía, Vaupés, Amazonas y Chocó. Son 202 bloques específicos o polígonos alinderados que pueden ser pedidos en concesión por particulares. (Un par de ejemplos de la precisión con que han sido publicados en el Diario Oficial: Bloque N° 191 en Cumaribo, Vichada: 0.1225 hectáreas —ni siquiera una hectárea—, Bloque N° 96 en Puerto Colombia, Guainía, 28.002 hectáreas). Son áreas donde hay sólidos indicios de la existencia de oro, metales del grupo de los platinoides, cobre, hierro, coltán y minerales asociados, minerales de fosfatos, minerales de potasio, minerales de magnesio, uranio y carbón metalúrgico y térmico. Mejor dicho, todo lo que en el subsuelo existe. La mera publicación de la resolución atraerá a barequeros, mineros de retroexcavadora, draga, dragueta, manguera y, claro está, geólogos, abogados, ingenieros y políticos a sueldo de las grandes multinacionales de la minería, con el objeto de catear, explotar y defender los bloques. La resolución es un acto administrativo que de hecho afecta a la gran mayoría de comunidades negras e indígenas del país y, por tanto, supone la consulta previa. Norma que, por supuesto, se birló.

En los 22 millones de hectáreas el Gobierno —tan ajeno a la corrupción— piensa transformar la feria de concesiones con cédula, según palabras del ministro de Minas, por rondas mineras a las que, como es bien sabido, sólo podrán asistir las grandes empresas que puedan cumplir con las exigencias de una “minería sostenible”. ¿Podría explicar el Gobierno cómo hacer para al mismo tiempo que de una mina se saca oro, se mete? Y, para completar, la minería debe ser “amigable”. Del Gobierno, sin duda.

Si bien esos bloques no están dentro de zonas mineras indígenas, según se lee —en pésimo castellano—, nada impide que una multinacional china, digamos, firme con un resguardo indígena —o con su capitán— una especie de consorcio para la explotación de coltán, donde los indígenas tengan el 1% de participación en la empresa. Esa sociedad haría de hecho legal la explotación y aseguraría el resultado de la consulta.

Más allá del destroz ambiental que traerá la minería “sostenible”, lo que nunca se podrá remediar es la división de las comunidades indígenas y negras, la compra de consultas, la corrupción de capitanes, a imagen y semejanza de lo que ha hecho el Gobierno con el Congreso, el Congreso con las cortes y las cortes con el Gobierno.

## **SEMANA**

### **EL DILUVIO**

**Antonio Caballero**

Los gobiernos del mundo se han mostrado década tras década incapaces de detener un ápice el ritmo de destrucción de la vida en este que alguien ha llamado el último rincón que tiene vida en toda la inmensidad inabarcable del universo.

¿Sirven para algo las conferencias internacionales sobre la preservación del medio ambiente? Para convocar nuevas conferencias sobre lo mismo, dicen los optimistas: de tanto hablar, algo queda. Para nada, se resignan los pesimistas. Resumiendo lo que fue la Conferencia sobre Desarrollo Sostenible que acaba de celebrarse en Río de Janeiro bajo el nombre de Río+20, escribe George Monbiot, uno de los más tenaces y elocuentes defensores del planeta ante la voracidad insaciable del desarrollo económico:

-Es el más grande fracaso de liderazgo colectivo desde la Primera Guerra Mundial.

Algo parecido se dijo hace 20 años sobre la primera Cumbre de Río, que le dio su nombre a esta. Y con razón pudo un grafitero resumirla pintando en un muro una sencilla ecuación:

RÍO+20=0. Pues los gobiernos del mundo, en efecto -había en Río de Janeiro representantes de 193 de ellos, de los cuales nada menos que 130 eran jefes de Estado-, se han mostrado

década tras década incapaces de detener un ápice el ritmo de la destrucción de la vida en este que alguien ha llamado el único rincón que tiene vida en toda la inmensidad inabarcable del universo. Por el contrario: el ritmo de la destrucción se ha acelerado en los 40 años transcurridos desde que el Club de Roma publicó su primer informe apocalíptico sobre los Límites del Crecimiento. Se ha acelerado por el aumento del consumo de los ricos -tanto países como personas- como por el de los pobres. Y también, naturalmente, por el aumento desmesurado de la población mundial: esta es hoy el doble de lo que era en 1972, cuando el famoso informe. Y requiere más del doble de todo: energía, alimentos, agua. Y en consecuencia produce más basura, que ya no cabe en las ciudades y ni siquiera en los campos y empieza a obstruir los ríos y a cegar los océanos que hasta ayer parecían infinitos. Busquen ustedes en internet las islas de basura que giran como remolinos del tamaño de continentes en medio del Atlántico y del Pacífico.

Basura. Tiembla uno de solo pensar en cuánta basura habrían dejado en las playas cariocas las 75.000 personas que, según dice la prensa, asistieron a la Cumbre, sumando delegados oficiales, activistas de ONG y guardaespaldas de los jefes de Estado. Si juzgamos por los efectos de la reciente Cumbre de las Américas en Cartagena, calculen lo que puede haber producido la reunión de Río solamente en condones usados.

Basura fueron también las conclusiones acordadas en el documento final El futuro que queremos, que carece de fechas y de cifras, de metas y de compromisos, y solo ofrece sugerencias virtuosas. Porque no es solo que los gobiernos no sean capaces de detener la destrucción, como apunté atrás: es que no quieren detenerla. Así lo demuestra el hecho de que el único resultado concreto de la cumbre haya consistido en designar una Comisión de 30 miembros para que estudie los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que reemplazarán a los llamados Objetivos del Milenio cuya vigencia expira, sin que hayan sido cumplidos, en el año 2015. Una comisión. Vale la pena recordar al respecto la frase de Clemenceau, político francés de hace 100 años:

-Si se quiere resolver el problema, se lo resuelve; si no, se nombra una comisión.

Y los gobiernos no quieren detener la destrucción del planeta, digo, porque solo piensan a cortísimo plazo: el de su propia permanencia en el poder. Todos ellos podrían hacer suya otra frase, de otro político francés de hace más de 200 años, el rey Luis XV:

-Después de mí, el Diluvio.

## CONFIDENCIALES

### EL MUNDO

JUAN PAZ

¡Qué torpeza!

Al término del acto de entrega de las 430 viviendas gratis de El Tirol en Nuevo Occidente por parte de la Alcaldía de Medellín, hubo mucha confusión. El alcalde Gaviria dijo al final de su discurso, con especial deferencia, que ese programa de viviendas era una herencia del presidente Uribe y del alcalde Salazar y les agradeció públicamente. Pero luego presentaron un video, no se sabe si de la misma Alcaldía o de dónde, en el cual se veía a una humilde señora agradeciéndole al presidente Santos, varias veces, la nueva vivienda que le iban a entregar. Pues muchas personas quedaron convencidas de que las viviendas entregadas eran de la primera etapa de las 100 mil del ministro Vargas y del Gobierno de Santos. Y claro, ellos felices ganando indulgencias con Padrenuestros ajenos...

#### El escondido

Uno de los padres de la frustrada reforma a la justicia, es el ministro de la Vivienda, Germán Vargas Lleras. En este debate tan desgastante, tal cual lo demuestran las encuestas, Vargas Lleras ha pasado de agache y se desmontó de la polémica por las orejas con una columna en El Tiempo explicando las bondades de la reforma. Y como es mejor entregar casas en la provincia que buscar micos en Bogotá, según su jefe el Presidente Santos, el ministro ha atendido las recomendaciones de sus asesores de imagen para que no dé la cara ni hable del tema. Cuando lo llaman los periodistas, manda a decir: - "Ahora soy el ministro de la vivienda". Y meno saldrá ahora que empata las encuestas con su enemigo, el expresidente Uribe.

#### Congelado

Varios medios dieron como seguro el nombramiento de Fernando Carrillo como sucesor de Esguerra en el Ministerio de Justicia. Así como Juan Paz puede asegurar que el nombre de Viviane Morales de Lucio no ha sonado sino en la cabeza de ella, el de Carrillo está de primero en la lista que tiene en sus manos el presidente. Juan Paz se enteró que su nombramiento lo ha frenado la publicación en el portal periodismosinfronteras.com, dirigido por Ricardo Puentes, la nota de que ese periodista está redactando un libro sobre una sórdida historia que ocurrió hace más de 15 años.

Se trata de la extraña muerte del celador del edificio Nogark norte de Bogotá-, hecho en el que resultaron mencionados Carrillo, el israelí Eitan Koren y el hoy hombre fuerte de Univisión, Isaac Lee. Aunque ninguno de los tres estuvo vinculado a una investigación penal por el confuso hecho, Puentes dice tener elementos que demostrarían que la muerte del celador fue 'tapada' y que aún hay mucho por contar. Dicen que en Palacio están sopesando con el mismo Carrillo la conveniencia de someterse a un nuevo e inminente escándalo con visos de telenovela mexicana. Eso está en el portal.

### **No le convenía**

Recientemente se rumoró que el abogado Abelardo De la Espriella había rechazado la petición de la familia de Carlos Cárdenas para que lo defendiera de la sindicación que le hace la Fiscalía como coautor del asesinato del joven universitario Luis Andrés Colmenares. Dicen en la baranda judicial que la realidad es que De la Espriella no aceptó el poder por físico temor a que queden en evidencia sus falencias en técnica forense. La única vez que él jugó a ser jurista fue el 20 de noviembre de 2008, como defensor de David Murcia Guzmán, el cerebro de la captadora DMG. Ese día, De la Espriella fue literalmente aplastado jurídicamente por la jueza que encabezó la audiencia, que incluso lo regañó varias veces.

En la baranda judicial reconocen que De la Espriella realmente es un buen relacionista público, muy bien entroncado en los despachos de fiscales donde tiene muchos amigos, producto de su cercanía con Mario Iguarán y Guillermo Mendoza. De la Espriella también ha hecho un buen papel en la representación de personajes como Dania Londoño o Natalia París, pero de baranda o de audiencias públicas, pocón, pocón... Al final, la defensa de Cárdenas fue asumida por Iguarán, quien de inmediato 'se tiró' en su cliente, pues aceptó que Colmenares sí fue asesinado. Soto voce, un jurista amigo de Juan Paz dijo que "una burrada como esa sólo se le ocurría a Iguarán".

### **El cara a cara**

El martes pasado el magnífico portal confidencialcolombia.com contó la historia del encuentro en la cárcel de Cómbita, Boyacá, de Andrés Pastrana con el tristemente célebre sicario apodado "Popeye", quien en 1988 secuestró al expresidente. El artículo en mención aseguró que Pastrana quería escuchar de viva voz de "Popeye" los secretos de su plagio que "será narrado en un libro que prepara el expresidente sobre cuatro episodios trascendentales de la vida nacional de la cual él ha sido partícipe". Se especula sobre quién o quiénes le escribirán el libro a Pastrana, pues se sabe que él no es escritor. En la facultad de derecho de la Universidad del Rosario, en Bogotá, según Francisco Santos, el exmandatario dejó fama de "maqueta", a quien sus compañeros le hacían los trabajos.

### **¿Algo es algo?**

Esta semana la Contraloría General de la República anunció que había imputado cargos de responsabilidad fiscal a Harlan Henao, exdirector de Fondelibertad. De inmediato Juan Paz se puso en la tarea de averiguar por cuáles contratos había sido imputado Henao. Cuál no fue la decepción cuando encontró que los cargos tenían relación con unos contratos de poca importancia. Juan Paz pensó que la contralora Sandra Morelli se iba dar la pela, e iba a anunciar que les había metido el diente a los contratos que fueron suscritos en Fondelibertad a favor de personajes que hoy despachan desde Palacio, como Juan Mesa Zuleta. Como se recordará, Fondelibertad era la caja menor del "santismo" cuando el hoy presidente Juan Manuel Santos era ministro de Defensa.

### **La sorpresa**

Quienes esperaban que el uribismo saliera a cobrar como un trofeo las rechiflas de que fueron objeto el pasado jueves el ministro Renjifo y el presidente Santos en el Congreso, se quedaron

con los crespos hechos. Al contrario, los uribistas cuestionaron que el debate nacional hubiera regresado a los gritos e insultos en remplazo de las exposiciones argumentadas. “Los parlamentarios tuvieron todo el tiempo para enfrentar y criticar al ministro, pero prefirieron agazaparse en la gritería anónima. Eso es antidemocrático”, dijo congresista allegado a Uribe.

Por otra parte, según algunos uribistas consultados por Juan Paz, los muchachos del “Campus Party” que rechiflaron a Santos hasta el cansancio, saben que si hay algo de lo que se puede enorgullecer el gobierno Santos es el interés por la ciencia, la tecnología y la conectividad. ¿Por qué Santos salió huyendo en lugar de exigir un debate franco?, preguntaron. Pero comentaron: - “Santos, tiene que aprender a escuchar a la gente y a darle la cara a los problemas, de lo contrario lo va a arrasar el estilo pendenciero y bochinchoso de la Marcha Patriótica, una gente que él mismo metió en su gabinete y en todas las instancias gubernamentales”..

### **Hacen lo que quieren**

En Colombia, por disposición de la Sentencia C-713 de 2008 de la Corte Constitucional, todos los magistrados y jueces de descongestión deben ser nombrados de las listas de elegibles, es decir, de los abogados que después de aprobar un concurso o proceso de selección, conforman un registro del cual serán escogidos los reemplazos de los magistrados y jueces que se retiran del servicio.

Este registro tiene una vigencia de 4 años. Un cargo de descongestión se crea temporalmente con el propósito de evacuar procesos y aunque es transitorio, quien lo va a ocupar, según la Corte Constitucional, “deberá ser nombrado de las listas de elegibles integradas en los respectivos concursos de méritos para acceder a la carrera judicial y respetando siempre el orden de prelación”.

### **Para los amigos**

Juan Paz conoció que para tribunales administrativos del país, entre los años 2011 y 2012, se han creado un total de 60 cargos, de los cuales se han hecho nombramientos en 40 casos y el próximo martes 3 de julio de 2012 serán nombrados 20 por el Consejo de Estado. De esos cargos, sólo 7 u 8 personas son abogados que conforman el registro de elegibles. El Consejo de Estado, que es el máximo tribunal de la Justicia Administrativa y que debería dar ejemplo, se niega a dar aplicación a la Sentencia C-713 de 2008.

Para la corporación es más importante nombrar a los amigos de los consejeros. Por ejemplo, el 23 de agosto de 2011 cada magistrado del Consejo de Estado postuló a un amigo para ser nombrado por la Sala de la Corporación en pleno. En esa fecha se nombraron 29 magistrados, amigos de los 29 consejeros que había en ese momento. ¿Cómo la ven?

### **Todo arreglado**

Esta semana, es decir, la semana del 25 al 29 de junio, se nombraron en las ciudades de Medellín y Tunja a dos personas que no hacen parte de la lista de elegibles en cargos de magistrados de descongestión. Además, el Consejo de Estado decidió hacer una convocatoria pública por un día y medio para “supuestamente” seleccionar las hojas de vida de los 20 magistrados que serán nombrados la próxima semana, cuando es un deber legal y constitucional, nombrar del registro y no hacer convocatorias.

Ya hay acciones de tutela y acciones de cumplimiento en camino y, además, demandas de las personas que integran la lista de elegibles, que de prosperar, le van a significar al erario público cuantiosas sumas de dinero por culpa del Consejo de Estado, que es una Alta Corte y que debería someterse a la Constitución y a la Ley. Pero la amistad es más importante que la ley... Otra razón más, para que la imagen de la justicia esté tan arrastrada.

### **Perdedores**

Los grandes perdedores con el hundimiento de la reforma a la justicia fueron los magistrados de las altas cortes. Su periodo iba a ser ampliado de ocho a doce años y la edad de retiro a los 70 años. El país sabe que hicieron lobby, presiones de todo tipo y sin duda eran ganadores con el monstruo que se inventó el Gobierno y que varios magistrados cocinaron con algunos

congresistas en almuerzos y reuniones privadas.

Uno de los perdedores es el ahora exmagistrado antioqueño Sigifredo Espinosa, quien le acaba de archivar un proceso penal al congresista Eduardo Enríquez Maya, uno de los conciliadores de la reforma, por tráfico de influencias en la Dirección Nacional de Estupefacientes. Al magistrado Espinosa se le acabó el sueño de seguir en la Corte cuatro años más: Tuvo que retirarse de la Corte desde de ayer sábado 30 de junio, por cumplimiento de período.

### **El otro**

Y también se fue el magistrado José Augusto Ibáñez, archienemigo del expresidente Uribe, quien se ha caracterizado por su abierta amistad con el actual ministro de la Vivienda, Germán Vargas. Inclusive fue candidato por Cambio Radical al Senado y se quemó. Ibáñez fue cuestionado por Uribe en alguno de sus twitter le preguntó a Ibáñez por qué en la Corte Suprema de Justicia nunca se dijo nada de las tardes de cacería del ministro Vargas Lleras con el cabecilla paramilitar Salvatore Mancuso en la Ciénaga de Betancí, en el sur de Córdoba. Ya Juan Paz les había comentado que Ibáñez aspira a ser Procurador General de la Nación. Tomen nota.

### **El susto de Piedrahita**

Al apreciado Alberto Piedrahita Pacheco el corazón le pegó su estrujón. A Juan Paz le comentaron colegas allegados a Alberto, que al hombre le dio muy duro la noticia de que su programa "La Barra", que dirige hace 32 años por la 8:50 de 1 a 2 de la tarde, llegaba a su fin. El gerente John Camacho le dio la noticia y le dijo que como vendieron la emisora, tal vez seguiría en Radio Recuerdo. Alberto no aguantó el chaparrón. Aunque afortunadamente se recupera en forma satisfactoria. Igualitico le sucedió a Juan Harvey Caicedo...

### **Nada de nada...**

En algunos clubes sociales circuló la semana pasada una versión, según la cual, Santos había visitado a Uribe en su finca de Llanogrande, en compañía de su esposa Clementina. Que habían pasado una tarde de maravillas. Que Lina y Clementina se entendieron divinamente y que al final, el Presidente y el expresidente, luego de cantarse las verdades cara a cara, habían concluido la reunión como en las mejores épocas cuando ambos estaban en el Gobierno. Dos personas cercanas a Uribe se rieron de este chisme, y una de ellas le dijo a Juan Paz: - "Nunca antes Uribe está tan lejos de un acercamiento con Santos, como ahora. Eso será imposible... Si algo le duele al expresidente es la traición".

### **Ganan muy bien**

Andan escandalizados con la plata que se van a ganar los secretarios del Senado Emilio Otero y de la Cámara Jesús Alfonso Rodríguez, que son más o menos 350 millones de pesos al año. Hablan de ellos dos. Pero en los pasillos del Congreso mencionan en voz baja el nombre de Angelino Lizcano, quien fue durante 16 años secretario General de la Cámara de Representantes y hoy flamante magistrado del Consejo Superior de la Judicatura. El presidente de la Comisión de Acusaciones, Germán Blanco, le quedó debiendo a la opinión pública la información sobre cuántas investigaciones había en esa corporación contra Lizcano y cómo y por qué se las cerraron. A Juan Paz le dijeron que esos secretarios de Senado y Cámara ganan tanto, que Lizcano es un hombre riquísimo, con propiedades y cuentas en el exterior. ¡Averigüen!

### **Juanpacinas**

- Se desplomó la imagen favorable del presidente Santos y de su Gobierno. Alguien decía que mejorar puntos entre la opinión pública es como tratar de recuperar los afectos de un amor perdido.
- Ya dicen que la reforma a la justicia resultó ser la hija de nadie.
- En los noticieros de Senado y Cámara del jueves en la noche, sus presidentes Juan Manuel Corzo y Simón Gaviria quedaron como los héroes del hundimiento de la reforma...
- El primero se mostró con una autoridad indiscutible para acusar al Gobierno y el segundo con un liderazgo único para enterrarla... Precisamente lo que les faltó para no dejarla aprobar. Dicen que la política es el arte de mentir en tiempos diferentes...
- Hay magistrados tan aburridos con la actuación de algunos colegas, que quieren contar

mucha información. A Juan Paz ya lo contactaron.

- ¿Cuánto perdió cada magistrado por año con el hundimiento de la reforma? ¿Más de 350 melones?

- Néstor Morales quiere armar un equipo competitivo en Radio melodía. Es posible que lo acompañen el combativo Ramiro Bejarano, Felipe Zuleta, Javier Hernández Bonnet, Ricardo Orrego y María Jimena Duzán. Morales también busca armar franja de humor para competirle a La Luciérnaga...

### **Espía despistado**

En materia de espionaje internacional, Colombia jamás ha podido prosperar, así los esbirros del régimen nicaragüense crean lo contrario. Para la muestra un botón: En la época del conflicto con el Perú, la Bogotá antañona era tan ingenua o comarcana que una mañana el diario El Tiempo sorprendió a sus lectores con la siguiente noticia en primera página: Viaja hoy a la ciudad de Lima, en el vuelo 053, de Avianca, el primer espía colombiano, Eduardo Espinosa, en cumplimiento de una misión ultra secreta que le han encomendado sus superiores del Ministerio de Guerra.

### **La vaca atascada**

El maestro Gardeazábal no le perdona ni media al Gobierno de Santos. Su última nota sobre el tema de la reforma a la justicia. Lean la nota que escribió: “El gobierno de Santos parece una vaca atascada en un pantano. Mientras más esfuerzos hace por salir del atolladero de la reforma, más se hunde. No se sabe quién será el consejero jurídico del Presidente, pero peores soluciones para salir del monstruo que crearon con los cambios a la justicia no pueden encontrarla. Crearon el esperpento y no saben si es un crimen sacrificarlo de una puñalada dictatorial o dejarlo morir de hambre en el limbo de las trapisondas o promulgarlo constitucionalmente para poderlo matar en alguno de los altares oficiales de la picardía estatal”.

### **Y va la última**

Viento en popa lleva el ITM la rectora Luz Mariela Sorza Zapata. Juan Paz tuvo la oportunidad de escuchar a varios funcionarios del Ministerio de Educación, quienes se mostraron impresionados con el dinamismo de la entidad en “la ruta de la calidad”, que le merecerá la acreditación universitaria. La propia ministra María Fernanda Campo dijo que el trabajo del ITM “merece todo el respaldo y nosotros se lo estamos dando”. Y hasta la próxima.

## **EL ESPECTADOR**

### **ALTO TURMEQUE**

#### **Salto mortal**

Emma Green Tregaro compite en la prueba femenina de salto alto durante las jornadas de clasificación para los Juegos Europeos de Atletismo en el estadio olímpico de Helsinki, el pasado 27 de junio.

#### **Calumnia agravada**

El Juez 6° penal con función de control de garantías de Cali aceptó cargos que le imputó la Fiscalía a la directora del diario El País de esa ciudad, María Elvira Domínguez Lloreda, por el presunto delito de calumnia agravada. La denuncia fue interpuesta en 2008 por los directivos de la ONG Planeta Paz, uno de cuyos principales miembros es Daniel García Peña. En el periódico se dijo que la ONG había sido creada por las Farc.

#### **Caminata sospechosa**

En medio de la pelotera de los días pasados en el Congreso mientras se caía la reforma judicial, algunos políticos vieron pasar inadvertido al presidente del Congreso, Juan Manuel Corzo, por los pasillos del Palacio de Justicia. La pregunta que se hicieron fue: ¿se estaba notificando de alguna investigación o iba a hablar con alguno de los magistrados de las Cortes, que estaban esperando la ampliación de sus períodos?

#### **Efectos colaterales**

La determinación de aplicar los santos óleos al intento de principio de oportunidad entre la Fiscalía y los Nule ya le está pesando al organismo. En el juicio al excontralor Miguel Ángel Moralesrussi, la Fiscalía tuvo que reorganizar el orden de las personas llamadas a atestiguar

porque los Nule encabezaban la lista. Para el caso del exalcalde Samuel Moreno, el temor es que el juicio que empezará el próximo 10 de julio termine en absolución porque una de las principales evidencias en su contra, el testimonio de los Nule, fue desestimada por la propia Fiscalía. Hace unos días el vicefiscal, Jorge Perdomo, se reunió con el fiscal que lleva todo el expediente del carrusel de la contratación, José Ricardo González, y los abogados del grupo Nule. La Fiscalía quiere acuerdo. Los Nule, no. Para ellos, ya no existen garantías para su colaboración con la justicia y prefieren pagar su condena antes que creer de nuevo en el ente investigativo.

### **Al rojo vivo**

La fractura en el interior de la bancada del Partido Liberal en su Cámara de Representantes es evidente. La pelea, personal y política, entre los representantes **Alejandro Carlos Chacón** y Guillermo Gaviria ha pasado de castaño a oscuro y los bandos en torno a cada uno de los parlamentarios ya empiezan a prepararse para el choque. Sin duda, la jugada del gobierno Santos con la reforma a la justicia ha resaltado las fisuras en el interior de las colectividades, y el pulso en el Partido Liberal ya empieza a estar al rojo vivo.

### **Jugando a las escondidas**

Tan mal le cayó al saliente presidente de la Cámara, Simón Gaviria, su argumento de que no leyó la totalidad de la conciliación de la reforma a la justicia, que pese a ser uno de los parlamentarios más mediáticos en la legislatura, luego de esta salida en falso le estuvo rehuyendo a los medios de comunicación y de Gaviria no se sabrá hasta el próximo 20 de julio.

### **Tras el puestode Lozano**

El senador Juan Lozano ya anunció su retiro de la presidencia del Partido de la U y el sonajero para su reemplazo ya empezó a sonar. Entre los aspirantes a reemplazarlo están el expresidente del Congreso Armando Benedetti y el veterano político del Cauca Aurelio Iragorri Hormaza. No se puede descartar el nombre de Maritza Martínez, quien apoyó a Roy Barreras en su postulación para la presidencia del Senado a cambio del respaldo para dirigir la U.

### **El peligro de un brasier**

No fue grato para el galerista Luis Aristizábal, director de La Galería, su vuelo de regreso desde Londres, en donde hace unos días asistió a la feria de arte Pinta. Al pasar por la seguridad del aeropuerto Heathrow, los funcionarios le retuvieron una pieza de arte de Adriana Marmorek — promesa del arte nacional que reivindica el erotismo y la femineidad en sus obras—, que exponía en su galería dentro del marco de la feria. Lo curioso es que la pieza es un brasier de vidrio, obra que dio mucho de qué hablar en Londres. El brasier fue confiscado por agentes de seguridad por considerar que su material era peligroso. ¿Y las botellas de trago que suben a los aviones, también en vidrio, no lo son?

## **SEMANA**

### **CONFIDENCIALES**

#### **Madre solo hay una**

La familia de Pablo Escobar está pensando en instaurar acciones judiciales contra la cadena Caracol por lo que consideran una difamación de carácter sobre lo que son los Escobar. Curiosamente, aunque registran muchas inexactitudes en el libreto sobre la vida del capo, lo que más les ha indignado es la interpretación que se hace de la mamá de ellos. Aseguran que doña Hermilda Gaviria era una educadora modesta cuyo único interés era sacar adelante a sus hijos como ciudadanos de bien. Afirman que los productores de la serie la presentan como una mujer ambiciosa, interesada en el dinero y el poder, lo cual, según las hijas, es completamente ajeno a la realidad. Antes de recurrir a la Justicia, se reunieron con Vicky Hernández, la actriz que hace de doña Hermilda, para transmitirle todas sus molestias y que se las hicieran llegar a los productores.

#### **La cacería humana**

Ha generado mucha expectativa el libro de Germán Castro Caycedo Operación Pablo Escobar sobre la persecución del Estado colombiano al narcotraficante, que duró cuatro años. La principal fuente de la obra es el mayor de la Policía Hugo Aguilar, que en ese momento era parte del Bloque de Búsqueda. El libro relata cómo, antes de dar de baja al capo, murieron

1.000 personas entre policías y sicarios. También cuenta cómo se le incautaron al cartel de Medellín más de 3.700 fusiles AK47, lo que significa que la organización del capo era más poderosa que el ELN. La investigación de Castro Caycedo revela cómo fueron dados de baja uno a uno todos los lugartenientes de Pablo Escobar antes de que se llegara a él.

### **El libro de Pastrana**

La visita de Andrés Pastrana a Popeye a la cárcel la semana pasada era para buscar los detalles de su secuestro para un libro que está escribiendo. Popeye había ejecutado ese operativo por orden de Pablo Escobar. El libro de Pastrana tiene una estructura interesante, pues consiste en utilizar tres episodios de su vida y analizar las implicaciones que tuvieron para la historia del país. El primero es su secuestro, que fue el primer secuestro político de Colombia. El segundo, su derrota electoral frente a Ernesto Samper, que desembocó en el Proceso 8000. Y el tercero, su proceso de paz con Tirofijo y el fracaso del Caguán, que se tradujo en el Plan Colombia y el gobierno de Álvaro Uribe.

### **Pronto saldrán al aire**

En pocos días se hará un anuncio del regreso del Grupo Santo Domingo a la radio colombiana. Como se sabe, ese conglomerado alquiló las emisoras de radio Melodía y existe la posibilidad de que alquile otras. En la parte periodística de la mañana el líder de este experimento será Néstor Morales y entre su equipo estarán figuras como Alejandro Gaviria, Eduardo Pizano, Felipe Zuleta, Rafael Nieto y, como gran sorpresa, el general Óscar Naranjo. No está definido todavía el director del sistema informativo ni los directores de otros programas que tendrán lugar durante el día. En cuanto al nombre de la cadena, preliminarmente se ha pensando en el nombre Blu, pero no hay nada definitivo.

### **Superó a Zuckerberg**

La página web del servicio financiero Bloomberg publica diariamente el listado de los 40 hombres más ricos del mundo. Cuando salió a la bolsa la acción de Facebook, quedó de número 40 Mark Zuckerberg, el fundador de esa red social, con una fortuna de 16.400 millones de dólares. Sin embargo, hace tres semanas la acción había caído tanto que el computador de Bloomberg lo sacó de ese ranking y lo reemplazó por un nuevo miembro de ese distinguido club: Luis Carlos Sarmiento Angulo. El magnate colombiano apareció en el puesto 40 con una fortuna de 15.000 millones de dólares. La semana pasada, como la acción de Facebook repuntó, Zuckerberg volvió a desplazar a Sarmiento.

### **Se les fue la mano**

Desde que Luis Carlos Restrepo se fue del país para no presentarse ante la Justicia colombiana, ha tenido lugar un debate sobre la validez de las acusaciones en su contra. Como la desmovilización del bloque Cacica la Gaitana fue inflada con personas disfrazadas de guerrilleros, unos creen que se trataba de unos goles que le metieron al comisionado y otros, de un montaje orquestado por él. En lo único en lo que todo el mundo está de acuerdo es que parece un exabrupto de la Fiscalía pedir que se le condene a 20 años de prisión. Esa es una pena más para asesinos o violadores de menores. En todo caso, con ese tipo de exageraciones judiciales lo único que es seguro es que no hay peligro de que regrese.

### **Talla 4**

La revista The Economist publicó un divertido artículo con la teoría de que la inflación no es solo un concepto económico sino que se está aplicando como criterio comercial para exagerar las ventajas de ciertos productos o servicios. Por ejemplo, los cuartos de los hoteles que antes se denominaban standard ahora se llaman deluxe y el que antes era deluxe ahora se llama grand superior luxury. En las aerolíneas lo que antes se llamaba clase económica ahora se llama World Traveller o Voyager. Y lo mismo pasa con las notas académicas. Hace unos años solo el 15 por ciento sacaban la nota A, ahora ese porcentaje se acerca al 50 por ciento. Y los cargos también han cambiado de nombre. En algunas empresas norteamericanas la recepcionista ahora se llama "directora de la primera impresión". Y para que la gente compre más ropa, las tiendas decidieron cambiar las tallas hacia abajo. A un vestido talla 6, se le pone talla 4 de tal suerte que la compradora al probarlo no puede de la felicidad de pensar que se ha adelgazado.

## SE DICE QUE...

Los congresistas tuvieron que mover cielo y tierra para asistir a las sesiones extras convocadas por el gobierno. Juan Lozano casi no encuentra cupo para devolverse de Londres, Jorge Eduardo Londoño alcanzó a llegar de Madrid y Efraín Cepeda alcanzó a bajarse del avión hacia París.

Juan Carlos Esguerra no volverá al sector público ni está pensando en embajadas. Se dedicará al “ejercicio profesional y a la cátedra”.

Asesores del presidente Santos le han advertido sobre la desazón que dejó la crisis de la reforma a la Justicia en el Congreso y le han pedido que no tramite más reformas. El Ejecutivo tenía en mente presentar en la nueva legislatura la reforma tributaria, la pensional, una reforma a las corporaciones autónomas, el código minero y el electoral. Claro que otros dicen que es mejor seguir adelante con todos los proyectos y mantener al Congreso ocupado.

## CAMBIO CENSURADA

## EL COLOMBIANO

### CAPSULAS

**Medios (1).** Lilibian Salazar se aburrió de presentar deportes en RCN. Busca otros rumbos.

**Medios (2).** El combo de Adolfo Pérez en la Z de Bogotá salió del aire por problemas financieros.

## EL NUEVO SIGLO

### OF THE RECORD

#### Balance más visible

La caída en la imagen presidencial tras el escándalo de la polémica y hundida reforma a la Justicia, hizo que la rendición de cuentas que el Gobierno alista para el próximo 7 de agosto tome ahora mayor importancia, puesto que es claro que la Casa de Nariño buscará por todos los medios posibles aumentar la visibilidad de la gestión del Ejecutivo ahora que arriba a la mitad de su mandato. Por lo mismo, no se descarta que se diseñe una estrategia comunicativa que permita dimensionar sustancialmente ese corte de cuentas del presidente Santos.

#### Sí, pero todos...

En las toldas del liberalismo se afirma que “no se entregará la cabeza de Simón Gaviria” puesto que muchas de las presiones para que el saliente presidente de la Cámara dé un paso al costado en la jefatura de la colectividad se están originando en sectores de otros partidos de la coalición de la Unidad Nacional. “... Claro que Gaviria debería renunciar inmediatamente, pero si paralelamente lo hacen también los presidentes de La U y los conservadores, pues esas bancadas también aprobaron la conciliación”, precisó una alta fuente de la cúpula roja.

#### Aló, expresidente

En los corrillos políticos se afirma que el expresidente Álvaro Uribe habría estado muy activo en los últimos días, pero no tanto en *disparar* twitter sino en hacer largos contactos telefónicos con parlamentarios y dirigentes de La U. No ha trascendido a ciencia cierta de qué se estaría hablando, pero se especula que tendría relación con todo lo acontecido alrededor del escándalo de la reforma a la Justicia y la forma en que el Gobierno actuó frente a la colectividad.

#### ¿Y Restrepo?

Y hablando del exmandatario colombiano, en los pasillos de la Fiscalía hubo quienes no dejaron de relacionar un viaje reciente suyo a España, que oficialmente tenía como propósito dictar conferencias y cumplir otros compromisos políticos, con la versión cada vez más insistente en torno de que el excomisionado de Paz, **Luis Carlos Restrepo**, se encontraría en la nación ibérica y allí se estaría pensando en darle asilo. A Restrepo, como se sabe, la

semana pasada le revivieron la orden de captura internacional por el caso de la falsa desmovilización del frente de las Farc *Cacica La Gaitana*.

### **Preocupación gremial**

Varios gremios económicos están muy preocupados porque consideran que el plan de modernización aduanera, sobre todo en lo relativo a la información en línea sobre el ingreso de los contingentes de algunos productos importados desde E.U. al amparo del TLC, todavía no está al cien por ciento, y ello podría representar un riesgo para los productores nacionales, tanto en materia de precios como de equilibrio entre la oferta y la demanda. Por lo mismo pedirán antes de dos semanas una reunión con el ministro de Comercio Exterior y el director de la DIAN.

### **Muy temprano**

Una fuente del Ministerio de Vivienda indicó que la molestia en algunos departamentos y municipios por la demora de los respectivos gobernadores y alcaldes para entrar en el proceso de la asignación de una parte de las 100 mil casas gratis, ha llegado incluso a que se piense en promover campañas de revocatoria del mandato. Pareciera que los promotores de esas medidas de castigo olvidan que esta clase de acciones sólo se pueden adelantar después del primer año de gestión, pero los actuales mandatarios apenas llevan seis meses.

### **Conatos de rebelión**

En medio de los conclaves partidistas de martes y miércoles para decidir qué camino cogían frente al escándalo de la Reforma Judicial (hundida finalmente el jueves), hubo voces muy críticas contra el presidente Santos y su Gobierno. Incluso, en medio de las acaloradas discusiones al interior de las bancadas se alcanzaron a escuchar algunas voces que planteaban la posibilidad de que la colectividad a que pertenecían se retirara de la coalición de Unidad Nacional.

### **Amenaza de escisión**

Según uno de los congresistas, que pidió mantener su nombre así como el de su partido en reserva, "... la discusión llegó al punto de que algunos de los parlamentarios amenazaron con armar disidencia y toldo aparte, para crear un nuevo partido que reuniera a todos los senadores y representantes que estaban siendo señalados por la prensa y distintos sectores de la opinión nacional como los responsables de los micos en la reforma judicial...".

### **Ir a Palacio...**

Según la misma fuente, hubo incluso quienes plantearon que la coalición de Unidad Nacional debería exigirle al propio presidente Santos que viniera al Congreso a ponerle el pecho al escándalo, bajo la tesis de que la reforma había sido presentada por el Ejecutivo y los ministros de Justicia e Interior sabían lo que estaba aprobándose... "Otros dijeron que los presidentes de los partidos deberían trasladarse a la Casa de Nariño para reunirse con Santos y, en las escalinatas (de la sede presidencial) emitir un comunicado conjunto o se diera una rueda de prensa en donde se aceptaba un mea culpa mutuo, de forma tal que el agua sucia no le cayera sólo al Congreso", precisó el parlamentario consultado.

### **En limpio**

Y siguiendo con los ecos de la sepultada reforma a la Justicia, se sabe que en la cúpula judicial también hay resquemores, pues algunos magistrados consideran que el presidente del Consejo de Estado, **Gustavo Gómez**, fue el único que sacó la cara al salir a criticar abiertamente el controvertido acto legislativo, mientras que la imagen que quedó en la opinión pública era que el resto de las altas Cortes y de los magistrados guardaban una especie de "silencio cómplice". Según fuentes del Palacio de Justicia, algunos magistrados no se pronunciaron simple y llanamente porque no querían inhabilitarse ni ser recusados en los procesos que llevaban respecto de congresistas.

### **Motivo silbatina**

Una alta fuente de la Casa de Nariño indicó que la silbatina que soportó el presidente Santos el jueves en la noche al llegar al Campus Party en Bogotá, no tenía que ver con el escándalo de la reforma a la Justicia sino que fue motivada por los críticos de los intentos del Gobierno para hacer respetar los derechos de autor y la propiedad intelectual en Internet, que, como se sabe,

se trató de reglamentar a través de el hundido proyecto que se conoció como “la Ley Lleras” y una de las iniciativas dentro del paquete de leyes aprobadas en abril en torno de la implementación del TLC con Estados Unidos.

### **Un turno atrás**

En las toldas del liberalismo se afirma que la ‘descachada’ del saliente presidente de la Cámara y jefe único de la colectividad, Simón Gaviria, bien le pudo costar perder un turno de cuatro años en su eventual aspiración presidencial para 2018...

## **DINERO**

### **CONFIDENCIAS**

#### **Ministros a la baja**

Los resultados de la Gallup sobre el nivel de favorabilidad del gabinete ministerial son flojos. El que se pegó la descolgada más grande fue el ministro de Hacienda, Juan Carlos Echeverry, quien en abril tenía un nivel de aprobación del 22% y ahora está en 15%. Para este caso la reforma tributaria es la causa de su dolor de cabeza. El otro ministro que va en descenso es el de Defensa. Juan Carlos Pinzón en abril tenía un nivel de 20% de favorabilidad y ahora solo es del 17%. La canciller, María Ángela Holguín, quien tenía el nivel más alto de popularidad entre sus colegas con un 35%, ahora es del 33%. Vargas Lleras salió bien librado y se mantuvo en 64%, con 16 puntos por encima del Jefe de Estado. El Ministro de agro bajó cuatro puntos. La evaluación del ministro de Trabajo, Rafael no varió y en esta medición el único que subió fue Angelino Garzón, que permanece hospitalizado.

#### **Cambios en la hora mundial**

El 30 de junio será el día más largo del año y los relojes de todo el mundo se atrasarán un segundo para empatar las 24 horas y corregir la llamada 'pereza de la Tierra'. La corrección se hará a las cero horas del meridiano de Greenwich, por disposición del International Rotation System Service (IERS), organismo encargado de monitorear la velocidad de rotación del planeta. Las autoridades en el tema advirtieron que es necesario este ajuste porque la Tierra está rotando cada vez más despacio y cada año hay un retraso de 0,4 segundos (el día tiene una duración normal de 86.400 segundos), y este fenómeno podría representar importantes cambios a largo plazo.

#### **Cambios en la hora mundial II**

Según esto, en unos 5.000 años, un día normal no tendrá una duración de 24 horas sino de 48, cuestión que llevó a los científicos y técnicos a unificar su medición del tiempo para obtener valores de alta exactitud y precisión. “Aunque esto para nosotros pueda parecer sin importancia, no lo es para otras culturas. Entre muchas implicaciones, esto es fundamental para determinar la estabilidad del movimiento de rotación, que es requisito esencial para que se dé vida en la Tierra”, asegura Jaime Villalobos, profesor asociado del Laboratorio de Física Geoespacial y Metrología de la UN. Y agrega que el tiempo se define con una serie de relojes atómicos en la Tierra y en varias constelaciones de satélites, lo que involucra algunos algoritmos y procedimientos complicados. Igualmente, la medida permitirá corregir el atraso acumulado durante los últimos tres años y se hará simultáneamente en todos los laboratorios de metrología del tiempo del mundo.

#### **Cambios en la hora mundial III**

En Colombia, el responsable de esta corrección será el Instituto Nacional de Metrología (INM), y se llevará a cabo en el Laboratorio de Tiempo y Frecuencia dirigido por el físico y doctor Gustavo Chaparro Orozco. Según Villalobos, el monitoreo del tiempo también es esencial en otros campos, como las telecomunicaciones, los medios de comunicación y el transporte aeronáutico, en donde un error de cálculo de un milisegundo puede ser dramático. El cambio de hora se efectuará mañana 30 de junio, a las 18 horas, 59 minutos y 59 segundos, cuando los cerca de 300 relojes atómicos del mundo incorporarán un “segundo intercalar” en sus servidores, como ya se hizo el 31 de diciembre de 2008. Finalmente, el reloj atómico de cesio, rubidio y cuarzo del Instituto Nacional de Metrología, define la hora legal en Colombia, y la emisora de la UN recibe la señal del tiempo directamente para transmitirla en sus emisiones diarias.

### **Poco apetito**

Si bien el fútbol es una actividad que genera pasiones, para los inversionistas no pasa de eso. A través de emisiones que pasaron inadvertidas, tres clubes colombianos colocaron acciones al público y solo uno logró captar recursos. La Equidad Seguros puso en venta 220.000 títulos a \$5.000 cada uno (\$1.100 millones) y logró recoger \$1.055 millones, pero la misma suerte no cobijó al Real Cartagena y al Sucre Fútbol Club, que no lograron vender ni una sola acción. El próximo semestre saldrán las acciones de otros equipos a la venta.

## **KIENYKE.COM**

### **CONFIDENCIAS**

#### **¿Por qué hay adictos a las cirugías?**

El psicólogo Jaime Sotomayor, quien estudia hace varios años el tema y está vinculado con la Universidad INCCA de Colombia, asegura que quienes sufren de Trastornos de la Imagen no ven lo que tienen sino lo que les hace falta. Además siempre van a querer mejorar algo que para ellos está mal. Por esta razón, se vuelve normal someterse a múltiples cirugías que pueden llevarlos a graves deformaciones y en algunos casos a la muerte. Sotomayor también aseguró que quienes padecen trastornos de imagen corporal pierden la noción de la realidad y sufren de síntomas similares a los enfermos de bulimia o anorexia, quienes frente al espejo ven defectos que para otros no existen.

#### **El café colombiano cada vez mejor**

Lo primero que hacen miles de personas en el país cuando se levantan es encender la cafetera o hervir agua para preparar un tinto. Por esa razón, la Federación Nacional de Cafeteros impulsa tecnologías para que los consumidores de café disfruten de sabores naturales y frescos. Antes Colombia consumía la pasilla o los residuos después de enviar los mejores granos al mercado mundial, pero ahora podemos degustar de un excelente sabor. En el país está una de las plantas más grandes de liofilización, un proceso natural usado por la marca de Café Buendía para preservar los sabores del café.

## **LA BARCA DE CALDERON**

### **William Calderón**

#### **Un país desencantado.**

Una decepción generalizada se palpa en todo el país tras los episodios ocurridos durante la última semana de junio.

En menos de ocho días se revivieron todos los escándalos de mayor voltaje habidos en la historia reciente de Colombia.

Por la memoria de millones de compatriotas desfilaron en vergonzosa caravana Foncolpuertos, Dragacol, Cajanal, los bancos Andino y Pacífico, los carruseles de la contratación de los Nule, la parapólitica y otros cien etcéteras.

Ayer no más, en la mitad del "Puente Emiliani", los columnistas Ramiro Bejarano y Felipe Zuleta hicieron serios emplazamientos. El primero al Congreso, al Gobierno y a las Cortes y el segundo al alcalde de Bogotá, Gustavo Petro.

#### **Juicio a los acuerdos.**

Sin pelos en la lengua, Bejarano le hizo toda una profilaxis a los acuerdos firmados en la sombra entre los tres poderes: el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, dejando la sensación de su distanciamiento definitivo de la administración Santos.

Por su parte, Zuleta emplazó a Petro a salir de la trastienda, poniéndolo en evidencia frente a hechos que comprometen seriamente su elección por la relación con los Nule y sus amigos.

Así las cosas, iniciamos esta semana abreviada con nuevos escándalos, en espera de que la erupción del Volcán del Ruíz no se convierta en una nueva cortina de humo para tapar, tapar y tapar.

#### **El Pomaricazo.**

¿Cómo fue el ruidoso "Pomaricazo", se preguntan algunos lectores y La Barca responde: El escándalo comenzó el 31 de diciembre de 1999 por investigaciones y seguimientos del

congresista Hernando Carvalho a raíz del problema informático del Y2K. En ese momento, aparte del presidente de la Cámara y su equipo de contratistas, el único parlamentario que se hallaba trabajando el último día del año era Carvalho.

#### **Los contratistas.**

A comienzos de febrero Carvalho envió los primeros "Derechos de petición" a la Cámara para que le explicaran porqué las largas filas de "contratistas" el último día del año, pidiendo la relación de contratos para iniciar el debate político, en el que exigió la renuncia de Pomárico, en cuyo empeño lo acompañaron los representantes a la cámara de entonces Antonio Navarro y Gustavo Petro. La gran prensa terció en el debate; Pomárico se aferró al cargo, pero al final tuvo que renunciar el 25 de marzo de 2000 y fue condenado a 12 años en los extramuros de La Picota.

#### **Sale del país.**

Carvalho salió del país con su familia por un tiempo, cuando pidió la revocatoria del Congreso. Frente al malestar generalizado, el presidente Pastrana llegó a considerar el cierre. Como el liberalismo tenía las mayorías, Horacio Serpa se opuso adornando con un moño la iniciativa y en una "memorable" monserga de trapo rojo, en Palmira, se habló hasta de tumbar el gobierno, frustrando así el sentir popular y de carambola fracturar su dinámica con proceso de paz que incluía la entrada, en el nuevo parlamento, de los alzados en armas como se había pactado con "Tiro Fijo", en caso de llegarse a un acuerdo definitivo.

## **EL CAMPANARIO**

### **Tomás Nieto**

#### **Nace en Bogotá "El Caño Colmenares"**

Cuentan algunos taxistas capitalinos que cuando llegan por primera vez al aeropuerto El Dorado los turistas de nuevo cuño venidos de la Guajira, no piden que se les lleve primero al perímetro histórico de Bogotá, donde se concentran la Plaza de Bolívar, el Palacio de Nariño, el Capitolio Nacional, el Edificio Liévano, el Palacio Cardenalicio, la Catedral Primada, el Palacio de Justicia, el Palacio de San Carlos y la Casa del Florero.

Los visitantes costeños exigen que se les conduzca en el término de la distancia al que en Riohacha y Maicao llaman "*El Caño Colmenares*", cerca al parque de El Virrey, donde fue asesinado por unos condiscípulos de la Universidad de Los Andes el joven guajiro Luis Andrés Colmenares, crimen que para los expertos en derecho penal tuvo móviles pasionales.

De Colmenares se dice que es el único "suicida" del mundo que se ha auto-eliminado a botellazos, lanzándose luego a un "precipicio" de metro y medio de profundidad!

#### **Prensa mejicana arremete contra el general Naranjo**

Los diarios La Jornada y Vanguardia han intensificado su ofensiva contra el general Oscar Naranjo, a quien califican como "un fiasco; un ídolo con pies de barro que se ha fabricado una historia con base en mentiras y falsedades".

Según la prensa azteca, "durante más de tres décadas el alto oficial formó parte de un macropoder, la Policía Nacional de Colombia, que a partir de una estructura militar –de ahí su rango de general de cuatro estrellas– opera institucionalmente como verdadero paraejército u organismo paramilitar compuesto por 167 mil efectivos. Graduado en montajes mediáticos y otros trucos sucios, Naranjo, hombre de la Agencia Antidrogas estadounidense (DEA) y producto de exportación de Washington para el subcontinente, tiene una orden de arresto por asesinato, girada por un tribunal de Sucumbíos, Ecuador, y ha sido incriminado por sus nexos con el ex capo del Norte del Valle, Wílber Varela, en el juicio que se ventila actualmente en la corte del distrito Este de Virginia, Estados Unidos".

#### **Otros apartes de la andanada**

Para los diarios en cuestión, "desde los sótanos de los servicios de inteligencia de la Policía Nacional, Naranjo es uno de los arquitectos de la actual narcodemocracia colombiana. En los años 90, a la sombra de su mentor, el general Rosso José Serrano –inventor del mito sobre "el mejor policía del mundo"–, el entonces coronel Naranjo logró sobrevivir con habilidad a sucesivas purgas en una institución signada por corrupción, robo, malversaciones, dádivas, lujos, montajes y falsedades. Sus "habilidades" tienen que ver con su cargo como jefe de la Central de Inteligencia de la Policía (Cipol), y con su principal especialidad, las chuzadas

telefónicas, como se conocen la interceptación y grabación ilegal y clandestina de comunicaciones y conversaciones de ministros, militares, magistrados, fiscales, políticos, empresarios y traficantes de droga”.

### **Carlos Perdomo se defiende**

El periodista Carlos Perdomo, ex jefe de prensa de la Policía Nacional, asumió su propia defensa en este mensaje remitido al general Rosso José Serrano:

“Me enviaron copia de esta publicación para que vea cómo sigue uno pagando de los enemigos de ustedes y en especial de Naranjo, con la publicación de este artículo de la prensa mejicana. Y pensar que me recuerdan como jefe de prensa suyo y el cuento perverso y dañino de los 60 millones que supuestamente se usaban para pagar a los periodistas. Usted más que nadie sabe que jamás manejé un sólo peso, y nunca tuve que pagar reportes de prensa y ni si quiera programas de televisión. Por fortuna son los mismos periodistas que puedan dar fe de mi papel transparente como jefe de prensa , y qué gracias a dios conté con excelentes maestros en esta profesión como Orlando Cadavid y Juan Gossain para cumplir con el sagrado deber de saber informar y comunicar los hechos de nuestro país tan complejo y agobiado por una de las peores plagas de sus historia : el narcotráfico. Lo cierto es que el famoso general Oscar Naranjo terminó persiguiendo a mi esposa y la sacó con tanta injusticia de la institución sin dejarle completar siquiera sus 20 años de servicio. ¿Hasta dónde seguimos pagando con Adrianita de esa guerra de odios en el interior y exterior de la policía, enlodando hasta mi buen nombre?

### **En busca de asistencia legal**

Más adelante sostiene el colega Perdomo en su misiva al general Serrano: “Es increíble todo el daño que nos han hecho y lo que más me duele es que hagan referencia a mi buen nombre y en un artículo contra Naranjo, quien conoció de los atropellos que cometió el general vale contra Adrianita.

Pero bueno, general, en manos de Dios queda todo. El único poderoso omnipotente es el Señor Jesús y con mi esposa seguimos con mucha fe, para que nos dé luz en el camino y superar todas las agresiones e injusticias que nos ha tocado pagar por el solo hecho de haber cumplido un trabajo con tanto profesionalismo y entrega en una labor ardua de manejo de medios de comunicación.

Estoy pensando en conseguir un abogado para defender mi buen nombre y hacer uso del derecho de replica, mientras en el caso de Adriana avanza su proceso judicial por todos los atropellos que cometieron contra una oficial honesta y limpia que usted más que nadie conoció”.

### **Se va Alfredo Carreño**

El lunes 9 de julio ingresará a la legión de jubilados del Seguro Social el periodista deportivo Alfredo Carreño Suárez.

El autor de las “Cápsulas” que giraron siempre alrededor del fútbol nacional prestó su concurso durante 35 años al diario *El Colombiano*, de Medellín. También atendió asuntos de carácter administrativo.

Al acceder a la nómina de pensionados, Carrero se consagrará a la conducción de una micro-empresa de su propiedad dedicada a las comunicaciones.

### **Tolón tilín**

Todo cuanto hay se burla del mísero hombre: el mundo le engaña, la vida le miente, la fortuna le burla, la salud le falta, el mal le da prisa, los años huyen, los contentos no llegan, la muerte le coge, la sepultura le traga, la tierra le cubre, la pudrición le deshace, el olvido le aniquila y el que ayer fue hombre, hoy es polvo y mañana nada. (Baltasar Gracián)

# **TELEVISION**

## **EL ESPECTADOR**

**CASTILLO, GRAN IGNORADO**

**Lorenzo Madrigal**

Con tantos contemporáneos de los hechos de Escobar, debe ser un incordio fabricar un seriado de pretensiones históricas. Hay aproximaciones a la verdad, como también alejamientos, no se diga en lo relativo a las personalidades representadas. Un interesante documental apuntala a última hora la serie en boga y nada más oportuno para que deje de ser una mera historia de buenos y de malos, que para algunos resulte poco menos que divertida. La serie es un relato fresco, de algo todavía vivo, que les muestra a muchos, en platea, su propia imagen o la de su pariente cercano, aún en duelo. Es además, con el pretexto de hacer conocer el mal para abominarlo, una reiteración inevitable del libreto de mafia y de episodios canallescicos, que satura la televisión colombiana. El personaje de Guillermo Cano es, a mi juicio, el peor representado. Aparte de algunos aciertos escénicos, su figura no concuerda. No era Cano bajo de estatura, algo jibado sí, mas no de ancha cintura exhibida en camisa y tirantas, ni fumaba como loco, enrollando el cigarrillo entre la palma de la mano. He creído que quien actúa no ha fumado en la vida real, para su buena salud. Pero, por encima de todo, no era Cano un político ni asistía a despachos de ministros. Más extraña aún es la persona que rodea a Guillermo Cano. Una jovencita en quien no reconocemos a nadie (semeja la diabla de Mel Gibson). Es, al parecer, el fantasma mismo de la Unidad Investigativa de El Espectador de ese tiempo. Unidad de uno, como le comentó a la W Radio, con poca gana de aludirse, el escritor y periodista Fabio Castillo, gran ignorado de la serie. Y es que la Unidad Investigativa del periódico, en aquella época, no era nadie más que él, salvo cuando se le allegó Ignacio Gómez, otro valiente. Compañeros y colegas bien recordamos la ausencia forzada de Castillo, quien debió dejar el país durante seis años. Escobar, por el contrario, se ve bien imitado, menos por el cordón, tan a la vista, que delata su peluquín. No así Lara Bonilla, mal caracterizado en lo físico y fisonómico. Así y todo, conmovió casi que hasta las lágrimas, si aún nos quedan, el episodio de su atroz asesinato y la destrucción del gran hombre, de su futuro y de sus afectos. A muchos aterrará esta dramatización, de todos modos bien lograda, pero a otros, ojalá pocos, les dará lecciones de cómo sojuzgar a un país con el crimen y la vileza. Y sobre todo, con la cobardía que entraña agredir con ventaja sobre víctimas indefensas. El más avezado criminal no es otra cosa que un gran cobarde.

\*\*\*

No había visto aún la representación de Belisario y de López Michelsen, a cargo de actores, por lo general cómicos. Esa parte me ha hecho reír en medio de la tragedia, aunque ambos quedan bastante mal en lo relativamente histórico.

## **SEMANA**

### **¿QUIÉN DIABLOS ES ANDRÉS PARRA?**

Muchos están sorprendidos con el talento del actor que encarna a Pablo Escobar en la serie más vista de la televisión colombiana. Pero pocos conocen el camino que tuvo que recorrer para llegar a interpretar al mayor narcotraficante de todos los tiempos.

Desde que Andrés Parra supo que iba a interpretar a Pablo Escobar se obsesionó con parecerse a él. Aceptó someterse a una dieta estricta para perder 16 kilos y no descansó hasta conseguir el mismo timbre de voz, el mismo acento y las mismas pausas en la respiración. Recopiló un archivo de 24 minutos con declaraciones del capo, lo guardó en su celular y se dedicó a escucharlo día y noche. "Me la pasaba imitándolo todo el tiempo. A veces me grababa a mí mismo y luego comparaba ese audio con el original", le contó a SEMANA. El ejercicio le dio resultado y hoy ya no es solo Andrés, sino uno de los mayores criminales en la historia de Colombia. Al menos en la televisión.

Esa habilidad para meterse en la piel de todos sus personajes le ha permitido ganarse el aplauso del público y de la crítica durante las últimas semanas. Ya hay quienes aseguran que su papel en el seriado El patrón del mal, el programa más visto en la actualidad, es el máximo logro al que podía aspirar en su carrera. De hecho, mucho antes de que el proyecto -ideado por Juana Uribe y Camilo Cano- despegara, Andrés había dicho en una entrevista que soñaba con caracterizar a Escobar algún día. Ahora que lo consiguió queda claro que no se trató de una simple coincidencia, sino que le exigió años de preparación y disciplina.

"Yo no tenía ningún interés en hacer televisión; no era algo que estaba buscando, simplemente se dio. La vida me puso en el lugar y momento indicados", dice Andrés, de 34 años. Recuerda que descubrió su amor por la actuación el día que vio a un estudiante disfrazado de rey en una obra del Gimnasio Campestre. "Tenía 8 años y desde entonces empecé a participar en cuanto montaje aparecía". Quedó tan fascinado con los escenarios que, dos años después de su primer protagónico como Sancho Panza en *El hombre de La Mancha*, se retiró del colegio para dedicarse de lleno a las tablas.

Por fortuna contó con el apoyo de sus papás, quienes lo animaron a validar el bachillerato y presentarse a la Escuela de formación del Teatro Libre. Allí actuó en clásicos como *Marat/Sade* y *En la diestra de Dios padre* y tuvo el privilegio de trabajar al lado del cineasta Clive Barker. Cuando se graduó decidió probar suerte en varios oficios: fue desde profesor de colegio e integrante del grupo de actores del restaurante *Andrés Carne de Res*, hasta mayordomo de una mansión y lavador de carros en Estados Unidos.

"Después de un tiempo me aburrí de la inestabilidad y de que nunca me quedara ni un peso. Yo no soy hijo de actores ni de productores, así que me puse a hacer mi propio 'book'. Lo curioso es que el mismo día que lo terminé me encontré con Humberto Rivera, el entonces jefe de 'casting' de Caracol Televisión". Humberto le propuso que fuera a una audición de la novela *Por amor a Gloria*, donde obtuvo el papel de reparto de un abogado petulante y arribista llamado Lorenzo de la Pava. "Al principio los productores y el director casi no lo tienen en cuenta porque no tenía palanca de nadie. Por poco y lo sacan del 'casting', pero demostró que era capaz de ponerle cierta mística al personaje", dijo Humberto a esta revista.

Y es que Andrés tiene un método específico para preparar sus papeles. "Compro un cuaderno donde anoto todos sus detalles físicos y mentales. Me lleno de toda la información posible y cargo esa bitácora a todos lados". A la hora de representar a Escobar, le fue muy útil revisar archivos históricos y ver documentales que se han hecho sobre él, pero cuando se trata de alguien que no existe la técnica es distinta, pues no requiere tantas horas de estudio frente a un computador, sino más trabajo de campo.

Ese es el caso de Wilson Tenorio, el policía mediocre que interpreta en *Sanandresito*, su más reciente película. Como es un personaje ficticio, se valió únicamente de su imaginación para crearlo y lo máximo que hizo fue hablar con un par de coroneles que le enseñaron la jerga de la institución. Algo parecido le sucedió con Gabriel, el cura de vereda con el que ganó el premio a Mejor Actor Iberoamericano en el Festival de Cine de Guadalajara en 2009. En esa ocasión acompañó a un sacerdote de pueblo durante semanas porque le intrigaba entender qué hace que una persona se levante un día y decida entregarse a Dios.

"Me causa curiosidad la gente, esa es la esencia de mi actuación. Me interesa saber qué se siente ser tú", esa frase de Meryl Streep, que Andrés copió en su cuenta de Twitter hace unos días, es quizás la mejor explicación de la forma en que suele aproximarse a sus personajes. Antes de Escobar, en el medio ya era conocido por interpretar a narcos y villanos como *Anestesia del Cartel de los sapos* y *Jaime Cruz de La bruja*. "Los buenos al fin y al cabo tienen una sola misión: la de ser buenos. Los malos, en cambio, viven en mundos más complejos", admite.

Su apariencia ha sido una ventaja para ganarse ese tipo de roles en sus cerca de 20 años de carrera. "Mi fisonomía no la tienen muchos actores, entonces siempre voy a la fija. Si fuera un galán de telenovela, tendría que pelearme el papel con otros 5.000. Yo compito por talento, no por músculos ni por número de horas en el gimnasio". Las verdaderas maratones empiezan cuando se le cruzan las sesiones de rodaje con las temporadas de teatro. Porque, pese a que se ha hecho famoso en la televisión, Andrés se niega a abandonar sus orígenes.

*The Pillowman*, dirigida por Pedro Salazar, es su obra más reciente. Se estrenó en 2010 y tuvo tanto éxito que volvió a presentarse el año pasado en el Teatro La Castellana. "Andrés es un actor con una organicidad animal espontánea y una inteligencia escénica anormal -explicó Salazar a SEMANA-. Para hacer de Katurian, el protagonista, se aprendió unos relatos largos y difíciles con una disciplina casi militar". Pero así como se obstina con cada personaje nuevo, también lo olvida con facilidad. Cuando termina, solo queda un poco desubicado porque pasa

de trabajar entre 12 y 15 horas diarias de lunes a sábado, incluidos festivos, a no hacer nada. "Después de grabar Escobar, supongo que al otro día me levantaré sin saber qué hacer".

## **EL TIEMPO**

### **ENTRE DESAFÍO Y PROTAGONISTAS: LA NADA**

**Ómar Rincón**

Desafío (Caracol) y Protagonistas (RCN) son dos programas basados en la nada, aburridos al infinito pero que generan algo de rating. ¿Cuál es la razón? Que en uno vemos sufrir y en el otro vemos carnes.

Desafío es siempre lo mismo: pruebas tontas para urbanos jugando a lo extremo y eternamente largas, sujetos sin atributos diciendo obviedades sentimentales y convivencia sufrida por las condiciones de experimento.

La mayor parte del programa se va en las pruebas: nada de gracia ni emoción. La única razón para el televidente es "el placer de ver sufrir" en lo físico a otros.

Desafío basa su placer en ver a otros padecer, una manera "sana" de gozar con la humillación y el dolor ajeno, un placer gozoso en la degradación de los otros.

La alegría está en sufrimiento ajeno. Tal vez por esta razón, los ganadores de este concurso pasan de su sufrimiento a la nada. Se premia el servilismo. Se celebra esa moral cristiana que dice que para ser feliz hay que sufrir, humillarse, flagelarse.

Protagonistas es el homenaje a las carnes hechas de tetas, culos, músculos. Ahí no hay talento, menos ideas, nada de actuación. Unos perdedores de la vida que no han estudiado, desempleados y buenos para nada dicen que sueñan con "ser artistas integrales", mientras muestran sus cuerpos como esencia de su ser.

Aquí se celebra al televidente voyerista que goza viendo los cuerpos exuberantes, esos atributos que sirven como progreso prepago. El televidente se la pasa bien asumiendo como hay gente más bruta y perdida que uno.

Protagonistas celebra esa moral new age que dice que basta con ser buena gente para ser exitoso y ha desarrollado la retórica mas boba del momento nacional: que soy honesto (significado, soy un tapado), que soy buena persona (significado, no me importa pasar por encima de los demás), que todo me lo he luchado (significado, por eso estoy en este concurso para ver si me gano la lotería), que soy puro talento (significa, sin mis carnes no soy nadie). Y lo peor de Protagonistas es que se han inventado un personaje extraño que decide todo y es el que sabe de talento: Colombia.

"Que Colombia decida", "que Colombia lo sabe", "que Colombia...". Primero muy pretencioso porque poca gente los ve y segundo Colombia no existe como moral. Y lo peor: meten a Dios en todo como testigo y virtud y guía.

En conclusión, Desafío gana en rating porque a pesar de ser aburrido permite gozar más en el sufrimiento ajeno, mientras tanto Protagonistas es divertido por la pobreza mental y la abundancia de carnes pero tiene tan malos actores que a uno le da pudor ver tanta mediocridad.

¡Viva la televisión de la nada! ¡Viva la señora Colombia y el señor Dios quienes son la verdad de esta televisión!