

LO MEJOR DEL DOMINGO CARICATURAS

EL ESPECTADOR



Titiritero

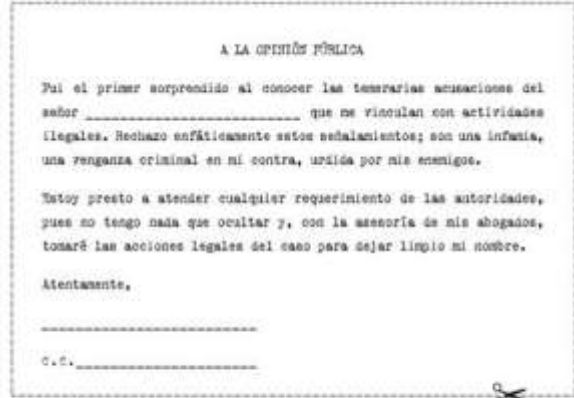
SEMANA



Profeta del desastre



Disculpas profabricadas



Tequendama, 1999; El Nogal, 2012



Vinlandomaniá se pregunta si el General Santoyo es el policía mejor extraditado del mundo.



LA MEJOR COLUMNA DE LA SEMANA

EL TIEMPO

EL PELELE

Salud Hernández-Mora

Será de nuevo el factor Farc el que decida en las urnas entre la continuidad de Santos o la llegada a Casa de Nariño del pelele uribista.

¿Qué irá a proponer Uribe en el 2014 distinto de lo que ya tenemos? ¿Acabar con la corrupción? Tuvo ocho años y lo que hizo fue dejar que se desbocara para que pasara su segunda reelección.

¿Cambiar trochas por autopistas? En ocho años no hizo una sola troncal y la mayoría de las concesiones fueron un desastre.

¿Romper con Hugo Chávez? Inútil porque para entonces, conforme a los pronósticos médicos, estará muerto.

¿Reformar el agónico sistema de salud? Mantuvo al peor ministro imaginable en esa cartera, incapaz de aliviar al enfermo terminal.

¿Inyectar honestidad al Legislativo? Pudo y no quiso hacerlo cuando tenía un liderazgo y una popularidad descomunal. Le importó más reelegirse que limpiar.

¿Acabar con las Farc? Es imposible derrotarlas, pero la seguridad con Uribe mejoraría de manera sustancial. Lo que ocurre es que para el 2014 Santos sacará su as bajo la manga, el que lo puede salvar: negociación con esa banda criminal, algo que el votante, aunque no lo confiese abiertamente, le gusta comprar. Y como Santos, que no es ningún idiota, se la está metiendo toda porque confía en que será su carta ganadora, seguro que algo logrará.

Cuenta con que Iván Márquez y Timochenko no tienen ganas ni edad de volver al monte a matar y narcotraficar. Y sin disponer de los santuarios venezolano -en riesgo por el cáncer del sátrapa- y cubano -la momia barbada no durará mucho más-, no les queda otra que sentarse a conversar.

Por tanto, si todo sigue como hasta ahora, será de nuevo el factor Farc el que decida en las urnas entre la continuidad de Santos o la llegada a Casa de Nariño del pelele uribista. Digo pelele porque José Obdulio salió a predicar que no buscan un nuevo mesías, sino un fiel y sacrificado cristiano cuyos hilos moverá el eterno salvador.

Muy mal anda la política colombiana para que la oposición al Gobierno sean sus propios padres, hijos y hermanos. Resulta difícil entender que unos y otros compartan espacios como 'la U', el Partido Conservador y el Liberal y, al mismo tiempo, se declaren rivales.

Por eso, llegada la hora, dará igual votar por uno que por otro; ninguno es cirujano dispuesto a arrancar de raíz los tumores que tienen postrado al país, sino galenos temerosos de meter con firmeza el bisturí porque piensan más en sus propias carreras que en curar la enfermedad.

Mientras no haya un giro radical en este sistema político, con síntomas de agotamiento severo, todo seguirá más o menos igual. Y el viraje debería empezar por regresar a los tiempos donde no había reelección presidencial ni tampoco en los órganos de control.

Repetir mandato no está hecho para un país con partidos políticos que son meras empresas electoreras y clientelistas, con instituciones débiles y corruptas, con unos intereses personales de los dirigentes que poco o nada coinciden con los de los ciudadanos del común. Con un solo periodo basta y sobra para que cada cual desarrolle su programa electoral.

No olvidemos que el uribismo, en la cúspide de su popularidad y poder, tuvo que comprar a Yidis y Teodolindo para aprobar la primera reelección y luego dedicó su segundo periodo a buscar la tercera a cualquier precio.

Como nadie aprende en cabeza ajena, Santos cayó en el mismo vicio. Si le provoca, que jure que fue a sus espaldas, pero a muchos nos quedó diáfano que la hampo-reforma judicial era el primer peaje que pagaba en su campaña reelectoral.

Tampoco la izquierda es opción aún, con solo un 28 por ciento de ciudadanos dispuestos a apoyarla. Sus líderes son tan variopintos, divididos e incoherentes como los de la orilla contraria, así que no tienen mucho que ofrecer. Habrá que rescatar al cesareño mister White.

PARA PENSAR

EL ESPECTADOR

LUCES Y SOMBRAS DEL TWITTER

Humberto de la Calle

Amable, ignoto y escaso lector: mamado de palmadas en la jeta y derecho penal, pido licencia para huir por un rato de la agobiante realidad nacional. Volveremos pronto al estercolero.

Dice North (Dialogues): "No hay verdades absolutas; todas las verdades son medias verdades. El mal surge de quererlas tratar como verdades absolutas".

En efecto, en el matiz reside la verdad. O mejor, digamos que si ella es accesible, el camino para aproximarse está amojonado de cavilaciones. Las afirmaciones rotundas sólo sirven para el teatro y la política. O sea para la política.

Los 140 caracteres tope en el Twitter sólo permiten una miniatura artística o un dislate monumental. Ambos extremos se alejan del raciocinio productivo.

Jacques Barzun decía (Del amanecer a la decadencia) que sólo Ortega había descubierto a tiempo el destino fatal del hombre actual en su Rebelión de las masas. Pero si esto ocurría a principios del siglo pasado, cuando todavía había tertulia, periódico, discusión y programa de opinión, ¿qué decir hoy cuando la reflexión ha sido borrada por la diatriba? Digo mal; hasta la diatriba ha sido derogada por el eslogan. La diatriba era todavía algo de cierta hondura.

De modo que el pensamiento social se ordena en pequeñas celdas de 140 letras. Allí tiene que caber todo, lo cual sólo permite que circulen reflejos insanos del hígado, brotes de bilis o alabanza desbordada. Simultáneamente han desaparecido los grandes bloques ideológicos.

Digamos que un obrero del siglo XVIII, o un oligarca del XIX, aunque seguramente a la hora de reflexionar procedían también con fundamento en reflejos condicionados por creencias que profesaban en bloque, al menos éstos bloques estaban contruidos en ferroconcreto por fuera, pero por dentro habían sido lenta y cuidadosamente formados por granos preciosos de pensamiento reflexivo. Ahora no queda ni eso. Las comunicaciones hoy recogen ya no bloques sino pequeñas colmenas que agrupan a las personas en minúsculos mensajes multifacéticos, más ansiosos e inmoderados que un buscaniguas. Son sectas infinitesimales de adoradores de cierta ginebra, prosélitos de cantantes anodinas, compradores de grandes superficies, exhibicionistas de su identidad sexual, votantes de políticos cuyas ideas son precoces

eyaculaciones espasmódicas, sirvientes de taumaturgias desprolijas e insultadores profesionales, a veces a sueldo. Es el yo escurridizo, la realidad líquida. Comunidades desarticuladas. Es la masa de Ortega pero peor: disgregada, hiperactiva, febricitante e inestable como sartal de renacuajos en acuario.

Cuenta Barzun que el nombre clave de la historia es Schedel, autor que en 1493 predijo que una etapa de la historia estaba llegando a su fin. ¡Y apareció el Nuevo Mundo!

Dejemos abierta una hipótesis menos pesimista: que este pandemio, esta Babel deshinchada pueda ser la gestación del nuevo hombre: aquel que pueda llegar a pensar por sí mismo. Aquel que logre comunicación íntima en medio de la soledad. Pensemos con ingenua esperanza que la única manera de convivir con el hombre robotizado sea esta metralla de píldoras sintácticas. De esta época se dice que es el momento del hombre perplejo e impotente ante la www. ¿Será el Twitter la necesaria rebelión y, a la vez, la única rebelión posible?

UN SER HUMANO

William Ospina

Circula por estos días en internet el extraordinario discurso de Pepe Mujica, el presidente de Uruguay, en la cumbre de Río.

Ya otras veces sus intervenciones nos habían revelado la singular personalidad de este hombre que alguna vez fue guerrillero de izquierda, que estuvo preso doce años, y que ahora representa algo que parecería una contradicción insoluble: un gobernante que es también un filósofo. Un político situado en su mundo y en su época, con un nítido sentido de la realidad y al mismo tiempo con altos ideales humanos, pues ya se sabe que para estar de veras en el mundo hacen falta una causa y un ideal de vida.

Mujica no vaciló en decir a gobernantes y funcionarios que el desarrollo concebido como crecimiento de la economía, de la industria, del consumo, es una locura con la que estamos sacrificando al planeta; que el mundo no soportaría generalizar unos índices de consumo como los practican las sociedades opulentas y como los predica la publicidad en todas partes. Que la humanidad debe discutir sobre otro modelo de civilización: más austero, menos atrapado en el frenesí del consumo, más respetuoso con la naturaleza y más comprometido con el sueño de la felicidad humana como plenitud afectiva; ser dueños de nuestra vida en lugar de abandonarnos a un trabajo frenético que aplaza siempre la realización de los sueños personales.

Claudia Palacios entrevistó a Mujica cuando él como presidente, en cumplimiento de la ley, pidió a la sociedad perdón por las acciones de la dictadura militar. La periodista le preguntó cómo se sentía él, un exguerrillero, “que estuvo enfrentado a los militares en la época de la dictadura, y fue víctima de la dictadura”, al asumir esa responsabilidad.

Las respuestas de Mujica vale la pena oír las. Pocas veces uno puede advertir tanta sencillez y tanta humanidad en el manejo de cuestiones que para nuestros países son siempre de urgente actualidad.

“Es una paradoja histórica como otras que he vivido. Pero en lo que me es personal, yo vivo hacia adelante, mi manera de ver es otra. Esto lo tengo claro desde cuando salí preso. Yo me enrolé con una juventud que quería cambiar el mundo: no cambiamos nada, y el mundo siguió su curso. Con el paso de los años aprendí que el mundo va cambiando en escalones y muy lentamente, y que la vida humana es mucho más corta que la profundidad de sus causas. Lentamente, con contradicciones, el mundo va mejorando, y creo que alguna vez sobre el mundo lo mío y lo tuyo no va a separar a los hombres... pero va a costar, va a costar”.

Mujica ha comprendido que uno de los deberes de un gobernante en países como los nuestros es el de educar. Y sólo se educa con el ejemplo. El continente recibió con sorpresa la noticia de que este presidente decidió donar más del 80 por ciento de su salario para fondos de ayuda social, y no residir en el palacio presidencial sino seguir viviendo en su pequeña granja en las afueras de Montevideo, transportándose en su automóvil personal como siempre.

La periodista le recordó que en el Uruguay apenas se han encontrado los restos de tres personas, “de centenares (de víctimas) que seguramente hubo” en los tiempos de la dictadura; y que Mujica “también ha dicho cosas como que el perdón va a llegar cuando todos se mueran, y para eso faltará al menos una generación”. ¿Cómo armonizar la defensa del derecho de las víctimas con la recomendación de “no mirar tanto hacia el pasado y no negarse a vivir el día a día y el futuro”?

Mujica: “Uno puede tener una filosofía, y la dice, y la expresa. También comprende lo que sienten los otros. Por eso en la vida somos diversos y somos distintos. A mí no me gusta tener

viejos presos: estoy en contra de tener viejos presos, en general, porque envejecer es el camino de acercarse a la muerte. Quiere decir que el envejecimiento le pone a uno esto: te estás preparando para morirte, es un mandato de la naturaleza, y la vida es tan linda que abandonar la vida es una pena. No quisiera nunca, encima de la pena de tener que abandonar la vida, castigar con otra. Pero es mi manera de pensar”, dice sonriendo, “en la sociedad en que vivo la gente no tiene esa manera de pensar. Yo lo que rescato es la libertad de decir lo que pienso. Respeto el modo de pensar que tiene otra gente, que seguramente son mayoría”. No es frecuente ver que un gobernante se atreva a formular sus opiniones personales aunque sepa que no puede cumplirlas, sólo como una manera de hacer pedagogía, de formular para su pueblo sueños posibles. La periodista le preguntó entonces si él indultaría a los militares procesados y condenados.

Mujica: “No, no, yo no indulto nada. Yo los mando presos a la casa, que se mueran con la familia. Si pudiera. Pero mando también a todos los presos: a los presos de 75 años para arriba: que se vayan, a morirse con los suyos, con ciertas condiciones, que se vayan a morir presos en sus casas, no en una cárcel. Pero lo haría si mi sociedad lo entiende, pero mi sociedad no lo va a entender. Por eso lo digo”.

“¿Usted lo dice y lo piensa proponer en un proyecto?”.

“No. Yo no pienso proponerlo...”.

“Usted lo dice, simplemente”.

“Lo digo, porque es una manera de educar contra la barbarie. Algún día, puede ser que la plantita prenda”.

Hay muchas entrevistas de Pepe Mujica en internet. No sólo es un gobernante inteligente, es un gran ser humano.

POR EL RESTO DE LA VIDA

Lisandro Duque Naranjo

Al señor Miguel Ángel Bermúdez —antiguo dirigente ciclístico y gobernador de Boyacá— lo recordará toda una generación no por haber sido condenado a causa de algunos delitos, sino por la frase que se le ocurrió pronunciar en respuesta a una acusación por acoso sexual que le hizo una señora de 35 años: "Eso es falso, porque a mí no me interesan las mujeres de 35, sino las peladas de 22".

Hace poco, un diputado Mesa (ya el nombre lo olvidé), de Antioquia, dijo sobre los habitantes del Chocó algo tan sucio, que no sólo me da asco transcribir, sino que quedó en la memoria colectiva como una expresión impronunciable a perpetuidad. El señor, al hacer un uso racista de ese adagio, bastante gráfico, terminó desacreditándolo incluso para fines en los que pudiera resultar adecuado. Su desaparición del habla, en todo caso, no le hace perder mucho a un refranero criollo en el que sobrevive una oralidad demostrativa de nuestra condición premoderna.

Al presidente del Partido Liberal y de la Cámara de Representantes, Simón Gaviria, va a perseguirlo por un largo tiempo el haber declarado, a través de un medio radial, que leyó “apenas por encimita” el malhadado texto de la reforma a la justicia que sufrió el escarnio público hace dos semanas. La visibilidad de sus cargos, y el ser el retoño de una naciente dinastía política, lo convirtieron en el chivo expiatorio de una negligencia en la que admitieron también haber incurrido el ministro de Justicia y una cantidad de congresistas, sólo que al primero le tocó renunciar, clausurando ya su vida pública —nada excepcional—, y a los segundos, por ser una masa, no les significó convertirse en un bocado de cardenal para las redes sociales. El ingreso de estas últimas al juego de opinión quizás logre que en lo posterior a los delfines no los presionen sus padres a emprender su camino al poder desde tan alto. Quemaron al pelado, que hasta capaz parecía.

Luis Camilo Osorio ha sorteado, como si no fuera con él la cosa, varios señalamientos de conductas dolosas mientras fue fiscal de la Nación. El último apareció en el diario que llevaba Chupeta antes de su captura en Río de Janeiro, en 2006, y del que no dio información en su momento el “primer policía del mundo”, el general (r) Óscar Naranjo. Dice Chupeta que entre quienes recibieron dinero suyo figura Osorio, a quien le pagaba 160 mil dólares mensuales para que no avalara su extradición. Defendiéndose del engorroso asunto, esta semana el exfiscal dijo que esa es una venganza del narcotraficante por haber contribuido a extraditarlo, lo que carece de lógica pues el documento comprometedor fue escrito antes de que su autor fuera capturado. Osorio también escribió: “Jamás le he recibido dinero a delincuentes. Y menos a ese”. La frase “Y menos a ese”, sugiere la obviedad de que tal vez con otros fuera de la ley

hubiera tenido una actitud distinta. Esa traición del subconsciente la dejo para que clasifique entre los textos que pudieran perseguir a quien los suscribió por el resto de sus días. A la señora Alejandra Azcárate le cayó la maldición gitana ya no por una oración breve sino por un artículo completo. Su diatriba grosera y carente de humor, en la revista *Aló*, contra quienes asumen voluntariamente, o sufren sin desearlo —y no por eso están exentos de belleza—, un peso corporal por encima del que el mercado del glamour decreta, es algo coherente con la visión del mundo que ella transmite en sus habituales apariciones mediáticas, pero que nunca se esperaba cometiera la torpeza de consignarla por escrito. Hasta que cayó. Desde luego, la revista para la que colabora, y que posiblemente se deshaga de ella en forma farisea, es una apología permanente al prototipo que su columnista representa y considera perfecto y excluyente. La pobre.

'PATEANDO LA LONCHERA'

Mauricio Botero Caicedo

En reciente editorial del pasado 27 de junio, el director de *El Espectador* se va lanza en ristre contra la 'justicia mediática': "Los límites se cruzan, por ejemplo, en el caso Colmenares, el joven estudiante que murió por causas que aún no han sido confirmadas, en el cual hay una serie de sospechas e indicios.

La justicia debe encargarse, no nosotros, de hacer claridad. Sin embargo (a raíz del aseguramiento preventivo de Carlos Cárdenas), los medios en nuestra labor saltamos a entrevistar al testigo, a sacarle más datos, a ver en dónde se quiebra y por qué lado se puede extraer una conclusión que anticipe el trabajo de la justicia. Los abogados de los casos son estrellas. En la mañana, al mediodía y en la tarde salen a dar declaraciones con sus corbatas satinadas y sus maletines, al mejor estilo de una película gringa. Y los casos, lentamente, se van volviendo conversaciones de pasillo, chismes a la espera de un giro que será publicitado hasta la saciedad; se crean, de un lado o del otro, posiciones ideológicas al respecto y la opinión va tomando partido. La justicia parece haberse vuelto, otra vez, esa práctica medieval del castigo público con el que todas las personas querían resarcir un deseo de venganza inherente a la condición humana. Esto es grave, por decir lo menos. No es culpa entera de los medios, ni más faltaba. Las noticias judiciales son historias interesantes, no sólo por sus contenidos implícitos, sino también porque muchas de ellas requieren ser informadas: la democracia lo pide. El protagonismo de los jueces, de los abogados, de los fiscales es, sin embargo, lamentable. Muchos de ellos pretenden ganar réditos, o juicios anticipados, a través de los medios: si salen en uno, la contraparte protesta porque no le están dando protagonismo. Y viceversa. Pero lo peor que podría pasar es que los jueces se vean afectados porque la sociedad siga los casos y espere una respuesta específica con la información mediática, que carece por su misma naturaleza de carácter probatorio que le imprime la valoración judicial. La justicia no funciona, no debe, como una democracia".

Al director de este diario le puede llegar a pasar lo mismo que me pasó a mí y a otros columnistas, que es el incurrir en la ira santa de estos abogados de farándula con sus "corbatas satinadas y sus maletines" que han convertido, como lo denuncia el editorial, los procesos judiciales en "espectáculos de medio tiempo que sirven para mantener divertida a la población mientras otras cosas pasan inadvertidas". Todos, columnistas y editorialista, incurrimos en el error de 'patear la lonchera', es decir, cuestionar lo que en realidad de justicia tiene muy poco y de negocio tiene mucho. El diario *La República*, en su edición del pasado 25 de junio, afirma que en el solo caso Colmenares la exposición mediática del proceso cuesta hasta \$750 millones al día. Para el abogado Luis Fernando Salazar, "teniendo en cuenta el manejo mediático... se podría decir que los contratos son igualmente jugosos".

No hay mal que dure cien años, ni cadena de felicidad que no termine rompiéndose. Al no haber mayores barreras de entrada, todo abogado... todo bufete que sienta la necesidad de acudir a la 'justicia mediática' va a encontrar emisora, noticiero o periodista que le sirva de sostén para defender su causa, atacando al adversario o simplemente insultando a todo aquel que su cliente solicite. Llegará el momento que los mismos abogados y bufetes se darán cuenta de que la 'justicia mediática' tiene todas las características de circo y ninguna de justicia. Los abogados y bufetes que no comulguen con la práctica medieval del castigo público ni consideren ético "ganar réditos o juicios anticipados", solicitarán leyes para el estricto control, sino la total abolición, de la 'justicia mediática'.

OCULTAR LA MUERTE

Alfredo Molano Bravo

Cuando mi hijo menor tenía 5 años y pasábamos unos días en una rancharía wayuu, correteaba día y noche con niños de su edad.

Una madrugada salieron todos atropellándose a mirar los chivos en un corral. Se trataba de algo especial, pero cotidiano. Uno de los indígenas mayores agarró un cabrito por las orejas, sacó de su cintura un cuchillo y lo degolló. La sangre saltó caliente y se encharcó mientras colgaban el animal de las patas traseras para desangrarlo. Lo despellejaron, lo despresaron, y la cabeza quedó colgando. Mi hijo no volvió a comer nada que “tuviera mamá” durante muchos días. Para los niños indígenas, el sacrificio del cabrito era un hecho casi diario: más aún, ayudaban a cortar los entresijos para hacer el friche, un picadillo de hígado, corazón, bofe y riñón cocinado en sangre.

No hace mucho en Casanare, con mi nieta de 6 años y mi nieto de 12 nos invitaron al “sacrificio de una mamona”. Lo dudé porque sabía de qué se trataba, pero al fin, me dije: si ellos van a toros a la Santamaría, pues no les impresionará mucho la muerte de una novilla. Al atardecer del día anterior, los vaqueros habían arriado el ganado hasta el corral y el mayoral había escogido una ternerita de 8 meses. La manearon de las cuatro patas y la ataron al botalón. A la mañana siguiente, entre oscuro y claro, llegamos justo cuando iban a sacrificarla. Los niños llaneros que vivían en el ható esperaban atentos con baldes a que el mensual comenzara la faena. Con el cuchillo que siempre llevan en el ijar, el hombre degolló la ternera y el chorro de sangre oscura brotó como de una fuente. Los niños recogieron la sangre y mientras unos vaqueros pelaban la ternerita, la despresaban y ponían la carne en los chuzos para asarla, otros extendían el cuero al sol y lo fijaban a la tierra con estacas para hacer rejos de enlazar. Una faena. Mis nietos se mostraban inquietos y miraban más con interés que con miedo. Al final les pregunté: ¿Cómo les pareció? Me respondieron: horrible, y mi nieta agregó: En la Santamaría la muerte no es tan fea.

Tenía toda la razón. Y eso que nunca han visto como matan las reses en los mataderos municipales: las descabellan con un punzón afilado y el animal da estertores, muge hasta que la vida se le escapa por la herida que le han abierto para degollarla. Un río de sangre mancha las paredes y las botas del matarife. Parte de la sangre –la negra, que llaman– la recoge el “pesero” para venderla y hacer caldo de pajarilla, muy apetecido para curar el paludismo. Tampoco han visto cómo se mata en el campo un marrano. Lo manejan en medio de los más espantosos berridos del animal, casi humanos; luego quien va a sacrificarlo le levanta la cabeza por las orejas, saca un cuchillo de 35 centímetros que ha afilado sobre una piedra y se lo clava en el propio corazón. Es la célebre cuchillada marranera. La sangre brota a borbotones, pero el animalito queda revolcándose, chillando y hasta saltando hasta que se paraliza. Menos aún han visto como matan a los cuyes en Nariño: quien lo va a cocinar lo saca de debajo del fogón, donde viven comiendo pasto, calentándose y reproduciéndose. Lo cogen por el hocico, le empujan con fuerza la trompa sobre el suelo hasta que lo ahogan “porque él lleva la muerte ahí”, y chillando lo despellejan y lo descueran y empalan con un chuzo para asarlo a la brasa. Tampoco han visto matar conejos ni pollos. ¡Ni caballos!

La realidad es que la muerte de los animales domésticos siempre impresiona porque uno – también algún magistrado– se pone en el lugar del bicho. Y se le atribuye la angustia, la agonía, y el dolor que uno sentiría en manos de un matarife. Es un mecanismo corriente. Si no se asiste a ese espectáculo, se come carne como si fuera una lechuga, aunque haya sido regada con orines. Hoy en los mataderos de las ciudades, las reses son muertas –mejor decir, asesinadas– con una pistola que descarga un golpe eléctrico brutal como el que deben sentir los condenados a muerte en la silla eléctrica. Muertes ambas indignas y cobardes. Las reses no quedan muertas, quedan inconscientes y siguen moviéndose cuando las cuelgan y las degüellan para sangrarlas. Después las despresan y las cortan para la mesa, donde los antitaurinos se comen el bife chorizo a punto, es decir, sangrante.

Todo el problema de la muerte digna de los animales consiste en no ver la manera como los matan. Es digna cuando ese sacrificio se hace a escondidas.

La globalización está empeñada en borrar la muerte. En esconderla. ¡Es horripilante! ¡Enluta! ¿Ha visto alguien en una propaganda cualquiera de cualquier producto un muerto? ¡No! Ese hecho de la vida debe ser suprimido. La muerte solo se muestra –y de qué maneras tan brutales y crueles!– en la televisión; ahí es digno matar y contramatar. Y sobre todo, no inquieta ver la sangre humana si al tiempo se toma coca cola y se come una hamburguesa.

LA MAGIA EN LA MANO

Héctor Abad Faciolince

¿Debo jurar que Apple no me paga por este artículo? Lo juro. Apple no necesita que un lejano escritor de las montañas del trópico le declare su amor a un telefonito.

Nos acostumbramos muy fácilmente a la magia. Hace apenas cinco años nació uno de los inventos técnicos más increíbles de la historia —el iPhone— y ya no nos parece gracia ni se compara lo suficiente a Steve Jobs con Johannes Gutenberg. Pero la revolución mental y cultural que produjo el alemán hace cinco siglos, es comparable en dimensiones y en hondura con la que ahora produce el gringo.

Este tesoro del tamaño de un librito de bolsillo es quizá la más importante extensión del cerebro que ha surgido en el último medio siglo, un medio siglo, además, que es uno de los más prodigiosos en inventiva de toda la historia humana. Si no sospecháramos su importancia, no se habrían vendido 250 millones de este computador manual: no hay marketing que logre esta pasión que limita con la locura. El iPhone es un juguete, un secretario, una mascota, una compañía tan inteligente que ni siquiera hay que leer un manual para entenderlo; un niño lo coge y al momento —interactuando con él— sabe cómo funciona, cómo puede usarlo, pues es tan versátil que él mismo te enseña a manejarlo.

Cuando algunos hablan de la decadencia de Occidente, se me sale una sonrisa: esa persona se pasa la mitad de la vida en la red —un invento compartido entre el CERN de Ginebra, el MIT de Boston, y los avances tecnológicos de California—; si es hombre añoso probablemente toma Viagra —descubierto en Gran Bretaña, patentado en Estados Unidos—; busca datos en Google y en Wikipedia, y usa un portátil producido por Dell o por Apple, corporaciones gringas. Para no hablar de las empresas que diseñan microprocesadores (que ni sabemos cómo se llaman), los cuales permiten pagar una cuenta por internet, hacer volar un avión, bajar una canción o una película, tomarnos la presión o ver en la pantalla una arteria obstruida. Como soy viejo para el mundo digital, prefiero leer en papel, pero si estoy en una sala de espera del dentista leo capítulos de un libro en la pantalla de mi teléfono, me entero por Twitter de la última pelea entre el presidente y el expresidente o veo fragmentos de una vieja película de Buster Keaton.

En mi mano tengo una brújula, un altímetro, un GPS que indica mi posición exacta sobre la tierra, los kilómetros que duró mi caminata, el sitio cercano donde puedo comprar una botella de vino. Si estoy tenso, me pongo los audífonos y oigo el Triple concierto de Beethoven o las sonatas para viola da gamba de Bach, y regreso a la calma, o leo tres poemas de Leopardi, dos de Garcilaso, o un Canto de Dante: todos están ahí, en mi mano, la música callada del poema y la música celestial de las dos B gigantes. ¿Cómo no voy a estar maravillado, agradecido? No es un simple teléfono para llamar a mi madre, para hablar con mis hijos (y verlos en la pantalla) al otro lado del mundo, es también un auxilio para mi mala memoria, lo que me salva de mi desdén por los nombres y las fechas.

Las viejas y tontas discusiones de eruditos (¿en qué año nació Brahms, cuándo se publicó el Manifiesto Nadaísta, de qué planta se saca la cicuta?) se resuelven con un clic y una pregunta. O, para decirlo de un modo más literario: a lo que más se parece el iPhone es a la lámpara de Aladino, pues el genio se despierta con solo acariciarlo. ¿No es magia frotar un cristal y recibir la respuesta a casi todas las preguntas?

El gran genio que está detrás de estas máquinas inteligentes se llama Alan Turing. Él mismo se craneó un test para definir cuándo podíamos creer que la inteligencia artificial empezaba a funcionar como la humana. Nunca como con el iPhone nos habíamos acercado tanto a este asombro. Hace poco oí a una amiga preguntándole en inglés a su aparato: “¿Existe algún teléfono mejor que tú?”. Y el iPhone contestó: “¿Estás bromeando?”. Fuera de charlas: no salgo de mi asombro ante esta maravilla.

EL TIEMPO

COCAÍNA, FÚTBOL Y OTRAS DROGAS

Daniel Samper Pizano

Después de 30 años de guerra antinarcóticos, la droga es mucho más barata y su consumo sube. La que no fracasa es la Roja, hoy por hoy la mejor selección de fútbol del mundo.

Todos los balances sobre la lucha contra los narcóticos terminan con las mismas siete letras: FRACASO. Así lo sentenciaron en los últimos meses la Comisión Global de Política de Drogas, la Cumbre de las Américas y la oficina de la ONU contra las drogas (Onudd).

A idéntica conclusión llegan individualmente los países. El año pasado reportó Perú un ascenso del 2 por ciento en los cultivos ilícitos, y en Colombia aumentaron, en el mismo período, de 62.000 a 64.000 las hectáreas sembradas. Uruguay, desesperado de chocar contra la misma roca, optó por descriminalizar el consumo de droga, por lo que Estados Unidos y sus instrumentos internacionales intentan convertirlo en país paria. Felipe Calderón, presidente saliente de México que deja un balance de 60.000 muertos en la lucha contra la droga, pidió con angustia al Congreso de Estados Unidos una revisión de la cruel e inútil estrategia. Varios gobiernos ven con horror cómo avanzan en Centroamérica las mafias desplazadas de México. Faltaba solo un veredicto, el inapelable, y es el del mercado, aquel que contrasta oferta y demanda, volumen de producción y volumen de consumo. Un informe del International Herald Tribune acaba de ofrecerlo. Según la DEA (Oficina Antinarcóticos de EE. UU.), el gramo callejero de cocaína cuesta 74 por ciento menos que hace 30 años, cuando empezó la tal 'Guerra contra la droga'. En la última década, el precio cayó un 16 por ciento y, en cambio, el consumo subió: el año pasado, 4 de cada 10 bachilleres admitieron haber consumido sustancias ilícitas, al paso que en 1992 eran solo 3 de cada 10.

La explicación es contundente: el precio baja porque aumenta la oferta y la oferta aumenta porque el consumo sube. Parece increíble que la meca del capitalismo no logre entender el abecé del mercado, cuyas leyes merecen el acatamiento casi teológico de las autoridades cuando quiebran a millones de ciudadanos inermes, pero que, al tratarse de droga, pretenden combatir con armas y prisiones (la mitad de los presos gringos pagan condenas por narcóticos).

Más de 15.000 muertos al año por la violencia narca... Niveles de corrupción que tocan a generales y congresistas... Presupuestos colosales destinados al fracaso (Estados Unidos gasta cerca de 25.000 millones de dólares cada año)... Inestabilidad que amenaza la precaria democracia de algunos países... Formación de mafias tenebrosas y mafiosos sin escrúpulos... Estos son efectos de prohibir un producto que se vende cada vez más barato en las calles de Nueva York y cuyo consumo aumenta.

Todos sabemos que basta con una señal de Washington para que la situación empiece a cambiar. ¿Cuándo piensa asumir Estados Unidos su responsabilidad histórica en esta devastadora tragedia?

ESQUIRLAS. 1) Paso a otra droga que sí me gusta. Los mundos autorreferentes, como la música, la poesía, la religión y el fútbol, generan su propia reinterpretación de la realidad. Es fascinante que la Roja, la selección española de fútbol, haya confirmado su título como la mejor del continente y del mundo en una Europa que trapeaba con España; y que Italia, otra menesterosa, sea la subcampeona. Mientras tanto, las engreídas selecciones de Alemania e Inglaterra salieron humilladas del torneo. 2) El rojo está de moda. Augurio: Santa Fe será campeón. 3) Indigna el irrespeto de Adidas, patrocinadora de la Eurocopa, con la cultura de países de su órbita comercial. Cuando la Roja volvió a Madrid como bicampeona europea, Adidas la recibió con un enorme tinglado callejero y un bus especial. En ellos, los grandes letreros estaban en inglés. ¿Les hablará también en inglés a los niños del tercer mundo cuyo trabajo explota? 4) No veo como una guerra contra el vallenato, sino como un complemento lógico, la reivindicación de la música sabanera de acordeón que promueven compositores e intérpretes del Gran Bolívar. Bien merece estar Adolfo Pacheco al lado de Rafael Escalona, Leandro Díaz y Alejo Durán.

LA PATRIA

EL BIÓGRAFO DE ESCOBAR

Orlando Cadavid Correa

El escritor caldense Alonso Salazar —el biógrafo del temible capo Pablo Escobar— advierte que ahora, cuando se emite la teleserie basada en el libro que publicó en el 2000, “responde por cada palabra, pero no es responsable de la telenovela libreteada y producida por Caracol Televisión”. “Además (argumenta) definitivamente son dos lenguajes diferentes”.

En un artículo titulado “El mito camina solo”, publicado en el periódico alternativo “Universo Centro”, de Medellín, el autor de “La parábola” tiene esta respuesta para sus críticos:

“Unos dicen que la televisión lo convierte todo en travesuras. Otros que la historia se debe hablar solo en voz de los libros. El resto que los malos no merecen ser protagonistas de novela. Pero Escobar sin haberse ido, está de vuelta. Los mitos se cuidan solos. O no los cuida nadie”.

Y se confiesa: “A mí no me gusta decirle Pablo. De cuenta de Escobar mucha muerte nos invadió, y otra tanta proyectó sobre el país. Y lo recuerdo como un truhan que afectó nuestra vida y jodió la sociedad. Tuvimos que desafiar sus toques de queda para ir a un concierto de salsa. Pero a mi pesar, a pesar de muchos, Escobar se convirtió en mito. Y como todo mito purifica sus horrores, maximiza sus generosidades y desdibuja el entorno y la historia”.

Se pregunta “¿cómo un personaje se hace mito? Y señala: “No hay respuesta. Pero si se sabe que no es cuestión de que alguien se proponga ser mito, no es una labor que puedan lograr los medios de comunicación. Solo una insondable alma social tiene la capacidad de decir quién entra a ese reino de pocos. Y esa alma social (la de la historia) es injusta, tiende a favorecer a los malvados, a estos genios del mal que saltan los límites”. Y agrega:

“Los medios de comunicación no logran imponer los mitos, aunque vivan de ellos, aunque le devuelvan a la masa el banquete que quiere consumir. Si fuese por el poder mediático muchos buenos personajes enaltecidos podrían ser míticos, pero están en el olvido”.

Pero, bueno, me preguntan si es bueno o es malo que se hable de una historia reciente y dolorosa, si no es una manera de motivar a las nuevas generaciones a seguir mal ejemplo, etc. La pregunta viene incluso de personas progresistas y al final escogen la trinchera de no me hablen de eso, nos destruyen la imagen. Yo soy escéptico sobre la capacidad de los medios de moldear comportamientos y estilos de vida. Si lo piensan con calma, pueden entender que todo lo que pasó alrededor de Escobar, su dinamita y su influencia perversa, sucedió antes de libros, documentales y series de TV. Como sociedad, ya nos había sucedido todo lo peor en relación con el narcotráfico, nuestros espíritus estaban maleados sin que existiera la literatura que Héctor Abad llamó “La sicaresca”.

“Ahora (señala el biógrafo) todavía no sabemos bien cómo será la serie al final. Empiezan a aparecer personajes que serán definitivos en la perspectiva prometida de mirar esta historia desde el lado de las víctimas. Ojalá muchos ciudadanos veteranos y la mayoría de los más jóvenes se enteren de los “buenos” y su tenacidad y sus decisiones valerosas. Que reconozcan que nuestra sociedad también está hecha de sangre virtuosa derramada. Por primera vez en una serie de alta sintonía pasarán su historia, y su sacrificio”.

Salazar termina con este interrogante: “¿Que de todas maneras la audiencia terminará prefiriendo al malo?” Es probable. Eliot Ness y sus intocables son los que son —una de las series más exitosas de la historia— porque enfrentaban al gánster mítico, a Capone. Incluso en la promoción, *Los Intocables* posan como gánsters. Estoy seguro de que nadie se vuelve un capo mafioso solo por sufrir por Dillinger en *Enemigo Público*”.

Y saca esta conclusión: Colombia no será mejor o peor, la imagen de Medellín no será mejor o peor, por esta serie. Ambas, Colombia y Medellín, serán mejores y más apreciadas por lo que labremos, por lo que conquistemos como sociedad.

La apostilla. Este hijo de Arboleda, Pensilvania, empeñado ahora en defenderse de una injusta sanción que el impredecible procurador Alejandro Ordóñez le impuso tras concluir su gestión como alcalde de Medellín, cerró su escrito con este broche: “Me parece bien que Escobar se vea de cuerpo entero, con su ignorancia y su incapacidad de conquistar sin dinero, con su analfabetismo funcional; como un hombre más allá de su capacidad de matar, por la cual hizo fortuna, cargaba una inmensa precariedad humana”.

PARA REIR PENSANDO

SEMANA

YOGA PARA BAJAR LA FRITANGA

Daniel Samper Ospina

Decidí raparme cuando vi que Uribe llamaba sicarios a los periodistas. Quería parecerme al Tuso Sierra, el amigo de sus exministros; al menos a Bruce Willis, el protagonista de *Duro de matar*; siquiera a Ómar Pérez, el goleador santafereño. Pero a la salida de la peluquería descubrí que había quedado idéntico al fiscal Montealegre, rechoncho y pelado, e involuntariamente acabé actuando como él: acusé a Sigifredo López de autosequestro, elogíé la reforma a la Justicia y visité a los senadores conservadores para tranquilizarlos. Era lamentable.

Rapado y regordete, como quedé, y con la angustiosa necesidad de dejar de parecerme al fiscal (que, dicho sea de paso, es el doble de Jota Mario Valencia) opté entonces por

aprovechar mi aspecto de hombre calvo y encontrar una actividad que lo dignificara. Fue así como llegué al yoga: a los yoguis la calvicie les otorga un envidiable aire trascendental. Me puse, pues, unos pantalones bombachos; me quité la camisa, como suele hacerlo Tomás Uribe, y tomé mis primeras clases. Y el yoga se convirtió en mi bálsamo.

La verdad es que el país me tenía con los nervios de punta: el expresidente Pastrana se toma fotos con alias Popeye; los científicos descubren que la partícula de Dios no es Álvaro Uribe. Y un mafioso a quien le dicen Fritanga -que, según un certificado de defunción, ya estaba frito- organiza una discreta fiesta que dura siete días y a la que asisten músicos y actrices que piensan que los policías hacen parte del show: un teniente tiene que desconectar el equipo para que dejen de bailar. ¿No mide eso nuestro ADN? ¿Puede salir adelante un país que tenga un traqueto al que le dicen 'Fritanga'? ¿Cómo podía ser esa fiesta? ¿Las modelos 'arepeaban'? ¿A cada invitado le daban su mordida? ¿Silvestre Dangond le tocaba las papas criollas a Fritanga y luego le daba sus aguinaldos?

Pensar en Fritanga, como es obvio, me hizo recordar a Angelino, y entonces casi colapso de la angustia. Porque capté que si Santos se sigue desvaneciendo y Angelino no se mejora, la Constitución señala que el senador Corzo debe asumir la Presidencia; y si él está en la China, es Simón Gaviria el llamado a cruzarse la banda.

Lo imaginaba y se me aceleraba el pulso. Si Corzo queda de presidente, nombraría a Merlano de ministro de Transporte y otorgaría inmunidad a los congresistas que tengan vínculos "con la izquierda y otros delitos", como él mismo dijo. Y si quedamos en manos de Simón, igualaríamos el lamentable nivel de México, que acaba de elegir a un yuppie que tampoco lee y al que también le peinan el mechón a lambetazos.

Para mi fortuna, con el yoga hallé la calma. Enfundado en la trusa, aprendí a conectarme conmigo mismo: respiré como Juan Lozano; abracé árboles en el parque El Virrey; leí libros que me ayudaban a trascender: libros como Juan Salvador Gaviria, libros como Simón Gaviota. Sembré de Mayúsculas arbitrarias cada uno de mis Escritos. Y abrí los poros para recibir al Universo, como hace Valencia Cossio.

Cada clase era un hallazgo: extendía la esterilla y adoptaba casi tantas posiciones como Roy en su carrera política: hacía el 'saludo al sol'; me rascaba las 'chakras'; me sentaba en flor de Corzo. Meditaba hasta sumergirme en un estado de Conciencia que me permitió comprender las lecciones espirituales que nos lega el líder criollo: la importancia del desapego, por ejemplo: el de Santos frente a su propia reforma; el de Uribe frente a la Constitución. La importancia de no juzgar, en especial si uno integra la Comisión de Acusaciones. La necesidad de Ser en el Otro, como lo intentó Juan Carlos Martínez con Francised, su candidato a la Gobernación del Valle: ¿cómo puede llamarse alguien Francised? ¿Es un hombre? ¿Una mujer? ¿Es una empresa?

Comencé a creer en la reencarnación, en morir para reencarnar en un ser superior: en José David Name, por ejemplo, que desnudo es Buda. Y aprendí a aceptar el Destino: si Corzo o Simón terminan de presidentes es porque así lo quiere el Cosmos. En especial el de la 100, que es un gran hotel.

Recibí la realidad con sosiego: me importó un 'chorizo' la fiesta de Fritanga y me pareció normal que estuviera 'rellena' de actrices. Me fijé en lo positivo: que Fritanga haya gritado "seré su amigo for ever" antes de ser extraditado significa que el traqueto criollo ahora es culto y bilingüe. Y compadecí a la novia, a quien Fritanga tenía viviendo como una princesa: ya le había comprado el Palacio del Colesterol.

También visualicé a Corzo de presidente y lo acepté: ojalá tanquee las locomotoras que dejó Santos con una gasolina tan refinada como él. Y acogí a Simón en lo más hondo de mi Ser: al menos ha hecho cosas por la cultura, como inspirar un personaje de Rafael Pombo.

En el máximo momento de mi evolución me vi en el espejo y noté que el pelo me había crecido. Y todo cambió: me sentía ridículo haciendo yoga. Y entonces no pude más. Le vendí mi esterilla a Tomás Uribe y, de regreso a mi ser Occidental, oré para que Fritanga se indigeste; para que Santos espabile; para que Angelino se mejore. Y para que el fiscal general se compre una peluca y nadie pueda decir que le falta pelo para el moño. Y que es idéntico a Jota Mario.

PARA LEER

EL ESPECTADOR

PASIÓN

Fernando Araújo Vélez

Era un pasajero más que llegaba desde el fin del mundo con su bufanda roja y blanca a cuestras y el helaje de cinco o siete grados bajo cero aún en su piel. No había podido ver el partido más importante de su vida porque el avión que lo llevaría desde El Calafate hacia Buenos Aires iba a salir a los 10 minutos del segundo tiempo. Lo dejó ahí, uno por cero a favor de River Plate, uno por cero a favor de la vuelta a primera división. Y la angustia. Y el temor. Y la incertidumbre. Y la desesperación de que en el aeropuerto nadie tuviera una radio, un televisor, una señal de internet. Cuando subió al avión le preguntó al capitán si sabía cómo había quedado el partido. “No, pero ya te averiguo”, le dijo. Cinco minutos más tarde, antes del “abróchense los cinturones...”, el mismo capitán informó que River Plate había derrotado a Almirante Brown dos goles por cero y había ascendido. Hubo aplausos, cánticos, uno que otro silbido y la sonrisa plena del muchacho de la bufanda, que no dejó de sonreír ni siquiera cuando arribó al aeropuerto Jorge Newbery y se topó con las barras de Quilmes que esperaban a su equipo, también milagrosamente ascendido ese sábado. Le dijeron hijo de p... Le cantaron, lo devoraron con sus miradas. Él continuó su camino. Se metió en un taxi y, feliz, vio un interminable desfile de hinchas de River que iban hacia el obelisco, porque allá, en el obelisco, otros miles le cantaban al mundo y al fútbol y a la vida porque se habían salvado de una muerte más.

ESPIRITUALIDAD

VANGUARDIA

ESE NUDO DEL ALMA

Euclides Ardila Rueda

Es como un pliegue del pensamiento que ataca a nuestro estado de ánimo y nos llena de desesperanzas. A todos nos ocurre: de pronto sentimos que no avanzamos y que nuestra vida no tiene sentido.

Hablamos de la ansiedad del alma. La verdad, no existe ningún estudio científico sobre los nudos que ella nos ocasiona; sin embargo, hasta los más expertos médicos reconocen que ellos se forman en la gente como si se tratara de una pandemia.

Algunos dicen que esta ‘enfermedad’ es una especie de depresión crónica, algo así como una conexión ‘virulenta’ entre la pérdida de la fe y la tristeza.

La ansiedad tiene muchas facetas. A veces la descubrimos pegados a la cama, justo cuando nos percatamos de que la voluntad se refunde entre las sábanas. Son esos días en los que levantarse duele, sin saber porqué. El alma se estremece con una misteriosa rutina. ¡Y ni modo de incapacitarse, pues para eso no hay seguro que valga!

Algunos miran al cielo y le piden a Dios una explicación de lo que les pasa. Pero, claro, no encuentran respuesta porque el nudo no es del todo celestial.

Algunos tocan puertas ‘aquí y allá’, llaman a sus familiares, acuden a los amigos y hasta van a los psicólogos para que les ayuden a sobrellevar tanta angustia existencial.

La verdad es que todo se refunde en los pensamientos oscuros, en una falta de lucidez espiritual para sobrellevar lo que la vida nos trae; de manera especial, las vicisitudes.

Si lo analizamos bien, no deberíamos sumergirnos en las turbias de las mareas filosóficas, esas que invaden nuestro espíritu para achantarlo o arrojarlo a la pena.

Nadie vino a este mundo a sufrir. Atrás deben quedar los remordimientos y no deben existir límites para soñar y para creer en que se puede ser feliz.

Si usted quiere, la ansiedad de su alma se puede disipar más pronto de lo que se alcanza a imaginar.

Todo es cuestión de asumir una sana actitud mental. No deje entrar el pesimismo a su vida, ni nada que le haga creer que todo le saldrá mal. Entre más negativos son los pensamientos frente a la vida, hay más crisis.

Su mundo se puede ver a través de distintas formas; es decir, con lentes oscuros o claros, de colores o grises, transparentes o distorsionados, en fin...

Es importante encontrar un motivo para vivir y ahí podemos empezar a tener sueños y a encontrarles salidas a esas fastidiosas depresiones.

Solo cuando alguien se pone una meta (la que sea), el objetivo lo hace mover y no lo deja caer en angustias.

Se pueden trazar objetivos en la familia, en el trabajo, en lo económico, en lo social, en lo afectivo, en lo físico, en la salud, en lo intelectual, en el aprendizaje o en lo espiritual. Nunca se duerma sin un sueño, ni se levante sin un motivo; tampoco viva por nadie que no esté dispuesto a vivir por usted.

Elementos claves

Muchos necesitamos un borrador para eliminar los defectos; un detergente para quitar nuestras manchas; unas gafas de lentes claros para apreciar con claridad las buenas acciones de los demás; y, sobre todo, una brújula para orientar de manera prudente nuestros actos.

Dar y recibir

Todo aquel que da, algún día recibe. La frase se adapta para muchas situaciones de la vida, las buenas y las malas.

Si usted ama, alguien lo amará; si usted trata mal a alguien, tarde o temprano lo tratarán mal; si usted le brinda la mano a quien se la pide, más pronto que tarde alguien le extenderá el brazo para que se apoye en él.

El brillo

Un lugar no se ilumina a base de relámpagos que impresionan y asustan; sino a base de pequeños bombillos que iluminan a otros.

¡Así es la vida! No son los que brillan e impresionan los que mayor bien hacen; sino los que se desgastan de una manera callada, día tras día, para ser útiles a los demás. ¿Qué tanto brilla o ilumina usted?

POLITICA

EL ESPECTADOR

EL PATRÓN DE EL NOGAL

Lorenzo Madrigal

Se dio el paso histórico, que se veía venir, el de una división a futuro. Dijo Luis Carlos Villegas que de nuevo se dividía el país, como en los tiempos de Obando y Mosquera, para no dejar hacer nada.

Pero la cosa viene desde Bolívar y Santander. El primer atentado en Soacha no fue el de Luis Carlos Galán: en esa misma localidad se tramó una emboscada para Bolívar por parte de los amigos de Santander, para no hablar de la nefanda noche septembrina.

Marroquín y Sanclemente, en el umbral del siglo veinte; el poeta Valencia y mi general Vázquez Cobo, hacia el año 30. Alfonso López tuvo reconocidas discrepancias con Eduardo Santos, durante la hegemonía liberal, unidos finalmente por el diario El Tiempo, donde colaboró por años Alfonso López Michelsen. Ospina y Laureano dividieron el conservatismo para siempre, hacia los 50.

El club El Nogal, de infausta recordación, parte en dos la llamada mesa de la unidad nacional con el lanzamiento encubierto, pero evidente, de la candidatura presidencial de Álvaro Uribe Vélez, en su segundo conato reeleccionista, hacia un tercer período, inconstitucional, por supuesto.

En la reunión derechista de El Nogal surgen, es un decir, varios pretendientes al trono de Uribe y, bueno, de José Obdulio, toda vez que este último se ha declarado nominador de presidentes. Acaba de decir, asombrémonos, que Santos no cuenta política ni electoralmente, pues es una ficha de la reserva uribista, que “pusimos” ahí (en el solio de Bolívar, entiéndase) por error.

Nunca lo había revelado, no lo sabíamos tan explícitamente: que el sibilino asesor ponía presidentes y ahora mismo, convertido en una especie de patrón de El Nogal (muy a distancia, claro, de la criminalidad de su primo), tiene una lista de precandidatos humildes, en defecto de Uribe, lista que encabeza Oscar Iván Zuluaga (insípido), seguido por Juan Lozano (indeciso), por Marta Lucía Ramírez (discursiva), por Fernando Londoño (tan impedido como Uribe), por Luis Carlos Restrepo (desaparecido, acaso refugiado) y por alguno más que se me escapa. Allá en los albores del 2002, fue patente que Uribe demandó el apoyo de los entonces poderosos Santos y de su periódico y enfiló a Pachito en la candidatura a la vicepresidencia. Un Uribe ensoberbecido por el éxito dijo luego que Francisco Santos se había lagarteadado el puesto.

Con Juan Manuel la continuidad no les funcionó. No tenía la corta dimensión del testafarro.

Era, si se quiere, más grande que los dos sumados (Uribe y el insidioso asesor) y, por lo tanto,

mal podrían dominarlo. Definitivamente fue un mal candidato para el gobierno del Octenio. No hay que decir que se desvió de ellos, porque si bien figuró en la alta nómina oficial, no tuvo la vocación del súbdito.

¿OTRA OPCIÓN POLÍTICA?

Editorial

El día jueves, en el prestigioso club El Nogal de Bogotá, el expresidente Álvaro Uribe Vélez rindió homenaje al exministro Fernando Londoño Hoyos, víctima de un ataque terrorista el pasado 15 de mayo.

Londoño, por fortuna, salió casi ileso de la explosión de la bomba lapa con la que intentaron quitarle la vida en una calle del norte de Bogotá. Las acciones terroristas siguen estando a la orden del día en este país. Lamentable.

Pero la reunión no era solamente un homenaje a su vida, sino también un realineamiento de las fuerzas del uribismo llamado 'pura sangre'. Se lanzó el llamado 'Frente contra el terrorismo' y su coalición: el "Puro Centro Democrático". No muy acertado el nombre, eso sí, sabiendo quiénes lo conforman: José Obdulio Gaviria, Fernando Londoño y el mismo Uribe, representantes consagrados de la derecha colombiana.

Deberían empezar por ahí. Por aceptar que el movimiento (político, ideológico, o lo que sea, ya que son divergentes las opiniones sobre su carácter) es uno de derechas. Qué buena noticia sería para la salud institucional del país y para la honestidad y coherencia ideológica de muchos que partieran de esa transparencia para su nuevo camino político.

Ya han salido algunas voces críticas en contra de la fundación de este grupo. No entendemos por qué. Una característica clásica de un régimen democrático sano es tener un espectro amplio de partidos, una baraja de opciones que puedan hablar por la ciudadanía que representan. Cuanto más fuertes sean, mejor.

Un movimiento como éste podría, por ejemplo, ayudar a que el fragmentado Partido de la U se depure. ¿Son, al fin, uribistas o santistas? ¿A qué ideología corresponden sus proyectos? ¿Derecha? ¿Centro-derecha? No es claro. Por lo tanto, es mejor que Uribe y sus principales alfiles definan de qué se trata el asunto. Es muy probable que salgan y lo hagan. Ojalá sea pronto.

Hay que tener cuidado, sin embargo, porque el nombre de pila que decidieron darle —Frente contra el terrorismo— suena oportunista. Resulta muy dañino que el terrorismo se use para ganar adeptos políticos. Las bombas las ponen tanto los de extrema izquierda como los de extrema derecha —y oscuras fuerzas ilegales por el medio— y politizar sus efectos es igual de nocivo que ser permisivo ante él. ¿No es acaso una responsabilidad de todo ciudadano cerrar filas frente a la violencia que ataca indistintamente poblaciones de diverso tipo?

Así como muchas veces se le ha exigido (el mismo Uribe lo hizo) a la izquierda alzar la voz y manifestarse sin ambages frente a los actos de la guerrilla, es también perentorio exigir que el terrorismo no se aproveche para generar apoyos de corte electoral. Es una jugada muy baja aprovecharse de él para atacar a un gobierno o para ponerlo como bandera política.

Si se trata de hacerle oposición al gobierno de Juan Manuel Santos, por sus errores en algunas materias, bienvenidos sean, están en todo su derecho. Así podría depurarse, también, esa lucha entre personas que ya tiene cansados a los colombianos: Uribe con sus tuits, con sus discursos, con su grandilocuencia que tanto cautiva a muchos colombianos; y Santos respondiendo con indirectas, en medio de las sombras que genera la ambigüedad, pero con todo el poder mediático que acompaña a un mandatario.

Si esto ayuda de alguna manera a la política colombiana, bien sea para fortalecerse o para clarificarse, apoyamos el intento. Lo condenamos en todos sus sentidos si se trata de una guerra política que se aproveche del dolor para generar más resentimiento: hartos de esto tuvimos el siglo pasado y ningún colombiano pudo sacarle provecho.

SEMANA

NOTICIAS DE LA IZQUIERDA Y LA DERECHA

León Valencia

El discurso de Uribe en El Nogal fue un verdadero grito de guerra. Con un descaro sin antecedentes en la vida nacional, un expresidente busca una fisura entre las fuerzas armadas y el gobierno civil.

El pasado jueves en la mañana el portal www.arcoiris.com.co presentó la encuesta realizada por Cifras y Conceptos, que midió la disposición de la ciudadanía a votar por la izquierda en las elecciones de 2014; y en la noche, en el Club El Nogal de Bogotá, se reunió la derecha pura y dura para definir el rumbo de cara a esa contienda.

En aquella, llama la atención el alto porcentaje de colombianos dispuestos a acompañar a esa corriente política y en esta impresiona la virulencia de los ataques contra el gobierno de Santos.

Un 28 por ciento de los encuestados dijo que en las próximas elecciones presidenciales votaría por la izquierda. Es un mensaje de gran esperanza y de exigencia para los distintos líderes y grupos que componen la izquierda colombiana. Tienen la posibilidad de llegar al Palacio de Nariño si deciden buscar electores en el centro del espectro político y presentan un candidato unitario, de altas calidades éticas, jugado contra todas las violencias y conectado con los problemas y las angustias del país.

En medio de la dura batalla que librarán las fuerzas encabezadas por el presidente Santos y las lideradas por el expresidente Uribe, una tercería bien fundada y atractiva tiene bastantes posibilidades de saltar a la segunda vuelta y competir por el primer puesto de la nación. Fue así en la reciente campaña a la alcaldía de Bogotá. La dispersión de la votación entre varios candidatos del centro y la derecha facilitó la victoria de Gustavo Petro.

La consulta puso a consideración seis líderes con tradición política y bastante conocidos por la opinión pública: Piedad Córdoba, Clara López, Angelino Garzón, Jorge Enrique Robledo, Lucho Garzón y Antonio Navarro, quienes recibieron diverso grado de aceptación, destacándose Angelino y Navarro. Pero se presentó una situación especial: más del 50 por ciento de los encuestados, que previamente habían dicho que votarían por la izquierda, no se le apuntaron a uno de estos nombres. Esto podría indicar que están buscando un nuevo liderazgo.

La encuesta es también un reto a las guerrillas. Este respaldo tan importante de la sociedad a la izquierda democrática y el repudio comprobado de la gran mayoría de la población a las vías violentas está diciendo que llegó la hora de parar la guerra. Una campaña electoral en medio de un compromiso definitivo de las guerrillas de venir a la vida civil haría crecer las posibilidades de una tercería.

El discurso de Uribe en El Nogal fue un verdadero grito de guerra. Con un descaro sin antecedentes en la vida nacional, un expresidente busca una fisura entre las Fuerzas Armadas y el gobierno civil. Pinta a un presidente de espaldas a los intereses más preciados de los soldados, dispuesto a hacerle todas las concesiones al terrorismo, mientras iguala a los militares y los policías con los criminales. Se va de frente contra las reformas anunciadas para el campo y contra la restitución de tierras en un lenguaje que no esconde la intención de promover la rebelión de los terratenientes y los grandes empresarios agrícolas contra el gobierno central. Juega con candela el expresidente.

Ese fue el filo pendenciero del discurso. Pero, en su conjunto, es una pieza maestra. Señala punto por punto cuáles fueron las políticas que puso en práctica en los ocho años de su gobierno. Una descripción magistral en seguridad, economía, agenda social, política internacional, todo, todo está allí. A partir de eso muestra las diferencias con el actual gobierno. Son hondas. Quiere restaurarlas una por una y su plan A es una asamblea nacional constituyente para asegurar su reelección. Su plan B es una candidatura de alguien que le sirva de mandadero.

Me parecieron serios, muy serios, los argumentos de Uribe y veo con entera claridad que el presidente Santos ha errado en estos dos años en la manera como afronta el debate. Dice siempre que su misión ha sido continuar el proyecto de Uribe, que le está cuidando los tres huevitos. No es cierto. Y creo que ha llegado la hora de que Santos salga a mostrar también una por una las diferencias, el país se lo agradecerá.

EL GALLO TAPADO DEL PACTO DE EL NOGAL

María Jimena Duzán

Con todas estas cualidades, el procurador podría ser el candidato perfecto para articular esta derecha que surge al amparo del expresidente Uribe y que tiene como primer objetivo impedir la reelección de Juan Manuel Santos.

Al frente contra el terrorismo que lanzó el jueves pasado el expresidente Álvaro Uribe solo le falta una cosita para convertirse en el espacio perfecto de la recomposición que se está gestando en la derecha colombiana: un candidato.

Para infortunio de esa nueva derecha, el expresidente Álvaro Uribe no puede asumir ese histórico papel porque se lo prohibió el fallo de la Corte Constitucional que hundió el referendo reeleccionista. El doctor Fernando Londoño, a pesar de que muchos lo quieren ver tomando esa antorcha, tampoco puede porque está inhabilitado por la Procuraduría, que lo sancionó por 12 años para ejercer cargos públicos.

El excomisionado de Paz Luis Carlos Restrepo podría haber sido un candidato inmejorable, pero desde la clandestinidad le queda difícil asumir esa bandera, y menos ahora que se ha convertido en un prófugo de la Justicia.

El estadista José Obdulio Gaviria, que estaba de oferente en el banquete del jueves, no está inhabilitado para ser el candidato de lo que se acordó en el pacto de El Nogal, pero tendría que vencer la sombra de su primo, más ahora que la serie sobre Pablo Escobar de Caracol ha vuelto a revivir esos momentos aciagos por los que el país atravesó por culpa de ese temible capo.

Marta Lucía Ramírez, que pasó del samperismo al pastranismo y del pastranismo al uribismo, podría convertirse en la ungida sin ningún problema. Tiene méritos de sobra y las capacidades para ser una excelente candidata de esta nueva derecha, salvo que por la Ley de Partidos su transfuguismo la inhabilite.

Si eso sucede, una figura rutilante como la del general Mora Rangel podría también ser considerada. Solo tiene un pequeño problema: que corre el riesgo de que su nombre salga en versiones de Justicia y Paz. O que le pase lo mismo que al general Rito Alejo del Río, uno de sus protegidos y que hoy está preso por paramilitarismo. Bueno es recordar que el general Rito Alejo fue el gran homenajeado en un encuentro parecido al del jueves en 2001, cuando los discursos encendidos corrieron por cuenta de Fernando Londoño y del entonces candidato a la presidencia Álvaro Uribe. Lo cual prueba que esta derecha recargada viene pisando duro desde entonces y que siempre se reedita en este tipo de homenajes, así los homenajeados terminen después en la cárcel.

Por todo lo anterior, el único que no estaría inhabilitado para asumir tan importante reto sería el procurador Alejandro Ordóñez. Ese podría ser el gallo tapado. Es conservador y de derechas, como le gusta a Uribe, y muy cercano al círculo de Fernando Londoño, lo cual lo convierte en un personaje confiable. Ninguno de ellos quiere volver a caer en otro Juan Manuel Santos y esta vez van a ir a la hija. Con todas estas cualidades, el procurador podría ser el candidato perfecto para articular esta derecha que surge al amparo del expresidente Uribe y que tiene como primer objetivo impedir la reelección de Juan Manuel Santos.

Sin querer queriendo el procurador Ordóñez ya empezó su campaña, y no precisamente por la reelección, y su primer objetivo ha sido Germán Vargas, el más probable contendor si Santos no decide reelegirse. El mismo día que se dio cita esta derecha recargada en el club El nogal, decidió investigar a los ministros Vargas Lleras y Esguerra y a todos los congresistas que votaron por el 'orangután' de la reforma a la Justicia, al tiempo que abría investigación preliminar contra Vargas Lleras por presuntas relaciones con el paramilitarismo.

Si quería reelegirse, le va a quedar difícil lograrlo con esas decisiones. En cambio, estas acciones lo cotizan, y de qué manera, en este frente que se autodenomina, no sin cierto cinismo, como Puro centro democrático.

Si estas especulaciones son correctas, el procurador Ordóñez debería decirle con franqueza al país si estos rumores son ciertos, si sus decisiones disciplinarias las está tomando en derecho o como el gallo tapado del pacto de El Nogal.

EL URIBISMO CONTRAATACA

La cruzada contra el terrorismo es en realidad una cruzada contra Juan Manuel Santos. ¿Qué posibilidades tiene?

El evento fue todo un éxito. No solo se llenaron los 600 asientos del salón más grande del club El Nogal, sino que 200 furibistas quedaron apeñuscados de pie y 100 más ni siquiera lograron entrar. José Obdulio Gaviria ya estaba en el auditorio cuando entró Fernando Londoño. Todo el mundo se puso de pie y tuvo la ovación que se esperaba del homenaje a un hombre que acaba de sobrevivir a un atentado. Lo que llamó la atención es que mientras estrechaba manos de un lado a otro varios de los presentes comenzaron a gritar: "¡Londoño presidente!, ¡Londoño presidente!". Casi simultáneamente entró Álvaro Uribe. El aplausómetro que se pensaba estaba en el tope, se desbordó. Para recorrer unos pocos metros se fueron momentos interminables en que todo el mundo quería saludarlo o por lo menos tocarlo. El ambiente en el auditorio parecía menos de un evento político que de un concierto de rock.

La concurrencia era previsible. Allá estaban exministros de Uribe como Óscar Iván Zuluaga, Marta Lucía Ramírez y María Consuelo Araújo. También sus alfiles en el Congreso como Juan Carlos Vélez, José Darío Salazar y Carlos Alberto Zuluaga. No faltaron militantes de la causa de otros sectores como José Félix Lafaurie, Plinio Mendoza, Alfredo Rangel, Luis Guillermo Giraldo, Luis Camilo Osorio, Serafino Iacono y su abogado Jaime Granados. Por cuenta de las Fuerzas Armadas, solo podían ir los retirados, el más visible de los cuales fue el general Harold Bedoya. Pero ante todo, había representantes de la sociedad bogotana, a quienes tanto critica Uribe pero que lo adoran. Y no faltó el club de fans femenino que incluyó personajes como Olga Duque de Ospina, Elvira Cuervo de Jaramillo y Marlén de Vargas. No podía faltar tampoco Jean-Claude Bessudo y llamaron la atención por su ausencia Francisco Santos y Juan Lozano, quienes se encontraban de vacaciones.

Terminada la ovación, la faena comenzó con el discurso del expresidente, quien definitivamente no desilusionó a su auditorio. En una intervención leída de casi una hora, fue interrumpido en múltiples ocasiones con arengas uribistas. Al terminar, el delirio colectivo de la entrada se repitió. El discurso del expresidente fue muy bueno. De gran factura literaria y con un tono de estadista menos coloquial que el usual, les dijo a los presentes exactamente lo que querían oír. Sin mencionar el nombre de Juan Manuel Santos, arremetió contra el gobierno de este principalmente con la bandera de la seguridad. De ahí pasó a algunos aspectos puntuales como las diferencias en materia de política económica, las relaciones con los vecinos, la despenalización de las drogas y otros. Presentó dos propuestas concretas: establecer un sistema unicameral en el Congreso y una constituyente para reformar la Justicia.

En términos generales, la intervención no era más que ponerle un marco político a la bronca que ha sostenido con Santos en dos años de trinos. Con esto oficializó el lanzamiento de un movimiento de oposición al actual gobierno. Los términos en que dejó saber sus intenciones fueron: "Soy consciente de que necesitamos acción política, debemos emprender recorridos. Estamos en la lucha y esperamos que nuestros futuros candidatos salten a la arena... Estamos prestos a contribuir a una coalición de convergencia al Puro Centro Democrático, con los ciudadanos y partidos, a participar en la elaboración de la plataforma, a animar precandidaturas y a apoyar a un gran candidato".

El discurso tenía verdades, medias verdades y algunas inexactitudes. En materia de seguridad, sin duda le va bien, no tanto por sus planteamientos sino por su récord, que es imbatible. Si algo le da sustento a la "cruzada contra el terrorismo" es ese tema. La percepción del deterioro en la seguridad es el mayor lunar del gobierno Santos y Uribe ha explotado al máximo ese talón de Aquiles. Pero su afirmación de que el gobierno frena la acción del Ejército o que es indiferente a su suerte es injusta. Y también distorsiona la realidad cuando responsabiliza al gobierno de Santos de que los militares no tengan fuero contra los juicios por violaciones a los derechos humanos, cuando fue durante su gobierno que este fuero se desmontó, mediante un

acuerdo entre el Ministerio de Defensa y la Fiscalía.

En cuanto al marco jurídico para la paz, Uribe se aprovecha del rechazo que este ha tenido en algunos sectores. A Santos se le han criticado dos cosas: buscar la paz negociada y hablar demasiadas veces de ese tema. De ahí ha salido la etiqueta de que se ha pastranizado, que ha sido repetida en los últimos días. La verdad es que el marco para la paz no es más que una herramienta que no sobra tener si algún día se dan las condiciones necesarias. Pero asociar esta señal con un rasgo de debilidad no es más que un recurso efectista. Ni el presidente ni las Fuerzas Armadas tienen intención de bajar la guardia, y también tienen un récord importante para mostrar. Álvaro Uribe puede ser el colombiano que más sabe de manejo del orden público. Pero su exministro de Defensa es, sin duda, el segundo.

En materia de relaciones internacionales a Uribe le va mucho menos bien. Así como en lo que se refiere a seguridad la mayoría de los colombianos le da la razón, en esta le da la espalda. Su radicalismo antichavista va en contravía del sentimiento mayoritario de que es mejor un mal arreglo que un buen pleito. La coherencia ideológica del expresidente de que no se puede pactar con dictadores no ha hecho que la gente olvide el ambiente de preguerra que se vivía durante su gobierno por la defensa de ese principio. La realpolitik de Santos de haber arreglado contra todas las expectativas los conflictos que existían con Venezuela y Ecuador son sin duda alguna uno de los logros importantes de su gobierno.

Y en cuanto a la economía, la cosa queda en tablas. Los resultados de Uribe fueron espectaculares, pero el país, a pesar de la crisis mundial, sigue bien. El debate sobre si los "estímulos a la inversión" del gobierno anterior eran "gabelas a los ricos", como dice el actual, polarizan más a los economistas que a la opinión pública.

Un error estratégico que cometió Uribe en su lanzamiento fue hablar de una constituyente. Él la justifica para reformar la justicia y seguramente es así. Pero todos sus detractores asocian la palabra constituyente con una intención de volver a ser presidente. No hay ninguna posibilidad de que esto suceda y muy probablemente ni siquiera está en la mente del exmandatario. Pero si se tiene en cuenta que buena parte de las críticas que se le hacen tiene su origen en la búsqueda de un tercer periodo, volver a abrir ese flanco es una imprudencia.

Terminado el discurso de Uribe, vino el de Fernando Londoño. El éxito de la intervención del exministro fue comparable al de su jefe. Destruyó a todos los gobiernos anteriores con excepción del de Virgilio Barco. Hizo una oda a Álvaro Uribe que expresaba todo lo que los presentes sentían y que el expresidente no podía hacerse a sí mismo. Si el primer discurso fue más serio el segundo fue más ameno. Y si el primero despertaba aplausos, la ironía de Londoño despertaba carcajadas.

La "cruzada contra el terrorismo" fue rebautizada en el club El Nogal como Puro Centro Democrático. Este nombre no deja de producir algunas sonrisas, pues ya está circulando el chiste de que con Uribe no puede ser democrático, con Fernando Londoño no puede ser de centro y con José Obdulio no puede ser puro. Esta sigla es algo parecido a la Tercera Vía de Santos. Ambas pretenden simplemente rechazar los extremos del capitalismo salvaje y del socialismo intervencionista, en lo cual están prácticamente todos los políticos del mundo. Todos ellos recurren a esta figura con un eslogan diferente, y casi nunca es verdad. El movimiento político que acaba de ser lanzado por Álvaro Uribe es de derecha y, según sus contradictores, de extrema derecha.

¿Qué futuro tiene y cuáles son sus planes? Teniendo en cuenta que es casi seguro que Santos va a buscar la reelección, la meta es bloquearlo o por lo menos meterle un palo a la rueda. La animadversión entre los dos protagonistas de esta guerra se ha exacerbado en los últimos días. En sus dos entrevistas de la semana pasada, Santos le dio dos duros golpes a su antiguo jefe. Afirmó que no le convendría al país que le sacara los trapos al sol, con lo cual dejaba claro que había algo de eso. Posteriormente, reveló una encuesta según la cual el 40 por ciento de las noticias negativas del país tenían su origen en Uribe y el otro 40 en las Farc. Esa chiva, que parece simplemente descriptiva, le hace mucho daño al expresidente Uribe.

En Colombia se considera aceptable hablar mal de un gobierno, pero totalmente inaceptable

hacer quedar mal al país. Y la forma como lo presentó Santos parece más lo segundo. Andrés Pastrana, quien había perdido la Presidencia por cuenta de la narcofinanciación de los Rodríguez, quedó como un traidor a la patria cuando denunció este escándalo porque supuestamente desacreditaba al país. Algo parecido le sucedió a Yolanda Pulecio, quien durante su calvario por el secuestro de Ingrid, por criticar al gobierno de Uribe, la chiflaban en la calle.

El estudio que llevó a equiparar a Uribe con las Farc en noticias negativas ha sido interpretado en forma algo simplista. Se trata de una medición de 250 medios impresos ordenada por Presidencia, Cancillería y Proexport y hecha por la agencia GMI Latinoamérica que contabiliza las noticias que se publican sobre el país. En la última entrega, que cubrió el periodo de abril a julio (Cumbre de las Américas, secuestro de Romeo Langlois y atentado a Fernando Londoño) el estudio registró una mayoría de noticias neutrales simplemente informativas, un 27 por ciento de noticias favorables al gobierno y un 4 por ciento de noticias críticas a este. Es en este 4 por ciento donde el 40 por ciento de las noticias provienen del expresidente Uribe cuando criticó al gobierno.

En todo caso, lo que es seguro es que los nuevos centristas no piensan reducir estas críticas. Lo que no es seguro es a qué partido van a pertenecer. En este momento en el país se presenta la situación insólita de que el jefe de gobierno y el jefe de la oposición son del mismo partido. Eso no puede seguir así. Como es seguro que la gran mayoría de los parlamentarios se van a quedar con Santos en el Partido de la U, los disidentes van a tener que buscar tolda aparte. El gran interrogante es qué hará el Partido Conservador, que tiene el mismo nivel de adoración por Álvaro Uribe que por los puestos. Si el candidato a la Presidencia fuera Uribe, no era imposible que decidieran romper con el gobierno y apoyar un retorno a la seguridad democrática. Pero como el expresidente no puede ser candidato, las posibilidades de ruptura son pocas.

Por lo pronto los miembros de Puro Centro Democrático piensan recorrerse todo el país y presentar listas tanto a las corporaciones públicas como a la Presidencia de la República en 2014. El reto que enfrentan es traspasar el prestigio de Uribe a quienes lo representen. Ese experimento se hizo ya en la Alcaldía de Bogotá con Enrique Peñalosa, quien, a pesar de parecer inderrotable después del fiasco de Samuel, se hundió en las urnas frente a Gustavo Petro.

Se puede anticipar en todo caso que a la cruzada contra Santos le irá mejor en las campañas al Congreso que en la presidencial. Uribe despierta donde va la misma histeria colectiva que produjo en el club El Nogal, y con la percepción de la seguridad en deterioro, la causa puede generar entusiasmo. Y como en una campaña las andanadas contra el gobierno pasan del Twitter a la televisión en tiempo triple A, la mella que van a hacer no es despreciable.

El abanico de posibles candidatos de ese movimiento está integrado por Óscar Iván Zuluaga, Fernando Londoño, Marta Lucía Ramírez y Juan Lozano. Londoño despierta entusiasmo en la derecha, pero tiene el fantasma de Invercolsa, lo cual le quita viabilidad. Marta Lucía Ramírez y Juan Lozano son igual de cercanos a Uribe que a Santos y por esto es improbable que se enfrenten al presidente. Esto deja a Zuluaga como el más probable candidato de ese movimiento. Su nominación no será oficial hasta que tenga lugar algún tipo de convención, pero en círculos políticos su nombre ya se da por descontado.

Con Zuluaga pasa algo muy curioso. Aunque tiene empaque de político y no de estadista, es una persona enormemente preparada, con la experiencia y el dominio de los temas que se requieren para ser jefe de Estado. Su problema es que casi nadie sabe esto. A pesar de que ha sido ministro de Hacienda, congresista y alcalde, es aún un desconocido a nivel nacional. Con frecuencia las personas que desempeñan cargos importantes no alcanzan a calar en la opinión pública. Eso mismo le sucedió a Juan Manuel Santos, quien a pesar de haber desempeñado varias carteras exitosamente y aparecer permanentemente en los medios durante 20 años, no despegó hasta el Ministerio de Defensa. Zuluaga se enfrentaría no solo al presidente Santos si este se lanza, sino al candidato del Polo Democrático que resulte elegido de una consulta entre Clara López y Jorge Enrique Robledo. Y muy probablemente también estará a nombre de los progresistas Antonio Navarro quien, aunque dice que le está trabajando a una candidatura del

partido y no a su nombre, pocos le creen.

En ese escenario, los dados están cargados a favor de Santos. En un país presidencialista el poder del Estado es demasiado grande, independientemente de cuántas alambradas de garantías se implanten. Y como se dijo anteriormente, si Álvaro Uribe pudiera ser candidato, las cosas serían a otro precio. Pero con la popularidad en 50 por ciento o por encima y con la gran mayoría del Congreso a su favor, la reelección del presidente aún no parece estar en peligro. De lo que sí no hay duda es que de haber candidatura reeleccionista en 2014, la campaña presidencial va a estar mucho más animada por cuenta del uribismo.

EL TIEMPO

¿QUÉ HACE URIBE?

María Isabel Rueda

Al presidente Uribe le puede parecer inaceptable que su sucesor tenga una, así sea remota, intención de iniciar un proceso de paz con las Farc.

Estamos en una democracia que cobija al expresidente Álvaro Uribe como nos cobija a todos. Por lo tanto, es absolutamente legítimo que el presidente Uribe, en un discurso carismático y presidencial como el que dio en el homenaje a Fernando Londoño, le haga los reproches que quiera al gobierno del presidente Santos. Que diga que este es un gobierno derrochador. Que las locomotoras no arrancan. Que la gobernabilidad es deleznable cuando surge de pasarse favores entre poderes. Que el Ejército requiere seguridad jurídica para adelantar su guerra. Es más: está en todo su derecho de opinar que en lugar de haber simplemente arreglado el problema con nuestros vecinos, ya la colombiana está pareciendo una cancillería subalterna de la de Venezuela, que recientemente intentó sublevar a los militares paraguayos luego de la caída constitucional del presidente Lugo.

Uribe tiene derecho de criticar todo eso. Incluso, de considerar que Colombia es hoy más insegura que la que él le dejó a su sucesor. (Aunque hay otra teoría: que el país que entregó no era tan seguro como él nos decía.)

Pero hay algo que el presidente Uribe no puede hacer, y que se la pasa haciendo: instigar el descontento del Ejército y la Policía contra las políticas trazadas por este Gobierno.

Un límite infranqueable del ejercicio político en una democracia es que nunca es lícito hablarles a los cuarteles. Porque, en ese momento, se transgrede la raya de los derechos democráticos y se transita en un terreno cuasisubversivo.

Un expresidente de la República, en ejercicio válido de la crítica del gobierno que lo sucede, no puede llegar al extremo, como lo hizo Uribe en el Club El Nogal, de acusar al actual Gobierno de ser un equipo de vándalos que están desmontando el Estado de Derecho. Ni de presentar a su Presidente como un pirata que pretende repartir el botín de la nación con unos guerrilleros que asesinan, secuestran, trafican y están armados hasta los dientes.

Al presidente Uribe le puede parecer inaceptable que su sucesor tenga una, así sea remota, intención de iniciar un proceso de paz con las Farc. Lo que no puede es chantajear al Presidente en ejercicio con el descontento del Ejército por eso. Uribe no puede, no debe, descalibrar la disciplina militar, que por Constitución está orientada hacia el obediencia de las políticas trazadas por el Presidente como supremo comandante de las Fuerzas Militares. Ni insinuar, como lo hizo en su discurso del coctel de El Nogal, que el actual Gobierno está gobernando contra los intereses de las Fuerzas Militares. Sembrar dudas sobre la legitimidad de lo que el gobierno Santos decida hacer afecta la moral de la tropa.

Uribe no puede acusar a este Presidente de ser complaciente con el terrorismo no solo porque falta gravemente a la verdad, sino porque envía mensajes equívocos a los cientos de colombianos que apuestan su vida en las selvas colombianas para protegernos.

Porque entonces, repito, se pasa la raya del disenso democrático y se termina convertido en una especie de terrorista político, que incita a la desestabilización, a la confusión de los colombianos y a una polarización exacerbada de los ánimos de los opositores.

Desde las épocas de la violencia liberal-conservadora no se veía un mapa tan confuso de los bandos que intervienen en la construcción -o en la destrucción- del país. Hasta hace un par de años uno sabía de qué lado estaban los malos y, por consiguiente, hacia dónde había que disparar. Hoy nos empujan a dispararnos entre los buenos mientras los malos miran el grotesco escenario político con regocijo.

Estamos haciendo el trabajo de desinstitucionalizar a Colombia. Presidente Uribe: y todo eso lo oficializó usted con un discurso en un coctel bogotano, a los que tanto decía detestar.

HABÍA UNA VEZ... Ánimo, doctora Ruth Stella Correa, nueva ministra de Justicia. Demuestre que las mujeres somos menos ingenuas que los hombres... a veces.

EL 'MESÍAS' VS. EL 'SANTOS'

Luis Noé Ochoa

Un combate a muerte, que le hará daño a Colombia. Vale todo, sin límite de tiempo, por el cinturón de la Casa de Nari.

Vuelve la lucha libre a Colombia. Se dará en varias plazas de toros y en el Coliseo de Bogotá. En la Santamaría no, tal vez porque a Petro, que les quiere dar una estocada a los toros, las corridas le parecen la patada... voladora. El otro día vi que los vándalos, que fueron a un encuentro de cultura, habían pintado grafitis dentro de la plaza, como si no fuera patrimonio arquitectónico. Por este atentado de los ecologistas debería responder la Alcaldía. Pero de eso ni mu, como dicen los toros de lidia.

Qué bueno que regrese a los cuadriláteros nacionales la lucha libre, ese espectáculo de destreza, fuerza, artes marciales, llaves maestras e histrionismo. Impulsados por el 'Jaguar' y el 'Capitán América', se disputarán en Colombia seis campeonatos mundiales. Seguramente habrá llenos. La lucha -cuando no es la diaria del rebusque- distrae, divierte, causa admiración, crea ídolos, hace empresa. Hoy todo lo que sea empresa, trabajo y oportunidades se debe respaldar.

La lucha tuvo una época dorada en Colombia. En Bogotá, fueron famosas las noches en la plaza de Santamaría, donde salían verdaderos toros de este deporte. Ricos y pobres se sentaban en los graderíos, compartían y se miraban con ganas de hacerse alguna llavecita. Yo tuve una amiga luchadora que me asfixiaba con la quebradora.

Los luchadores eran ídolos, como el 'Hércules Negro', el 'Tigre Colombiano', el 'Rayo de Plata', el 'Jaguar', el 'Enterrador', el 'Psicodélico' y el 'Santo', entre otros, un mexicano casi tan famoso en su época como el Chavo.

Pero en este país, que se ha vuelto cada vez más violento y triste, han cambiado muchas cosas. Hasta los alias. Hoy los más sonoros son 'Carecuchillo', el 'Churrias', el 'Mugre', 'Jabón', 'Vacafiada', 'Chupeta', 'Pipí', el 'Cebollero', 'Gargajo', 'Popeye', el 'Marrano', 'Longaniza', 'Fritanga' -quien hizo una fiesta con famosos invitados, que ahora están con el colesterol alto-. La cartelera es de miedo. ¿Qué tal una velada donde se anuncie: "No se pierda las peleas del siglo. Este sábado, cabellera contra cabellera, vale todo, incluidos muchos cubos de agua, el temible 'Mugre' contra el resbaloso 'Jabón' ". Y correrá sangre cuando se enfrenten el 'Marrano' y el 'Cuchillo'. Y dependiendo de quién gane, saldrán 'Fritanga' y 'Longaniza'. Además, estará el hombre que ha hecho llorar hasta a algunos jueces, el poderoso 'Cebollero', quien enfrentará a 'Vacafiada'. Y, finalmente, haciendo el papel de su vida, 'Churrias' contra el 'Pipí', uno de los más duros de la lona.

Lástima que estos "luchadores" se hubieran equivocado de camino. Pero este es el triste momento que vive nuestro bello país. Hoy se habla de lucha armada, de lucha contra el narcotráfico y de lucha política. Porque quienes tienen que enfrentar el crimen, también están enfrentados, máscara contra máscara. Violentos todos.

Hay un combate a muerte, que le hará daño a Colombia, pero que ya se anuncia desde los hoteles. Vale todo, sin límite de tiempo, no entre el 'Santo' mexicano, sino entre el 'Santos' y el 'Mesías', quienes se disputarán el cinturón de la Casa de Nari. El 'Mesías', un luchador que reinó durante 8 años, quiere recuperar el trono y ya está en licra, le tiemblan las carnisas. En esta pelea habrá patadas voladoras, llaves como la full Nelson, la quebradora, el martinete y no pocos golpes en los huevitos. Además de golpes de opinión.

Qué bueno que regrese la lucha libre, la de verdad. Pero qué lucha para que los políticos no se destrocen, todos contra todos, hasta la honra, con tal de volver al poder. Pero así son y así son las ambiciones y los odios y los amigos peleados. Parece más fácil encontrar la partícula de Dios, que Uribe, de estilo rudo, deje a Santos, más técnico, batirse solo en el cuadrilátero del Gobierno. Qué lucha.

CORRUPCION

EL ESPECTADOR

OTRO "BUEN MUCHACHO" ANTE LA JUSTICIA

María Elvira Samper

Vergüenza para Colombia que un general —hoy retirado—, Mauricio Santoyo, deba rendir cuentas ante una corte de los Estados Unidos por narcotráfico y alianzas con la ‘Oficina de Envigado’ y las Auc.

Y vergüenza, sobre todo, para la institución y para el gobierno de la seguridad democrática, pues se trata, ni más ni menos, que del exjefe de seguridad de Álvaro Uribe. Si bien los asuntos penales son individuales y el general (r) es quien debe responder por los cargos que se le imputan, no por ello pueden evadir su cuota de responsabilidad aquellos que en 2007 aprobaron su promoción, pese a que cuatro años antes la Procuraduría lo había inhabilitado por cinco años para desempeñar cargos públicos por una falta gravísima: interceptar sin orden judicial más de 1.500 líneas telefónicas de activistas de derechos humanos, líderes sociales y opositores entre diciembre de 1997 y febrero de 2001.

Uno tras otro, los que hicieron posible el ascenso de Santoyo han hecho la de Pilatos. El expresidente Uribe —que lo mantuvo a su lado, promovió su ascenso, lo envió en misión diplomática y en 2010 lo condecoró—, se lavó las manos diciendo que nunca nadie le habló mal de él (tal vez por el contrario, le hablaba bien que su cancerbero fuera experto en chuzadas ilegales, práctica que hizo carrera en su gobierno). Juan Manuel Santos, entonces ministro de Defensa, se salió por la tangente y lo conminó a presentarse ante la justicia. Y los senadores de la Comisión Segunda que votaron a favor —todos de la coalición uribista—, se desmontaron con el débil argumento de que entonces no había informes oficiales que pusieran en duda la hoja de vida del oficial. ¿Y la destitución? Que el Consejo de Estado la hubiera anulado por vencimiento de términos no era razón para ignorarla, pues tocaba con la conducta misma de quien debía estar libre de toda sospecha para ser ascendido. ¿Y las denuncias por desapariciones forzadas cuando era comandante de Gaula? ¿Y la investigación por las chuzadas, sospechosamente archivada “por falta de pruebas” por la Fiscalía del controvertido Luis Camilo Osorio? Nada les creó dudas e hicieron oídos sordos a las objeciones de quienes se opusieron al ascenso: Cecilia López, Juan Manuel Galán, Jesús Piñacué y Alexandra Moreno. Los deseos de “el supremo”, que tenía a Santoyo entre sus protegidos, eran órdenes. En cuanto al general Naranjo, que como director de la Policía presentó el nombre de Santoyo a la Junta de Generales, fue el único que asumió su cuota de culpa. Pero no convenció el argumento para justificar su error de criterio: que carecía de “información seria” sobre el oficial. Difícil tragarse el sapo de que “el mejor policía del mundo”, el hombre de confianza de la DEA, el mayor experto en inteligencia y contrainteligencia que haya tenido la institución, desconociera los lunares que manchaban la carrera del jefe de seguridad del presidente Uribe. El caso Santoyo se suma al del “buen muchacho” Jorge Noguera, quien puso el DAS al servicio de paramilitares, y de comprobarse cierto sería una prueba más de hasta dónde ha llegado la penetración de las mafias en las instituciones del Estado. Por eso es falso el debate que se abrió a raíz del escándalo sobre el sistema de ascensos en las Fuerzas Militares y la Policía, y la falta de rigor en la revisión de las hojas de vida de los postulados. Lo verdaderamente grave es que la Policía permita que personas cuestionadas permanezcan en la institución, y que si el caso se armó con la colaboración de la Fiscalía y de la propia Policía, como asegura la DEA, sea la justicia gringa y no la colombiana la que tenga en sus manos a Santoyo. ¡Qué vergüenza!

¿QUÉ TAN CLARO?

Felipe Zuleta Lleras

La semana pasada se lanzó la marca Claro para identificar conjuntamente a Telmex y a Comcel. Ambos conforman el operador de telecomunicaciones más grande del país. Telmex es el mayor operador de televisión por cable en Colombia y Comcel es el dominante en la telefonía celular. Sumadas sus utilidades del año pasado superaron los 1.000 millones de dólares, las mayores después de Ecopetrol, empresa ésta que sí es patrimonio de los colombianos.

No he visto en los medios de comunicación al locuaz superintendente de Industria y Comercio pronunciándose acerca de si va a investigar o no lo que se quiere hacer pasar como un simple cambio de aviso. La nueva sombrilla de Claro podría tratarse de una integración no avisada a la autoridad de competencia, lo cual tiene gravísimas consecuencias.

La Superintendencia de Industria y Comercio (SIC) tiene evidencia suficiente del pésimo servicio al cliente que padecemos los usuarios de Comcel. Al respecto esa entidad no ha hecho nada distinto de imponer babosas obligaciones. Telmex no se distingue por su buen trato y

tarifas razonables, sobre todo en internet en donde la calidad es deplorable. ¿Ahora que están juntos, ustedes se imaginan cómo será el trato que recibirán sus clientes?

A diferencia de la SIC, la Comisión de Regulación de Comunicaciones (CRC) sí ha intentado poner en cintura el poder del gigante mexicano. Comcel ha reaccionado recusando a funcionarios y amenazando con denuncias penales por supuestas inhabilidades y conflictos de intereses. ¿Acaso no ven la viga en el ojo propio? El señor Ricardo Santamaría, alto asesor de Comcel, es el hermano del director del Departamento Nacional de Planeación, quien tiene uno de los cinco votos decisorios en la CRC. Así, ¿quién le pone el cascabel al gato? ¿Será que el doctor Santamaría se declaró impedido para asistir a la CRC? ¿Desde cuándo? ¿Respecto de todos los asuntos, o sólo para lo atinente a Comcel o a Claro?

Lamentablemente la tolerancia de las autoridades con los operadores de telecomunicaciones se da también en otros niveles. La semana pasada se conoció un informe de la Contraloría de Bogotá en el que se revela que la mayoría de las antenas de celular no tienen los permisos al día.

Sin embargo, según el Ministerio de las TIC, a los operadores celulares se les exige un reporte sobre “la acreditación del cumplimiento de la obtención de los permisos, licencias y autorizaciones relacionadas con la instalación de infraestructura móvil”. Como es evidente, alguien estaría faltando a la verdad. Si los operadores le acreditan al Ministerio que todo está bien, ¿cómo es posible que la Contraloría de Bogotá advierta tantas irregularidades y nada pase?

Notícula. Telefónica S. A. le informó al mercado de Valores de España en días pasados que, gracias a la plata que le metió el ingenuo Estado a la decaída Colombia Telecomunicaciones, la deuda consolidada de Telefónica se reducirá en aproximadamente 1.450 millones de euros. ¡Joder!

VALLE DE BABAS

Ramiro Bejarano Guzmán

Que hoy Ubéimar Delgado sea gobernador del Valle del Cauca retrata lo que está pasando. Este conservador hecho en las toldas del “lloredismo” y consentido de Uribe, es un manzanillo de pueblo sin importancia colectiva, que concibe la política como una empresa familiar, como lo demostró hace unos meses al ceder su curul en el Senado a su hermano César Tulio, otro politiquero, ascendido de concejal a senador. Pero hay que ser justo, Ubéimar sabe por dónde va el agua al molino, pues hay quienes aseguran que se ha sumado a la inmoral campaña reeleccionista del procurador Ordóñez, el mismo que providencialmente salvó a César Tulio de una segura sanción, porque siendo concejal de Cali, en compañía de Juan Carlos Abadía y otros concejales, mal eligió a un contralor de la ciudad.

Ubéimar fue el punto donde coincidieron la corruptela y la politiquería con los intereses mezquinos de la arrogante dirigencia regional, todos desprestigiados e insensibles ante las voces ciudadanas que reclaman cambios verdaderos.

Ahora los vallecaucanos tendremos un gobernador que no ha brillado en nada, salvo en hacer mandados, o en tejer componendas politiqueras, quien gobernará con menos del 10% de los votos hábiles de sus coterráneos. A quienes manejan los hilos del poder eso poco les importa, porque el “lloredismo” sabrá manipular los medios y a ciertos periodistas lugareños bien conocidos por su actitud lambona, para que alaben la pesada imagen de Delgado y le tapen todo. Así lo han hecho con Rodrigo Guerrero, el actual alcalde de Cali, investigado en la Contraloría local, pero por un contralor complaciente que más parece su aliado que un jefe de organismo de control. Aun así, como la gente no es boba, no se ha tragado el anzuelo de esas campañas mediáticas, y así le está yendo de mal a Guerrero en las encuestas.

Esa casta de momios caleños que todo lo decide, también fue cómplice con el espurio gobernador Francisco José Lourido. No se inmutaron cuando una empresa de su familia — Salento S. A.— fue condenada judicialmente por violar la moralidad administrativa a pagarle a Emcali la bicoca de 16 mil millones de pesos, que sigue adeudando a las arcas municipales. Menos les importó que el Consejo de Estado hubiese anulado la designación de Lourido, y tampoco les importa que esté siendo investigado por varias irregularidades y daños patrimoniales al erario, como el que causó con ocasión de la firma de un contrato leonino relacionado con el tradicional hotel Estación de Buenaventura.

La única ventaja de Ubéimar Delgado fue la de haber competido con Francined Cano, un sujeto igual o peor que él, trashumante de la política, aliado de Juan Carlos Martínez y antes protegido con fiereza por la leona del Valle, la cuestionada Dilian Francisca Toro. Ojalá pronto

sepamos de qué tamaño es la participación de Cano en el intento de fraude de las elecciones que se ha conocido, como también si fue del mismo modo que ganaron las elecciones Useche, Abadía y el propio Angelino.

Todo indica, pues, que en el reinado de Delgado, el Valle del Cauca seguirá viviendo sus horas más oscuras. Los políticos de siempre estarán radiantes, habrá comilona y francachela. Y el momiato caleño estará de fiesta, porque sabe que con el nuevo gobernador todo seguirá bajo control, de manera que siga siendo posible que una señora principal de talante feudal y esclavista posea para un revista de farándula española con toda su descendencia, en la que aparezcan a sus espaldas y en actitud servil las negras que sirven a los de su estirpe desde las épocas de la encomienda.

Adenda. Gobierno, Congreso y altas cortes invirtieron dos años impulsando una inmoral reforma constitucional a la justicia. La nueva ministra, Ruth Stella Correa, de quien como consejera de Estado nunca se le oyó decir que estuviera en desacuerdo con lo que pasaba, ahora anuncia que el Gobierno considera que ya la justicia no requiere reforma constitucional. ¿Al fin a quién le creemos?

SEMANA

¿UN SOBORNO?

Antonio Caballero

Lo grave no es que lo malo sea cierto, sino que se conozca. Y el culpable no es el autor de lo malo, sino el que lo cuenta.

Un tribunal norteamericano acusa de narcotráfico al general (r) Mauricio Santoyo, de la Policía colombiana. Acuciado por sus antiguos jefes jerárquicos, el general (r) Óscar Naranjo, y el presidente (por ahora también (r)) Álvaro Uribe, con el argumento de que si no se entrega sería un desdoro para Colombia, Santoyo se sacrifica.

Un avión de la agencia antidrogas norteamericana lo recoge y se lo lleva. Lo meten a la cárcel.

Lo primero es la imagen. Osuna publicó en estos días una caricatura en la que al presidente Juan Manuel Santos se le cae un espejo al suelo, y se hace trizas lo que él más quiere: su propia imagen. Esa caricatura es un retrato de Santos, pero también nos refleja a todos los colombianos. Porque aquí no nos importa la realidad, sino solo la imagen. No el ser, sino el parecer. Con respecto al país, no lo que podamos ver de puertas para adentro, sino lo que queramos evitar que se vea desde afuera; o, al revés, lo que queramos que se vea. En la pugna entre el actual presidente y su antecesor es eso lo que hay. Para defenderse de Uribe, Santos lo acusa de ser culpable de las malas noticias que en el mundo exterior circulan sobre Colombia, por divulgarlas; y al mismo tiempo se precia él de no sacar al sol los trapos del otro, por no dañar a Colombia. Lo grave no es que lo malo sea cierto, sino que se conozca. Y el culpable no es el autor de lo malo, sino el que lo cuenta. Y entonces las plañideras (nosotros los de la prensa) recomiendan una 'ofensiva diplomática' para que las embajadas disipen la mala imagen que puede dar la noticia cierta de que un general...

No me atrevo a decirlo. Que no lo diga nadie. Que lleven poetas o mimos o niños acordeoneros, que le paguen en dólares o en euros a un asesor de imagen o a una agencia de publicidad, que repartan trago. Lo que sea necesario. Pero que no se sepa que aquí pasa lo que pasa aquí.

Lo segundo, derivado de lo primero, es la mala fe. Si se quiere impedir que la realidad se conozca por fuera, no es porque no se conozca adentro: la conocemos de sobra. Es así como, a la vez que proclamamos nuestro respeto por el principio sagrado de la presunción de inocencia, y a gritos, para que nos oigan afuera, prejuzgamos por dentro de la indudable culpabilidad del general al que han cogido. Porque sabemos que hay muchos metidos en este desenvolate, en este rebusque general del narcotráfico: actores, supervisores, patrocinadores, beneficiarios. En las Fuerzas Armadas: generales, almirantes, soldados rasos. Los pilotos del avión que una vez llenaron de cocaína las narices del mismísimo avión presidencial, y los marinos que otra vez hicieron lo mismo con la barriga del buque Gloria, prez de la Armada Nacional, y los oficiales del Ejército que hace tres días llevaban rumbo a Urabá un camión cargado hasta los topes. Pero no se trata solamente de los militares. Docenas de políticos están presos por sus alianzas con los narcoparamilitares. Y en la fastuosa boda de un narco

acabamos de ver músicos y faranduleros, modelos y cantineros. Hemos visto de todo: obispos y guerrilleros, raspachines y terratenientes, comerciantes y pistoleros. Todos los gremios. El de los periodistas también, por supuesto.

La droga manda en todo. Cosa natural, considerando que lleva 40 años siendo la columna vertebral del comercio exterior de Colombia, por encima de todo lo demás. En generación de divisas ni siquiera las remesas de los millones de colombianos del exilio económico llegan a superarla. Tal vez lo hagan hoy el oro y el petróleo, pero están lejos de competir con ella en generación de empleo (rural y urbano).

Y ahí entra lo tercero, que es el sometimiento. Del poderío omnipresente de la droga no se puede ni siquiera hablar, porque está prohibido. Y lo está por lo mismo que dije en el primer párrafo de este artículo: el sometimiento a las decisiones de las autoridades de los Estados Unidos. Las cuales incluyen todo: la entrega, el viaje, el juicio, la condena, el pago de la pena. O, con mayor frecuencia, su suspensión a cambio de dinero. Porque últimamente los narcos colombianos han descubierto que, al contrario de lo que proclamaba el difunto pero mil veces redivivo Pablo Escobar, es preferible un breve paso por una cárcel de los Estados Unidos a una tumba a perpetuidad en Colombia. Se paga una platica, y ya.

Me pregunto si no es eso un soborno a la Justicia del Gran Hermano del norte.

OTRA COINCIDENCIA

Daniel Coronell

El nombre del coronel Ramírez no habría saltado a la palestra de no haber sido porque el ministro Germán Vargas Lleras pidió investigar si es cierta la existencia de un complot contra él.

El coronel Eduardo Ramírez Rozo, actual encargado de la seguridad del ex presidente Álvaro Uribe y de su familia, fue compañero de curso en la escuela de cadetes de la policía del mayor retirado Juan Carlos Meneses. Este último es el mismo ex oficial que ante la justicia ha acusado a Santiago Uribe Vélez de haber sido el jefe del grupo paramilitar de los doce apóstoles.

El dato no tendría nada de particular si no fuera porque el mayor Meneses, en el momento de hacer los señalamientos contra el hermano de Álvaro Uribe, dijo además que sentía miedo por afirmaciones de algunos oficiales que habían sido sus pares en la policía.

Según él, antiguos compañeros suyos que trabajaban en la seguridad del entonces jefe de Estado, dijeron en reuniones de oficiales frases como esta: "Vea hermano que ahí está Meneses, que es el que le sabe todo esto a Álvaro. Hermano, ojalá que Meneses no se estalle, no vaya a decir nada de Santiago".

Poco después el mayor Meneses –según lo narra la periodista Olga Behar en su libro "El Clan de los doce apóstoles"- empezó a recibir llamadas amenazantes en las que le decían: "Vea hijuetantas, no vaya a abrir la boca, no se vaya a ir de sapo" y "cuídese que lo vamos a matar, no vaya a prestarse de sapo". (Ver [clan12.jpg](#))

Los dos únicos oficiales que cumplen la doble condición de haber sido compañeros de curso de Meneses y miembros de la seguridad del entonces presidente Álvaro Uribe son el teniente coronel César Mauricio Miranda Sarmiento y el teniente coronel Eduardo Ramírez Rozo.

El primero de ellos, el coronel Miranda, ya no hacia parte del grupo de seguridad presidencial cuando el mayor Meneses formuló sus señalamientos contra Santiago Uribe Vélez. Miranda era, en ese momento, comandante de la policía de Nariño, cargo en el que estuvo hasta hace unas semanas cuando anunció su retiro de la Policía Nacional.

En cambio el segundo, el coronel Eduardo Ramírez Rozo, hizo parte del esquema de seguridad del presidente Álvaro Uribe hasta el 7 de agosto de 2010. Ese mismo día se convirtió en el coordinador de la seguridad del ex presidente y de su familia.

Probablemente el nombre del coronel Ramírez no habría saltado a la palestra de no haber sido porque el ministro de vivienda Germán Vargas Lleras, le pidió esta semana a la fiscalía investigar si es cierta la existencia de un complot contra él detrás del cual estarían esmeralderos, el señor Santiago Uribe Vélez y un coronel de apellido Ramírez.

La colérica reacción del ex presidente Álvaro Uribe en apoyo a su hermano incluyó un capítulo para defender –y de paso identificar- al coronel Eduardo Ramírez Rozo. Tanto el ex mandatario como su hermano Santiago, coincidieron en responsabilizar al antiguo director de la policía, general Oscar Naranjo, del nombramiento del coronel Ramírez como responsable de la seguridad del expresidente y de su familia.

La verdad es un poco distinta. El propio presidente Uribe escogió a quienes manejarían su seguridad cuando dejara la Casa de Nariño. Además para premiar a los elegidos, el 14 de mayo de 2010, tres meses antes de terminar sus ocho años de gobierno, Uribe firmó un decreto en el que ordena una bonificación especial de 30 por ciento de sobresueldo a los encargados de la seguridad de los ex mandatarios y sus familiares. (ver [decreto1700/2010bonificaciones.jpg](#))

El coronel Ramírez condecorado por Uribe con la 'orden de la justicia' una semana antes de terminar su gobierno y designado coordinador de su seguridad y la de su familia, es casualmente el compañero de curso del principal acusador contra su hermano.

Santiago Uribe, cuyo nombre ha sido mencionado también en el plan para desacreditar al magistrado investigador de la parapolítica Iván Velásquez, admite conocer al coronel Ramírez pero dice que jamás ha hablado con él de Germán Vargas Lleras.

Con elocuencia el hermano del ex presidente le dijo a la FM de RCN: “Un complot es una cosa muy seria. Una cosa que compromete demasiada gente y lleva mucho dinero. Yo no he participado en ningún complot en mi vida. No se si me toque hacerlo más adelante porque no se el destino de mi vida”.

EL COLOMBIANO

LEGULEYADA AUTORITARIA

RAFAEL NIETO LOAIZA

La reforma a la justicia era un engendro espantoso. Tras la indignación pública, como la peste, nadie, ni siquiera los padres que hoy reniegan de su criatura, quiso tener que ver con ella. Y casi todos coincidieron en que había que darle muerte, sin importar el como.

Pero el mecanismo para asfixiarla es al menos tan malo como la reforma misma. Tengo el mayor de los respetos por los juristas que idearon la fórmula. Pero la "solución" de las objeciones presidenciales, acaso la única que encontraron, no solo es una leguleyada sino que tiene gravísimas consecuencias para la democracia y el estado de derecho.

Hago resumen para los no abogados. El Presidente de la República tiene la facultad de objetar un proyecto de ley cuando considera que es inconveniente o inconstitucional. Si el Congreso, con mayorías especiales, desestima las razones de inconveniencia, el Presidente debe obedecer la decisión de los parlamentarios, en tanto que expresan la voluntad popular, y publicar la ley para que entre en vigencia. Si los motivos de inconstitucionalidad no son aceptados, la Corte Constitucional toma la decisión final.

Esa facultad de objetar proyectos de ley en cabeza del Ejecutivo es parte del sistema de frenos y contrapesos propio de la democracia y da mejores certezas de que el proyecto aprobado en el Congreso se ajuste a lo que la Constitución establece y a los intereses nacionales.

Ahora bien, en la Constitución no se prevé que el Presidente pueda objetar un proyecto de acto legislativo, es decir, un proyecto que reforma la Constitución. Aun así, Santos decidió objetar la reforma a la justicia por inconveniente y por inconstitucional. Alegó que, por analogía y en tanto que no le estaba prohibido, podía hacerlo.

No me detendré en la ironía o el cinismo implícitos que hay en que el impulsor de la reforma sea quien después pretenda hundirla. Resaltaré solo las consecuencias de la argucia.

Objetar por inconstitucional un acto legislativo es un absurdo, en tanto que cualquier acto legislativo lo que pretende es, precisamente, modificar la Constitución. No hay reforma constitucional que no sea distinta o contraria, de una manera u otra, a la Constitución que enmienda. Objetar por inconveniencia podría tener algún sentido, si lo que se quiere es darle el mismo valor a la opinión de los parlamentarios y la del Ejecutivo. Pero nuestras constituciones nunca han previsto tal poder en cabeza del Ejecutivo porque han considerado que, a la hora de definir el marco constitucional, en un régimen democrático debe pesar más la opinión mayoritaria de los parlamentarios que la voz solitaria del Presidente. Esa es la razón por la cual el Parlamento tiene facultades para reformar la Constitución y en cambio el Presidente no.

Más allá de que el Presidente trapeó con el Congreso y le echó toda el agua sucia, siendo él y sus ministros los directos responsables, al objetar una reforma constitucional, y al aceptar sumiso el Parlamento tales objeciones, se resquebraja el Estado de Derecho y se contribuye a la hipertrofia del presidencialismo y, en paralelo, a un mayor debilitamiento del Congreso.

Peor, la solución es autoritaria. Por un lado, porque al suponer que el Presidente puede hacer todo lo que no le esté prohibido, se pone en peligro a los ciudadanos. Hasta ahora, los funcionarios no podían hacer en su calidad de tales sino aquello que les estaba expresamente permitido. Esa limitación buscaba proteger a la gente del común del abuso de quienes, por definición, están en una situación de privilegio y de superioridad en relación con el de a pie. Por el otro, porque en el futuro un presidente podrá objetar cualquier reforma constitucional simplemente porque no le gusta. Santos coarta sin pudor la facultad de reforma constitucional del Congreso.

Desde el siglo XIX, nunca un presidente en Colombia había tenido tan peligrosos poderes.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

LA UNIVERSALIZACIÓN VIRTUAL DE LA SALUD

Eduardo Sarmiento

¿Generará el nuevo escenario que entra a regir en el país un agravamiento del desorden actual?

En virtud de disposiciones de la Corte Constitucional y de la ley de salud aprobada al principio de la administración, se unificaron los servicios del programa obligatorio de salud (POS) a partir del primero de julio. El Gobierno cumple con el formalismo exigido por la corte, pero no con las apropiaciones fiscales que permitan su realización efectiva. La cotización asignada para el régimen subsidiado es de \$433.000 por persona, cuando la unidad por capitación (UPC) que rige al sistema contributivo asciende a \$547.000.

La Ley 100 ha constituido una afrenta al derecho a la salud establecido en la Constitución. Con base en las teorías en boga, se procedió a cumplirlo mediante la privatización del servicio. Se consideraba que la competencia llevaría a las EPS y a los hospitales a captar los usuarios y entregarles los servicios equivalentes a las cotizaciones. No se entendió que debido a las inelasticidades de demanda y a la información asimétrica, las instituciones adquirirían un claro poder monopolista que las llevaría a prestar servicios para obtener la máxima ganancia. La irregularidad del sistema se acrecentó con las tutelas que obligaban a las EPS a ofrecer servicios que no estaban en el POS y condujo al Gobierno a cubrirlos por medio del Fosyga. El resultado es bien conocido. Las EPS le cargan los servicios al Fosyga y éste les reconoce parte de los servicios; las EPS postergan los pagos a los hospitales y éstos incumplen los pagos a los médicos y a las farmacéuticas. Se configuró una organización piramidal en que el valor real de los activos es muy inferior al de los pasivos.

La introducción del nuevo POS y su unificación con tarifas diferenciales introduce más distorsiones. De suyo, las empresas monopolistas tienden a favorecer a los individuos de altos ingresos por tener una demanda más elástica y disponer de mayores medios para cambiar de empresa. La menor cotización del régimen subsidiado tan sólo modifica la forma de

discriminación. Las empresas procederán a compensarla reduciendo la calidad de los servicios a los sectores menos favorecidos.

Antes de la expedición de la nueva ley, el sistema estaba totalmente desfinanciado. Ahora las cosas van a ser peores porque la ampliación de los usuarios y los servicios no corresponden al aumento de la cotización. La verdad es que los \$5 billones (1% del PIB) que se destinan para cubrir el sistema subsidiado son insuficientes para darles acceso a servicios especializados a 11 millones de usuarios.

Los gobiernos desde un principio han buscado mantener el sistema entregando la administración a un monopolio. Dejaron en manos de las EPS la movilización de las enormes cotizaciones, el tipo de servicios entregados a los usuarios y el acceso a un fondo infinito de recursos públicos. Ahora, se pretende que asuman el subsidio y administren el total desbalance financiero. La respuesta no puede ser otra que el agravamiento del desorden actual.

Inevitablemente se ampliarán los procedimientos para reducir la calidad de los servicios de acuerdo con la capacidad económica de los usuarios, acrecentar las pirámides financieras y trasladar las pérdidas y quiebras al Estado.

Por enésima vez se muestra que los fracasos de la salud se originan en la teoría de la privatización que inspiró la Ley 100. El lucro individual de las organizaciones monopolistas obstruye la universalización del servicio, y más cuando las cotizaciones son inferiores a los servicios ofrecidos. De hecho, se plantea una nueva visión que prescindiera de la intermediación de las EPS, al tiempo que establezca las apropiaciones presupuestales y las cotizaciones contributivas que garanticen el cumplimiento adecuado de los programas.

MÉXICO VS. BRASIL

Alejandro Gaviria

A comienzos de 2011 el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) presentó un estudio sobre las perspectivas económicas de los países latinoamericanos. El estudio identificó dos grupos de países.

El primero, representado por Brasil, incluía a los países exportadores de materias primas, a los beneficiados por el despegue económico de China y el aumento en los precios del petróleo, el carbón, el cobre, la soya, etc. El segundo grupo, representado por México, incluía a los países maquiladores y exportadores de manufacturas, a los perjudicados, entre otras cosas, por la crisis económica de Estados Unidos y el mundo desarrollado. El grupo brasileño, sugería el estudio, exporta lo que China compra (materias primas); el grupo mexicano, lo que China vende (manufacturas).

La economía de Brasil lucía, entonces, imparable, vivía un momento mágico, caracterizado por unos crecientes flujos de inversión extranjera, una expansión acelerada del crédito y un crecimiento sin precedentes de la clase media. La economía de México, por el contrario, lucía derrotada, vivía un momento miserable. Sufría de una doble maldición: había sido, primero, desplazada por China del mercado de Estados Unidos y, más tarde, golpeada duramente por la crisis global. En fin, Brasil resumía todo lo bueno y México todo lo malo de la realidad económica latinoamericana.

Brasil tenía, además, buena prensa. Los subsidios a las familias de bajos ingresos, que habían sido primero puestos en práctica en México, eran considerados un ingenioso mecanismo redistributivo en Brasil y un ardid populista en los otros países de la región. La expansión del crédito de consumo se presentaba, en el caso de Brasil, como una consecuencia positiva del crecimiento de la clase media y, en los otros casos, como un resultado negativo de políticas irresponsables o imprudentes. "Brasil tiene una ventaja, es el segundo equipo de casi todo el mundo", escribió alguna vez un economista dado a las analogías futboleras.

Pero en poco más de un año la situación ha cambiado dramáticamente. La economía de Brasil ha dejado de crecer. Los analistas internacionales están anunciando un fin inminente del momento mágico de Brasil. La caída en el precio de las materias primas, dicen, ha empezado a mostrar las debilidades del capitalismo brasileño. Mientras tanto la economía mexicana, a pesar de la violencia y los monopolios, se ha recuperado de manera sorprendente. La revista inglesa *The Economist* señaló recientemente que las perspectivas económicas de México son mejores que las de Brasil. Un ejemplo lo dice todo: mientras Brasil decidió bajar la tasa de interés con el propósito de incentivar la compra de vehículos por parte de los consumidores nacionales (ya sobreendeudados) y así favorecer su industria automotriz, México no necesita este tipo de maniobras cuestionables, ya está exportando carros a medio mundo, incluido China.

En Colombia deberíamos mirar más hacia México que hacia Brasil. México ha sido un innovador en políticas sociales, ha evitado la reprimarización de su economía, ha consolidado varios sectores industriales de clase mundial, ha logrado sostener una tasa de desempleo inferior a 6% y posee una economía abierta, mejor manejada que la de Brasil. Todo esto, para mayor mérito, a pesar de la violencia del narcotráfico. Brasil probablemente tiene más glamour. Pero me quedo con México. Viene de atrás y seguirá de largo.

REFORMA TRIBUTARIA

EL ESPECTADOR

LOS COSTOS DE UNA DEMORA TRIBUTARIA

Aplazar la presentación de la reforma al sistema de impuestos estaría frenando el recaudo de un monto equivalente a dos puntos del PIB.

El aplazamiento en la entrega de una propuesta de reforma tributaria ante el Congreso de la República —luego de la sonora caída de la reforma a la justicia— ha sembrado dudas en el ambiente. Aunque algunos académicos aseguran que el proyecto debería tramitarse en la próxima legislatura, el jefe de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), Juan Ricardo Ortega López, dice no tener afán de conservar un tiempo más el mismo sistema de impuestos por el que se siguen escapando billones de pesos anualmente.

De éste preocupan las exenciones tributarias existentes, que según cálculos de la Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF) ascienden a 1,7% del Producto Interno Bruto. También, la evasión de IVA y de renta que llega aproximadamente a \$40 billones anuales. Meter la reforma al congelador significa para el presidente de ANIF, Sergio Clavijo Vergara, “una mala noticia para el país” debido a que en medio de la turbulencia económica mundial el precio del petróleo está cayendo, razón que afecta el recaudo del Gobierno vía Ecopetrol. Señaló que “el recaudo está en 14 puntos del PIB. Se necesita buscar dos puntos del PIB adicionales y hay que desmontar por la vía legal las exenciones. Así mismo, tratar de taponar la evasión y la elusión”.

Antes de la bien conocida turbulencia legislativa, Clavijo señaló que el borrador de la reforma tributaria ya traía fallas, como no tener claridad en el objetivo principal. “Colombia, si quiere infraestructura y también honrar su compromiso de cobertura en salud y pago de pensiones, tiene que recaudar más. Eso no lo ha dicho claramente el Gobierno y me parece que en eso están errando. No han hecho las cuentas y están siendo miopes”.

Opinó que no presentar la reforma tributaria significa seguir dando tratamiento preferencial a las zonas francas y también a los “contratos de estabilidad jurídica”. De acuerdo con Clavijo, el Gobierno pierde anualmente entre \$2 y \$3 billones de recaudo por esta vía. Pese al costo de las exenciones, ya se había removido el 30% de unas correspondientes a la reinversión de utilidades que hacían las empresas.

Un reciente documento de ANIF comenta en relación con las exenciones en Colombia que “los alivios tributarios, especialmente los destinados al capital y a los más ricos, no pueden ser la base de las decisiones empresariales con miras a desarrollar y sostener una industria”.

Al igual que Clavijo, el jefe de la Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo (Fedesarrollo), Leonardo Villar, aseguró que urge presentar la reforma tributaria para incrementar pronto el recaudo y equilibrar el déficit fiscal del Gobierno. Otro motivo para agilizar el trámite del proyecto es que un coletazo de la crisis internacional podría poner en líos el recaudo de impuestos.

Alejandro Gaviria, decano de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes, recordó que el planteamiento de la propuesta no iba enfocado a incrementar el recaudo y aseguró que el Gobierno se está adelantando a presentar una propuesta que debería terminar de fortalecer. “De 2014 en adelante se puede presentar la reforma y pedir una que incremente dos puntos del PIB en recaudo, como dice el señor Clavijo, es un poco exagerado”.

Pese al caldeado ambiente político y a la señal del presidente Juan Manuel Santos de no correr con la presentación de la reforma, el director de la DIAN espera que la reforma del estatuto de impuestos sea bien recibida por el Legislativo.

“El Congreso lamentablemente quedó como si fuera un lugar donde todo es idéntico. Hay gente seria y comprometida que quiere que cosas buenas pasen”, aseveró Ortega, a pesar de lo que el país presenció durante el trámite de una reforma a la justicia.

“Tributariamente, Colombia tiene los recursos; no soy pesimista. La crisis que podría afectarnos mucho, no se va a dar por el momento. Con la reforma, no tenemos urgencia, nadie tiene urgencia. El tema es importante, no es urgente”, afirmó el jefe de la DIAN, quien opinó que con lo que tenía planteado el Gobierno en el corto plazo “estábamos sacrificando un poquito de plata por un mejor largo plazo. En el largo plazo se estarían sacrificando cifras importantes si no se arregla el sistema”.

Los números de la DIAN demuestran salud en la tributación, según las cuentas de Ortega. El recaudo en lo corrido del año se acerca a \$36 billones y podría ascender a un monto histórico de \$100 billones al terminar 2012.

Horacio Ayala Vela, exdirector de la DIAN y consultor tributario, opinó que si definitivamente se aplaza la presentación de la reforma este año, desde 2013 comenzarán a sentirse los efectos de esta maniobra.

“Hay que partir de la base de que el Gobierno ha venido diciendo que esa reforma no es para incrementar los ingresos tributarios sino para establecer un poco más de equidad. Tampoco tendríamos unos incrementos sustanciales en el recaudo como resultado de la reforma”, concluyó.

EL TIEMPO

¡NO BAJE LA GUARDIA, PRESIDENTE!

Guillermo Perry

Lo peor que podría pasar ahora es que el Gobierno se eche para atrás en su agenda de reformas.

La debacle de la reforma de la justicia hizo perder mucha credibilidad a los tres poderes públicos. Los ciudadanos nos percatamos de que continuamos con un Congreso impenitente, cuya mayoría de miembros no piensa sino en su propio interés y lo promueve a cualquier costo. De poco han valido el proceso 8.000 y el de la 'parapolítica'.

También encontramos que muchos magistrados actúan en forma parecida: hacen hasta lo impensable para mantener y agrandar su cuota de poder y sus privilegios. La opinión también culpa al Gobierno por estar dispuesto a transigir en estas materias, en particular con el Congreso, para poder sacar adelante sus iniciativas de reforma legislativa. Hubo un inmenso clamor ciudadano a favor del 'no todo vale', muy similar al que casi lleva a la Presidencia a Antanas Mockus, por el enorme descontento que había en ese entonces con las prácticas uribistas. Pero, en estas condiciones, lo peor que podría pasar ahora es que el Gobierno se eche para atrás en su agenda de reformas.

Lo que más molestó a la opinión es que el Congreso hubiera convertido el trámite de la reforma de la justicia en una oportunidad para quitarse de encima las investigaciones y sanciones de pérdida de investidura. Y que muy pocas voces, con excepción de las de Guillermo Rivera, Alfonso Prada, Germán Varón y algunos otros, se hubiesen alzado contra este proceder.

Molesta también que muchos magistrados, después de hacer todo tipo de lobby para que no cambiaran las cosas, se resignaron a cambio de una extensión de su periodo. Y una buena parte de la opinión quedó muy molesta con el Gobierno porque, justa o injustamente, piensa que se prestó a estos juegos.

Todos somos generales después de las batallas. Parece hoy claro que el Gobierno cometió un error al incluir en su iniciativa el tema del juzgamiento de los congresistas y de la Comisión de Acusación. En un Congreso con muchos de sus miembros bajo investigación, esto resultó equivalente a poner a los ratones a cuidar el queso.

Por fortuna, el exministro Esguerra asumió valientemente su cuota de responsabilidad por lo que sucedió, presentando su renuncia irrevocable, y el presidente Santos ejerció toda su capacidad de liderazgo para hundir el esperpento que salió de la Comisión de Conciliación. Gracias a estas dos actitudes, el Gobierno conserva un grado mínimo de credibilidad y podría recuperar fácilmente la que ha perdido, si actúa con vigor.

Preocupa por ello que el Presidente diga que ya hizo las reformas prometidas y que se hable de que no hay ambiente para presentar la reforma tributaria o la pensional. Estas iniciativas resultan indispensables para sanear las finanzas públicas y complementar otras reformas que el Gobierno ya ha logrado, y para introducir un mínimo de equidad en los impuestos y en el gasto. Si el Presidente se la juega toda por ellas, como lo hizo al hundir la reforma de la justicia, puede sacarlas adelante. Pero, para lograrlo, tiene que estar dispuesto a retirarlas si el Congreso se empeña en cobrar un peaje inaceptable por su tránsito.

Lo que no debe hacer el Gobierno es botar ahora la toalla. Si se 'patrasea', terminará como un animal herido (como un lame duck, en la conocida frase anglosajona), limitándose a defenderse de los ataques de la oposición, que estuvo a punto de cobrar un doble dividendo: desprestigiar al Gobierno y sacarse de encima las investigaciones judiciales de sus exfuncionarios y aliados políticos. Más aún, ante la gran incertidumbre que aún reina en Europa y en los mercados financieros internacionales, resulta indispensable un liderazgo fuerte del Gobierno, que no solamente continúe con las reformas fiscales necesarias, sino que esté en capacidad de enfrentar con éxito una eventual tormenta económica.

CONFIDENCIALES

EL MUNDO

JUAN PAZ

La audiencia

Este martes 10 de julio a las 8 de la mañana se iniciará la audiencia pública correspondiente al juicio de responsabilidad fiscal por presunto detrimento patrimonial, contra el exgobernador Luis Alfredo Ramos, ocho de sus funcionarios en la gobernación que presidió, 40 empresas entre consorcios, miniconsorcios e interventorías.

La audiencia será presidida por la contralora intersectorial anticorrupción, Luz Angela Martínez, en el salón Crisanto Luque. Entre las personas que deben comparecer, además de Ramos, están María Cristina Mesa y Mauricio Restrepo, exsecretarios de Infraestructura de la Gobernación de Antioquia; Carlos Emilio Zea Muñoz, ex asesor de ese despacho; Edier Amparo Graciano, exdirectora de Desarrollo Físico de la Gobernación, entre otras.

Otras personas que deben presentarse: Marco Antonio Posada Henao, representante del consorcio P y H, Jairo Humberto Estrada Echeverri, representante de la Interventoría; Luis Fernando Hoyos Pérez y Eduardo Lopera Vasco, contratistas y la firma de seguros Royal Hermanos Aliance Seguros. En total son 19 procesos de juicio de responsabilidad fiscal y en todos aparece como principal responsable el exgobernador Luis Alfredo Ramos. La audiencia será con todas las de la ley. La contralora Martínez saldrá de toga. Como para separar butaca en primera fila.

Conciliación

Luego de varias audiencias ante la fiscal Liliana María Montoya Valencia lograron llegar a conciliación el médico y excandidato al Concejo de Medellín Misael Alberto Cadavid Jaramillo y Juan Felipe Palau, exsecretario de Gobierno del alcalde Alonso Salazar. Cadavid denunció a Palau y a Salazar por injuria y calumnia y pretendía una retractación pública de ambos exfuncionarios, quienes vincularon al médico con grupos criminales, durante la pasada campaña para la Alcaldía y el Concejo de Medellín. Palau le ofrece disculpas públicas “al doctor Misael Cadavid, su familia y allegados por los inconvenientes que mis declaraciones públicas le hayan podido generar, reiterándole mis respetos y mi propósito de que esta declaración igualmente pública contribuya a resarcir su buen nombre y dignidad personal y profesional”.

Reparación

Palau aceptó entregar una reparación económica simbólica: Un mercado al salón de la tercera edad de Manrique Las Granjas y la próxima semana dará una rueda de prensa. En cuanto al exalcalde Salazar, Juan Paz supo que el exalcalde llegó a la Fiscalía de muy mal genio, acompañado de su abogado Juan Fernando Gutiérrez Márquez. Dijo que venía de Bogotá, que se había separado de su mujer, que él no conciliaba y que tenía las pruebas suficientes para mantenerse en las afirmaciones que lanzó contra el médico Cadavid en esa época. Y agregó que en desarrollo del proceso las aportaría cuando fuere necesario.

Mal momento

Le cayó la noche al ministro Vargas Lleras. En menos de 24 horas le cambió el mapa político y luego de salir airoso del escándalo por la reforma a la justicia, pese a ser su padre putativo, se ve ahora en investigación preliminar en la Procuraduría General de la Nación por parapolítica y con una enorme presión sobre la Corte Suprema de Justicia, porque aparentemente nunca

abocó las denuncias contra Vargas Lleras.

El portal confidencialcolombia.com. califica como error de Vargas haber ido a la Fiscalía el jueves a denunciar a Santiago Uribe Vélez, a un coronel Ramírez y a unos esmeralderos como “organizadores de un complot en su contra”. Según Vargas, eso desencadenó la investigación de la Procuraduría en su contra. El portal recordó cómo en 2008, el investigador “estrella” de la parapolítica y amigo de León Valencia, Iván Velásquez, y dos de sus subalternos, fueron a Yopal (Casanare) a tratar de conseguir la declaración de una empleada del jefe paramilitar alias “Martín Llanos” en contra del hoy ministro de Vivienda.

Confidencialcolombia.com recogió el testimonio de Juan Carlos Díaz

Rayo, ex investigador de la Corte, quien en entrevista con El Espectador contó todos los pormenores del encuentro con la empleada de alias “Martín Llanos”. De hecho, y al parecer producto de ese incidente, fue que Vargas Lleras se fue para Madrid, España, en junio de 2008 y desde allí anunció su renuncia al Senado de la República. La única buena noticia para el ministro, según el portal, es que hasta ahora alias “Martín Llanos” no ha dicho nada que lo comprometa con paramilitares.

Protegido

Pero entre congresistas y curtidos políticos siempre se ha comentado en voz baja que Vargas tenía “un angelito en la Corte Suprema de Justicia llamado José Augusto Ibáñez”. Porque las acusaciones de sus presuntos vínculos en Casanare con el paramilitar Héctor Germán Buitrago, alias “Martín Llanos”, no son nuevas, como para decir ahora que se trata de un complot de los Uribe Vélez. Y sus tardes de cacería con Salvatore Mancuso comentadas en el twitter de Uribe, siempre han sido comida en círculos sociales y políticos de Montería.

Todos por igual

La ira de Vargas Lleras con la investigación de la Procuraduría, donde reposan más de 20 testimonios en su contra, se entiende porque del Gobierno de Santos es el único funcionario que iguala al expresidente Uribe en las encuestas, 65 por ciento, 16 puntos por encima de su jefe en Palacio. Con el bajo nivel de credibilidad de Santos, cuando comienza a caerle el sol a sus espaldas, Vargas se perfilaba en primera fila de aspirantes presidenciales.

Con los últimos acontecimientos, se comenta que en la Corte Suprema de Justicia parece respirarse otro aire luego del tortazo de la reforma a la justicia y que el “angelito” de Vargas Lleras ya no está allá manejando sus relaciones con los demás togados. Algunos congresistas dicen que si Vargas se salvó del “tsunami de la reforma”, su imagen saldrá muy maltrecha del escándalo de la parapolítica, porque la opinión pública exige que “o todos en la cama o todos en el suelo”. Y que en estos temas Vargas ha sido intocable.

Dilian Francisca

La senadora Dilian Francisca Toro debe asistir mañana a indagatoria a la Corte Suprema de Justicia a responder por el delito de lavado de activos. Lo que se comenta en el Valle es que el esposo de la senadora, el exsenador liberal Julio César Caicedo, le compró la hacienda San Miguel en Palmira, al narcotraficante Víctor Patiño Fómeque. Personas cercanas a la familia Caicedo Toro le comentaron a Juan Paz que el esposo de la senadora con frecuencia compra predios en remate, y así se habría hecho a la hacienda San Miguel. Aunque también se informó por los lados de la Corte, que la senadora también tiene otro proceso por presuntos vínculos con paramilitares y narcos como Diego Fernando Murillo, alias “don berna”, Hernando Gómez Bustamante, alias “rasguño”. Un detalle positivo es que la Corte la llama a indagatoria sin medida de aseguramiento.

Uribe en campaña

Hace unos días el expresidente Uribe anunció que quería hablarle a los venezolanos de democracia, pero no precisó el cómo y el cuándo. Juan Paz se enteró que Uribe visitará el 14 y 15 de julio dos ciudades de frontera, Cúcuta y Maicao. Allí realizará sendas intervenciones y hablará con los medios de comunicación venezolanos y colombianos. Los bolivarianos han anunciado caravanas de vehículos para venir a animar a votar en Colombia a sus más de 25 mil compatriotas inscritos aquí. La expectativa en Venezuela por lo que dirá Uribe es grande.

Amenazado

Oswaldo Álvarez Paz, es un excandidato presidencial venezolano, con un altísimo perfil internacional, a quien Chávez puso preso por hacer fuertes declaraciones contra el gobierno. Cuando Chávez vio que estaba creando un monstruo político lo liberó, pero le tiene prohibida la salida del país, so pena de encarcelarlo de nuevo. Álvarez quiere reunirse con Uribe, pero como no puede salir de Venezuela, le ha propuesto que llegue hasta la plaza de la confraternidad colombo-venezolana, construida por ambos países y que se considera zona binacional. Aunque no ha habido respuesta oficial, sí se sabe que la invitación cayó bastante bien entre los organizadores de la gira del expresidente

Casi no...

Juan Paz conoció los entretelones del evento de pasado jueves, que reunió a los uribistas alrededor de Fernando Londoño. Aunque Fernando Alameda, director del Centro de Pensamiento Primero Colombia y principal organizador se mantuvo impasible hasta cuando despidió al último asistente, el viernes se sinceró con Juan Paz y le confesó que, efectivamente, los rumores periodísticos que circularon sobre la cancelación del evento sí tenían mucho fundamento.

Hasta hace 15 días, dijo Alameda, “teníamos reservados el Hotel Casa Dann Carton, que ha sido como un santuario del uribismo, y el Royal Park Metrotel del cual algunos directivos son miembros de su Centro”.

Alameda comentó que se dejó convencer de José Felix Lafaurie para que se trasladaran al club El Nogal dizque porque era un símbolo de las víctimas del terrorismo. “Ese cambio nos sacó canas, porque parece que el propósito era anular el efecto político del encuentro y convertirlo en un coctel aséptico y señoritero y para que no saliera ninguna declaración política. Creí que Santos, o Julio César Ortiz, presidente del Club, o el afán de protagonismo de Lafaurie, querían hacernos fracasar. Lo que no sabían es que teníamos un plan B: el salón del Royal Park Metrotel estuvo todo el tiempo a nuestra disposición por si las directivas de El Nogal daban la orden de boicotear el acto político”.

El contacto

Parece, piensan algunos, que Lafaurie se concertó con el presidente del club para cambiarle el carácter al acto político, modificar el orden del día, poner restricciones a los organizadores del Centro de Pensamiento, obligarlos a pagar por anticipado y en efectivo todos los servicios y hasta controlar el protocolo, modificar la integración de la mesa de honor y evitar la lectura del Manifiesto contra los Terroristas. Con lo que no contaron fue que la llegada de invitados iba a ser tan entusiasta, masiva y arrolladora, que quienes le jugaran al fracaso se hubieran quedado con los crespos hechos. Eso dicen en el Centro.

Adriana está lista

Este es un secreto a voces en los medios políticos y periodísticos de Manizales: La ex senadora Adriana Gutiérrez, la jefa de la U, está lista para buscar la gobernación de Caldas, ya sea por elección atípica, fuera de calendario, como en el Valle o por decreto presidencial, aunque la segunda opción es poco probable, teniendo en cuenta dos factores: 1) Su fidelidad al ex presidente Uribe, el jefe la oposición a Santos, y 2) Que el gobernador encargado debe pertenecer al mismo partido del liberal Guido Echeverri, cuya elección anuló el Tribunal de lo Contencioso Administrativo de Caldas por presunta inhabilidad.

Doña Adriana estuvo casada en primeras nupcias, en los años 80, con el finado gobernador Fortunato Gaviria, secuestrado y asesinado en una finca de su propiedad, cerca de Pereira. Si el Consejo de Estado convalida el fallo, también aspirará a la gobernación caldense el ex senador conservador Omar Yepes Alzate.

Twitter curiosos

El excandidato a la Alcaldía de Medellín, Federico Gutiérrez, trinoó esta semana con dos twitter llamativos. Léanlos: - “Así como en México, Andrés Manuel López Obrador lleva dos veces sin reconocer resultados, acá en Medellín hay uno igualítico. ¡Cero y van dos!” Y el otro: - “Que vicio tan feo el de Andrés Manuel López Obrador, al no reconocer que perdió en elecciones

Presidenciales en México. ¡Cero y van dos!”

El distante

El presidente Santos ha querido escuchar qué piensa la gente de él. En las últimas visitas a Antioquia ha sondeado opiniones, algunas de ellas de los grandes cacahos. Aunque también se reunió con dos o tres empresarios importantes muy cercanos al expresidente Uribe.

Obviamente el Presidente acepta que su distanciamiento con el expresidente le hace mucha mella, especialmente en Antioquia. Pero quería escuchar también la percepción que hay sobre su administración y su equipo de colaboradores.

Puntos sobre las íes

Santos escuchó impasible los comentarios, que se pueden resumir así: - Que es muy distante de la gente. - Que tiene imagen de ser frío, calculador. - Que la gente en general no le cree ni a él ni a su gobierno. - Que su gabinete es tecnócrata, clasista, oligarca y también distante. - Que a su Gobierno le hace falta untarse de pueblo. - Y que en su equipo de colaboradores hay muy poca representación regional. Una fuente de Palacio le contó a Juan Paz que Santos recibió esta radiografía con preocupación y con la más sana intención de hacer retoques que mejoren su imagen.

Juanpacinas

- **¿Qué hará Juan Felipe** Muñoz, el nuevo zar de las comunicaciones de Palacio, con los tres episodios desafortunados de su jefe esta semana? 1. Echarle toda la culpa al Congreso del escándalo de la reforma a la justicia y pasar de agache como si él no supiera nada... 2. Amenazar al expresidente Uribe con sacarle los trapitos al sol. Y 3. Comparar a Uribe con las Farc.

- **Santos dijo que no sabía** qué estaba pasando con la reforma a la justicia. Y cuando estaba en Europa tampoco sabía que le estaban cocinando una reforma tributaria.

- **¿Por qué denunció** Vargas Lleras al hermano del expresidente Uribe apenas se enteró que la Procuraduría había abierto una investigación en su contra por parapolítica? y ¿cómo obtuvo la información que denunció en la Fiscalía?

- **Un hombre de las calidades** del doctor Eduardo Montealegre era el que la Fiscalía estaba esperando desde hacía muchos años.

- **Pero la semana pasada** como si fuera un funcionario más del gobierno Santos, se fue a reunir con los conservadores y a explicarles por qué debían apoyar el hundimiento de la reforma a la justicia.

- **Y el jueves recibió** en su despacho a Vargas Lleras, a pesar de que ya era de público conocimiento que la Procuraduría había abierto en su contra una indagación por parapolítica.

- **Mañan lunes 9** de julio ingresa a la legión de jubilados del Seguro Social el periodista deportivo Alfredo Carreño Suárez. El autor de las “Cápsulas” que giraron siempre alrededor del fútbol nacional prestó su concurso durante 35 años al diario El Colombiano de Medellín. ¡Buenos vientos, Alfredo!

Buenas noticias

La semana que termina estuvo repleta de noticias positivas en el ITM. Razones más que suficientes para entender por qué Juan Paz vio tan contentas a la rectora Luz Mariela Sorza Zapata y a quien permanece como encargada, la abogada María Victoria Mejía. La rectora no se cambiaba por nadie, y como una mamá acompañó a Orlando (EE.UU) a los cinco estudiantes y cinco funcionarios de la Institución que se fueron a estudiar becados el idioma inglés a los Estados, dentro de un convenio con Censa.

El segundo: fue todo un éxito el II Congreso Latinoamericano de Estudiantes de Estadística, realizado en el campus Robledo, y que terminó este sábado 7 de julio con la realización de siete conferencias, cinco cursillos, 33 ponencias de estudiantes de 13 universidades

latinoamericanas y 13 ponencias de expertos de diez universidades de América Latina. Antes de partir para EE. U., la rectora Sorza firmó cuatro convenios marco de cooperación con el mismo número de universidades que participaron en ese evento internacional. La tercera: el Inder le otorgó reconocimiento deportivo al Club Deportivo del Instituto Tecnológico Metropolitano por fomentar y patrocinar la práctica del deporte en sus campus. ¡Qué bien!

Y va la última

La revista Dinero dice que el exdirector de la Dian, Pedro Nel Ospina, ejecutivo del sector financiero y actual director de Colpensiones, será imputado el próximo 18 de julio por el delito de fraude procesal. Vean la nota: “Así lo determinó la Fiscalía después de evaluar actuaciones suyas cuando se desempeñaba como presidente de Corficolombiana, una de las principales unidades de negocios del grupo Aval. El proceso penal en su contra se relaciona con un posible recobro de créditos que estuvo a punto de empujar a la quiebra a las sociedades Owen Londoño e Inversiones Selopa. La historia, conocida en exclusiva por Dinero.com, se encuentra en los anaqueles de la Fiscalía 60 de la Unidad de Delitos contra la Administración Pública en Bogotá. Mientras los ejecutivos del grupo Aval cierran filas en torno a Ospina, presidente de Corficolombiana entre 2003 y 2008, los representantes de las compañías afectadas, lo acusan de sus desgracias financieras”. Y hasta la próxima.

EL ESPECTADOR

ALTO TURMEQUE

La sangre de Colmenares

Desde hace más de una semana, el ‘agarrón’ entre el fiscal Antonio González y el defensor de Laura Moreno, Jaime Granados, ha girado alrededor de las muestras de sangre del cuerpo de Luis Andrés Colmenares. Granados salió a reclamar que el fiscal había sustraído las muestras de Medicina Legal y lo denunció por ocultar pruebas. En respuesta, González lo denunció por injuria y calumnia. González insistía en que no había escondido nada y en que era legal que la sangre estuviera en el laboratorio privado del prestigioso genetista Emilio Yunis. Sin embargo, hace un par de días las muestras de sangre volvieron a Medicina Legal por orden de Marta Lucía Zamora, la coordinadora de fiscales delegados ante la Corte Suprema, quien asumió este expediente hace un mes.

Vacante en el Distrito

La politóloga Laura Gil, que sonaba para reemplazar a Daniel García Peña como directora de relaciones internacionales de la Alcaldía de Bogotá, rechazó el ofrecimiento de Gustavo Petro. El viernes por la tarde, en la sede de la Alcaldía, daban como fijo su ingreso al Ejecutivo distrital, pero horas después ella les comunicó que se abstenía y que por ahora prefería continuar con su labor como académica e investigadora. Aunque en varios sectores se rumoró también que García Peña volvería, esta idea parece descartada, pues el Gobierno Nacional le ofreció el consulado en París y anda alistando maletas.

La nueva vocación de El Nogal

La puesta en marcha del tratado de libre comercio con los Estados Unidos está generando nuevos negocios para todos los sectores, incluso para los clubes privados. Prueba de ello es que la junta directiva del Club El Nogal presentó la semana pasada su intención de convertirse en la sede oficial de los nuevos foros, ruedas de negocios y seminarios orientados a fortalecer los lazos comerciales con el principal socio comercial del país. Su primer evento tomará lugar en agosto, cuando expertos estadounidenses en inversión extranjera se reúnan con los empresarios socios del club para asesorarlos en sus planes de negocios.

Razones de edad

El exsenador Alberto Santofimio, preso en la cárcel de La Picota por el homicidio de Luis Carlos Galán, está muy dedicado al libro que prepara sobre su vida. Cuentan quienes lo conocen que no habla mucho con sus compañeros de prisión y que los únicos con los que de vez en cuando hace tertulia son los también excongresistas Álvaro García, condenado a 40 años de prisión por la masacre de Macayepo, y César Pérez, procesado por la masacre de Segovia. La razón de esta camaradería especial es su afinidad por razones de edad —todos están por encima de los 50 años—, lo que los diferencia de los demás parapolíticos reclusos en el lugar.

Robo diplomático

La semana pasada, mientras José Gabriel Ortiz, el embajador de Colombia en México, dormía, ingresaron en su residencia varios ladrones y, como en las películas, desvalijaron la casa. Por fortuna, ni a Ortiz ni al celador del predio les pasó nada y los robos pasaron a ser sólo una anécdota más de la turbulenta ola de inseguridad que se vive en México.

'Brujas' en Barranquilla

Juan Sebastián Verón abandonó el fútbol profesional hace dos semanas, luego de haber jugado tres mundiales y de haber sido titular en algunos de los equipos más importantes del mundo. El próximo 30 de julio, el club de sus afectos, Estudiantes de la Plata, al que llevó a obtener la Copa Libertadores de 2009, jugará en Barranquilla un partido amistoso contra el Júnior. A Verón y a su padre, el recordado Juan Ramón, que jugó en el Júnior y fue campeón allí en el 77, les harán un homenaje especial. Como epílogo de la fiesta, los directivos del equipo colombiano piensan pedirle a La Brujita que juegue unos minutos.

Daño colateral I

Dos magistrados de la Sala Penal de la Corte Suprema que estaban esperando, urgentemente, la aprobación de la reforma a la Justicia, fueron los damnificados más tristes con el hundimiento de la misma porque sus periodos de ocho años estaban al borde de concluir. Si hubiera sido promulgada, habrían podido quedarse al menos otros cuatro años por la ampliación de los tiempos del cargo que se contemplaba en el proyecto. Se trata de Sifigredo Espinosa y Camilo Tarquino quienes tuvieron que recoger rápidamente sus pertenencias y desocupar sus despachos la semana en que se cayó la reforma. Otros que tendrán que trastear en septiembre próximo serán Julio Enrique Socha y Francisco Ricaurte.

Daño colateral II

Como no estaban preparados para irse sino para permanecer en la Corte, Espinosa y Tarquino se quedaron sin cocteles en su honor ni discursos emotivos, eventos tradicionales en el alto tribunal cada vez que uno de sus miembros se retira. Tarquino ni siquiera pudo decirles personalmente adiós a sus colegas. Y Espinosa, más creativo, escribió un cartelito en que se leía: "por la premura, no me pude despedir. Pero los llevaré siempre en mi corazón". Y lo colgó en una pared con buena visibilidad: al lado del ascensor.

SEMANA

CONFIDENCIALES

Microgerente

El expresidente Uribe siempre ha sido elogiado por ser microgerente, pero en algunos de sus últimos trinos se le ha ido la mano. El pasado 4 de julio publicó uno que decía "Santa Marta, aumentan atracos en Barrio Bavaria. Ciudadanía tuvo que contratar seguridad privada". Y el 2 de julio: "Mompós, buena noticia, empieza pavimento Sta Ana- la Gloria, puente Taliagua, Transversal Américas. Contrató Andrés Uriel, en nuestro Gobierno".

Cae, pero no tanto

La encuesta del Centro Nacional de Consultoría contratada por el noticiero CM& arrojó resultados más favorables para Santos que las publicadas en los días anteriores. El bajonazo de imagen fue solamente de cinco puntos en el último mes, al pasar de 71 a 66 por ciento favorable con 31 por ciento en desfavorable. La aprobación de su gestión como gobernante está en 67. Su manejo de la crisis de la reforma a la Justicia tuvo 52 en favorable y 41 en desfavorable. A la pregunta de si el país va por buen camino, la respuesta afirmativa fue 59 por ciento.

Pepe Félix salvó la noche

La cumbre uribista que tuvo lugar el jueves casi no se concreta, pues el club El Nogal, dadas las implicaciones políticas que podía tener el evento, llegó a pensar en cancelarlo. Al final, gracias a la intermediación del presidente de Fedegán, José Félix Lafaurie, que es un socio influyente y uno de los generales del uribismo, le dieron luz verde. Sin embargo, para evitar acusaciones de que el club se prestó para actividades de proselitismo político, los directivos les prohibieron a los organizadores que se leyera el manifiesto político del nuevo movimiento, cuyo

lanzamiento, en el fondo, era el propósito del evento. Ante esto, la ceremonia se limitó al homenaje a Londoño y el manifiesto tuvo que ser repartido en papel a cada uno de los invitados.

Héroes y villanos

Y hablando de la crisis de la reforma, en el balance final de las responsabilidades de ese episodio ha habido malentendidos e injusticias. En la lista de los 26 héroes que votaron en contra de la reforma está el representante Yahir Acuña, que, a pesar de ser autor de unos 'micos' que quedaron y de otros peores que no fueron aprobados, votó negativamente. Su explicación ante semejante inconsistencia fue "ni pendejo que fuera". Lo contrario sucedió con uno de los villanos, Alejandro Chacón, que fue efectivamente el responsable de quitarle aforados a la Fiscalía, pero no tuvo nada que ver con la desaparición del parágrafo transitorio que fue lo que hizo más grave ese mico.

Carranza en árabe

El CNN del mundo árabe, Al Jazeera, presentó el pasado martes un programa de media hora sobre Víctor Carranza, el zar de las esmeraldas, que según el informativo es el responsable de que Colombia controle el 60 por ciento del mercado de las esmeraldas. Lo describe como un sobreviviente del conflicto armado que ha acumulado tanto poder que se impone contra todos sus rivales. Y agrega que si este llegara a ser asesinado, en Colombia se podría desatar una violenta guerra entre bandas criminales. En el programa Carranza, que padece un cáncer grave, se ve bastante deteriorado, habla de los estragos de su enfermedad y le pide a Dios que se acuerde de él rápido.

Más graves las otras

Ahora que el orangután de la reforma a la Justicia se convirtió en la mayor crisis que haya enfrentado el gobierno de Santos, algunos analistas lo han comparado con la peor crisis de los gobiernos anteriores. A Uribe le tocaron los falsos positivos; a Pastrana, el fracaso del Caguán; a Samper, el proceso 8000; a Gaviria, el apagón y la fuga de Escobar; a Barco, la corbeta Caldas, y a Betancur, el holocausto del Palacio de Justicia. Conclusión: todas las crisis anteriores son más graves que los micos de la conciliación, pero esta no es causada por factores externos y es más bien autoinducida.

Error de fechas

El presidente Santos cometió un error estratégico en su entrevista con María Isabel Rueda al proponer la eliminación de la Vicepresidencia. Aunque la iniciativa es conveniente, pues esa institución no ha servido para mucho y él tiene razón al decir que es mejor volver a la figura del designado que existía antes, la oportunidad no fue la mejor. Algunos la interpretaron como una falta de delicadeza con el vicepresidente Angelino Garzón, dado su estado de salud, o como una jugada política para salir de un rival. En realidad, la reforma propuesta por Santos solo sería vigente para el vicepresidente que siga después de Angelino, pero esto no lo ha entendido casi nadie.

Gran homenaje póstumo

La obra de la pintora Débora Arango va a ser objeto de un inusual reconocimiento internacional. La exposición Sociales: Débora Arango llega hoy, que hasta el momento se encuentra en el Moma de Bogotá, se desplazará en septiembre al Molaa, en Long Beach. Luego estará en el Mint Museum, en Charlotte, y finalmente en el Museo del Barrio, en Nueva York.

¡600 kilos!

El Ejército Nacional capturó la semana pasada en Mutatá, Antioquia, a cinco militares y cuatro civiles que llevaban 600 kilos de cocaína. Los nueve hombres, que aparentemente tienen nexos con la banda los Urabeños, iban rumbo a Chigorodó con la droga, ocho fusiles, una pistola automática y prendas de uso militar. Un fiscal de la Unidad Nacional contra Bandas Criminales, Bacrim, imputó cargos por narcotráfico, concierto para delinquir agravado y porte de armas de uso privativo de las Fuerzas Armadas, entre otros delitos. La Cuarta Brigada con sede en Medellín, a la cual están adscritos los cinco militares, señaló en un comunicado que fueron las labores de inteligencia y contrainteligencia de la Decima Séptima Brigada del Ejército las que permitieron llevar a cabo el operativo.

La salud de Gabo

Era un secreto a voces que el Nobel Gabriel García Márquez estaba sufriendo en su memoria los estragos de alguna enfermedad. Y fue su hermano Jaime quien, en una profunda y conmovedora confesión desde Cartagena, que reportó el diario El Universal de México, confirmó que el maestro tiene demencia senil. “Gabito, dice Jaime, tiene los estragos pero se le adelantaron debido a su cáncer linfático que en el 99 lo puso en una situación casi de muerte y la quimioterapia que utilizaron le salvó la vida pero... le aceleró ese proceso”. Jaime decidió hablar debido a la cantidad de comentarios llenos de “morbo” sobre la salud de su hermano. “A veces da la sensación de que quisieran que se muriera, como si la muerte de él fuera una gran noticia. Lo que podemos pedir es que eso no ocurra, que se demore mucho tiempo”. Jaime García Márquez contó que tiene la misión más noble: refrescarle la memoria a Gabo. “A veces lloro... lo asumo porque si tengo el privilegio de hablar con él lo tengo que pagar de alguna manera, lo pago con dolor y un dolor que al final me deja

CAMBIO CENSURADA

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

Pre-lista uribista

Más allá de la radicalización entre el santismo y el uribismo está claro que en el centro de ese pulso el tema principal es el dominio sobre el partido de La U. Incluso, se sabe que en las toldas del exmandatario se hizo una especie de ‘pre-lista’ con los nombres de algunos senadores y representantes que a la hora de tener que elegir con quién se jugarían políticamente se irían a acompañar al exjefe de Estado.

Varias canteras

Dicha ‘pre-lista’ hecha en el uribismo indica, según un dirigente muy allegado a esta orilla política, que por lo menos un 30 por ciento de la bancada de La U podría migrar si el expresidente **Uribe** decide armar su propio partido y competir con éste en los comicios parlamentarios de 2014. Se trata, sin duda, de un cálculo bastante optimista, dado que hasta el momento cada vez que el exmandatario pide que La U no apoye tal o cual proyecto del Gobierno, muchos lo escuchan pero pocos le hacen caso.

Si él encabeza

Pero el optimismo del uribismo va más allá. Según la fuente consultada, algunos de los alfiles del expresidente consideran que a la hora de las decisiones es posible que algunos senadores y representantes del conservatismo, Cambio Radical y otras facciones políticas menores migren hacia el nuevo partido encabezado por el exmandatario, más aún si éste cumple la promesa de ponerse el overol y -literalmente- cargarle el megáfono a los candidatos al Congreso y a la Casa de Nariño que apoyen. “La clave está en una sola cosa: Si Uribe acepta o no encabezar la lista al Senado... Allí se puede estar marcando la diferencia”, precisó el dirigente consultado.

Táctica reeleccionista

En las toldas del Polo no creen mucho en la propuesta del expresidente en torno de convocar una asamblea constituyente que, entre otras cosas, lleve a crear un Congreso unicameral. Según algunos dirigentes del partido de oposición, se trata apenas de una estrategia del uribismo para rehabilitar una posible candidatura presidencial de Uribe, que parte de plantear un tema “taquillero” como es reformar a fondo el Parlamento pero que en la práctica busca modificar el “articulito” que prohíbe la segunda reelección.

Premonitorio

A la propuesta de un Congreso unicameral lanzada por Uribe Vélez el jueves en la noche ya se le había adelantado el dirigente **José Luján Zapata**, quien en un folleto que circuló con la edición de **EL NUEVO SIGLO** ese mismo día, proponía la misma idea de reducir el Parlamento a una sola corporación, es decir, que ya no habría Senado y Cámara. La nueva entidad legislativa tendría 150 integrantes. Incluso se recordó que el 60 por ciento de los países en el mundo tiene un Congreso unicameral.

Ejemplos

Entre el listado de países que Luján Zapata señala que funcionan con un Congreso unicameral están, en Latinoamérica, Costa Rica, Ecuador, Dominica, El Salvador, Guatemala, Guyana, Honduras, Nicaragua, Panamá, Perú y Venezuela. En Europa citó los casos de Suecia, Dinamarca, Noruega, Hungría, Luxemburgo, Malta y Portugal. También está el caso de China, Corea del Sur, Israel, Irán, Singapur, Turquía, Siria y varias naciones africanas.

A la ofensiva

En los corrillos de la Casa de Nariño se afirma que la mano del nuevo asesor de Comunicaciones del presidente Santos ya se nota y que prueba de ello es que el mandatario decidió pasar a la ofensiva con críticas de alto calibre al expresidente Álvaro Uribe, dejando así de lado el “mantra” del “NoPeCU”, es decir, “no pelear con Uribe”. Para nadie es un secreto que Santos tenía desde hace un buen tiempo muchas ganas de replicarle duramente a su antecesor, pero que no lo hacía por una cuestión de estrategia política y mediática que, al tenor de los últimos acontecimientos y tras el escándalo de la fallida reforma a la justicia, parece que se decidió replantear.

En casita...

Aunque oficialmente no ha trascendido ningún tipo de cancelación de viajes presidenciales al exterior, en los pasillos palaciegos se afirma que Santos habría indicado a sus asesores y a la canciller **María Ángela Holguín** que restringirá por algún tiempo esta clase de periplos y que sólo asistirá a los más prioritarios. Según trascendió, si bien la Casa de Nariño insiste en que la agenda internacional es clave y que sus críticos pecan de ‘provincialismo’, por ahora la estrategia es que Santos se muestre en todo el país, activo y atento a los problemas más locales y regionales.

¿Recusación?

Ahora que la Corte Constitucional comienza a meterles diente a las denuncias que han sido radicadas respecto de la forma en que terminó hundiéndose en el Congreso la polémica reforma a la justicia, se sabe que los magistrados dejaron días atrás constancias en las actas del alto tribunal indicando que no estaban de acuerdo con la propuesta de la fallida iniciativa de ampliarles el período y la edad de retiro forzoso, podrían ser recusados por haber emitido ya juicios previos alrededor del asunto a fallar.

En septiembre

En altas fuentes del Ministerio de Hacienda se afirma que el proyecto de reforma tributaria sí será presentado, pero ya no en julio ni agosto, sino en septiembre, y se hará con mensaje de urgencia a bordo, lo que implica que las comisiones terceras de Senado y Cámara deberán sesionar conjuntamente. “... Esta clase de reformas rara vez se presentan al comienzo de las legislaturas, se hacen, por lo general, hacia la mitad, buscando que el tiempo de debate sea el más corto, lo que reduce de paso el espacio para que los congresistas hagan sus ‘peticiones’ al Gobierno... Además, lo mejor es debatirla a la par del proyecto de presupuesto general para 2012”, precisó una fuente gubernamental.

Lobby gremial

Lo que sí parece claro es que a los gremios de la producción no les cuadra para nada que se pueda aplazar el ajuste tributario y, por lo mismo, ya varios de sus voceros han hablado de buscar a finales de este mes una reunión con las nuevas directivas de Senado y Cámara así como con las cúpulas de los partidos, con el fin de encontrar fórmulas que lleven a que el Congreso se concientice de la urgencia de la reforma al sistema de impuestos.

Alternativas

Varios empresarios taurinos estarían haciendo contactos con municipios cundinamarqueses en donde hay plazas de toros hace mucho tiempo. Según trascendió se estaría evaluando la posibilidad de pasar a esos poblados una parte de la temporada taurina que estaba programada para Bogotá, pero que ahora no se podría realizar debido a la decisión de la Alcaldía de no permitir ningún acto en la Plaza La Santamaría que implique la muerte de animales.

DINERO

CONFIDENCIAS

Casi lista

Para el tercer trimestre de este año estaría lista la campaña de imagen país, luego de dos años de estudios y análisis. Fuentes del Gobierno aseguraron que ya avanzan las primeras imágenes y diseños. Incluso, se alcanzó a plantear la posibilidad de que el 20 de julio o el 7 de agosto se hiciera el lanzamiento, pero el ministro de Comercio, Sergio Díaz-Granados, aseguró

que muchas de las piezas no alcanzarían a estar listas. La discusión se está centrando en el tamaño de los presupuestos para lo que resta del año y en la forma en que se vinculará el capital privado a la estrategia.

Le salió cliente

Varias firmas dedicadas al reciclaje de escombros en Bogotá entraron en una puja para comprar lo que quede del aeropuerto Eldorado luego de que sea demolido. El negocio puede representar miles de millones de pesos por cuanto este tipo de escombros está siendo utilizado para nuevas obras en la ciudad. La normatividad distrital obliga a que toda obra nueva en la capital incluya en su proceso de construcción un porcentaje de materiales reciclados. El otro negocio al que le están echando el ojo es a la semidestruida troncal de la Caracas, que será reconstruida por la administración Petro.

Consigna del Procurador

El procurador Alejandro Ordóñez está convencido de que la Corte Constitucional acogerá un concepto suyo en el que pide tumbar la norma legal que les permite a algunos funcionarios públicos otorgar licencias para la construcción de obras que afecten los parques naturales. Por esa razón, les ha pedido a sus delegados que comiencen a recaudar información que a la postre les permita castigar disciplinariamente a los responsables de tales decisiones. La norma atacada es el numeral noveno del artículo 52 de la Ley 99 de 1993, citada en numerosas licencias que se tramitan ante el Ministerio del Medio Ambiente.

Sin zona franca

La comisión del Gobierno que entrega las autorizaciones para el desarrollo de zonas francas no ha llegado a un consenso sobre la petición de las Empresas Públicas de Medellín (EPM), para que el proyecto hidroeléctrico Ituango sea considerado zona franca. La idea de EPM es desarrollar el proyecto –cuya inversión asciende a US\$5.500 millones y será el de mayor capacidad de generación del país– bajo esta figura, para diversificar riesgos y permitir la llegada de inversionistas. Sin embargo, en este caso en particular no ha habido un consenso al interior de la comisión y todo indicaría que el proyecto no sería zona franca.

Piedra en el zapato

La consulta previa a las comunidades ya no solo es el coco del sector privado, que ha visto cómo se están utilizando para frenar grandes proyectos de infraestructura de transporte, energía y petróleo, por solo mencionar algunos casos. Ahora también se está convirtiendo en una gran amenaza para los proyectos del Ejecutivo. El hecho más insólito lo enfrenta en estos momentos el Ministro de Agricultura, Juan Camilo Restrepo, quien acaba de recibir la solicitud de que el Censo Nacional Agropecuario –que no se realiza en el país hace 41 años–, también tiene que pasar primero por una consulta previa. Inaudito, pero cierto.

La silla vacía

Los fondos de pensiones no consiguieron el cupo que buscaban en la junta de Pacific Rubiales. Aunque los fondos le dieron el visto bueno a Santiago Montenegro, presidente de Asofondos, –tienen más de 10% en Pacific–, su propuesta no tuvo eco. La firma tiene una agresiva campaña con el eslogan 'Pacific es Colombia y es para ti'; por ahora los 10,2 millones de colombianos en las AFP no tendrán voz. La Junta quedó así: Serafino Iacono, Miguel de la Campa, Ronald Pantin, Francisco Arata, Germán Efromovich, Neil Woodyer, Augusto López, Víctor Rivera, Dennis Mills, Francisco Solé, Miguel Rodríguez y Hernán Martínez.

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

¿Cambio de rumbo?

Desde hace algunas semanas se venía comentando en reuniones sociales y políticas el inminente relevo en la dirección del diario El Colombiano. Tradicionalmente en ese periódico, de propiedad por partes iguales de las familias Gómez Martínez y Hernández Restrepo, la orientación política corría por cuenta de la primera de ellas, mientras que la segunda estaba más enfocada al manejo económico del poderoso periódico. El Colombiano se ha venido caracterizando por un "furibismo" radical, en

contraposición con La República, por ejemplo, de los Hernández Restrepo de un santismo subido de tono. Sin embargo, los hechos políticos a raíz del cambio de mando en el país también le dieron vuelco a la injerencia familiar en el principal diario antioqueño.

Se anticipó

Aunque estaba previsto el relevo en la dirección del periódico, hace más de veinte años en manos de Ana Mercedes Gómez, la decisión se anticipó por la fuerte orientación uribista que venía teniendo el periódico y su posición radical antisantista de las últimas semanas. El florero de Llorente fue la portada del viernes del periódico, en la cual se anunciaron los resultados del homenaje al exministro Fernando Londoño Hoyos, organizado por el expresidente Uribe y su escudero José Obdulio Gaviria. Abriendo la edición apareció un primerísimo plano del expresidente Uribe, con el título "Gobierno atrasa el país: Uribe". Las incidencias de esta edición no se hicieron esperar y el sábado no apareció en la bandera del periódico el nombre de la directora Ana Mercedes Gómez. Se dice que ella mismo ordenó que se retirara.

El relevo

Se presume que la dirección del centenario matutino El Colombiano quedará en manos de la sobrina de Ana Mercedes, Marta Ortiz, quien dirigió el rediseño del periódico que pasó recientemente del tamaño universal al tabloide. Lo que falta por ver es si el diario seguirá tan "furibista" o buscará una línea moderada que le permita abrirle más las puertas a un Gobierno que le sabe coquetear a los medios con su nada despreciable pauta publicitaria. Y como el palo no está para hacer cucharas...

La confrontación entre los dos grupos propietarios del cotidiano de origen conservador no tiene antecedentes en su centuria de existencia. El periódico se hizo grande de la mano del ex canciller Fernando Gómez Martínez y de don Julio C. Hernández y hasta la llegada de Uribe a la Presidencia, siempre hubo entre sus herederos armonía plena e identidad de pensamiento en materia política.

Los paisas comentan con cierta guasa que "El Colombiano resultó más uribista que Uribe".

Manga por hombro

La Barca y El Campanario establecieron que está tan enrarecido el ambiente en las instalaciones del tradicional diario paisa, en Envigado, que el editor general Germán Manga recibió una suspensión de 15 días por haber cambiado el tono del párrafo de entrada de un editorial contra el gobierno, sin previa consulta con sus superiores. Como Manga fue amonestado públicamente, ofreció su renuncia, pero su directora Ana Mercedes no se la aceptó.

EL CAMPANARIO

Tomás Nieto

Posición radical uribista precipita confrontación entre dueños de El Colombiano

El viernes quedó planteada a bordo de El Colombiano una crisis de repercusiones imprevisibles que tiene origen en las posiciones radicales que en materia política han asumido las dos familias dueñas por partes iguales del principal diario antioqueño.

La confrontación la protagonizan, del lado uribista, los hermanos Juan y Ana Mercedes Gómez Martínez, y del lado santista, Jorge Hernández Restrepo, descendientes directos de los grandes timoneles del cotidiano paisa Fernando Gómez Martínez y Julio C. Hernández.

La pertinaz línea opositora de los hermanos Gómez no se ha limitado a las permanentes censuras editoriales, pues ha permeado de manera sensible toda información que tenga que ver con el régimen santista.

Este desarrollo del episodio político-periodístico de El Campanario es compartido con la muy leída columna La Barca de Calderón.

La semilla de la discordia

Desde hace algunas semanas se venía comentando en reuniones sociales y políticas el inminente relevo en la dirección del diario El Colombiano. Tradicionalmente en ese periódico, de propiedad por partes iguales de las familias Gómez Martínez y Hernández Restrepo, la orientación política corría por cuenta de la primera de ellas, mientras que la segunda estaba más enfocada al manejo económico del poderoso periódico. El Colombiano se ha venido caracterizando por un “furibismo” radical, en contraposición con La República, por ejemplo, de los Hernández Restrepo de un santísimo subido de tono. Sin embargo, los hechos políticos a raíz del cambio de mando en el país también le dieron vuelco a la injerencia familiar en el principal diario antioqueño.

Relevo previsto en la dirección

Aunque estaba previsto el relevo en la dirección del periódico, hace más de veinte años en manos de Ana Mercedes Gómez, la decisión se anticipó por la fuerte orientación uribista que venía teniendo el periódico y su posición radical antisantista de las últimas semanas. El florero de Llorente fue la portada del viernes del periódico, en la cual se anunciaron los resultados del homenaje al exministro Fernando Londoño Hoyos, organizado por el expresidente Uribe y su escudero José Obdulio Gaviria. Abriendo la edición apareció un primerísimo plano del expresidente Uribe, con el título “Gobierno atrasa el país: Uribe”. Las incidencias de esta edición no se hicieron esperar y el sábado no apareció en la bandera del periódico el nombre de la directora Ana Mercedes Gómez. Se dice que ella mismo ordenó que se retirara.

Otra mujer frente al timón

Se presume que la dirección del centenario matutino El Colombiano quedará en manos de la sobrina de Ana Mercedes, Marta Ortiz, quien dirigió el rediseño del periódico que pasó recientemente del tamaño universal al tabloide. Lo que falta por ver es si el diario seguirá tan “furibista” o buscará una línea moderada que le permita abrirle más las puertas a un Gobierno que le sabe coquetear a los medios con su nada despreciable pauta publicitaria. Y como el palo no está para hacer cucharas...

La confrontación entre los dos grupos propietarios del cotidiano de origen conservador no tiene antecedentes en su centuria de existencia. El periódico se hizo grande de la mano del ex canciller Fernando Gómez Martínez y de don Julio C. Hernández y hasta la llegada de Uribe a la Presidencia, siempre hubo entre sus herederos armonía plena e identidad de pensamiento en materia política.

Los paisas comentan con cierta guasa que “El Colombiano resultó más uribista que Uribe”.

Castigan a Germán Manga

La Barca y El Campanario establecieron que está tan enrarecido el ambiente en las instalaciones del tradicional diario paisa, en Envigado, que el editor general Germán Manga recibió una suspensión de 15 días por haber cambiado el tono del párrafo de entrada de un editorial contra el gobierno, sin previa consulta con sus superiores. Como Manga fue amonestado públicamente, ofreció su renuncia, pero su directora Ana Mercedes no se la aceptó.

Ramos Botero y su séquito ante la justicia

Contó Juan Paz que mañana martes 10 de julio a las 8 de la mañana, en Bogotá, se iniciará la audiencia pública correspondiente al juicio de responsabilidad fiscal por presunto detrimento patrimonial, contra el ex gobernador de Antioquia, Luis Alfredo Ramos Botero y ocho de sus funcionarios en la administración, así como 40 empresas entre consorcios, mini-consorcios e interventorías.

La audiencia será presidida por la contralora intersectorial anticorrupción, Luz Angela Martínez, en el salón ‘Crisanto Luque’, del ente fiscalizador.

Entre las personas que deben comparecer, además de Ramos, están María Cristina Mesa y Mauricio Restrepo, exsecretarios de Infraestructura de la gobernación; Carlos Emilio Zea Muñoz, ex asesor de ese despacho y Edier Amparo Graciano, exdirectora de Desarrollo Físico. Otras personas que deberán comparecer: Marco Antonio Posada Henao, representante del consorcio P y H; Jairo Humberto Estrada Echeverri, representante de la Interventoría; Luis

Fernando Hoyos Pérez y Eduardo Lopera Vasco, contratistas y la firma de seguros Royal Hermanos Aliance Seguros. En total son 19 procesos de juicio de responsabilidad fiscal y en todos aparece como principal responsable el exgobernador Ramos. La audiencia será con todas las de la ley. La contralora Martínez saldrá de toga.

El ex mandatario paisa abraza la esperanza de salir airoso de semejante berenjenal para empezar a organizar su coalición política con el ex presidente Uribe.

Tolón tolón

Dos chascarrillos santistas a propósito del lanzamiento del nuevo movimiento político encabezado por el ex presidente Uribe para tratar de recuperar el poder en las elecciones presidenciales del 2014:

1) El menú servido en el evento del Club El Nogal consistió en una deliciosa "FRITANGA".

2) La organización política no debe llamarse el "Puro Centro Democrático" sino el "Puro CUENTO Burocrático".

TELEVISION

EL TIEMPO

LAS NUEVAS NOTICIAS

Ómar Rincón

El año 2012 será recordado en la televisión como cuando todo cambió en las noticias, por lo menos cambiaron los nombres de quienes dirigen: Luis Carlos Vélez en Caracol, Rodrigo Pardo en RCN, Hollman Morris en Canal Capital y Rafael Poveda en Cablenoticias. En principio habría cuatro modelos diferentes de noticias.

Vélez en Caracol viene con el modelo CNN: mucha presencia en cámara de él y sus periodistas, lentitud al hablar, muchos gráficos y leteritos, mucho directo, vinculación de redes sociales, muchos expertos, algo de presencia de lo internacional, creación de eventos noticiosos y algo de crónica sobre asuntos rating como la silicona, embarazo adolescente... Se ve cambio en forma más no en concepto informativo.

Pardo en RCN viene con el modelo de prensa escrita: pensar un poco más, crear más análisis, buscar más ciudadanía. Su incidencia se ve menos porque es más de concepto que de forma. En la pantalla sigue abundando mucho de lo de antes: más espectáculo que información, más sensacionalismo que realidad, más magazín que noticias... Se ve cambio en el concepto de base aunque no en la comunicación.

Morris en Canal Capital viene con el modelo En contravía: un periodismo más analítico, mucho más confrontativo, localizado en una posición política en perspectiva de derechos humanos y las víctimas. El cambio de perspectiva se hace notar más en los programas de debate que en el informativo, en las noticias se hace más o menos lo mismo pero desde "la otra posición" a RCN y Caracol. En lo formal se sigue en el modelo de cabezas parlantes... Se ve cambio en la posición política y en el análisis, aunque hay poca innovación audiovisual.

Poveda en CableNoticias viene con el modelo En directo: Un periodismo más narrativo con alta presencia del periodista, búsquedas temáticas de alto impacto emocional, secuencias visuales y auditivas propias de la narrativa gringa, búsqueda de espacios que generen debate... Se ve el cambio por una presencia más efectista, falta imaginar formatos más diversos.

Por ahora, habría que recordarles a todos que hay retos que deberían asumir: uno, tener agenda propia y marca diferenciada; dos, investigar más temas de nación, dejar de lado las tetas y meterse con los temas duros de país a los que se les huyen sistemáticamente; tres, narrar más audiovisualmente, por lo tanto innovar en formatos, y cuatro, lograr que los televidentes vuelvan a querer estar informados al darle valor analítico a la información, pues por ahora los ratings son apenas de espera de la telenovela o el reality.

Todavía es muy pronto para saber cómo les va. Habrá que esperar para ver si los cambios se hacen de manera más profunda y logran transformar los modos de informar y estar informados en Colombia.

¡Ojalá así sea!