

LO MEJOR DEL DOMINGO CARICATURAS

EL ESPECTADOR



TOLA Y MARUJA

- Oites Tola, ¿por qué tiene esa sonrisa tan propositiva?
- Ay Maruja, figurate que soñé tan bonito: que los colombianos llamábamos al rey Juan Carlos pa que nos gobernara.
- No me choca la idea, ¿sabés?: sería una tercería pa resolver esta polarizada tan berrionda.
- Qué sueño tan galleta, hacé de cuenta un cuento de hadas: el rey llegó y se instaló en el castillo Marroquín y nombró jefe de caballerizas a Uribe.
- ¿Y cómo recibimos al monarca? Porque no me imagino a su alteza parapetao en un carro de bomberos.
- Nosotras dos y Clara López y Amparo Grisales nos peliábamos por ser las infantas.
- Pero me imagino que ser infantas daba derecho a zona franca, o si no qué gracia.
- A Roy Barreras y Armando Benedetti ya no les decían lagartos sino cortesanos.
- Me supongo que cuando conoció a Petro y a Marta Lucía el rey les gritó: ¡Por qué no se callan!
- Nombró a José Odulio director de la revista Hola y a Vargas Vil jefe de bufones y trovadores... medievales.
- Hablando de medievales, me supongo que los jákeres de esa época atajaban al mensajero del rey en el monte y le quitaban las cartas.
- Su majestá Juan Carlos llegó dando títulos al por mayor: Santos, duque de Anapoima. Ordóñez, conde de Zapatoca. Valencia Cossio, barón de Santa Fe de Antioquia. Pastrana, vizconde del Caguán. Oscariván, marqués de Pensilvania...
- Y vos ¿marquesa de Yolombó?
- Pero se armó tremendo bochinche cuando el periodista Daniel Coronel denunció que el rey le había vendido al narco alias Comba el título de Señor de los cielos.

— Son bobadas, Tola, a Colombia le iría mejor con una monarquía y nos evitaríamos estas votaciones tan jartas... ¿Vites el debate presidencial? ¿Qué conclusión sacates?

— Que Santos gaguea en menos de lo que Oscar Iván parpadea.

— No veo la hora que termine esta maldinga campaña tan escandalosa... Y si no mire el bololoy que se formó por el comercial donde Santos le pregunta a una señora: ¿Prestaría su hijo pa la guerra?, y ella le contesta: Depende... Si es uribista, que chupe.

— También han criticao mucho la cuña de Oscar Iván donde le entrega una carta al presidente de Fenalco... Pero ya el líder de los comerciantes aclaró que en la carta Zuluaga pide unas babuchas de Día del padre.

— Ve Tola, ¿es cierto que algunos militares están haciendo campaña contra Santos?

— Y tienen toda la razón... ¿Cómo se le ocurre a Juanma ofrecer que si firma la paz quita el servicio militar obligatorio, sabiendo que mi nieto el sargento vive de vender libretas?

— ¿Y es verdad que Santos es castro-chavista?

— Ay, Maruja bendita: el que crea que Juanma es comunista también cree que los Santos sudan...

— Pero seguime contando de tu sueño... ¿A quién más conocites?

— Como el rey se vino solo, aquí se consiguió a Virginia Vallejo...

— Tola, no charlés, ¿la Vallejo estaba en tu sueño? ¿Hablates con ella? ¿Qué te contó? ¿Le preguntates si es verídico que Pablo Escobar era mal amante?

— Claro que le pregunté, y me dijo: Doña Tola, con decirle que yo lo llamaba El patrón del mal catre... Pablo llegaba a la cama armado de todo menos de aquello.

— ¿Y le sonsacates si trató con Uribe?

— Hasta allá no alcancé porque ella y el rey me convidaron pa irnos a cazar hipopótamos en la hacienda Nápoles y yo preferí despertar.

— Mirá Tola ese grafitis: “Cómo será de baquiano Uribe que con el asilo a María del Pilar Hurtado violó también la constitución de Panamá”.

SEMANA

| | |
|---|---|
| <p>El pasado en presente</p> <p>Vladimir Baza 2014</p> | <p>Voto finish; usted decide</p> <p>Vladimir Baza 2014</p> |
| <p>HD: cables cruzados</p> <p>Vladimir Baza 2014</p> | <p>Santuario Presidencial</p> <p>Vladimir Baza 2014</p> |
| <p>Viadomania vuelve y le pregunta a Óscar Iván Zuluaga: ¿Era o no era usted el del video divulgado por esta revista? [Pregunta simple para respuesta simple].</p> | |

NO QUIERO SER SANTISTA, PERO ME TOCA
Daniel Samper Ospina

El uribismo nos unió. No sabía que fuéramos tantos los comunistas ateos.

Cuando supe que la segunda vuelta electoral estaba entre Óscar Iván Zuluaga y Juan Manuel Santos, invité a Álvaro Uribe a Las Acacias con el ánimo de emborracharlo: quería que el expresidente bebiera hasta que se le saliera el diablo, y que fuera el diablo mismo quien me ayudara a elegir. Me senté en la mejor mesa. Pedí uchivas, trozos de coco, media de aguardiente. Y le marqué:

–Venite Álvaro – le dije–. Acá te espero.

Una hora después, el expresidente llegó hasta la entrada del restaurante, se emboló los zapatos y se largó envuelto en una nube de periodistas. He debido imaginarlo. Las Acacias es una institución en la oferta gastronómica de Bogotá. Y ya sabemos lo que a Uribe le importan las instituciones. La próxima vez lo cito en un lugar que le merezca respeto: no digo la Fiscalía. Pero sí La Margarita del 8.

Hay varios asuntos que jamás podré perdonarle a Uribe. El peor es que por su culpa me volví santista.

Sí. Como suena. Lo digo en voz alta y me impresiono: voy a votar por Santos. No es fácil reconocerlo, pero uno debe aceptarse tal y como es.

Me duele porque hasta la fecha fui una persona de bien; un ciudadano decente dispuesto a votar por Mockus, por Fajardo y por cuanto político limpio y lateral surgiera. Y no es fácil reconocermelo convertido en este elector fruncido que reza todas las noches para que a Rafael Pardo no lo confundan con Rodrigo cuando reparte volantes en Unicentro, y ora para que a David Luna alguien lo reconozca en TransMilenio: ¿en qué momento sucedió todo? ¿Desde cuándo hago fuerza al lado de Roy, de Armandito Benedetti?

Votaré por Santos. Suena horrible, pero es así. Y cruzo los dedos para que salga a flote lo peor de él, para que fluya su maldad y pueda derrotar al Mussolini antioqueño.

Y no lo digo por temor. Cuento con pocos, pero influyentes amigos dentro del Centro Democrático que abogarán por mí en el “juicio implacable” advertido por mi maestro José Obdulio. El 8 de agosto, el uribismo abrirá una corte pública en Corferias presidida por María Fernanda Cabal para arrasarse con “el comunismo ateo”, y mis influencias van a interceder para que me asignen una buena pesebrera en las caballerizas de Usaquén; me pongan electrodos únicamente de la cintura para arriba y me suministren algodones cuando, en la celda de al lado, Ramiro Bejarano entone la canción Rasguñan las piedras.

Pero pienso en los demás y me duele por ellos. No quiero sonar fatalista. Sé que un regreso de Uribe al poder tendría aspectos positivos, como los falsos ídem. Que María Fernanda Cabal sería ministra de Cultura; el hacker Sepúlveda, de Comunicaciones; Pachito, de Educación y Energía, porque los fusionará, y Rito Alejo del Río negociador de paz.

Pero me conozco a mi gente, y ya me veo a Dago García inspirándose en el régimen uribista para filmar la versión colombiana de La Noche de los lápices. Y eso no lo podemos permitir.

Heme, pues, convertido al santismo. Heme acá prendiéndole velas a Ñoño Elías para que salve el Estado de Derecho. Integro esta insólita mezcla de oligarcas bogotanos, políticos tradicionales e intelectuales de izquierda, que, contra sus propios deseos, apoyan al presidente candidato. El uribismo nos unió. No sabía que fuéramos tantos los comunistas ateos.

Víctima de este híbrido increíble, a veces no sé si ponerme un pantalón color pastel, como la gente de Anapoima, o repartir tamales, como los políticos de Sucre. O si ponerme un pantalón color tamal. Y repartir pastel. Pero estoy listo a enfundarme en una chaqueta de paracaidista, como la del bodyman, y treparme a la gran tarima nacional para levantar los brazos con Yahir Acuña y Mockus, Vargas Lleras y Petro, Carlos Urrutia y Clara López. Eso somos. En eso me convertí. A veces sueño que ganamos y que me abrazo a Roberto Gerlein, los dos con los pantalones hasta las tetillas, en medio de una lluvia de confeti. Qué triste es todo.

Aspiro a que esta pesadilla cese pronto. No soporto un nuevo debate en el que Santos responda que su último gesto de amor fue cuando le tocó abrazar a la mamá de un policía, mientras Zuluaga pide que le repitan la pregunta. No soporto, en general, un debate más: en el primero de RCN había cuatro periodistas y cinco candidatos: nueve personas. ¿Iban a bailar? ¿No es preferible que los periodistas se sienten de espaldas y se volteen cuando les guste la respuesta del candidato? O al revés: ¿no es preferible hacer de cada debate un reality para que los candidatos elijan al mejor presentador de Colombia? No podría participar Ricostilla Calero porque es el telonero oficial de Santos. Se prestaría para comentarios. Tampoco Jairo Alonso, porque se peina con blower, como el esposo de Marta Lucía Ramírez, y también se prestaría para comentarios. Ni Virginia Vallejo, en fin, porque también se prestaría para comentarios. La idea, de todos modos, es que al final elijan a Luis Carlos Vélez como presidente de la República para que figure menos. Aquí dejo la inquietud.

Así es la vida. Votaré por Santos para atajar a Uribe. Y en caso de derrota ahogaré penas en Las Acacias. Pediré media de aguardiente y uchucas, porque ya con Uribe en el poder sobraré el coco.



EL TIEMPO



CONFIDENCIALES

JUAN PAZ

CAMBIO

Censurada en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez

EL ESPECTADOR

ALTO TURMEQUE

Realismo mágico

Esta semana, los transeúntes de Ciudad de México se sorprendieron con un vagón del metro pintado con la imagen juguetona del escritor colombiano Gabriel García Márquez. Algunos ciudadanos mexicanos preguntaron si el tren que llevaba en su vagón la imagen de Gabo iba rumbo a Macondo. El mismo homenaje sobre rieles habían recibido los poetas Octavio Paz y Juan Gelman.

En campaña

La esposa de Juan Manuel Santos, María Clemencia, acompañó a su esposo durante los intensos recorridos por Bogotá para capitalizar el respaldo de Clara López Obregón. Lo curioso de sus jornadas fue que después de convencer a cada votante le impuso el prendedor blanco de la paloma de la paz y le hizo la aclaración: “No se preocupe, que en esta campaña no chuzamos”.

Explicaciones no pedidas...

La otra anécdota con la palomita es que luego de que el hijo del jefe de Estado, Martín Santos, se encontró en Bogotá con Radamel Falcao García y le regaló el prendedor, todos los jugadores de la selección Colombia aclararon a través de las redes sociales que ese gesto no tenía nada que ver con su posición política. Nadie entendió por qué lo hicieron, si el goleador ya había hecho la aclaración. Alguien cercano al equipo dijo desde Argentina que ojalá esta semana los futbolistas estén más pendientes de su partido contra Grecia en el Mundial que de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales.

Efecto Nairo

Por el triunfo de Nairo Quintana en el Giro de Italia no sólo se multiplicó la fabricación y venta de ruanas rosadas en Cómbita y Nobsa, Boyacá, así como la de maglias rosas en las fábricas de ropa deportiva, sino que en la desesperación por captar el favor de los votantes indecisos, los candidatos presidenciales Óscar Iván Zuluaga y Juan Manuel Santos están usando camisetas rosa en sus giras, porque los asesores les advirtieron que es un color que en este momento puede acercarlos psicológicamente de una manera positiva a los colombianos.

Pedaleando

El domingo pasado en Cómbita causó curiosidad ver a Santos sentado junto al exciclista Fabio Parra viendo la coronación de Nairo, pues aunque el excampeón es un declarado militante de Cambio Radical y admirador de Germán Vargas Lleras, luego de quemarse como candidato al Concejo de Bogotá y a la Cámara de Representantes por ese movimiento había prometido no meterse más en política. El hijo ilustre de Sogamoso prefirió retomar, como administrador de Empresas de la Universidad Externado, la producción de plásticos para equipos de ciclismo, pero ahora se dice que prometió ayudar al presidente a que sea reelegido. ¿La tercera será la vencida?

Ayudita a la paz

En medio de tanta susceptibilidad, el viernes hubo rumores sobre si el evento al que convocó el martes 10 de junio el PNUD en su sede en Bogotá puede ser interpretado como favorable a Santos. Ese día se presentará a los medios de comunicación el estudio “Qué gana Colombia con la paz” y estarán presentes Fabrizio Hochschild, coordinador de la ONU en Colombia y representante del PNUD; Mónica de Greiff, presidenta de la Cámara de Comercio de Bogotá, y Rosario Córdoba, presidenta del Consejo Privado de Competitividad. Bruce Mac Master, presidente de la Andi, no había confirmado.

Peláez y compañía

El periodista deportivo más emblemático y reconocido de Colombia, Hernán Peláez, regresa a la TV después de nueve años de ausencia y lo hace de la mano de Win Sports. Peláez compartirá set con Iván Mejía, César Augusto Londoño y Hugo Illera en La Polémica Mundial, el nuevo programa diario del canal deportivo durante Brasil 2014. En total se invirtieron más de US\$2 millones en la producción que harán desde Brasil durante el Mundial y también se contrató a los técnicos Juan Carlos Osorio y Juan Manuel Lillo para los análisis de cada partido.

Métrica política

En Cuba, a la mesa de negociaciones de Gobierno y Farc llegó un mensaje de apoyo de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad que dice: "Los poetas del mundo reunidos en el XVII Festival de Poesía de La Habana expresamos nuestra preocupación por el futuro de la paz de Colombia. Hemos escuchado con asombro que uno de los candidatos a la Presidencia ha afirmado que, si gana la contienda electoral, su primer acto de gobierno sería suspender los diálogos... Hacemos votos para que los diálogos de paz, continúen por buen camino y que la solución esperada por el pueblo de Colombia y por toda la región, sea política. Este país, como lo dijo García Márquez, merece una segunda oportunidad sobre la tierra". Firmaron, entre muchos, Mahnaz Badihian (Irán), Patricia Ariza (Colombia), Yuri Zambrano (México), Roberto Arizmendi (México), Celeste Alba Iris (México), Gloria Chavatal (Colombia), Fernando Rendón (Colombia), José Alfredo Guzmán (Colombia), Carlos Satizábal (Colombia), Pablo Armando Fernández (Cuba), Ómar González (Cuba), Waldo Leyva (Cuba), Roberto Manzano (Cuba), Álex Pausides (Cuba), Alberto Marrero (Cuba) y Aitana Alberti León (España).

SEMANA

CONFIDENCIALES

Cambian las proporciones

Alfredo Molano escribió un artículo sobre el origen de las Farc con motivo de los 50 años de esa organización guerrillera. Lo interesante es que antes de que se convirtiera en las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, cuando eran simplemente guerrilleros liberales, el grupo insurgente contaba con más hombres que el Ejército colombiano. Manuel Marulanda en ese momento controlaba la guerrilla del Llano que tendría unos 3.000 hombres, las del sur del Tolima, con 6.000 y las de Cundinamarca y Antioquia, con 12.000 para un total de 21.000. Mientras tanto, el Ejército tenía apenas 15.000 soldados. Hoy esa proporción ha cambiado bastante. Las Farc cuenta con cerca de 7.000 miembros y las Fuerzas Militares se acercan al medio millón.

¡Va a estar buena!

Por estos días solo se habla de candidatos a la Presidencia. Sin embargo, tan pronto quede definido este episodio van a tomar fuerza las especulaciones sobre la Alcaldía de Bogotá. Si Gustavo Petro se queda hasta el final, la elección sería en octubre de 2015. Se anticipa que será un enfrentamiento de pesos pesados como no se ha visto en muchos años. Clara López seguramente se lanzará, también Pacho Santos, y el gallo tapado del liberalismo podría ser Rafael Pardo. También habría candidato del petrismo, que podría ser Carlos Vicente de Roux. Si es así la de Bogotá sería tan apasionante como cualquier elección presidencial.

Jaque al rey

Históricamente las abdicaciones de los reyes y de los papas eran eventos que sucedían una vez cada medio siglo. Eso parece que ha cambiado en los tiempos modernos. En los últimos 14 meses se ha presentado un récord en estas: tres reyes y un papa. La primera fue la reina Beatriz de Holanda, en abril de 2013, quien lo hizo a favor de su hijo Guillermo y su esposa argentina Máxima. Le siguió Alberto II de Bélgica quien renunció al trono en julio de ese año, y la semana pasada lo hizo también el rey Juan Carlos de España. El papa Benedicto XVI, en un hecho histórico, abdicó a principios del año pasado y fue reemplazado por el argentino Francisco.

No son iguales

Por la sentencia de la Corte Constitucional sobre la Ley de Garantías el presidente de la República tiene derecho de gastar bastante menos dinero en las elecciones que los otros candidatos. Las cifras son las siguientes: para primera vuelta el tope para Juan Manuel Santos era de 13.552.953.683 pesos, y para los demás candidatos era de 20.309.227.598 pesos. En la segunda vuelta el tope para ambos es de 9.499.285.340 pesos, de los cuales la mayoría proviene de financiación estatal.

Muchos desconocidos

Y hablando del papa Francisco, acaba de ser elegido como una de las cinco personas más influyentes del mundo. según la prestigiosa revista norteamericana Prospect. Lo curioso es que los otros cuatro son algo desconocidos. El número uno es Amartya Sen, un economista y filósofo indio ganador del Premio Nobel en 1998 por sus teorías sobre la economía del bienestar. El segundo es Raghuram Rajan, otro economista, presidente del Banco Central de India, que predijo la crisis financiera de 2008. La tercera es Arundhati Roy, una escritora también india y el cuarto es Mao Yushi, un economista chino muy crítico del neo-maoísmo. Y de quinto lugar quedó el papa Francisco, quien según la publicación ha transformado la Iglesia.

Homenaje en Nueva York

Fue todo un éxito el evento que organizó la embajadora de Colombia en las Naciones Unidas en Nueva York, María Emma Mejía, en honor a Gabriel García Márquez. Además del secretario general de la ONU, Ban Ki Moon, concurren 70 embajadores de países de todo el mundo. Cada uno de ellos leyó un fragmento de la obra del nobel colombiano y, Ban Ki-Moon incluso declamó unos párrafos de Cien años de soledad en coreano. El momento más importante llegó cuando se anunció que el alcalde de Nueva York, Bill de Blasio, declaró el 5 de junio de 2014 el día de Gabriel García Márquez. También asistieron los escritores Héctor Aguilar, Ángeles Mastretta y Juan Gabriel Vásquez, su biógrafo Gerald Martin y su gran amigo, Jaime Abello.

Mucho para repartir

Nunca antes la suma de los votos de los candidatos que no pasaron a segunda vuelta había sido tan alta: el 40 por ciento. En otras ocasiones, como la primera vuelta de Serpa y Pastrana, esta cifra fue del 30 por ciento y luego, en la de Samper y Pastrana, del 10. El 40 por ciento que se va a repartir en el mano a mano entre Zuluaga y Santos, significa que el próximo domingo se va a tratar prácticamente de una nueva elección.

El futuro del carbón

El presidente de Estados Unidos Barack Obama anunció la reforma energética más ambiciosa emprendida por ese país. Se trata del drástico programa para disminuir las emisiones de dióxido de carbono. Estados Unidos tiene una de las mayores reservas de carbón del planeta y es el segundo consumidor del mineral, después de China. Además, este país, con el 5 por ciento de la población global, consume el 25 por ciento de la energía mundial. El CO2 que producen las plantas de energía estadounidenses. La decisión que busca detener los graves efectos del cambio climático, generó una gran polémica a nivel mundial por su impacto en la industria carbonífera.

Así van las vías 4G

Arrancó en forma el programa de cuarta generación de concesiones viales para construir cerca de 40 proyectos por 47 billones de pesos: *Bolombolo – La Pintada- Primavera, Girardot-Honda- Puerto Salgar, Camilo C y Bolombolo (Antioquia)*, La Agencia Nacional de Infraestructura (ANI) ya recibió propuestas para las siguientes vías: Perimetral Oriente de Cundinamarca; Cartagena- Barranquilla y Circunvalar de la Prosperidad; La Conexión Pacífico 3 (tramos La Pintada-La Felisa-Tres Puertas-La Virginia).

500 millones

De dólares es, según la Fiscalía, el valor de la fortuna de la empresaria del chance Enilce López, alias La Gata. Esta abarca 644 propiedades presuntamente adquiridas en parte mediante dineros de narcotraficantes y paramilitares.

EL TIEMPO

EN SECRETO

El efusivo encuentro de Obama y la reina Máxima

Al presidente Barack Obama se le vio muy histriónico en su charla con la reina Máxima, de los Países Bajos, durante la conmemoración 70 del desembarco en Normandía de los aliados en la Segunda Guerra Mundial. Al acto, realizado el viernes en Francia, asistieron unos 20 jefes de Estado.

Uribe, intenso, puerta a puerta

No obstante la ventaja de su candidato Óscar Iván Zuluaga sobre el candidato-presidente, Juan Manuel Santos, en primera vuelta, el expresidente Álvaro Uribe intensificó su trabajo por barrios y veredas, la última semana. A Uribe lo han visto en proselitismo puerta a puerta, desde las primeras horas de la madrugada, en distintos lugares del país. El 'caseo', como se llama esta actividad, es una de las cosas que más le gustan al exmandatario. Su agenda está repleta de giras hasta el próximo domingo.

Rafael Pardo se jubila

Rafael Pardo, quien salió del Ministerio de Trabajo para ayudar en la campaña de reelección del presidente Juan Manuel Santos, comenzó a tramitar esta semana su jubilación. La mesada del exministro será de \$ 15'400.000 mensuales, pues se le aplicará el tope que fijó la Corte Constitucional.

Gina y Mauricio, preparadores de Santos

Gina Parody y Mauricio Rodríguez han liderado la preparación del candidato-presidente, Juan M. Santos, para los debates de televisión. Santos se ha sometido a un intenso fogueo de preguntas, muchos expertos han sido consultados y se han examinado las críticas de sus opositores con detalle.

'Hacker' quiere declararse como un preso político

Andrés Sepúlveda, el 'hacker' que trabajaba para la campaña del candidato Óscar Iván Zuluaga, está considerando la posibilidad de declararse preso político. Sepúlveda se encuentra preso acusado de espiar los equipos negociadores del proceso de paz de La Habana, inclusive al propio presidente Santos.

En sus marcas

Hennes & Mauritz (H&M) –cadena de ropa sueca–, Walmart, Starbucks e Ikea –tienda también sueca, pero que vende muebles y artículos para el hogar– son las cuatro grandes marcas del comercio mundial al por menor que restan por ingresar a Colombia. Todas registraron ya los dominios com.co, lo que habla de su posible aterrizaje. Starbucks sí confirmó ya que abrirá su primer local en julio en inmediaciones del parque de la 93, en Bogotá.

Colombia, caso exitoso

David Kilcullen, considerado uno de los estrategas en contrainsurgencia más destacados del mundo, llegará a Colombia este lunes, invitado por el Ministerio de Defensa, con el fin de presentar a Colombia como uno de los casos de éxito en la lucha contra actores armados ilegales en el Diálogo Tswalu, que se realizará en octubre próximo, en África. Kilcullen visitará cerca de seis guarniciones militares y se reunirá con integrantes de la cúpula de las Fuerzas Armadas.

Zuluaga no designaría a Uribe en cargo alguno

Óscar Iván Zuluaga aseguró que si es elegido presidente no designará al expresidente Álvaro Uribe en cargo público alguno. Zuluaga, por el contrario, afirmó, en tono muy seguro, que Uribe se posesionará como senador de la República. La afirmación categórica del candidato presidencial desvirtúa, por lo demás, versiones de los últimos días que decían que Uribe no se posesionaría el 20 de julio en su curul.

Acuña, a la Gobernación

El representante a la Cámara por Sucre Yahir Acuña, quien en marzo pasado fue re- elegido con una de las mayores votaciones de la Costa, confirmó que renunciará a su curul en

diciembre para ir por la Gobernación de su departamento. Esta última jugada le permitirá quedarse con dos de las tres curules de Sucre en la Cámara.

En el Congreso reina la soledad

La tensión por la estrecha diferencia que sugieren las encuestas entre los candidatos presidenciales, Juan Manuel Santos y Óscar Iván Zuluaga, precipitó el fin de la legislatura que concluye este 20 de junio. Como los congresistas se replegaron a sus zonas a conseguir votos, no habrá sesiones esta semana y algunos ya tienen pasajes para ir al Mundial de Fútbol. Eso implicó que no habrá ley de salud, como de todas maneras se advertía. Todo quedará en manos del nuevo Congreso, que llega el 20 de julio.

TELEFONO ROSA

En 'Alo'

Luego de su paso por México, en donde grabó 'La Teniente', la actriz María Fernanda Yepes aterrizó en Miami para actuar en la serie 'Sangre en el diván', con un personaje muy dramático. La antioqueña pasa por el mejor momento de su vida, pues se reencontró con su exnovio, el chileno Matías Novoa, y decidieron intentarlo de nuevo. Estrenando 'look punk' y recorriendo sus calles favoritas en Miami, la veremos en la 'Aló' que circula esta semana.

Concurso, ópera y Gabo

La Ópera de Washington, una de las más importantes de Estados Unidos, estrenará en septiembre 'Florenza en el Amazonas', ópera inspirada en la obra del fallecido nobel Gabriel García Márquez. Compuesta por el mexicano Daniel Catán, es además la primera ópera que cantará en español esta prestigiosa compañía. El miércoles se hará su lanzamiento oficial con una recepción en la residencia del embajador colombiano, Luis Carlos Villegas. Pero hay más: cien mil dólares, 200 millones de pesos, recibirá quien gane la primera edición del Premio Hispanoamericano de Cuento en homenaje a Gabo, promovido por la Biblioteca Nacional. El 30 de junio se cierran las inscripciones y en noviembre, en los días de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, se conocerá el ganador. Ya hay muchas propuestas locales y de España, Venezuela, México y Argentina.

En ¡Hola!, de príncipes y reyes

La revista '¡Hola!' hace en el número que circula esta semana un memorable recorrido por la vida del rey de España, don Juan Carlos, desde el día de su ascenso hasta hoy, cuando ha abdicado en favor de su hijo, el príncipe de Asturias. Y, por supuesto, está la historia de los próximos monarcas, Felipe y Letizia. ¡Hola, completísima!

La vocera de las Nobel

El grupo de mujeres ganadoras del Premio Nobel de Paz escogió como su vocera durante el lanzamiento de la campaña mundial contra la violencia sexual, que se realizará la próxima semana en Londres, a la periodista Jineth Bedoya, que abanderará en el país la campaña 'No es hora de callar'. Jineth estará rodeada de Rigoberta Menchú, de Guatemala; Mairead Maguire, de Irlanda; Jody Williams, de EE.UU., Shirin Ebadi, de Irán; Leymah Gbowee, de Liberia, y Tawakkol Karman, de Yemen.

Colombia, como caso de éxito

David Kilcullen, reconocido experto en contrainsurgencia, llegará este lunes a Colombia, invitado por el Ministerio de Defensa, para hacer una gira por las seis más grandes unidades militares. La visita será un aporte esencial para un libro que presentará a Colombia como caso de éxito en la lucha contra actores armados ilegales. Este será llevado al Diálogo Tswalu, que se desarrollará en octubre en África.

'Dorothy', derroche de imaginación

Vestuario cinematográfico, caracterizaciones con maquillaje de alto nivel, vuelos de actores y cambios de escenografía activados a control remoto, escenas de aventura generadas con texturas y volúmenes impresionantes, todo esto y mucho más tendrá 'Dorothy y el anillo de la imaginación', el musical que se estrenará pronto en el Teatro Colsubsidio. Contará con artistas de la talla de Adriana Botina, Camilo Cifuentes, Juan Sebastián Quintero, Karoll Márquez y

José Manuel Ospina, en compañía de Lamberto García, coreógrafo español que ganó el premio Broadway World por el musical Shrek de Dreamworks.

Cantante y gestor

El tenor Mateo Blanco está haciendo una destacada carrera no solo en la ópera sino como gestor cultural y promotor del arte hispanoamericano en la Florida. Por eso le hicieron un reconocimiento en Orlando esta semana.

A toda

Especial TV, 60 años

A partir de mañana y en cuatro entregas, los lectores de EL TIEMPO podrán disfrutar de un especial sobre los 60 años de la TV, que se cumplirán el viernes. Servirá para recordar que los televisores empezaron a popularizarse porque el gobierno del general Rojas Pinilla autorizó una importación masiva de aparatos para que la gente los adquiriera a bajas cuotas con préstamos del Banco Popular.

Todo en la cartera

En su exposición 'Sujetoalobjeto', que está en Lalocalidad, en Usaquén, la artista Ana María Devis muestra lo oculto de Anamarta de Pizarro, la jefa del Teatro Nacional. Ella es una de las 12 modelos de un ejercicio que descubre en una cartera recuerdos, miedos, deseos, fetiches, etc. Entre los hallazgos hay unas misteriosas piedritas que heredó de Fanny Mikey.

Pecados italianos

Quedan solo 6 días para que termine el Primer Festival Gastronómico de Puglia-Italia, que realiza el Hotel Marriott. La estrella de las preparaciones a cocina abierta es el chef Mauro Pansini. Vinos, pastas, trufas, quesos, aceites y hasta 'pizzas' y helados para 'pecar' sin arrepentimiento. Así lo promocionan.

La vida del niño Teo

El Canal 13, en su serie 'Del potrero al Maracaná', va a presentar hoy la vida de niño del goleador Teófilo Gutiérrez, a través de su abuela Aura, a quien le molía el maíz para las frituras, y de su primer entrenador. Fueron incluso hasta la plaza donde Teo le ayudaba a su papá a cargar el pescado. 7:30 p. m.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

Poco futuro

No hay mucho ambiente en el Congreso para una reforma que cambie la duración de los mandatos de gobernadores y alcaldes que terminan su período el 31 de diciembre de 2015. *El Nuevo Siglo* indagó con varios senadores y representantes a la Cámara sobre una idea que ya fue ambientada por el propio presidente Santos, quien se mostró partidario de eliminar la reelección inmediata para Jefe de Estado y no aprobarla tampoco para gobernadores y alcaldes, a cambio de aumentar el período de cuatro a seis años. El Presidente, eso sí, aclaró que esta reforma, de aprobarse en el Congreso, no lo cobijaría a él como actual mandatario.

Nuevo mapa

"... Hay un nuevo mapa político que no solo tendrá que reflejarse en la conformación de las bancadas en el Congreso que se posesiona en julio, sino que también está jugando duro en la campaña presidencial... Pero donde más se va a sentir es en la campaña de las elecciones regionales de octubre del próximo año, pues es claro que los nuevos caciques y barones electorales tendrán la mira puesta en hacerse a las alcaldías y gobernaciones de sus respectivos fortines... Le puedo dar como mínimo diez nombres de gobernadores y alcaldes de ciudades capitales cuyos padrinos en el Congreso se quemaron o fueron superados por nuevos jefes políticos... Por eso es claro que si hay ampliación de períodos, no va a cobijar a los actuales mandatarios departamentales y municipales... A eso póngale la firma", afirmó uno de los más curtidos senadores de La U, que pidió la reserva de su nombre.

Nada de nada...

Otros parlamentarios fueron más allá. Por ejemplo, un representante a la Cámara por Bogotá indicó que el caso del alcalde capitalino Gustavo Petro es una piedra en el camino para todos los impulsores ya sea de aprobar la ampliación de períodos o, insistir por décima quinta ocasión en los últimos años, en una reforma que permita la reelección consecutiva de los gobernadores y los alcaldes. "... Aquí hay mucho congresista entrante y saliente al que le suena la idea de ampliar los períodos, pero muy pocos quieren que una reforma así cobije a Petro, no sólo por los problemas en Bogotá sino porque lo dejaría en 2017 terminando gobierno y a las puertas de una eventual candidatura presidencial para 2018", aclaró uno de los parlamentarios capitalinos.

No pero sí

Las versiones y análisis que vienen circulando en torno de que debería existir en Colombia una norma que permita revocar el período de los magistrados de las altas cortes, sobre todo después de los graves escándalos en que varios de ellos se han visto envueltos en los últimos años, ya impactaron a los sectores que vienen trabajando en el borrador de una nueva reforma a la justicia. Trascendió que algunos de los juristas y expertos que vienen analizando el tema consideran que sería desinstitucionalizadora una norma que permitiera revocar a los magistrados, pero que sí debe avanzarse en quitarle al Congreso la investigación y juzgamientos de los integrantes de las altas cortes y dejar esa función en una nueva instancia o, incluso, en una delegada especial de la Fiscalía General. Veá pues.

DINERO

CONFIDENCIAS

Entre los más visitados

El Parque Recreativo Piscilago, de Colsubsidio, ubicado en Girardot, Cundinamarca, ha entrado en la lista de los más visitados del mundo. Así lo acaba de revelar el más reciente informe de asistencia global publicado por la Themed Entertainment Association (TEA), agremiación que aglutina a los grandes parques de atracciones y temáticos del mundo. En la categoría de parques acuáticos, Piscilago ocupó el puesto 14 a nivel mundial, con 1'035.000 turistas, cifra que a su vez lo ubica como el segundo en Latinoamérica, superando a parques importantes de Indonesia, Japón y Corea, así como de México y Brasil, respectivamente. El Parque Recreativo y Zoológico Piscilago de Colsubsidio, ubicado en el kilómetro 105 de la vía Bogotá-Girardot, ya cumple 30 años de haber abierto sus puertas al público. Lo han visitado aproximadamente 20 millones de personas y se espera que este año sea visitado por 1'200.000 más.

A Uber le saldrá competencia

El gremio de los taxis amarillos está estudiando seriamente la posibilidad de lanzar un servicio de lujo como el que ofrece Uber con valores agregados para sus usuarios como agua y chicles y que únicamente se paga con tarjeta de crédito. Después de la polémica que se desató el mes pasado, cuando los taxistas protestaron en Bogotá y exigieron la salida del mercado nacional de la aplicación estadounidense, ahora están evaluando cómo sería la operación de este servicio versión colombiana. Amanecerá y veremos con qué va a salir el gremio.

Peajes a medias

Al menos 11 peajes en todo el país operarán de manera restringida por varios trabajos que se realizarán en materia de mantenimiento. El Invías fijó como fecha máxima hasta el 18 de junio la culminación de las obras para reiniciar la operación del 100% de dichas estaciones. Los departamentos afectados son Huila, Santander, Cundinamarca, Atlántico, Sucre, Antioquia y Boyacá.

Echando raíces

La multinacional alemana Henkel lanzará la próxima semana en Bogotá sus dos marcas líderes en el sector de la construcción: Fester y Thomsit, las cuales están en el mercado mundial desde hace más de 60 años. La compañía con presencia en 125 países ha participado en importantes complejos arquitectónicos como La Casa de Ópera de Sídney, la Biblioteca Central de Seattle y el Estadio "Da Luz" en Lisboa, entre otros. En Colombia Henkel opera en tres áreas de negocios: detergentes & cuidado del Hogar, cosmética, y tecnologías adhesivas.

La isla del encanto

Puerto Rico fue escogida como la favorita de las islas dentro de los Estados Unidos, según los lectores del USA Today. El artículo en que se anuncia el resultado de este reconocimiento menciona que Puerto Rico es un destino tropical que le brinda al viajero una experiencia exótica sin tener que realizar los trámites de un vuelo internacional, combinado con la belleza de la Isla, su música, gastronomía y la riqueza de su herencia cultural. Las 10 mejores islas escogidas por los lectores del USA Today, en el orden final son: 1. Puerto Rico 2. Mackinac, Mich. 3. Whidbey Island, Wash. 4. Mount Desert, Maine 5. Amelia Island, Fla. 6. Assateague Island, Va. / Md. 7. Dauphin Island, Ala. 8. Kauai, Hawaii 9. Block Island, R.I. 10. Hilton Head, S.C.

Presencia isleña

Beer Station abrió un nuevo lugar en la Isla de San Andrés, el cual generará 20 empleos directos y más de 100 indirectos. La oferta de la carta de bebidas, que también estarán disponibles para consumo en el lugar y en la playa, está encabezada por una variedad de cervezas nacionales e importadas, todo tipo de licores, variedad de cocteles con y sin alcohol, otras bebidas. Por la apertura, Beer Station estará ofreciendo precios y ofertas exclusivas para la isla de San Andrés. El horario de atención es todos los días, de 12.00 p.m. a 1.00 a.m. Los viernes y sábados hasta las 3.00 a.m. Beer Station nació hace 10 años en Bogotá. Actualmente cuenta con 10 puntos en Colombia ubicados y distribuidos en Bogotá (4), Chía (2), Bucaramanga (1), Barranquilla (1), Cartagena (1) y San Andrés (1).

EL REVERBERO DE JUAN PAZ

Publicación exclusiva de El Centinela News

Dividida cúpula del Sindicato Antioqueño

Quienes conocen el alma del empresariado Antioqueño reconocen que por primera vez en muchas campañas políticas, el Sindicato se encuentra dividido en estas elecciones presidenciales. El Reverbero de Juan Paz les cuenta que hay dos bloques: Uno moderado, más equilibrado, con una leve tendencia hacia Oscar Iván Zuluaga. Así se muestran David Bojanini, José Alberto Vélez y Gonzalo Pérez. Y el otro más radical, santista declarado, conformado por Nicanor Restrepo, cuyo santismo raya con el odio hacia Uribe, Ricardo Sierra y Juan Manuel del Corral. Inclusive algunos industriales que no hacen parte del Sindicato o Grupo Empresarial Antioqueño, GEA, afirman que “la polarización les llegó a los empresarios, a esos...”

Tan es así, que la misma fuente le recordó a El Reverbero que hace algunos meses el mismo Manuel Santiago Mejía, el más respetado y acatado de todos, había guardado una analítica y prudencial distancia en el tema de Santos y Uribe, para no polarizar más al país y que por eso había buscado la candidatura de Luis Alberto Moreno el presidente del BID. Y que incluso estaba dispuesto a viajar a Washington con mil empresarios en tres aviones con la silla 1ª vacía para traerse en ella al aspirante presidencial...Por eso Manuel Santiago optó por la figura de Marta Lucía Ramírez, carta clave ahora para definir la Presidencia de la República.

El regaño de Bojanini

A propósito del Sindicato, hace algunos días hubo un almuerzo en un conocido restaurante de la ciudad, con la presencia de importantes empresarios, entre ellos varios destacados de la cúpula del Sindicato Antioqueño, como David Bojanini, José Alberto Vélez, Gonzalo Pérez, Ricardo Sierra y Juan Manuel del Corral, entre otros. Había unas doce personas. Aunque habían advertido no hablar de política, inevitablemente cayeron en el tema. – ¿Quién es el hombre fuerte de Santos en Antioquia?, preguntó José Alberto Vélez. Y comenzaron a descartar nombres... El mismo Vélez volvió a preguntar: – ¿Quién lo recibe y lo despide en el aeropuerto? Y él mismo se respondió: – ¡Luis Pérez!

El nombre de Luis Pérez cayó en la mesa como un baldado de agua fría. Y ahí fue Troya. Una persona que se encontraba en ese almuerzo le contó a El reverbero que Bojanini cambió de colores y de inmediato dijo, mientras miraba a Ricardo Sierra y Juan Manuel del Corral: – ¿Entonces ustedes dos se han sentado a manteles en la misma mesa con Luis Pérez? ¡No hay derecho!, eso no tiene ninguna presentación, manifestó visiblemente molesto. Dijo también que era indignante. Ni Ricardo Sierra ni Juan Manuel del Corral respondieron una sola palabra.

Aunque el Sindicato Antioqueño respaldó las candidaturas de Sergio Fajardo y de Alonso Salazar a la Alcaldía de Medellín, en contra de la reelección de Luis Pérez, es la primera vez

que se conoce una voz tan destacada y respetada contra el exalcalde de Medellín. Además todo mundo sabe que Ricardo Sierra siempre ha respaldado a Salazar, inclusive en sus líos con la Procuraduría. Lógicamente que “este pequeño rifi rafe” revela qué hará el Sindicato si Luis Pérez se lanza a la Gobernación... ¿Le atraviesan otra vez a Salazar?

Pero qué paradoja: El Sindicato no quiere a Luis Pérez, y el exalcalde obviamente tampoco quiere al Sindicato. Ahora parecen supuestamente “enfocados” en un mismo propósito: la reelección del presidente Santos.

¿Por qué Bojanini no quiere a Luis Pérez?

La historia se remonta al 2001 cuando Luis Pérez llegó a la Alcaldía de Medellín. Empresas Públicas tenían el 74% o algo más de Edatel y los fondos de pensiones el 12% o algo más. Unos porcentajes parecidos que aún se mantienen. Ramiro Valencia como gerente de EPM, en esa época, permitía que los fondos de pensiones, no obstante ser minoría en Edatel, pusieran el gerente y tuvieran el control de la empresa. David Bojanini, como presidente de Protección, visitó a Luis Pérez con el mismo fin... Vale anotar que Pérez y Bojanini fueron compañeros de estudios en la Universidad de Michigan.

Bojanini le pidió al nuevo alcalde que cambiara al gerente Sergio Betancur, quien acababa de ser nombrado en el cargo. Pero Luis Pérez le respondió a Bojanini que no lo haría, porque le parecía un acto de corrupción lo que venía sucediendo en Edatel, que las minorías, que apenas tenían dos miembros en la junta, impusieran el gerente a través del tráfico de influencias. Y posteriormente intentaron cambiar los estatutos para adquirir capacidad de veto y nombrarlo por unanimidad. Pero nuevamente Pérez se les atravesó. Desde esa fecha el Sindicato le declaró la guerra a Luis Pérez. Y el alcalde tampoco se dejó manejar del Sindicato, que “controlaba” un altísimo porcentaje de las cuentas del municipio, las cuales fueron repartidas con más equilibrio.

Fajardo sí les ayudó...

Luego llegó Sergio Fajardo a la Alcaldía, quien facilitó el cambio de los estatutos de Edatel. Desde entonces las minorías en esta empresa tienen capacidad de veto para imponer el gerente. Es más, cuando EPM solicitó al BID un préstamo para Porce III, la única tacha que hizo esa entidad crediticia era que en la filial Edatel se hubieran cambiado los estatutos para permitir que las minorías controlaran una empresa. Esa reforma se mantiene aún vigente en Edatel. Y el resto de la historia de Fajardo con el Sindicato lo conocen los lectores de El Reverbero con pelos y señales. Allí no hay una relación de transparencia, sino una telaraña de intereses económicos, políticos y personales. Aún por encima de la ética.

Aunque el exalcalde Luis Pérez se negó a hablar sobre este tema, El Reverbero de Juan Paz les informa que las fuentes de esta información están dispuestas a sostenerse donde sea, como sea y a la hora que sea...

¿Negociando la doctrina militar?

En menos de 24 horas las Farc rectificaron al Gobierno. Jesús Emilio Carvajalino, alias “Andrés París”, dijo el miércoles desde La Habana que “nosotros sí estamos exigiendo un cambio de la doctrina militar y de la seguridad y de defensa”, aseveró. Dijo que son evidentes “las diferencias de concepción” que hay en las conversaciones de La Habana. Las Farc “han exigido en múltiples documentos que es muy difícil llegar a un acuerdo final del conflicto sin que los colombianos reciban con alivio que ha sido tocado y visto y trabajado” los asuntos “de las concepciones de la seguridad” que “son de factura norteamericana”.

Y como para que no quedara la menor duda, añadió: “Todavía no hemos llegado al punto en que se ha hablado de la disminución o de la desaparición de ninguna de las dos fuerzas, seguramente que habrá un momento en que habrá que hablar de eso...” El martes Humberto de la Calle, les dijo a los colombianos que no se dejen confundir por las “mentiras” y campañas de desinformación contra el proceso de paz, y dijo que los diálogos no pretenden negociar la doctrina de las Fuerzas Armadas o la Policía. Es la primera vez que las Farc contradicen públicamente al Gobierno en el tema de las FF.AA. Y los generales ® Jorge Enrique Mora y Oscar Naranjo, callados... ¿Qué tal?

Las mismas políticas de Maduro

El Ministerio de la Defensa les acaba de imponer a todos los miembros del Ejército una censura y un veto a la libertad de expresión. A partir de la fecha tienen que cancelar todas las redes sociales: el twitter, Facebook, instagram, blogs y youtube. ¿Eso significa que tampoco

pueden recibir información? Cualquier parecido con el gobierno de Nicolás Maduro es pura coincidencia.

¿El heredero de J. J. Rendón? (video) ¹

Lo que más llama la atención de las intervenciones públicas del expresidente Gaviria, jefe de debate de la campaña del Presidente candidato, es que siempre pierde la cordura... Y hasta la razón. Vean cómo le fue con Claudia Gurisatti.

<http://youtu.be/jIbNd5xV5Us>

Lo que el país no sabe de La Habana

La firma InSight Crime, especializada en investigación y análisis sobre el crimen organizado en Latinoamérica y el Caribe, publicó en su página de internet el lunes 26 de mayo un trabajo periodístico sobre el proceso de paz que avanza en La Habana, luego de un extenso diálogo con los negociadores de las Farc. El trabajo tiene la firma de Jeremy McDermott, experto en temas militares y conflictos internos. Dice que “después de que InSight Crime visitara La Habana y hablara con los negociadores de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), pareciera que la línea de optimismo y progreso desenfrenado del Gobierno no corresponde con la realidad”.

Jeremy, con 15 años de experiencia periodística en América Latina y exoficial del ejército británico, y quien vio servicio activo en Irlanda del Norte y Bosnia y luego se volvió un corresponsal de guerra, afirma que según el Gobierno, se han resuelto tres de los seis puntos de la agenda de negociación: Política de desarrollo agrario integral, Participación política y Solución al problema de las drogas ilícitas. Y este último fue abordado con rapidez, con el fin de mostrar algún tipo de avance en este crucial punto, antes de la primera vuelta de votaciones. Pero sostiene que los otros dos temas aprobados también están lejos de estar resueltos. Parece que las cuestiones más polémicas serán discutidas más adelante.

Las Zonas de Reserva y curules aseguradas

Según el analista, hay 20 temas pendientes en los dos primeros de la agenda, según le informaron a InSight Crime los negociadores de las Farc. Dice Jeremy que “el 21 de junio de 2013 se emitió el primer informe oficial de las negociaciones, titulado “Primer informe conjunto de la Mesa de Conversaciones”, que fue poco más que un listado de buenas intenciones”. Y dice que “será necesario volver al primer punto de la agenda debido a la demanda de las FARC de crear Zonas de Reserva Campesina (ZRC). Si bien el informe de junio reconoció la importancia de este tipo de zonas, no contenía nada sobre la solicitud de las FARC de la concesión de unas 40 ZRC, que comprenderían hasta nueve millones de hectáreas, y que disfrutarían de algunos de los privilegios de los resguardos indígenas, con un cierto grado de autonomía. Putumayo ya tiene una ZRC. Sin duda las FARC pedirían más en este departamento (provincia) y en aquellos en los que tienen intereses y una presencia significativa”. Esa extensión representa casi dos veces al territorio de Antioquia.

El analista afirma que este problema, por sí solo, “podría llegar a ser un importante obstáculo para el proceso de paz. Para las FARC sería una forma de legalizar el control sobre la tierra que ya tiene, una forma de dar empleo y de proteger a sus miembros en un escenario posconflicto, y -con hasta dos millones de colombianos dentro de las zonas- una manera de asegurarse un mínimo de ocho escaños en el Congreso durante las elecciones”.

No entregarán las armas

Luego ofrece una retrospectiva de los 4.000 candidatos y simpatizantes de la UP asesinados y dice que “esta experiencia proyecta una larga sombra sobre las conversaciones y sobre cualquier escenario posconflicto. Las FARC temen ser victimizadas tan pronto dejen la relativa seguridad de sus bastiones montañosos y selváticos”. Por eso ellos dicen que “las FARC no se desarmarán inmediatamente. Los negociadores guerrilleros hablan de un período de implementación de hasta diez años, en el que conservarían sus armas para defenderse si el Gobierno no llegara a honrar los compromisos asumidos en los acuerdos”.

Y dice que “la única forma para que las FARC firmen un acuerdo de paz, y hagan la transición de una organización militar a una política, es si se les garantiza cierto grado de poder político mientras se da la transición. Sin embargo existe resistencia por parte de los opositores del proceso de paz a que los líderes de las FARC sean elegibles para cargos políticos”, y les citan “que la mayoría de los altos mandos del grupo tienen condenas por actos criminales, especialmente por crímenes contra la humanidad”.

Pero vean este punto: “Hay otras cuestiones clave que actualmente están siendo escondidas bajo la alfombra. Una de estas es la de ir a prisión. Los negociadores de las FARC fueron muy claros con respecto a esto. El tiempo en prisión es un factor decisivo. “No vamos a pasar un día, ni un solo segundo en la cárcel”, dijo un alto comandante de las FARC. Todavía no se ha completado el marco jurídico para cualquier acuerdo de paz. Un acuerdo podría ser firmado mañana, pero su aplicación sigue siendo imposible”. Y añade que “otros dos puntos potencialmente conflictivos son el tema de una Asamblea Constituyente, en lo cual las FARC insisten que es necesario para construir las condiciones de una paz duradera, y la inclusión de sus primos y aliados más pequeños del Ejército de Liberación Nacional (ELN). El presidente Santos ha prometido establecer un diálogo con el ELN, pero todavía no se ha anunciado un lugar ni una fecha de inicio concreta”.

Y para rematar, vean la frase de Timochenko: “Si quieren que entreguemos las armas, entréguennos el poder”. La FM, miércoles 4 de junio de 2014. ¿Cómo la ven?

La paz en la Asamblea

El domingo pasado el gobernador Fajardo instaló las sesiones ordinarias de la Asamblea. Llamó poderosamente la atención que Fajardo hubiera centrado su discurso en el tema de la paz. Un diputado le comentó a El Reverbero que “fue un discurso elegante, con altura, con mucha decencia... Una apología al proceso de La Habana, obviamente de respaldo al Presidente candidato”. Y claro, habló de la necesidad de acabar “con una guerra que lleva 50 años”.

En la misma línea estuvo el discurso del presidente de la Duma, Rigoberto Arroyave. Pero de su intervención dicen que “fue ordinaria, demasiada sesgada y orientada. Y aunque respetaron su posición, la mayoría de los diputados la criticaron “porque la elegancia con que el gobernador Fajardo manejó el tema, dejó a Rigoberto al desnudo”.

La Chispa de El Reverbero

- “Todos los ciudadanos, dirigentes y estamentos sociales, partidos políticos, sindicatos, empresarios y organizaciones no gubernamentales debemos respaldar al presidente Uribe que encabeza la política de Seguridad Democrática en curso, que fija un derrotero claro para enfrentar de manera decidida y efectiva a estos criminales de las FARC”. Expresidente Cesar Gaviria Trujillo. eltiempo.com Mayo 27 de 2005.
- “Hay cierta tendencia de echarle la culpa a las FARC por todo lo que pasa”. Expresidente Cesar Gaviria Trujillo con Edgar Artunduaga. Junio 4 de 2014. KienyKe.

Regresó el entusiasmo al santismo en Antioquia

En las filas de la campaña de Santos en Antioquia “se respira un nuevo aire”, según manifestó el gerente regional Augusto Posada. El concepto del representante a la Cámara es que en la primera vuelta “todo mundo se quedó quieto y no se trabajó como debía”. Posada dijo que “el ambiente es diferente y que se ve el entusiasmo de la gente en los distintos comités”. Otro vocero del santismo le dijo a El Reverbero que el principal problema es que “para la primera vuelta no mandaron plata de Bogotá ni para el transporte, pero que las cosas serán diferentes para la segunda vuelta”. Esta fuente negó cualquier división en el santismo en Antioquia. ¡Ah!, y ambos dijeron que “Santos puede perder en Antioquia, pero acortaremos considerablemente la diferencia”.

El Santa Gertrudis: Un hospital de lujo

El hospital Santa Gertrudis de Envigado es uno de los mejores de Antioquia, no solo por la calidad de sus servicios y la excelente atención a sus pacientes, sino porque financieramente no corre riesgo alguno. Desde que asumió la gerencia Juan Carlos Cañas el 1º de junio de 2010, este centro asistencial pasó de alto riesgo a una solidez económica que le garantiza su presente y su futuro, gracias al esfuerzo de todos sus directivos, empleados y trabajadores.

Vale la pena traer el ejemplo de este centro asistencial, porque el gobernador Fajardo persiste en la idea de liquidar, fusionar o privatizar los hospitales de propiedad de los municipios o del departamento. El Santa Gertrudis ofrece ahora trece especialidades, hospitalización y próximamente dará a servicio dos quirófanos y una sala de partos. El hospital es socio fundador de Hospired, que integra diez hospitales del Área Metropolitana y pertenece a la Red Metropolitana de Servicios de Salud, lo cual quiere decir que está posesionado en el medio. Una gestión clara y con perspectiva.

Gaviria con los líderes sociales

El expresidente César Gaviria estuvo el miércoles en Medellín. Presidió una reunión en el Dann Carlton con más de cien personas, entre dirigentes y líderes sociales, entre quienes estaban el concejal Luis Bernardo Vélez, el diputado Edison Muñoz, el progresista Ricardo Torres, el expersonero Jairo Herrán, el presidente del IPC Diego Herrera, la cívica Sonia Vásquez, y varios voceros de la CUT, entre otros. Le asistieron 17 concejales de Medellín. Obviamente el discurso de Gaviria giró alrededor de la paz y de lo que significa para el país perder la oportunidad de llegar a un acuerdo en La Habana.

J. Eusebio a Blu Radio

Después de año y medio de prestar sus eficientes servicios a Plaza Mayor como Director de Comunicaciones, se retira Jorge Eusebio Medina, quien asumirá la dirección regional de Blu Radio. Jota venía estudiando la propuesta desde hace algunos días. Y luego de consultarla con la almohada y analizarla con el gerente de Plaza Mayor Gabriel Jaime Rico, decidió aceptarla. Jota inicia labores en su nuevo reto este próximo lunes. Vale anotar que Jota Eusebio es un hombre de radio. Fue director de Radiosucesos RCN en Antioquia y también ha trabajado con éxito en varias entidades en comunicaciones. Es un profesional apreciado en el medio, gallardo y leal al trabajo y los amigos.

Andrés Guerra, en pie de guerra

Terminó la semana pasada el alegato de conclusiones contra el diputado Andrés Guerra, en el proceso que le sigue el Partido de la U por supuesta doble militancia. Como se recuerda, Guerra siempre ha pertenecido a la U, pero este partido cambió de estatutos por el nacimiento del Centro Democrático y el diputado quedó en la orilla cambiada. En otras palabras, la U se fue y él que quedó en lo que ahora es el Centro Democrático.

Como este proceso marcha a una velocidad inusitada, Andrés espera que le apliquen esta misma semana la máxima sanción, porque lo acusan de "falta gravísima con dolo", que puede dar expulsión inmediata que lo dejaría sin voz y sin voto en la Asamblea. Aunque tampoco descarta que la U reclame la curul, lo cual lo llevaría a interponer una acción de tutela. Pero Guerra no ve problemas en seguir su lucha política por fuera de la Asamblea por el CD, inclusive pensando en una candidatura a la Gobernación de Antioquia.

Transparentes sancionados

Con extrema cautela se mantenía reservada la noticia de la reciente sanción de la Personería de Medellín a dos exsecretarios de gobierno de Alonso Salazar, actuales asesores de la Gobernación de Antioquia, y a dos exdirectores de espacio público durante ese mismo Gobierno. Se trata de Jesús María Ramírez Cano, suspendido en el ejercicio del cargo por tres meses, Juan Felipe Palau Ángel por dos meses, César Arturo Arango Alzate, con suspensión e inhabilidad especial por tres meses, y Luis Fernando Restrepo Sánchez por un mes.

El proceso tiene que ver con la entrega del espacio público al célebre Alirio Zamora, denunciado por el concejal Bernardo Alejandro Guerra por explotar ilegalmente el corredor navideño del Río Medellín y por haber conformado un lleno en Bello para un parqueadero ilegal de tractomulas que sepultó el sector de La Gabriela, y que se llevó 85 vidas humanas en diciembre de 2010. Guerra, señaló además que Alirio Zamora cuenta con el antecedente de estar relacionado por la Fiscalía como testaferro de Mancuso en varias tierras en Córdoba.

Del anillo de Fajardo y Salazar

El fallo de la Personería de Medellín es de última instancia, y confirma básicamente que estos personajes, de la esfera de confianza más cercana de Alonso Salazar y Sergio Fajardo, entregaron a dedo la explotación comercial del Río Medellín durante varios años para la temporada navideña al señor Zamora, quien utilizaba la fachada de la corporación Corpo 70 para beneficiarse personalmente de esa jugosa gabela, la cual aprovechó para arrendar terrazas a 40 millones de pesos y mini terrazas a 20.

Queda pendiente por saber si los sancionados ya respondieron, y qué va a decir la Contraloría de Medellín, porque allí se presentó un evidente detrimento patrimonial al entregar a precio de huevo un valioso espacio público para explotación comercial, como ya lo determinó la Personería. ¡Ah! Y si su jefe Fajardo los mantendrá en el cargo. Porque no se trata de que la suspensión sea mínima, sino el problema ético que tanto cacarea el jefe del piso 12.

La Chispa de El Reverbero

- “Santos es un mentiroso profesional”. Claudia López. Crónicas RCN.
- Claudia López se adhiere a la reelección de Santos. Titular El Heraldó. Mayo 29 de 2014.

A fuego leento...

- Este es el twitter de Bernardo Alejandro Guerra sobre el manejo de la campaña de Juan Manuel Santos: “Graves ERRORES del Presidente candidato Santos continuar en la mesa de NEGOCIACIÓN en la Habana Cuba e insistir en la VENTA de ISAGEN”.
- ¿Vieron que el asesinato de cuatro policías en Saravena, Arauca, tan solo mereció una nota de menos de un minuto en el noticiero de RCN Televisión del martes? La gente comenta con cierta sorna que como su director Rodrigo Pardo anda en campaña...
- Hay un fuerte rumor en Bogotá sobre un gran distanciamiento entre la directiva del Centro Democrático que encabeza Fabio Echeverri Correa y el exministro Fabio Valencia Cossio. Nadie explica por qué... Pero cuando el río suena...
- ¿Qué tal la foto? Santos rodeado por Iván Cepeda, Clara López, Carlos Lozano, Gustavo Petro, Piedad Córdoba... Cómo los odios junta y separa a quienes nadie imaginaba sentados en una misma mesa.
- En una mesa de empresarios en un conocido restaurante de El Poblado, comentaban el jueves que la familia Gaviria y su periódico El Mundo no le hacen fuerza al tema de La Habana... Por coherencia. ¿O sea que no le trabajarán a la reelección? Los Gaviria nunca les han creído a las Farc.
- El sacrificio del gobernador Guillermo Gaviria es argumento irrefutable. Guillermo Gaviria, padre, ha sido siempre un roble en este episodio tan doloroso para su hogar y Antioquia.
- ¿No les parece que ya es hora que el gobernador Fajardo y su secretario de Infraestructura, Mauricio Valencia, le pongan la cara a la comunidad, y le expliquen tantas dudas? ¿Y que el señor Valencia cuente cómo adquirió la famosa casa?
- Hace rato que la cruzada moral de la transparencia de Fajardo perdió toda su credibilidad...
- El Fiscal General Eduardo Montealegre bajó perfil en los medios de comunicación. Pero es evidente que sigue en campaña política y persiste en filtrar información privilegiada a los medios de sus afectos.
- La pregunta sin respuesta la formuló Julito Sánchez: ¿Cómo es posible que los máximos organismos de inteligencia del Estado, terminan en una oficina en Bogotá, enredados con tres hacker?
- Los dirigentes de Alianza Verde, Pedro Nairo Vásquez, Wilson Restrepo y Ferdinan Caño adhirieron a la Campaña de Oscar Iván Zuluaga. Vásquez es líder en el Bajo Cauca y Magdalena Medio y Restrepo y Caño son dirigentes de mucho trabajo en el Occidente.

OPINION

LA MEJOR COLUMNA

EL TIEMPO

A LOS NUEVOS SANTISTAS

Salud Hernández-Mora

Se transformaron en un arco iris difuminado y camaleónico, que se adapta a cualquier superficie.

No nos trasladen su odio. Si ustedes se enferman con solo pensar en Uribe, perfecto. Si además piensan que apoyar lo que en Cuba cuecen a sus espaldas justifica alcahuetear corruptos, estupendo. Voten por Santos, si eso los deja tranquilos, pero no pretendan darnos lecciones a muchos que pensamos distinto.

Sufragamos en blanco en primera vuelta y repetiremos en segunda por lo que acaban de demostrarnos algunos políticos que pontificaban contra la politiquería, la ‘parapolítica’ y un largo etcétera de prácticas repudiables del gobierno uribista.

Y es que uno no sabe qué vota, no es un programa de partido, ni ideas claras. Confía en un senador o dirigente que luego decide en cada momento lo que quiere. Un día puede ser A y al otro, H. Es la política del todo vale, contra la que luchamos y perdimos en el 2010 con las botas

puestas, dispuestos a volver más fuertes para defender nuestras propuestas en la siguiente contienda.

Pero los 'verdes' se transformaron en un arco iris difuminado y camaleónico, que se adapta a cualquier superficie.

Quién nos iba a decir que veríamos a Mockus o a Claudia López, por poner dos ejemplos de personas intachables, empujando una campaña que alcahuetea la corrupción y convive con 'parapolíticos'.

Juan José García, esposo de Piedad Zuccardi y hermano del Gordo García, escuchó la petición de su jefe Santos y el sábado 31 corrió al Carmen de Bolívar, población de 90 mil habitantes, a conseguir los votos del todo sirve. Con él estaba Miguel Rangel, que aún cumple condena. Para quien no sepa, tienen líos por 'parapolítica' y los dos García son de reconocida y antigua trayectoria corrupta. ¿Y qué dicen de Yahír Acuña, baluarte del santismo en Sucre?

Pues nada, tampoco miran los que antes se rasgaban las vestiduras. Ni oyen las palabras del Presidente en reunión con políticos pidiéndoles poner en marcha la maquinaria. O esas otras defendiendo a Musa Besaile y Ñoño Elías. Como los senadores más votados del país andaban dolidos porque después de utilizarlos los ninguneó, debió proclamar que son decentes. Solo le faltó compararlos con Claudia y Clara López.

A mí me recordó a aquel vergonzante 'voten antes de ir a la cárcel' de Uribe.

También me asombra su conversión a la secta de la reelección y el caudillismo. Si no es Santos, ¿no existe nadie en Colombia capaz de seguir su proceso de paz? ¿Es otro ser imprescindible?

Exigían una Justicia y órganos de control independientes, pero su candidato Santos intenta poner Contralor y luego hará lo mismo con la Procuraduría. ¿Para ayudar algo a más de un hamponcito?

La diferencia entre los nuevos santistas y una parte de los que defendemos el voto en blanco en protesta por la manera de hacer política de Santos y Zuluaga estriba en que consideramos la corrupción el pilar que sostiene todos los cánceres, incluidas las Farc. Mientras no lo extirpemos, seguirán devorando el Estado de derecho y no habrá paz que sirva.

Antes de terminar, un ejemplo de la repartija de la plata de la Ciencia que fondean las regalías y que los santistas conversos seguro bendecirán felices. Nombre del proyecto aprobado en menos de un mes: 'Fortalecimiento de la cultura ciudadana y democrática en ciencia, tecnología e innovación a través de la investigación como estrategia pedagógica apoyadas en la Tic's en el departamento de Córdoba'. Monto: 42'503.905 millones de pesos.

¿Con qué autoridad moral barrerán la basura?

ELECCIONES

EL ESPECTADOR

ADHESIONES VERGONZANTES

Lorenzo Madrigal

Que votan por la paz, muy a pesar del candidato, dicen algunos de la izquierda política. Y el candidato sonríe, pues era eso lo que se proponía, viejo tahúr, conocedor paciente de sus carencias: no hablaba bien, no tenía carisma, se había tragado sus propias contradicciones, hasta en la familia encontró opositores y lo acompañaban, como a todo mandatario, perplejidades y desaciertos. Pero sería reelegido, tal era su meta, apegado a una bandera irreprochable: la paz.

Muchos otros a una, como en Fuenteovejuna, marchan ahora con la inefable palomita en la solapa, esperanzados en una paz a la que ya le faltan, según se dice, pocos hervores. Un puntico álgido es que mi general Jorge Enrique Mora, alto comisionado, exige entrega de armas y las Farc (todavía no decimos la Far) no aceptan nada que se parezca a una rendición.

Otro puntico azaroso es que el presidente jura y rejure que no habrá impunidad y todos sabemos que no es posible acuerdo de paz con nadie si la condición es irse a la cárcel. Y a mi juicio esto hay que aceptarlo así. En esta columna se detesta el cautiverio humano que representa una cárcel.

La llamada justicia transicional del disertado señor fiscal no la entiende nadie, pero habría que aplicarla, así consista en barrer los sábados el atrio de la catedral primada. Esta, más algunas otras dificultades, es la paz que ya está lograda (!) y la que no vale la pena malograr, rasgándola con una zeta al final de la palabreja.

Elegir a un presidente para enseguida atacarlo es, llana y simplemente, combinar formas de lucha y decir que el candidato está comprando votos a diestra y siniestra y enseguida ofrecerle el suyo pareciera estarlo vendiendo, lo que en el caso de Clarita es imposible imaginar. Viene del más alto linaje (para consuelo de Martín Santos), sobrina nieta del gran López y prima sobrina del segundo, una aristocracia rebelde alimenta su espíritu, que no se compra ni se vende.

¿En qué queda el balcón de Petro? ¿Dónde fueron a parar las ofensas que le embocinó a Santos, por quien ahora vota, en sujeción, según parece, a consignas de los altos mandos del socialismo? Subámonos al caballo de Troya del poder y después verán qué hacen con nosotros, razonaría el magín de los heliotropos de la guerrilla, asentada muellemente en La Habana.

No toda adhesión es vergonzante. En su mayoría nacen de la voluntad libre. Aún así sorprende cómo este jugador de póquer puso a un Vargas Lleras de segundón; sedujo al Polo en la aristocracia pálida de Clarita; atemperó a Cepeda; puso a vociferar al ex presidente Gaviria, con ordinario; tiene a sus pies al viejo diario de la familia, que no le publica las encuestas adversas; reniega del gobierno al que perteneció; Belisario, el romántico, adhirió a su paz (a la paz de Santos, propiedad particular) y ahora me pregunto si podrá poner en cintura a Angelino. Y siguen más firmas.

CINCO DIFERENCIAS DECISIVAS

Rodrigo Uprimny

Hay al menos cinco diferencias que separan a la derecha republicana de Santos de la extrema derecha uribista.

Primero, está el proceso de paz. Zuluaga le reconoce ahora algunas virtudes, pero lo hace por estrategia electoral, pues no sólo durante meses lo atacó duramente y anunció que lo suspendería, sino que no admite siquiera la existencia del conflicto armado. ¿Cómo podría entonces negociar la terminación de algo que para él no existe? La elección de Zuluaga, y el retorno del uribismo, implicarían el fin de este proceso de paz, que tiene oportunidades reales de ser exitoso. Quedaríamos condenados a una guerra, que sería larga y degradada, con los enormes sufrimientos que esto implica.

Segundo, está la relación con los vecinos, especialmente con Venezuela y Ecuador, que están gobernados por gobiernos de izquierda. Personalmente tengo críticas profundas al autoritarismo de estos dos gobiernos, pero Colombia tiene que preservar relaciones pacíficas con ellos. Y durante el gobierno de Santos, las relaciones con esos países se normalizaron, mientras que Uribe casi nos lleva a una confrontación armada. La elección de Zuluaga y el retorno del uribismo nos llevarían de vuelta a esas graves tensiones internacionales.

Tercero, está el respeto de la legalidad. Santos ha recurrido al clientelismo y la mermelada, lo cual es criticable. Pero el uribismo no sólo usó también masivamente la mermelada, sino que recurrió a prácticas abiertamente ilegales, como las 'chuzadas' y los seguimientos a los magistrados y opositores, para perpetuarse en el poder. Esas ilegalidades fueron desmontadas por Santos. En cambio, el incidente del hacker, que Zuluaga nunca explicó satisfactoriamente, muestra que la elección de Zuluaga y el retorno del uribismo harían retornar esas ilegalidades, que pondrían en grave riesgo la continuidad del Estado de derecho.

Cuarto, está el respeto al pluralismo y la oposición. El uribismo entiende la política como una dialéctica amigo enemigo y por ello se caracterizó por perseguir y estigmatizar como terroristas a quienes criticaran su gobierno. Santos ha sido más respetuoso de las diferencias y de la movilización social. La elección de Zuluaga y el retorno del uribismo nos volverían a la polarización y estigmatización, que afectan no sólo las posibilidades de que haya oposición política y protesta social sino incluso que exista disenso y crítica.

Finalmente, la elección de Zuluaga y el retorno del uribismo implicarían el regreso del fundamentalismo en materia de drogas, mientras que Santos ha intentado una apertura a opciones más democráticas en este campo.

Tengo profundas discrepancias con el actual gobierno, en especial por su clientelismo y sus estrategias económicas, y por ello no voté por Santos en la primera vuelta. Pero estas cinco profundas diferencias muestran que esta elección es decisiva. Y por ello votaré por Santos el 15 de junio, pues sigo pensando que en esta coyuntura no tengo derecho al desencanto ni a la indolencia.

SIGANA LA MENTIRA

Héctor Abad Faciolince

Según las últimas encuestas, el expresidente Uribe y su disfraz, Óscar Iván Zuluaga, ganarán las elecciones el próximo domingo.

Su campaña, falaz pero eficaz va a llevar al poder a la extrema derecha colombiana, con la ayuda activa de la izquierda lírica chavista —representada por el vate Ospina— y la ayuda inactiva —voto en blanco— de la izquierda maoísta, representada por el senador Robledo.

Como decía un político italiano, el poder corrompe a los que no lo tienen, pues están dispuestos a hacer lo que sea para recuperarlo. La estrategia de mentir ha funcionado y todo parece indicar que la mayoría de los colombianos se han tragado esas patrañas de campaña y que por ellas devolverán a Uribe al poder, y junto a él a la más fanática extrema derecha colombiana. Porque, si no nos pellizcamos en estos ocho días, el próximo domingo triunfará algo incluso más grave que la mentira: la reacción contra las conquistas más valiosas de la libertad en los últimos tiempos.

En realidad, una parte de esa extrema derecha ya se ha apoderado de un altísimo cargo del Estado, la Procuraduría. Allí, un aliado de Uribe y de Zuluaga, Alejandro Ordóñez, en unión de otros funcionarios recomendados por Fernando Londoño, libran lo que ellos consideran una cruzada católica contra el liberalismo y la modernidad. Entre los derechos que no soportan y quisieran conculcar hay cosas tan elementales como el control de la natalidad, la equidad entre hombres y mujeres, la educación sexual en la escuela y otros por cuya ampliación todavía se lucha, como el matrimonio gay.

Otra parte de la extrema derecha que se perfila como ganadora está representada por el gremio de los ganaderos, en cabeza de José Félix Lafaurie, que defiende todavía privilegios feudales en la propiedad de la tierra. Lafaurie fue absuelto por su amigo el procurador de haber sido uno de quienes compraron el cambio de voto de Yidis Medina para asegurar la reelección de Uribe. El mismo Lafaurie no niega que él mismo financió a los paramilitares, aunque, aclara, solo como una forma de defenderse de la guerrilla. Gestor en el siglo pasado del Movimiento de Salvación Nacional, un grupo laureanista y falangista, Lafaurie sigue sus propias huellas. Las mismas que sigue su esposa, la representante María Fernanda Cabal, que después de condenar a García Márquez al infierno el día de su muerte, acaba de recibir un homenaje de un grupo de neonazis, según fue denunciado por Cecilia Orozco. Recomiendo ver este video, donde se aprecian los pasos del Movimiento de Restauración Nacional, en sus homenajes al procurador y a la representante Cabal de Lafaurie.

Según la gran mentira repetida mil veces por el uribismo, Santos nos va a llevar al castro-chavismo. Lo que no explican es por qué, si no nos ha llevado allá en estos cuatro años, lo va a hacer en los próximos. Sin dar datos ni cifras, para los Z vamos hacia la catástrofe venezolana, y para los maoístas hacia la catástrofe del neoliberal: lo increíble es que los electores crean como verdades dos mentiras opuestas, aunque es así pues por esas mentiras es que millones votan por Zuluaga, o no votan, o votan en blanco.

Sé muy bien que Uribe y Zuluaga no son iguales a los neonazis que se han unido a su campaña a través del procurador y la representante Cabal. Pero sí representan lo peor de Antioquia: gestores de las convivir, beneficiados por narcos que subieron los precios de sus tierras, y terratenientes simpatizantes de las autodefensas. Son todo lo peor que ha dado mi departamento.

Y es esto lo que apoya un escritor que pasa así a pertenecer a la peor categoría de los dañinos: el dañino culto. El dañino que parece inteligente solo porque esconde su brutalidad detrás de una prosa adornada y relamida. Es inaudito: con la misma retórica barroca con que apoyaba a Chávez y a Castro, ahora apoya a Uribe, según él un inteligente-astuto-y-enérgico-animal-político. Cuatro adjetivos y un sustantivo. Estoy de acuerdo en el sustantivo.

'NO TODO VALE'

Mauricio Botero Caicedo

De la primera vuelta en las elecciones presidenciales los colombianos quedamos con mal sabor, asqueados con la forma de hacer política y de presentar las noticias. De alguna manera nos identificamos con la bandera descompuesta y raída que circula por internet y cuyo mensaje reza: “Los colombianos pedimos a los políticos, RESPETO por lo que queda del país”.

En reciente columna en este diario (mayo 14/14), la columnista Elisabeth Ungar afirmaba: “Transparencia por Colombia se une al urgente llamado que desde diferentes sectores se les

ha venido formulando a las campañas para que cese la guerra sucia y esta sea reemplazada por el debate sobre propuestas concretas para solucionar los problemas más apremiantes del país”.

Pero el ‘todo vale’, la negociabilidad de la ética, no sólo es problema de los políticos, sino de los medios. En una extraordinaria entrevista ([Ver video](#)), Juan Gossaín pone el dedo en la llaga. Gossaín afirma sin tapujos que en las diez campañas que ha cubierto jamás había visto la “penosa manipulación de la prensa” como la que ocurre en la actual campaña. Para Gossaín, “la manipulación consentida es complicidad” y la utilización política en la noticia se presenta cuando “lo que a mi candidato beneficia, lo exalto; lo que lo perjudica, lo minimizo; lo que le hace daño al adversario hay que hacerle ocho columnas o tiempo Triple A”. Y añade: “ese es el tipo de manipulación que, mucho más que guerra sucia, es un manejo asqueroso de la prensa”. “El supremo deber del periodista es informar” y el periodista debe respetar la regla de oro de la profesión: “el comentario es libre, pero la noticia es sagrada”.

En el artículo de la semana pasada comentábamos sobre nula capacidad de los grandes medios y de los mal llamados “formadores de opinión” de influenciar las decisiones de los electores. Casi en su totalidad en contra de Zuluaga y a favor de Santos, el electorado les hizo saber a los medios y a los “formadores de opinión” que sus opiniones no las tienen en cuenta.

Mario Vargas Llosa, en su excelente libro *El héroe discreto*, describe admirablemente la prensa actual: “La función del periodismo en este tiempo, o, por lo menos, en esta sociedad, no era informar, sino hacer desaparecer toda forma de discernimiento entre la mentira y la verdad, sustituir la realidad por una ficción en la que se manifestaba la oceánica masa de complejos, frustraciones, odios y traumas de un público roído por el resentimiento y la envidia. Otra prueba de que los pequeños espacios de civilización nunca prevalecerían sobre la inconmensurable barbarie”.

Los medios, principalmente los radiales, se han convertido en “jueces supremos” de la sociedad, sentenciando implacablemente a quienes los periodistas consideran —sin mayor prueba y en ausencia de juicio— culpables. Y contra esta infamia sólo hay un antídoto que es la pauta. La mayoría de los noticieros en Colombia, tan frívolos como light, tienen tanto parecido a un informativo tipo noticiero de la BBC, como tiene la revista *Elenco* con el semanario *The Economist*.

Los socios del club El Nogal, de forma abusiva e irrespetando los derechos de los vecinos, se han tomado como su parqueadero privado la calle 78 entre carreras 4 y 5. Los residentes se ven a gatas para entrar o salir de sus edificios. No sabe uno qué asombra más: la avaricia de los socios evitando pagar parqueadero o la pusilanimidad de la Policía de Tránsito que, conociendo el abuso, no mueve un dedo.

PERLAS URIBISTAS

Ramiro Bejarano Guzmán

Difícil entender la actitud del ministro de Defensa, Juan Carlos Pinzón, unas veces silente y otras locuaz en exceso.

En efecto, no se le ha oído un solo reproche frente a las graves acusaciones del hacker Rafael Revert en la entrevista de la W, que comprometen a oficiales de inteligencia de la Policía y el Ejército, conjuntamente con Óscar Iván Zuluaga y su campaña, en la guerra sucia contra el proceso de paz y Juan Manuel Santos.

De ese reportaje no sólo quedó en claro que la campaña del Zorro sí contrató a los hackers para que hicieran guerra sucia, sino además que algunos uniformados hacen parte de esa estrategia tenebrosa orquestada desde el Centro Demoníaco. Y a pesar de que hay quienes descalifican el testimonio tan contundente de Revert recurriendo a la tinterillada de que quien le pagaba era el hacker Sepúlveda y no la campaña, o que era infiltrado de la Fiscalía sin serlo, lo cierto es que Óscar Iván es el único candidato al que se ha visto sentado con esos delincuentes. Si eso es ahora, preparémonos para lo que pueda ocurrir si es que gana la Presidencia el Zorro.

Mientras el ministro Pinzón guarda silencio frente a ese hecho tan grave, por otro lado protesta furioso por la excelente publicidad en la que Santos exhorta a varios padres para que indiquen si prestarían sus hijos para la guerra. Esta cuña es inteligente, pues por primera vez alguien se interesa por quienes están peleando contra las guerrillas. No son las familias pudientes las que ponen los soldados ni los muertos, sino las humildes y las campesinas; por eso este conflicto se ha prolongado, pues para muchos apenas les ha significado no poder desplazarse hasta sus haciendas. De manera que quien ideó ese comercial puso el dedo en la llaga de una sociedad

que no quiere ver las cosas como son. Los militares no tienen motivo para ofenderse; deberían dedicarse a lo suyo en vez de intervenir en política, como lo están haciendo descaradamente, sin que el procurador Ordóñez, jefe del laureano-uribismo, se dé por enterado.

Los hijos de Uribe no prestaron servicio militar porque han estado dedicados desde su adolescencia al “emprendimiento”, como ellos llaman al oficio de hacer negocios bajo la sombra de un papá presidente. Los vástagos de Óscar Iván tampoco han sido soldados; ellos son nuevos modelos del emprendimiento: David, el primogénito, está enredado con los delitos del hacker Sepúlveda, mientras el otro hijo, Esteban, confesó en el programa Los Ángeles de Juan que a los 16 años falsificó una cédula y no le pasó nada, aunque penalmente ya tenía edad para responder ante la justicia, porque el “castigo” de su papito fue obligarlo a ponerle la cara al general Naranjo para que le explicara que eso no se hacía.

Ahora se comprende por qué el Zorro sostuvo que si María del Pilar Hurtado es deportada es necesario redoblarle sus garantías procesales, que nadie ha conculcado, en vez de exhortarla a decir la verdad que ella conoce de primera mano.

Tampoco se entiende el silencio del vicepresidente Angelino Garzón, señalado por José Obdulio como uno de los posibles miembros de una extraña comisión de análisis de los diálogos en La Habana, que supuestamente integraría Óscar Iván de llegar al poder. Insólito que el segundo de Santos se deje candidatizar para integrar un comité fantasma organizado por la oposición, que obviamente tendría por finalidad acabar con el proceso de paz. La cosa es clara: si sin haber ganado, José Obdulio decide quiénes serán los miembros de una comitiva encargada de sepultar el proceso de paz, a la cual ha vinculado al siempre oportunista de Angelino, ya sabemos quién mandaría si el próximo domingo los colombianos incurren en la insensatez de votar por la guerra.

Adenda. ¿Por qué ahora la Contraloría promueve la venta del edificio donde funcionó hasta que se trasladó a pagar el escandaloso canon por la nueva sede, si lo desocupó porque supuestamente se iba a venir abajo? O mintió la contratadora Morelli cuando lo desocupó o ahora que pretende venderlo.

A LOS INDECISOS, SIN CONSEJOS

Armando Montenegro

Esta campaña presidencial, como pocas anteriores, abre disyuntivas bien diferentes para el futuro de la democracia en Colombia.

Esto se debe, con razón, a la polarización que se ha dado alrededor de los dos temas centrales del debate político, estrechamente relacionados entre sí: (i) el papel del expresidente Uribe en el poder en los próximos años y (ii) el futuro del proceso de paz en marcha en La Habana. Muchos de los demás asuntos, determinantes en otras elecciones, ahora parecen secundarios. Con alguna razón, algunas personas piensan que ante la relevancia de estos temas, sería raro que alguien se decidiera a votar por Santos o Zuluaga por sus propuestas sobre las vías terciarias, la minería o el medio ambiente. Existen, sin embargo, otros puntos que merecen consideración.

Hay, por ejemplo, un asunto derivado de los dos temas centrales, que ha sido relativamente poco debatido, a pesar de que podría tener un impacto notable sobre la vida del país en los próximos años. Se trata de las relaciones internacionales. Aunque en esta materia los votantes ya saben cómo piensa y actúa Santos, no es del todo explícita cuál sería la orientación de la política internacional de Zuluaga, a pesar de sus planteamientos generales en los debates televisados. Creo que es justo decir que no se equivocarían los indecisos si anticipan que en este campo su gobierno sería, en la práctica, semejante al de Uribe, especialmente en lo que tiene que ver con los países vecinos.

Otro asunto que no se ha debatido en forma amplia, a pesar de su enorme importancia y de las diferencias en la forma de pensar de conocidos personajes vinculados a los candidatos, es el que se refiere a las libertades individuales, en asuntos como el de las normas que regulan el aborto, el matrimonio gay y otras semejantes. Cualquier indeciso, sin embargo, puede saber fácilmente cuáles son las preferencias de cada una de las campañas en estas materias.

Es probable que los programas de gobierno, detallados y completos, sobre una gama de políticas públicas, sólo se escribirán después de las elecciones del 15 de junio. En el caso de Santos, se podría esperar que, si triunfa, especificará sus planes sobre tópicos como la reforma a la justicia, la recuperación definitiva del sector de la salud y sus programas de desarrollo rural, un aspecto central de lo que podría ser su segundo gobierno. Si, en cambio, gana Zuluaga, su equipo tendrá que afilar el lápiz y concretar algunas de sus promesas electorales

en temas como la velocidad del desmonte de la doble jornada de los colegios públicos (¿ese programa se concluirá en su gobierno?) y los montos, porcentajes y fechas para hacer realidad las promesas de aumentos salariales de maestros, médicos y militares. En cuanto el sector agropecuario, tendrá que especificar si las tasas de interés del 3% beneficiarán, sin excepción, a todos los agricultores (grandes y pequeños). También será importante saber si la rebaja del 50% de todos los insumos agrícolas será inmediata y si se financiará con recursos fiscales o privados.

Los pocos indecisos que quieren votar, no tienen más remedio que tomar sus determinaciones con base en la información disponible, después de considerar los agudos contrastes que ofrecen los candidatos, algunos de ellos poco o nada debatidos en el curso de la campaña electoral.

ANATOMÍA DEL VOTO POR LA GUERRA

Alejandro Reyes Posada

Colombia ha aprendido a convivir con la guerra, y aun a progresar mediocrementemente, porque los ganadores son más poderosos que quienes la padecen y porque la creciente clase media urbana no es consciente del costo en bienestar humano y crecimiento que supone cargar con el peso del conflicto armado.

El principal beneficio para las élites territoriales ha sido usar el argumento de la infiltración guerrillera para descabezar los movimientos sociales en busca de reforma agraria, laboral o social, e impedir así el cambio que requiere el país para modernizarse. Las guerrillas han sido funcionales al sistema de acumulación violenta y mafiosa de nuestra sociedad y ahora ese país privilegiado y emergente quiere abortar el final del conflicto y prolongar el desorden de la guerra para seguir ganando terreno.

La guerra ha creado un poderoso aparato armado privado, que vive una bonanza de la industria de la seguridad. La seguridad privada, ahora en manos de bandas criminales, ha pasado a capturar rentas de negocios ilegales y extiende sus redes para capturar los recursos públicos. Todos estos negocios requieren, como el pez el agua, la continuación de la guerra de guerrillas, sin las cuales perderían el clima favorable para progresar.

La expansión guerrillera de los años ochenta afectó a los grandes propietarios y redujo el valor de la tierra, pero la reconquista paramilitar permitió una masiva transferencia de tierras a manos del narcotráfico, la corrupción y los grandes rentistas, que recuperaron su valorización acelerada. Los señores de la guerra se volvieron los señores de la tierra. Con la paz, estas capas propietarias, viejas y emergentes, tendrían que renunciar al monopolio rentista de la tierra en beneficio de los despojados, las minorías étnicas y los campesinos, que perdieron la guerra.

En las regiones donde predominan economías ilegales, la generación de empleo e ingresos está unida a tareas de seguridad, producción y tráfico, que son un canal de ascenso económico y social. En el posconflicto con las guerrillas, esas economías tendrían que transformarse en actividades formales y ajustadas a la ley, y las capacidades requeridas para los empleos cambiarían a favor de los mejor preparados y las empresas más competitivas. La adicción a las rentas de la ilegalidad opera como un poderoso incentivo para oponerse a la paz con las guerrillas, que permitiría al Estado concentrarse en combatir las economías ilegales.

Todos estos grupos que progresan con la guerra aprovechan el delirio vengativo de Álvaro Uribe para unirse a una gran coalición contra el proceso de paz, cuyo replanteamiento a mitad del camino, con exigencias de rendición, sólo precipita su ruptura irremediable. Han conformado un bloque de talante autoritario, que apela al odio popular contra las guerrillas para bloquear la reconciliación de la sociedad. En el otro extremo, liderada por Juan Manuel Santos, una coalición modernizante quiere terminar la guerra y hacer las reformas sociales indispensables para transformar a Colombia en una sociedad más igualitaria y democrática, para que despliegue su verdadero potencial. Nunca ha sido más clara la disyuntiva entre dos candidatos presidenciales y nunca la ética ha pesado tanto en una elección.

NO PODEMOS SEGUIR ACUMULANDO VÍCTIMAS

María Elvira Samper

Es cierto que la paz no es de Juan Manuel Santos. Nos compromete a todos aunque muchos no la entiendan. Es cierto que debería ser política de Estado y no bandera política, y cierto es también que Santos no es el único que podría acordar con las Farc los términos para poner fin

al conflicto armado. Pero lo concreto es que Santos se jugó la carta de abrir un nuevo proceso de paz con las Farc, el cuarto desde 1982.

Se la jugó al amparo del artículo 22 de la Constitución (“La paz es un derecho y un deber de obligatorio cumplimiento”), luego de analizar las condiciones objetivas (repliegue de las Farc, fracaso de la lucha armada como estrategia para llegar al poder, contexto regional favorable y evidencia de que en la última década 25 conflictos en el mundo fueron resueltos mediante una negociación política) y la experiencia acumulada de los anteriores diálogos. De ahí la agenda acotada, con condiciones —no la revolución por contrato—, y la participación de dos respetados generales en el equipo de negociadores, entre otros factores diferenciadores de los intentos pasados. Si se llega a un acuerdo, los colombianos dirán la última palabra y el Congreso lo implementará. Tendrá control político y social.

Nunca antes se había avanzado tanto en una negociación con las Farc, nunca un gobierno había estado más cerca de un acuerdo para poner fin al conflicto armado. Nunca hubo tanto apoyo internacional, incluido el de Washington. Firmar el acuerdo significaría un gran avance político y la posibilidad de crecer más y de destinar más recursos al desarrollo social. Aun así, el proceso ha sido el principal blanco de ataques del expresidente Uribe y sus fieles, que afectados convenientemente por trastornos de memoria olvidan los varios intentos frustrados del gobierno de la seguridad democrática de negociar con las Farc y el fracaso de las rondas con el Eln en Cuba, que entonces sí les parecía el lugar adecuado para dialogar.

En lo que Uribe falló se volvió imperativo impedir que Santos pudiera tener éxito. A eso se han dedicado los uribistas con saña y sin tregua, y con un discurso que el candidato Zuluaga repite como letanía, el del pacto de impunidad que se cocina en La Habana y la entrega del país a las Farc y al castro-chavismo. Un discurso falaz, pero efectista que ha calado, porque de repetir y repetir mentiras, éstas se vuelven verosímiles, y porque es más fácil y popular atizar el miedo.

El proceso con las Farc nos tiene divididos a los votantes. Los más duros, los más conservadores, están con Zuluaga, y muchos representan sectores poderosos —legales e ilegales, armados y desarmados— que se oponen a las necesarias reformas del agro, algunas de las cuales forman parte del acuerdo sobre desarrollo rural logrado en La Habana. El conflicto es funcional a sus intereses y mantener el statu quo los beneficia. Por eso el rechazo a la negociación y el apoyo al candidato de Uribe, quien —no sobra recordar— fue clave en el hundimiento en 2009 de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras. La consideró inviable por razones económicas.

Por su parte, las mayorías abstencionistas, un alto porcentaje de las cuales viven en las ciudades —lejos de las regiones donde el conflicto es pan de cada día y los civiles pagan el precio más alto—, se muestran indiferentes al proceso de paz. Sus preocupaciones son otras y Santos no ha sabido “vender” las ventajas que traería el fin de la guerra, y los voceros de la guerrilla poco ayudan, parecen los jefes de debate del uribismo. Sin embargo, creo que el proceso avanza, no sin dificultades, y que es necesario aunar esfuerzos y presionar para que las partes lleguen a un acuerdo final. Es necesario superar la lógica perversa. No podemos permitir que se prolongue un conflicto. No podemos seguir contando muertos, acumulando víctimas...

SEMANA

LOS NOSTÁLGICOS

Antonio Caballero

Lo suyo es lo que un escritor francés llamó "la nostalgie de la boue": la nostalgia del fango.

Tiene razón el poeta y columnista William Ospina en su provocador artículo de apoyo al títere uribista cuando escribe que “Uribe y Zuluaga representan ya a otro sector de la sociedad”, distinto de la “vieja élite” que encarna Santos. Eso es verdad; pero no necesariamente implica mejoría, como quiera darlo a entender Ospina con el adverbio “ya”. Para poner un ejemplo extremo (el de siempre): Hitler representaba ya algo distinto de la “vieja élite” aristocrática prusiana encarnada en el mariscal Von Hindenburg. Y así le fue a Alemania. (Tampoco le había ido bien con los aristócratas prusianos, de acuerdo).

Óscar Iván Zuluaga no es Hitler, por supuesto. Ni siquiera su patrón Álvaro Uribe es Hitler (aunque hace años hiciera yo aquí mismo esa comparación caricaturesca en los albores del uribato). No creo que Uribe y su títere vayan a emprender una “solución final” de exterminio para las “razas inferiores” (no paisas), así cuenten con la bendición apostólica del Gran Inquisidor Alejandro Ordóñez y con la colaboración tecnológica del Gran Electrocutador Pachito Santos. Pues ni siquiera en la eficacia práctica es Uribe comparable con Hitler: hay que ver las

autopistas apenas carreteables que nos dejó en ocho años su Gran Planificador, su Albert Speer, Andrés Uriel Gallego. Antioquia no es Alemania.

No dice William Ospina qué sector nuevo es el que representan Uribe y su muñeco. Pero basta con echarle una ojeada al muy próximo pasado de sus ocho años de gobierno para saber cuál es: es el sector del narcoparamilitarismo, que hace unos años era llamado “clase emergente” y hoy recibe el nombre eufemístico de “bacrim”. Y es el equivalente, guardadas proporciones, de lo que representaban Hitler y sus pistoleros nazis en la Alemania de los años treinta: un sector rufianesco y gangsteril al que se aliaron, tras la toma del poder, terratenientes, industriales y banqueros: el gran capital, que siempre gira, como los girasoles, hacia el sol que más alumbra. Lo de hoy aquí es apenas una parodia cómica de la inmensa tragedia de allá. Pero la comicidad no le quita su parte de tragedia: también aquí corre la sangre. El combo de Álvaro Uribe lo conocemos ya, y no es casualidad que tantos de sus amigotes estén presos o sean prófugos de la justicia. Sus parlamentarios, sus embajadores, sus ministros, sus jefes del DAS, sus comisionados de paz ante los paramilitares. Sus vecinos rurales del creciente latifundio de El Ubérrimo, como Mancuso, el jefe de las AUC a quien Uribe trajo ante un parlamento de uribistas que le recibió la visita con aplausos y le aplaudió también el discurso patriótico-uribista. Sus parientes, como su primo Mario, el hoy expresidiario que iba detrás comprando fincas abandonadas en la estela de las motosierras; su cuñada y su sobrina, reclamadas en extradición por narcotráfico; su hermano Santiago, señalado como jefe del grupo paramilitar de “los doce apóstoles”; sus hijos Jerónimo y Tomás, meteóricamente enriquecidos gracias al regalo paterno de zonas francas; su difunto padre, cuya avioneta personal fue encontrada en las cocinas de Tranquilandia del Cartel de Medellín, y cuyo cadáver fue a rescatar el mismo Álvaro Uribe en un helicóptero que le pidió prestado al narcotraficante y asesino Pablo Escobar. Sus colaboradores más cercanos: esos consejeros jurídicos que recibían en los sótanos del palacio presidencial a narcotraficantes que a continuación caían asesinados, esos compadres que canjeaban notarías por vacas, esos generales palaciegos que narcotraficaban, esos comisionados de paz que hacían montajes teatrales de rendición de falsos guerrilleros de guardarropía y recibían de falsos paramilitares armas de utilería. Y los responsables de la más innoble y horrenda farsa: la de los “falsos positivos” en los que tres mil –tres mil– inocentes, inocentes en todos los sentidos de la palabra, fueron asesinados para que sus cadáveres disfrazados con uniforme de guerrilleros engordaran las cifras triunfalistas de la “seguridad democrática”. ¿Qué responsables? El entonces ministro de Defensa Camilo Ospina, que dio la largada, los capitanes y coroneles y generales que ampararon la infamia, y el propio presidente Uribe que la justificó diciendo con desprecio sobre los asesinados: “No estarían cogiendo café...”

A un nivel más modesto y subalterno, también Óscar Iván Zuluaga estaba haciendo por entonces sus pinitos en la desvergüenza: destituyó al superintendente financiero que pretendía estorbar con normas de vigilancia las maromas del compinche de negocios del presidente Uribe y novio de su secretaria, José Roberto Arango.

A diferencia de todo lo que dice el expresidente Uribe, que es comprobadamente falso, todo lo que vengo diciendo en este artículo es rigurosamente cierto.

Y entonces ¿por qué tanta gente quiere volver a vivir esos horrores? No todos los millones que votaron por Zuluaga son beneficiarios de la corrupción del uribato, y más bien saldrían perjudicados por su restablecimiento, ahora a perpetuidad. Así que ¿por qué escogen votar por el muñeco de Uribe? No veo más que una razón, de índole psicológica. No es que hayan olvidado los horrores del uribato, sino que les gustan. Lo suyo es lo que un escritor francés bautizó como “la nostalgie de la boue”: la nostalgia del fango.

Nota: Pero ¿y lo del senador Robledo? Llama a votar en blanco porque los dos candidatos le parecen idénticamente malos. Pero su postura, dictada por el ansia de pureza del rigor mortis me recuerda una famosa inscripción de lápida de cementerio. La de un peatón atropellado por una tractomula cuando cruzaba confiadamente la calle con el semáforo en verde, sin mirar: “Aquí yace Jorge Enrique Robledo. Llevaba la vía”.

VOTAR POR CONVICCIÓN

María Jimena Duzán

Nos va a tocar defender valores como la tolerancia, la democracia participativa, la libertad de pensamiento y de cultos, los derechos de la mujer y la posibilidad de soñar un país en paz.

No es la primera vez que siento esta sensación de estar enfrentándome a uno de los momentos más complejos y difíciles de Colombia. La primera vez fue cuando Pablo Escobar y

todo su aparato corruptor intentaron tomarse el país a sangre y fuego. Esa misma orfandad y fragilidad que sentía entonces, la he vuelto a percibir ahora que el país se apresta a definir quién va a ser el próximo presidente. Como en aquellas épocas, me acompaña la misma sensación de que algo nos va a avasallar sin que podamos detener los acontecimientos.

En esa época muy pocos tuvieron la lucidez de saber lo que se nos venía: pocos se percataron de que se estaba incubando un ciclo de violencia del que aún no hemos salido. Y quienes sí vislumbraron, como Guillermo Cano, fueron tachados de arrogantes, de sesgados, de manipuladores de la opinión y de profetas del desastre. A los periodistas nos tocó salir de nuestras salas de redacción a defender la democracia y a mostrar que nuestras plumas no las podían callar tan fácilmente y que la sangre de los periodistas asesinados, de los jueces, de los candidatos, de los policías, no había caído en vano. Desde entonces, comprendí que para ser periodista en Colombia había que ser de todo, menos neutral. Nadie puede serlo en un país que produce masacres de paramilitares, atentados de la guerrilla, falsos positivos, niños sin piernas y magnicidios como los que han sucedido en estos últimos 30 años. Aprendí también que la búsqueda de la verdad, que es el objetivo de nuestro oficio periodístico, no puede darse en Colombia sino de la mano de fuertes convicciones democráticas como la tolerancia, el derecho a la protesta, a la oposición, al disenso.

Hoy la historia vuelve a repetirse aunque el enemigo ya no sea un cruel y despiadado narcotraficante que quiso tomarse el país en nombre de esas nuevas elites regionales que surgieron por cuenta de la irrupción del narcotráfico. Ahora el monstruo de tres cabezas tiene formas socialmente aceptadas e interpreta al pie de la letra a esas elites regionales hoy todopoderosas, que son feudales y ultraconservadoras con la misma audacia y con el mismo discurso con que lo hacía Pablo Escobar desde Medellín sin tугurios. Hoy ese caudillismo es un fenómeno político de innegable magnitud, que está ad portas de ganar las elecciones y ante el cual ningún demócrata puede ser neutral.

Por eso una vez más, nos va a tocar a los que tenemos convicciones demócratas, salir de nuestro mundo, de nuestras oficinas, de nuestras salas de redacción a votar por esta democracia imperfecta, distorsionada por 60 años de guerra. Como en la época de los noventa nos va a tocar salir a defender unos valores democráticos, así para muchos colombianos esos valores no les hayan servido para comer. Me refiero a valores como la tolerancia, la oposición, la democracia participativa, la libertad de pensamiento y de cultos, los derechos de la mujer y la posibilidad de soñar con un país en paz.

Confieso que he invertido muchos años de reflexión para encontrar argumentos sensatos que rebatan las razones por las cuales Colombia se ha convertido en una nación que considera que el voto es un ejercicio inane. También se que no es fácil ejercer el derecho de votar en un país que se ha acostumbrado a vivir de la guerra. Pero la verdad es que yo formo parte de una generación que se acostumbró a votar sin haber visto nunca la paz y creo que nos merecemos la posibilidad de un futuro distinto.

Por eso voy a votar por Juan Manuel Santos. Lo hago por convicción a sabiendas de que me separan muchas cosas; de que no me veo representada en su unidad nacional ni en muchas de sus políticas. Sin embargo, creo que ha tenido la audacia que no han tenido otros presidentes de hacer un alto en sus odios para abrir la compuerta y buscar finalizar el conflicto. Me cansé de la guerra, y de los que se nutren de ellas. Quiero vivir en un país normal donde se respeten las ideas y la vida y no los panfletos y la muerte.

UN FISCAL DE BOLSILLO

León Valencia

¿Si la Fiscalía, en una investigación especial sobre interceptaciones ilegales y captura de información reservada, descubre que esas labores se hacen desde una campaña política, qué debe hacer?

Es impresionante la lluvia de acusaciones y de insultos que ha caído sobre el fiscal general Eduardo Montealegre con ocasión de sus investigaciones y declaraciones sobre las labores ilegales que realizaba Andrés Sepúlveda para la campaña de Óscar Iván Zuluaga. Se ha dicho que infiltró la campaña de Zuluaga, que obedecía órdenes del candidato Santos para realizar esta tarea, que guardó las informaciones hasta el momento en que vio que podían causarle un grave daño a la campaña de Zuluaga, que es un fiscal de bolsillo del presidente y no tiene legitimidad para investigar al senador Álvaro Uribe Vélez y a Óscar Iván Zuluaga o a los miembros de su campaña. No solo han dicho estas cosas Zuluaga, Uribe y sus seguidores.

También formadores de opinión o líderes políticos de tendencias distintas a las del Centro Democrático.

Pero la entrevista que Rafael Revert —el español que trabajaba en la oficina de Sepúlveda y decidió colaborar con la Fiscalía— ha dado a La W Radio este viernes y la negativa de los principales jefes de la campaña de Zuluaga a servir de interlocutores y contradictores de lo que dijera Revert, cuestionan a los acusadores del fiscal general de la Nación de manera grave. Dijo Revert que había llegado al país contratado por la campaña de Óscar Iván Zuluaga a través de Andrés Sepúlveda. Que no conocía ni había tenido nunca ningún contacto con J.J. Rendón o con alguien de la campaña de Juan Manuel Santos. Que no había sido la campaña de Santos la que lo había llevado a donde Zuluaga. Dijo que se había encontrado con la Fiscalía después de haber trabajado un tiempo en la campaña de Zuluaga y de haber descubierto que en la oficina de Andrés Sepúlveda se estaban realizando interceptaciones ilegales de la mesa de conversaciones de La Habana y se estaba comprando y vendiendo información reservada de inteligencia del Ejército y de la Policía. Que no había sido la Fiscalía la que lo había llevado a la campaña de Zuluaga.

Dijo que parte de esa información se le entregaba a la campaña de Zuluaga. Señaló que en esa oficina había conocido a Óscar Iván Zuluaga, a su hijo David y a Luis Alfonso Hoyos, que también había visto a miembros del Ejército y de la Policía. Afirmó que la Fiscalía tenía videos que probaban todo esto y que el video conocido por la opinión era solo una parte de las pruebas. A su vez el fiscal general ha dicho, desde el primer momento, que en el curso de la investigación sobre la sala de interceptaciones denominada Andrómeda encontró conexiones que lo llevaron a la oficina de Andrés Sepúlveda.

Quiero hacerles a los seguidores de Uribe y a todos los que han atacado al fiscal, diez preguntas: ¿Estas cosas son importantes? ¿Son graves? ¿Ameritan una investigación de la Fiscalía? ¿Si la Fiscalía, en una investigación especial sobre interceptaciones ilegales y captura de información reservada, descubre que esas labores se hacen desde una campaña política, qué debe hacer? ¿Debió la Fiscalía abstenerse de capturar o de hacer pública la captura de Sepúlveda y los motivos de ella para no perjudicar la campaña de Zuluaga? ¿Es ilegal o indebido que la Fiscalía descubriera a alguien que trabajaba en la campaña de Zuluaga haciendo cosas ilegales y lo pusiera a colaborar con ella? ¿Cabe la palabra infiltrado para alguien que fue encontrado por la Fiscalía en la campaña de Zuluaga y lo puso a trabajar para ella? ¿Es ilegal que la Fiscalía le pida al informante hacer videos de actividades en las que se tienen indicios de algo ilegal? ¿Es ilegal o indebido que Semana haga una edición de un video para efectos informativos? ¿Es ilegal o indebido que la Fiscalía autorice a Rafael Revert para que le de entrevistas a los medios de comunicación contando estos hechos? ¿Es ético que los medios de comunicación difundan estas informaciones? ¿Es ético que después de hacer las entrevistas los mismos medios cuestionen a la Fiscalía por autorizar el testigo protegido de la Fiscalía para dar estas entrevistas o para entregar algún video? ¿No se ha hecho esto antes, no se hace rutinariamente?

Tengo estas preguntas para mi alma ¿Qué pasa con mi país? ¿Qué pasa con la conciencia de los colombianos? ¿Cómo es que Uribe y Zuluaga hacen estas cosas y terminan de héroes y suben en las encuestas y en cambio el fiscal termina de villano? ¿Qué siente el fiscal en su soledad? ¿Podrá el fiscal en medio de los insultos y acusaciones entregarle al país los resultados de la investigación antes del día de elecciones?

EL TIEMPO

ENCUESTAS, A PRUEBA

Mauricio Vargas

Aunque debo decir que Yanhaas acertó casi de manera exacta el resultado de primera vuelta. A una semana de que termine esta reñida campaña presidencial, hay dos buenas noticias. La primera, que, tras lo ocurrido en la primera vuelta, los dos candidatos que pasaron a la segunda se olvidaron de la guerra sucia y se concentraron en las ideas y las propuestas. Y la segunda, que de la aburridísima campaña electoral que marcó los tres primeros meses del año, pasamos a partir de mayo a una mucho más interesante, entre otras cosas porque a estas alturas no está claro quién ganará el 15 de junio. Y eso resulta emocionante.

Los encuestadores andan desconcertados. Utilizando todos más o menos los mismos métodos, arroja cada uno cifras muy diferentes a las de los demás. Gallup predice un empate técnico, con 48,5 % para Óscar Iván Zuluaga y 47,7 % para Juan Manuel Santos. Ipsos, de Napoleón Franco, se decanta por una amplia ventaja a favor de Zuluaga, 49 % a 41 %. Datexco le da un

estrecho triunfo a Santos, 41,9 % contra 37,7 %. Y Cifras y Conceptos, también, 43,4 % contra 38,5 %. En el caso de Carlos Lemoine, gana Santos por 2 puntos.

No utilizo los datos de la encuestadora Yanhaas, que le da el triunfo a Zuluaga por 7 puntos, por tratarse del encuestador oficial de su campaña. Aunque debo decir que Yanhaas acertó casi de manera exacta el resultado de primera vuelta. Si me limito a las cinco encuestas divulgadas por los medios hasta el viernes, sumo lo obtenido por cada candidato y divido por cinco, el resultado es un empate técnico casi exacto: 44% para Santos contra 43,6 % para Zuluaga con alrededor del 10 % del voto en blanco. Si agregara los datos de Yanhaas, la ventaja sería para Zuluaga.

Hay un pulso entre 2 de los encuestadores con mayor tradición y un gran historial de aciertos – Gallup y Napoleón Franco, con varias décadas de labor–, que dan ganador, por mucho o por poco, a Zuluaga, y los dos más nuevos, Datexco y Cifras y Conceptos, que le dan el triunfo a Santos. Datexco lleva muchos años, pero apenas esta vez trabajó una secuencia de encuestas cara a cara, y no telefónica. En el caso de Cifras y Conceptos, es la más joven de todas, con interesantes elementos innovadores. Lemoine es el único de los tradicionales que da ganador a Santos.

Gallup y Napoleón Franco acertaron al predecir que Zuluaga ganaría la primera vuelta, mientras que Datexco, Cifras y Conceptos y Lemoine predijeron que ganaría Santos, y fallaron. La pregunta es si esta vez volverán a acertar los primeros y a fallar los segundos. O si será al contrario.

Todos coinciden en que la elección se juega en la Costa y en Bogotá, pues Antioquia y el Eje Cafetero están totalmente inclinados hacia Zuluaga, y el resto de regiones sumadas apunta a equilibrar las cargas. Santos necesita un triunfo amplísimo en la Costa y recuperar Bogotá, donde perdió en primera vuelta.

Para lo primero, la maquinaria electoral de los caciques del Caribe, que, al mejor estilo de las locomotoras del gobierno de Santos, no arrancó en primera vuelta, tiene esta vez que rugir. Ha sido aceitada con más 'mermelada' que nunca, algo que no deja de resultar triste y hasta repugnante. Las encuestas ya lo notan: Santos ha aumentado su ventaja en la Costa. Pero en Bogotá no sucede lo mismo: salvo Cifras y Conceptos, las demás encuestas no dan ganador al Presidente en la capital.

En un país donde criticar las encuestas en tiempo de elecciones es endémico, salgo en defensa de los encuestadores. Lo hecho por ellos en esta campaña demuestra el compromiso de todos con sus cifras, que cada uno ha salido a defender con claridad. Según el resultado, unos acertarán y otros fallarán. Pero sería injusto satanizar a los que fallen. Ha sido un proceso electoral complicado y cambiante, con un elemento hasta ahora desconocido y que hizo mucho daño: la guerra sucia. Con los candidatos dando volteretas y fraguando alianzas hasta con el demonio con tal de ganar, es normal que los electores hayan terminado confundidos y, como es lógico, hayan confundido a los encuestadores.

INTOLERANCIA

María Isabel Rueda

Pocas veces una campaña presidencial había estado signada por una intolerancia intelectual como esta.

Y subrayo intelectual. Porque desde varias columnas de opinión, o por medio de misivas que agrupan arrogantemente a grupos de personas que se autodenominan "intelectuales", se considera que para votar hoy en Colombia no sirve que cada uno crea lo que le dicte su libre albedrío democrático, sino que está permitido exigirles a los demás que voten bajo los parámetros de uno, porque si no, dizque cohonestan el delito o el sectarismo.

Particularmente me sorprendió la virulencia de dos columnas. La de Guillermo González, el exagente literario de William Ospina, y la del escritor Juan Gabriel Vásquez, ambas publicadas en El Espectador.

Al escritor Ospina le pega González ¡qué regaño! por atreverse a expresar que votará por Zuluaga. Aunque admito que los argumentos expuestos por el escritor son tan pueriles que si yo fuera el candidato, le devolvería el voto. "El menor de dos males", dice. "Porque si el uribismo es responsable de muchas cosas malas que le han pasado a Colombia los últimos 20 años, el santismo lo es de todas las cosas malas de los últimos 100".

A Ospina lo conocí una vez en Quito cuando presenté su libro de Bolívar, pero reconozco que no es un escritor de mi predilección. Con todo respeto, no me ha desvelado su trilogía sobre la conquista del Amazonas, tan premiada como extenuante. Pero por encima de todo, respeto su

derecho a escoger. Y considero que el escritor tiene pecados igual o más graves, que todo el mundo le abona a su libertad de expresión, como no cansarse de aplaudir al régimen chavista y al castrista, que le parecen exitosísimos. Precisamente William Ospina puede pensar así porque no vive ni en Venezuela ni en Cuba. Y por fortuna no lo van a poner preso en Colombia por votarle a Óscar Iván Zuluaga. Por lo menos, hasta la Colombia de hoy.

Otro que me sorprendió ingratamente fue Juan Gabriel Vásquez, escritor consagrado, disciplinado, culto, con sobrados méritos estilísticos, pero con quien tengo un desacuerdo que el inolvidable Mutis expuso alguna vez en un escrito que llamó 'El servicio inútil'. En él, Mutis se duele de que la imagen que uno a veces tiene de los maestros de la literatura se derrita por causa de sus ingenuidades políticas. Y Vásquez es frecuente.

En su última columna, no considera tolerable que el senador del Polo Jorge Enrique Robledo, argumentando que "Santos y Zuluaga son la misma cosa", vaya a votar en blanco. Seguro que no son iguales. En eso tiene razón Vásquez. Pero tampoco creo que el que vota en blanco, como lo sugiere Vásquez, apoye "el autoritarismo, el desprecio por la Constitución y la Ley, el caudillismo, la cultura del miedo, y la corrupción probada". Me dicen que privadamente Robledo se queja de que ha sido matoneado dentro de sus propias filas por culpa de una posición que libremente hizo pública, y en la que está en todo su derecho de insistir. ¿No se suponía que la campaña "sectaria y miope" era la del uribismo? Cómo cambia la vida...

Yo no voy a votar en blanco, porque me parece un desperdicio y una irresponsabilidad. Pero no pretendo imponerle a Robledo la obligación de cambiar su voto en blanco por el de Santos: él sabrá medir, con lo inteligente que es, si su voto es útil.

No votaré por Zuluaga, aunque me choque menos él que su entorno (que, como muchos, considero peligroso), porque me parece muy alto el riesgo de desandar lo andado en el proceso de La Habana. Pero tampoco voy a acusar a William Ospina de cohonestar el delito porque no va a votar por el presidente Santos, solo porque yo creo que es lo que hay que hacer.

Nunca como antes, repito, la democracia colombiana había estado tan amenazada por la intolerancia "intelectual".

Entre tanto. Nos deben una explicación institucional sobre el hacker, el contrahacker y el recontra hacker.

CAMPAÑAS: NO DAR PAPAYA

Rudolf Hommes

Démosles esta vez un chance a la paz y a la democracia.

Hay claras señales de que en las campañas hay mucha inseguridad, aun en la de Zuluaga, después de haber recibido un fuerte impulso y una ráfaga de aire fresco con la adhesión de Marta Lucía Ramírez. Dieron una evidente señal de debilidad cuando Óscar Iván se montó a la carrera al vagón de la paz, después de llevar meses tratando de parar la negociación con la guerrilla. Lo que pretende con ello es eliminar la percepción de que los colombianos están escogiendo entre la guerra y la paz.

A pesar de que la paz no figura prominentemente en las prioridades de los encuestados (solamente el 10 por ciento considera que debe ser una preocupación prioritaria), muchos de los indecisos y de los que votaron por Peñalosa, por Clara López y por la propia Marta Lucía desean la paz. Estos electores van a decidir el resultado en la segunda vuelta. Por eso se ha vuelto imperativo para la derecha dar la impresión de que están a favor de la paz. Son maestros en utilizar el lenguaje que ellos mismos acuñan (la neolengua de 1984) para convencer a la opinión de que "la guerra es paz, la libertad es la esclavitud, y la ignorancia es la fuerza", como decía George Orwell. Usan el lenguaje para "defender lo indefensible". En Colombia la guerrilla también utiliza el lenguaje doble para engañar.

Tanto el candidato como Carlos Holmes Trujillo repiten que desean continuar con las negociaciones, pero que la paz que ellos aspiran a alcanzar es con los cabecillas de la guerrilla en la cárcel y sin participación política. Ese tipo de paz no es posible, a menos que se derrote a la guerrilla. La adhesión de la derecha a la paz es solamente un vehículo para despistar a la opinión, sin cambiar de rumbo. Y ha sido efectivo, porque el 50 por ciento de los encuestados en la última encuesta de Napoleón Franco creen que efectivamente buscan la paz por otro camino. La guerrilla quiere darles alas porque espera que su triunfo conduzca a una división irreconciliable y debilitante de la burguesía.

El viernes pasado se publicó en este diario la encuesta de Datexco, que tiene la mayor muestra. Le da una ventaja de 4,2 puntos a Santos en la segunda vuelta. El día anterior se

divulgó la de Gallup, que prevé un virtual empate entre los dos candidatos, con una ventaja marginal de Zuluaga (48,5 %) sobre el Presidente (47,7 %). Antes de publicarse estos resultados había circulado una encuesta falsa de Gallup que le daba una ventaja de 6 por ciento a Zuluaga. Muy rápidamente se reveló que se trataba de una encuesta vieja, reencauchada para crear confusión. La última encuesta de Franco, también publicada el viernes, da un resultado más extremo. En ella, Zuluaga aventaja a Santos por 8 puntos; y en la de CM& que salió en la noche, Santos le lleva la delantera a Zuluaga por 2 puntos. Esa variabilidad pone a todas las encuestas en duda.

Lo que queda claro de estos nuevos acontecimientos es que ni los unos ni los otros saben qué terreno están pisando. Muchos inocentes despistados piensan votar en blanco, haciéndoles el juego a las Farc, y otros tantos no van a votar porque los han convencido de que lo mismo da Santos que Uribe. Además, es evidente que la guerrilla le está apuntando a que gane Zuluaga para que la burguesía salga irreparablemente dividida y debilitada de las elecciones. También les apuesta a la abstención y al voto en blanco, y a declarar nula la elección de Santos o de Zuluaga. No se le puede dar esa papaya a la guerrilla votando por la guerra, en blanco o absteniéndose. Es necesario pensar en desactivar la polarización para que la guerrilla no crea que tiene una salida diferente a la negociación. Démosles esta vez un chance a la paz y a la democracia.

EL COLOMBIANO

PROPAGANDA INFAME

Rafael Nieto Loiza

Fue ministro de Defensa del "gobierno anterior", al que ahora culpa de todos los males y al que le debe la Presidencia, aunque ahora denigre del mismo en una prueba más de su proverbial sentido de lealtad y agradecimiento. Y uno de sus hijos prestó servicio militar. En el desfile del 20 de julio, el Presidente rompió el protocolo para abrazarlo. Creí que era una muestra del orgullo incontenible de un padre por un hijo que porta el uniforme de los soldados de Colombia. Hoy ya se ve que no, que era solo un pantallazo para los medios, un espectáculo para contar que en la familia presidencial también había un soldado.

El episodio quedó claro con la espantosa propaganda electoral donde Santos pregunta a la audiencia si "prestaría un hijo para la guerra". La propaganda tiene varios nefastos mensajes que es indispensable develar. El primero es que invierte la responsabilidad de la violencia y la pone en cabeza de las FF MM, con dos graves consecuencias: por un lado, hace aparecer a nuestros soldados como los culpables de "la guerra"; por el otro, exonera a quienes sí son causantes de la violencia, los grupos armados ilegales con los que dialoga en La Habana. El segundo es que pone en pie de igualdad en "la guerra" a la Fuerza Pública y a los criminales que cumplen 50 años asesinando. El tercero es que sugiere que en Colombia hay una guerra civil, como si las Farc o el Eln representaran algo más que un ínfimo número de personas. Aquí hay un conflicto armado, no una guerra, y en ella participan el Estado y la sociedad colombiana, con una Fuerza Pública que los defienden, y unas guerrillas dedicadas al terrorismo y el narcotráfico.

El cuarto es que pervierte la tarea de las FF MM que no es, como lo pretende la propaganda, "hacer la guerra", sino usar las armas cuando sea indispensable para defender la soberanía, el territorio, la democracia, y la Constitución y las leyes. La fuerza se usa no por capricho, para "hacer la guerra", sino por obligación y por necesidad, porque es un deber constitucional y porque las agresiones de los violentos hacen indispensable combatirlos. Nadie conoce mejor el dolor de la violencia que nuestros soldados y policías, asesinados por centenas y que todos los días ofrendan su vida por defender la nuestra. La propaganda, quinto, mancilla el honor de la profesión militar y ofende a los padres que entregan a sus hijos a las FF MM no para "hacer la guerra" sino para defender los derechos y libertades de los ciudadanos frente a los crímenes de los violentos.

Por supuesto, la injuria es también a los oficiales, suboficiales y soldados que entraron voluntariamente a las Fuerzas y que decidieron con orgullo ser militares y ahora ven su profesión reducida a "hacer la guerra" a la par de bandidos de todas las calañas.

Sexto, el mensaje ataca el reclutamiento. Si la gente cree que el servicio militar es para "hacer la guerra" y que además, como sugiere la propaganda, semejante cosa debe ser repudiada, se negará a prestarlo. La capacidad de la Fuerza Pública para combatir a los criminales quedará mermada.

Por cierto, si se dudaba que el "prestar los hijos para la guerra" se refería al servicio militar, la

propuesta del Presidente de proponer su eliminación lo ratifica. En lugar de sacar la propaganda del aire ante las reacciones ciudadanas y de los militares en retiro que manifestaron su indignación, huyó hacia adelante. Por supuesto, la iniciativa no fue consultada con el Ministerio de Defensa, es improvisada y no tiene estudios que la soporten. En cambio, las Farc la aplaudieron.

En el Ejército hay 103.596 soldados que prestan servicio, el 57,2 % del total, y en la Armada 12.236, el 62, 2%. ¿Cuánto costaría reemplazar digamos la mitad por soldados profesionales? ¿O será acaso que Santos empezara a "contemplar" la propuesta de Petro, su nuevo mejor amigo y aliado político, de incorporar guerrilleros desmovilizados, como si tuvieran vocación militar o formación para serlo o los valores éticos para abandonar una vida de crimen y, ahora sí, dedicarse a combatir el delito y proteger a los ciudadanos? No, no es Santos el Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas que necesitamos y nos merecemos.

NO ES LO MISMO

Rudolf Hommes

Los insatisfechos, los intelectuales que resienten la hegemonía de las élites tradicionales y Timochenko, que resultó más "chimbo" que un billete de tres pesos, quieren crear la imagen falsa de que es lo mismo votar por Santos que por Zuluaga y que por lo tanto los que quieren un cambio o desean dejar registrada su protesta deben votar en blanco o abstenerse. Pero como dice la canción de *Alejandro Saenz* "no es lo mismo...que sepas que hay gente que trata de confundirnos".

Hay muchas políticas de Estado e ideas en las que no se perciben grandes diferencias entre Santos y Uribe, o entre Santos y Zuluaga. Pero hay aspectos importantísimos que marcan una gran diferencia. En el área de intersección en las posiciones de estos personajes está la intención de todos ellos de preservar la estabilidad macroeconómica y una economía capitalista, pero difieren en la forma de hacerlo y en la teleología (el "para qué"). En los debates de la semana pasada se hizo evidente que para Santos el fin último de la política económica es promover el bienestar, disminuir la pobreza rural y urbana y generar prosperidad. Zuluaga repetía una y otra vez que él se propone preservar la confianza inversionista.

En otras áreas, las diferencias son aún mayores. Por ejemplo, Santos y la pareja Uribe/Zuluaga tienen posiciones muy diferentes en lo que tiene que ver con política internacional y relaciones con los vecinos, el respeto a la libertad y la tolerancia de diferencias religiosas, de pensamiento, de estilo de vida, de preferencias sexuales o de control de su propio cuerpo. U y Z están contra el aborto, contra el amor libre, contra el matrimonio gay, contra el libre desarrollo de la personalidad, contra la reforma agraria, contra el reconocimiento de los crímenes de Estado, y a favor de un estado de opinión, contra el estado de derecho, excepto cuando les conviene. Santos quiere reformar la política agraria, repartir tierra, restituir la de los desplazados.

En cuanto a resultados los dos bandos pecan por incapacidad para ejecutar obras, pero por razones diferentes. En el gobierno de Uribe se desperdiciaron recursos y grandes oportunidades para el desarrollo de la infraestructura porque el ministro del ramo era el politiquero mayor. En el de Santos hubo desconcierto inicial y exceso de perfeccionismo, pero se cuenta ahora con instituciones para desarrollar la infraestructura y un inventario de proyectos que no tiene parangón. En salud, Uribe comenzó bien con *Juan Luis Londoño* en el ministerio, pero su reemplazo le dedicó más tiempo a la reelección que a la salud. Zuluaga dice que va a promover la agricultura, pero durante el gobierno de Santos se han observado tasas de crecimiento del sector agropecuario que superan ampliamente las de su antecesor.

Quizás la mayor diferencia entre ellos es de talante y de estilo. En los dos debates de la semana pasada era evidente que Santos era él mismo. Zuluaga parecía incómodo, con imagen y discurso prestados. Repetía partes de su programa de gobierno como si lo llevara pregrabado. Le oí decir a alguien en la calle que Zuluaga parece una versión pirateada de Uribe. Fíjense en el debate del lunes cuando ofrece "los dos alimentos diarios", a ver si es cierto.

LA PATRIA

ROSARIO DE PROMESAS

Orlando Cadavid Correa

Con absoluta seguridad, no van a ser suficientes los 1.460 días del cuatrienio 2014-2018 para que el candidato ganador de las elecciones presidenciales del domingo 15 de junio pueda dar cabal cumplimiento al rosario de promesas hechas a los electores a lo largo de la extenuante campaña que, por fortuna, llega a su parte culminante.

Como suele ocurrir en el país más esquintero de América Latina, el surtido de promesas incumplidas tiene principio, pero carece de fin. El político engañador ofrece el oro y el moro, a cambio del voto: plena paz, empleo a granel con sueldos decorosos y absoluta meritocracia; salud para todos, educación gratuita, seguridad en campos y ciudades mediante el aumento de fuerza pública; vivienda popular para los más pobres, sin cuota inicial, ni cuota final; autopistas, túneles, puentes y carreteras; vertiginoso crecimiento de la economía, reducción de la pobreza, un aumento anual del salario mínimo por encima del 5% por ciento; desaparición del robo de celulares y del criminal paseo millonario y 100 etcéteras más.

Sin hacer sumas, restas, ni ponerle calculadora a las costosas promesas, es predecible que tampoco alcanzarán los multimillonarios presupuestos estatales de los cuatro años (que se devorará la insaciable burocracia) para financiar la ejecución de las obras de infraestructura ofrecidas a lo largo y ancho de la geografía colombiana por los aspirantes al solio bolivariano.

En el menú de augurios hechos con propósitos electorales también se le pica arrastre a los ciudadanos que sueñan con que se acaben la guerrilla, el narcotráfico, el paramilitarismo, la corrupción, el clientelismo, el tráfico de influencias, los carruseles de la contratación, los secuestros, la extorsión, las interceptaciones telefónicas y el espionaje a las redes sociales; el servicio militar obligatorio, las Cortes ajenas a la politiquería; los paros que bloquean las vías troncales; un Congreso Nacional capaz de expedir las inaplazables reformas a la salud y a la justicia que colapsaron en el gobierno santista y de ñapa: que se termine el Aeropuerto de Palestina.

Todo este sartal de ofertas se les hace a los habitantes de un país desesperanzado a través de una clase política que empeña la palabra con la misma facilidad con que cambia de camiseta partidista, en un mitin, o de carrizo en la sala de su casa.

El deporte no es ajeno a la socorrida estrategia de los palabreros incumplidos. A pocos días de la apertura de la Copa Mundial de Fútbol Brasil 2014 recordemos que los promeseros también pululan en el fútbol profesional colombiano. Para la muestra, un botón: El técnico que acaba de ser contratado —aunque viene de fracasar en otro club— garantiza en sus primeras declaraciones que hará campeón de la liga a su nuevo equipo y se compromete, además, a ganar la codiciada Copa Libertadores de América que para nosotros sólo han conquistado el Atlético Nacional y el Once Caldas.

La apostilla: La definición de *estupro* —salida del magín de un anónimo escribiente de algún juzgado penal municipal — es la campeona para retratar al prometiente autor del engaño o persuasión: “Prometer hasta meter y después de haber metido, no cumplir lo prometido”.

CORRUPCIÓN

SEMANA

CRIMEN SIN CASTIGO

Daniel Coronell

González del Río ha sido protagonista de los falsos positivos y de numerosos casos de corrupción en el estamento militar. Su testimonio puede acabar con muchos años de impunidad.

Un terremoto judicial estremecerá a Colombia en las próximas semanas. El coronel Róbinson González del Río inició un proceso de colaboración con la Justicia que afectará a antiguos miembros de la cúpula militar, a empresarios vinculados con acciones de grupos delincuenciales y al hermano del expresidente Álvaro Uribe Vélez.

Hace apenas dos semanas, el coronel González del Río fue trasladado de la cárcel Picota al búnker de la Fiscalía. El movimiento se efectuó en minutos y sin aviso previo. La operación se hizo para preservar la vida de quien quizá sea el testigo determinante para reconstruir uno de los capítulos más sangrientos en la historia de Colombia.

Lo que no se sabía es que González del Río ofreció confesar y colaborar con la Justicia para esclarecer más de 200 asesinatos cometidos bajo el nombre de ‘falsos positivos’. El coronel retirado afirma que él mismo participó en la ejecución de más de 150 homicidios de civiles

presentados como guerrilleros y en la manipulación de los cuerpos y las escenas de los crímenes para disfrazar cadáveres y circunstancias.

Según su testimonio, al menos seis prominentes generales –incluyendo dos de la primera línea de mando– conocían los numerosos crímenes que se ejecutaron en los años de la seguridad democrática para embellecer con bajas los resultados de esa exitosa política.

En otras palabras, el testimonio de González del Río es fundamental para probar que los llamados ‘falsos positivos’ no sucedieron como hechos aislados sino que fueron parte de una política de Estado.

González también reveló importantes conexiones de ganaderos, dirigentes gremiales y empresarios con los escuadrones de la muerte paramilitares.

Uno de los señalados por el coronel es el hacendado Santiago Uribe Vélez, cuyo proceso por su presunta vinculación con el grupo criminal de Los doce apóstoles marcha en cámara lenta y al ritmo de las presiones públicas de su poderoso hermano. Cada avance en el caso ha antecedido trinos y demostraciones de fuerza para impedir, o al menos retrasar, la acción de la Justicia.

Las declaraciones del coronel González del Río no hacen alusión a esos hechos, suficientemente documentados en el proceso que gana polvo en la Fiscalía. Lo que dice el nuevo testigo es que mucho más recientemente –en el año 2008– hubo reuniones entre el caballista Santiago Uribe Vélez y presuntos miembros de grupos paramilitares.

Tengo en mi poder una nota firmada por el detenido coronel en la que afirma que el señor Santiago Uribe Vélez sostuvo reuniones en su finca con los presuntos paramilitares que operaban en la zona de Puerto Valdivia.

El coronel González del Río me dijo que estuvo en el área prestando seguridad mientras se desarrollaban las reuniones y que ocurrieron cuando él se desempeñaba como comandante del grupo Gaula de Antioquia, adscrito a la Cuarta Brigada, del Ejército en Medellín.

En ese mismo periodo era comandante de la Cuarta Brigada el general Juan Pablo Rodríguez Barragán actual comandante general de las Fuerzas Militares. Vale decir el militar activo de mayor rango en Colombia.

En su nota el coronel González del Río asegura que hay evidencias de las reuniones de Santiago Uribe que van más allá de su testimonio: “Tengo pruebas de ello y testigos que presentaré ante la Fiscalía”.

De estos y otros temas –todos muy graves– habló el coronel Róbinson González del Río con el periodista Juan Carlos Giraldo del Canal RCN. La entrevista será publicada en los próximos días.

González del Río ha sido protagonista de los ‘falsos positivos’ y de numerosos actos de corrupción en el estamento militar, incluyendo sus espléndidas cárceles que son más bien centros de negocios y privilegios. Su testimonio puede acabar con muchos años de impunidad.

PS: Les recomiendo el excelente libro de investigación Los caballos de la cocaína de la periodista Martha Soto.

Algo más: En las cuentas de la campaña del candidato Óscar Iván Zuluaga figuran tres pagos efectuados a Luis Carlos Sepúlveda que suman 249 millones de pesos. El señor Sepúlveda es el hermano del capturado hacker Andrés Sepúlveda.

POLITICA

EL ESPECTADOR

POLÍTICA Y DESMEMORIA

María Elvira Bonilla

Me encontré con el expresidente Betancur, gozando de sus serenos noventa y dos años, y no pude evitar intentar que hablara sobre la vida vivida.

Quería saber de primera mano sobre el Acuerdo de la Uribe, cuando logró que la guerrilla de las Farc, en cabeza de Jacobo Arenas y Manuel Marulanda, firmara tregua y cese al fuego, ya hace 30 años; de su persistencia para conseguir hacer lo propio con el M19 que terminó en la fatídica toma del Palacio de Justicia. Pero también de sus días como anfitrión en el Palacio de Nariño cuando convocaba, como ningún presidente volvió a hacerlo nunca, unos inolvidables encuentros para dignificar a los grandes de la cultura que desde sus rincones olvidados de la Colombia profunda inventaron ritmos que le han dado alegría e identidad a este país diverso y complejo. Allí estuvieron con autenticidad y sencillez gozándose el protocolo palaciego, que

para escándalo de muchos bogotanos estirados giraba alrededor de aguardiente y chicharrones impecablemente servidos, José Barros y Pacho Galán y Lucho Bermúdez, Mutis y Gabo, Arreola, José Emilio Pacheco, Sedar Sanghor y músicos como Nikos Theodorakis, Francisco Zumaque y los pintores todos con sus obras en las paredes de corredores y salones de la Casa Nariño con la monja de Fernando Botero que recibía como pieza central en la escalera de entrada y que el caricaturista Osuna inmortalizó como un irónico ícono vigilante. En fin, tiempos en los que gobernar era convocar y no insultar, ni polarizar ni recabar odios y rabias enconadas.

Quise entonces acercarlo a analizar la coyuntura política pero no, Belisario Betancur ha escogido el silencio y amablemente me dijo: hace treinta años que me retiré. Ya no opino. Pensé entonces en los secretos que se irán con él, que se quedarán sin compartir, ese universo de vivencias de gobernante y ciudadano que ha trasegado casi un siglo de cambios, de horas grises y momentos luminosos, de decepciones, de instantes de gloria y de fracasos, de comprensión del alma humana en las situaciones límite del poder y la impotencia. Me dio pena que todo pasara al olvido.

Como ha ocurrido con tantas historias que las nuevas generaciones se quedarán sin conocer precisamente por eso, por la ausencia de memorias en la bibliografía colombiana. Y especialmente memorias del poder. Del ejercicio de la política, pero no desde la pretensión de inmortalizarse a través de verdades a medias, atrapadas en el sectarismo partidista que invade los escritos políticos de Colombia, sino desde la verdad de los seres humanos, lo que queda en el pozo de los recuerdos cuando lo superficial y banal se ha ido.

Las memorias, ese gran género que solo funciona cuando va de la mano de la sinceridad, la capacidad de verdad, la combinación de emocionalidad y lucidez racional, que nada tienen de hipocresía, ni de retratos grandilocuentes, ni de retórica, ni de anécdotas selectivas entrelazadas con intencionalidad. Aquellas miradas íntimas sobre la vida vivida. Una experiencia intelectual que nos hemos perdido tal vez por la misma tragedia que nos acompaña de tener que contaminarlo todo con estigmatizaciones y un sectarismo ciego que aniquila la posibilidad de pensar con libertad.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

POR UN CAPITALISMO INCLUSIVO

José Manuel Restrepo

Intentando mostrar algo más allá del tradicional Producto Interno como medición de la economía, tres reconocidos personajes del mundo empresarial y económico, Michael Porter, Scott Stern y Michael Green, construyeron el Índice de Progreso Social. En dicho indicador, Colombia ocupa el puesto 52 entre 132 naciones, siendo los primeros lugares para Nueva Zelanda, Suiza, Canadá y Australia.

En el listado completo, los países ejemplo en América Latina son Costa Rica, Chile y Uruguay. Sin embargo, adicionales a estos están por encima de nosotros países como Brasil, Ecuador y Panamá.

El indicador nos pone de presente que las razones para nuestra “mediocre” ubicación son asuntos relacionados con las necesidades humanas básicas (incluyendo nutrición, salud, vivienda, electricidad o seguridad), las bases del bienestar (que incluyen el acceso al conocimiento por la vía de la educación, las TIC y la sostenibilidad del ecosistema) y, finalmente, la garantía de los derechos básicos, que incluyen la libertad de elección, la educación superior, la tolerancia y la inclusión. En lo que peor nos va es justamente en el último capítulo de derechos básicos.

Buena parte de lo anterior, explica el inquietante hecho de que, a pesar del buen desempeño de nuestra economía en los últimos 12 años, ese crecimiento no está llegando a toda la población y seguimos perpetuando la pobreza, la exclusión y la marginalidad por la vía de la inequitativa distribución del ingreso. Esto mismo se confirma con el deterioro del país en el coeficiente de Gini (que mide la distribución del ingreso) y en los estudios de colaboradores cercanos del célebre autor Thomas Piketty, autor de El capital en el siglo XXI, quienes demuestran que el 1% de los más ricos se quedan con más de la quinta parte de la riqueza del país. Estos datos son peores que lo que revelan las cifras oficiales de pobreza e inequidad. Y

lo que es más grave, nuestro sistema de distribución (por la vía de impuestos) no es capaz de solucionar el problema sino que lo sigue aumentando y perpetuando.

No se necesita ser genio para constatar que los niveles de elusión y evasión en Colombia son gigantescos; tampoco para ver que buena parte del registro catastral está desactualizado, o que los impuestos a la tierra o activos asociados a ella son o muy bajos o manipulados en los entes territoriales. También sabemos que son mucho menos de los que deberían, quienes tributan al impuesto al patrimonio, o que buena parte de la informalidad del país esconde impuestos de renta o de IVA. Eso sí, las recientes expresiones de “creatividad fiscal” de reforma tributaria en Colombia suelen caer en la simpleza de que quienes paguen tributos sean los mismos que siempre han pagado y se convierten en los “paganinis” de la sociedad.

De poco sirve que en medio de las campañas hablemos de invertir más en educación, salud, vivienda o necesidades básicas, si no somos capaces de dar un giro radical hacia un sistema tributario que sea capaz de distribuir los excesos de riqueza en algunos, en beneficio de los más pobres y marginados. Es indispensable reajustar el sistema tributario.

A esta misma conclusión llegaron los hombres y mujeres que gestionan la tercera parte de los activos invertibles del mundo, en una reunión en Londres la semana pasada. Ellos fueron concluyentes en el sentido de “renovar el sistema capitalista”. Esto significa un capitalismo que piense en las futuras generaciones, o en evitar el abuso en la generación de rentas en bienes y servicios necesarios, o en eliminar las restricciones que pone a la creación de empresa, o en evitar los excesos en el uso del crédito como generador de renta.

Si realmente queremos un país distinto y en paz, no se trata solamente de la ausencia de guerra o la firma de acuerdos. Se trata de construir una economía no sólo que crezca, sino que sea más equitativa, inclusiva y consciente.

INVERSIÓN EXTRANJERA Y TASA DE INTERÉS

Eduardo Sarmiento

El sector externo y la política monetaria continúan siendo los grandes interrogantes del futuro de la economía.

No obstante el fracaso del criterio de inflación objetivo a lo largo y ancho del mundo, el Banco de la República se mantiene dentro del mito de que la economía es regulada por la tasa de interés. En la presunción de que la economía está cerca del pleno empleo, las autoridades monetarias iniciaron hace dos meses una carrera de alza de las tasas de interés. El manejo se justifica diciendo que la economía está disparada y pide a gritos tasas de interés más altas.

La decisión es contradictoria. De un lado, el Banco de la República adquiere divisas para sostener el tipo de cambio y, de otro, sube la tasa de interés. Las dos medidas se contrarrestan. El resultado son mayores entradas de capitales que elevan las ganancias de los especuladores a expensas de pérdidas del Banco de la República, que se trasladan a los contribuyentes.

No es cierto que en la actualidad se presente una relación estrecha entre el desempeño de la economía y la tasa de interés. La economía colombiana ha venido operando con un déficit creciente en la cuenta corriente de la balanza de pagos que contrae la demanda efectiva y la producción, y en este caso lo normal es que descienda la tasa de interés y se devalúe el tipo de cambio. Mal podría decirse que el alza de la tasa se origina en el sistema económico. Lo que sucede, más bien, es que el Banco de la República subsana y oculta la deficiencia de la balanza de pagos propiciando la entrada de la inversión extranjera.

El país está montado en un desarrollo ficticio. Los ingresos de divisas se originan en la inversión extranjera y la modesta mejoría de los salarios resulta del abaratamiento de las importaciones. La productividad del capital y el trabajo (PTF) crece cerca de cero, y el liderazgo reside en la minería y la infraestructura física, los sectores que generan menos mano de obra por unidad de valor agregado.

La industria y la agricultura se ven relegadas por la revaluación y el debilitamiento del ahorro interno. La economía queda condenada a un perfil productivo determinado en el exterior e independiente de sus posibilidades internas.

Esta estructura no es sostenible. Inevitablemente se llega a un estado en que los déficits externos no pueden ser financiados, la contracción de la demanda efectiva no puede ser contrarrestada y el debilitamiento de la industria y la agricultura arrolla el empleo de calidad. Los países que ensayaron el expediente han logrado altos niveles de exuberancia, incluso durante más de un lustro, pero han terminado en crisis. Los casos más recientes son la crisis de 2008 en Estados Unidos y ahora en la Zona Euro.

La principal objeción a la revaluación y la inversión extranjera es su incidencia sobre la distribución del ingreso. Los beneficios de la elevación del producto nacional, ocasionada por la revaluación, recae principalmente en los ingresos del capital que destinan la mayor parte de su gasto a las importaciones. Esta es la razón por la cual en los últimos diez años los salarios crecieron por debajo del producto per cápita y los ingresos del capital muy por encima. El progreso se origina en la ampliación de las desigualdades.

Sin duda, una de las grandes decisiones del país en las próximas décadas es si continuará con el modelo de inversión extranjera, minería y deterioro en la distribución del ingreso, o si se adopta un modelo de exportaciones y mercado interno, liderazgo de la industria y la agricultura, y mejoría en la distribución del ingreso. Ojalá que la respuesta surja de los debates presidenciales programados para la próxima semana.

EL TIEMPO

¿EL DRAGÓN HERIDO?

Guillermo Perry

China puede sufrir una desaceleración rápida, con efectos sobre nuestros precios de exportación.

El alto crecimiento de nuestra economía durante la última década debe mucho a la China. Esta ha sido el motor de la economía mundial y ha jalado de manera especial a Suramérica, a través del dinamismo de su gran demanda de materias primas (petróleo, minerales y alimentos). Gracias a ella los precios de estos productos crecieron mucho entre el 2002 y el 2011 y se han mantenido altos desde entonces. Además, nuestras exportaciones a China han crecido más rápidamente que a ningún otro país, de modo que es hoy el primer o segundo socio comercial de todos los países latinoamericanos. Desde el 2011, sin embargo, la economía china se ha desacelerado desde tasas de crecimiento de más de 10 por ciento al 7 por ciento. Y hoy está lidiando con serios problemas que, si no resuelve bien, podrían hacer que se desacelere mucho más, lo que tendría graves consecuencias para todos nosotros.

Hasta el 2008 el alto crecimiento chino fue jalado por un aumento exponencial de sus exportaciones a EE. UU., Europa y Japón (de más del 20 por ciento anual). La crisis global del 2009 y la posterior recesión del primer mundo hicieron imposible que las exportaciones chinas siguieran creciendo tan rápido. Las autoridades chinas decidieron 'rebalancear' su modelo económico, dinamizando la demanda doméstica. Lo han logrado apenas en parte: su economía no solo se desaceleró, sino que todo el aumento de la demanda interna tuvo lugar en inversiones cada vez menos productivas, financiadas con un peligroso boom de crédito.

La tasa de inversión subió desde el 35 por ciento histórico a 42 por ciento en el 2008 y cerca del 50 por ciento del PIB hoy. Una tasa tan alta de inversión solo se había visto en la Unión Soviética estalinista. Es imposible invertir tanto y mantener la calidad de la inversión. Por eso, como sucedió en la URSS de esa época, comienzan a verse hoy 'elefantes blancos' que no contribuyen al crecimiento, como autopistas virtualmente desocupadas y puentes que no van a ningún lado. La inversión improductiva excesiva contribuyó al colapso soviético y lo mismo puede suceder en China. Con el agravante de que en esta última se financió casi toda con crédito a tasas subsidiadas.

El crédito ha crecido de 120 a 170 por ciento del PIB en apenas 6 años y los economistas sabemos que esos booms casi siempre terminan en una crisis financiera, una sequía de crédito y una recesión prolongada. Los optimistas dicen que las autoridades chinas pueden evitar una crisis, pues los 4 bancos más grandes son públicos y el Gobierno puede fácilmente capitalizarlos, pues tiene una deuda pública baja. Pero los bancos ya han frenado sus préstamos y ha surgido un mercado extrabancario enorme y poco regulado que ya representa un 30 por ciento del PIB. Las autoridades están comenzando a regularlo y a hacer regresar el crédito a los bancos, liberalizando gradualmente las tasas de interés. No se sabe cómo terminará todo esto, pues algunos de sus clientes (provincias, municipalidades y empresas estatales que han hecho inversiones crecientemente improductivas) ya no pueden pagar y los bancos tendrán que refinanciarlos con costos de depósitos más altos.

Es posible que China evite una crisis financiera. Pero, aun así, ¿evitará una crisis de crecimiento? La respuesta hace 6 años parecía clara, pero hoy no lo es tanto. Nuestros países tienen que prepararse para una eventual destorcida china, que nos llegaría como un tsunami: caerían bruscamente los precios de los productos básicos y la inversión en esos sectores, así como los ingresos fiscales derivados del petróleo y el carbón, entraríamos en recesión y se devaluaría bruscamente el peso. Ante esa posibilidad, el próximo gobierno y el Banco de la

República tienen que ser muy precavidos: deberían aumentar ingresos fiscales, restringir gastos, acumular más reservas internacionales y no dejar apreciar el peso.

EL REY DE ESPAÑA

EL ESPECTADOR

LA TRAGEDIA Y LA COMEDIA

Alfredo Molano Bravo

El rey de España, tras sus aventuras en África con los elefantes y después de siete operaciones en su cadera de alfandoque, optó por abdicar. Renunció y punto: dejó el trono en las asentaderas de su hijo. Nada tiene de insólito que un rey abdique.

Lo que sí ha causado enorme sorpresa es que en 50 ciudades y pueblos de España se hayan reunido miles de ciudadanos a pedir un referendo sobre la monarquía. Quién lo creyera: después de 80 años de haber renunciado Alfonso XIII, después de una guerra civil de un millón de muertos, después de una dictadura de casi 40 años, el antimonarquismo no ha sido sepultado. Y eso que el rey, Don Juan Carlos, fue un buen rey que traicionó a su mentor, el Caudillo, que lo había educado para ser un reyezuelo brutal. Contra todo pronóstico y sobre el cadáver aún caliente de Franco, el nuevo monarca desmontó con suma prudencia el régimen y permitió la transición a la democracia. Cuando los militares y las fuerzas más reaccionarias trataron de dar un golpe de mano contra la monarquía constitucional y echar para atrás lo ganado, el rey se paró en su sitio y derrotó a los golpistas. Se podría pensar que la democracia en España había liquidado al republicanismo puro y no ha sido así: de sus cenizas se levantó.

La República española con su Constitución democrática tuvo efectos en Colombia. De un lado inspiró algunas reformas que el liberalismo tenía pendientes desde la derrota de la Guerra de los Mil Días y que Olaya aplazó. La célebre “función social de la propiedad”, pieza maestra de la reforma constitucional del 36, es una figura que los republicanos sacaron adelante en la Constitución española del 34 y que desató las iras del Partido Conservador y de la Iglesia. Laureano montó todo su aparato político contra esa figura y acusó siempre a López Pumarejo de ser un aliado del comunismo. Con ese argumento, el Partido Conservador, desde la plaza pública, y la Iglesia, desde el púlpito, fueron armando los espíritus para después armarles las manos. Y de esa no hemos salido.

La violencia, como tantas veces se ha dicho, no fue sólo una política para arrinconar a los liberales, sino una estrategia para detener la reforma agraria que López echó a andar con la Ley 200 del 36. Y no fue sólo un enfrentamiento entre los partidos; fue también una guerra con acentos religiosos.

La rebelión de Franco contra la República inspiró a los conservadores y Laureano no lo ocultó: era un frenético defensor del fascismo y del falangismo.

¿Qué diferencia existe hoy entre el discurso de Laureano y el del uribismo? Las misma tesis contra la reforma de la propiedad, la misma dialéctica contra los intentos de ampliar la democracia, la misma condena a los que no comulguen con sus ideas. Las mismas armas, idénticas amenazas.

Hemos vivido la violencia política desde los años 30, hemos sufrido una desgastadora y sangrienta guerra irregular y el enfrentamiento entre fuerzas reformistas —tímidas por lo demás— y fuerzas reaccionarias violentas no ha cambiado. En España se desató una guerra civil y una dictadura, al término de las cuales echó raíces la democracia; una democracia que, por serlo, no pudo enterrar el antimonarquismo del cual es hija legítima. Aquí vivimos hace 80 años un desangre sin fin, sin guerra civil y sin dictadura.

PARA PENSAR

EL ESPECTADOR

¿PODEMOS OPINAR?

Editorial

Hace una semana, en estas páginas el escritor William Ospina publicó una columna que estremeció la opinión y despertó la indignación de un buen sector de la población que lo lee:

desde las primeras horas de ese domingo las redes sociales se inundaron de muchas palabras: desde críticas razonables y válidas hasta insultos y linchamientos verbales contra su persona.

Tiene que estar muy mal el nivel de debate en un país para que una horda de personas se dediquen por varios días a insultar a un escritor de la estatura de William Ospina por el simple hecho de que no piensa igual que ellos. Pues resulta fácil intuir que si Ospina hubiera usado los mismos argumentos pero su conclusión hubiera llegado a la opción política contraria, los insultos habrían sido vótores y aplausos. Nada raro.

En estas épocas electorales es cuando sale a relucir la verdadera naturaleza de la discusión pública en Colombia. Los debates sobre las propuestas se aplazan y la cosa pública importa poco más allá de un par de nombres. Y por defender uno de ellos, por hacer pública una intención de voto, se deslegitima al que sea. ¿No lo vemos a diario en las fibras sociales más finas de nuestra sociedad? Por apoyar a un candidato de uno u otro bando se tilda a cualquier persona de ser poco más que un incompetente, un inepto, un arrogante; muchas veces, un criminal.

¿De verdad William Ospina está cohonestando con actividades criminales por anunciar su intención de voto y describir cuál es para él, en su juicio interno, el mal menor en la política colombiana del momento? ¿De verdad lo habrá escrito por un ego sin cotas o porque, como lo han dicho incluso plumas refinadas y mentes trabajadas, le van a pagar a punta de favores burocráticos su postura política? ¿De verdad hay quienes piensan que Ospina no sabe de historia ni de política? ¿No puede, en fin, exponer sus puntos de vista sobre estos temas, así no sea popular su interpretación y acaso luzca desfasada de sus posiciones habituales?

No se trata aquí de plantear que no se deba criticar a quienes, como Ospina, lideran la opinión pública desde espacios privilegiados. Por el contrario. Todo el derecho hay de controvertirlo en su argumentación, pues eso además enriquece el debate. Pero de ahí al ataque personal porque piensa diferente, hay tamaña diferencia. Es ese tipo de censura y de falta de entendimiento lo que no permite que este país avance incluyendo toda la diversidad de posturas que lo conforman. Esa negación del otro. Esa forma de invalidar el pensamiento ajeno. Ese diálogo de sordos.

Es cierto que ha habido también respuestas con altura. Bienvenidas. Muchas fisuras tenía la argumentación de Ospina que valía la pena refutar con historia, con ejemplos, con ideas... Pero esas han sido la excepción. Poco despliegue intelectual y sí mucho insulto es lo que ha predominado en la respuesta al escritor.

¿Qué le pasa a esta sociedad colombiana que está tan llena de odio? ¿Por qué el país está tan dividido y polarizado a un extremo prácticamente invivible? Parte de la culpa reside en nuestros líderes, que son los primeros en promover esos discursos de odio. Frases hirientes y efectistas que destruyen el pensamiento ajeno son el pan que cada día comemos de su ejemplo. Y la sociedad, que mucho los critica, termina por copiarlos.

Para seguir en el ambiente electoral, esto nos lleva a una pregunta acaso más preocupante: ¿Cómo hará Óscar Iván Zuluaga o Juan Manuel Santos, gane quien gane, para congregarse alrededor de su gobierno a esta sociedad tan dividida? ¿Para respetar y valorar la oposición sin destrozarla? ¿Para promover una sociedad que acepte la diferencia de pensamiento?

¿Podremos volver a opinar sin morir en el intento?

PARA LEER

EL ESPECTADOR

CACHORROS DE BUENAS PERSONAS

Fernando Araújo Vélez

Será ideal comenzar con aquella canción de Serrat que decía “probablemente en su pueblo se les recordará, como a cachorros de buenas personas”. Será ideal recordarlos así, y comprender que cambiaron, que la vida, las obsesiones, las vanidades y la ambición los llevaron a dejar de ser cachorros de buenas personas para transformarse en políticos. Seguro creían en la magia, en superhéroes, en el amor, pero en el camino aprendieron que la única magia posible era conseguir votos, de cualquier manera y cayera quien cayera. Que ser superhéroes era espiar, conspirar, mentir, tomarse la justicia por propia mano, y que el único amor posible era el amor a sus intereses, al poder.

En el camino aprendieron, gracias a las enseñanzas de sus antecesores, de sus jefes de campaña, de sus asesores y de los barones regados por todo el país, que el voto era y será lo

esencial, y que comprarlo era más fácil y redituable que intentar convencer a un elector al que desde tiempos inmemoriales educaron para no pensar, para no debatir, para no dudar. En síntesis, para no tener que convencerlo sino con dinero. En ese mismo camino aprendieron que el fin justifica los medios, todos los medios, comenzando por los de comunicación, a los que domesticaron-compraron para que le dijeran al mundo que ellos, y sólo ellos eran lo importante.

Son lo importante, dicen y repiten con otras palabras, reproduciendo cada una de sus mentiras, retratándolos, entrevistándolos, más allá de que ellos jamás han creado nada, y mucho más allá de que no son, nunca han sido los que realmente mueven una sociedad. Si han escrito libros ha sido para vanagloriarse o preservar el estado de las cosas. Si han ido a una exposición o a un concierto ha sido para mostrarse y decirles a los electores “mire que yo sé de arte, soy culto y sensible”. Si han ido a una biblioteca, ha sido para que les tomen la foto de la inauguración. Si han ido al campo, ataviados con sombrero de paja, ruana y pantalón de dril, ha sido para hacerles creer a los campesinos que son parte de ellos, y si luego alguien se los recuerda, dirán que estaban empapándose de país.

Ni creadores ni inventores ni artistas ni científicos ni campeones ni escritores ni filósofos. Es más, ni siquiera oradores. Jamás fueron nada de eso. Tampoco quisieron serlo. Una vez elegidos, se dedicaron a influir en las leyes para beneficiar a quienes les pusieron votos, a repartir puestos en institutos y ministerios a quienes les consiguieron votos, a firmar contratos para pagar votos. Por un voto, pagan, piden, suplican, prometen. Y luego olvidan.

ESPIRITUALIDAD

EL ESPECTADOR

INOCENCIA, MALICIA, INOCENCIA

Diana Castro Benetti

Al nacer resulta obligado perder la inocencia. Por lo menos, esa que nos imaginamos o esa que nos han inventado.

Dicen que la palabra inocencia tiene como su contrario la malicia. Dicen también que la inocencia es lo que la pasión arrebató. Dicen que la inocencia se sienta lejos de la astucia y el egoísmo, actitudes que buscan ventajas, engaño y perjuicio hacia otros. Pero lo que no se dice es cómo mantener libre de culpas el cuerpo, la mente y el alma porque durante la vida nos debatimos entre lo divino y lo humano como si fuéramos ángeles, diablos o caricaturas de ficción.

Así, con la inocencia como un dogma desconocido o como la sentencia de un paraíso contaminado, hacemos mercado, trabajamos, amamos, juzgamos, contenemos el mundo, somos tanto lo bueno como lo malo, lo alegre como lo triste, lo víctimas como lo victimarios. Somos el ansia del amor perdido y todas las confesiones, las culpabilidades y los señalamientos. Por esto y más, hay que aferrarse a la idea de inocencia porque el solo hecho de estar vivo ya es indicio de alto riesgo de culpa. Culpa por algo o por todo; culpable de cualquier cosa; culpable de ser gordo, feo, bobo, homosexual o amarillo; culpable de ser rico, ignorante, mujer, político, rebelde o fanático. Culpables. Todos culpables y el inocente una presunción.

El diccionario dice que la inocencia está libre de daño o de intención de daño. Así, lesionar lo ajeno o lo propio viene a ser una condición perversa. La malicia provoca, o debería provocar, repulsión e indignación. Pero nacer inocentes es una cosa y morir inocentes, otra. Para ir más allá, la que vale oro es la inocencia que permite el fracaso, la que habla de volver a comenzar, la que imagina un nuevo rumbo. Es la inocencia que vence la ignorancia y se sabe limitada, adolorida y vulnerable; es esa otra inocencia, la que no se nos debe refundir. La auténtica inocencia no es aquella que ha sido siempre perfecta sino aquella que emana de lo vivido, de la madurez y de la comprensión, la que nunca será estúpida ni tampoco majadera. Es la inocencia de un ser humano consciente que observa, que mira a los ojos, que vuelve a ver; es la claridad de un ser humano respetuoso de su dignidad y de la de otros; es la cualidad de un ser humano generoso. Resulta cierto que la inocencia carece de lo fétido y del delito.

Primero, inocencia; segundo, malicia, y tercero, volver a la inocencia, porque es con la inocencia amorosa y entregada, con la inocencia que ya ha perdido su virginidad, sí, es con esta otra inocencia con la que las sociedades se reconfiguran y reconocen el sentido de ser

humano. La inocencia no puede ser otra cosa que una bella flor de loto muy bien nacida del lodo y de la oscuridad.

VANGUARDIA

SIEMBRE EL BIEN

Euclides Ardila Rueda

<http://www.vanguardia.com/vida-y-estilo/espiritualidad/263331-siembre-el-bien>

A quien tiene un corazón humilde, la vida misma se encarga de devolverle con creces lo que ha abonado en su corazón. ¡Así es todo en esta vida! El que es bueno siembra el bien y, por supuesto, le va mejor. Y si actúa mal, tarde o temprano, le ajustarán las cuentas.

Es una lástima que nos hayamos olvidado de ser los verdaderos labriegos de nuestra propia vida. Hoy, de manera desafortunada, le restamos importancia al bello arte de conservar la fe del sembrador.

Los 'abonos' están escasos, entre otras cosas, porque las 'cosechas del alma' ahora se 'rematan' al mejor postor: justed paga, usted recibe!

Pocos se detienen a pensar que, para que las denominadas semillas de la prosperidad germinen, es preciso labrar la tierra, preparar el respectivo abono y luego contemplar de manera plácida hasta que sus esfuerzos den frutos.

Más allá del mundo material y de que en la actualidad 'todo se compra', es iluso pensar que ser buena gente, alcanzar el éxito o gozar de buena salud se logren con una simple 'visita al supermercado' o con una que otra chequera.

En su vida, así suene trillada la frase, se cosecha lo que se siembra.

Y esa siembra no es otra cosa que el sano esfuerzo que hagamos para conseguir algo a su debido tiempo, con la constancia del caso y, por supuesto, con la dedicación que cada proyecto requiere.

Abonar el terreno incluye afrontar todos los temporales: el frío, que pareciera congelar nuestras metas; el calor, que nos motiva a alcanzarlas; el día, que llega con su afán; y la noche, que nos regala el descanso.

Debemos cultivar patrones y hábitos que nos conviertan en mejores seres humanos.

Esta clase de siembra producirá una cosecha muy distinta a la de los 'enlatados' del mundo de hoy.

Y lo mejor es que sembrar el bien y trabajar de una manera honesta, con el paso del tiempo, se convertirán en bendiciones del Creador.

Este secreto nos ayudará a pasar los momentos de crisis y, de igual forma, nos dará un mejor sabor a la hora de deleitarnos con el dulce arte de saber vivir en el momento preciso y en el tiempo de Dios.

Un poco más

No podremos ser verdaderos apóstoles y educadores, si no tenemos caridad y si jamás brindamos una mano amiga a quien nos necesita. Cuando damos un poco de nosotros, crecemos y ganamos más de lo que ofrecemos.

Además, las obras buenas se cultivan en el suelo y se cosechan, no en el cielo, sino en esta misma vida.

Dios le pagará muy bien aquí, en vida, todo el bien que haga por los demás.

Por último, recuerde que para recoger el mayor número de espigas al final del año, se deben sembrar más granos ahora.

La naturaleza le recompensará su esfuerzo.

Si solo hace aquello por lo que le pagan, no recibirá ninguna bonificación mañana. Debe hacer un poco más de lo que otros esperan de usted.

Camino

Las personas tienen que viajar por un camino que posee muchas rosas. Pero en medio de ellas, existen espinas punzantes, las cuales nos impiden avanzar con la debida regularidad. Esas espinas son las "simpatías" o las "antipatías".

Cuando alguien se deja llevar por "simpatías", prefiriendo a unas personas más que a otras, solo porque le son más agradables sentimentalmente, tales comportamientos le detienen su camino a la perfección. Y es peor cuando se deja dominar por las "antipatías" y no las combate.

¡tranquilo... deje la prisa!

Para muchos, el proceso de aprender a disfrutar del tiempo de una manera sana es, de manera literal, el verdadero sentido de la vida.

Algunos consideran que el sano esparcimiento puede llegar a ser la mejor medicina que un enfermo puede llegar a tener para recuperarse.

¿A qué viene el tema?

A que nos la pasamos sembrando 'prisa', 'urgencia', 'inmediatez' y 'ansiedad' en todas nuestras actividades.

¡Todo es para ya! ¡El jefe quiere eso de una! y hasta se dice de una manera equivocada que "Para ayer es tarde".

¿Por qué actuar así?

La prisa siempre genera desperdicio, cansancio, estrés, desgaste y, en muchas ocasiones, tontos fracasos.

Lamentablemente nos hemos resignado a mantenernos con los tiempos de los demás, y no con los minutos que la vida nos regala. Por eso, les robamos tiempo a las familias, al sueño y a la misma libertad.

No sabemos esperar, no entendemos los horarios de Dios, retamos a los segundos de la naturaleza y, como si fuera poco, arrastramos a los demás con nuestra impaciencia.

Tanto afán hace que no contemplemos el camino de la felicidad.

Deberíamos tener presente que, más allá de las situaciones, no debemos dejar pasar nuestras propias opciones. Al hacerlo, permitimos que se nos escapen los bellos momentos por los que estamos atravesando.

¿Quedarse quieto y detenerse, así sea un instante, es estancarse? ¡No siempre es así!

Para ampliar nuestro conocimiento de la vida se debe estar dispuesto a profundizar en ella y es ahí donde es preciso una pausa reflexiva. Por ejemplo, en la serenidad y en la placidez de vivir nos liberamos de la trampa de volver a repetir los mismos errores.

Ese alto en el camino nos revitaliza, nos da fuerza y nos llena de entusiasmo, que es uno de los motores más poderosos del éxito. Porque, ha de saber que muchas de las cosas no las hacemos "contra-reloj", sino con la mente.

El 'tic tac'

Durante cada 'tic tac' del reloj, mueren dos personas en el mundo. Incluso la fría estadística ratifica que cada día en el universo, 120 mil 'viajeros' parten rumbo a la eternidad. Son como 120 cohetes que vuelan hacia otro destino, llevando consigo cada uno miles de almas.

El día menos pensado uno de los pasajeros será usted. Y esto no es para que se angustie existencialmente, sino para que valore que durante el 'tic tac' de su vida, hay infinitud de oportunidades bellas para disfrutar y compartir. ¡No se amargue!

Ejercicio

¿Quiere obtener soluciones rápidas y oportunas?

Quédese de vez en cuando un minuto en silencio, pidiéndole al Espíritu Santo que lo ilumine!

Con este sencillo ejercicio, notará efectos portentosos.

FARANDULA

EL TIEMPO

LO MEJOR DE LA MARCA COLOMBIA: LA TELEVISION

Ómar Rincón

Colombia tiene un estilo y una marca propia para hacer televisión en el mundo. Nuestras series y telenovelas son los productos culturales más contundentes que tenemos. Es más, Colombia en el mundo es las ficciones que exporta. ¿Cómo es esa marca Colombia de hacer televisión?

1. La televisión colombiana es bastardizada. Fue el fruto de cubanos, argentinos, un japonés (Seki Sano) y mexicanos. No tenemos padre ni madre, somos lo que pudimos ser, una estética y una narrativa bastarda, he ahí nuestro glamour.

2. La TV colombiana es oralizada, porque sus pioneros nacionales venían de la radio y sus relatos se reconocían en los tonos populares. Y eso nos convirtió en muy buenos narradores y en saber que la televisión es un relato desde y en lo popular.

3. La TV colombiana es popular y ese es su éxito: nos cuenta como somos: chistositos, narcos y musicales. Y de lo popular asume como modos del relato a las mujeres guerreras (Gaviotas, Bettys, tías Sena e Hinojosas); el tono del humor como modo de estar en el mundo (no hay telenovela sin comedia); la música como la máxima expresión de nuestra felicidad y tristeza

(hasta en las telenovelas); la sobrevivencia extrema como modo de imaginar y ascender en este país de zorros depravados con los pobres (de Don Chinche a la narco-teve).

4. La televisión colombiana es culturosa y literaria. Por allí ha pasado lo mejor del teatro y la literatura universal, latinoamericana y nacional. Y es que hasta 1995, el Estado establecía los criterios de contenidos y eso nos obligó a hacer literatura del mundo, del boom latinoamericano y de nuestra Colombia.

Por la tele pasaron Gabriel García Márquez, José Eustasio Rivera, Eduardo Caballero Calderón, Juan Rulfo, Mario Vargas Llosa, Julio Cortázar, Mario Benedetti y muchos más.

5. La televisión colombiana es de autor. Nuestros creadores son los libretistas como Bernardo Romero Pereiro, Julio Jiménez, Martha Bossio, Pepe Sánchez, Carlos Duplat, Jorge Alí Triana, Julio Jiménez, Fernando Gaitán, Dago García, Felipe Salamanca, Mauricio Navas, Mónica Agudelo, Mauricio Miranda, Gustavo Bolívar, Juana Uribe, Adriana Suárez, Juan Carlos Pérez, Juan Manuel Cáceres... Pacheco, doña Gloria Valencia, Jota Mario, Jorge Barón, Jaime Garzón, Pirry...

6. La televisión colombiana siempre ha sido política: la creó un autoritario (Rojas Pinilla), la usufructuaron los gobiernos a su antojo (Lleras mandó a dormir para legitimar el fraude contra Rojas... y cada gobierno repartía los noticieros a los hijos de los políticos), Uribe puso el tercer canal como chantaje para el apoyo para su re-elección y Santos no hace nada. Es más: dice con su ministro Tics que la gente ya no ve televisión.

7. La televisión colombiana es paternalista y estatal porque fue un invento nacional: el papá Estado/gobierno mandaba qué hacer, qué producir, qué programar... y sus hijos/productoras/programadoras, obedecían...

A pesar de todo, el sistema mixto fue un exitazo: el Estado era el dueño y decidía los criterios de programación y las productoras y programadoras hacían y comercializaban. Eso creó una historia de decencia estética, diversidad de estilos y de políticos.

Todo esto se acabó con la llegada de Caracol y RCN como únicos dueños del circo. Y es que cuando nos volvimos privados, como el papá no apoyó se acabó la diversidad: Cenpro, Punch, RTI, Colombiana, Promec, JES, que eran excelentes productoras, abandonaron la cancha.

Y ahora esperamos que papá Estado se le dé la bendita gana de licitar dos canales más. Este es un sueño imposible porque la verdad del siglo XXI es que Caracol y RCN dominan y el que obedece es el Estado/gobierno. La televisión colombiana es privada como el país.

8. La televisión colombiana es la memoria cotidiana y emocional de la nación colombiana: Jesús Martín-Barbero afirma que la diversidad cultural entró primero a la telenovela y a las series que a la Constitución Nacional: por eso la Constitución de 1991 se anunció en las series y telenovelas de los años 80.

Y también remarca que "cabe más país en las telenovelas y series que en los noticieros".

Y es que la esfera de opinión pública más diversa de Colombia es la de telenovelas y series: somos país de ficción porque la realidad hiede.

9. La marca Colombia son sus ficciones: ¿Y cómo somos? Somos la nación de Gaviota, Betty y Pedro el escamoso: un país alegre, feliz, contundente.

Y somos el país de los narcos, en el que se asciende con la moral de las que sea y cómo sea. Y somos país de mujeres sexo.

La paradoja de estos 60 años de televisión está en que esta pantalla odiada por intelectuales, por la izquierda y la derecha... y olvidada por la academia y la cultura... esta televisión es nuestra mejor señal de identidad.

PANTALLA DIAL

Edgar Hozzman

Nairo Quintana será futuro gobernador de Boyacá

Muy mal quedaron las cadenas radiales por la no transmisión del Giro de Italia. Se asustaron. Los departamentos de ventas sentenciaron sus incapacidades para ofrecer el mejor producto deportivo de Colombia en este momento. Y no se han dado cuenta que Nairo Quintana, Rigoberto Urán, Julián Arredondo y sus demás compañeros, hasta ahora comienzan sus carreras deportivas.

Y qué decir de los canales de televisión. Se quedaron en las transmisiones de narconovelas y se olvidaron de darles alegrías a los colombianos.

Para asombro de ellos, les confirmamos que Nairo Quintana tiene un excelente perfil político y en pocos años será gobernador de su departamento. Sus declaraciones precisan una

determinación de hablar y decir cómo es que son las cosas. Ha destapado las ollas de la corrupción de su región y sus comentarios son escuchados por infinidad de sus coterráneos.

La mediocridad radial

RCN Radio intentó hacer algo invirtiendo centavos. Héctor Urrego, a través de un celular hizo lo posible e imposible, esfuerzo personal mas no de la cadena. La señal era pésima, además Urrego es comentarista, no narrador. Blu comprometió a Rubén Darío Arcila para que transmitiera apartes del Giro, apoyándose en la señal televisiva de ESPN. ¡Qué tal esto! Caracol, brilló por su ausencia. Para los canales privados de televisión, el Giro y los logros de la trilogía de héroes colombianos, pasaron con más pena que gloria. Los canales nacionales, ni fu ni fa. El Canal Capital, que invierte millonarias sumas en conciertos, debería tener una partida para hacer patria resaltando la positiva imagen de Colombia en el exterior, gracias a nuestros ciclistas y deportistas.

Carlos Julio Ardila: su casa radial que logró identidad en la segunda mitad del siglo XX como la Cadena radial del ciclismo, disciplina que posesionó a los productos de Postobón como las gaseosas de los colombianos. Carlos Julio: ¿qué hace Luis Alfredo Céspedes como director de deportes? Es preocupante su desconocimiento y falta de compromiso con el ciclismo, la disciplina deportiva que más satisfacciones nos ha dado a los colombianos, y la que más productos de Postobón ha vendido. Durante la exitosa y positiva gestión de David Cañón, RCN Radio y Televisión barrieron en sintonía y Postobón vendió. Hoy sus productos han sido desplazados por Coca Cola.

Los españoles de Caracol, no son conscientes de la importancia del ciclismo y nos imaginamos que no se han enterado que es el deporte nacional. Ricardo Alarcón: usted que hizo parte de su escuela periodística bajo la tutela del Ingeniero Hernán Peláez y perteneció al elenco de periodistas deportivos del momento estelar de Caracol en los decenios de los 60 -70 y 80, lapso en el que cubrieron todas grandes carreras ciclísticas europeas, con un elenco de narradores y comentaristas que nos hicieron vibrar con las victorias de Martín Cochise Rodríguez, Papaya Vanegas, Rafael Antonio Niño, Fabio Parra, Lucho Herrera, entre muchas más estrellas.

Ricardo: usted que es el hombre fuerte a este lado del Atlántico de Prisa, haga patria resaltando la grandeza del ciclismo, guie y oriente a John Camacho.

Carlos Arturo Gallego: Rubén Darío Arcila es el mejor narrador de ciclismo. Lo menos que Blu y Caracol Televisión hubieran podido hacer es enviarlo a Europa para que hubiera cubierto los momentos de gloria que vivieron, Nairo Quintana, Rigoberto Urán y Julián Arredondo, los que le dieron a los colombianos momento de felicidad, paz y tranquilidad, en momentos en que todo es turbulencia política.

A las tres cadenas les recomiendo que busquen la asesoría en profesionales experimentados y profesionales de la talla de Andrés Salcedo, periodista, versátil, estudioso, de amplio bagaje cultural, conocedor cómo pocos en Colombia de las diferentes disciplinas deportivas lo que le da autonomía y autoridad.

ESPN barrió en sintonía

En Colombia este canal por cable fue el más visto los días 29-30 y 31 de mayo. El cubrimiento que hizo del Giro de Italia lo catapultó al liderazgo de sintonía según encuestas este canal lo vieron más 10 millones de colombianos. Felicitaciones a sus directivos por sus transmisiones y elenco periodístico.

BE IN transmitió para la Unión Americana

Este canal transmitió con lujo de detalles el Giro de Italia para la Unión Americana, en español e inglés. La producción fue inmejorable con cámaras desde motos, automóviles, un helicóptero y puestos fijos. Los colombianos residentes en los EE.UU, vivimos minuto a minuto, segundo a segundo las emociones de esta carrera, nos emocionamos hasta las lágrimas, viendo a Nairo, Rigoberto y Julián en el Pódium recibiendo los honores del Giro y escuchado nuestro Himno nacional entonado a capela por colombianos exilados en Italia.

SINPRISA con estatutos

Sinprisa entregó a sus afiliados y los directivos de la empresa los estatutos del nuevo sindicato de Sinprisa acompañado del pliego de peticiones, el que el directivo español de apellido Dolo no ha querido negociar, por lo que los abogados de Sinprisa están reuniendo pruebas y

requisitos para demostrar que Caracol radio no le ha prestado la atención que el pliego se merece, el próximo paso del sindicato será demandar a Caracol Radio.

Wbeimar y Jorge Eliécer en Quiubo 850 Am Medellín

El binomio Wbeimar Muñoz y Jorge Campuzano, cubrirán el segundo campeonato de fútbol de Colombia. Esta es una buena noticia para la afición antioqueña.

Jorge Eliécer, también narrará el mundial por el canal HD y el Play de Caracol Televisión.

Hijo de tigre con la calidad del padre

Una grata sorpresa se llevó el maestro de la narración deportiva, Jorge Eliecer Campuzano, al encontrar a su hijo Santiago remplazándolo con gran propiedad ante el retraso involuntario que tuvo para llegar a la cabina de radio en el estadio del Campín. Quien le dio la oportunidad fue el comentarista y periodista, Darío Ángel Rodríguez. Otra amable sorpresa en esta oportunidad para Santiago, los directivos de Caracol Televisión que lo escucharon, no dudaron en llamarlo para que narre los partidos del mundial los que Caracol Televisión está transmitiendo a través por su señal HD. Santiago es un comunicador egresado de la Universidad de La Sabana.

TODELAR

Marcolino Forero es un excelente vendedor y comercializador radial. "Su talón de Aquiles" es la falta de tacto y conocimiento radial. Marcolino vi, no tiene reparo en interrumpir a un periodista y narrador deportivo para presentar a un edil de Tunjuelito !!! Lo escuche en alguna oportunidad interrumpir en La Z a Jorge Eliécer Campuzano quien narraba un encuentro del campeonato de fútbol nacional, para presentar a un concejal. Recientemente interrumpió a Esteban Jaramillo, para presentar y entrevistar a un edil de Tunjuelito. Esto es falta de respeto con los periodistas y lo más grave con la audiencia.

Sus seguidores aplaudieron cuando supieron que se ganó un pasaje para viajar al exterior. Será una semana sin interrupciones.

Yolanda - Claudia

En los tiempos de Yolanda Ruiz en Todelar, ella se identificaba por sus ideales izquierdistas y de igualdad, hoy continúa con su corazón en la izquierda y el bolsillo a la derecha, a diferencia de Claudia Gurisatti, quien pelea por los sueldos y contratos justos para sus periodistas, Yolanda no mueve un dedo en favor de los suyos.

En RCN Radio, los periodistas son contratados con dos meses de prueba, el que se prorroga cuando estos se cumplen por otros cuatro meses, los que se amplían tres meses más. Nueve meses en los que los profesionales no tienen ninguna seguridad.

Ramirez

Así sencillamente se le conoce al capataz y patán de RCN Radio, quien con ínfulas de grandeza maltrata a quienes le reclaman por lo que por ley les corresponde. Su muletilla de combate, "Si no le sirve lárquese gente que quiere trabajar en RCN es lo que sobra"