

LO MEJOR DEL DOMINGO CARICATURAS

EL ESPECTADOR



TOLA Y MARUJA

- Oítes Tola, ¿cómo te pareció pues el mordisco que le pegó ese jugador uruguayo al italiano?
- ¿Y es que a vos te gusta el maldingo fútbol?
- Ni cinco, pero me toca aplastarme a ver los berriondos partidos de Colombia con mi marido Ananías porque me da pesar verlo a él celebrando solito y sin quién le aviente la maicena.
- No siás desocupada, ¿vos le tirás harina?
- Y espuma... Pero no doy la ganga comprando tarros sino que pongo a hervir aguapanela y le tiro la cachaza.
- Yo la única gracia que le topo al fútbol es que uno puede apostar... Ayer casi me gano la polla que estamos jugando con los policías del CAI: puse 180 conductores alcoraos y 250 riñas.
- Por radio un sicólogo explicó que ese jugador mordió al otro porque en Uruguay comen mucha carne.
- Ah, con razón nuestros deportistas no muerden a nadie.
- Y ese muelón uruguayo había mordido antes a otros dos furbolistas... Y es tan concha que en Brasil pidió perdón y que él no lo volvía a hacer, que este italiano era el postre.
- Pero Tola, muchos dicen que el castigo pa este mordelón fue demasiaio, que se les fue la mano, que parece una sentencia del procurador colombiano.
- Ahora verá que Petro le presta el balcón al uruguayo pa que se defienda.
- Por ahí se comentó ayer que el entrenador de Uruguay pensó remplazar al dientón ese por el presidente Mujica, que jugaría sin dentadura.
- Y precisamente Mujica justificó la mordida: que por qué tanta alharaca sabiendo que el jugador está vacunao.
- Pues Tola, viéndolo bien hubiera sido pior que le hiciera un chupao.
- El sicólogo dijo que ese muchacho seguramente tuvo una infancia difícil, sin rascaencias, tal vez muy solitario viendo noticias sobre licitaciones y mordidas.
- Y apostar que le recomendaron desfogar esa agresividá haciendo deporte.
- Yo sí prefiero que una persona libere la rabia con palabras, diciendo por ejemplo: Te doy en la cara, voltiao... O trinando en el tuitar.
- Ole Maruja, ¿es cierto que mientras todos los colombianos celebrábamos el triunfo de la Selección, equis persona trinaba furioso contra Santos y los diálogos de La Habana?
- Figurate, con razón dicen por ahí que “más aburrido que Uribe en un país en paz”.

- Ya que le metites política, ¿es verdá que Zurriaga chuzaba a Pachito?
- Al jaker de Oscariván le pillaron correos de Pachito con asuntos privaos: una carta al Niño Jesús, una solicitú de afiliación a Panaca, una consulta a la embajada francesa preguntando si es cierto que la cigüeña trae los bebés de París...
- Pobre Pachito, ahora no falta sino que Álvaro le salga con que el candidato uribista pa la alcaldía de Bogotá se descogerá en una convención.
- Ay Tola, hablemos de otras cosas, estoy de política hasta el cogote... Oí que Colombia piensa poner una planta nuclear.
- Y los ecologistas están pidiendo que el contrato se lo den a los Nule.
- ¿Supites de esa pizzería italiana que está entregando los domicilos con drones?
- Uy Maruja, al pelo pa vos: no le tenés que dar propina al dron y le podés meter billetes falsos.
- Ve Tola, ¿y qué me opinás del bochinche entre los magistraos de las Altas Cortes por el famoso “yo te elijo, tú me eliges, nosotros nos elegimos”?
- Es que no se le puede pedir perfección a los jueces: no se nos olvide que son abogaos... Y del abogao, el sombrero.
- Mirá Maruja, esos dos colombianos agarraos a puños.
- Seguramente ganó Colombia.

SEMANA



CARTA CANÍBAL A LUIS SUÁREZ

Daniel Samper Ospina

Comprendo que su actitud haya impresionado a algunos miembros del comité de la FIFA, especialmente a los vegetarianos.

Estimado Luis,

En el momento de escribirle esta carta desconozco el marcador del partido entre Uruguay y Colombia, pero no importa, qué más da: no quiero hablar de fútbol, a pesar de que me esté dirigiendo a un delantero verdaderamente

incisivo, como lo es usted. En todos los sentidos. Suceda lo que suceda, este mundial ya fue histórico para mi país y jamás olvidaremos a esa persona discreta y de pocas palabras que nos condujo a esta inolvidable cumbre futbolística: la moza del Bolillo Gómez.

No quiero hablar de fútbol, digo, sino ofrecerle mi ayuda mientras digiere al mismo tiempo la sanción que le impusieron por morder el hombro de un rival. Y el hombro del rival. Y por eso me permito lanzarle la invitación de que se venga a vivir a Colombia, donde consideramos que usted es un futbolista peligroso únicamente de dientes para afuera.

Cuente con mi solidaridad, don Luis. Su martirio es aún peor que el de su víctima: usted estuvo en boca de todo el mundo, mientras el defensa al que mordió apenas lo estuvo en la suya. Ya

ve la hipocresía general: la humanidad se queja ahora por un italiano al dente. Y ya ve la injusticia: a los miembros de la selección de rugby de su país que se accidentaron en los Andes y sobrevivieron comiéndose unos a otros, la prensa los exaltó. Hasta les filmaron una película de cine. A usted, en cambio, lo discriminan por un hecho que, a lo sumo, solo demuestra su apetito de gol.

Comprendo que su actitud haya impresionado a algunos miembros del comité de la Fifa, especialmente a los vegetarianos, pero, por mi parte, reconozco que, antes que impresionarme, celebré su arrojo: esa forma de limpiarse con la manga los colmillos chorreantes de sangre y salir a buscar un balón aéreo; esa manera de no dejarse amilanar ante los silbidos y comerse la cancha. Y el cuello de un rival. Y un gol (que no lo fue porque le pegó mordida a la pelota, si me autoriza la expresión).

Pero no es momento de lamentos, goleador, y esa es la invitación: véngase para acá y permita que lo nacionalicemos. Un hombre como usted tiene futuro promisorio en Colombia, especialmente en la actividad política.

Porque acá los políticos adoran el balompié al punto de que todo lo hacen con las patas. Hace unos días, por ejemplo, los ministros del despacho asistieron a un consejo ministerial vestidos con la camiseta de la selección, salvo el ministro Cárdenas, que lo hizo ataviado con un amplio chal tricolor. El único que falló en la indumentaria fue el ministro Lizarralde, que se fue de civil. Es decir, vestido de ministro. Así de descoordinado es. Se nota que no sabe nada del campo, ni siquiera el de juego. El hecho es que el gabinete en pleno reconoció la grandeza del presidente que, pudiendo haber ido en persona al partido contra Japón, prefirió observarlo desde Palacio para que el planeta entero no supusiera, tras cada toma, que él era el primer mandatario japonés.

El hecho, amigo Luis, es que lejos de ser estigmatizado por el juego sucio, usted acá tendría una exitosa carrera política. Podría aspirar a la Alcaldía de Bogotá, por ejemplo. En la capital, no solo no se castigan las mordidas, como lo demostraron los hermanos Moreno, sino que saberlas dar es requisito para ocupar el primer cargo. Empaque, pues, maletas. Y ayúdenos a atajar a Pachito Santos.

Además, dada su facilidad para jugar por el flanco derecho, también podría hacer carrera en el Centro Democrático, célebre partido político cuyos miembros, ante el fracaso electoral, están montando un equipo de fútbol llamado Los 11 apóstoles. Santiago Uribe será el armador. De nuevo. Y aún no saben en qué posición poner a Pachito, temerosos de que quien lo marque siempre pueda alegar que fue a la pelota, no al hombre.

Como sea, en el Centro Democrático sabrán valorar su ímpetu de lucha, su espíritu guerrero. Ellos tampoco creen en moralidades baratas, como su DT, y estoy seguro de que en ese hábitat usted podrá florecer, brillar de nuevo, quizás enamorarse –por qué no- de María del Pilar Hurtado, otra roedora encantadora que está por regresar al país.

Pero, por encima de todo, allá aprenderá a defenderse mejor en las instancias judiciales en caso de que se repitan sus prácticas antropofágicas. Porque si su episodio hubiera sucedido bajo la instrucción uribista, usted primero habría reconocido que mordió a su rival, pero apenas por tres minutos; después diría que, influido por la política del amor, en realidad buscaba hacerle un hiki; luego alegraría que el video es un vil montaje, y, por último, irrumpiría en la escena Álvaro Uribe, absorbería toda la atención, acusaría al defensa Chiellini de recibir 2 millones de dólares de la mafia italiana y presentaría su alegato de defensa no ante la Fifa, sino ante el procurador Ordóñez. Y al final no pasaría nada, don Luis, porque acá medio país traga entero. Y en eso nos parecemos a usted.

Le dejo la inquietud. Venga, pasee, repárchese el incisivo con Marlon Becerra. Debata con César Gaviria sobre asuntos dentales. Salga a comer con Julio Nava. Y descubra la magia de este país maravillosamente gobernado por el primer ministro japonés.



EL TIEMPO



CONFIDENCIALES

JUAN PAZ

Censurado en el gobierno de Juan Manuel Santos

CAMBIO

Censurada en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez

EL ESPECTADOR

ALTO TURMEQUE

La reina Isabel de II de Inglaterra visitó esta semana Belfast, Irlanda del Norte, e hizo una particular parada, alejada del protocolo de un viaje real. Fue hasta el set de la serie de televisión 'Game of Thrones', donde se graban las escenas de la sala de un trono que, en la serie, enciende la guerra entre siete reinos. ¡Y no parecía muy sorprendida!

Encuentro de religiones por la paz

Emulando el encuentro del papa Francisco con Shimon Peres (presidente de Israel) y Mahmud Abbas (presidente de la Autoridad Palestina), los líderes de las religiones judía, católica y musulmana en Colombia se reunirán el martes para elevar una oración por la paz del país. La cita fue convocada por el cardenal Rubén Salazar Gómez, el gran rabino Alfredo Goldschmidt y el sheik Ahmad Tayel, y tendrá lugar en el Palacio Arzobispal, Catedral Primada, de Bogotá. La idea es enfatizar en el mensaje de reconciliación transmitido por los máximos jerarcas de cada religión y recordar que en cada una de estas comunidades hay un mandato supremo: la paz.

Subastan una pared

Es normal que en el mundo del arte subasten obras e instalaciones a precios astronómicos. Sin embargo, en Inglaterra será subastado un objeto más que común: una pared. ¿Por qué? En ella, Banksy, un reconocido grafitero cuyo rostro nadie conoce, hizo una de sus obras. El muro será removido y luego entregado a una casa de subastas aún desconocida para la venta pública. Lo curioso, también, es que no es la primera vez que sucede: en febrero del año pasado un muro con uno de sus grafitis fue retirado, sin permiso de nadie, de un barrio en el norte de Londres. Los vecinos, llenos de ira, protestaron por lo que consideraban un tesoro de su entorno. El muro apareció en una casa de subastas y fue puesto a la venta con un precio estimado de US\$700.000.

Dos veces felices

Los directivos de la Federación Colombiana de Fútbol, todos los cuales andan por estos días en Brasil, están que se frotan las manos. Gracias a la clasificación de la selección nacional a los octavos de final del Mundial, la entidad recibirá US\$10,5 millones. El campeón del torneo se embolsará la bobadita de US\$30 millones. Eso sí, no todos los que vieron ayer a la selección frente a Uruguay iban con tiquetes de cortesía. La Federación invitó a los dirigentes de los equipos de primera y segunda división sólo a la primera fase. Quienes se quedaron a la segunda lo hicieron por su cuenta.

Hora de cobrar

Como es natural, donde está la selección de Colombia suelen estar destacadas personalidades del país. Desde personajes de la farándula hasta dirigentes como el expresidente César Gaviria se vieron esta semana en Cuiabá, Brasil, en donde fue el partido del equipo de Néstor Pékerman contra Japón. Lo curioso es que alcaldes y concejales de los rincones más apartados también se las arreglaron para llegar hasta esa ciudad y, por supuesto, aprovecharon para cobrarle a Gaviria el apoyo a la reelección del presidente Santos. “Yo cumplí, no se les olvide”, decían unos ya pasados de tragos.

Gaviria, sin documentos

Hablando del expresidente Gaviria, el exsecretario de la OEA estuvo a punto de perderse el partido Colombia-Japón debido a que no portaba su cédula a la hora de subir al avión desde Río de Janeiro hasta Cuiabá. Gaviria intentó identificarse con la licencia de conducción, pero — cosa extraña— la azafata de la aerolínea Gol le exigía la cédula. Fernando Jaramillo, vicepresidente de Bavaria, intercedió por él, explicó de quién se trataba y lo dejaron volar. Al regreso no hubo ningún problema en identificarse con el pase de conducción.

‘El abrazo de Neymar’

Uno de los invitados especiales a ese partido de Colombia contra Japón era Martín Santos, el hijo del presidente Juan Manuel Santos. Pues resulta que llegó hasta Brasil, fue hasta Cuiabá y pasó frente al estadio, pero no entró. ¿La razón? Una fuerte gripe que terminó por mandarlo a cama a ver el cotejo por televisión. Sus compañeros de viaje coincidieron en que a Martí le pegó “el abrazo de Neymar”.

SEMANA

CONFIDENCIALES

Perdieron uno

La bancada conservadora santista visitó al presidente Santos la semana pasada. En la actualidad ese partido tiene tres ministerios: Hacienda (Mauricio Cárdenas), Agricultura (Rubén Darío Lizarralde) y Ambiente (Luz Helena Sarmiento). Teniendo en cuenta que ese bloque se la jugó por la reelección asumían que esa cuota se mantendría. El presidente les informó que como no había sido el apoyo de un partido unido eso no iba a ser posible. Aunque no fue muy concreto, los asistentes entendieron que los iban a bajar de tres a dos ministerios. Probablemente mantendrán Hacienda y definitivamente perderán Agricultura que va a pasar al Partido de la U.

Las deudas de Víctor I

La situación de Víctor Maldonado es la siguiente. Por el Fondo Premium debe 1) Un préstamo de 39.000 millones de pesos más intereses de mora: 70.000 millones de pesos. 2) La tercera parte de los 310.000 millones de pérdidas del Fondo: 103.000 millones. 3) A esto hay que agregarle sus deudas por InterBolsa, que ascienden a 34.000 millones de pesos por obligaciones de los ‘repos’. El total suma 211.000 millones, pero esta cifra podría ser muy superior pues los liquidadores consideran que las obligaciones por la pérdida de los 310.000 millones es solidaria. Esto significa que los que tienen más plata deben responder por los que no puedan cumplir. A Maldonado le tienen su patrimonio embargado por si Juan Carlos Ortiz y Tomás Jaramillo no pueden responder.

Las deudas de Víctor II

Para Víctor Maldonado la situación es la siguiente. Él recibió un préstamo de 39.000 millones de pesos que con intereses normales, no de mora, asciende en la actualidad a 48.000 millones. Para pagar esa deuda entregó sus acciones de la pizzería Archie’s, que según él, tienen un

valor de 48.000 millones de pesos. Sobre los 34.000 millones de los 'repos' está dispuesto a responder si le quitan el embargo de su patrimonio. En cuanto a los 310.000 millones de pérdidas del Fondo y la deuda solidaria, no reconoce un solo peso y le parece absurdo, pues según él ni era socio del Fondo, ni administrador y se trató de una inversión a riesgo que simplemente se quebró.

La importante es la tercera

Michael Shifter, el presidente del Diálogo Interamericano, un think tank con sede en Washington, en una reciente intervención dijo lo siguiente: "El presidente Santos ganó la segunda vuelta, pero la más importante para él va a ser la tercera: la refrendación del acuerdo de paz". Para Shifter esa tercera vuelta puede acabar siendo más difícil que el triunfo electoral de hace dos semanas. Agregó que para Washington es mucho más importante la tercera vuelta que la segunda.

Mecanismo alternativo

Y hablando de refrendación de los acuerdos de paz, los juristas están buscando alternativas al referendo. La principal razón es que bajo este mecanismo hay que votar cada uno de los temas individualmente. Como el proceso de paz va a tener tantos temas será necesario que el apoyo o el rechazo en las urnas sea al paquete entero con un sí o un no. Los cinco puntos de la agenda tienen tantos subpuntos que sería imposible poner a votar a los 8 millones de personas necesarios para pasar el umbral sobre asuntos técnicos en materia de agro, justicia, víctimas, narcotráfico, etcétera. Una fórmula posible sería la consulta popular que está consagrada en la Constitución, pero aún no desarrollada.

El creador de Zurriaga

En una reciente columna Héctor Osuna insinúa que la palabra Zurriaga, tan famosa al final de la campaña presidencial, tuvo su origen en una caricatura de él. El maestro había pintado en su habitual espacio en El Espectador a Óscar Iván Zuluaga y a Marta Lucía Ramírez con pancartas con la palabra paz frente al presidente Santos, quien se quejaba de que le habían robado su bandera. El título de la caricatura era 'El Zurriagazo'. Osuna no descarta que de ahí en adelante ese apodo fue tomando vida propia hasta llegar a Villavicencio donde lo oyó doña Mechas, la famosa viejita de Juanpa y Zurriaga.

La chiva del siglo

La W de Julio Sánchez Cristo se ganó la semana pasada en Nueva York el premio del concurso 'El mejor programa de radio del mundo' con un especial con motivo de los 50 años del asesinato de John F. Kennedy. Julio Sánchez encontró al periodista, Richard Stolley, de la revista Life que el mismo día del magnicidio logró ubicar a la esposa rusa del asesino, Lee Harvey Oswald, minutos después de que este hubiera sido arrestado. Para sacarle la primera crónica de quién era el hombre que había matado al presidente de los Estados Unidos, el periodista la convenció de que se escondiera en un hotel para que no la encontraran ni las autoridades ni los otros medios. Durante ese 'secuestro' Stolley produjo la chiva del siglo. Sánchez Cristo logró ubicarlo a sus 85 años y la entrevista radial de cómo se hizo ese milagro periodístico impactó a los jurados medio siglo después.

Gozaron el regalo

La iniciativa del presidente de Cine Colombia de que para reducir la abstención las empresas colombianas le dieran un día libre a sus trabajadores si votaban fue un éxito y tiene muy feliz a los aficionados al fútbol. Como coincidía con el campeonato mundial, en las empresas que siguieron el ejemplo de Cine Colombia guardaron ese regalo para la fecha de los partidos de la selección de Pekerman. Eso disminuyó la abstención en las urnas, el aumento en las empresas y contribuyó a que la gente viera los partidos en familia.

Amazon

El vendedor más grande del mundo se llama Jeff Bezos. Es el fundador de Amazon, el minorista en línea más conocido del planeta, que en su catálogo tiene literalmente de todo, desde toallitas desinfectantes y detectores de gas, hasta el último libro de la premio nobel Alice Munro. Se calcula que cerca de 230 millones de productos están disponibles en Amazon.com, incluyendo música, apps, videos, productos de belleza, ropa, accesorios y hasta servicios

informáticos en la nube para las empresas. Con el lanzamiento de un teléfono propio se quiere llevar las ventas en línea a escalas gigantescas.

Trimestre negro en Estados Unidos

La economía de los Estados Unidos registró una contracción de 2,9 por ciento en el primer trimestre del año. La caída superó los pronósticos de los analistas que esperaban un descenso del PIB del 2 por ciento. La contracción de la economía es la más pronunciada desde marzo de 2009 (-5.4 por ciento) en medio de la crisis financiera (2008-2009).

No más cláusulas

Esta semana entra en aplicación una importante medida para los 47 millones de usuarios de la telefonía celular. A partir del primero de julio las compañías no podrán 'amarrar' a los clientes con una permanencia mínima en sus servicios cuando compren un aparato financiado por la operadora. Quienes tengan contratos vigentes en marcha, deberán esperar a que estos terminen. En adelante, cuando una persona financie la compra del equipo tendrá que recibir dos cobros separados: el plan de minutos y datos que tiene con el operador y el valor a financiar por el teléfono. En la factura, cada mes se deberá especificar cuánto se está pagando por el celular, cuántas cuotas van y cuántas quedan por pagar.

Una batalla por París

La lucha por adquirir la división de energía de la francesa Alstom se inclinó a favor de la estadounidense General Electric (GE). El negocio mantuvo en vilo, durante varios meses, a Europa, pues se trata de una empresa emblemática para los franceses y considerada por muchos una actividad estratégica para el viejo continente.

CUANDO EL RÍO SUENA

Entre los días 6 y 7 de septiembre se realizarán elecciones cafeteras en Colombia. Serán elegidos los miembros de 369 comités municipales y 15 comités departamentales. Se espera que se inscriban más de 14.000 candidatos para elegir 4.608 representantes. La Misión de Observación Electoral (MOE), organización especializada en supervisar procesos electorales, será observadora y habrá una auditoría externa a los sistemas de información y procedimientos. No existe ningún proceso democrático comparable en ningún otro gremio de América Latina.

Arrancó el Grand Hyatt

El de Colombia será el tercer hotel en América Latina de esta importante marca. El Grand Hyatt Bogotá hace parte del complejo Ciudad Empresarial Sarmiento Angulo importante polo de desarrollo de la capital de la República. En la construcción, que estará a cargo de Construcciones Planificadas (empresa de la Organización Sarmiento), se invertirán más de 200 millones de dólares. Será un hotel de categoría 5 estrellas.

Tensión textil

Hay preocupación en Ibagué por los rumores que están circulando entre algunos trabajadores de Fibratolima, sobre el eventual cierre de esta planta y el traslado de la operación para la ciudad de Medellín. En el pasado esta fue una importante empresa textil de la capital del Tolima, pero con la crisis del sector, se convirtió en maquiladora para Fabricato. De cerrarse la operación en Ibagué, los trabajadores temen que se pierdan unos 400 empleos.

Competencia por 4G

En los próximos meses se avecina una fuerte competencia en el mercado de la telefonía celular. Se prevé que en septiembre la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá (ETB) lance su servicio de telefonía móvil 4G, con el que espera conquistar, en los próximos cinco años, un 10 por ciento del mercado. El plan de inversiones de la empresa capitalina entre 2012 y 2017 asciende a 1.000 millones de dólares, con una expansión a nivel nacional.

EL TIEMPO

EN SECRETO

Jefe de Unicef en Colombia, baila 'salsa choque'

Roberto De Bernardi, el representante de Unicef para Colombia, no escapó al ritmo de la 'salsa choque' de los muchachos del corregimiento La Balsa, de Buenos Aires (Cauca), que al finalizar la presentación de dos proyectos que se desarrollan en ese departamento, terminaron por sacarlo a la pista, invitación que el funcionario no pudo rehusar.

Angelino aspiraba a ser hombre fuerte de Zuluaga

Ahora se vino a saber que el vicepresidente Angelino Garzón había conversado con la campaña del excandidato uribista, Óscar Iván Zuluaga, para colaborar con su gobierno, en caso de ser elegido. Estaba más o menos acordado que jugaría duro en la búsqueda de la paz con el gobierno del Centro Democrático. La información le llegó al propio presidente Santos. De hecho, Angelino nunca dijo públicamente que votaría por su jefe, el Presidente, y más bien expresó dudas sobre su elección. ¡Ah!, ya está sacando su trasteo para la casa que habitará a partir del 7 de agosto próximo.

Uribistas buscan acuerdo con los conservadores

Los uribistas comenzaron, de frente, a buscar acuerdos con el Partido Conservador para fortalecer en el Congreso su bancada de oposición al gobierno del presidente Juan Manuel Santos. EL TIEMPO fue testigo de un encuentro entre el presidente del Partido Conservador, Ómar Yepes Alzate, y los dirigentes uribistas Alicia Arango, directora ejecutiva de Centro Democrático; Carlos Holmes Trujillo García, excandidato a la Vicepresidencia por el uribismo, y Paloma Valencia, senadora electa, en el que se habló del interés de construir esos acuerdos. Habrá más reuniones.

Con la tía de Ortiz

Las víctimas del Fondo Premium estaban indignadas con el polémico empresario Juan Carlos Ortiz. Para indemnizarlos, ofreció el 50 por ciento de una magnífica casa en Bogotá. Lo que no dijo es que quien la compre tiene que compartirla con su tía, la dueña del otro 50 por ciento. De hecho, había que ponerse de acuerdo con la dama para venderla. También ofreció \$ 8.000 millones de un pleito contra la Bolsa de Bogotá que aún no ha ganado.

Un escollo con Pékerman

El Senado está metido en un problema porque algunos de sus miembros quieren que la corporación condecere al director técnico de la Selección Colombia, José Pékerman, en agradecimiento por su éxito en el Mundial de Fútbol, pero no pueden hacerle tal reconocimiento por ser extranjero. La solución para que esto pueda ocurrir es que, primero, el presidente Juan Manuel Santos le otorgue la nacionalidad, como lo ha anunciado. Y habrá más condecoraciones.

Óscar Iván, en campaña

El excandidato presidencial del uribismo, Óscar Iván Zuluaga, no da tregua. Apenas 8 días después de la segunda vuelta en la que obtuvo casi 7 millones de votos, emprendió campaña con miras a las elecciones locales y regionales de octubre del próximo año. Investido como director del Centro Demo- crático, visitó 14 ciudades principales en 8 días de recorrido, donde se reunió con líderes uribistas y los instruyó sobre la nueva batalla, en su lucha por la conquista del poder. A Zuluaga se le han visto bríos y hay quienes creen que tiene sus ojos puestos en la candidatura para 2018.

'Simón Trinidad', más cerca

Hasta hace algún tiempo hablar del regreso de Ricardo Palmera ('Simón Trinidad'), el líder de las Farc preso en Estados Unidos, era una utopía. El tema ha comenzado a ser una probabilidad, sobre todo después que las Farc firmaron el tercer punto del acuerdo para el fin del conflicto, en La Habana, en el que se comprometen con una solución al problema de las drogas. En Washington hay buena expectativa por lo que significaría quitar a las Farc del tema de las drogas, pues muchos las consideran un cartel.

TELEFONO ROSA

Sin tapujos

Este mes, 'Donjuan' viene con una crónica que parece chiste: la historia de cómo Diego Maradona, a punta de cuentos, logró que sus dos hermanos menores jugaran en equipos

profesionales de todo el mundo, haciendo las carreras más desastrosas (y divertidas) de la historia del fútbol. Además, la modelo paisa Melissa Giraldo se le midió a hablar sobre sus tragos favoritos.

De Cuba a Harvard

Ricardo Santamaría, asesor durante 20 meses del equipo del Gobierno en los diálogos de paz de La Habana, dejó su cargo y se fue a estudiar a la Universidad de Harvard. Participó activamente en la mesa de conversaciones y asesoró directamente a Humberto de la Calle en temas de comunicación. El sabático será para estudiar los temas del posconflicto, aprovechando que ha participado en casi todas las negociaciones de paz.

Las robaron en brasil

A Liliana Salazar, de WIN, y Jessica Vega, de TRO, no solo las han perseguido los gallinazos periodistas sino los ladrones. A Liliana le sacaron el dinero de la habitación del hotel en Cotia. Y a Jessica y sus compañeros les abrieron el maletero del carro y se llevaron cámaras y todo.

Lujo de 'resort'

Las familias de la Selección Colombia que fueron a Brasil gracias a Pacific Rubiales no están en el mismo sitio, Cotia, cerca de São Paulo, sino en la costa, a dos horas de la ciudad. Los jugadores les escogieron un 'resort' con playa, el Sofitel Jequitimar, con habitaciones de millón de pesos y más.

Metieron la pata

El cuerpo médico de la Selección recibió un paciente inesperado: Camilo Cano, de Caracol, que metió la pata en un hueco del metro del São Paulo: trauma en la rodilla sin esguince. Le fue peor a Gabriel Meluk, que lleva 10 días 'moliendo' con una bota fija por un esguince grado 1.

Este martes se estrena la ruta lisboa-bogotá

Uno de los propósitos de la canciller María Ángela Holguín y el embajador en Lisboa, Germán Santamaría, se hará realidad el martes, cuando llegue a Bogotá el primer vuelo de la aerolínea lusa TAP con 30 empresarios de ese país. Ya se han vendido más de 40.000 tiquetes para los próximos seis meses. Portugal será un destino más apetecido y un puente clave con ciudades españolas y 25 capitales de Europa.

50 años después

Natalia Andrea Fernández Copete, reina nacional del Bambuco 2013, será la primera, en 54 años de las fiestas del San Pedro en el Huila, que no entregará la corona a su sucesora. Algunos problemas de salud se lo impedirán. Sin embargo, ya le encontraron reemplazo: la barranquillera Lucy Abuchaibe Ochoa, reina en 1964, hará la entrega. Bonito homenaje, 50 años después.

Corto de los montoya

Jueves a las 7 p. m., en el Museo Nacional, se estrenará el corto 'Las Bromelias', de Manuela Montoya. Su padre, el actor Luis Fernando Montoya, y su hermana Rossana tienen papeles claves. El filme ganó el premio del Fondo para el Desarrollo Cinematográfico y fue escogido para competir en el Festival de Cine Latino de Toulouse (Fr.). Lo produjeron 64A films y Amanda Sarmiento.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

Uno y Vice

No están muy contentos en las toldas de Cambio Radical con las versiones que se han escuchado en algunos cónclaves partidistas en torno de que a esa colectividad no deberían darle más de un ministerio ya que por intermedio de Germán Vargas Lleras tiene nada menos y nada más que la Vicepresidencia, sobre todo ahora que este cargo tendrá un papel más protagónico y determinante en el día a día gubernamental, al punto que será el encargado de liderar buena parte de la ejecución. Voces de Cambio Radical indicaron que precisamente ese

partido fue el primero en apoyar la reelección presidencial y el único que creció en las elecciones parlamentarias. Veamos pues.

Gabinetología

En los pasillos de la Casa de Nariño ya hay un listado de los ministros que saldrían en el remezón del gabinete que se aproxima. Incluso se dice que dos titulares de cartera podrían ir a embajadas de primer nivel y que ya han preguntado sobre los respectivos trámites propios del ingreso a la vida diplomática. De la canciller Ángela María Holguín se asegura que irá a una de las universidades más importantes de Estados Unidos y que el presidente Santos piensa en ella a corto plazo para un cargo en un ente internacional clave para nuestro país. Es más, se rumora en los pasillos palaciegos que en poco tiempo un saliente ministro irá como rector de una universidad de renombre. Trabajo es lo que hay...

Por partida doble

Como varios congresistas se encuentran por fuera del país y se fueron de vacaciones a distintas zonas de Colombia, tomando la precaución de apagar teléfonos celulares y hacerse inlocalizables mientras toman un merecido descanso después del ajetreo electoral, todavía hay candidatos a las mesas directivas que no tienen las cuentas exactas sobre el número de apoyos que dentro de sus propias bancadas tienen. Es más, un periodista de El Nuevo Siglo se tomó la tarea de preguntarles a dos candidatos en el Senado sobre los nombres que los apoyaban, y encontró que en las listas de respaldos de ambos figuran tres parlamentarios. Habrá que esperar a que se reintegren al trabajo la próxima semana para saber a quién finalmente terminarán respaldando.

Alerta sindical

En la cúpula sindical hay tres versiones que están circulando y tienen pensando a más de uno. En primer lugar, que el presidente Santos estaría analizando la posibilidad de nombrar a un reconocido dirigente de una central obrera en el Ministerio de Trabajo e incluso se señala abiertamente el nombre del posible integrante del gabinete, que sería muy cercano al saliente vicepresidente Angelino Garzón. En segundo lugar, que ya hay varios anuncios de paro para el segundo semestre pero los resquemores políticos y electorales 'heredados' de la campaña presidencial dificultan la coordinación de esos movimientos de protesta. Y tercero, que la reforma laboral estaría corriendo por cuenta del Gobierno y no por la presión de los sindicatos, quitándoles así iniciativa y escenario natural.

DINERO

CONFIDENCIAS

Nueva en la junta

La exministra de Cultura Paula Marcela Moreno acaba de ser elegida para servir como miembro del consejo de administración de la Fundación Ford en Nueva York. Su cargo es por un periodo de seis años y entra a formar parte de un grupo diverso, proveniente de los cuatro continentes y con amplia experiencia en el mundo de la educación superior, los negocios y las finanzas, la tecnología, el derecho, el gobierno y el sector no lucrativo. Ellos serán los encargados de conceder las subvenciones que otorga esta prestigiosa Fundación, originada en la firma automotriz del mismo nombre.

Cárdenas inamovible

Un detalle de la pasada campaña presidencial. El temor por una eventual derrota santista llevó a uno de los conservadores más comprometidos en la campaña de reelección a pedirle al Presidente que uno de los miembros conservadores del gobierno renunciara a su cargo para impulsar la campaña, tal como lo hizo Rafael Pardo por los liberales. Se insinuó que, por su peso político y técnico, fuera Mauricio Cárdenas. El presidente desestimó por completo esa posibilidad. Cárdenas es para el Primer Mandatario uno de los baluartes de su gestión y, por esta razón, inamovible. Obviamente Cárdenas no renunció y hoy es uno de los que seguramente continuará en el gabinete.

¿Uribe en la Tercera?

Ante la inminente llegada del expresidente Álvaro Uribe al Senado, tema que fue motivo de discusión entre el Partido de la U y el Centro Democrático, pues se especula que no se

posesionaría en su cargo, se abre un nuevo abanico de rumores con respecto a la comisión parlamentaria en la que se instalaría Uribe. Aunque se piensa que podría llegar a la Primera, de temas constitucionales, al parecer ese espacio lo tendría José Obdulio Gaviria y al expresidente Uribe lo seducirían más los temas económicos, por lo que una de las posibilidades es que llegue a la Tercera. En su época pasada como senador, en la década de los 90, Uribe estuvo en la Comisión Séptima.

Retiro en la ANM

María Constanza García, presidente de la Agencia Nacional de Minería (ANM), se retira de su cargo. Su carta de renuncia ya está en la Presidencia de la República y se espera que sea aceptada por estos días. Pasa al sector privado en temas de infraestructura para diseñar proyectos, financiamiento y construcción. Quedará encargado César Díaz, viceministro de Minas. Uno de los temas álgidos que quedan para el próximo gobierno del presidente Santos es el inicio de la negociación de la concesión que tiene Drummond, el segundo mayor productor de carbón del país, y que se vence en 2019.

¿Trato desigual?

En un año de afugias económicas, los ocho canales regionales de televisión han tenido que recurrir a las estrategias comerciales para garantizar su sostenibilidad. Tradicionalmente se han fondeado con los recursos que les gira la Autoridad Nacional de Televisión (ANTV), los cuales representan 60% de su presupuesto, pero desde hace dos años son los mismos \$6.000 millones, que provienen del fondo para la televisión pública. Por eso, los directivos de los canales públicos regionales quedaron molestos con la decisión de la ANTV de girarle \$10.000 millones al Canal Uno, que opera como un privado y que, según dicen, no tendría por qué recibir estas abultadas cifras.

Finalmente, los canadienses

Luego de que se dañara el negocio con el cual Horst Paulmann, dueño de Cencosud, buscaba venderle su unidad de tarjetas de crédito y créditos de consumo al banco brasileño Itau, ya consiguió un nuevo comprador. Se trata del canadiense Scotiabank, que se quedó con 51% del emisor de plásticos de una de las mayores cadenas de retail de América Latina. La transacción fue por US\$280 millones. Los canadienses decidieron apostarle a este negocio, aprovechando la experiencia que ya tienen en Colombia con su banco, Colpatría, el cual maneja un acuerdo con Cencosud para emitir las tarjetas de crédito de marca compartida.

Preocupación por suelos

El Gobierno Nacional hizo un estudio en el territorio nacional sobre el estado de los suelos en el país. Dicha evaluación prendió las alarmas sobre el estado de los mismos por cuenta de las malas prácticas de manejo y uso. Los principales problemas se presentan en la Costa Caribe, los santanderes y el Magdalena Medio donde las tierras se catalogan como deterioradas por la indiscriminada mano del hombre. El Agustín Codazzi pondrá estos suelos bajo revisión permanente afirmando que hay responsabilidad tanto de las autoridades nacionales como del sector privado.

Con filial en España

En desarrollo de la transacción de compra de la participación del 31,92% de propiedad The Rohatyn Group en TGI la Empresa de Energía de Bogotá constituyó la sociedad Transportadora de Gas Iberoamericana S.L., con domicilio en Madrid, España. Esta sociedad, de responsabilidad limitada, tiene como único accionista a EEB e incluye en su objeto social las actividades que le permitan ejecutar la transacción antes mencionada, tales como la gestión y administración de valores representativos de los fondos propios de sociedades y otras entidades, en particular sociedades que se dediquen al transporte de gas y la inversión en sociedades y otras entidades. Adicionalmente, podrá participar en actividades de financiación de las filiales o empresas del grupo.

Más apoyo al sector BPO

A través del Ministerio de Comercio, el Gobierno dispuso de una bolsa de \$5.000 millones para la primera convocatoria Programa O2CO Outsource To Colombia, para apoyar en certificaciones de calidad y formación de capital humano especializado, destinado a empresas del sector de tercerización de procesos de negocio. Con esta iniciativa se cofinanciará hasta en

80% aquellos proyectos de capacitación, así como procesos de certificación para empresas con estándares de calidad reconocidos internacionalmente.

¿Despilfarro en aulas móviles?

El magisterio bogotano pidió al Alcalde de la ciudad, Gustavo Petro, la renuncia del secretario de educación Omar Sánchez por un despilfarro de los recursos destinados a la educación pública por el proyecto de las 109 aulas móviles. Argumentan que estas aulas prefabricadas no son una solución efectiva para la educación preescolar de la ciudad y que los \$13 mil millones destinados al proyecto podrían ser invertidos en mejores construcciones que brinden estabilidad a largo plazo y resulten ser más económicas.

EL REVERBERO DE JUAN PAZ

Publicación exclusiva de El Centinela News

Más allá de la euforia de las propuestas

Después de superar la normal euforia que produce el debate electoral, es necesario que el país nacional reflexione con cabeza fría acerca de las consecuencias asociadas con el actual proceso de desmovilización, desarme y reintegración que se adelanta con las organizaciones ligadas a la confrontación armada. En este sentido, el Reverbero considera pertinente traer a colación el libro “Geopolítica de las Emociones” de Dominique Moïsi, fundador del Instituto Francés de Relaciones Internacionales y profesor de la Universidad de Harvard.

El autor se refiere a “la realidad subjetiva, cuando no puramente irracional, que encarna en las emociones colectivas, un sentimiento generalizado que anida en el alma de cada comunidad”. En el texto identifica tres emociones básicas: “humillación”, “miedo” y “esperanza”, las cuales, desde la perspectiva del Reverbero de Juan Paz, pueden aplicarse a la actual realidad nacional. Vale la pena recordar que gran parte de la campaña giró, por un lado, alrededor del tema del miedo y la esperanza, y del otro, el horror del secuestro, la humillación de los militares y de las víctimas de los terroristas.

Revancha contra los militares

La “humillación” que pretenden generar los señores alojados en La Habana, sobre sectores específicos como los militares, es un deseo de revancha, que pretende una derrota moral que nunca lograron por la vía de las armas. El sentimiento de “miedo” que han querido producir en la sociedad colombiana, donde si el proceso no se adapta a sus intereses, correrían ríos de sangre por cuenta de una enorme reacción violenta. Y la “esperanza” de un país distinto al día siguiente de una eventual firma de los acuerdos, que han tratado de provocar en grupos poblacionales como las víctimas, los excluidos y los afectados por la actual situación económica.

Centroamérica, ejemplo innegable

Para hablar de este último asunto, el Reverbero de Juan Paz se tomó un café con un protagonista de los procesos similares adelantados en Centroamérica durante los años noventa. El experto afirma que en el caso colombiano “es un gran error no dimensionar adecuadamente lo que transcurre en La Habana”. Considera que “no es adecuada la forma como se ha venido cargando la agenda del proceso con los temas que corresponden a la conflictividad social que ha tenido distintas formas de expresión durante los años 2013 y 2014, donde el gobierno ha mostrado una enorme incapacidad para su tratamiento”.

Las confusiones y fracturas

En un tono adusto expresó que “a nombre de la paz se están generando enormes confusiones y fracturas dentro de la sociedad colombiana”. Así mismo, que “el país debe aumentar sus capacidades para asumir los normales conflictos sociales que vive cualquier sociedad democrática, de manera independiente de lo que pueda pasar en los procesos que se adelantan con las Farc y el Eln”.

El experto también dijo: “una cosa es la paz de la cual son dueños todos los ciudadanos y otra es el acuerdo para el abandono de las armas y la integración de los alzados a las reglas de juego establecidas en la Constitución Nacional”. Considera que “Colombia no merece crearse falsas expectativas, ya que la experiencia centroamericana demostró que al día siguiente de la firma de los acuerdos de desmovilización y desarme, los retos en materia de conflictividad social eran superiores a los dimensionados, lo cual produjo una gran frustración”. Sería

importante que los señores del Gobierno, en retrospectiva, le dieran una mirada a este espejo. Si el ego centralista se los permite.

Santos se reunió con los azulejos

Esta semana en Palacio se quedaron amarillos con una intempestiva oleada azul... Santos recibió a los congresistas conservadores en ejercicio y a los electos, todos reclamando participación en el “nuevo Gobierno”, luego de la victoria de la reelección. Uno de los presentes le comentó al El Reverbero de Juan Paz que “se vieron caras largas y ceños fruncidos”. ¿Por qué?

El presidente Santos les dijo que el Partido Conservador va a estar en el “nuevo Gobierno”, pero que la participación no será igual a la que tenían antes de las elecciones. En la actualidad los azulejos son “dueños” de tres ministerios: Agricultura, Hacienda y Educación. Pero la relación es buena como para mantener al ministro Cárdenas en Hacienda, lo cual dejaría con los crespos hechos al representante Simón Gaviria, cuyo papi el expresidente Gaviria ya lo veía sentado manejando las finanzas del país. Dicen que de contera, el presidente del Congreso, Juan Fernando Cristo sería el ministro del Interior por Aurelio Iragorry a quien le van a decir que ya cumplió su ciclo. A eso en política lo llaman daños colaterales...

Marta Lucía se quedó sola

La ex candidata presidencial Marta Lucía Ramírez pasó del curubito al pavimento. En política ese escenario se llama “el peor de los mundos”. De tener la posibilidad de ser definitiva en la elección presidencial, pasó a un limbo político que podría representar para ella un enorme costo político. Al menos Oscar Iván Zuluaga, a quien ella respaldó en segunda vuelta, quedó de director del Centro Democrático. ¿Pero ella?

Marta Lucía no pertenece al Directorio Nacional Conservador, porque allí no le reconocen legitimidad alguna luego de los sucesos electorales, y no tiene la capacidad económica para montar un movimiento de oposición. Y mucho menos le queda bien que se haga nombrar en el Directorio que respaldó la reelección de Santos, contra la cual ella batalló. Marta Lucía, una mujer de carácter y valerosa, quedó remando contra las olas clientelistas de su partido. ¿Cuatro años en esas?

Andrés Guerra, decidido

Se amplía y enriquece la baraja de candidatos del Centro Democrático a la Gobernación de Antioquia. Días antes de presentar su renuncia a la Asamblea, Andrés Guerra Hoyos dialogó con el expresidente Uribe, quien le dijo: – “Andrés, bienvenidos todos los candidatos”. Y además le dijo que ante la crisis que afrontan los partidos y los diversos movimientos, es oportuno ofrecerle a la opinión pública distintas opciones. Andrés Guerra dice que él quiere fortalecer el ejercicio del Centro Democrático, con un trabajo respetuoso y correcto, frente a los demás aspirantes como Liliana Rendón o Juan Carlos Vélez si se decide, o quienes deseen participar.

Muy tranquilo, le dijo a un reportero de El Reverbero de Juan Paz, que él buscará que la escogencia del candidato a la Gobernación por el CD se haga por consulta popular, pero que respetará el mecanismo que se defina. Por lo pronto se dedicará a recorrer el Departamento y ya tiene programados nueve foros subregionales con los sembradores, con el fin de escuchar inquietudes y estructurar sus propuestas.

Luis Pérez y las Farc

Mucho despeluque levantaron las declaraciones del exalcalde Luis Pérez al programa Personajes que dirige Luis Javier Castaño y que lleva 14 años al aire, todos los días de 9 y 30 a 10 de la noche, por CNC televisión. Se ve que Pérez, candidato a la Gobernación, sigue jugado con la línea del Presidente reelegido y obviamente con el proceso de paz. Afirma que luego de culminar exitosamente las conversaciones de La Habana, los guerrilleros de las Farc podrán participar en política...

Y dice que las Farc dominan en la actualidad entre el 10% y el 15% del territorio nacional y que la pobreza del campo se le debe a la guerrilla. Pero vean sus predicciones: en unas elecciones, las Farc ganarían entre 100 y 120 alcaldías. – “Pero prefiero ver a las Farc construyendo, que destruyendo. Y dos detalles más... afirma que en dos meses el panorama político de Antioquia va a cambiar y que el presidente Santos va a hacer un gabinete “selección Colombia para su segundo Gobierno”. O sea, “un equipo menos bogotano y más regional”.

Cómo se cayó la primera promesa

Dos fuentes cercanas a la campaña reeleccionista del presidente le confirmaron a El Reverbero de Juan Paz, que desde que Santos lanzó la propuesta de restituirles a los trabajadores las horas extras y dominicales, se sintieron las presiones de los empresarios. En la última semana esas presiones fueron más fuertes, e incluso hablaron de frente sobre las consecuencias en el desempleo y algunos sacaron en cara los respaldos que le habían dado económicamente para la campaña.

Otra persona muy allegada al Congreso y a los senadores de la Unidad Nacional, reconoció que cuando estaban celebrando la victoria de Santos, ya sabían que dos días después hundirían la propuesta, la cual estaba lista para el último debate. Pues bien, por orden presidencial y del presidente del Congreso, Juan Fernando Cristo, la ubicaron de 21 en el orden del día. Y colorín colorado... Otro senador le comentó a El Reverbero: – “Buscar restituir las horas extras, es como pretender acabar con el 4 por mil...” Sin más comentarios.

Federico Gutiérrez en campaña

El martes regresó a la ciudad Federico Gutiérrez, quien se había tomado unos días de descanso con su familia. El hombre dice abiertamente que su campaña hacia la Alcaldía de Medellín no se detiene. Tiene ideas claras sobre el manejo de su trabajo. Durante estos días se ha dedicado a recorrer los barrios de la ciudad y a montar comités. En la misma aspiración se encuentran el exsenador Juan Carlos Vélez y el empresario Mauricio Tobón.

Concejales piden al Presidente que no venda a Isagen

El martes pasado se debatió en el Concejo de Medellín el proyecto de Acuerdo que busca autorizar a EPM para enajenar su participación en ISAGEN, y pese a que es difícil pronosticar la suerte de la propuesta, lo cierto es que toda la plenaria aprobó el envío de una comunicación al presidente Santos para solicitarle que desista de la enajenación de las acciones de la Nación.

En la carta, los concejales manifiestan que Isagen es la tercera generadora de energía más grande de Colombia, con ingresos operacionales que en 2013 superaron los 2 billones de pesos, al tiempo que destacan su importancia ambiental y de seguridad energética altamente estratégicas para el país. Finalmente, invitan al primer mandatario a gestionar con otras fuentes los recursos para el desarrollo de la infraestructura vial del país. Amanecerá y ...

¿Qué pasa en la Fla y en Indeportes?

Esta semana se comenzó a tramitar una sesión conjunta entre el Concejo de Medellín y la Asamblea Departamental de Antioquia para estudiar la problemática que aqueja a la Fábrica de Licores de Antioquia, pues se avecina una cascada de solicitudes de renuncia que ya se anunciaron y ponen en jaque la estabilidad laboral de la empresa, sin que nadie se explique por qué esta tan “extrañamente administrada”.

Como si lo anterior fuera poco, la Contraloría Departamental de Antioquia ha llamado la atención por la inexplicable pérdida de más de 62.000 botellas de licor, que no aparecen en los inventarios de Indeportes, entidad beneficiaria de buena parte del producido de la FLA, con destino al deporte. El órgano de control advierte un grave detrimento patrimonial que superaría los 1.200 millones de pesos. Otro enredo más que suma la Gobernación.

Las mieles en las altas cortes

Podría ser el título para un libro. Pero no. La idea se deriva de lo que sucedió esta semana con la decisión del Consejo de Estado de “desinvertir” al magistrado Francisco Ricaurte de su toga del Consejo Superior de la Judicatura, y al parecer hará lo mismo con Pedro Munar, porque fueron nombrados por quienes ellos ayudaron a designar en la Corte Constitucional. No es la puerta giratoria. Es el “yo te elijo y su me designas”, que es diferente.

Dos magistrados hablaron con El Reverbero de Juan Paz y le explicaron la diferencia con este ejemplo de carne y hueso. Nilson Pinilla salió de la Corte Constitucional y varios años después accedió a la Corte Suprema de Justicia, nominado por otros togados. Lo mismo sucedió con el magistrado Jorge Iván Palacio quien terminó período en la Corte Suprema de Justicia y regresó diez años después, elegido por otros magistrados.

La teoría tiene sustento. Entonces, los actuales magistrados del Consejo Superior de la Judicatura, por ejemplo, sin relación jurídica alguna con sus colegas de las otras cortes, y no tienen facultades nominadoras, ¿no pueden aspirar a la Suprema o a la Constitucional? ¿Se

pierde entonces toda esa experiencia de unos magistrados, la mayoría con excelente hoja de vida? Esa no es una puerta giratoria.

Fajardo Moreno llega a Rionegro

El tumbe de la empresa Fajardo Moreno que ha dejado damnificados no sólo en el mundo de lo privado sino al propio Municipio de Medellín, al que ha defraudado en más de 25 mil millones de pesos por el no pago de obligaciones urbanísticas, ya se extiende a Rionegro.

Esta semana el concejal Bernardo Alejandro Guerra Hoyos denunció que la empresa pretende adelantar el proyecto denominado Lagoon Country & Suites en Llanogrande, sobre predios de inundación de la llanura del Río Negro, es decir, sobre un humedal, para el cual Corantioquia no sólo no ha dado licencia ambiental, sino que le ha advertido a la empresa que debe respetar los retiros de los recursos hídricos. ¿Se dejarán tumbar también en Rionegro?

La Iglesia quiere mediar entre Santos y Uribe

En diversas ocasiones amigos de Santos y de Uribe pretendieron intervenir para limar las asperezas entre el Presidente y el expresidente. Pero se estrellaron contra un muro. Uno de esos amigos le contó que cuando visitó a Uribe en su finca para hablarle del tema, este le preguntó: – ¿Y qué hay de tu familia? Luego de la campaña que reeligió a Santos por cuatro años más, “las heridas son ahora más profundas”, le dijo a El Reverbero un amigo de Uribe.

Pues bien, monseñor José Daniel Falla, secretario de la Conferencia Episcopal de Colombia, dio unas declaraciones en las cuales afirma que “si todos los colombianos queremos la paz debemos comenzar por la reconciliación, debemos limar esas asperezas y poner lo mejor que tengamos para trabajar por la reconciliación para que finalmente la paz sea un hecho real después de tantos años de violencia”, señaló Monseñor. Y añadió que en su objetivo de buscar la reconciliación en todos los sectores del país, no se descarta que la Iglesia católica sea mediadora entre los tensos encuentros del presidente Juan Manuel Santos y el senador electo Álvaro Uribe Vélez.

Lo que dijo monseñor Falla fue respaldado por el vicepresidente Angelino Garzón: – “Debemos buscar unir el país pero no solo entorno a la Selección Colombia sino a la paz y reconciliación. Yo creo que si el presidente Santos y el expresidente Uribe decidieran sentarse a tomar un tintico juntos, este sería un país mejor”, aseguró el vicepresidente Garzón quien respaldó a la Iglesia en su objetivo de promover el respeto y acercamiento entre los distintos sectores.

El merecido premio a la W

The New York Festivals le entregó a la W Radio, que dirige Julio Sánchez Cristo, El World's Best Radio Programs, el premio a lo mejor de la radio en el mundo, en la categoría de mejor programa especial de noticias o documental, por la emisión sobre los 50 años del asesinato del presidente John F. Kennedy. Esta vez se presentaron 200 trabajos de 30 países, algunos de esos espacios producidos por ABC (Australia), CBS (Canadá) Radio 24 (Dinamarca) y Radio Francia.

Obviamente los colegas de la radio no resaltaron este enorme reconocimiento a un programa excepcional. Los oyentes podían casi sentirse en Dallas en ese tráfico del 22 de noviembre de 1963. Se recreó el clima, se oyeron los disparos, el programa involucró a los oyentes en la escena. Julito Sánchez describió así el trabajo: – “Nuestro editor jefe para Europa y Oriente Medio, Fernando Bayo, propuso esta historia. Yo algo había hecho antes con la historia de la única película –JFK, de Oliver Stone– que se hizo del magnicidio. Fernando buscó la prensa de entonces: Life y los registros de la radio y la televisión. Se unió a nuestra editora en jefe en Estados Unidos y comenzó la fiebre de Kennedy en la W”. El Reverbero de Juan Paz felicita de corazón a Julito y a su banda de periodistas.

Carlos A. Vélez contra Pékerman

En los medios nacionales se comenta la mala fe de “dios Antonio Vélez” contra el técnico José Pékerman. Desde que llegó a Colombia el estratega argentino le negó a Vélez entrevistas exclusivas y no le anticipó alineaciones, lo cual despertó la molestia del comentarista deportivo. Veán lo que escribió el periodista de Manizales Héctor Arango: – “Acompañado de Mauricio Serna, el toско volante central que despuntó en Boca pero que en la selección nunca pudo brillar y de Víctor Hugo Aristizábal, el hombre que con Sao Paulo destrozaba las defensas del Curitiba y Paysandú, pero que cuando se ponía la camiseta tricolor se transformaba inmediatamente en “el mejor delantero del mundo sin pelota”, el insoportable comentarista deportivo está haciendo presión para que vuelva Bolillo o alguno otro de su cuerda, porque

quedó claro que para Vélez lo importante no es que Colombia gane sino que el técnico le entregue las chivas a él antes que a nadie". ¿Qué tal?

Las frases motivadoras de Pinto

Muchos no daban cinco centavos por Costa Rica, cuando quedó incluido en el grupo de Inglaterra, Italia y Uruguay. "La cenicienta del Mundial", dijeron. Y ahí está: dejó por fuera a Italia y a Inglaterra. La prensa de Costa Rica destaca estas palabras que el técnico colombiano Jorge Luis Pinto, les dijo a sus jugadores:

- "Muchachos hoy iniciamos el grupo de la muerte. Les aseguro que nunca vamos a estar tan vivos. Escuchen el Estadio. Sientan la cancha. Respiren el ambiente. ¡Qué clima tan hermoso para ganar! Disfrutemoslo. Ninguna camiseta nos va a dar miedo. Ningún coro nos va a intimidar. El fútbol cambió. La Historia no importa. No vale. Hoy escribimos la nuestra, muchachos. Somos 11 y ellos 11. Pero nosotros tenemos más hambre, más ganas. Vamos con fuerza. Demos lo mejor de lo nuestro. Ustedes son calidad. Ustedes son los mejores. El país espera de todos de ustedes y estamos en condiciones de dárselo. Llegó la hora de la verdad. Le mesa, la mesa está servida". Una lección para aprender.

A fuego leento...

- Muy golpeada debe estar la familia del maestro Gardeazábal, por la muerte de doña Maruja, la muy querida matrona de la familia. Doña Maruja vivía en El Porce con su imbatible hijo, eje central del hogar. Una voz de aliento de El Reverbero de Juan Paz para el maestro y todos sus seres queridos.
- Un gran vacío difícil muy de llenar se vive en la familia del empresario don William Vélez Sierra, por la muerte de uno de sus hermanos, Carlos Alberto. La capilla Santa Teresita rebosaba de dolor y de cariño de los innumerables amigos que los acompañaron. Para don William, Sergio y toda su familia, el equipo de El reverbero les expresa su más profundo sentimiento de solidaridad.
- Caracol televisión triplica en sintonía a su rival RCN en la transmisión del Mundial de Brasil. Hay algunos factores que identifica muy fácil el televidente.
- Por ejemplo, cómo se le ocurre a RCN traer de comentarista a un personaje de muy poca simpatía entre los aficionados colombianos, como el ex arquero de Paraguay, José Luis Chilavert.
- Aparte de sus flojos análisis, todo mundo recuerda el puñetazo que Chilavert le dio al "Tino" Asprilla y el escupitajo a Víctor Aristizábal, en Asunción, en la eliminatoria para el Mundial de Francia 1998. Pero además, quién se aguanta a los ególatras Adolfo Pérez y William Vinasco, echándose flores todo el tiempo...
- Y por el lado de Caracol Tv nadie puede negar que el técnico argentino Gustavo Alfaro se los lleva a todos, por su medida, acierto y conocimiento. Y otro aspecto que gusta mucho: No pon-ti-fi-ca.
- Entre los colegas bogotanos circula un rumor muy fuerte, tan solo un rumor: Que vienen cambios en RCN radio y televisión. Dicen que sólo hay satisfacción con la FM que dirige Vicky Dávila y Nocturna RCN.
- Dicen que aunque Noticias RCN Radio no despega en sintonía, esa franja tiene buena imagen por ser e imparcial. Una tarea que le reconocen a Yolanda Ruiz y eso se vio mucho en la pasada campaña electoral, frente al trabajo parcializado que ofreció a los televidentes Rodrigo Pardo en RCNtv.
- Un lector de El Reverbero contó una enorme frustración radial. Sintonizó en la noche a Caracol Radio y se encontró con Luis Carlos Vélez, el hijo de "dios Antonio Vélez". Y de inmediato se cambió a RCN, pero allí estaba "dios Antonio", y... ¡click!

Lo escribió el arzobispo Ricardo Tobón

Monseñor Ricardo Tobón Restrepo repartió un documento sobre diversos aspectos de actualidad del país. El analista Jaime Jaramillo Panesso extractó unas ideas relacionadas con la paz: – "La paz no es un botín político. Esta vez ha quedado de nuevo herida en el fuego cruzado de las campañas. Se está planteando algo falso al decir que depende de una negociación y de quien llegue a la Presidencia de la República. Las negociaciones son un medio importante, pero la verdadera paz exige muchas cosas más.

"El Presidente tiene un papel fundamental, pero requiere ciertas condiciones y necesita el compromiso de todos. La paz no depende de la exclusión de una fuerza política sino del

acuerdo de amplios sectores que la hagan legítima y viable. El proceso de paz es algo muy serio para someterlo a la instrumentación de un plan electoral". ¿Y ustedes qué piensan?

Tres frases

1. "No es lo mismo sancionar a un funcionario ineficiente que a uno corrupto. Probablemente, él (el procurador Alejandro Ordóñez) y el Fiscal (Eduardo Montealegre) se han dejado llevar de los cantos de sirena que les dicen que pueden ser llamados a cargos de más alto rango. Es necesario cerrar cualquier tipo de posibilidad de participación en política para los dignatarios de la justicia, para que no haya, en el ejercicio de funciones, ninguna tentación". Nilson Pinilla, exmagistrado de la Corte Constitucional.
2. "Un banquero es un señor que nos presta un paraguas cuando hace sol y nos lo exige cuando empieza a llover". Mark Twain.
3. "El mundo necesita personas que amen lo que hacen". Martin Luther King.

La chispa de El Reverbero

- "El voto obligatorio en una camisa de fuerza". Armando Benedetti. El Herald, 24 de junio.

- "El voto obligatorio se debe implementar en dos o tres elecciones seguidas". Armando Benedetti, El Tiempo, 24 de junio.

La misa en 65 países...

El periodista Raúl Benoit escribe una columna que se reproduce en 65 países. La última que escribió se la dedicó a la exitosa novela La misa ha terminado, del maestro Gardezabal. La presentó así: – "Secretos de curas que destilan malos olores. En el escandaloso libro de Gustavo Álvarez Gardezabal, La misa ha terminado, el escritor colombiano hurga en la pestilente olla podrida de la Iglesia Católica, sacando olores que muchos quieren esconder con ambientadores caseros". Esta obra del maestro ya entró en la séptima edición.

La burla de Coca Cola

Hay mucho malestar en Colombia con la multinacional Coca Cola por el twitter que regó por las redes sociales, burlándose del arquero colombiano Faryd Mondragón: – "Faryd está llorando porque llega a Colombia como un desempleado más, sacar RUT, mirar lo de la EPS, entendamos, eso pega. #LaCopaDeTodos – RV -".

El arquero caleño ingresó al minuto 85 del partido de nuestra Selección contra Japón. Mondragón hizo historia y es uno de los jugadores más queridos por los colombianos, emblemático y ejemplar. Coca Cola ya se disculpó, pero quedó el mal sabor...

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

¿"Conejo" o zarpazo a los pensionados?

En la recta final de la pasada campaña electoral, el entonces candidato-presidente Juan Manuel Santos se comprometió a estudiar la propuesta de rebajar de 12 a 4% los aportes de los pensionados para el rubro de la salud.

Como esta puede ser otro de los "contentillos" utilizados para amasar votos, resulta pertinente recordarle a los lectores que el Gobierno Nacional prometió a los pensionados que con la Reforma a la Salud, se integrará la propuesta para reducir las contribuciones a salud que deben hacer los jubilados, como parte de los compromisos del Gobierno para fijar el incremento del salario mínimo del 2015.

¿Irá a ser otro "conejo" santista, así como lo fueron ya la seguridad social para los ilusos taxistas y el resurgir de las horas extras, los recargos nocturnos, los dominicales y festivos para la clase obrera?

La voz de un sindicalista

"El Gobierno se comprometió a integrar en la Reforma a la Salud, la propuesta para que los aportes que hacen los pensionados a salud pasen de 12 al 4%", indicó el secretario general de la CGT, Julio Roberto Gómez.

Los estudios deberán determinar si la medida aplicaría sólo para los pensionados que ganan menos de dos salarios mínimos, que son el 80%, o aplica para todos.

“Esto debe ser manejado por los ministerios de Hacienda, Trabajo y Salud, porque tiene una carga fiscal muy alta... Pero estoy seguro que sí será un tema de discusión para que se incluya en la ponencia de la reforma que se presentará al Congreso en marzo próximo”, indicó el ministro de Salud, Alejandro Gaviria.

En Colombia hay 1.8 millones de pensionados que pagan el 12% de sus mesadas por servicios de salud.

Los tentáculos tributarios

Desde Barranquilla, don Antonio Guihur (líder de los jubilados y amigo de La Barca) le hace eco a esta preocupante denuncia:

Los pensionados y los asalariados de la clase media están en el foco de la propuesta de Anif para la próxima reforma tributaria. El centro de investigaciones señala que un aumento de 3% en el impuesto de renta para personas naturales y un gravamen a las pensiones mayores a \$3,4 millones mensuales significaría ingresos adicionales por \$7,6 billones.

Actualmente, solo las pensiones superiores a 50 salarios mínimos, es decir \$30,8 millones mensuales, pagan impuestos. La propuesta de la Asociación es que se graven las mesadas con el mismo esquema del Impuesto Mínimo Alternativo Nacional (Iman), con lo que pagarían renta quienes ganan más de \$3,4 millones mensuales, escalonadamente.

De acuerdo con el Ministerio de Trabajo, hay alrededor de 1,6 millones de jubilados, de los cuales cerca de 170.000 ganan más de cuatro salarios mínimos.

El Espectador va más allá

Horacio Ayala, exdirector de la Dian, indicó que aunque ya hay impuestos para las mesadas más altas, hay razones suficientes para gravar un mayor número de pensionados. “Es justo que se reduzca este límite”, dijo.

Anif proyecta que si se llega a aprobar su propuesta, los ingresos de la Nación se incrementarían en \$1,5 billones, cifra superior al presupuesto para este año de todos los organismos de control. Sin embargo, el tanque de pensamiento reconoce que esta propuesta ha sido presentada varias veces al Congreso sin éxito, porque “ los principales afectados serían los congresistas ya pensionados”.

Ojo a las escalas de los alcabaleros

Este tipo de impuesto es extendido en el ámbito internacional y en América Latina las exenciones son para mesadas menores. La otra propuesta del centro de investigaciones está encaminada a subir la tasa efectiva del Iman en 3%. Este impuesto está dirigido a los asalariados que ganen más de 1.548 UVT, es decir \$3,4 millones.

Ayala explicó que con la Ley 1607 los efectos prácticos en mayor tributación solo se ven desde los salarios de más de \$6 millones mensuales. Sin embargo, con este aumento, el efecto lo empezarían a sentir los de menores salarios.

Con el impuesto a las pensiones y el aumento del Iman, se tendrían ingresos adicionales por \$7,6 billones, más de la mitad de lo que se ha estimado (\$14 billones) que requiere el Gobierno para cubrir sus compromisos.

También proponen gravar los dividendos

Tanto Fedesarrollo como Anif coinciden en la necesidad de una reforma tributaria para que en el próximo periodo presidencial, Juan Manuel Santos pueda cumplir con todos los compromisos en materia de pensiones, salud, educación, entre otros, sin afectar las metas de déficit fiscal. La Asociación manifiesta que también es necesario gravar los dividendos con una tasa de 5%, aunque advierte que se debe hacer bajo las normas internacionales establecidas para no caer en la doble tributación, tema por el que se cayó esta propuesta en la reforma de 2012.

Según Horacio Ayala, ex director de la Dian, “las pensiones altas están gravadas en el país, pero hay exenciones hasta los 50 salarios mínimos. Es justo que se reduzca este límite”.

OPINION

FÚTBOL

EL ESPECTADOR

¿Y SI SEGUIMOS?

Editorial

Este equipo de José Pékerman tiene algo que encanta. “Juega como los ángeles, fresca, divertida y armónica, dulce y nada empalagosa, venenosa cuando ataca, tensa cuando defiende, deliciosa con la pelota, nueva reina de Maracaná”, como escribió, en su crónica del triunfo histórico de Colombia este sábado sobre Uruguay, Ramón Besa en El País de España. Y ahí nos tiene por primera vez en nuestra historia en los cuartos de final de un Mundial de Fútbol, invictos con marca perfecta, con el goleador de la Copa y con serias razones para seguir soñando con más.

Pero este equipo es mucho más que buen fútbol y ejemplo de liderazgo deportivo. Y en eso hay una gran diferencia con aquel otro gran equipo que también hizo historia en los noventa, pero que, habiendo podido dar mucho más, terminó enredado con lo peor de nuestra realidad de aquel momento —que tampoco es que sea tan diferente— y acabó fracasando. Frente a esas presiones reales, de las amistades peligrosas y de las no tanto, también las económicas particulares, individuales de los propios deportistas, del mismo periodismo, en fin, todos aquellos elementos ajenos al fútbol pero siempre al acecho que destruyeron aquel viejo sueño —porque vaya si también soñamos entonces—, de todo eso este equipo ha sido protegido desde diversos liderazgos, comenzando por el del director técnico extranjero, y eso no sólo ha permitido el éxito deportivo sino la unión nacional.

El bus que transporta en Brasil a estos muchachos lleva plasmada una frase que en otro contexto podría no ser más que otra muestra de nuestra exuberante retórica emocional, pero que en este caso es más que cierta: “Aquí no viaja un equipo, viaja todo un país”. Y eso, más allá de si podemos o no ganarle al anfitrión y seguir de largo el próximo viernes en Fortaleza —fútbol, concentración y liderazgo hay de sobra, pero cuando ya se llega a estas instancias puede pasar cualquier cosa que lo cambie todo—, más allá de eso, decimos, está lo que ha logrado este equipo para la nación. Y eso sí que deberíamos protegerlo para el día, lejos esté, en que llegue la derrota deportiva, que ya llegará.

Porque este equipo fabuloso haciendo maravillas en el Mundial de fútbol en este preciso momento del país es una muy feliz coincidencia. Como si a los astros les faltara mayor alineamiento, justo cuando una campaña electoral recia, sucia, desleal, había conseguido separarnos al extremo en un camino que parecía sin retorno, llega este equipo a integrarnos de nuevo y hacernos soñar también en que este país es capaz de encontrar y defender y apoyar propósitos comunes en medio de nuestras diferencias. ¡Cuánto necesitaba esta sociedad de un foco de unión como el que estos muchachos han generado con su trabajo y su actitud!

Con todo, si en lo deportivo, pase lo que pase de aquí en adelante en el Mundial, ya podemos cantar victoria, a todos como sociedad nos falta mucho todavía para transformar esa unidad de hoy alrededor del equipo en un propósito de país. Nos conocemos, y aunque confiamos en que de aquí puede surgir una verdadera transformación, también debemos aceptar que quepan dudas. Sería lamentable que todo esto apenas fuera porque estamos en la cresta de la ola triunfalista y que una vez rompa esa ola, a la primera derrota, regresaremos a nuestra naturaleza destructiva y polarizante. El hecho mismo de que, mientras nuestra selección da ejemplo al mundo en Brasil, aquí no seamos capaces de celebrarlo sin violencia no llama a la esperanza, ciertamente.

Pero ha logrado tanto este equipo que quizás consiga también que nos pongamos todos los colombianos a su altura. Como lo han demostrado ellos, requiere de trabajo y compromiso. ¡Claro que podemos seguir de largo! Y no sólo en Fortaleza detrás de un balón.

LA LECCIÓN DE PÉKERMAN

María Elvira Bonilla

Hace dos años, José Peckerman, tomó las riendas de la selección de fútbol nacional y se propuso llevarla lejos. Entendió pronto que por encima de las individualidades había un imperativo: cambiarle la mentalidad a los jugadores. Dejar atrás el fatalismo y la volatilidad que arrastraban los jugadores se movía entre la euforia y la depresión, erráticos con crisis de autoestima permanente, para ponerlos a mirar hacia adelante, a enfrentar con garra la adversidad, sin derrotismo ni amargura, pero sobre todo y lo más importante: había que

enseñarles a jugar en equipo. Les demostró que un equipo no es una sumatoria de individualidades sino una actitud, espíritu de cuerpo en que la suerte de uno, los compromete a todos.

En marzo del año pasado, a pocas horas de disputarse el partido Colombia-Bolivia en las eliminatorias para el Mundial Brasil, Peckerman les habló a los muchachos. Sus palabras espontáneas, de pedagogo, con los que coloquialmente les inculcaba con acento porteño el cambio de mentalidad, se transformaron en un video motivacional <http://www.las2orillas.co/el-video-con-el-peckerman-le-cambio-la-mentalidad-la-seleccion/> que dice lo siguiente:

Podés elegir correr solo o trabajar en equipo, y llegar lejos. ¿Qué decidís? Ir solo es mas fácil, no tenés que ponerte de acuerdo con nadie; si la pifiás la pifiás solo. Y en equipo, te digo, es a otro precio.

Antes de empezar a competir le tenés que ganar al ego más grande de todos, que es el tuyo. Tenés que entender que no solo está bien como vos lo haces, que hay otros caminos; que si vas más rápido que el resto es igual que si fueras el más lento de todos. Que para ser escuchado primero tenés que haber oído... y bueno, que para recibir un aplauso tenés que estar golpeando tus propias palmas.

Que si no sabés cómo hacer algo te van a gritar, te van a gritar como hacerlo.

Si vas atrás te van a empujar, te van a empujar hasta llevarte adelante.

Y si ganás te van a apretar tan fuerte que vas a querer llorar porque cuando se juega en equipo, viejo, se celebra en equipo!

Aquí está resumida la filosofía de Peckerman y explica el cambio de rumbo que ha permitido conjugar talentos individuales con esa nueva actitud que los tiene volando alto. Haber logrado transformar ese espíritu individualista tan presente entre los colombianos, es una proeza cargada de significado. Los triunfos y reconocimientos en el país suelen ser logros solitarios, meritorios y fruto de la tenacidad, pero aislados y finalmente limitados. De allí la ausencia de proyectos y propósitos colectivos, de partidos y organizaciones políticas que le respondan al ciudadano y la tentación permanente de acogerse a un caudillo, al líder providencial y mesiánico que cual padre omnipotente todo lo decide.

Con sencillez Peckerman mostró que esto no es ley inexorable. Logró estructurar una selección armónica y articulada en lo deportivo y anímico con colombianos hijos de la mentalidad individualista. Mostró con hechos que el mundo funciona mejor con sentido de equipo, de responsabilidades compartidas. La lección de Peckerman es contundente para ser aplicada en el día a día individual y colectivo. Y el país, como nuestro fútbol, sería distinto.

COLOMBIA Y LA 'FEBRE AMARELA'

Alejandro Pino Calad

Una de las sensaciones de la Copa del Mundo ha sido la selección de Colombia.

No se trata sólo del fútbol de James Rodríguez, de las ya mencionadas y coreográficas celebraciones, del emotivo récord del arquero Faryd Mondragón —que en medio de las lágrimas y de una ovación generalizada del estadio de Cuiabá se convirtió en el jugador de más edad en actuar en un Mundial con 43 años y tres días—, se trata, por encima de todo, de su hinchada.

Periodistas de todo el mundo quedaron impactados cuando la mancha amarilla que se tomó el estadio Mineirao para el Colombia-Grecia del 14 de junio siguió cantando el himno nacional a pesar de que los acordes de la ceremonia oficial habían terminado. A partir de ese día la prensa local e internacional ha estado pendiente de la llamada 'febre amarela', pues muchos están sorprendidos con la pasión de los colombianos, presentes masivamente en cada partido y en todos los Fan Fest.

Se estima que en Brasil viven cerca de 45.000 colombianos, la gran mayoría estudiantes, pero con los 60.000 que viajaron desde Colombia y otros rincones del mundo para acompañar a la selección hay más de 100.000 compatriotas haciendo sentir local al equipo en cada ciudad, como bien lo dijeron los jugadores desde el primer partido.

El problema está en que entre esos 100.000, por supuesto, se colaron varios que aprovecharon el Mundial para mostrar esa otra cara de Colombia, la que no nos gusta aceptar. Las noticias fueron saliendo como en botica: 18 compatriotas arrestados en la ciudad de Belo Horizonte por atracar en modalidad de pandilla, dos más detenidos en Brasilia por robo, dos que terminaron en la cárcel al ser capturados vendiendo boletas falsas en Río de Janeiro, cuatro más siguieron esa suerte por estar vendiendo droga, otro se hizo famoso al quedar en YouTube robándole a un compatriota la boleta de entrada al duelo en Cuiabá...

Sin embargo, estas manchas no lograron ensuciar el brillo de la fiesta tricolor, y Colombia y sus hinchas se convirtieron en unos consentidos de la afición local.

LAS GANAS DE MORDER

Héctor Abad Faciolince

El mordisco de Luis Suárez a Giorgio Chiellini va a recordarse más que muchos de los goles de este Mundial, aunque quizá no tanto como el cabezazo que Zinedine Zidane le propinó en el pecho a Marco Materazzi. Aunque podría decirse que los italianos son expertos en exasperar a sus contrincantes con insultos y pequeñas faltas invisibles, en el caso de Zidane había algo que lo hacía comprensible: un caballero, en el último partido que jugaría en su vida profesional, perdió la paciencia en el peor momento: el alargue en la final de un Mundial de Fútbol que iba empatado y terminaría en los penaltis. Como se supo después, Materazzi lo había jalado por la camiseta en el área, y Zidane le había dicho, elegantemente, que si la quería se la regalaba al final del partido, a lo cual Materazzi respondió que él prefería “a la puta de su hermana”. Zidane debía ser sancionado, claro está, pero al saber la historia completa la comprensión por su gesto aumentó, y hay quienes piensan que el cabezazo a Materazzi debería haber sido más duro.

En el caso del piraña Suárez, en cambio, no sabemos los detalles previos. Su gesto pareció venir de la nada, o mejor (en vista de que hay varios precedentes de mordiscos en su caso), de un pozo oscuro de su alma que lo ha llevado a repetir la mordida en varias ocasiones, y que hace pensar que en vez de jugar con canilleras debería llevar bozal. El mordisco humano, para mí, tiene algo de íntimo, de erótico, alejado de la dentellada del perro, del tiburón o del tigre. Sin embargo, en Suárez, parece ser una reacción irresistible que comete cuando está exasperado. Zidane era un caballero que perdió los estribos —humanamente— cuando no debía perderlos; Suárez, un mordelón que se repite.

Si uno sigue el fútbol con atención (tanto los partidos como los comentarios de los legos y de los expertos sobre cada juego) puede aprender mucho sobre el comportamiento humano, sobre la psicología de los jugadores y de los periodistas que analizan lo que pasa. Cuando Colombia jugó con Costa de Marfil, cada persona pensó y dijo cosas muy distintas durante el himno del equipo africano, mientras el centrocampista Sarey Die lloraba desconsoladamente ante las cámaras y ante cientos de millones de personas en todo el mundo. Es raro que un hombre llore así, incluso después de una tragedia, y más raro que lo haga antes de un simple juego. Tengo una amiga, sin embargo, que dice exactamente lo contrario: que solo el fútbol hace llorar a los hombres así. Menos raro fue ver que se inventaran una historia para explicar el llanto (la muerte del padre del jugador dos horas antes) y que luego el mismo Die aclarara la verdad: que su padre había muerto en el 2004 y que lo cierto era que lloraba de la emoción de jugar un Mundial por su país.

La gente más ecuánime pierde el equilibrio comentando el fútbol. Se calla el juez para que hable el hincha. Hasta el presidente de Uruguay, Mujica, que suele decir cosas sensatas, salió a decir una tontería para defender el mordisco de Suárez: que ellos no habían escogido al jugador para ir al Mundial por sus buenos modales. Y después de la sanción, el caso ha dejado de ser deportivo y se ha vuelto político: la Fifa contra el pueblo de Uruguay. Los italianos no dijeron menos bobadas al ser eliminados. Según una periodista de La Stampa de Turín, Italia no fue derrotada por Uruguay y Costa Rica, sino por los vampiros que les mordieron el cuello. Pero la palma en cuanto a comentarios idiotas se la llevó un periodista de El Mundo de Madrid, quien dijo que a España, Inglaterra e Italia no las eliminaron por jugar mal, sino por el clima de la zona tórrida, que sólo lo aguantan los negros. Como si Alemania y Holanda hubieran jugado en Berlín y no en el trópico, y como si los equipos africanos no hubieran sido eliminados en Brasil.

No sé si Colombia haya ganado o perdido con Uruguay este sábado. Lo que sí sé es que jugamos en igualdad de condiciones: ellos sin Suárez y nosotros sin Falcao.

FÚTBOL Y CULINARIA

Lisandro Duque Naranjo

Estoy de acuerdo con quienes piensan que la sanción de la Fifa al jugador Luis Suárez debió ser similar a las que habitualmente se imponen a los futbolistas que usan armas corporales como la cabeza (Zidane), las patadas (Pepe), los taches de los guayos (Gerardo Bedoya), o simplemente los codos. Cualquiera de estas puntas o extremos de la anatomía humana

pueden ser más letales que las dentelladas que acostumbra Luis Suárez. La verdad sea dicha, en la fracción de tiempo que le llevó al jugador uruguayo hincar sus dientes sobre el hombro de Chiellini, el daño permanente que pudo causarle fue mucho menor, pues esa zona es más hueso que tejido blando. Y además porque la dotación dental del homo sapiens carece de la fortaleza mandibular que requerían los prehomínidos, cuyos caninos eran puntudos para desgarrar las piezas de carne cruda que debían consumir. Hoy, en cambio, para poner a prueba la eficacia de una mordida, basta con echarle un tarascazo a una manzana.

La infracción de Suárez no alcanza, pues, a asociarse con la legendaria hemofagia de Drácula, pues hubiera requerido de que le entrara al italiano a la yugular, que le quedaba cerca. Lo que sí reactivó fue el imaginario refinado y terrorífico de la antropofagia, que cuenta con el prestigio de esa personalidad reciente que es Hannibal Lecter, quien lleva en su lonchera, cuando viaja en primera clase, su buena ración de rebanadas de masa cerebral extraídas a un fulano al que le ha hecho una trepanación perfecta, en vida, que es lo que parece que le da mejor sabor a los sesos.

También sirvieron para convocar consenso contra el muchacho uruguayo esos atavismos que la especie humana cultiva con cierta fruición a propósito de “comerse a los otros”, y que logran su consumación simbólica en el plano de la sexualidad. Pero que de ahí no pasan, salvo en los casos de sicópatas muy glotones en cuyas neveras, y a veces debajo de las camas, se encuentran partes de sus víctimas a las que delata su podredumbre. Cuando por sobrevivencia los accidentados del avión aquel de los Andes, hará 40 años, se comieron el cuerpo del cadáver de uno de sus compañeros –debidamente conservado por el freezer de las nieves perpetuas–, confesaron luego que la parte más gustosa fueron sus muslos. Todo parece demostrar que entre un cerdo y un ser humano la textura de las piezas no difiere mayor cosa. Y se sabe que en comunidades antiguas que practicaban el canibalismo –unas veces por ritual y otras por deleite gastronómico–, lo que mayor demanda tenía eran las vísceras.

La carta que Hans Castorp, el héroe romántico de La Montaña Mágica de Thomas Mann, le escribe a Madame Chauchat, es una descripción exaltada casi que de un menú para gourmets sin zalamerías frente al colesterol:

“¡Déjame sentir el olor de la piel de tu rótula, bajo la cual la ingeniosa cápsula articular segrega su aceite resbaladizo! ¡Déjame tocar devotamente con mi boca la “Arteria femoralis” que late en el fondo del muslo y que se divide, más abajo, en las dos arterias de la tibia! ¡Déjame sentir la exhalación de tus poros...”

A Luis Suárez lo que corresponde aplicarle es un tratamiento médico para sanarle esa anomalía prohibida por la civilización, y parece que no por la naturaleza más remota. De modo que no es justo seguirse refiriendo a él como si se tratara de un monstruo.

En fin de cuentas ha permitido especular más sobre la historia humana que lo que han inspirado los vulgares cabezazos, patadas y codazos del resto de los futbolistas.

POLITICA

EL ESPECTADOR

UN ENTIERRO DE TERCERA

Hernando Gómez Buendía

No hubo niquiera un gesto de pudor. Horas después de hacerse reelegir, el presidente reelegido declaró que la reelección no le conviene al país.

Como si fuera un asunto menor, y en medio de la euforia del Mundial, el doctor Santos anunció “una serie de reformas, entre las cuales están eliminar la reelección y ampliar el período presidencial”. Igual que el “articulito” que hace 10 años hizo cambiar Uribe, o el “golecito a la Constitución” que hace 20 años permitió hacer otra Constitución, los gobernantes de Colombia no patean el balón sino las reglas del juego.

Y es por tener los gobernantes que tenemos que la reelección no le conviene al país: porque abusan del poder.

Si un presidente “lo está haciendo bien” (como dicen los lambones) o si sencillamente lo desea el pueblo (como diríamos los demócratas), parece absurdo prohibir que pueda ser reelegido.

Los partidarios de Uribe usaron este argumento y pusieron el ejemplo de países avanzados donde los gobernantes sí pueden ser reelegidos. No aclararon por supuesto que en Estados Unidos el presidente tiene menos poder que el Congreso, los estados federados y los jueces, o

que en los regímenes parlamentarios de Europa no se elige a la persona sino al partido, al equipo y al programa.

Ni —sobre todo— aclararon por qué no era vergonzoso un presidente que hacía cambiar las reglas en beneficio propio. No era el ejemplo de las democracias avanzadas, sino de la enfermedad latinoamericana que nos mantiene a la zaga del mundo: la de mesías que cambian constituciones para salvarnos de nosotros mismos.

Una moda que comenzó en el país de moda, cuando Cardoso en Brasil cambió la Constitución para reelegirse (1997), y tuvo su primera eco-sorpresa cuando la democracia modelo dejó de serlo en el país sorpresa de este Mundial: Costa Rica torció su Constitución para poder reelegir a Arias (2003). Vino después la retahíla menos respetable de la “nueva izquierda” o “el socialismo del siglo XXI”: Chávez, Evo, los Kirchner, Correa y hasta Nicaragua, donde la Corte declaró inconstitucional el artículo de la Constitución que prohíbe la reelección. Cosas del trópico.

No voy a hablar de la Corte colombiana que una vez aprobó la reelección y después, con los mismos magistrados, la declaró contraria a la Constitución. No quiero recordar al Santos que se opuso “por principios” a la reelección hasta que Uribe lo nombró ministro, ni mucho menos recordar a Yidis o a Teodolindo.

Tampoco quiero pensar que una vez nos empacaron la reelección para salvarnos de nosotros mismos y ganar la guerra, y otra vez nos la acaban de empacar para salvarnos de nosotros mismos y firmar la paz. No quiero oír siquiera la palabra mermelada.

Hoy la única reelección que me interesa es la de José Néstor Pékerman.

SEMANA

TENIASIS

Antonio Caballero

Salvo en lo que se refiere a la búsqueda de la paz a través de las conversaciones, Juan Manuel Santos sigue siendo uribista en sus tripas. Más que una culebra exterior, el uribismo es así una lombriz interior, como la tenia.

No, no hemos salido de eso todavía. No está matada la culebra, para decirlo en el lenguaje de la propia culebra. El uribismo sigue ahí.

No porque siga Óscar Iván Zuluaga, desde luego: pobre fantasma que logró, sí, sacar en las elecciones 7 millones de votos, pero que no eran suyos. ¿Como no habían sido suyos tampoco los que obtuvo Juan Manuel Santos hace cuatro años? Sí, claro: también aquellos, como estos, eran de Álvaro Uribe. Y son también de Uribe, por ser contra él, buena parte de los que ahora sacó Santos. Pero la diferencia es que Santos ganó, y Zuluaga perdió. El uno fue —y sigue siendo— un presidente victorioso. El otro es solamente un candidato derrotado.

Así que Zuluaga no: pobre hombre a quien veremos, si es que nos damos cuenta, disolverse en el olvido. Pero el uribismo sí sigue ahí: la culebra. Está en el parlamento —aunque se duda de la comparecencia de su jefe, temeroso de perder su fuero ante la Justicia para la avalancha de demandas presentadas contra él—. Y estará muy pronto, mañana mismo, en las gobernaciones, en las alcaldías, y también, por fuera del ordenamiento formal, en el país real, desde las bacrim hasta los bancos y la prensa. Medio país es uribista.

(Y ahí sigue, no hay que olvidarlo, el procurador Alejandro Ordóñez. Ahora tiene los colmillos limados para inspirar menos desconfianza, pero sigue siendo el mismo de siempre. Y ahora que hablamos de culebras, busquen ustedes en YouTube el video de la anaconda que se traga a un cocodrilo vivo. Espeluznante y aleccionador. Ordóñez sale idéntico).

El uribismo está incluso en el propio seno del santismo —si es que el santismo existe, salvo como manifestación de mermelada y expresión de alivio comparativo. Porque, salvo en lo que se refiere a la búsqueda de la paz a través de las conversaciones, Juan Manuel Santos sigue siendo uribista en sus tripas. Más que una culebra exterior, el uribismo es así una lombriz interior, como la tenia o lombriz solitaria: un parásito intestinal hermafrodita que se fecunda a sí mismo. Como lo describió, sardónico, Federico Engels en El origen de la familia, la propiedad y el Estado, la tenia es un “modelo de virtud”: se pasa la vida copulando consigo misma.

Y tan aterrador como el del procurador Ordóñez comiéndose un cocodrilo debe ser el espectáculo de esa serpiente interior, que puede llegar a medir hasta diez metros de largo en sus cientos de anillos, copulando y poniendo huevos sin cesar, infatigable. Es cierto que la teniasis suele ser benigna, y no causarle al enfermo más que una cierta fatiga y dolores estomacales. Pero también, en ciertos casos, puede requerir extirpación quirúrgica.

En fin. No me quiero dejar arrastrar por la metáfora. Pero lo cierto es que Juan Manuel Santos ha pasado ya demasiadas veces por el quirófano.

Nota sobre el todo vale

En el partido del Mundial de Fútbol de Colombia contra el Japón les oí decir a los comentaristas de RCN que cometer faltas en la mitad del campo era recomendable, porque era útil. Pero en el área de candela no, porque se corría el peligro de un penalti.

Me pareció estar oyendo las recomendaciones de Álvaro Uribe a sus secuaces.

SI LA POLÍTICA EN COLOMBIA FUERA SERIA

León Valencia

El momento es excepcional para configurar un sistema político donde los que ganan gobiernan y los que pierden hacen oposición.

Hay unos resultados absolutamente claros, absolutamente precisos. Ganó Santos con la ayuda decisiva de la izquierda. Perdieron Zuluaga y Marta Lucía Ramírez con una alta votación. El voto en blanco, cuyo principal promotor fue el senador Jorge Enrique Robledo, registró menos del 4 por ciento de la votación. Si la política fuera seria no habría ninguna duda sobre el papel que le corresponde a cada quien en los próximos cuatro años.

Santos tendría que conformar una nueva coalición política y un gabinete ministerial para la paz y las grandes reformas donde la izquierda tuviera un lugar privilegiado. El Centro Democrático, en cabeza del senador Álvaro Uribe y el sector del Partido Conservador que acompañó a Marta Lucía Ramírez, tendrían que consolidar una oposición de derechas pura y dura. Y los sectores del Polo Democrático y de la Alianza Verde que llamaron a votar en blanco tendrían que agruparse y perfilar una oposición de izquierda radical. Ese es el nuevo mapa político del país. Las elecciones del 15 de junio lo revolcaron todo, lo rompieron todo.

Pero ahora resulta que los líderes de izquierda que se la jugaron para que ganara Santos y su proyecto de paz, que tuvieron esa audacia impensable, ese arrojo extraño, para una corriente política siempre rígida, siempre marginal, no se atreven a exigir una participación decisiva en el gobierno que arranca el próximo 7 de agosto. No se atreven a pedir un papel protagónico en la conducción del Congreso. Mataron el tigre y se asustaron con el cuero. Me cuesta creer esto.

El domingo 15 en la noche cuando veía el alborozo de todos mis amigos de la izquierda con la victoria pensaba que el mismo lunes ya tendrían un plan de grandes reformas sociales y políticas para proponerle al nuevo gobierno y unos nombres para el nuevo gabinete. No ha ocurrido así. Volvieron las dudas. Volvió la incertidumbre. Los del voto en blanco se van a salir con la suya, van a arrastrar otra vez a la oposición a toda la izquierda. Como van las cosas Robledo va a imponer de nuevo su voluntad en el Polo y el espíritu de Peñalosa ambiguo y difuso se va a imponer en los verdes.

Y Santos tampoco le ha hecho honor, en estos días, a la nueva realidad política. El mandato del 15 de junio es la paz y las reformas y la conducción del Congreso debía estar en una persona a la altura de este reto, una persona con peso histórico, una persona que surja del consenso entre todas las fuerzas que apoyaron a Santos en la segunda vuelta. Sé quién debería ser, más no lo digo. Pero se están haciendo los arreglos de siempre. La presidencia del Senado y las mesas directivas se están repartiendo entre parcelas políticas de acuerdo a los resultados clientelistas de marzo.

Y si nos atenemos a lo que sale en los medios de comunicación sobre el gabinete ministerial todo va a quedar igual. Se va a reeditar el gobierno de Unidad Nacional. La U, los liberales, los conservadores y Cambio Radical, con pequeñas variaciones, van a tener las mismas carteras. Solo habrá cambio de algunos nombres. Y cuando se habla de las reformas a la educación, a la salud, al campo, a la política, a la Justicia, se alude a proyectos que se intentaron en el Congreso pasado, que están en las gavetas del gobierno. No se habla de un nuevo espíritu para estas leyes, no se habla, por ejemplo, de conformar mesas de trabajo con nuevos protagonistas de la izquierda y de las fuerzas sociales que le darían una visión muy distinta a los cambios que requiere el país. Esto no es serio. No corresponde al discurso de la victoria donde Santos dice que rectificará lo que haya que rectificar y que reformará lo que haya que reformar.

Para que las cosas sean aún menos serias solo falta que Marta Lucía Ramírez y las personas que la acompañaron acepten la reconstrucción de la unidad del Partido Conservador y su ingreso pleno al gobierno. Así se desmembraría también la oposición de derechas que se configuró en la segunda vuelta presidencial.

Digo esto a 20 días de la instalación del Congreso y a un mes largo de la proclamación del nuevo gobierno y quisiera equivocarme con los rumbos de la izquierda y con las decisiones de Santos; porque el momento es excepcional para intentar una paz con reformas profundas y para configurar un sistema político serio donde los que ganan gobiernan y los que pierden hacen oposición responsable pero recia.

EL TIEMPO

URIBE, POR FA, VÁYASE

Salud Hernández-Mora

Con Uribe empeñado en ser oposición obsesiva y áspera, eso será imposible.

Sacar siete millones de votos sin gobierno, medios y maquinaria es una proeza. Pero no le servirán de nada. Aquí el que vence en las urnas, aunque sea con votos prestados, aplasta al perdedor. Lo dijo Alejo Vargas, profesor de la Nacional metido en temas de paz: democracia es el gobierno de las mayorías, así sea por un voto de diferencia. Quien pierde, de malas.

Los que no se pueden lamentar ahora son los partidarios de Uribe. Si esos 7 millones querían darle poder para influir en las decisiones políticas debieron apoyarlo en las legislativas. Con un 45 por ciento, su Centro Democrático sería la mayoría del Congreso, el que impondría condiciones. Pero no lo hicieron y ahora solo cuenta con 20 senadores, y seguro que después alguno correrá hacia el tarro de 'mermelada'.

Además, la curul de Uribe será su potro de torturas, su pesadilla. Pasará más tiempo sentado en la banquita del lustrador de zapatos de la Fiscalía y la Corte Suprema que en el Senado. Sin el manto protector de expresidente, no hará sino responder a interrogatorios. Magistrados de la Corte Suprema llevan años esperando ese momento; se les hace la boca agua.

Si Uribe quisiera prestar un servicio al país y a su partido, debería renunciar al Senado y a Twitter. Ya demostró que ha sido el único capaz de ganar cuatro elecciones, dos para él y dos para Santos. En el 2010 puso en la Casa de Nariño a quien tanto detesta y en esta ocasión hizo lo mismo. Uribe es la bestia negra de la izquierda y otros sectores sociales; ese odio los empujó a votar por Santos con la nariz tapada en el 2014.

El expresidente tiene en Zuluaga a un sucesor leal, que no lo traicionará y podrá ejercer la oposición sin la sombra alargada del mentor. Si Uribe desaparece de escena, tal vez Santos, sus cortesanos y el resto que lo llevó a la Presidencia consideren que los 7 millones no son infectos ultraderechistas, como los describen, sino colombianos que disienten y merecen ser escuchados. No digo que lo vayan a hacer; son demasiado sobrados y sienten un desprecio enfermizo hacia los millones de uribistas. Pero al menos existe la posibilidad de que descubran que para construir una paz sólida es necesario contar con la otra mitad de Colombia.

Con Uribe empeñado en ser oposición obsesiva y áspera, eso será imposible.

Pese a lo anotado, considero que, más que Santos o su exjefe, el verdadero triunfador del 15 de junio fue 'Timochenko'.

El 51 por ciento respaldó la paz de las Farc, que no es la misma paz que venden el Gobierno, sus aliados políticos y los medios. La paz de la guerrilla es la que queda reflejada en los acuerdos parciales, en sus comunicados y en las declaraciones de Montealegre y algunos magistrados de altas cortes.

Es la paz donde la cúpula no pisará la cárcel y hará política si quiere; donde dirá que sus crímenes están justificados, que las víctimas fueron daños colaterales y errores forzados. La paz donde las Farc tendrán sus zonas de reserva campesina. La paz que santificará el que la violencia extrema paga, que si uno mata más que nadie, tiene derecho a sentarse con el Gobierno y negociar programas estatales. La paz donde los terroristas son los pacifistas y quienes los criticamos, uribistas o no, los guerreristas y criminales.

Un escuálido 51 por ciento conquistó el poder para arrasar al resto. Muchos piensan que eso es democracia. Si Uribe no está, de pronto cambien.

COMPROMISOS MORALES Y GOBERNABILIDAD

Rudolf Hommes

Es sano que se desarrolle un esquema Gobierno oposición que enseñe a vivir sin unanimidad, con fiscalización y poca 'mermelada'.

Santos ganó con el apoyo de una coalición de matices de centro y de izquierda que no quiere gobernar. En lugar de permanecer unidos para sacar adelante lo que los acercó en esta memorable votación a favor de la paz y en contra de la autocracia, los partidos de oposición y

los independientes que apoyaron a Santos e hicieron posible su reelección regresaron inmediatamente a la oposición, sin considerar la opción de colaborar.

Es posible que esto les parezca bien al Presidente y a los jefes de los partidos que pertenecen a su alianza de gobierno.

Es la opción fácil y aparentemente la más barata, pero no es claro que sea lo que más convenga. Preocupa que, por apego a gobernar con mayorías amarradas con favores, se deje pasar una oportunidad de organizar un esquema de cooperación entre el Gobierno y las minorías progresistas, basado en acuerdos programáticos sobre asuntos de interés nacional, como el de la paz, la reforma de la justicia, la elevación de la calidad y de la cobertura educativa, y, en general, el acceso de los grupos marginales y menos favorecidos de la sociedad a los servicios del Estado y a las ventajas de una sociedad moderna en armonía. Se consolidaría con ello un movimiento liberal-socialdemócrata que podría impulsar las transformaciones sociales que hacen falta.

Por el contrario, en vista de que las izquierdas, los 'verdes' y los independientes se retiraron a sus respectivas esquinas, el Gobierno se ha mostrado interesado en establecer contactos con los miembros del Partido Conservador que se fueron en pos de un acuerdo de paz diferente (¿imposible?). Varios medios le han hecho barra a esta posibilidad. Aducen que se deben incorporar al proceso de paz los puntos de vista de los que perdieron el 15 de junio. La validez de esos argumentos es dudosa. Daría lugar a que el Gobierno, que ganó con el apoyo de la izquierda, se aliara con facciones de la derecha para gobernar. Esto se puede ver como incumplimiento de un compromiso moral. Tiene sentido buscar fórmulas que tengan un vasto respaldo, pero sin sacrificar la concepción del proceso de paz que tiene el Gobierno. Santos no necesita entregarle el alma al diablo para gobernar. Los partidos que lo acompañaron en su reelección (el Liberal, el de 'la U' y Cambio) tienen 92 de 166 representantes en la Cámara, y 47 de 102 senadores, sin contar con la facción leal del Partido Conservador, que aporta 15 senadores y 15 representantes.

Es sano que los conservadores rebeldes crucen el desierto y que se desarrolle un esquema de Gobierno-oposición que enseñe a vivir sin unanimidad, con fiscalización y poca 'mermelada'. Las leyes que necesitan aprobar para la paz contarían además con votos del Polo, los 'verdes' y otros. Ponerle fin a la reelección y alargar el período presidencial tienen un apoyo mayoritario aún más amplio. Alianzas con una o varias minorías pueden sacar adelante la reforma de la justicia y las del sistema educativo.

En las elecciones locales, en particular en la próxima para alcalde de Bogotá, es posible que el candidato de los partidos del Gobierno y de los Progresistas (Rafael Pardo) tenga que llegar a un acuerdo con la candidata del Polo (Clara Eugenia López) para llevar a cabo una consulta previa. Si los dos insisten en ir hasta el final en esas elecciones, el candidato del Centro Democrático les puede ganar con una minoría, como ocurrió con Petro en las pasadas elecciones.

En este caso, la cooperación entre los partidos de centro y los de izquierda va a ser un imperativo. Hace mucha falta la segunda vuelta en las elecciones locales.

MARTÍN SANTOS Y LOS HIJOS DEL EJECUTIVO

María Isabel Rueda

El hijo del presidente José Manuel Marroquín fue apodado el 'Hijo del Ejecutivo' por Rafael Núñez.

Me contaron que entre los jefes de los partidos de la coalición de gobierno existe un gran interés en que el presidente Santos le permita a su hijo Martín que les sirva de puente con el mandatario. Al parecer, han detectado que pone a su padre a hacer la tarea. Y eso no solo gusta, sino que es útil.

De raro no tiene nada. El hijo de Santos ha demostrado un genuino interés por el tema político, algo no usual entre los jóvenes, y fue su ángel de la guarda durante la reñida elección presidencial. Para los estándares de Colombia, Martín se desenvolvió sin despertar mayores críticas y ningún cuestionamiento ético. La pregunta es si, en los próximos cuatro años, sería conveniente que, al lado de su padre, Martín jugara un papel mucho más definido, o si ello conllevaría exponerlo a la jauría de la opinión pública, que no perdona nada que huelga a nepotismo, así este no se configure y más bien se trate sencillamente de un hijo talentoso, interesado en ayudarle a su padre en un gobierno que pinta difícil.

La historia colombiana está llena de ejemplos de hijos que han desempeñado cargos en gobiernos de sus padres, unos con resultados buenos, otros, malos y otros, pésimos.

Muy sonado fue el caso del hijo del presidente José Manuel Marroquín, Lorenzo, apodado para la historia el 'Hijo del Ejecutivo' por Rafael Núñez, para criticar su papel en la pérdida de Panamá y en el abuso de su privilegiada condición para hacer negocios.

El presidente Guillermo León Valencia tuvo empleados como secretarios privados a sus dos hijos, Ignacio y Pedro Felipe.

Pero, como no tenían poder político, a nadie le importó.

En la presidencia de López Pumarejo, su hijo Alfonso fue tan cercano que, sin ocupar cargo alguno, le escribía sus discursos. Lleras Camargo, que hacía lo mismo, nunca le perdonó al joven Alfonso que se los barnizara.

Álvaro Gómez no ocupó cargo en el gobierno de su padre, Laureano. Pero cuando este se retiró por enfermedad, se convirtió en su vocero oficial.

La 'Nena', María Eugenia Rojas, fue directora a los 23 años de Sendas (Secretaría de Asistencia Social) durante el gobierno de su padre, el general Rojas Pinilla. La ejerció a lo 'Evita Perón', al mejor estilo populista.

Diana Turbay, hija del presidente Turbay Ayala, no solo fue su secretaria privada, sino factor de poder central de ese gobierno, al punto de que a su oficina le decían el 'triángulo de las Bermudas'.

Alfonso López Michelsen tuvo a su hijo Felipe como secretario privado. El cargo tenía poco poder y su único papel era leer y escribir los discursos de su papá, y recibir lagartos.

Belisario prefirió sacar a sus hijos del país.

Puede que se me escape alguno más, pero casi todo el resto de presidentes colombianos recientes ejerció teniendo hijos en colegio o bachillerato, sin mayor influencia. El tema no se volvió a considerar un problema hasta llegar al gobierno Uribe, cuando los suyos se dedicaron a hacer negocios, de manera tan exitosa que despertaron mayúsculas polémicas.

Conociendo el estilo de la actual familia presidencial, es absolutamente impensable que los suyos lleguen a mezclar los negocios con el poder, como sucedió con los hijos de su antecesor. Ni aun así Martín Santos está a salvo de que lo crucifique la opinión, a la que le caen gordos los 'hijos del Ejecutivo', por serviciales y eficaces que sean.

La otra cara es que resulta muy difícil ser hijo de Presidente en los años de mayor productividad, como son los que empieza a recorrer el joven Santos. Si resuelve correr el riesgo, cualquier cosa que haga estará bajo la lupa de la opinión pública. Conociendo la voraz historia de Colombia, lo mejor sería que, si decide seguir ayudando a su padre, lo haga con poca figuración y bajo la sombrita.

Entre tanto... El tema de las cortes se volvió como una mafia. Compadres, ahijados, protegidos, padrinos, cómplices, jefes, subalternos... ¿Qué más nos falta por ver?

SIN REFORMAS

Mauricio Vargas

Del proyecto, a los caciques solo les interesa el megafondo para recaudar los dineros del sector. Y eso aterra.

La agenda de reformas pendientes del presidente Juan Manuel Santos a fines de su primer periodo es larga y sustanciosa. Los santistas aseguran que, para sacarla adelante, el Presidente tiene ahora un segundo mandato. En esa lógica, Santos seguirá en la Casa de Nariño como si se tratara de un repitente escolar, para hacer en el segundo periodo lo que no hizo en el primero.

Más allá del gracejo, lo cierto es que, aparte de los acuerdos de La Habana, que, con ventajas y limitaciones, deben quedar listos este año, es escasa la capacidad del Presidente para sacar adelante las reformas que dejó hundir o ni siquiera presentó en su primer periodo. Hipotecado por la maquinaria partidista, que garantizó, con miles de millones de pesos, su triunfo, no puede enfrentarse a esa misma maquinaria, mayoritaria en el Congreso, para aprobar unas reformas que no gustan a los caciques.

La reforma de la justicia debe apuntar a despolitizarla, a acabar con las roscas del 'yo-te-elijo' y 'tú-me-eliges' en las altas cortes, a poner techo a las multimillonarias pensiones de los magistrados y a romper los lazos que atan con firmeza esas roscas de magistrados con las mafias políticas del Congreso. Pero los caciques no lo van a permitir porque perderían el poder de nominación y su influencia en cortes y tribunales.

La reforma educativa, que un sorprendente movimiento estudiantil hundió en el 2011, no caminará. Primero, porque las organizaciones de izquierda a las que Santos debe una porción

de su triunfo se le oponen. Y segundo, porque cualquier intento por meterle mano al aparato burocrático y de contratación de las universidades públicas rebelará a los caciques.

Unos porque tienen grandes cuotas en el sector, y otros porque prefieren una universidad pública débil, que no compita con las universidades privadas 'de garaje' que muchos políticos poseen.

La reforma tributaria, destinada a acabar con tanta injusticia fiscal, que pone a pagar a unos mientras exonera a otros, tampoco avanzará. Los lobistas de los sectores privilegiados financiaron las campañas de los congresistas claves –y también la del Presidente– y están listos a pasar factura, de modo que –si hay una nueva reforma tributaria– todo cambie para que nada cambie.

El año pasado salió adelante la ley estatutaria de salud, un catálogo de principios poco aplicables sin la ley para regularlos. Y esa ley, el proyecto de reforma de la salud, ya vivió su calvario en plena campaña y puede acabar en la cruz en el arranque del segundo mandato. Los intereses de los caciques se cruzan en demasía con el negocio de la salud.

Del proyecto, a los caciques solo les interesa el megafondo para recaudar los dineros del sector. Y eso aterriza.

Es muy probable que la reforma pensional, que debe desactivar la bomba de tiempo fiscal, siga engavetada. Ni los presidenciables del gabinete, ni los del Congreso se le van a medir a una ley que apunta a más largos periodos de cotización como alternativa para evitar la quiebra del sistema. Y menos si esa reforma debe desmontar regímenes de excepción –como el de los congresistas– y limitarles a ellos las pensiones multimillonarias.

La enumeración podría seguir con otros temas. Pero, como es poco probable que avancen, me los ahorro. Son asuntos que no interesan a los liberales, que quieren tres ministerios. Ni a los de 'la U', que quieren otros tres. Ni a los conservadores insaciables, que fueron a palacio a llevarle su muy costosa factura al Presidente y que quieren los mismos tres actuales y hasta más. Y el lío para Santos es que, si no los complace, se queda sin mayorías: en el Senado, 'la U', los liberales y Cambio Radical no suman la mitad más uno. Así están las cosas. De modo que quienes han puesto a volar la mente con una avanzada reformista en el segundo mandato de Santos, más vale que la aterricen.

EL COLOMBIANO

ODA A LA COHERENCIA

Rafael Nieto Loiza

Coherencia: "Actitud lógica y consecuente con una posición anterior", dice la Real Academia. Y una virtud fundamental en un político porque permite a los electores tener certeza de a quien eligen y de cuales serán las acciones y posturas de su candidato cuando alcance la función pública a la que aspira.

Admitamos que la coherencia no es ciertamente una cualidad que abunde en nuestros campos. Aunque la política colombiana está plagada de ilusionistas y payasos, y uno que otro equilibrista y ventrílocuo, lo que se da como maleza, para envidia del Circo del Sol, son acróbatas y trapecistas. Estamos llenos de personajillos que dan un salto tras otro, de partido a partido, de gobierno a gobierno, sin caerse ni sonrojarse. Para ellos el resultado nunca es malo, trepando de una administración a la siguiente, medrando siempre en el erario público y asegurando una cuota de clientela para sus más cercanos feligreses.

Pero esta elección es, quizás, el súmmum de la incoherencia política. No recuerdo ninguna otra en que tantos y en tan poco tiempo hayan cambiado de tal manera sus posiciones, algunos de ellos abandonando principios que decían caracterizarlos.

No me refiero, por obvios y conocidos, a los royes y armanditos o a los conservadores enmermelados que están hace años al arriendo del mejor postor. Esos hace rato que arriaron las banderas de cualquier doctrina y no son más que mercenarios de la política, aunque sin el coraje que, para bien o para mal, sí tienen quienes se juegan la vida en la batalla. Muy al contrario, estos son ejemplares dignos de libros de texto sobre la supervivencia, parásitos que se aferran a sus presas y de ellas se alimentan.

Tampoco hablo del dueño del circo, hoy reelecto, que hizo de la incoherencia una máxima y de esa frase de antología, "solo los imbéciles no cambian de opinión cuando cambian las circunstancias", un lema de vida. Y que si antes no dudó un instante en traicionar a sus electores y su propuesta de campaña y gobernar con los partidos y programas de sus contradictores, ahora tampoco tuvo pudor y se alió hasta con el diablo, literalmente, para ganar

las elecciones. Si la "circunstancia" era ganar, todo era posible. En fin, de Santos ya sabíamos que solo es coherente con sus ambiciones.

Hablo de aquellos de quienes se presumía una cierta posición, una doctrina, una ideología, una búsqueda de coherencia. De *León Valencia*, por ejemplo, que se vende como adalid de la lucha contra los parapolíticos y que en esta ocasión no tuvo reparo en quedar alineado con los que él mismo había "denunciado". O *Claudia López*, a quien respeto, pero de quien no puedo entender que apenas unas semanas antes dijera que "con la manera como se roba a manos llenas la plata de los colombianos para financiar las campañas de los políticos para que apoyen la reelección del presidente Santos, francamente es imposible apoyar al Presidente" y que después, con la excusa de la paz, le diera público apoyo, aunque sobre ese pretexto hubiera dicho que "Santos ni siquiera entiende en que consiste la paz de Colombia [y] Santos no solo no es necesario sino que puede ser un obstáculo para la paz". Por cierto, ¿los dos dirán algo sobre las "votaciones atípicas" que en distintos municipios del país tuvo Santos, con la misma teoría con la que defenestraron a varios políticos en años anteriores? ¿O esta vez, como quedaron del mismo lado, pasarán de agache?

O *Clara López*, que no tuvo reparo ninguno en sostener, cuando era candidata, que "el gobierno de Santos está organizando la compra-venta de votos más grande en la historia con la plata de los impuestos" y después sumarse a esa campaña que, de creerle, solo podría calificarse como delincencial. Y que, de izquierda militante, también terminara en las huestes de varios acusados de parapolítica. O *Antanas Mockus*, el de la "moral intachable", según una revista, quien afirmara que "el "todo vale" es la peste de cualquier sociedad", y que ahora terminó ahí, en el juego sucio y el "todo vale" dizque por la paz.

Está visto: para desengaños, los de la política

COLOMBIA "HUMANITARIA"

Rudolf Hommes

El mayor acierto de *Gustavo Petro* ha sido bautizar su programa de gobierno con el nombre de Bogotá "Humanitaria". Antes ya había acertado en ponerle a su movimiento el nombre de "Progresista". Muy buen parte del éxito en política es saber enmarcar las ideas y los programas de gobierno con un lenguaje que suscite emociones y reacciones que los vuelvan populares, que despierten entusiasmo o empatía entre los ciudadanos, tanto los seguidores como los adversarios, y que no despierte emociones en contra. Añadirle el adjetivo "humanitario" a Bogotá evoca sentimientos de compasión, solidaridad y empatía. Hace pensar en el Buen Samaritano, en la Madre Teresa. Envuelto en ese manto de simpatía, el alcalde de Bogotá procedió entonces a sentar las bases para implantar en Bogotá su propia versión de "socialismo del Siglo XXI". Si su programa se hubiera llamado Bogotá Populista, Bogotá Socialista o Bogotá Revolucionaria, posiblemente no le hubieran dejado hacer esto y mucho más, pero en el marco de una ciudad humanitaria cabe todo el populismo posible.

Darle el nombre de Progresista a su movimiento es otra manera de vestir al lobo con piel de oveja. La derecha hizo lo mismo con su "Puro" Centro Democrático. Usaron el lenguaje para ocupar el puro centro del espectro político. Esto les permite ser radicales y brincarse las normas sin que la gente reaccione. Por ejemplo, en Bogotá, Petro decidió estatizar a la fuerza la recolección de basuras que estaba a cargo de dos empresas privadas. El argumento que utilizó inicialmente es que no prestaban el servicio en los barrios pobres (Bogotá Humanitaria). Después fue destapando sus cartas.

Podría repasar la forma como la derecha ha hecho algo similar. Por ejemplo con el uso exhaustivo de la palabra "patria". Basta escuchar el paroxismo ridículo de los locutores colombianos cuando nuestros jugadores anotan un gol para entender el contenido emocional de esa palabra. Incurren en excesos de nacionalismo que en otras latitudes serían de muy mal gusto porque traerían consigo recuerdos de épocas aciagas, pero que en Colombia son plenamente compartidos por el público, los jugadores y las autoridades. Si se le pregunta a un colombiano al azar cuál es el poema que primero le viene a la memoria podría apostar que si no es "La Casada Infiel" es "¡Patria... te adoro en mi silencio mudo...". Combinando la palabra patria con diminutivos, como en "soldaditos de la patria", con los tres huevitos o con Marianito, remonta a los oyentes a su niñez y los hacen sentirse protegidos por quienes evocan esos recuerdos. "Luego de esto mejor me callo, no vaya ser que esta horda de patriotas me obligue a huir...".

A los liberales, a los verdaderos progresistas democráticos les hace falta concebir su discurso en términos que susciten emociones positivas. Su exceso de racionalismo o su dependencia de

tecnicismos los hace muchos menos efectivos que a los políticos populistas en los dos extremos del espectro ideológico o en su propio seno. Con la perspectiva de la paz y el post conflicto, si no desarrollan su propio lenguaje emotivo para ganarse un espacio en el cerebro del público están condenados a ser irrelevantes.

PETRO

EL ESPECTADOR

EL CÍRCULO DE PETRO

Felipe Zuleta Lleras

A pesar de sus múltiples argucias jurídicas para quedarse en el poder, el alcalde de Bogotá, me temo, podría estar viendo aún más amenazado su futuro político. Si bien es cierto que contra él no hay ninguna acusación de corrupción, lo cierto es que ya se empiezan a conocer algunos actos que podrían ser ilícitos por parte de algunos cercanos colaboradores. Por supuesto que Petro es un experto en echarles la culpa a los demás y es, de lejos, el funcionario más hábil que se conozca para evadir sus responsabilidades. Todas las cosas son culpa de terceros o fueron hechas a sus espaldas.

Esta semana trascendió que la Fiscalía ha citado a varios burócratas que tuvieron que ver con los contratos de la semaforización y con la prórroga de los contratos de Transmilenio. El alcalde ha dicho poco sobre el tema. Sólo ha sostenido que durante su administración ha retirado del cargo a personas que son cuestionadas. No ha dicho con nombre propio a quiénes ni por qué razones. Es obvio que él sabe y no quiere decirlo, pues de hacerlo podría ser investigado por encubrimiento. Sus evasivas respuestas no lo librarán ciertamente de tener que darles explicaciones a la Procuraduría y a la Fiscalía cuando éstas lo requieran.

También trascendió hace una semana que el conculado del alcalde, el empresario Carlos Gutiérrez, podría haber ejercido alguna influencia para lograr la prórroga de los contratos de TM. Si bien Gutiérrez lo ha negado a través de su abogado, el doctor Abelardo de la Espriella, lo cierto es que no sería la primera vez que el primer conculado del Distrito aparece mencionado en las páginas judiciales. Ya lo había sido, entre otras cosas, en unas columnas que escribí hace dos años en donde lo mencionábamos vinculado con los Nule.

Gustavo Petro ha hecho una muy mala gestión porque, aparte de ser mal administrador, estuvo defendiéndose cinco meses para evitar que se le aplicara la destitución que le impuso la Procuraduría. Y lo que se rumoraba con insistencia en ese lapso es que mientras él organizaba su defensa, algunos de sus funcionarios se habían dedicado a meterle sus manos al presupuesto. Esos rumores pasaron a convertirse en realidad o al menos eso es lo que cree la Fiscalía General de la Nación.

Se le empieza así a cerrar el círculo al alcalde, quien llegó a su cargo por denunciar la corrupción durante la administración del alcalde Moreno, corrupción que al parecer también se le metió a su administración.

De esta manera Bogotá y sus habitantes vemos que las cosas van de mal en peor, que la administración de Petro resultó un desastre y, obviamente, el atraso en la ciudad que ha padecido tres malas administraciones sucesivas. Tan de malas Bogotá y tan de malas sus ciudadanos.

Notícula: bochornoso el espectáculo de la Corte “Prostitucional” en la escogencia de su candidato para la Contraloría General. No cuestiono el nombre del doctor Edgardo Maya, pero sí la actitud de algunos magistrados que pagan favores descaradamente.

CORRUPCION

EL ESPECTADOR

...PERO HAY ESPERANZA

Editorial

Si hace una semana en este mismo espacio comentábamos llenos de escepticismo el marasmo de intereses particulares rayanos en la corrupción que se ha venido tomando las altas cortes de nuestra justicia, esto a raíz del debate surgido por las declaraciones del saliente magistrado de la Corte Constitucional y expresidente de la Suprema Nilson Pinilla —para

nosotros oportunas pero algo tardías, para otros sencillamente oportunas y valientes—, esta semana hemos de celebrar con optimismo que el Consejo de Estado haya dado muestras de que el tema allá adentro hay a quienes en serio les preocupa y que no todo vale en el más alto nivel de nuestra justicia.

Nos referimos, por supuesto, a la decisión que el pasado miércoles tomó la sala plena de dicha institución en el sentido de anular la elección para integrar el Consejo Superior de la Judicatura de su presidente en ejercicio, Francisco Javier Ricaurte. Una decisión que, además, debe llegar también al presidente de la sala administrativa de la misma judicatura, Pedro Munar, elegido al tiempo y con la misma práctica que Ricaurte y sobre quien corren demandas idénticas a la fallada.

Que se haya presentado una decisión adversa a quienes, como Ricaurte y Munar, se habían convertido en símbolos del impune intercambio de favores en las altas cortes, no es asunto de poca monta. Y menos lo es que se haya dejado para definición en sala plena y que, ya allí, la ponencia de la magistrada Susana Buitrago, que pretendía dejar incólume la elección de Ricaurte, haya sido derrotada por sus colegas. De ahí la esperanza que genera esta sentencia que ojalá conozcamos pronto, pues se anuncia que contempla argumentos incluso más gruesos que los que planteaban las demandas originales de Dejusticia y de un grupo de periodistas y juristas independientes.

De cualquier forma, el argumento de las demandas era muy poderoso y la defensa, en extremo leguleya. La historia, en breve, dice que Munar y Ricaurte habían sido magistrados de la Corte Suprema, el primero entre noviembre de 2003 y octubre de 2011, el segundo entre octubre de 2004 y septiembre de 2012. Es decir, ambos participaron en la elección de buena parte de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia que a su vez los eligieron, el 13 de noviembre de 2012, para el Consejo Superior de la Judicatura. ¿Es esto ilegal? En toda lógica, sí; literalmente, no.

El artículo 126 de la Constitución dice que no se puede elegir a personas que tengan vínculo en cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil de quien haya participado en su propia elección. No dice nada del propio elector, sino de sus afines. Esa era la defensa. Irracional, pues claramente el artículo busca evitar el intercambio de favores, el famoso “yo te elijo, tú me eliges”, y si incluye a sus familiares cómo no va a ser más grave el propio.

Albricias, pues, por la línea trazada esta semana. Pero, eso sí, con la claridad de que aunque veamos con optimismo la decisión —a la que habría que sumar la del mismo día anulando la terna de la que salió elegido para la Corte Constitucional Alberto Rojas Ríos, esto por haberse conocido la votación, cuando expresamente la norma indica que la votación debe ser secreta—, lejos estamos aún de una celebración del estilo “la tarea está cumplida”. Porque por supuesto que no lo está. Bien puede afirmarse que el descaro ha sido afectado, pero los males son muchos y siguen a la vista. Con todo, saber que no somos unos cuantos editorialistas y analistas los preocupados, sino que allí adentro hay también no solo preocupación sino además propósito de enmienda, abre las esperanzas que hace una semana por ninguna parte encontrábamos. Ojalá no sea apenas flor de un día. Confiamos en que no.

APENAS UN ALIVIO

Ramiro Bejarano Guzmán

La valerosa y aplaudida decisión del Consejo de Estado de anular los nombramientos de los magistrados Francisco Javier Ricaurte y Alberto Rojas Ríos, y de aplicarle en los próximos días igual dosis a Pedro Munar, es una luz de esperanza en el propósito de recobrar la credibilidad de la justicia. Pero el problema no es solamente la “puerta giratoria”.

Es necesario desactivar el inmenso poder del procurador Ordóñez en las altas cortes. Tan nefasta es su injerencia que logró voltear al magistrado Rojas Ríos, quien en su campaña para la Corte —sí, porque para ser togado hay que hacer campaña— prometía que ejercería su magistratura con talante liberal. Quizás para conseguir su influencia en el proceso de nulidad de su nombramiento, Rojas apoyó la retardataria solicitud de Ordóñez para que se anule la sentencia T 841 de 2011 que reconoció el derecho de una niña a abortar. Son las consecuencias de llegar a un cargo de tanta importancia con tantos cuestionamientos personales y profesionales, en el que sobre todo hay que ser independiente del pasado oscuro. Lo mismo ha de predicarse de la arbitraria contratadora Morelli, quien tuvo su granito de arena en la maroma de Ricaurte. Fue ella quien lo contrató al salir de la Corte Suprema,

precisamente durante los tres meses que estuvo cesante mientras saltaba a otra corte. Al fin y al cabo ella y el procurador son tornillos de una misma perversa maquinaria.

Además, no basta con suprimir las facultades electorales de las altas cortes; es necesario convertir en falta disciplinaria y en delito que un magistrado pida puestos a los organismos de control o al gobierno, o que estos se los ofrezcan. La importancia de un procurador debe reflejarse en sus conceptos —en el caso de Ordóñez desacertados y poco acatados en la Corte Constitucional— y no en los puestos que prodigue. Entre eso y el soborno no hay diferencia.

El drama del deterioro de la justicia no se soluciona decapitando a Ricaurte, Rojas y Munar, porque el mal afectó a todo el sistema judicial, hoy prisionero de prácticas clientelistas que ya provocan divisiones internas en la otrora monolítica Corte Constitucional, y lo peor, se trasladaron a los expedientes.

En efecto, en una reforma también será imprescindible combatir el tráfico de influencias que se tejen en los pasillos del Palacio de Justicia. Sí, más peligroso que un magistrado de alta corte que toma partido por una de las partes, no para hacer justicia sino por odios o antipatías personales o políticas, o para favorecer intereses ocultos e inconfesables, es un exmagistrado deambulando por su antigua oficina vestido ahora de abogado y litigando detrás de la baranda, donde pueda influir y ser oído sin que su contraparte tenga derecho a defenderse.

A esa práctica corrupta se suman otros sucesos de pésimo talante, como la costumbre ya generalizada de nombrar como abogado al exmagistrado que estuvo sentado como colega de quien está encargado de proferir sentencia, o a su amigote íntimo. Es una forma sutil de influir tramposamente en las sentencias. Esas coincidencias dejan el sabor de que se quiere vencer como sea y no convencer, que es para lo que se preparan los juristas. Hoy hasta se habla de exmagistrados que cobran millones por lograr el milagro de que seleccionen para revisión una tutela.

Bien que se vayan Ricaurte, Rojas y Munar, pero esto solamente puede ser el comienzo de lo mucho que falta por pasar.

Adenda No 1. ¿Quién responde en el Gobierno por la pérdida de los archivos del DAS? ¿A quién esperan proteger?

Adenda. No 2. La señora del procurador general de la Nación, Beatriz Hernández de Ordóñez, tristemente célebre por su intemperancia, por su agresividad y por su injerencia burocrática en la oficina de su marido, ha decidido importunar a algunos de mis amigos con quienes ocasionalmente coincide en reuniones sociales. Abusa de ellos y los fastidia enviándome mensajes insultantes y amenazantes, quizás con la esperanza de silenciarme, enfermiza pasión que cultiva junto con su intransigente y perseguidor cónyuge. Es la arrogancia del poder, que siempre es efímero, cosa que no tienen presente los poderositos de ocasión.

GIRATORIA POLÍTICA

Lorenzo Madrigal

Puertas giratorias las hay de distintas clases: la más conocida ha sido la que da paso a los funcionarios para acceder al sector privado en el mismo ramo y viceversa; otra ha sido la que da entrada y salida, como en un circuito de hámster, a magistrados para pasar de una corporación a otra, impulsados por los mismos que han nombrado.

Una más es la muy santanderista de retirarse de la administración pública por una puerta, sin echar cerrojo, para intervenir en política y regresar olímpicamente al puesto, una vez logrado el objetivo. Por ejemplo, la reelección de Juan Manuel Santos.

Varios funcionarios del Distrito, de aquellos que juraban armas y se solidarizaban con el alcalde Petro, salieron de la administración para trabajar en la campaña Santos y algunos han regresado a su labor pública. Es una forma de burlar la norma que veda intervenir en política. Aparte de que es una manera extrañísima de ayudarle a Petro para éste ayudarle a Santos, dentro del colaboracionismo por el cual el alcalde sustituyó sus arengas contestatarias. Vivir para ver.

Las normas no son sólo la letra sino también su espíritu y la exégesis llevada al extremo es lo que se ha llamado santanderismo, originado en los esguinces y miradas para el otro lado que hacía el prócer a fin de no comprometerse con sus amigos que urdían atentados contra el Libertador. Por aquí no pasó, dicen que respondían frailes antiguos, para no decir la verdad de haber visto a alguien, mientras rozaban sus brazos entre las anchas mangas del hábito.

Me llamó la atención el reciente artículo de prensa de Jaime Castro, verdadera pieza jurídica, referente al tema de los funcionarios en política. Refresca y da claridad a estos temas.

En medio de la euforia del triunfo de Santos, éste se disculpó públicamente de no agradecerle al alcalde de la ciudad por los servicios prestados, para no enredarlo con la Procuraduría. Muy gracioso el descaro de decirlo, pero cómplice con su nuevo mejor alcalde, favorecedor de su candidatura, lo que es de esperar no se le revierta a Petro, como la elección del procurador en el Congreso.

Todo se ve muy normal. Aparte de que todo vale. Es como salir por una puerta, cerrarla con cuidado y regresar en puntillas, a la medianoche. Nadie vio, nada pasó. Y luego atender funciones públicas con la objetividad del caso.

Un jugador del Mundial le clava los colmillos a su contendor y algunos piensan que nada ha pasado, porque el árbitro no pitó la falta. La Fifa no se dejó convencer por el formalismo (en Colombia, santanderismo) y apeló a sus reglamentos sobre el libre juego y el espíritu deportivo, así en ellos no se especifique “mordedura” ni se obligue a los jugadores a vacunarse antes de salir a la cancha, portando la respectiva placa antirrábica.

SEMANA

EL CALENDARIO MAYA

Daniel Coronell

Varios de los magistrados que votaron por la nominación de Edgardo Maya le deben favores. La politiquería judicial pudo más que la norma y esa aspiración resucitó.

Edgardo Maya quiere ser contralor general y para lograrlo parece dispuesto a todo, incluso a pelearse con el almanaque. El exprocurador Maya cumplirá 65 años —es decir, la edad de retiro forzoso— antes de cumplir la mitad de su eventual periodo como contralor. El 24 de julio de 2016, cuando apague las 65 velitas de su ponqué, tendría que dejar la Contraloría y llevaría apenas un año y diez meses en el cargo.

Sin embargo esa no es la principal irregularidad que ha marcado su nominación.

La decisión de la Corte Constitucional de candidatizarlo ocurrió apenas unos minutos después de una ejemplar sentencia del Consejo de Estado contra el clientelismo judicial. El Consejo de Estado anuló la elección de Francisco Ricaurte como magistrado del Consejo Superior de la Judicatura para evitar el cruce de favores en estas escogencias. Quince de los 16 magistrados de la Corte Suprema que habían escogido a Ricaurte, llegaron a la magistratura en votaciones en las que Ricaurte participó.

Sin embargo la Corte Constitucional no cree que este sea el final de la perniciosa tradición de “elígeme que yo te elegiré”.

Varios de los magistrados que votaron por la nominación de Edgardo Maya le deben favores.

Alberto Rojas, cuya elección también fue anulada por el Consejo de Estado, fue subalterno de Maya a quien hoy nomina. Rojas en una de sus últimas actuaciones en la Corte Constitucional votó para nominar a la Contraloría a quien lo nombró procurador delegado para asuntos civiles, viceprocurador y lo encargó de las funciones de procurador general.

Sin embargo el saliente Rojas no es el único magistrado de la Corte Constitucional que ha recibido nombramientos de Edgardo Maya. El magistrado Gabriel Eduardo Mendoza fue nombrado por él como procurador delegado ante el Consejo de Estado y también como viceprocurador encargado.

Un tercer magistrado recibió favores burocráticos para familiares suyos en la Procuraduría de Edgardo Maya. Se trata del magistrado Jorge Pretelt. La esposa de Pretelt, Martha Ligia Patrón, fue nombrada procuradora judicial por Maya en el año 2002. En un cargo similar, y también durante la administración Maya, fue nombrada Martha Cecilia Pretelt, hermana del magistrado.

Como si fuera poco, la nominación de Edgardo Maya incumple el reglamento de la Corte Constitucional.

Los magistrados María Victoria Calle y Jorge Iván Palacio denunciaron la flagrante violación de las normas por parte de los amigos de la candidatura de Maya.

El reglamento interno de la Corte Constitucional ordena que después de un número de votaciones en las que ninguno de los candidatos obtenga la mayoría necesaria, se debe proceder a una nueva elección con nuevos nombres. Es decir, descartando a los candidatos anteriores.

Los nombres de Edgardo Maya, Jaime Arrubla y Camilo Tarquino; habían sido descartados cuando ninguno de ellos logró la mayoría para ser nominados a la Contraloría.

Sin embargo la politiquería judicial pudo más que la norma y la aspiración de Maya resucitó sin importar el reglamento.

Lo más sorprendente es el afán de Maya por volver a la cabeza de un organismo de control cuando se fue de la Procuraduría General sacándole el cuerpo al cumplimiento de su deber. En diciembre del año 2008, Edgardo Maya me dijo que tenía lista la decisión destituyendo a los ministros Diego Palacio y Sabas Pretelt de la Vega por la compra de los votos parlamentarios para aprobar la reforma que permitió la reelección de Álvaro Uribe, dentro del caso conocido como la yidispolítica.

El proyecto de fallo evidentemente estaba listo. Sin embargo Maya no se atrevió a firmarlo. Le quedaban tres semanas como procurador y decidió pedir vacaciones para evitar firmar la que habría sido la decisión más importante de su paso por la Procuraduría.

PAZ

EL ESPECTADOR

'CATATUMBO' Y COMPAÑÍA, A BAJARSE DE LA NUBE

María Elvira Samper

Son tantos los análisis hechos desde todos los flancos sobre los resultados de las presidenciales —y debieron ser tantos los que, al borde de un ataque de nervios, hicieron en la campaña reeleccionista cuando olieron la derrota en primera vuelta—, que el presidente Santos quedó notificado de que los votos que le dieron la victoria (50,9%) en la segunda vuelta, no son del todo propios ni de apoyo a su gestión.

Su triunfo fue, ante todo, un voto de confianza —y no precisamente masivo— a su apuesta por la paz y la posibilidad de poner fin al conflicto armado. Entonces, su mayor reto, su obligación primera, es comprometerse más abierta y asertivamente con el proceso de La Habana, lo que también implica buscar aproximaciones con el uribismo, beligerante opositor de la negociación, y además tratar de despertar algún interés entre los abstencionistas (52%), a quienes el asunto no parece tocarles la fibra.

La paz —con minúscula y con mayúscula— no será posible sin el compromiso de todos y por eso, en caso de que Gobierno y Farc firmen el acuerdo final para terminar el enfrentamiento armado, el Centro Democrático, con el senador Uribe a la cabeza, intervendrá en el trámite para su implementación, y los sectores por ellos representados tendrán que pronunciarse, como el resto de los ciudadanos, sobre si están o no a favor de lo acordado.

Me pregunto, entonces, si los voceros de las Farc han sabido interpretar los resultados de las elecciones, si han entendido que el triunfo de Santos, posible por el apoyo de sectores progresistas y de la izquierda a las conversaciones de paz, no solo constituye un desafío para él, sino también y sobre todo para ellos. Que no se llamen a engaño, porque aunque la opinión mayoritaria se inclina por la solución negociada y es importante lo logrado en la mesa, la hora de la verdad será la de las decisiones en el Congreso y el veredicto de la gente. Y en este campo, por el momento, la veleta de la opinión indica vientos en contra.

Bien harían, entonces, los voceros de las Farc en sintonizarse con el país real. En ese sentido, mucho podría aterrizarlos la encuesta “¿Qué piensan los colombianos del proceso de paz? Una mirada desde Barómetro de las Américas” (agosto-septiembre 2013), coordinada por el Observatorio de la Democracia de la Universidad de los Andes, encuesta que incluye municipios representativos del promedio nacional y municipios afectados por el conflicto armado. Con seguridad la desestimarán con el manido argumento de la manipulación. Allá ellos.

El estudio muestra que no hay grandes diferencias entre lo que opinan los encuestados de los dos tipos de municipios. En unos y otros, aunque es mayoritario el apoyo a la salida negociada y al actual proceso de paz, también lo es el escepticismo frente al posible éxito de las negociaciones y la desmovilización definitiva de las Farc. Y es también mayoritario el rechazo a que las Farc formen su propio partido y los desmovilizados participen en política, y a perdonarlos aun si confiesan sus crímenes. Para la mayoría, la reparación de las víctimas es la única forma efectiva de reconciliación.

Así que, señores Catatumbo, Iván Márquez y compañía, a bajarse de la nube y poner pie en tierra. No más retórica, no más ‘yo acuso’, no más pontificar sobre lo divino y lo humano desde la zona de confort de La Habana, no más mirar la viga en el ojo ajeno, no más arrogarse la representación de “el pueblo”. En la distribución de responsabilidades sobre el conflicto armado, no solo el Estado, las élites, los narcoparamilitares y sus aliados —políticos y

empresarios— tienen su cuota. También ustedes y sus tropas, y es alta. Fracasaron en la guerra, ¿quieren fracasar también en la paz?

AHORA EL ELN

Alfredo Molano Bravo

El gobierno de Santos inició conversaciones exploratorias con el Eln hace dos semanas, se hizo una burbuja en la opinión pública y el asunto volvió al sótano. Entre tanto fútbol, tantos goles, tanta pelota quieta, tiros de esquina, tarjetas amarillas, mordiscos, muertos, riñas, ley seca y toques de queda, la política, que tanto gusta, ha quedado eclipsada. Ni al caso de María del Pilar Hurtado se le ha parado bolas. Y sin embargo, como la bola, el mundo sigue rodando.

El Eln nació el 4 de julio de 1964 y el 20 de julio del mismo año fue proclamado el Programa Agrario de los guerrilleros colombianos, que se constituyó en la bandera política de las Farc. Las coincidencias no paran ahí. En enero de 1929 nació Camilo Torres Restrepo y en mayo nació Manuel Marulanda Vélez. En los años 20, el eco de la Guerra de los Mil Días aún resonaba. La Revolución Cubana dominó los años 60. En Colombia, el Movimiento Revolucionario Liberal (MRL), fundado por López Michelsen, alzaba el puño contra el Frente Nacional. En ese caldo hirviente se cocinaron el Eln, las Farc, el Movimiento Obrero Estudiantil de Colombia, el Partido Marxista Leninista; Antonio Larrota y Federico Arango cayeron en combate, Tulio Báyer entregó armas en el Vichada.

Del MRL —“pasajeros de la revolución, favor pasar a bordo”— nació un brazo más radical, las Juventudes, que enviaron a Cuba a un pequeño grupo de muchachos a entrenarse militarmente en tácticas de guerrilla, como tantos miles de jóvenes latinoamericanos. Regresaron a organizar el foco insurreccional en la región de San Vicente de Chucurí, Santander, donde Uribe Uribe —pésimo militar, por lo demás— había licenciado sus tropas después de la derrota de Palonegro y donde había peleado y entregado armas Rafael Rangel, guerrillero liberal. La zona tenía ciertamente su historia, reforzada por las luchas de los obreros petroleros en Barrancabermeja desde los años 20 y por la famosa huelga de estudiantes de la Universidad Industrial de Santander en 1965. Cada capítulo de esta saga aportó tradiciones, hombres y armas, todo favorecido por el clima de renovación profunda que inició el Concilio Vaticano II, que apuntaló el levantamiento de Camilo Torres Restrepo y su vinculación al Eln. Todo sucedió en muy poco tiempo. La muerte de Camilo en Patio Cemento —que marcó nuestra generación— tuvo dos consecuencias contradictorias: de un lado, abrió en el Eln fisuras que terminaron en grietas peligrosas y en el fusilamiento de Medina Morón y de fundadores de la organización, y de otro, la vinculación del movimiento de los curas rebeldes de Golconda, por donde entraron Domingo Laín y Manuel Pérez. Las grietas terminaron sacando del monte a Fabio Vásquez, que se había convertido en un autócrata y que había conducido la organización al desastre de Anorí, donde murieron sus hermanos. El Eln quedó reducido a unas cuantas unidades que abrieron el camino hacia la Serranía del Perijá, donde se recuperó económicamente, gracias a la extorsión a la constructora del oleoducto Caño Limón-Coveñas. El cura Pérez le dio una estructura más flexible y política. El peso del tema petrolero y medioambiental ganó terreno en su programa, pese a brutalidades como la explosión del gasoducto en Machuca. Con las Farc han compartido territorios, enemigos e iniciativas de paz como la de Caracas; también enfrentamientos armados y sangrientos entre las dos guerrillas, tanto en Nariño como en Putumayo. En Alemania, y a la sombra de la Iglesia católica, se abrió la posibilidad de una negociación que la ofensiva conjunta del Ejército y de los paramilitares frustró.

El Eln no quiere ser un socio menor en la negociación. Ni más adelante ni más atrás, pero tampoco en la misma mesa. Los temas víctimas y participación, comunes con las Farc, hacen prever que en un cierto momento tendrán que converger. Sin duda entre las tres partes hay dos negociaciones: una entre las guerrillas y otra entre cada una de ellas y el Gobierno. La historia no transcurre en vano. La puerta de la paz sigue abierta y la participación del Eln fortalece la esperanza.

DISCRIMINACIÓN

EL ESPECTADOR

AVANCES IGUALITARIOS, PERO PREJUICIOS QUE MATAN

Rodrigo Uprimny

Ayer 28 de junio se celebró el día del orgullo LGBT. Estas marchas y celebraciones conmemoran las protestas de la comunidad gay en 1969 en Nueva York, que para muchos analistas marcan el inicio abierto de un movimiento de la comunidad LGBT contra la discriminación por razones de orientación sexual diversa. Es una buena fecha para reflexionar sobre qué tanto hemos avanzado en este campo en Colombia.

El balance es mixto, pues ha habido avances jurídicos muy importantes y hay un mayor respeto político y social a la población LGBT; pero subsisten discriminaciones normativas y, sobre todo, prejuicios sociales intensos, que llegan incluso a la violencia.

Los avances normativos son notables. Basta recordar que hace menos de 20 años, un homosexual no podía ser docente o notario, pues la homosexualidad era una falta disciplinaria. Eso fue corregido por varias sentencias de la Corte Constitucional de los años noventa. Pero hasta 2006 persistieron discriminaciones muy graves contra las parejas del mismo sexo, pues un homosexual no podía darle protección patrimonial, ni en salud, ni en pensión a su pareja. La movilización política y jurídica de la comunidad LGBT llevó a que en los últimos años esas discriminaciones también fueran eliminadas por varias decisiones de la Corte Constitucional.

El paso más reciente en esa dirección igualitaria fue la sentencia C-577 de 2011, que hace unos tres años ordenó que el Congreso superara la discriminación que sufrían las parejas del mismo sexo al no poder casarse, como podemos hacerlo las parejas heterosexuales. Esa sentencia abrió entonces el camino al matrimonio igualitario, pero ha sido un camino tortuoso por la ambigüedad misma de la sentencia, la resistencia del Congreso a legislar sobre el tema y la oposición intolerante del procurador y de la iglesia. Las parejas del mismo sexo que quieren casarse enfrentan entonces obstáculos muy duros.

Subsisten entonces discriminaciones jurídicas contra la comunidad LGBT, que se acompañan de prejuicios intensos en ciertos sectores sociales.

Estos prejuicios se expresan a veces en forma sutil, pero llegan a veces a la violencia letal. El informe lanzado el pasado jueves por Colombia Diversa sobre la situación de derechos humanos de la población LGBT así lo muestra, pues documenta que en 2012, al menos 20 personas fueron asesinadas en Colombia por su orientación sexual o su identidad de género diversas. A pesar de los avances jurídicos, y usando el título del citado informe, subsisten prejuicios homofóbicos que matan.

Los colombianos seguimos teniendo dificultades para aceptar la diferencia, que seguimos viendo como amenazante. Son necesarios nuevos esfuerzos a nivel social y cultural con el fin de remover esos temores y prejuicios, que tanto injusto sufrimiento han ocasionado.

INTERNACIONAL

EL ESPECTADOR

LA PUERTA INEXISTENTE

William Ospina

Hace 11 años ya sabíamos lo que ahora Barack Obama está descubriendo: que era más fácil entrar a Irak que salir de Irak, que las guerras no son un juego, que es más fácil comenzar que terminar una aventura, que nuestro mundo no es el mundo de Napoleón, sino el mundo de Kafka, y que la puerta que tal vez no existe es la puerta de salida.

Duros temas para los pragmáticos que creen que el poder lo puede todo, que las armas todo lo resuelven; para los que todavía creen en las guerras antisépticas y en los pueblos que reciben a los invasores como liberadores.

Los halcones de Bush envolvieron una cruzada delirante en un empaque de cuento de hadas, respondieron a las guerras irregulares del presente, guerras de obsesiones, de pasiones y de sombras, con la vieja lógica de los ejércitos armados hasta los dientes y envueltos en su nube electrónica. Eso produce muertos, no soluciones.

Ahora Obama está aprendiendo algo más paradójico y más doloroso: que en guerras como la de Irak no basta retirarse para estar afuera, que después de haber entrado ni siquiera saliendo se sale, que ahora contra su voluntad quizá les toque volver a entrar.

Y así la locura militarista va mostrando sus cuernos de pesadilla. No era inteligente ir a cobrarle los muertos de las Torres Gemelas a un falso culpable, con la idea de que por lo menos se les daba una lección y se le hacía sentir a un mundo que al dragón no se le puede pisar la cola.

Así no funcionan las cosas, y esa experiencia no es nueva. Los poderosos de este mundo creen que vencer es convencer, que ganar es tener la razón, pero los sabios han dicho que Dios no juega a los dados, y Einstein varió la fórmula para afirmar que “Dios será sutil, pero no es malicioso”, que nadie puede acertar si no respeta las leyes del mundo, que son elementales, pero implacables.

Cada nación necesita su territorio, los dioses no están en los templos, sino en el alma de sus pueblos, y a veces las grandes rebeliones no nacen de la rabia, sino apenas del dolor. No es creando ofensas nuevas como se curan las viejas ofensas, ni es sembrando el mundo de nuevos enemigos como se eliminan las viejas enemistades.

Esos indescifrables guerreros de la media luna roja tienen sus motivos que valdría la pena interrogar. Su odio es industrioso: convirtieron en bombas unos aviones de pasajeros, llenaron de zozobra los aeropuertos del mundo, en la edad de las bombas atómicas volvieron peligrosos los cortaúñas, y por primera vez en la historia tendieron una sombra de miedo sobre la nación más segura del mundo.

Desoyendo las advertencias generosas del planeta entero Bush decidió lanzarse a una misión de aplastamiento, y convirtió a un país maltratado en un país desgarrado, un nuevo nido de discordias en una región de tormentas. Ahora Estados Unidos e Inglaterra intentan negar que las tempestades de hoy sean cosecha de los vientos de ayer; Tony Blair afirma que lo que ocurre hoy en Irak es culpa de Irak, y Dick Cheney intenta demostrar que el error es de Obama, que no supo terminar bien la obra de arte de Bush.

Pero no aprenden: tampoco a Libia sus bombarderos llevaron la democracia. También allí convirtieron un Estado precario en un Estado deshecho, y nadie sabrá decirles qué va a salir de esos agujeros negros que andan sembrando por el mundo.

¿Les importa su propia seguridad, la seguridad de sus pueblos? En los últimos tiempos en casi todo el planeta a los gobiernos no les importa la siguiente generación, sino la siguiente elección. Lo que les importó en Irak y en Libia no es la gente de pasado mañana, sino el petróleo de mañana, una economía que ya no sabe de décadas, sino sólo de años.

Con la misma lógica los gobiernos y los empresarios del mundo han contemplado con indiferencia, como una anécdota de documentalistas y una alarma de románticos, las inexplicables lluvias de pájaros, el colapso de los insectos, el apocalipsis de las mariposas, la dramática reducción de las colmenas de abejas que polinizan el mundo.

Y sólo ahora, de repente, parecen caer en la cuenta de que esas abejas harán falta, de que el cambio climático del que se les advierte hace décadas podría afectar la economía, a la que todavía les encanta llamar “el crecimiento”. Sólo sienten el mal cuando les toca el bolsillo, y por eso son los últimos en verlo. Porque cuando los males por fin afectan a los políticos y a los empresarios, hace mucho ya que están afectando a la humanidad.

Más grave es que a la hora de responder, y también por razones de urgencia, tomen decisiones arbitrarias: decretaron la prohibición de las drogas, y convirtieron así un problema de salud pública en una ordaña de crimen y de corrupción; se niegan a ver que el negocio de los plaguicidas está tratando como una peste a unas especies necesarias y benévolas; permiten que una estrecha expectativa de ganancias ponga en peligro el patrimonio genético de las especies; cruzan entre bengalas el pórtico de guerras irresponsables, sin preguntarse si no se están internando en un laberinto que no tiene salida.

DIAN

EL ESPECTADOR

OTRA VEZ REFORMA TRIBUTARIA

José Manuel Restrepo

Parece ya parte de nuestra historia el tener que soportar con bastante frecuencia, y por lo menos una vez en cada gobierno, una nueva reforma tributaria. Se repite, así el candidato correspondiente haya prometido una y otra vez que durante su gobierno no existirá ajuste tributario, situación que en la última campaña por lo menos no sucedió, ante el anuncio de ambos candidatos de inevitablemente tener que hacerlo fiscalmente.

Lo simpático de las propuestas es que la reforma tributaria siempre se vuelve inevitable a muy corto plazo por distintas razones, lo que comprobaría que la anterior reforma estuvo mal diseñada. Parte de la política de estabilidad macroeconómica y de confianza y seguridad a los inversionistas es contar con un sistema tributario relativamente estable y coherente. Este

anhelo de estabilidad tiene varias excepciones en el caso colombiano y naturalmente incide en oportunidades de inversión que se pierden para el país.

Por lo visto no es suficiente el destacado resultado macro, un crecimiento del 6,4% en el primer trimestre o las estimaciones de un 5% o más para este 2014, que se supone son fuente de mayores ingresos fiscales. De hecho, parte del fracaso en las reformas tributarias anteriores es que los impuestos que creíamos eran coyunturales, como el 4 por mil o el del patrimonio, ya son estructurales y ahora nos dicen que su desmonte necesita una reforma que los compense. Pregunto nuevamente, ¿acaso no eran coyunturales?

Sin duda el país necesita recursos nuevos para una mejor educación, para los sistemas de salud, para las viviendas gratis, para permitirnos mejor infraestructura, para enfrentar los acuerdos que surjan del proceso de paz, para tanto compromiso de campaña y en general para reducir los niveles de pobreza e inequidad de oportunidades. Lo que no puede ser es que dichos recursos vengan exclusivamente de la misma población de siempre, llámense aquellos que se someten persistente y rigurosamente a ser gravados o aquellos a quienes es más fácil gravarlos (clase media trabajadora).

El país necesita revisar si es conveniente sostener el privilegio que tienen las rentas de capital (impuesto a los dividendos), o estudiar cómo elevar los valores catastrales o tarifas impositivas en propiedades de activos rurales (tierras y ganado) y urbanos, que supondrían fuentes adicionales de recursos. Es también necesario hacer un esfuerzo mucho más profundo en evitar la evasión y la elusión, como se hizo con el IMAN en el impuesto de renta. Y finalmente es indispensable controlar el contrabando que nos está desbordando. Dicen algunos otros que se hace indispensable un control en los impuestos regionales y en los abusos en contratación en municipios y departamentos, en donde se percibe cierto derroche e ineficiencia en el gasto público, con la mirada hacia otro lado de los organismos de control.

Lo que no nos puede pasar es lo que denunció el director de la DIAN a su salida, cuando afirmó que la evasión en el IVA es del 40% y en renta del 50%, lo que representa unos \$50 billones, que es casi cuatro veces la reforma tributaria que necesita el país (que no supera los \$14 billones, según Fedesarrollo). Si allí está entonces la fuente de recursos, se necesitan muchos más Juan Ricardos Ortegas que valientemente sean capaces de enfrentar este cáncer de la evasión y elusión, así como la corrupción dentro del Estado y el contrabando. En términos de eficacia, si sólo hacemos una cuarta parte del esfuerzo, no tendríamos necesidad de seguir gravando a los mismos y ahorcando a los pocos que cuidadosamente cumplen con sus obligaciones tributarias.

Bienvenida una reforma tributaria, pero necesitamos que sea mucho más creativa fiscalmente hablando, y que aparezcan esfuerzos más evidentes por controlar la evasión de IVA y renta, y por gravar a quienes suelen pasarse por la faja el sistema tributario. Y por favor, que dure por lo menos dos períodos presidenciales.

DINERO

JUAN RICARDO ORTEGA

Fanny Kertzman

Espero que quien gobierne entienda la dimensión de la Dian y nombre a un verdadero sucesor de Ortega, alguien que siga la misma línea. No a un recomendado político porque, que los hay, los hay.

Se va el Director de la Dian, Juan Ricardo Ortega, acosado por las amenazas. Hace 12 años, como directora de la Dian, tuve que hacer lo mismo. El expresidente Pastrana tuvo a bien nombrarme Embajadora en Canadá, cosa que nunca dejaré de agradecerle. Juan Ricardo se va al BID.

Después de que yo renuncié hubo directores que no asumieron el reto, tanto en lo tributario como en lo aduanero. No hubo brillo y más bien inacción. Hubo un miasma de directores de los cuales se salvan por honestos Santiago Rojas y Mario Aranguren, chivo expiatorio de las chuzadas. Los demás fueron más amigos del *laissez fair / laissez passer*.

Llegó entonces Juan Ricardo Ortega como director de la Dian. Fue nombrado por su amigo, Juan Carlos Echeverri, quien era Ministro de Hacienda. Sus amigos lo califican de genio.

Ortega, economista y matemático, prefiere trabajar solo. Por ello no formó equipo en la Dian, que es lo que más se le critica.

Los funcionarios del nivel central siempre han sido excelentes, pero Ortega no los aprovechó. La gente del nivel central y del departamento jurídico quedaron sin guía, porque en este puesto uno siempre tiene que tirar línea.

Se cometieron innumerables errores en los sistemas, en los decretos, especialmente los de fin de año, que tenían que corregir lo errado varias veces. Los funcionarios de la Dian no tenían jefe y Ortega no confiaba en ellos. De ahí los innumerables errores en los certificados de la Dian para las declaraciones de fin de año, los Decretos que hubo que corregir y los plazos que hubo que cambiar.

Ahora estamos apenas en el reto de implementar una reforma tributaria que creó cuatro nuevos impuestos, y ya se está hablando de una nueva reforma ahora en 2014. El gobierno central cree que la única manera de conseguir sus recursos para el posconflicto será a través de más impuestos. ¿Por qué el presidente Santos no deja de repartir mermelada que llega a los miles de millones? ¿Por qué se gastó \$30.000 millones de los contribuyentes en publicidad oficial para la campaña?

Una nueva reforma tributaria es inútil en este momento. ¿Cuánto más se pueden subir las tarifas que en rentas son las máximas a nivel latinoamericano después de Brasil?

A pesar de lo brillante que es Juan Ricardo Ortega, y el apoyo total del entonces ministro de Hacienda, Mauricio Cárdenas, la reforma tributaria estructural no acabó en lo que se buscaba. Se comenzó diciendo que no se crearían más impuestos sino que se reestructuraría el Estatuto Tributario. También se dijo que no se buscaba aumentar el recaudo.

Bueno: se crearon cuatro nuevos impuestos –uno de ellos el Cree, que es un dolor de cabeza para el empresario–. El Iman e Imas golpearon a la clase media y el impuesto al consumo extendió la aplicación del mismo a otros bienes y servicios diferentes al vicio, como se les llama.

Conste que estoy de acuerdo con la ampliación de la base tributaria a la clase media. Es un paso hacia la modernización y hacia la inclusión de las personas naturales a las bases de la Dian.

Pero, ¿meterse en una reforma tributaria ahora, apenas dos años después de la última, y sin implementarla al 100%?

De la misma manera: ¿para qué se necesita una ley que reforme el sistema? Con aplicar lo que hay y hacer law enforcement (concepto que por algo no existirá en español), que traduciría más o menos “hacer cumplir la ley”, es suficiente. Y eso es hacer que en materia de salud el Fosyga, no sé de qué manera, le gire a las EPS y estas a las IPS. Y todos tan contentos.

Yo no sé porque el ministro Gaviria se montó en el potro de crear una entidad única, estilo ISS, que centralizaría la caja. ¿A quién se le ocurre semejante locura?

En cambio sí se requiere el cambio en la justicia que estoy segura Alfonso Gómez Méndez podrá sortear en las oscuras horas del miasma de los tiburones. Reconocimiento a Diego Molano, MinTic, que callado hizo su tarea de conectar todas las escuelas y dotar de computadores y tablets a los niños del país.

Volviendo a la Dian, espero que quien gobierne entienda su dimensión y nombre a un verdadero sucesor de Ortega, alguien que siga la misma línea. No un recomendado político porque, que los hay, los hay.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

CRECIMIENTO SIN BASES

Eduardo Sarmiento

La economía colombiana creció por encima de las expectativas en el primer trimestre. El desempeño se explica principalmente por el crecimiento de la construcción del 18% y de los servicios del 6%. En contraste, las actividades transables representadas por las exportaciones y por la sustitución de importaciones se vieron seriamente debilitadas. Las exportaciones descienden 6% y las importaciones avanzan por encima del producto. La minería, que hizo de locomotora en los últimos diez años, se ha venido desacelerando y no sería extraño que entrara en una fase de índices negativos.

El comportamiento de la actividad productiva fue estimulada por la política pública. La expansión de la vivienda fue inducida por subsidios a la vivienda de estratos bajos y altos. El sector evoluciona dentro de una burbuja en la que las valorizaciones superan los costos financieros. En el primer trimestre los precios subieron 15%. Por su parte, la construcción pública fue impulsada por el programa de carreteras basado en generosas licitaciones y cuantiosas apropiaciones presupuestales y privatizaciones.

De otro lado, la entrada de capitales y la política del Banco de la República de bajar la inflación a diario acentúan la revaluación y aumentan el déficit en cuenta corriente, que en este año superará el 4% del PIB. El abaratamiento de la canasta industrial y agrícola libera gastos y el déficit en cuenta corriente amplía el margen para expandir el crédito. El ahorro nacional tiende a desplazarse y concentrarse en la construcción.

La gran pregunta es qué tan sostenible es el elevado crecimiento con déficit creciente en cuenta corriente. La dinámica del sistema proviene de la formación de burbujas, el aumento del crédito por encima del producto y del abaratamiento de los bienes industriales y agrícolas. El proceso no puede ir más allá del punto en que se desinflan las burbujas, los agentes económicos dejan de cubrir las obligaciones financieras y la totalidad de los bienes industriales y agrícolas se adquieren en el exterior.

El crecimiento inducido por burbujas es inestable. La economía no tiende a tasas relativamente constantes. Lo usual es que experimente alzas y caídas drásticas. Así lo ilustra la experiencia de Europa y Estados Unidos luego de la crisis de 2008. Sin ir muy lejos, la reactivación de la economía estadounidense a mediados de 2013 fue seguida por el desmonte del programa de compras de bonos (QE) y la caída del producto de 2,9% en el primer trimestre. Las aceleraciones de la actividad productiva son un presagio de caídas posteriores.

Estamos ante un grave error teórico. En la ortodoxia se considera que el déficit en cuenta corriente es un problema de menor orden que se corrige con más inversión extranjera. La presunción es equivocada bajo condiciones de exceso de ahorro mundial y tasa de interés cero. En este caso el déficit en cuenta corriente ocasiona una contracción de la demanda efectiva que tiene que ser contrarrestada por la explosión del crédito y por el abaratamiento de las importaciones, que no pueden mantenerse indefinidamente. En algún momento el endeudamiento y la revaluación se revierten, precipitando la caída del producto nacional.

La economía está expuesta a un proceso de elevado crecimiento con déficit ascendente de la balanza de pagos. El expediente no es sostenible y no puede subsanarse con medidas comerciales puntuales, como zonas francas o subsidios disfrazados. El problema son la inversión extranjera y el Banco de la República, y la solución detener la entrada de capitales y replantear las prioridades y el criterio del sistema monetario y cambiario.

DESEQUILIBRIO EXTERNO

Salomón Kalmanovitz

La economía colombiana viene creciendo con mucho gasto y escaso ahorro. La inversión ha sido principalmente extranjera y la nacional financiada en buena parte por crédito externo. El propio gobierno gasta más de lo que le entra por impuestos y la renta petrolera, financiando su déficit con crédito en dólares o con deuda en pesos que adquieren los inversionistas extranjeros. Ha debido hacer una reforma tributaria progresiva hace rato, que permitiera hacer un ahorro y contribuir así a un menor desequilibrio exterior.

La consecuencia ha sido reevaluar la tasa de cambio, induciendo a que crezcan las importaciones y se frenen las exportaciones. Eso lo muestra el DANE en las cuentas nacionales del primer trimestre de 2014 desglosadas desde la demanda: las exportaciones aumentaron 7,4%, pero las importaciones lo hicieron en 16,3%. La cifra hasta abril para la balanza comercial fue de menos US\$1.460 millones, que demuestran su fuerte deterioro. En efecto, la balanza comercial pasó de números positivos entre 2008 y 2013, incluyendo un superávit de US\$5.400 millones en 2011, al resultado tan negativo de lo que va de 2014.

La balanza comercial positiva contribuía a contrarrestar la cuenta corriente negativa, que incluye la remisión de utilidades y el pago de intereses por la deuda externa, equivalente a -3,3% del PIB en 2013. Mientras más inversión extranjera entre y se endeuden más con el exterior el Gobierno y las empresas privadas, más se deteriorará esta cuenta. La proyección para 2014 es que el déficit de la balanza comercial alcance -1,2% del PIB (\$8,8 billones) y la cuenta corriente supere el -4% del PIB, obligando a recurrir a las reservas internacionales que ha venido adquiriendo penosamente el Banco de la República.

Afortunadamente, se está conformando un nuevo consenso entre los economistas del país: hay que subir impuestos. La reforma tributaria de 1986, que abolió el impuesto a los dividendos, para evitar una supuesta doble tributación, estaba equivocada, no sólo desde el punto de vista de la equidad sino también en términos macroeconómicos y de incentivos.

Se trata del impuesto que recaía sobre los dueños de las empresas y que es el principal instrumento para que los que más tienen contribuyan a financiar al Estado y éste pueda

desplegar gasto (sin clientelismo ni corrupción) en educación y salud; se reduciría así la enorme desigualdad que caracteriza a Colombia.

La desaparición de este rubro tributario obligó a aumentar el IVA e introducir impuestos tan distorsionantes como los que recaen sobre las nóminas y sobre las transacciones financieras, lo cual no impidió que el Gobierno entrara en un déficit fiscal estructural. Incluso el impuesto al patrimonio contra las empresas castigaba a las más intensivas en capital y a las más antiguas, aunque el que recaía sobre las personas naturales era progresivo. Hablo en pasado porque era un impuesto temporal que se acabó.

Hasta ANIF estuvo de acuerdo con que se aprobara un impuesto irrisorio de 5% a los dividendos. En los países serios, el impuesto a los dividendos es mayor que el que recae sobre las empresas (hasta 55% contra 25%), induciéndolas a invertir más y a repartir menos dividendos.

Ahora estamos no sólo frente a un profundo desequilibrio externo y fiscal sino a la necesidad de financiar los gastos del posconflicto, lo que exige una reforma tributaria general; pero, además, menos clientelismo y corrupción.

MILLONES DE VIEJOS POBRES Y SOLOS

Santiago Montenegro

Las políticas públicas en Colombia están dominadas por temas de muy corto plazo, cuando no por el día a día. Son pocos los analistas que, con cierta regularidad, discuten los problemas estructurales que afectan a mediano y largo plazo.

Por eso quiero resaltar un artículo en El Tiempo de ayer en el que Carlos F. Fernández analiza las consecuencias dramáticas del envejecimiento de la población en Colombia. El autor dice que, en 26 años, Colombia envejeció lo que a Francia le tomó 115 años. Muestra cómo, por las caídas en las tasas de mortalidad y de natalidad y el incremento de la esperanza de vida, hay cada vez menos niños y jóvenes y muchos más viejos. Esta transición demográfica ha ocurrido en todos los países del mundo y, en sí misma, no es grave. Lo grave, según Fernández, es que el país no está implementando políticas adecuadas para garantizar el bienestar de la creciente población de adultos mayores.

Aunque se ha avanzado en el cubrimiento de los riesgos de salud, deja mucho que desear en pensiones, en los niveles de educación, calidad de vida, cuidado del estado emocional y el estado general de capacidad de los ancianos. Con el paso del tiempo, estas condiciones tenderán a acentuarse y, en un par de décadas, Colombia corre el riesgo de tener millones de ancianos pobres y solos.

Este panorama es realmente preocupante, pero, a riesgo de ser calificado de fatalista, es aún peor que el cuadro presentado por el asesor médico de El Tiempo. La gravedad de la situación se ilustra cuando se combinan las cifras de la transición demográfica con las del mercado laboral y, en particular, con las de la informalidad laboral.

Paradójicamente, pese a lo avanzada de la transición demográfica, Colombia sigue siendo un país con muchas personas en edad de trabajar, quienes, en teoría, tendrían cómo financiar a los que no trabajan, en particular a los muy jóvenes y a los adultos mayores. Por ejemplo, la tasa de dependencia de los adultos mayores con relación a la población en edad de trabajar es de un 10%, mientras en Japón, que es considerado ya un país de viejos, es de un 35%. En esta situación, en Colombia habría 10 trabajadores por cada adulto mayor, mientras en Japón hay menos de tres.

El gravísimo problema de Colombia es que la mayoría de las personas en edad de trabajar son informales. Por ello, si consideramos sólo a los formales, los que cotizan a la seguridad social, dicha tasa de dependencia no es de un 10%, sino superior al 50%. O sea que, en lugar de 10, en realidad sólo hay dos trabajadores por cada adulto mayor.

Esta es una relación que habríamos de lograr en el año 2080, pero la tenemos ya, hoy en día, por cuenta de la informalidad laboral. Es como si la informalidad nos hubiese envejecido, pero con muy bajos niveles de renta y con una pésima distribución del ingreso.

Nuestros dirigentes políticos, sociales, religiosos y empresariales deben entender que, con altísimos niveles de informalidad como estos, jamás podremos ser un país moderno y que nos enfrentamos a un futuro aterrador. Por todas estas razones, combatir la informalidad debería ser una prioridad en la agenda de reformas de los próximos años.

PARA PENSAR

EL ESPECTADOR

PREVENIR O CASTIGAR

Piedad Bonnett

Sorprende ver que a muchos colombianos les preocupa más la imagen que proyecta el país que la realidad que inspira esa imagen. Estoy segura de que hubo más protestas en las redes por la impertinencia de Nicolette Van Dam, que puso a circular un meme con dos de nuestros jugadores consumiendo cocaína, que por los nueve muertos relacionados con el triunfo de la selección Colombia contra Grecia, o por el vandalismo con el que unos desadaptados celebraron los 82 años de Millos. La idea que de Colombia se tiene afuera, y que genera estigmatización, se afinca en las noticias que producimos y en las telenovelas que exportamos. ¿O qué pueden pensar de nosotros en el exterior después de ver El cartel de los sapos, Sin tetas no hay paraíso o El patrón del mal o de leer el reciente informe de Naciones Unidas, según el cual seguimos siendo el país que más incautaciones de cocaína reporta en el mundo? Que somos un país atravesado por la barbarie volvió a probarse ahora, con las peculiares celebraciones de los hinchas que, luciendo con orgullo patriótico la camiseta de su equipo y animados por el alcohol —cuyos excesos esta sociedad tolera y hasta celebra— agredieron, hirieron y mataron. Si el alcalde no decreta la ley seca para los demás partidos, perfectamente podríamos haber completado los 82 muertos que ya una vez fueron el resultado adicional del 5-0 contra Argentina.

¿Qué nos pasa? Es verdad que aquí y en Cafarnaum las celebraciones, como los carnavales, liberan a la gente de la cordura y que la euforia colectiva puede ser pretexto para desatar impulsos violentos. También es cierto que en sociedades exasperadas como las nuestras, donde la violencia se bebe en todas partes —en la casa, donde el padre se emborracha y agrede, en el barrio, donde las pandillas intimidan y roban, en la escuela, donde los fuertes matonean a los débiles, y en general en la cotidianidad, atravesada por otras violencias, entre otras la de la autoridad misma, que, hay que decirlo, a menudo abusa de los jóvenes por el solo hecho de ser jóvenes—, es más probable que cualquier situación pueda provocar un estallido de barbarie. Pero la civilización comienza por el autocontrol —el que no tuvo Suárez cuando decidió morder a su adversario— y este sólo se obtiene cuando se nos educa para la convivencia; la educación, en su sentido verdadero y más básico, le enseña al animal humano a respetar al otro: al que no quiere verse embadurnado de harina, o va por otro equipo, o sencillamente pide que bajen el volumen de la transmisión. Pero no sólo fallamos en las pruebas Pisa. Fallamos en educar para vivir en sociedad, y nos ofende menos que unos muchachos desaforados atropellen a sus semejantes que el hecho de que un periodista nos relacione con la cocaína. La educación es la fuerza civilizadora que saca un país adelante. Pero como aquí esa transformación llevará décadas, las autoridades tendrían que adelantar campañas de convivencia ciudadana, para que no haya que recurrir, como esta y tantas otras veces, a la prohibición y al castigo.

PARA LEER

EL ESPECTADOR

CULPA

Fernando Araújo Vélez

Habría sido la culpa la que la destruyó, la culpa que desde niña fue atormentándola porque no hacía bien una tarea, porque comía demasiados chocolates, porque jugaba hasta muy tarde, se acostaba a dormir sin haber rezado, no había lavado los platos o se le había ensuciado una blusa. La culpa, culpas pequeñas que luego fueron más grandes. Culpas de amor y de desamor, culpas por no ser como lo pretendían sus padres, sus hermanos, los profesores, las tías, la sociedad, dios y los santos. Culpas de pensamientos oscuros, como si esos pensamientos no surgieran de ella, un simple ser humano como todos los que la señalaban.

Fue culpable de sentir envidia porque los mandamientos lo prohibían, y luego, de decir que los mandamientos iban en contra de la naturaleza humana. Fue culpable por callar cuando los demás opinaban que debía hablar, y viceversa. Fue culpable del primer beso, del segundo y el tercero, porque los besos eran una tentación del demonio, y no una de las pocas partes

rescatables y nobles de ser humana. Fue culpable después de no haber amado como se lo exigían sus novios, su familia y demás, según las conveniencias de todos ellos, y en su propio provecho. Cuando rompió sus ataduras, la señalaron con sus dedos finos y educados como a una criminal.

Fue culpable por sentir envidia, celos, por ser egoísta, por desear al hombre del prójimo, por no ser hacendosa y no saber bordar ni tocar el piano. Bajo las cobijas, concluyó que lo grave no había sido sentir envidias ni celos ni querer matar, sino haberse dejado llevar por sus instintos, desbocarse desde su humanidad. Entonces apeló a la voluntad, su voluntad, como la única medida válida para sus actos, pero la voluntad, pensaba, estaba signada desde un principio por la voluntad de sus padres, de sus profesores y vecinos, de todos los que le habían inculcado un bien y un mal, que en definitiva no eran ni su bien ni su mal.

Su perfecta lógica, sus razonamientos, sin embargo, no la salvaron de las culpas. La vida era más, mucho más que una suma, y muchísimo más que cerebro. Lo que no tenía explicación era más fuerte que lo deducible, y la culpa, un atormentado presente al que jamás pudo derrotar.

ESPIRITUALIDAD

EL ESPECTADOR

VER

Diana Castro Benetti

Reaccionamos de maneras inducidas y la vida se juega entre los extremos de abrazar la loca pasión o satisfacer el furor de la razón.

Cada cual vive su propio destino con hormonas, neuronas y células repartidas al nacer y con las oportunidades diversas que los años ofrecen. Con el tiempo, solemos ser las malas copias de otros como si hubiésemos sido soñados en borrador. Nos convertimos en lo que otros han osado imaginar alardeando todos los días de ser los más originales.

No somos receptores pasivos de información pero, por costumbre, sólo podemos vivir desde los recuerdos que se han enquistado como parásitos o las memorias que se han casado con la rabia, la angustia y el miedo. Vemos sin preguntar y vemos desde los ojos de una recóndita animalidad buscando supervivencia. Agazapados en aquella primera guarida y hostigados por el olor de un extraño o por el mangoneo del más fuerte, vemos desde las emociones desconfiadas, recelosas y suspicaces. Nos cuesta salir de las repeticiones de milenios de lucha animal y desde ahí tomamos decisiones, decisiones para nosotros, los hijos, los nietos y los desconocidos. Vemos, pero vemos presos de las imágenes de pellizcos, golpes y rechazos. Vemos, pero vemos con los atrevimientos de las pasiones, las pretensiones, el mutismo o la incapacidad. Sólo vemos con la venda de la tradición o del narcisismo de un statu quo. El cuerpo con sus sentidos y la mente con sus deseos, reaccionan desde el ayer.

Para salirse de lo obvio y darle permiso al futuro, hay que cerrar los ojos, todos los días, por un segundo, por unos minutos, y sostener la quietud con una respiración pausada y suave. Esa es la morada de la libertad, el deleite y las utopías de la felicidad por venir. Es donde lo posible es posible si se silencian los pensamientos y se matizan las reacciones más primordiales, si se deja atrás lo nefasto de un automático. Para ver mejor, hay que pegársele al viento, saborear los colores, saludar las nubes, jugar en el mar, sonreír desde la inocencia, buscar un arcoíris; hay que dejarse transformar con lo fantástico, la imaginación, lo inútil, arrinconar lo conocido y abrazar al desconocido, marginar las certezas y permitir que la vida se despliegue en su total grandeza. Es parar un poco y olvidar la esclavitud de los sentidos para renovar la percepción; es dejar de ser lo que heredamos. Todos los días, por un corto momento, hay que abrir y cerrar los ojos y agradecer, dar, amar, comprender, compartir, porque ver es menos la acción automática de los ojos y más la ética serena de un espíritu. Ver es, sobre todo, dejarse contagiar de los anhelos por un bienestar humano.

VANGUARDIA

UN FARO EN MEDIO DE LA OSCURIDAD

Euclides Ardila Rueda

<http://www.vanguardia.com/vida-y-estilo/espiritualidad/266449-un-faro-en-medio-de-la-oscuridad>.

Muchas veces la oscuridad es solo una oportunidad para encender el "faro" de su fe.

Usted tiene incorporado un singular “faro” que lo puede guiar durante las noches o en aquellas épocas de oscuridad.

¡Hablamos de la fe!

Ella es como ese tipo de linterna que se establece en un rincón de su corazón, para iluminarles sus pasos.

Ha de saber que con esa especie de “faro”, más allá de las nubes y de los relámpagos que le traen sus problemas, se logra conducir la “barca de la vida”.

Así no encuentre una explicación lógica para entender cada problema que surge en su entorno, la fe siempre será la clave de todo.

Por eso, busque cuáles son los propósitos de Dios en cada difícil situación que le corresponda afrontar.

Puede asimilar el hecho de que una adversidad es la oportunidad que el Señor le ofrece para demostrar sus capacidades o sus cualidades.

¡Claro! en esto también es preciso vivir cada jornada en paz y permitir que el mañana llegue a su debido tiempo.

Sucede que, a veces, usted se ocupa demasiado y hasta se inventa los problemas.

Haga como El Sol que nace cada día, sin acordarse de la noche que pasó.

Contemple la solución a ese grave problema que lo aqueja y no vea qué tan difícil le resultará resolverlo.

No se detenga en lo “malo” que ha hecho; camine en lo “bueno” que puede hacer.

Escuche a su corazón: las respuestas sobre las angustias de su alma, no las tienen los demás.

Usted es el “faro” de su propia vida.

Nunca se dé por vencido, piense que si Dios le regaló la herramienta de la fe, es porque Él sabe que con ella podrá salir adelante.

¡Sea recursivo!

Usted puede ser un “faro” en su habitación, para luego convertirse en una auténtica estrella del cielo.

Para tener en cuenta

Jamás permita que la tristeza que sienta haga caer en el plano de la depresión.

¡Ayúdese a no fomentar su propio desconsuelo!

Con optimismo, podrá obrar con sensatez.

Y así, ¡no volverá a caer derrotado!

¡no se acueste preocupado!

Más allá de las adversidades, no se puede quedar atado.

¡Todo lo contrario!

Es en ese momento cuando más debe esforzarse para vencer las barreras.

Si no hace algo por usted mismo, se quedará cargando el enorme peso de sus angustias.

Es más, ni siquiera podrá conciliar el sueño.

Y durante las largas noches de angustias dará ‘giros y giros’ en la cama, maldiciendo las cosas que deberá afrontar.

Refundido entre sábanas y almohadas, se sentirá como si estuviera “con el agua hasta el cuello”.

¿Algo lo trasnocha?

Le planteamos el siguiente ejercicio:

Cierre sus ojos por un instante y pídale a Dios sabiduría para saber cómo actuar ante eso que no lo deja dormir. Cuando menos lo piense, esas respuestas que tanto busca aparecerán.

De pronto, tras la oscuridad de la noche verá que no todo es tan grave y con esa actitud positiva verá la luz al final del túnel.

Puede impregnar su mente con ideas saludables o positivas y preparar, de esta forma, el camino para encontrarles salidas a sus vicisitudes.

Por su salud

¿Le ha ocurrido que se levanta por la mañana más agotado que cuando se acostó?

Si eso le pasa, recuerde en qué estaba pensando durante los últimos cinco minutos antes de conciliar el sueño.

Es que lo que se piensa durante esos cinco minutos, impactará su forma de dormir y determinará cómo será el próximo día.

Cuando duerme, su “percepción consciente” descansa, pero su mente “inconsciente” permanece activa. ¡No lo dice la Página Espiritualidad! Lo afirman los psicólogos, quienes se refieren al “subconsciente” como el “subdirector auxiliar de la vida”.

Cuando la mente consciente está ‘fuera de acción’, la subconsciente asume el control.

El subconsciente cumple con las órdenes que recibe, aún cuando no esté al tanto de ello. Por ejemplo: Si se acuesta preocupado, el subconsciente graba este sentir, lo cataloga como temor y, entonces, actúa como si fuera realidad.

Como resultado de ello, los músculos permanecen en tensión y se altera el sistema nervioso, lo que significa que el cuerpo no está descansando en realidad.

En cambio, si esos últimos minutos se invierten en un pensamiento calmado o alentador, el sistema nervioso interpretará: "Todo anda bien", y pondrá el cuerpo en relajamiento. Esto le ayudará a despertar estimulado.

Muchos de los días que comienzan "mal", se deben a esos últimos cinco minutos críticos de pensamientos conscientes.

FARANDULA

EL TIEMPO

'EL ESTILISTA': UNA TRAGEDIA QUE HAY QUE VER

Ómar Rincón

El casting, las actuaciones, las visualidades, el ritmo y la vitalidad televisiva están muy bien.

El estilista es una serie bien hecha y contundente sobre la infame guerra y el perverso secuestro a la colombiana. Solo hay un detalle: ¿por qué programarla ahora? ¿Será otro grito guerrero de RCN? ¿Será una conciencia pública para invitar a la paz?

Primero lo televisivo. La serie está bien hecha. El casting, las actuaciones, las visualidades, el ritmo y la vitalidad televisiva están muy bien. La historia es contundente: se cuenta la tragedia nacional personalizada en un empresario sensible y amoroso y un político muy político (es decir, cínico). La familia feliz y trabajadora es vinculada a esta guerra a través del secuestro. Los malos son perversos y humillantes, guerrilleros feos, maldadosos, sin sentimientos, terroristas sin humanidad.

Contar el secuestro es un asunto muy duro: duele mucho, afecta, daña el alma de tristeza y bronca, es una tragedia. Pero esa es nuestra historia: una tragedia donde unos matan, otros cobran, muchos se lucran y hay gran cantidad de víctimas.

El contexto de la historia es el anterior proceso de paz, ese de El Caguán, de Pastrana, de la silla vacía que deja 'Tirofijo', ese que nunca avanzó de las discusiones de forma.

La serie denuncia que esa zona de distensión era, en verdad, zona de secuestro y maldad de los aberrantes guerrilleros, que no tienen perdón de Dios ni de los colombianos, la gente ha sufrido sus peores tragedias por el secuestro, los guerrilleros son gente sin corazón y llenos de maldad, la fuerza pública lucha por hacer justicia, la sociedad está llena de gente que no tiene corazón.

Todo bien: actuaciones, TV bien hecha. ¿Entonces? Pues que hay un detalle incómodo: ¿por qué se programa ahora cuando el gobierno Santos intenta un proceso de paz con la guerrilla?

El 15 de junio perdieron la guerra el 'Zorro' y su estrategia de 'hay que matarlos a todos' y que el único problema de la patria es las Farc. Colombia entra de lleno en el Mundial y los trinos del 'Zorro' no logran opacar la alegría de la paz.

Pero RCN decide poner en antena El estilista para que recordemos cómo las Farc nos engañaron en El Caguán y, sobretodo, cómo son unos individuos llenos de maldad. No puede haber perdón. La guerra es la única solución. Puede ser que no, pero parece otra pedrada a la alegría de la paz. Puede ser que sea otra jugada del 'Zorro'.

Esperemos que no. Veámosla para lo contrario: para darnos cuenta de que la guerra, el secuestro, la guerrilla, el matarnos es una tragedia sin sentido. Veámosla como un aporte de RCN a la paz, para convencernos de que la paz vale la pena y porque es buena TV. Veámosla a pesar de que es una tragedia y a los colombianos no nos gusta la tragedia, pero es que es la tragedia Colombia.

PANTALLA DIAL

Edgar Hozzman

La W la cadena radial más galardonada de iberoamerica

Dos premios Reyes de España, un CPB y el más reciente: "El World's Best Radio". Por este galardón participaron 30 países que enviaron 200 especiales. Dentro de las frecuencias

participantes se destacan: ABC de Australia, CBS Canadá, Radio 24 Dinamarca, Radio Francia, entre otras cadenas y frecuencias radiales del mundo.

edgard hozzman. El programa ganador de La W fue "El World's Best Radio", un especial sobre el asesinato del Presidente John F. Kennedy, transmitido el 22 de noviembre del 2013, cuando se cumplieron los cincuenta años de este infausto suceso que enlutara al mundo. La audiencia de La W revivió este triste acontecimiento gracias a la documentación de su equipo de producción que no ahorró esfuerzos para ambientar la escena dantesca de ese día en Dallas.

La Cadena W es la más escuchada en Colombia y en el exterior, gracias a la producción y dirección la que tiene como eje la radio clásica y tradicional la del reconocimiento en Hispanoamérica en los decenios de los cincuenta, sesenta, setenta y parte de los ochenta.

Julio no fatiga a su audiencia con cortes comerciales largos, que no benefician a los anunciantes. En la W los comerciales están dosificados y resulta positivo para la pauta, ya que tienen una buena recordación en la audiencia.

Las entrevistas son amables, ágiles y de interés general. La información moderada por Claudia Palacios con corresponsales y periodistas que están donde nace la noticia. El cubrimiento del mundial, al instante. Esto es hacer radio, objetiva, dinámica y amable.

Armando Plata se juega su nívea cabellera

"El Chupito" no ha dudado en jugarse su plateada cabellera por Colombia, selección que ha candidatizado como la ganadora del mundial. "Si Colombia no es campeona, me rapo. La selección de mi patria es la mejor de su historia, será la triunfadora de Brasil 2014, si tengo que firmar esta corazonada dígame donde estampo mi rúbrica", comentó el excelso locutor de Chocontá.

El despistado Carlos Antonio Vélez

Definitivamente "Cándelo" perdió el pelo, mas no el ego que domina su razón. Es inconcebible que un periodista que se auto promociona como una autoridad en materia futbolística desconozca e irrespete a la selección de Costa Rica. !!! Sus desafortunadas declaraciones no son las de un periodista ético y ecuánime, son las de un fanático de barras bravas.

Carlos Antonio: usted no puede desconocer el trabajo del más éxito técnico nacional a nivel internacional, el Profesor, Jorge Luis Pinto, quien le calló a usted la boca al clasificarse como líder del grupo más difícil, el de la muerte, como lo denominaron los críticos que conocen de fútbol. Costa Rica empató con un campeón del mundo y venció a dos campeones: Italia y Uruguay.

Usted al criticar y atacar al técnico nacional José Pekerman está ratificando que su megalomanía en nada ha beneficiado al fútbol colombiano. Su único interés el beneficio propio, entrevistas exclusivas, datos por adelantado de convocados y alineaciones. Política con la que no comulga el técnico argentino José Pekerman, por lo que usted no dudó en comenzar a atacarlo miserablemente pidiendo su cabeza aliándose con comentaristas, técnicos y ex jugadores mediocres como usted, quien lo único que le ha hecho es daño a nuestro fútbol con sus parcializado disociador y erróneo "periodismo". Ya se parece al señor de los twitter negativos, llenos de odios y pasiones equivocadas.

BLU Radio quedó por fuera por una pésima determinación

Perdió la oportunidad de conquistar la audiencia internacional. Caracol Televisión tiene la exclusividad para las transmisiones del mundial. La única frecuencia que puede transmitir este importante evento es Blu ya que Caracol Radio y RCN suspendían su señal por internet. ¡!!Qué falta de producción y desconocimiento radial el de Carlos Arturo Gallego. !!! Quien no se preocupó por contratar un equipo periodístico idóneo y objetivo el que estuviera acorde con el compromiso del mundial. Un narrador que no se ubicó y desorientó a la audiencia, cantando goles largos sin ton ni son y de ñapa, un cómico vinagré. Gallegos: definitivamente usted no es un hombre de radio. Lo dejaron solo y no fue consciente de la gran oportunidad que tuvo para conquistar audiencia. El Mundial no es un circo, es el evento más importante de esta disciplina, usted no necesita payasos, ni áulicos, sino profesionales de radio.

Cementerio de dinosaurios

Brasil 2014 marcará el final de periodistas deportivos como Carlos Antonio Vélez, erróneo en sus apreciaciones, irreverente y desactualizado, Adolfo Pérez, intrascendental, ni fu ni fa, Luis Alfredo Céspedes, quien pasa por la dirección de deportes de RCN Radio sin dejar una positiva

huella, William Vinasco con una "narración" anti televisiva, monótona y fatigante para el televidente su aceptación fue manifiesta en las mediciones de sintonía donde RCN, triplicada por Caracol. Se quedó en la transmisión de Candela.

Santiago Campuzano

Debutó como narrador internacional, lo hizo con propiedad y personalidad para Caracol Play. Santiago está al lado de su padre Jorge Eliécer Campuzano cubriendo el mundial para Caracol. En hora buena la llegada del cambio generacional. Santiago es un profesional serio, estudioso, con la escuela de la radio clásica, dicción, pausa y voz.

Diego Rueda y su Alargue: Se están llevando el campeonato

Un programa agradable para escuchar, por la cantidad de entrevistas, datos, comentarios y noticias es "El Alargue" de Caracol Radio. Diego Rueda ha conformado un excelente equipo con Steven Arce, Vanessa Palacio y el experimentado Eugenio Baena Calvo.

Diego ha sabido ganar audiencia por su profesionalismo y por estar atento a los movimientos de la Selección Colombia, se ha ganado a pulso la simpatía de los jugadores porque lo ven como un periodista objetivo e imparcial.

"El Alargue", a pesar del recorte que le hicieron para pasar La Polémica de Hernán Peláez y "Carrusel Mundial", lo esperan los seguidores. En hora buena. Por ahí va el futuro de la radio deportiva.

El debut Jessica Cediel

Debutó en Univisión quien fue presentada con lujo de detalles en los diferentes espacios de entretenimiento del canal. Jessica: recuerde que lo definitivo en cualquier actividad es la personalidad. No entiendo por qué en algunas de sus intervenciones se le notaba un deje mexicano. El acento colombiano es neutro lo que ha beneficiado a periodistas como Andrés Salcedo, Juan Clímaco Arbeláez, Armando Plata, Eucario Bermúdez, Patricia Janiot, Claudia Palacios, Juan Carlos López, entre muchos más.

Shakira pidió el libro de Gustavo Castro Caicedo

La cantante barranquillera y universal le solicitó a su jefe de información en Colombia, Rodrigo Beltrán que le compre y le envíe lo más pronto posible, un ejemplar del libro "Segunda Oportunidad" que lanzara hace unas semanas Gustavo Castro Caicedo.

Varios comentarios le han llegado a la artista y desea conocer detalles que de pronto tiene en el olvido.

¿Por qué Caracol Televisión triplica a RCN Tv?

Respuesta al interrogante de Julio Sánchez Cristo. Cuando Julio le informa a su audiencia los resultados sobre la medición de sintonía de los canales de televisión, plantea este interrogante a su mesa de trabajo: ¿por qué Caracol triplica a RCN, si los dos canales transmiten la misma señal la del mundial de fútbol?

EDGARD HOZZMAN La respuesta es sencilla: el binomio William Vinasco y Adolfo Pérez no funciona. El primero con una "narración" anti televisiva, nunca entendió la marcada diferencia que hay entre la televisión y la radio. Agravando este desconocimiento con las muletillas copiadas de un excelente narrador radial, el desaparecido, Marco Antonio Bustos, "El Emperador" quien le daba picante a sus descripciones con las originales frases

William, por la velocidad con que narra desubica al televidente, fatigándolo por su falta de dicción y objetividad. Cuando Vinasco comenzó a narrar, Pastor Londoño sentenció: "William nunca será narrador de fútbol".

Y algo para agregar: una cosa es estar en una emisora con lenguaje soez y ordinario de Candela Estéreo y otro en RCN Televisión. Una diferencia abismal.

En lo que respecta a Adolfo Pérez, es mejor violinista que periodista deportivo. Su pedantería y comentarios intrascendentes, le restan credibilidad y objetividad.

Afortunadamente los canales por cable nos dan la opción de escoger transmisiones, objetivas amables y cálidas. A Julio le faltaron los datos de número de televidentes que le bajan el volumen a sus televisores, fórmula recomendada por el Ingeniero Hernán Peláez.

Javier Fernández, el cantante del gol es un clon de Vinasco. Eso a punta de gritería no se logra sintonía. Grave para Caracol Televisión que deja en manos de Hernández Bonet sus comentarios y sus entrevistas. Sería bueno que entrevistara a los estudiantes universitarios y conocer su opinión que tienen de él.

Los productores de los canales privados deberían asesorarse del Maestro Andrés Salcedo quien fue el mejor narrador de televisión de Iberoamérica en los decenios setenta, ochenta y noventa, su bagaje intelectual, conocimientos de las diferentes disciplinas deportivas originalidad y personalidad le dieron autonomía y autoridad periodística en Europa e Hispanoamérica.

Jota Mario Valencia regaña a sus editoras al aire

Con frases como “la muchachita esa que me borró el informe”, “antes que lo borre la muchachita esa”, “este informe no me lo cortó la niña esa” se refirió el famoso animador Jota Mario Valencia en uno de sus tantos informes desde Brasil. ¿A qué va Jota Mario a Brasil? A payasear porque de fútbol no sabe nada. El hombre que tiene seis horas diarias en televisión y que lo único que no oficia es la misa, ya aburre con tanta pantalla. Lo quiere hacer todo y lo más grave: anuncia una novela. Lo que faltaba. Es decir que cobra el tiro de esquina y lo cabecea.

El autoritario Carlos Ibarra

Editor noticioso vespertino de RCN Radio es la otra cara de la moneda de Indalecio Castellanos a quien reemplazó. Castellanos se ha distinguido por su amabilidad, caballerosidad e identidad con los equipos de trabajo con los que ha laborado, lo que le ha significado el cariño, respeto de sus compañeros y colegas. Ibarra, autoritario, irreverente con sus compañeras, quienes desafortunadamente en RCN Radio no tienen quien las escuche y haga respetar.

En la radio colombiana, el síndrome de estrellato es un mal que está haciendo metástasis en las tres cadenas, Caracol, RCN y Blu. Mal que llegó a la radio con Yamid Amat, quien gritaba e insultaba a sus áulicos y colaboradores.

Luis Carlos Vélez Saldría de Caracol Televisión

Todo indica que el director de noticias saldrá de Caracol Televisión. Los nombres que suenan para reemplazarlo: María Lucía Fernández, Gustavo Castro Caicedo, Víctor J Solano, quien trabaja con Univisión New York y Néstor Morales quien tiene en su contra la falta de experiencia en televisión y sería un error garrafal: otro pedante en la dirección de noticias. Jorge Alfredo Vargas fue descartado, por su falta de buenos nexos con sus compañeros.

RCN Radio y Television

La familia Ardila preocupada por el bajón que han tenido sus medios de comunicación lo que se ha reflejado en la facturación, hará un reajuste en la programación tanto en radio como en televisión. La empresa de estudio de factibilidades contratada ha recomendado el cambio de logotipos para rejuvenecer y darle más vigencia a la imagen corporativa de RCN. El rumor que está circulando en los medios, la venta del canal a Carlos Slim no es cierta.

El remesón en televisión comenzará por el noticiero.

¿Y qué pasó con Yamid Palacios?

Salió de la W y se silencio. Yamid es un excelente periodista, recursivo, cálido, comprometido con las denuncias y la investigación.

Los sesenta años de la television

Como un homenaje a nuestra televisión quiero recordar a quienes la hicieron grande.

Maestros de ceremonias, Álvaro Monroy Guzmán- Otto Greiffestein -

Lectores de noticias, Hernán Castrillón R - Luis Eduardo Pinzón -Judith Sarmiento -

Actores y actrices, Álvaro Ruiz - Teresa Gutiérrez - Vicky Hernández -

Musicales, Espectaculares JES - El Show de Jimmy - Estudio Uno -

Programas de concurso, Concétrese - Compre la Orquesta.

Telenovelas, Betty la fea - Café - Sangre de lobos, La Abuela, Destino a la ciudad.

Culturales: Naturalia y Vida del Siglo XX.

Infantiles: El Tío Alejandro

Comedia: Yo y tu - Don Chinche

Periodísticos: Enviado especial.