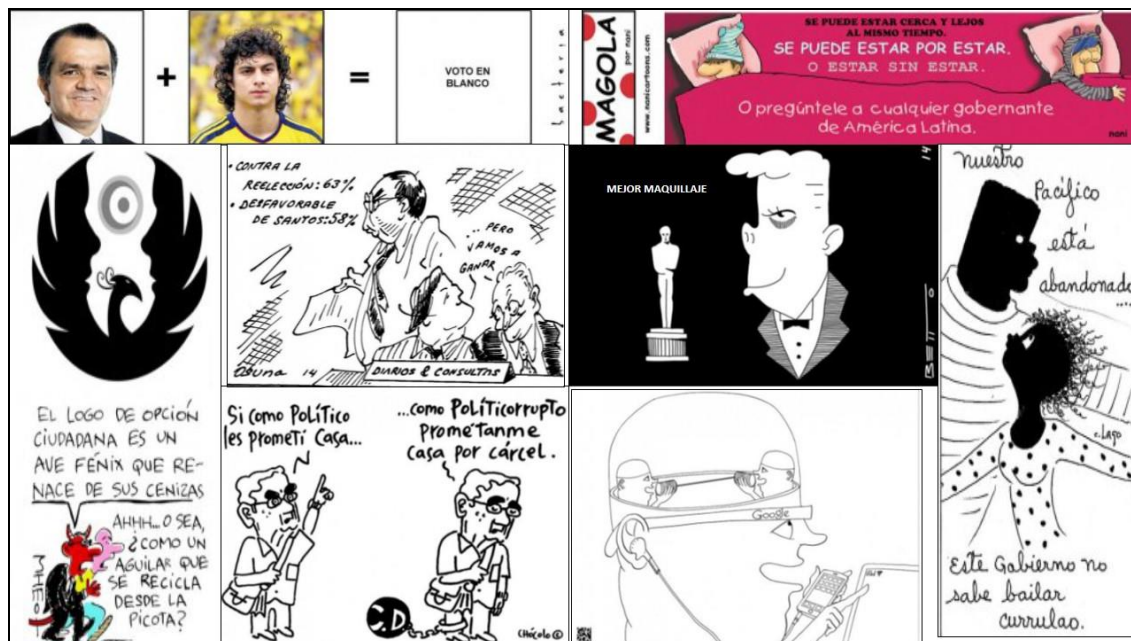


LO MEJOR DEL DOMINGO CARICATURAS

EL ESPECTADOR



NO NOS CONSTA

Tola y Maruja

- OÍTES TOLA, ¿VOS DE DÓNDE SACATES esos correos personales del presi Santos?
- Me los dio el mismo militar que le pasa las coordenadas a Uribe.
- Pero bruta, tener esos correos es delito... Qué susto que caigamos a la guandoca.
- Hablando de cárcel, ¿supites que el narco mejicano Chapo Guzmán pidió que lo estraditen a Colombia y lo metan en la cárcel de Tolemaida?
- Prestá querida yo leo esos correos entre Santos y su esposa Titina... Pasame la lupa: "Titi, tengo ganas de invertir en unos cuadros de Botero para dejarles a mis hijos..."
- Tan bobo Santos en vez de dejarles cosas que sirvan: caballos de paso, zonas francas...
- Ve Tola, no me interrumpás con comentarios pendejos, dejame seguir leyendo: "Gordis..."
- ¿Gordis?
- Este correo es de Titina a Juanma. Ella le decía "gordis" cuando él tenía los párpados gordis: "Gordis, no me gusta ni cinco que hagas negocios con Fernandito Botero Zea... Cómo será Fernandito que ha tumbado al contratista Emilio Tapia".
- ¿Cierto Maruja que es el colmo de la envidia encarcelar a Emilio Tapia antecitos del carnaval de Barranquilla?
- Sigo: "Titi, tienes razón mi amor: Fernando me mandó una muestra de un cuadro del papá y creo que es falso porque los personajes son flacos... Más flacuchentos que las encuestas de Oscariván..."
- Ve, Maruja, ¿vites que Oscariván descogió de vice a Holmes Trujillo? Tan pinchao Uribe con dos vices.
- Sigo con los correos chuzaos: "Gordis, qué bueno que renunció a la embajada de Brasil el zarrapastroso Angelino... Prefiero mil veces a Vargas Lleras que por lo menos sabe coger los cubiertos. No tiene con qué, pero los coge.
- Tan vivo Oscariván descoger de vice a Holmes, seguramente buscando el voto de los feos y ganar en primera vuelta.
- Pero Tola, el voto de los feos está muy peliao entre Marta, Clara y Aída... Los votantes vamos a tener que aplicar el tin marín de do pingüé.

— Ole Maruja, ¿esos vergajos del Eln por qué atentaron contra la pobre Aída?

— Quizque se confundieron: que vieron una comitiva muy desnutrida y desanimada y pensaron que era de Oscariván.

— Sigo leyendo: “Gordis, cuando ibas a elegir vice hice mucha fuerza y le pedí al Señor: Dios mío, si Juanma insiste con otro sindicalista, que sea del Sindicato Antioqueño”.

— Tan atembao Argelino renunciar a la embajada de Brasil en pleno Mundial... No falta sino que salga con que se mamó de irse en solidaridad con la rodilla de Falcao, que tampoco va.

— Sigo: “Titi, hoy estuve en la EPS tramitando la operación de los párpados y me dieron cita para noviembre... de 2018. Ya sería ex, o sea que paila”.

— Ay Maruja, estoy muy pensionada porque embargaron las cuentas de la EPS Coomeva. A este paso, los pobres solamente nos vamos a poder enfermar de muerte súbita.

— Dejá leer, cansona: “Gordis, hoy nuestra hija María Antonia me comentó que no confía ni pizca en Vargas Lleras, que ojo con un tipo al que le faltan dedos, que vaya uno a saber en qué cancha de tejo los perdió...”

— Pa que vea que vamos a estrañar al vice Argelino... No se me olvida la vez que le dio el patatús, que estuvo en cuidados intensivos y cuando le iban a poner sangre pidió que mejor se la dieran en rellena.

— Leo este último, que ya viene el bus: “Titi, no sé en qué invertir la plata: el ministro de Defensa me propuso que ponga una fábrica de gomina, que él me compra. La ministra de Transporte me dice que el “machete” es un peaje. Mi primo Pachito me mandó razón que invierta en su campaña a la alcaldía de Bogotá. Y el godito Miguel Gómez me dice que aproveche y apueste a que Petro sí se va.

— Mirá Tola ese grafitis: “Leonel Álvarez destituido del Deportivo Cali: Petro le ofrece el balcón para que se defienda”.

SEMANA



"YO ASISTÍ AL RECITAL DE URIBE"

Daniel Samper Ospina

Después apareció el hijo del doctor Zúñiga o Zuluaga, no recuerdo. Y qué muchacho. Imitó a Uribe, pero mucho mejor que su papá.

(Testimonio de una 'Uribe-fan' que asistió al evento de poesía del año).

“Te digo la verdad: yo soy partidaria del doctor Uribe desde hace años, cuando no lo habían acusado de ningún crimen y todavía tenía el cabello negro. Por él hago lo que sea. Hace poco nos pidió asistir a un evento de un señor de apellido Zuluaga (ahora te confirmo el nombre, porque se me acaba de ir) y allá estuve de primeras, a pesar de que asustaban. No había

nadie. Hacía un frío terrible, soplaba un viento helado. Y yo estaba ahí, sola, mirando cómo rodaba una bola de paja por la plaza vacía mientras este señor que te digo decía por el micrófono un montón de cosas sobre la economía y acusaba a Santos de que se le robaba las ideas.

Por eso, cuando supe que hace un par de semanas el doctor Uribe pensaba dar un recital de poesía con el fin de recaudar fondos para su campaña, le dije a Jorge, mi esposo, '¡gordo, prepare el millón de pesos que vale el puesto porque nos vamos al recital de Uribe!'. (Jorge es ganadero y por eso siempre ha admirado la poesía del doctor Uribe).

Por fortuna, el evento no era en el club el Nogal, del que somos socios, porque el club se ha dañado mucho desde que el abogado de Petro, un tal Julio César Ortiz, asumió como presidente: al señor le ha dado por repartir pases de cortesía a diestra y siniestra para congraciarse con los funcionarios de la Alcaldía y se nos pegoteó el club. Uno ya no sabe quién es escolta y quién invitado. El turco de mujeres está lleno de señoras que en su vida se han depilado. La taberna vive repleta de señores de chompa blanca que piden sabajón, y al guardarropa no le cabe una mochila más. Y me duele, no creas que no, porque el club siempre ha sido el lugar más exclusivo de quienes vivimos en Bogotá. Y somos de provincia. Acá se han hecho homenajes al general Rito Alejo; por acá han pasado Juan Carlos Ortiz, Tomás Jaramillo: toda gente prestante, como para que ahora se lo tiren todos ellos. Qué rabia.

Pero te sigo contando: siempre he sido amante de la poesía y asisto seguido a los encuentros literarios que hace mi amiga Gloria Luz Ramírez. Por eso, cuando llegamos al hotel donde tuvo lugar el recital del doctor Uribe, por poco me da un síncope.

Primero nos dieron la cena. Como era bufet, lo precedía el abogado Jaime Granados. Con su bufet. Había ruido de cubiertos, apenas normal para un recinto atiborrado de exmilitares. De golpe bajaron la luz y apareció él en persona: se veía un poco viejo, no te digo que no, pero de sus ojos color miel brotaba esa luz que a mí, en lo personal, me produce escalofríos. Y a Jorge también.

Leyó unos poemas propios, de su inspiración, que fueron los que no salieron a la prensa. Inició con un soneto erótico llamado 'Tómame mis carnitas, mamacita', que decía:

*Yo, que grabé en el DAS tantos cidís;
Que luego en Peñalosa fui la sal,
Que apoyo la belleza de Cabal,
Y amo las curvas hondas de Yidís;*

*Yo, que soy de frisoles y guayabas,
Que tengo el corazón de sangre azul,
Quiero sacarte ahora mi curul
Y tocarte despacio todo el sabas.*

*Venite a mi carnita y mi huesito,
Sobame sin pudor, dame el gustico,
Con esa mano negra que me halaga.*

*Aprovechemos ya, ponete en bola,
Que la plaza se empieza a quedar sola
Porque empezó el discurso de Zuluaga.*

Acto seguido, recitó la rima 'A mi potranca', que a Jorge le sacó dos lagrimones:

*El amor por mi potranca
Es un amor pensativo
La amo como zona franca,
Como falso positivo;
Mi amor por ella es pulquérrimo,
Y, con mi macheta al cinto,*

*La monto por el Ubérrimo
Mientras me tomo mi tinto.*

Luego leyó el 'Haikú del articulito':

*La Uribe está terrible.
El Uribe está terrible.
Cambié un articulito.
Siguió con Madrigal por los ausentes:
No lloro, no es de machos:
Pero extraño a Restrepo y a Noguera
Y a la Coneja Hurtado hecha una fiera.
¡Ay mis buenos muchachos!
Les regalo mi verso y mi poesía;
Un hato con mil reses
Mi foto con Meneses
Una matera y una notaría.*

Después dio paso a la 'Oración al Padre Marianito':

*Sueño con que te tengo en mi despacho
Y contigo repito otro periodo:
Lo importante es el qué, jamás el modo,
Desde que el copiloto no sea Pacho.*

*Venite, gono%\$, si eres macho:
Te saco la peinilla, como en todo:
Celebro, pero nunca empino el codo
porque me sale el diablo, cacho a cacho.*

*Estas hectáreas son de mi peculio
Igual que Óscar Iván y José Obdulio,
El Pincher y Paloma, hasta Pachito.*

*Déjame entrar por siempre en tu garaje
Que llevo esmoquin corto como traje
Y conozco en persona a Marianito.*

Y cerró con sus 'Coplas aclaratorias':

*Yo no es porque sea bocón
Sino por hacer el bien
Pero es que es un derrochón
Y se pasa de la raya:
Quiere vender Isagén;
Y hay que llamarlo canalla:
Con los gringos es servil
Y su gobierno es de espanto:
(Aclaro: no hablo de mí sino del gobierno Santos)*

Después apareció el hijo del doctor que te digo, Zúñiga o Zuluaga, ahorita no lo recuerdo, y, óyeme, qué muchacho: imitó a Uribe, pero lo imitaba mucho mejor que su papá. Te digo que él debería ser el candidato. Luego le cedió la palabra a su papá, y ya después el gordo me despertó y nos vinimos para la casa porque al día siguiente madrugaba al gimnasio del club: ahora llevo temprano para no ver a Vera Grabe en trusa y calentadoras.



EL TIEMPO



TRES CORREOS DE SANTOS

Luis Noé Ochoa

La paz tiene que estar por encima de 'chuzadas', filtraciones y negociantes de guerra, y la prensa debe tener mucha responsabilidad en este caso especial. Empecemos por la paz política.

Estamos en temporada política y de 'chuzadas' y, como es natural en 'El Arca de Noé', tengo una chiva. Una fuente segura me facilitó algunos de los 1.244 correos que le 'hackearon' al presidente Santos, en un hecho "grave, insólito e inaceptable", según expresó, con razón, preocupación y piedronón, el mandatario.

Y dijo Santos lo mismo que comentó una dama al bajarse del TransMilenio: "Desde hace rato sentía que me venían chuzando". Y cree que hay motivos políticos, y que se irán filtrando para causar el mayor daño posible. Puede ser.

Es inaceptable y condenable. Y se debe aclarar, como se aclara todo aquí, quién, por qué y para qué. La intimidad es sagrada, decía un aviso en un motel, donde se 'hackea' todos los días, y es peligroso que los correos del Jefe de Estado estén volando por las redes. Pero, por lo pronto, no se ve nada que comprometa la seguridad nacional. Los correos que he visto son tranquilos, lo normal en la vida del mandatario.

Revelaré tres, para que se quite la piquiña nacional del chisme. El siguiente puede tocar la intimidad, pero también le interesa al país.

“U. V. y P. me han seguido molestando un poquito y a veces me duele. Pero, lentamente, esto se normaliza. Yo me siento tranquilo, pues esas cosas nos pasan a los hombres. Por fortuna, todo está superado y ya mejoran las relaciones. Eso es normal, me dijo el médico. El país debe saber que tiene Presidente para rato”. Aclaremos que U. V. y P. no son expresidentes, simplemente son uretra, vejiga y próstata. Y alegrémonos porque el mandatario está al pelo.

Hay otro que tampoco debe prestarse a confusiones:

“A. G. es una persona a la que le tengo un afecto especial, es de la entraña popular, de toda mi confianza, es prudente y leal; jamás me va a traicionar. Además, si está a mi lado yo me siento tranquilo, nos vamos a ver en Hato Grande”. Ya supe que la oposición dice que se refiere a Amparo Grisales. Tiro al aire, porque luego agrega Santos, seguramente a un asesor: “Olvidaba decirle que el ministro Alfonso Gómez llevará lo que ha adelantado en la propuesta de reforma de la justicia y lo quiero leer juiciosamente”. Es otro correo de trabajo, que en nada compromete a J. M. S.

Y este, que le interesa al país en general, pues tiene que ver con lo que pasará con Colombia a partir de junio: “Le hablo de O. Me gusta mucho, me da seguridad, tiene credibilidad, es todo un general, serio, con experiencia. Vargas es bogotano, tiene carácter, no le he visto salidas en falso. Es un cambio radical, pero es un hombre querido dentro de las banderas rojas, que se apersona del partido. Ambos son muy buenos, tengo un dilema”.

O. no era el gran general Óscar Naranjo; ni Vargas, Germán Vargas Lleras, señores de la oposición. Santos se refiere a Ospina (David) y a Vargas (Camilo), arqueros de la Selección Colombia, que esperemos nos den gloria en Brasil.

En otro se habla de un Botero, esos bellos cuadros de senadores, gordos de mermelada. Pero nada que comprometa al país. Mas, hablando en serio, la ‘chuzada’ al Presidente demuestra lo sucia y peligrosa que es la política. Y, al parecer, hasta dónde pueden llegar los enemigos de la paz. Pues a esto es a lo que le apuntan. Porque el Presidente no solo está negociando cuadros, sino la reconciliación nacional. Y muchos quieren que el Guernica, de Picasso, o La Violencia, maravillosa obra de Alejandro Obregón, sigan en exposición nacional. Tal vez para eso se le metieron al taller al Presidente. Pero la paz tiene que estar por encima de ‘chuzadas’, de filtraciones y de negociantes de guerra, y la prensa debe tener mucha responsabilidad en este caso especial. Empecemos por la paz política.

CONFIDENCIALES

JUAN PAZ

Censurado en el gobierno de Juan Manuel Santos

CAMBIO

Censurada en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez

EL ESPECTADOR

ALTO TURMEQUE

Salazar en campaña

En Argentina ha sido tal el éxito de la serie del Canal Caracol El patrón del mal, en el Canal 9, que esta semana se convirtió en best-seller el libro que la inspiró, La parábola de Pablo. Auge y caída del gran capo del narcotráfico, del periodista Alonso Salazar, exalcalde de Medellín inhabilitado por la Procuraduría para hacer política. Según Planeta, están vendiendo 300 ejemplares diarios. Como en las librerías porteñas era casi imposible conseguir uno, al gerente de marketing de la editorial, Sebastián Ansaldi, le tocó calmar a los lectores diciendo que están reimprimiendo con rapidez. Salazar prepara viaje a Buenos Aires para firmar autógrafos y duplicar las ventas.

Escobarizados

La imagen del jefe del cartel de Medellín ha calado tanto, que todos los medios andan reconstruyendo la vida de la viuda y los hijos del capo, y Clarín, el diario de mayor circulación del país, tituló esta semana en primera página así la caída del narco Chapo Guzmán:

“Capturaron al Pablo Emilio Escobar mexicano” y al día siguiente publicó un reportaje sobre “el fútbol en tiempos de Escobar”, sobre sus andanzas con los equipos colombianos y la guerra con el cartel de Cali dentro y fuera de las canchas.

Embarcado

Más se demoró Óscar Iván Zuluaga en anunciar a Fabio Echeverri Correa como asesor general de su campaña presidencial, “por su respetabilidad y carácter”, que los detractores del empresario en hacerles llegar a los medios de comunicación copia de un oficio de la Contraloría Delegada para el Sector Social, del pasado 19 de febrero, en el que le pide a la Procuraduría General de la Nación investigar si Echeverri incurrió en posible conflicto de intereses como miembro de la Comisión de Antigüedades Náufragas, donde se discutió el caso del galeón San José y la nueva ley que rige el patrimonio cultural sumergido. Él ha rechazado tales rumores.

Olfativo

Al legendario concurso de los mejores enólogos de Francia, Vinalies Internationales, fue invitado como catador el colombiano Juan Carlos Rincón por quinta vez. Con más de 3.000 muestras de más de 40 países, es considerado el evento más técnico del mundo. A mediados de marzo asistirá al Bacchus (Madrid), en abril al International Wine Challenge (Londres), al Monde Selection (Bruselas) y al Decanter World Wine Awards (Londres). En mayo volverá a Francia al Citadelles du Vin (Bourg).

De grandes ligas

El viernes el presidente del canal deportivo Win Sports, Mauricio Correa, se anotó un hit en Nueva York: firmó un acuerdo con la Major League Baseball para transmitir en directo para Colombia los partidos de la temporada regular del béisbol de las Grandes Ligas, en la que estarán Julio Teherán, abridor de los Bravos de Atlanta; José Quintana, lanzador de los Medias Blancas de Chicago; Ernesto Frieri, cerrador estrella de los Angelinos de Los Ángeles; Donovan Solano, segunda base de los Marlins de Miami, y Jhonatan Solano, receptor de los Nacionales de Whashington. Pagó por dos temporadas y regresó de inmediato a Bogotá para concretar otra negociación para sacarla del estadio: quedarse con la señal exclusiva de todos los partidos del fútbol profesional colombiano, de los que el Canal RCN transmite uno el fin de semana.

¿Pacheco a la RAE?

Admiradores del fallecido presentador Fernando González-Pacheco propondrán que Pacheco sea incluido como una palabra en el Diccionario de la Real Academia Española no sólo por el impacto de su vida en Colombia, sino por sus orígenes ibéricos. El argumento central es que si está incluida “Cantinflas”, con la definición “popular actor mexicano” y “persona que habla o actúa como Cantinflas”, ahora se acepte “De Pacheco, popular presentador, actor y periodista. Y es que en varias elecciones presidenciales desde hace dos siglos hay descendientes de esas dos damas. pacheco ya existe bajo la definición “frío intenso”. El fundador y primer director de la RAE en 1713 se llamaba Juan Manuel Fernández Pacheco, marqués de Villena. Para apoyar la campaña hay que ingresar a <http://www.rae.es/formulario/unidrae>.

SEMANA

CONFIDENCIALES

¿Quiénes son esta vez?

Entre los genealogistas en Colombia hay una tradición: buscar entre los candidatos a la Presidencia quiénes son descendientes de las famosas Ibáñez. Estas eran dos hermanas que en la época de la Independencia se volvieron famosas no solo por su belleza, sino porque una, Bernardina, era amante de Simón Bolívar, y la otra, Nicolasa, era amante del general Santander. En las elecciones presidenciales de este año hay dos descendientes: el presidente Juan Manuel Santos y la candidata del Polo, Clara López Obregón.

¡Uy... qué cantidad!

En la de 2010 además de Santos estaba Rafael Pardo, descendiente de Nicolasa. Presidentes de la República en línea directa han sido: Miguel Antonio Caro, Carlos y Jorge Holguín, Roberto Urdaneta y Alfonso López Michelsen. Y personajes protagónicos de la vida nacional que no han sido presidentes son innumerables. Por ejemplo: la canciller María Ángela Holguín, el alto comisionado para la Paz Sergio Jaramillo; el columnista Antonio Caballero, y el presentador Paulo Laserna. Y entre los fallecidos estarían desde Jaime Bateman hasta Pacheco.

Oír para creer

En el congreso de la Central de Trabajadores de Cuba la semana pasada, el presidente Raúl Castro dijo una frase que sorprendió a muchos: “La realidad del mundo de hoy es que para distribuir riqueza primero hay que crearla”. Como la revolución cubana lleva 60 años distribuyendo lo poquísimo que hay en esa isla, la frase fue interpretada como un viraje ideológico. En Colombia algunos han registrado que la nueva posición del presidente cubano coincide milimétricamente con el postulado que fue siempre la bandera de Álvaro Gómez Hurtado. Su lema en sus campañas presidenciales era: “Hay primero que crear la riqueza para luego distribuirla”. Que los Castro enarboles la bandera de Álvaro Gómez es por decirlo menos un reconocimiento póstumo a la sabiduría del líder asesinado.

Concepto jurídico

Con respecto al caso del alcalde Gustavo Petro había hecho carrera la tesis de que el presidente Juan Manuel Santos era el encargado de hacer efectiva la destitución ordenada por el procurador. Sin embargo, una interpretación jurídica que tiene la Casa de Nariño en su poder señala que en el evento de que las tutelas no le sean favorables al alcalde él tendría que dar un paso al costado sin mediar ningún acto del presidente. Así queda claro en un fallo de 1995 de la Corte Constitucional con ponencia del magistrado Alejandro Martínez. Como se recordará, Martínez luego de salir de la Corte fue concejal de Bogotá, por el Polo Democrático, partido en el que entonces militaba Gustavo Petro.

¿Al fin qué?

Aumenta la confusión sobre el caso de las chuzadas en la sala Andrómeda. El lunes pasado en La W el jefe de inteligencia técnica del Ejército, el general Jorge Zuluaga, aseguró en forma contundente que desde esa fachada legal no era posible interceptar correos electrónicos por la sencilla razón de que no tenían los equipos. Pocas horas después ese mismo día, funcionarios de la Fiscalía anunciaron que habían encontrado cinco correos electrónicos en el primer computador de Andrómeda que había logrado descifrar. Agregaron que aunque el contenido no tenía trascendencia, lo grave sería la ilegalidad. Ese computador era solo el primero de 26 dispositivos que por la cantidad de datos y la dificultad de encontrar las claves requerirán por lo menos cuatro meses en bajar la información.

Las cifras no cuadran

La venta de WhatsApp a Facebook por 19.000 millones de dólares rompe récord de negocios donde no hay proporción entre lo que se paga y lo que se compra. Ese precio se pagó por una empresa que fue fundada en 2009 y cuya aplicación es gratuita y no tiene pauta publicitaria. Sus ventas totales en 2013 fueron 20 millones de dólares, lo cual es una cifra irrisoria en el mundo de los negocios. El número de empleados es de apenas 50, que es lo que puede llegar a tener un restaurante. ¿Cuál fue, entonces, la lógica de Mark Zuckerberg para pagar esa millonada? La expectativa de poder monetizar algún día los 450 millones de usuarios.

¿Y el voto en blanco qué?

Entre los opinadores políticos está haciendo carrera la teoría de que si el voto en blanco llega a ganarle al candidato a la Presidencia que más votos obtenga, se tendrían que repetir las elecciones. Esta ha tomado fuerza con algunas encuestas que le dan a esta opción más del 30 por ciento en intención de voto en esas elecciones, cuando la mayoría de los candidatos no despegan. Sin embargo, esto no es verdad. La jurisprudencia de la Corte Constitucional establece que para que exista la obligación de repetir las elecciones, el voto en blanco debe ser más de la mitad más uno de todos los votos válidos. En otras palabras, tendría que ganar en primera vuelta.

131 candidatos al Congreso

Según la Fundación Paz y Reconciliación que dirige León Valencia, están cuestionados por sus relaciones directas o indirectas con grupos ilegales. El informe que da cuenta de la cifra fue presentado la semana pasada con el título: 'Candidatos y nexos con fuerzas ilegales.

La plata para las vías

La cuarta generación de concesiones (4G), el proyecto de infraestructura vial más grande que ha emprendido el país en su historia, no solo será un reto inmenso para la ingeniería, sino para el sector financiero y asegurador, que jugará un papel determinante en este plan. La ejecución de los 40 proyectos que comprenden la construcción de dobles calzadas y el mantenimiento de 8.200 kilómetros de vías demandará 47 billones de pesos (poco más de 23.000 millones de dólares), una suma gigantesca, sin antecedentes. Equivale a una cuarta parte del presupuesto de la Nación aprobado para este año y diez veces lo que vale el plan de las 100.000 viviendas gratis del gobierno Santos.

Grupo Argos

Presentó ingresos superiores a 7,6 billones de pesos en 2013, con un crecimiento del 14 por ciento frente a un año atrás. El Ebitda totalizó 1,9 billones de pesos, 18 por ciento más que en 2012, mientras que las utilidades netas –en condiciones comparables al 2012– tuvieron un incremento del 95 por ciento, ascendiendo a 295.000 millones de pesos. Grupo Argos es la matriz Argos (cementos), Celsia (energía), y participa en puertos, urbanismo, propiedad raíz y otros sectores. Sin duda, unos excelentes resultados para celebrar los 80 años de vida de este grupo que genera más de 10.000 empleos entre todos sus negocios. José Alberto Vélez es el presidente del Grupo Argos.

Suramericana de Seguros

Otra compañía del Grupo Empresarial Antioqueño (GEA) entregó sus resultados para 2013 en los que se destacan ingresos por 6 billones de pesos y una utilidad neta de 353.000 millones de pesos. Dentro de las principales cifras del balance, Gonzalo Pérez, presidente de Suramericana, resalta también las reservas que ascendieron a 5,8 billones de pesos y el patrimonio que sumó 2,1 billones, lo que muestra la solidez de la aseguradora. El año pasado Sura pagó en siniestros 3,7 billones de pesos. Suramericana opera, además de Colombia, en El Salvador, República Dominicana y Panamá

Empresario del año

Onda larga. Rentabilidad, responsabilidad y perdurabilidad. El presidente de RCN Radio, Fernando Molina, ha podido mezclar durante tres décadas estos principios en una sola empresa y ha ayudado así a construir un país mejor. Por ello, la Universidad del Rosario le otorgó el pasado jueves el Premio Mariposa de Lorenz para distinguirlo como Empresario Colombiano del año 2013. Este galardón es un reconocimiento al crecimiento de la empresa dentro de los más altos parámetros de rentabilidad financiera, responsabilidad social y perdurabilidad.

EL TIEMPO

EN SECRETO

Raspado presidencial en La Arenosa

Como el año pasado, el presidente Juan Manuel Santos asistió este sábado a la Batalla de Flores, el acto inaugural del Carnaval de Barranquilla. El calor al mediodía fue tan intenso (40 grados de sensación térmica) que en el palco presidencial repartieron raspados. El mandatario, acompañado por su esposa y dos de sus tres hijos, caminó por la Vía 40.

Desplante de Andrade a constructores

Los asistentes a la asamblea de la Cámara de la Infraestructura quedaron atónitos, el pasado jueves, cuando el presidente de la Agencia Nacional del ramo, Luis Fernando Andrade, manoteó la mesa y dejó con la palabra en la boca a cerca de 250 empresarios. Andrade se salió de casillas, porque el presidente del gremio, Juan Martín Caicedo, le insistió en que al sector le falta fortaleza técnica. Nadie lo podía creer.

Apurando a magistrados de la Corte

Los magistrados de la Corte Constitucional, a instancias de su nuevo presidente, Luis Ernesto Vargas, están corriendo para ponerse al día con las sentencias de ese tribunal que están pendientes de publicación desde finales del 2012. Al empezar cada Sala Plena, los miércoles, Vargas informa sobre cómo va la tarea. En dos semanas se pasó de 49 a 34 sentencias atrasadas.

Sale jefe de Movilidad de Bogotá

Rafael Rodríguez, jefe de movilidad de Bogotá, se va de su cargo. El alcalde Gustavo Petro, quien ha tenido que dedicar más tiempo a su defensa que a administrar la ciudad, le reclamó por resultados y el funcionario se tuvo que ir. El pasado viernes estaban buscando un reemplazo de afán, y algunos rehusaron aceptar. La movilidad es uno de los temas más sensibles de la ciudad.

Gaviria y Vargas, a manteles

El expresidente César Gaviria y Germán Vargas terminaron a manteles en la Casa de Nariño, el pasado jueves, durante la cena que el presidente Juan Manuel Santos ofreció en honor del ex primer ministro inglés Tony Blair. Los dos líderes permanecen distantes desde hace mucho tiempo, pero el presidente Santos dio con la manera de comenzar a acercarlos. La ocasión fue excepcional, comentó un espectador.

Petroleras no pagarán rescate por secuestros

Tres de las principales petroleras del país (Ecopetrol, Oxy y el Oleoducto Bicentenario) se reunieron esta semana con autoridades del Gobierno Nacional y del departamento de Arauca para examinar las condiciones de seguridad en esta región del país. Al final acordaron 10 puntos estratégicos, entre los que se encuentran: no pagar rescates, no contratar negociadores y no adquirir pólizas de seguro. Y una final: "prepararse para la crisis".

Cacaos paisas en Palacio

Carlos Piedrahíta, quien se va de la presidencia de Nutresa (empresa líder del Sindicato Antioqueño), fue invitado por el presidente Santos a una cena privada esta semana. La ocasión sirvió para que la cúpula de este grupo pasara un buen rato con el mandatario. Estuvieron los presidentes de Sura, David Bojanini; de Bancolombia, Carlos Raúl Yepes; de Cementos Argos, José Vélez, y de Éxito, Carlos Giraldo. También asistieron Nicanor Restrepo y Jorge Londoño. Al Presidente lo acompañaron los ministros de Hacienda y de Comercio, el director del DPS, Gabriel Vallejo, y la secretaria general de Palacio, Lorena Gutiérrez.

Problemas con proyectos viales 4G

Algunos proyectos viales de cuarta generación, prioridad de este gobierno, han tenido tropiezos. En la doble calzada Girardot-Puerto Salgar estaba previsto establecer un peaje en Dorada, y la comunidad se opuso. El proyecto estaba demorado, pero al parecer hay un principio de acuerdo para mover el peaje a Puerto Salgar. Hay preocupación entre los constructores.

Viene Rodríguez Zapatero

El expresidente del gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero vendrá a Barranquilla, entre el 17 y el 22 de marzo, a participar en la Cátedra Europa, que lidera la Universidad del Norte. Estará cara a cara con estudiantes de Relaciones y Negocios Internacionales, con quienes hablará de cooperación y economía. Será inevitable hablar de la crisis europea.

Avianca pide más...

Opain está en reuniones con el Ministerio de Transporte y Avianca para llegar a una solución en el traspaso de toda la operación nacional del Puente Aéreo a la nueva terminal. El trasteo estaba programado para marzo, pero hasta ahora no hay mucho avance, porque Avianca necesita más posiciones que las que planeó el concesionario en la nueva terminal.

Visita londinense al Magdalena Medio

Stanley Johnson, padre del alcalde de Londres, Boris Johnson, estuvo esta semana en el Magdalena Medio haciendo un reportaje para la BBC, sobre medioambiente. Antes de retornar a la capital británica, Johnson, un hombre muy influyente en medios vanguardistas, tuvo palabras de reconocimiento para Colombia.

TELEFONO ROSA

¡Hola!

La revista '¡Hola!' trae en su portada a Karen Martínez y sus tres hijos con Juanes: Paloma, Luna y Dante. En Miami, donde viven, los niños le dan rienda suelta a su pasión por la música y el arte, mientras la modelo y actriz se prepara para convertirse en presentadora. También en este número, un artículo del exfutbolista David Beckham.

Noticias de Brand

En las próximas dos semanas, Simón Brand presentará Default, su película sobre el secuestro de un avión con periodistas en África, en el Festival de Cine de Cartagena y en el de Miami. En ella actúa David Oyelowo, una de las estrellas de El mayordomo. El rodaje de Captive, la próxima película de Brand, debía comenzar este mes, pero fue aplazado porque Bruce Willis, quien la protagonizará, será papá otra vez en abril. En Cartagena, el director colombiano y el actor británico Clive Owen visitarán lugares para un filme que harían.

Trompetero y su chica 'descrestante'

Aunque lleva poco de casado, Harold Trompetero se dejó fotografiar con una mujer durante el rodaje de su película De Rolling 2: Por el sueño mundialista, que estrenará en mayo. La 'niña', que 'descrestó' con su belleza a más de un despistado, resultó ser el humorista ¡Andrés López!

Shakespeare original

Para conmemorar los 450 años del nacimiento de William Shakespeare, el teatro británico The Globe, donde él estrenó sus obras más importantes, iniciará el 18 de abril una gira mundial de dos años con la tragedia 'Hamlet'. En Bogotá estará el 2 y el 4 de noviembre en el Teatro Colsubsidio, con la gestión del Festival de Teatro de Manizales. Veremos, en su idioma original, la obra más aplaudida del dramaturgo más famoso de la historia.

De los Juegos de Sochi al Iberoamericano

Uno de los grandes directores que vendrá al XIV Festival Iberoamericano de Teatro es Daniele Finzi Pasca, el creador y director de la clausura de los Olímpicos y la inauguración de los Paralímpicos de Sochi, en Rusia. Vendrá con la obra La Veritá, una pieza de circo contemporáneo creada a partir del descubrimiento de un telón de Salvador Dalí.

El 'mundial' de las habilidades técnicas

El CEO de WorldSkills Americas, Roberto Spada, vino a revisar todos los detalles del 'mundial' de habilidades técnicas y tecnológicas, que hará el Sena del 2 al 5 de abril en Corferías. Es la competencia más importante de su género en el planeta.

Marianne, a Guatemala

El escritor Juan David Correa, coordinador cultural de la Feria del Libro de Bogotá, será ahora el nuevo director de la revista cultural 'Arcadia'. Reemplaza a Marianne Ponsford, quien decidió radicarse en Guatemala, al lado de su esposo, el reconocido escritor de ese país Rodrigo Rey Rosa.

Flora Martínez, en 'Aló'

La actriz es la portada de la edición de la revista 'Aló', que sale el jueves. Posó en Montevideo, donde vive con su esposo, el músico uruguayo José Reinoso, y su hija Sofía. Teatro, música y maternidad entre sus proyectos.

A toda

Una campaña con vuelo

El viernes, en Madrid (España), la periodista Jineth Bedoya presentará 'No es hora de callar', campaña que creó con EL TIEMPO para denunciar la violencia contra la mujer y que tiene el respaldo de la Selección Colombia y ONU Mujeres. Allí estará con Sole Giménez –quien fue voz de Presuntos Implicados– luego de ver el partido contra Túnez en Barcelona.

La agenda de Máxima

Invitada por el ministro Mauricio Cárdenas, la argentina Máxima Zorreguieta, reina de los Países Bajos, estará entre mañana y el miércoles en Bucaramanga y Bogotá conociendo todo

lo que se hace en el país en materia de inclusión financiera, asunto en el que es asesora especial del secretario de la ONU. La reina es economista y tiene amplia experiencia en el sector financiero.

Llega Sunset World

Noticia interesante del sector turístico: el grupo hotelero mexicano Sunset World, afincado en la zona de Cancún y el corredor Riviera Maya, en Yucatán, está decidido a entrar con fuerza en Colombia. Y lo hará no solo impulsando su programa de club vacacional, sino haciendo una alianza estratégica con dos reconocidos hoteles nacionales, para traer turismo mexicano y de otros países.

DINERO

CONFIDENCIAS

Millones cibernéticos

En medio de los escándalos de corrupción que por estos días han tenido a las Fuerzas Armadas en el ojo del huracán, un detalle relacionado con el Ejército ha pasado de agache. Tiene que ver con una inversión de \$1.200 millones que hará este año el sector defensa -en cabeza del Comando Conjunto de Operaciones Cibernéticas de las Fuerzas Militares- para entrenar a un grupo élite de sus hombres en temas de protección del espacio cibernético nacional. La capacitación se hará en Estonia, un país que ha tenido que vivir en carne propia ataques informáticos y que hoy por hoy es uno de los más curtidos en la materia.

Más problemas

Los hackers brasileños están amenazando con una ofensiva durante el Mundial, agregando los ataques cibernéticos a los desafíos de un torneo ensombrecido por las protestas, los retrasos y gastos excesivos. En un país con un crimen online rampante y poca experiencia en guerra cibernética, las autoridades se están apresurando para proteger sitios del gobierno y de la FIFA, el órgano rector del fútbol, de ataques que van desde saturación hasta invasiones.

Bogotá medirá su IED

Según el análisis presentado en la Nota editorial sobre Inversión Extranjera Directa del Observatorio Distrital de Desarrollo Económico, Bogotá, como centro de negocios del país, ha experimentado llegadas importantes de capital extranjero en los últimos años. Y aunque la naturaleza de los registros administrativos nacionales impide en la actualidad el cálculo de Inversión Extranjera Directa -IED- por ciudades, el Distrito adelanta acciones en este sentido con el Banco de la República, Invest in Bogotá, la Secretaría de Hacienda y la Cámara de Comercio de Bogotá, de manera a medir con exactitud dicha inversión en la ciudad.

Régimen cambiario

La Dirección de Regulación Financiera trabaja de la mano con el Banco de la República la actualización de la regulación cambiaria en el país, que incluye la inversión de portafolio y la inversión extranjera. Lo que se busca es que la nueva norma esté a tono con los estándares internacionales y la Oede así como generar más claridad a los inversionistas. Según David Salamanca, director de Regulación Financiera, en Colombia existe un régimen cambiario de difícil entendimiento, razón por la cual se persigue ordenar los sistemas de información para eliminar cosas innecesarias y que están generando ruidos en esos mercados.

Enfrentados

Funcionarios de la Alcaldía de Bogotá mostraron su molestia por las declaraciones de la Cámara Colombiana de la Infraestructura sobre la construcción en la ciudad. La agremiación advirtió sobre la lenta ejecución vial en la capital del país, además de los pésimos resultados de ejecución en movilidad y ejecución presupuestal. La Secretaría de Hacienda descalificó el pronunciamiento al señalar que los recursos se desembolsan en la medida que avanzan las obras.

Reconocimiento

A pesar de no estar presente en la noche en que se realizó la presentación en sociedad del hotel Marriott Cali, el presidente, Juan Manuel Santos, condecoró con la Orden al Mérito

Empresarial a Ricardo Poma, presidente del Grupo Poma, por el aporte del grupo al desarrollo turístico colombiano y por haber sido la primera gran cadena hotelera en invertir en el país.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

Cuenta regresiva

A una semana de los comicios parlamentarios se da como un hecho que la campaña para que se votara en blanco en la escogencia del Parlamento Andino no prosperó como se esperaba, pese al llamado del Gobierno en diciembre pasado. No obstante hay juristas que consideran que la posibilidad de que los elegidos para esa instancia supranacional puedan estar durante cuatro años en sus curules es muy remota, toda vez que ya hay un acuerdo entre los gobiernos de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) para suprimir ese órgano.

Se bajaron del bus... (I)

Y hablando de lo que se pensaba que no iba a pasar en los comicios parlamentarios pero todo hace pensar que sí ocurrirá, es que el temor que inicialmente se había expresado en varias colectividades en torno de que no podrían alcanzar el umbral electoral del 3 por ciento (que implicaría que una lista al Senado tendría que sacar no menos de 420 o 430 mil votos para clasificarse a la repartición de curules) se fue volviendo con el correr de las semanas un fantasma que sólo en dos colectividades asusta de forma sustancial.

Se bajaron del bus... (II)

“... Al principio éramos cinco los partidos que protestamos por la subida del umbral pero al final sólo dos quedaron en la pelea, pues los otros hicieron sumas y restas de sus potenciales de votos y ahora creen que pasarán sin mayor problema”, dijo un reconocido dirigente de un partido de los llamados “minoritarios”. Agregó que lamentablemente la Corte Constitucional no acogió los argumentos de los demandantes contra el aumento del umbral y que si llega a presentarse “... el caso de un partido que no pueda entrar al Senado porque le faltaron 10 o 20 mil votos para alcanzar los 420 mil o 430 mil, pero sí lo hagan candidatos de otros partidos con votaciones residuales de 25 mil o 30 mil, quedará evidenciado que el Estado afectó la participación y apertura democráticas”.

¿Por quién votará?

Uno de los secretos mejor guardados en la Casa de Nariño es saber por quién votará el presidente Santos para el Senado y por quién para la Cámara por Bogotá. En los corrillos periodísticos se ha especulado mucho al respecto y son más de cinco los nombres que, se dice, tendría el Jefe de Estado in pectore como sus favoritos a la hora de estar en la intimidad del cubículo electoral el próximo 9 de marzo. Lo que sí parece claro es que Santos no revelará sus preferencias para evitar suspicacias y herir susceptibilidades al interior de la Unidad Nacional y, sobre todo, de La U.

Por los que no...

Sin embargo, como los periodistas no declinan ningún debate, lo que sí hicieron fue un listado de los candidatos (obviamente de la coalición de Unidad Nacional) a Senado y Cámara por Bogotá por los cuales el Presidente nunca votaría. El listado, paradójicamente, es más largo que el de posibles favoritos para el voto presidencial. Hay varios senadores de La U y de otras de las colectividades gobiernistas que aparecen, según los periodistas, en esa ‘lista’. ¿Quiénes serán?

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

Los doce del patíbulo

La Barca tuvo acceso a la respuesta a un cuestionario presentado por el Consejo de Estado, al Primer Magistrado de la Nación Juan Manuel Santos Calderón, por cuenta de la fallida Reforma a la Justicia, que inicialmente le cortó la cabeza al brillante jurista y exconstituyente Juan Carlos Esguerra Portocarrero, Santos echó al agua a sus amigos más cercanos, los congresistas Eduardo Enríquez Maya, Jesús Ignacio García, Juan Manuel Corzo, Juan Carlos

Restrepo, Luis Fernando Duque, Martín Emilio Morales y los representantes Germán Varón Cotrino, Alejandro Carlos Chacón, Carlos Edward Osorio, Gustavo Puentes Díaz, Orlando Velandía y Roosevelt Rodríguez, salvándose milagrosamente el Presidente de la Cámara, Simón Gaviria Muñoz.

Dijo Santos.

Solo fueron suficientes 8 páginas refrendadas con el puño y letra del Presidente de la República para condenar a las tinieblas exteriores, en declaración juramentada, a sus más cercanos amigos, los conciliadores de la Reforma a la Justicia quienes, según el propio Santos, se extralimitaron en sus funciones quedando incurso en abuso de poder.

Lo escrito, escrito está.

El Jefe de Estado colombiano señaló que existen razones de inconstitucionalidad e inconveniencia para objetar este acto legislativo. A juicio del Gobierno Nacional la Comisión Accidental de Conciliación se excedió en el ejercicio de sus funciones, adoptó decisiones inconvenientes para el sistema judicial colombiano, ya que allí se pretendía quitar facultades a la Fiscalía y pasárselas a la Corte Suprema de Justicia, lo que habría paralizado las investigaciones que son adelantadas por el ente acusador contra los funcionarios públicos.

Más señalamientos.

De acuerdo con Santos, si la Reforma a la Justicia hubiera entrado en vigencia se habría producido la excarcelación inmediata de los funcionarios aforados que en ese momento estaban presos. Pues la Comisión de Conciliación no fijaba ninguna transición a un nuevo modelo de juzgamiento. "El Gobierno consideró que la ausencia de un régimen de transición arrojaría al limbo jurídico los procesos en curso, produciría paralización en dichos expedientes, con riesgo de caducidad, congestionaría la Corte Suprema de Justicia y excarcelaría a quienes estuviesen privados de la libertad ante la ausencia temporal de un Juez Natural, lo que a todas luces resultaba abiertamente inconveniente para los superiores intereses del país y de la propia Justicia".

Reflexión.

Este hecho ilícito imputado por el propio Presidente de la República a los 12 congresistas lo debió denunciar y enviar junto con las correspondientes pruebas que obran en su poder a la sala penal de la Corte Suprema de Justicia que es el juez natural de los legisladores, el mismo 19 de junio de 2012, y por no haber obrado así oportunamente podría haber incurrido el presidente como funcionario público en el delito de omisión de denuncia de hecho ilícito, constituyéndose en cómplice.

EL REVERBERO DE JUAN PAZ

Publicación exclusiva de El Centinela News

Una charla muy discreta con dos generales de la República este miércoles pasado le permitió a El Reverbero de Juan Paz conocer qué piensa la cúpula militar de todo lo que está sucediendo con el Ejército desde la operación Andrómeda, hasta las negociaciones de La Habana. Uno de esos generales dijo que se busca "entrar a la fase final de las negociaciones con un Ejército desmotivado y arrinconado por un Gobierno convencido de que pasará a la historia por la firma de la paz y por los medios de comunicación".

La verdad de Andrómeda

Lo cierto es que en esa oficina en el barrio Galerías, donde funcionaba la operación Andrómeda, no existía un solo aparato para interceptar llamadas telefónicas. Eso lo saben el Gobierno y el Ministerio de la Defensa. Y esta oficina no la descubrió la Fiscalía por seguimientos, ni alertas, ni trabajos de inteligencia. Ese general le dijo a El Reverbero el miércoles que "se descubrió por una involuntaria imprudencia de una persona. En esta oficina no se encontró nada especial, porque no lo había. El objetivo de Andrómeda no era otro que agrupar hackers para conocer sus procedimientos y tratar de tener contacto con los hackers de las Farc. Una operación legal. Es más, los hacker no sabían para quién estaban trabajando. Lo hacían normalmente como en cualquier internet".

Otras intimidaciones desconocidas

Pero vean estas revelaciones. Todo este entramado de Andrómeda, las chuzadas y los detenidos fue manejado por un conocido periodista en coordinación con un asesor del Ministerio de la Defensa. – “La intención es debilitar al Ejército para poder crear en el próximo gobierno un Ministerio de Seguridad manejado por el general ® Oscar Naranjo y sacando la Policía del Ministerio de Defensa. De esta manera se reducirían las Fuerzas Militares y se fortalecería la Policía que quedaría manejada por el gobierno directamente...”

La jugada política maestra es que el próximo ministro de la Defensa sería el senador liberal Juan Fernando Cristo, hoy presidente del Congreso, quien ya tiene definidos los mandos de la FF.MM para el posconflicto. Y el actual ministro Juan Carlos Pinzón se iría a una embajada, para regresar después como candidato de Santos a pelearle la Presidencia a Vargas Lleras, su actual fórmula vicepresidencial. Lo que otros llaman el abrazo del oso... Esta es la visión que tienen los generales de lo que está pasando entre Andrómeda y La Habana. Eso le contaron dos generales a El Reverbero de Juan Paz el miércoles.

¿Una justicia manipulada y dirigida?

La Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de justicia no aceptó la recusación que interpuso el abogado José Strusberg, apoderado del congresista Oscar Arboleda, contra el magistrado auxiliar de la CSJ José Reyes Rodríguez. El abogado argumenta que el magistrado postergó la audiencia del martes 11 de febrero para el viernes 14 por inasistencia del testigo Mauricio Palacio. Y que el magistrado dejó la constancia así en el acta. Pero el viernes el abogado se dio cuenta que el testigo sí asistió ese martes y que se había reunido con el magistrado en su despacho. Y que el viernes también se reunió con él. ¿Por qué el magistrado Reyes no dejó constancia en el acta que el testigo sí asistió y que se reunió con él? ¿Cuál es la intención del magistrado Reyes de ocultar sus reuniones con el testigo?, se preguntan los abogados.

A la protesta del abogado de Oscar Arboleda se sumó la abogada de Manuel Ramiro Velásquez, Marta Luz Hurtado exfiscal de Antioquia, quien sostuvo que no encontraba garantías de imparcialidad y equidad en este proceso. Ambos abogados fueron respaldados por el procurador delegado Antonio Cardona. Pero la Sala de Casación Penal apoyó al magistrado Reyes, porque afirma que esta clase de reuniones no es causal de recusación. O sea que el proceso sigue con este magistrado auxiliar. Pese a todas las dudas...

Las suspicacias por las actuaciones de algunos magistrados que han intervenido y que intervienen en investigaciones de la parapolítica, han sido el común denominador. Se han dado muchos casos en los cuales se ha condenado a los inculcados por testimonios de oídas y con testigos que se contradicen. Y el más particular y escandaloso de todos, el del exmagistrado auxiliar Iván Velásquez quien en el ejercicio de su magistratura e investigaciones de la parapolítica disfrutaba frecuentes rumbas con personajes de la izquierda que lo surtían de información como Claudia López, León Valencia, Natalia Springer y el representante Iván Cepeda, entre otros. Hay fotos. Eso le costó a Iván Velásquez su ingreso a la CSJ.

Alias “don Berna” no lo conoce

El Reverbero de Juan Paz conoció que en el proceso contra Oscar Arboleda, la Corte ha escuchado hasta el momento los testimonios de unos 60 testigos, quienes han declarado a favor del inculcado. El lunes, a través de una teleconferencia, se entrevistó desde una cárcel de Estados Unidos a Diego Fernando Murillo, alias “don Berna”, quien dijo que no conoce a Oscar Arboleda, que nunca habló con él, que todo se lo contó Juan Carlos Sierra, alias “el tuso”. Sierra le dijo a la Corte que Oscar Arboleda lo ingresó a Justicia y Paz. Pero el expresidente Uribe atestiguó que eso es falso y que él jamás lo hubiera permitido.

Un juez “ejemplar”, para que enseñe

A propósito de procesos “manejados por el cartel de testigos falsos”, un magistrado del Consejo Superior de la Judicatura le comentó al El Reverbero de Juan Paz, que ha seguido muy de cerca el caso del exgobernador de Arauca, Julio Enrique Acosta, condenado a 28 años de cárcel por un delito que no cometió. En este caso la Fiscalía ya inculcó a los testigos falsos. Este magistrado dijo que el juez del caso, Christian Chavarría Muñoz, debería ser propuesto “como ejemplo de eficiencia judicial y que les dé clases a los demás jueces del país”: En 8 días estudió 8 mil folios, escuchó 60 horas de grabación y falló. Y dijo: “Con jueces como este, la justicia colombiana se descongestionaría en tiempo récord...” ¿O no?

Molieron a Angelino Garzón

Tremenda muenda le dieron al vicepresidente Angelino Garzón, entre el presidente Santos y su nueva fórmula vicepresidencial Germán Vargas. Santos dijo que quería una vicepresidencia más dinámica, con funciones más activas y específicas. Y Vargas dijo por la W lo mismo, pero agregó que él no es un funcionario para andar diciendo “frases picantes” o en contravía de las posiciones del ejecutivo. ¡Qué falta de elegancia!, en pleno acto del anuncio de Vargas para remplazar a Garzón. Mensajes a Bolívar para que los entienda Santander...

Pues bien, el martes en la mañana Garzón renunció a la embajada de Brasil y soltó esta perlita: – “La prioridad de Colombia hoy no es el cemento. La prioridad hoy es la gente, es la población, el derecho a la salud, la educación y la alimentación”. Santos se la aceptó de inmediato. Pero el detalle cayó mal. Un senador comentó: – “Cuando Santos lo necesitó para darle un perfil más popular a su candidatura presidencial, escogió a Garzón y como ya no lo requiere más, públicamente lo desacredita como lo hizo el lunes... Y Vargas le ayudó a molerlo públicamente. Además ese acto se vio como el estrato doce de la rancia oligarquía bogotana, contra el estrato tres... Así paga el diablo”.

Entre la poesía y la política

Un recital con calidad interpretativa y literaria se realizó como una expresión cultural única por parte del Centro Democrático, el martes 25 de febrero en el Club El Rodeo. Lo que se pensó como acto financiero de la campaña, resultó de la mayor categoría. Un hecho inusual en una actividad pre-electoral, inédito en cualquiera otro partido o movimiento político, el CD puso en escena a varios de sus principales líderes quienes hicieron de la poesía un elemento formador de opinión y de rescatar un género literario para el deleite y la apreciación de la belleza que la poesía encarna...

... De tal manera que el expresidente Álvaro Uribe no solo mostró sus habilidades recitadoras, sino sus conocimientos por la copla popular antioqueña, la carta de Bolívar a Fanny de Villars y los poetas colombianos. Paloma Valencia, candidata al Senado, y líder femenina del Cauca, demostró su formación humanística en la declamación de poemas del siglo de oro español y de los escritores de su familia Valencia.

Una sorpresa: David Zuluaga, politólogo, hijo del candidato presidencial Oscar Iván Zuluaga, declamó poesías españolas cervantinas y sacó la vena humorística en la imitación de voces de personajes importantes. Un evento que ningún otro partido político puede realizar porque no tiene con quién. Para aplaudir y repetir.

¡Qué acto tan frío!

Llamó poderosamente la frialdad del acto en cual se anunció a Vargas como fórmula de Santos. Un asesor de campañas políticas y quien ha trabajado con Santos en diversas ocasiones, le dijo a El Reverbero que “el Presidente no transmite, no convoca, es frío y se le nota el esfuerzo cuando trata de mostrar lo contrario... Y mucho menos cuando habla de lealtad y de amistad frente a Vargas, quien siempre ha sido rival suyo y le va a respirar en la nuca...”

El mismo asesor concluyó: – “Esa es una relación por conveniencias políticas y esa impresión se les transmitió a los colombianos, alimentada por los odios políticos entre la U, el Partido Liberal y Vargas”. Vean lo que dijo Armando Benedetti de la U: – “La decisión del Presidente es incoherente. A Juan Manuel Santos le gusta la paz y a Germán Vargas, la guerra”. Y la venenosa expresión de Roy Barreras cuando Santos anunció lo de Vargas: – “Santos nos puso los cuernos”. ¡Ufff!

Una idea excelente: el museo del Nacional

Desde comienzos del año pasado el conocido y apreciado empresario de propiedad raíz, Rodrigo Ramírez Restrepo, viene impulsando la idea de que Atlético Nacional organice su propio museo, el cual sería un ejemplo sin precedentes en la historia del fútbol colombiano. Así lo ha expresado en reuniones privadas y así se lo publicaron hace meses El Reverbero y la muy leída columna Cápsulas, del colega Alfredo Carreño Suárez.

Rodrigo Ramírez le envió una carta con su propuesta al presidente del Nacional, Esteban Córdoba, pero nunca le respondió ni una línea. Insistió con una segunda carta, hasta que muchos días después lo llamó Ramón Pinilla, comunicador del Nacional y le dijo que “este proyecto lo tenía el club hacía mucho tiempo, y que él era el responsable del mismo y que estaba en eso”. Y dice el empresario: – “Mejor dicho, me sacó de taquito, la verdad me sentí

regañado, casi como si me estuviera diciendo: “No sea metido”. Lo dejaron sin su propuesta y se ganó el repelón...

Más beneficios para los Fajardo

Si llueve por los lados de las compensaciones urbanísticas con la entrega de lotes inservibles al Municipio de Medellín, no escampa en las otras obligaciones en las que también a la empresa Fajardo Moreno se le ha permitido sacar ventaja. Miren otro escándalo: Está en veremos la construcción de vías públicas por las obligaciones viales.

El proyecto Panorámika Country, ubicado en el sector de Las Palmas, muy cerca al Country Club, consta de ocho torres de 25 pisos cada una, y allí la obligación de la empresa con la ciudad era construir un viaducto de acceso a ese mismo proyecto, teniendo en cuenta el flujo vehicular del sector y la seguridad para la movilidad en una curva de 200 grados. Pese a que la Alcaldía también le permitió a los Fajardo Moreno entregar 4 torres de apartamentos, aún no se sabe qué pasó con el viaducto que debió construir por un valor de \$2 mil millones.

Otros beneficios sin compensaciones

Dicen los expertos que para poder recibir un proyecto habitacional, se requiere que cumpla con las condiciones mínimas de habitabilidad, y que la vía de acceso es una de esas condiciones. ¿Cómo fue posible tanto de eso tan bueno para la empresa de la familia del entonces alcalde de Medellín Sergio Fajardo y luego en la alcaldía de su sucesor Alonso Salazar?

Igual sucedió con el proyecto Reserva de El Tesoro, donde incluso viven Andrés y Rodrigo Fajardo Valderrama. No se sabe qué pasó con la vía que la empresa debía construir en el sector para acceder desde y hacia Las Palmas, para la cual debían dejar un retiro adecuado de espacios. Pero dejaron unos precipicios, imposibles aún para los aficionados a los deportes extremos. Esta vía, cuyo valor se estima en \$2.000 millones, sigue embolotada.

Otra de las formas en que se pueden pagar obligaciones urbanísticas es en equipamientos públicos, que generalmente son instituciones educativas. La empresa Fajardo Moreno no pierde la costumbre, y en estos casos le entregó al Municipio equipamientos que se valoraron en metros cuadrados, sobrevalorados en más del doble.

En Belén Rincón, por ejemplo, entregó un equipamiento, cuyo metro cuadrado fue valorado en \$2 millones como si se tratara de El Poblado. Pero el municipio no hizo ningún reparo en recibirlo y los organismos de control pasaron de agache. A ese paso, es mucho más comfortable pagar las obligaciones... Con menos de la mitad quedan en paz y salvo con el municipio.

Los peligros de Santos con Vargas

Hasta los más cercanos a Santos reconocen que el rífi rafe con las Fuerzas Militares, en los episodios de las chuzadas y de los contratos, va a desgastar mucho al Presidente de cara a las elecciones. En cambio a Vargas Lleras se le ve fresco y tranquilo, trabajando más por Cambio Radical que por la reelección. Esa inquietud siempre la manifestaron el director del Partido Liberal Simón Gaviria y los senadores de la U Armando Benedetti y Roy Barreras.

Un analista le dijo a El Reverbero de Juan Paz: – “Con un Santos caído en la popularidad y un Uribe subiendo, Vargas se convierte en un peligro real... Porque no solo tiene favorabilidad, sino votos. Y esta circunstancia haría de Santos un “presidente dependiente” y atado obligatoriamente a Vargas. – “Mejor dicho, Santos preso de Vargas...”, dijo.

Esta es tal vez la razón por la cual hubo mucha presión para cortarle las alas a Vargas en la Fundación Buen Gobierno. Pero además en el fondo hay otra rivalidad a futuro, comentan algunos congresistas: – “Vargas querrá ser candidato sucesor de Santos, aunque tendrá al frente indefectiblemente la figura del director del Partido Liberal, Simón Gaviria, quien ha hecho una carrera interesante y está sembrando para recoger. Y Simón ha ido creando su nicho propio de la mano de su papá, el expresidente César. Pero si Vargas juega bien las cartas, Simón Gaviria tendrá que hacer cola...”

¿Qué va a pasar con la reelección?

El Reverbero de Juan Paz reveló en su columna pasada cuál es la base del acuerdo entre el presidente Santos y su exministro Vargas, para que este le aceptara ser fórmula vicepresidencial. Vargas le hizo esta confesión a los medios el martes en la mañana: – “Se ha venido estudiando una nueva reforma política que mucho le convendría al país y que el Presidente, en principio, comparte. La idea es acabar la figura de la reelección, ampliando en 1 o 2 años el periodo presidencial...” Cuando el río suena...

¿Federico Restrepo fijo a la Alcaldía?

Aunque el panorama de candidaturas regionales solo se despejará después de las elecciones del 9 de marzo, todo parece indicar que el gobernador Fajardo no tiene carta para la sucesión. En cambio se mantiene firme la figura de Federico Restrepo, el gerente de las Autopistas de la Prosperidad para la Alcaldía de Medellín. Federico tendrá el respaldo del Sindicato Antioqueño. Dicen que habrá cruce de respaldos entre Aníbal y Fajardo: El primero respaldará a Federico para la Alcaldía y el segundo a Carlos Mario Montoya para la Gobernación. Cábalas muy verdes en vísperas de invierno...

La justicia, con razón tan caída... ²

¿Qué tal la red de intereses jurídicos que se mueve en los procesos que se siguen en el Tribunal Administrativo de Cundinamarca y el Consejo de Estado por la destitución del alcalde de Bogotá, Gustavo Petro? El Reverbero les contó que habían sido compañeros de promoción en la Universidad Externado de Colombia los siguientes personajes: Mario Iguarán, abogado de Petro; Diego Bravo, exgerente de la Empresa de Acueducto de Bogotá y subalterno de Petro, y José María Armenta, el magistrado que frenó temporalmente la destitución de Petro. No debe olvidarse que la esposa de Armenta, Cecilia Calderón Jiménez, trabaja en la Empresa del Acueducto, es decir, es subalterna de Petro. Y hay otros negocios familiares de por medio...

Ahora resulta que el magistrado que estudió la tutela de Petro en el Consejo de Estado, Guillermo Vargas Ayala, es también del Externado y reemplazó en el cargo a Rafael Osteau de LaFont Pianeta, recordado porque en el pasado tuvo negocios con el siniestro Ascencio Reyes, el socio del narco "Chepe" Ortiz y organizador de las fiestas a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia hasta 2008, cuando sus andanzas fueron denunciadas por los medios de comunicación. ¡La cooptación! Como si lo anterior fuera poco, Osteau de LaFont Pianeta es actualmente el abogado de Guillermo Asprilla, el exsecretario de Gobierno de Petro. ¡Qué rosquita por Dios!

A fuego leento...

- La revista Semana destaca un ingenioso slogan del presidente Rafael Correa en Ecuador, en su campaña para la reelección: "Para los amigos, Rafael. Para los corruptos, Correa".
- Como aquí le sacan pelos a un calvo, parodian ese slogan para la campaña de Santos, así: "Para los amigos, Juan Manuel. Para los corruptos, mermelada". ¿Qué tal?
- ¿Se acuerdan de la publicidad en televisión de Germán Varón Cotrino, de Cambio Radical? Este pulcro hombre, tan cercano a la mermelada del Gobierno, tiene su investidura en veremos en el Consejo de Estado, por el lío de la conciliación de la reforma a la justicia...
- Bancolombia está despidiendo gente entre jueves y viernes, de a poquitos para que no se note... Las historias de algunos de los despedidos dejan en duda la forma como el banco le pone el alma a todo lo que hace...
- El permiso que le pidió al Gobierno para echar gente le fue aceptado. Dicen que salen más de 2 mil personas.
- En el reconocimiento de los nuevos comandantes del Ejército, el presidente Santos dijo: – "Si hay una justicia transicional y algunos beneficios producto de un acuerdo de paz, los miembros de nuestras Fuerzas Armadas también tendrán que estar incluidos". Sin comentarios.
- "Nosotros no nos dejamos poner ninguna mordaza. Tenemos opinión ahora, la hemos tenido antes y siempre la vamos a tener, aquí en La Habana, en Colombia y en cualquier parte del mundo donde nos encontremos. Las Farc no se pueden callar": Ricardo Téllez, alias de Rodrigo Granda, en el Universal de Caracas.

La Chispa de El Reverbero

- "Vargas Lleras es odiado en Casa Nariño porque es "hipócrita y manipulador"...según J. M. Santos, Vargas Lleras es "grosero" y está celoso de mi..." Revista Semana. Wikileaks. Agosto 3 de 2011. Palabras de Juan Manuel Santos en el 2006.
- "Siempre he creído en Germán Vargas Lleras". Juan Manuel Santos. La República. 24 de Febrero 2014.

En riesgo 12 investiduras de congresistas

A una semana de las elecciones para Senado y Cámara, 12 congresistas tienen su investidura en la puerta del horno. Se trata de aquellos que integraron la comisión de conciliación de la fallida reforma a la justicia y que el presidente Santos enterró con el Congreso, después de haber sido aprobada. El proceso de pérdida de investidura lo adelanta el Consejo de Estado. Al presidente Santos le tocó declarar, y lo hizo a través de un documento que publicó el jueves la oficina de prensa de Palacio.

El presidente le dijo al Consejo de Estado que esa Comisión hizo retirar de la Comisión de Conciliación al ministro de Justicia Juan Carlos Esguerra, quien posteriormente renunció por este escándalo. Que aprobó artículos que no estaban en el texto original del proyecto, entre ellos el de “excarcelar a todas las personas aforadas (congresistas, ministros, jefes de organismos de control, embajadores y gobernadores, entre otros tantos), investigadas y recluidas por orden de la Fiscalía General de la Nación y/o la Corte Suprema de Justicia (...) Lo que a todas luces resultaba abiertamente inconveniente para los superiores intereses del país y de la propia justicia”.

Afirmó el presidente que de haberse aprobado esa reforma, “habría paralizado las investigaciones adelantadas por la Fiscalía. Hubiese hecho inoperante el sistema de investigación en la Corte Suprema de Justicia ante la cantidad de nuevos aforados que habrían sido incorporados en la etapa de instrucción”. Y remató así Santos: “La comisión de conciliación se excedió en el ejercicio de sus funciones o adoptó decisiones inconvenientes para el sistema judicial colombiano”.

Los congresistas en evidente riesgo de perder la investidura son: los representantes Carlos Edward Osorio, Alejandro Carlos Chacón Camargo, Germán Varón Cotrino, Gustavo Puentes Díaz, Orlando Velandia Sepúlveda y Roosevelt Rodríguez Rengifo. Y los senadores Jesús Ignacio García, Eduardo Enríquez Maya, Juan Carlos Restrepo, Juan Manuel Corzo, Luis Fernando Duque y Martín Emilio Morales.

El último hervor

Un campesino de Sabanalarga llegó al Tránsito de Medellín para tramitar las copias de un expediente, y por 166 copias le cobraron \$154 mil 048, lo que en matemáticas de coquito quiere decir que cada fotocopia le salió a \$928. Alarmado por este atropello se dirigió a la oficina del concejal Bernardo Alejandro Guerra, quien se encontró con un escándalo mayor: Semejante cobro está avalado por el acuerdo municipal 38 de 2001. ¡De hace 13 años! Este acuerdo fija las tarifas del cobro por los servicios que presta la Secretaría de Transportes y Tránsito. ¿Fotocopia a casi \$1000? ¡Un atraco! ¡Clik!

OPINION

LA MEJOR COLUMNA

EL ESPECTADOR

LA ÉTICA DE LA COLA

Piedad Bonnett

Se sabe que algunas citas médicas, solicitadas desde el POS, pueden hacer esperar al paciente dos o tres meses, pero poco se habla de que esta dificultad también existe en la medicina prepagada.

Resulta que, aunque la cuota anual que usted pague sea muy alta, una cita con ciertos médicos prestigiosos puede demorar lo mismo que una del POS. Y sin embargo, todo indica que si usted tiene dinero suficiente, es posible que esos dos o tres meses de espera se conviertan en tres o cuatro días: basta con que diga las palabras mágicas: “¿y si pago la consulta como un paciente particular?” y el milagro se habrá hecho.

Según Michael J. Sandel, profesor de ciencias políticas de la Universidad de Harvard, en una sociedad de mercado, o sea aquella en la que todo está en venta, no sólo la brecha entre ricos y pobres es cada vez más grande, sino que la vida cotidiana se ve lastrada por la corrupción. Si usted “tiene modo”, como se dice en Colombia, es posible que pagando obtenga todo o casi

todo lo que quiere: desde un puesto en una cola hasta una celda más amplia en su cárcel. ¿Cuáles son los límites morales del mercado, se pregunta Sandel?

Este problema es especialmente sensible en el tema de la salud. Ya es triste constatar que el paciente del llamado POS tiene más trabas en la atención que el que dispone de medicina prepagada, pero escandaliza que un médico dé una cita para mañana y no para dentro de tres meses si se paga una consulta “normal”. Quiere decir que en el sistema, donde ya existe de entrada la desigualdad, se ha abierto ahora un boquete que nos remite a lo que Sandel llama “la ética de la cola”.

Creo que vale la pena preguntarse por qué ocurre eso. Lo hizo, a su manera, el doctor José Félix Patiño en UN Periódico, partiendo de unas aseveraciones en las que tiene razón: el sistema de salud, tal y como funciona hoy, está lleno de ineficiencias e inequidades, debilitó los hospitales públicos y empezó a ser penetrado por la corrupción. Y sin embargo, también hay en su propuesta aspectos discutibles, como el de devolver la administración de la salud al Estado. Algo bueno en teoría, pero no cuando éste es, como aquí, corrupto e ineficaz. Otros argumentos suyos nacen de una visión nostálgica de la profesión. Es verdad que quisiéramos médicos con una visión integral del paciente, que dediquen a éste más de los mezquinos 20 minutos asignados y que puedan ordenarle libremente los exámenes que requiere. Pero por nada del mundo querría volver yo a aquellos tiempos en que el médico se sentía un profesional con más estatus que los demás, que creía que cumplía con su responsabilidad social porque dedicaba unas horas a los hospitales públicos, y al que sólo tenía acceso una minoría adinerada que lo enriquecía en muy breve tiempo.

Si algo tuvo de bueno la Ley 100 fue que democratizó la salud. Y sin embargo —y simplificando un panorama infinitamente complejo— el bandazo que dio puso las cosas en el otro extremo: ahora muchos médicos se sienten maltratados y mal remunerados. Y esto porque, como ya sabrá el ministro de Salud ad portas de la reforma, el sistema cayó en una lógica mercantil que poco contempla argumentos éticos.

PAZ

EL ESPECTADOR

UN PAÍS ENCARNA EN SUS DIRIGENTES

Lorenzo Madrigal

Qué inmensa responsabilidad les compete a los estadistas, como por ejemplo la de la paz, bien absoluto, obligación constitucional. Me pregunto, desde el andén del ciudadano: ¿la paz debe conseguirse aun a costa de la dignidad de la República?

Si se trata de ser humildes, que esto sea un acto personalísimo, propio de los santos (me refiero a los del santoral eclesiástico), pero que no se le imponga a los demás. El aguante del mandatario y de sus negociadores de paz es una cosa y muy otra el nivel de ofensa que puede tolerar la Nación.

Tratándose de los países, de su orgullo colectivo, no cabe el más mínimo deshonor; los Estados no ponen la otra mejilla y el trato entre ellos se rige por el mérito pares, condición de igualdad que no mira cuál sea la situación de su desarrollo, su potencia militar o su relevancia internacional. Esa paridad simbólica, fundada en el respeto, alimenta todas las ceremonias y salones de la diplomacia.

La ofensa proferida por el canciller de la república venezolana a uno de los presidentes recientes de Colombia es bofetón a la dignidad de la Nación. Esto no se subsana con declaraciones de medio tono o con el anuncio de conversaciones privadas. En similares ocasiones se llama a los embajadores y se dejan en entredicho las relaciones entre los Estados.

Pero, en estos días de laxitud, romper con la frenética cúpula de Venezuela o plantarse en frente suyo, equivaldría a dar por terminado el famoso proceso de paz, ligado, a decir del hermano mayor del presidente, a su permanencia en el mando. Vendría entonces Roy Chaderton a la Habana a decirles a los Catatumbos y demás que recojan bártulos y regresen a sus bases, tal vez en la propia Venezuela.

Hay, pues, que agachar la cabeza, la del presidente y la de su obsecuente canciller, ante el exabrupto contra un ex mandatario de Colombia, que, así no nos guste, se ciñó la banda presidencial y hoy por hoy concentra la opinión de medio país. Ni ha sido declarado indigno ni ha fallado juez alguno en su contra. Que Elías Jahua siga con sumisión de subalterno el estilo

del comandante muerto y endiosado y el más agreste aún de su sucesor no es como para dejarlo pasar por ya sabido y tolerado.

El país no se convertiría en rehén del proceso de paz fue lo expresado con voz atronadora por el comisionado De la Calle, pero se está comprobando precisamente lo contrario. La paz actúa como un chantaje implícito, como un valor que puede perderse si alzamos el tono de voz frente a uno de los garantes de la misma, echando a pique la tranquilidad soñada, el Nobel de Paz y la reelección inmediata de su promotor. Estamos siendo rehenes de este conversatorio inacabable, a cambio de un sueño de paz, que parece estar al arbitrio de otros, con menoscabo del orgullo nacional.

LOS MILITARES EN LA PAZ

Editorial

Por supuesto que en un cuestionamiento fundamental (por lo válido) dentro de todo el esquema de negociación de la paz es si incluir o no a los militares dentro de una serie de beneficios jurídicos a la hora de firmarla.

¿Pueden ser cobijados agentes del Estado por un proceso de justicia transicional que aligere la responsabilidad que tienen por la comisión de delitos durante la guerra? ¿Es lo correcto desde lo jurídico? ¿Desde lo ético?

En este tema hay que partir de una salvedad importante: un agente del Estado no es igual a un guerrillero y, por ende, no puede ser tratado de la misma manera. Los militares cargan consigo la responsabilidad de ser la fuerza legítima de ese Estado que nos contiene a todos: en ellos ha sido depositada la confianza, no solo de no cometer delitos, sino de velar por los intereses de la ciudadanía. Tamaña responsabilidad que nadie le ha dado a la guerrilla. Cuando los miembros de la fuerza pública rompen con ese mandato deben ser castigados con severidad, atendiendo a la lógica del derecho.

La cuestión, sin embargo, es que necesitamos acabar con la guerra de una forma eficaz. Necesitamos, como dicen algunos, lograr una paz verdadera, sólida y duradera. Nuestro conflicto ha sido alimentado por un sin fin de variables que lo han vuelto el pan de cada día durante 50 largos años, haciéndolo muy difícil de desenmarañar. Las consideraciones, por ende, deben ser distintas. Deben atender a dichas variables que impiden aplicar los dogmatismos de una forma radical.

Los militares han pedido que les den exactamente los mismos beneficios que a los eventuales guerrilleros desmovilizados. El presidente Juan Manuel Santos, el pasado 21 de enero, confirmó que la firma de la paz conllevará a unos beneficios para los agentes del Estado que se encuentren en líos judiciales por sus comportamientos durante la guerra.

En aras de la paz, de que sea real, de la sanación de las heridas que se hicieron de lado y lado, y del perdón, sobre todo, es lógico que los agentes del Estado que han pertenecido a esta larga guerra sean tratados con algún tipo de consideración. De lo contrario, será difícil llegar a un acuerdo pleno, donde las partes en conflicto se sientan medianamente satisfechas. Si no, habrá fisuras.

No hay que caer en errores de concepto a la hora de tener en cuenta a los miembros de la Fuerza Pública en un esquema de justicia transicional. Un Estado serio no puede incurrir en la “autoamnistía”, un exabrupto jurídico que tendría repercusiones a la luz de lo que el derecho internacional contempla. Un Estado no puede darse el lujo de decir que cometió delitos pero que, perdón, que no lo vuelve a hacer. Por supuesto que no.

Y sin embargo, algo hay de eso a un proceso real de transición: si se confiesa la verdad, se imparte un mínimo de justicia (distinta a la de los guerrilleros, por supuesto), se repara a las víctimas y se garantiza la no repetición, estamos hablando de un escenario posible. Razonable, además, acorde con el conflicto degradado de parte y parte. Pero esto implica, por parte de los militares, aceptar cosas. Poner la cara. Ser sinceros con las actitudes en las que pudieron incurrir en una guerra que se ha prestado para bajezas inimaginables. No conformarse con teorías de “manzanas podridas” o solidaridades de cuerpo.

Si se acepta esto de entrada, si esto deja de verse menos como un juego de fuerzas entre dos, y más como una deuda con una sociedad que exige la paz como un derecho y un deber de obligatorio cumplimiento, pues bienvenido. No podemos verle el lado malo.

Salud Hernández-Mora

Tiene la suerte de su parte, 'Pájaro', porque ahora más que nunca el Gobierno, la Fiscalía y las altas cortes necesitan empapar al país de olvido y falsedades. Quieren convencernos de que enterrar la verdad es sinónimo de paz.

¿Sí se dio cuenta, 'Pájaro', de que no lo llamé matón en el título? Lo admito, usted ganó. Si mis cuentas no me fallan, saldrá este mes de prisión. A la Fiscalía y a la justicia les valieron huevo las incontables denuncias sobre sus oscuras andanzas estando en la cárcel. Pasaron ocho años y no movieron un dedo; quedaron felices dando por bueno lo que usted les contaba en sus versiones libres.

Pues, disfrute la libertad, su plata; recupere el control absoluto de sus bienes y negocios, que tienen gran potencial; vuele alto con su amigo, el 'Águila'. Así es la vida. Ganan unos pocos, los de siempre, y perdemos la mayoría.

Un solo consejo, 'Pájaro': ahorre balas. No bote plata en esas vainas, no es necesario, dígame a su socio y amigo 'Águila', con quien planeó las vueltas que él le hará como favor. No saquen su listado de represalias. Nadie hablará más. Para qué desperdiciar saliva, tiempo, memoria, y arriesgar la vida, si no escuchan los que deben oír y actuar. Lo que hicieron ustedes en estos años en la cárcel quedó oculto para siempre por el manto de impunidad con que la justicia cubre sus propias ineptitudes, complicidades y corrupciones.

En la carta del año pasado ('Carta a un matón III') le anuncié que sería la penúltima que le escribía. La de hoy es la última. En lo que a mí me atañe, haga lo que le plazca a partir de ahora. Miraré para otro lado, igual que la justicia.

Antes de terminar, una sola cosita. ¿Qué hicieron ustedes, los paramilitares de Guaduas, con Dora Elizabeth y por qué? Si no lo recuerda, tampoco se estruje la mente. No tiene importancia; por alguna razón se me vinieron a la cabeza sus papás. En este país, a esos padres que joden y joden tocando puertas, buscando a sus hijos desaparecidos por años, los consideran unos fastidiosos insectos, incapaces de ver la grandeza de espíritu de quienes ansían la paz.

Así que, fresco, nadie le reprochará su silencio. Ya lo dijo el Presidente en aquellas palabras referidas al secuestro y las Farc: habrá que creerles; si dicen que no tienen cautivos, no los tienen. Son las familias que reclaman por sus secuestrados las que mienten. Por tanto, si usted dice que no sabe qué fue de Dora Elizabeth, que jamás intervino en su rapto y desaparición, habrá que creerle.

Tiene la suerte de su parte, 'Pájaro', porque ahora más que nunca el Gobierno, la Fiscalía y las altas cortes necesitan empapar al país de olvido y falsedades. Quieren convencernos de que enterrar la verdad es sinónimo de paz.

Por eso, qué sentido tiene criticar la próxima salida de prisión de trescientos jefes paramilitares, algunos de los cuales cumplieron sus compromisos, mientras otros nunca lo hicieron. Al menos pagaron ocho años de cárcel, contaron una que otra barrabasada y entregaron unos pocos bienes. En cambio, a los de Farc tendrán que dejarlos libres sin pasar un día de cárcel, y con el privilegio de reescribir la Historia con su inagotable caudal de falsedades.

Para qué hacer bulla con las denuncias contra usted por lo que hizo en prisión si a los jefes de las Farc les permiten ordenar asesinar desde La Habana con el aval presidencial. ¿Qué es, si no, declarar el fin de una tregua? ¿No supone dar licencia para matar? ¿Y qué significa que el Gobierno ayude a escapar a un criminal de la talla de 'Fabián Ramírez', con 32 órdenes de captura, al que estaban a punto de capturar? Pronto lo escucharemos pontificar sobre justicia y paz.

Mejor dicho, es el tiempo de ustedes, 'Pájaro'. Es todo.

MILITARES

EL ESPECTADOR

APRECIADO FERNANDO

Alberto Donadio

El Presidente Santos releva del comando general de las Fuerzas Militares al general Leonardo Barrero Gordillo tras la revelación de una conversación que sostuvo en 2012 con el coronel Róbinson González del Río, acusado del homicidio de falsos guerrilleros.

"Hagan una mafia para denunciar fiscales y toda esa güevonada", dijo el general Barrero.

El 8 de octubre de 2013, en la Comisión Segunda de la Cámara de Representantes, el general Barrero había expresado: "Pueden esperar ustedes de las Fuerzas Militares durante este lapso, primero que todo, unas Fuerzas Militares absolutamente respetuosas de los derechos humanos". Los usuarios de las líneas de atención al cliente escuchan frases parecidas: "Su llamada es muy importante para nosotros".

Señala El Tiempo que la filtración "terminó convirtiendo a Barrero en una ficha insostenible para un gobierno que ha defendido la bandera de la 'tolerancia cero' frente a las violaciones de derechos humanos".

Entonces se va para su casa el general Barrero, desacreditado, aunque no para los militares, que creen que salió por una güevonada, pero a los 53 años con pensión garantizada por varios decenios más, si goza de buena salud, y sin tener que volver a trabajar.

El descrédito público a que lo somete el Gobierno se deriva de haber tenido contacto con el sindicado de un homicidio de entre los miles de jóvenes muertos fuera de combate que hoy lloran las madres de Soacha. Pero el presidente que ve la viga en el ojo ajeno no se da cuenta de las 8.000 en el propio. A renglón seguido se filtra un correo del presidente Santos al exministro de Defensa Fernando Botero Zea, donde se habla de los precios de cuadros del pintor Fernando Botero. Se mencionan valores de 300.000 y 400.000 dólares en un mensaje en que Santos se dirige al "Apreciado Fernando".

El general Barrero cae por una llamada sostenida con un sindicado. El presidente le escribe a alguien que fue condenado como autor del delito de hurto agravado por la confianza y la cuantía, además de que actuó como director de una campaña política que recibió financiación del crimen organizado.

¿Podría el presidente Santos explicarle al general Barrero por qué su interlocutor electrónico sí es persona honorable y digna del aprecio del jefe del Estado? ¿Podría, de paso, explicarnos a los demás por qué si a los guardianes del Inpec les está expresamente prohibido "efectuar negocios de cualquier índole con los reclusos", a los habitantes del territorio, que somos todos reclusos de las decisiones del presidente, nos tiene que parecer admirable que el jefe del Estado, con su amigo de Christie's o con su amigo Botero Zea, o con quien sea, se dedique a los negocios particulares? ¿O podemos pensar, como pensaba el doctor Eduardo Santos, que "no deben los hombres de negocios negociar y gobernar a la vez"?

SEMANA

'HACKEO' ÉTICO

María Jimena Duzán

La revelación más importante de la entrevista del general Zuluaga es que el ministro Pinzón sí sabía de la plataforma Andrómeda.

Si la extensa entrevista que el general Zuluaga dio en La W, tenía por objeto apagar el incendio que produjo la denuncia hecha por SEMANA de que se utilizó la plataforma Andrómeda para interceptar los datos de los negociadores de paz y del propio presidente Santos, la estrategia les falló.

El general, exjefe de la Inteligencia Técnica, fue contradictorio, impreciso y amañó la verdad. Primero, causó sorpresa al decir que tuvo un papel protagónico en la Operación Jaque. (1:11). Según mis fuentes, su participación no solo fue tangencial sino que se opuso al ascenso de por lo menos dos coroneles con las más altas credenciales de inteligencia, que sí tuvieron un papel protagónico.

Esta columna pudo establecer que el argumento que utilizó el general para sacarlos del Ejército fue el de que pertenecían a la cuerda de Sergio Jaramillo, actual alto consejero para la Paz, a quien muchos generales consideran un traidor por haber sido el que destapó los falsos positivos cuando ocupaba el cargo de viceministro de Defensa del entonces ministro Juan Manuel Santos. No sobra recordar que los correos de Jaramillo han sido unos de los blancos ilegales de Andrómeda denunciados por SEMANA. Lo que no nos contó el general fue que su carrera en Inteligencia la inició en la desactivada y cuestionada Brigada 20 al lado del general Iván Ramírez, quien acaba de ser absuelto en primera instancia por los desaparecidos del Palacio de Justicia.

Pero más allá de estas mentirillas que no lo dejan muy bien parado entre los suyos, están sus contradicciones y sus intentos por maquillar lo que verdaderamente sucedió en Andrómeda. El

general afirma que el objetivo de esa fachada era simplemente establecer nexos con la comunidad de los hackers, que no reclutaban gente y que no hubo nada ilegal porque lo que hacían era un 'hacking ético', aunque hace la salvedad de que él no puede responder por todos los hackers que entraban al café internet (16:21).

En la Fiscalía reposan pruebas de pagos a hackers que demuestran que sí hubo reclutamiento. Pero además, como lo denunció SEMANA, en los dispositivos encontrados por la Fiscalía en el allanamiento, se descubrió una lista de más de 1.000 correos detectados como blancos para ser hackeados y en este momento la Fiscalía está mirando cuántos de ellos pudieron ser infectados. Lo que ha llamado la atención de los investigadores es que no se ha encontrado ninguna orden judicial. Sorprende eso sí que el general se cure en salud e insinúe que si hubo algo ilegal, fue a sus espaldas y señale como eventuales responsables a unos hackers descarriados.

También miente cuando dice que no se destruyó ningún material, antes del allanamiento de la Fiscalía. El ente investigador tiene evidencia de que por lo menos un disco duro está golpeado y ese material reposa como evidencia en el CTI. ¿Si no había nada ilegal por qué se procedió a la destrucción del material? En el tema de los equipos para interceptar datos y voces también se contradice. Primero dijo que el Citec no tenía equipos para interceptar los correos de nadie, (9:35), y que tampoco tenía equipos para interceptar llamadas telefónicas (21:50).

Sin embargo, en esa misma frase acepta que “sí tenemos radios para barridos de escucha que están en estaciones de unidades militares”. ¿Al fin qué, general? Lo cierto es que desde junio de 2012, fecha en que según el general se inició Andrómeda, información privilegiada sobre el proceso de paz le llegó al uribismo, al punto de que reveló la firma del acuerdo que dio inicio a los diálogos en La Habana antes de que lo hiciera el presidente. Y el correo interceptado de Santos publicado en los medios es de diciembre de ese mismo año.

La revelación más importante de la entrevista es la de que el ministro Pinzón sí sabía de la plataforma Andrómeda. Si eso es cierto, el ministro le mintió al país cuando dijo que supo del tema por la publicación de SEMANA. Y si en realidad no sabía lo que sucedía en esa fachada, también queda muy mal parqueado. Pero tal vez la confesión más reveladora que hizo el general es la de que tiene copia de lo que se hizo en esa fachada. (42:55). ¿Por qué la tiene si esa es una evidencia que hoy forma parte de las pruebas que están bajo cadena de custodia de la Fiscalía? La revelación del general es más que preocupante porque hay copias de ese material vendiéndose por 50 millones de pesos en el mercado negro de la información en Bogotá. ¿De dónde habrán salido?

Mientras este general nos oculta la verdad, SEMANA ha sido ya objeto de interceptaciones –se descubrieron micrófonos ocultos– y el periodista que investigó los escándalos dentro del Ejército, ha sido ya víctima de un atentado del cual salió milagrosamente vivo. Atentado que se produjo dos meses después de que el reportero informó al comandante del Ejército general Sergio Mantilla, al general Guzmán y al general Reyes de las investigaciones que se venían adelantando. (Los tres generales aparecen mencionados en los audios publicados por los medios). Según las pesquisas de la Fiscalía, al periodista de SEMANA, sus victimarios querían secuestrarlo para desaparecerlo. Y mientras el general Zuluaga sale en *La W* con el propósito de ponerles una lápida a las investigaciones, la familia del reportero que investigó la denuncia no deja de recibir amenazas de muerte.

EL TIEMPO

LOS CORREOS DEL PRESIDENTE, UN MATERIAL EXPLOSIVO

Daniel Samper Pizano

Abundan las preguntas, los chismes y las especulaciones sobre los mensajes ilegalmente jaqueados a J. M. Santos.

Un fantasma recorre a Colombia. Es el fantasma de las grabaciones ilegales.

La cuestión tiene antecedentes. En el 2009, el DAS espiaba los teléfonos de conocidos personajes, entre los que se encontraban un magistrado de la Corte y el candidato a vicepresidente Germán Vargas Lleras. Como consecuencia de aquella actividad ilícita, está hoy liquidado el DAS y fugada en Panamá la exdirectora de la entidad. Hace poco circularon

grabaciones hechas a generales y coroneles donde aparecen sobornos e invitaciones a crear mafias para atacar a los fiscales investigadores de delitos cometidos por uniformados.

Lo más grave, potencialmente, es el acceso ilícito al computador del Presidente de la República. Alguien robó (jaqueó) de allí mil correos personales, de los cuales la opinión pública solo conoce hasta ahora dos: uno se refiere a la matrícula universitaria de su hija y el otro recoge una curiosa negociación de cuadros entre JMS y Fernando Botero Zea, reo de varios delitos. La maratón de fantasmas y rumores anda suelta y se habla, sin pruebas, de mensajes que van desde lo embarazoso hasta lo catastrófico. También flotan numerosas preguntas: ¿quiénes grabaron?, ¿por qué grabaron?, ¿desde dónde grabaron?, ¿a quiénes grabaron?, ¿siguen grabando?, ¿qué sorpresas nos esperan?

Intenté averiguar las correspondientes respuestas y estos son algunos datos acerca de los cuales existe amplia convicción entre personas bien informadas: las 'chuzadas' clandestinas proceden de centros tecnológicos de la Inteligencia Militar, probablemente con la ayuda de Estados Unidos; forman parte del esfuerzo de un sector ultrarreaccionario de las Fuerzas Armadas por obstaculizar el proceso de paz y abarcan desde el Presidente hasta los negociadores de La Habana, militares, políticos y periodistas. Más difícil es precisar su contenido. Se sabe que cientos de correos están en poder del respetado columnista Daniel Coronell y su equipo informativo de Miami y Colombia. Y hay quien afirma que existe un mercado de compraventa de mensajes.

Ante los fantasmas de lo que podría saltar del computador presidencial y el papel de la prensa en ello, conviene repasar nociones éticas y legales.

A diferencia de Estados Unidos, donde un presidente no tambalea por ordenar una guerra injusta pero sí por un adulterio (remember Bill Clinton y Mónica Lewinsky), en Europa y el Caribe esos asuntos se mantienen en el corral de la intimidad y, si se escapan, provocan poco daño público. Propagarlos en la prensa es una intromisión indebida, salvo que sean ilegales o que la relación atente contra la seguridad nacional (caso Profumo en Inglaterra) o la dignidad del cargo.

Otras circunstancias de la vida privada –estado de salud, negocios personales– merecen atención de los medios solo si afectan claramente el interés público: por ejemplo, la enfermedad que, a escondidas del país, perturbó a Virgilio Barco en sus últimos meses.

Descalificaciones, lenguaje vulgar, expresiones normales en un ciudadano de a pie que rechinan en un alto dignatario (como el reciente “que se joda la Unión Europea”, de una secretaria adjunta de Obama) son incómodos y constituyen mal ejemplo para los niños, pero no deben distraer la atención del contenido.

Temas que comprometen las relaciones internacionales: peligroso y difícil de manejar. Hay que juzgar cada caso.

Constancia de hechos ilegales: la ley. Implacablemente.

ESQUIRLAS. 1) Me gusta Shakira como artista, pero la admiro aún más como persona solidaria. La obra de su fundación Pies Descalzos es una valiosa contribución educativa que abre un futuro a miles de colombianos de mínimos recursos. 2) Cada pocos años la clase dirigente nacional hace y deshace la Constitución según sople el viento. Para salvar al país, se aprobó en el 2004 la reelección presidencial sobornando congresistas y ahora, para salvarlo de nuevo, proponen desmontarla. Resulta inevitable recordar la canción de Joan Manuel Serrat: “Niño, deja ya de joder con la pelota”.

POLITICA

EL ESPECTADOR

¡NO MÁS VAGABUNDERÍA!

María Elvira Samper

La campaña electoral evidencia, una vez más, que el clientelismo, el apetito burocrático y la desnutrición programática son enfermedades crónicas de los partidos y que la nefasta combinación de criminalidad y política no ha desaparecido.

De muy poco han servido las diferentes reformas para depurar la política, pues se han quedado en el papel o han sido insuficientes para enfrentar los problemas y amenazas que reaparecen en cada elección.

En relación con 2010, el panorama electoral de este año es un poco distinto, según la Misión de Observación Electoral: menos municipios expuestos a la interferencia de grupos ilegales,

pero muchos más en riesgo de fraude y corrupción asociados con el ejercicio de la política: 410 municipios frente a 297 en 2010.

Falsas las promesas de casi todos los partidos en el sentido de que no permitirían personas cuestionadas o sus parientes en las listas, pues en varias figuran familiares de excongresistas que son o han sido investigados o condenados por parapolítica. Justifican su laxitud al avalarlos con el socorrido argumento de que los delitos de sangre no se heredan. Pero heredan las estructuras clientelares armadas por sus mentores mediante prácticas corruptas y criminales, y para los partidos primero los votos que la ética. El régimen de responsabilidad política, rey de burlas.

El cinismo y la corrupción campean. ¿Cómo explicar que algunas campañas, sobre todo en Córdoba, Cesar y Atlántico, cuesten miles de millones de pesos cuando el tope legal es de 750 millones? ¿Quiénes las financian y qué compromisos adquieren los candidatos con sus mecenas? ¿Pueden los senadores de la U, Armando Benedetti, Musa Besaile, el 'Ñoño' Elías, José Alfredo Gnecco, Roy Barreras y Carlos Enrique Soto, entre otros, demostrar que sus campañas no han sobrepasado los topes? ¿Y qué dicen al respecto los goditos Gerlein y Cepeda? ¿Y el liberal Álvaro Ashton? ¿Y Juan Carlos Restrepo de Cambio Radical? ¿Y los de Opción Centro, entre ellos Mauricio Aguilar —hijo del exgobernador Hugo Aguilar, condenado por parapolítica—, que recorre Santander en una flotilla de 4x4? ¿Y los del MIRA? ¿Y el aspirante a la Cámara Yahir Acuña —protegido del exgobernador paramilitar Salvador Arana—, el fenómeno electoral que amenaza con derrocar el imperio de los García Romero e Sucre?

Frente a la danza de los millones, el Consejo Nacional Electoral 'ni pío'. Carece de la capacidad institucional y técnica para garantizar la transparencia del proceso electoral, pero también de autonomía e interés, pues como sus miembros reflejan la composición del Congreso, difícil que muestren disposición para meter en cintura a los candidatos mañosos de sus partidos. Mientras tanto, los decentes —nuevos y repitentes— deben competir contra los clientelistas, los corruptos y los herederos de los parapolíticos en condiciones desiguales y sin garantías reales.

Con razón el hastío con la política, con los políticos y los partidos. Algo hay que hacer para acabar con tanta vagabundería. Para empezar, darle jaque mate a la reelección por el efecto perverso de la mermelada; acabar con el voto preferente que convirtió a los candidatos en protagonistas por encima de los partidos; eliminar la circunscripción nacional para Senado que encareció y pervirtió las campañas; limitar a dos los períodos de los congresistas para romper con la endogamia del sistema, con los clanes y castas, para que la política no siga siendo un lucrativo modo de vida y recupere su función de servicio público. Soñar no cuesta nada.

ENCUESTAS DE MIEDO

Ramiro Bejarano Guzmán

Mientras los viudos de poder del uribismo celebran los resultados de unas encuestas que vaticinan un triunfo arrollador de las listas al Congreso del mal llamado Centro Democrático, el resto de los colombianos, incluidos quienes padecemos ocho años de persecución, vemos con asombro e indignación que esa mala nueva pueda convertirse en realidad.

De ser cierto que más del 50% de los colombianos prefieren a Uribe y sus listas, al menos para Senado, como lo aseguran las más recientes encuestas, resultaría evidente que este país estaría perdido y sin futuro.

El regreso de Uribe y su banda de intolerantes que llegarían al Senado y a la Cámara de Representantes volvería invivible la república. Fácil resulta imaginar lo que sería un Congreso donde Uribe sea la voz cantante, oponiéndose a todo, legislando en nombre del resentimiento y para saciar viejas cuentas de revanchas políticas.

Lo primero que se vendría abajo con 30 senadores del talante dictatorial e incendiario de Uribe, sería el proceso de paz en La Habana. Los esfuerzos y los logros obtenidos hasta ahora quedarían truncados aun cuando fuese reelegido Juan Manuel Santos. Para nadie es un secreto que el universo cuadrículado de Uribe sólo concibe la guerra como la única solución para conseguir la paz. Aniquilar a sangre y fuego a la insurgencia, despilfarrar millones en la guerra, serían las prerrogativas de unos perturbados con ambiciones mesiánicas.

Pero, además, un Congreso uribizado les garantizaría a las fuerzas de la ultraderecha donde conviven indeseables como Alejandro Ordóñez Maldonado, avanzar en ese proyecto retardatario de rescatar el Estado confesional que tanto añoran. Entonces las gracias de la exministra de Educación Cecilia María Vélez, que permitieron establecer la odiosa obligación de impartir educación religiosa en los colegios públicos, sería un juego de niños con lo que se

le ocurrirá a ese batallón de envenenados que estaría por sentarse en el desprestigiado parlamento.

Un triunfo de Uribe y su vengativo séquito en las elecciones del próximo domingo sería lo más parecido a un golpe de estado. En efecto, la primera e inevitable consecuencia de ese desastre electoral se traduciría en que todo el gobierno quedaría en vilo, o por lo menos expuesto a tener que conciliar la agenda con el pragmatismo siempre indoctrinario de Juan Manuel Santos. Los ministros uribistas del actual gobierno, que han estado agazapados estos cuatro años, muy pronto estarían dispuestos a olvidar que alguna vez fueron santistas y a encaramarse en el tren de la victoria de esa ultraderecha que sólo aspira a tener poder para reprender a todos aquellos que no han estado del lado de sus siniestros proyectos políticos.

Quienes piensan votar por el Centro Democrático tienen que tener claro que, al día siguiente de producirse una victoria parlamentaria del uribismo, no sería raro que este país desmemoriado se le ocurra la tempestuosa idea de que Óscar Iván, el amanuense del Patrón, en verdad pueda convertirse en presidente. Ese sería el peor escenario. ¿Se imaginan a Uribe gobernando por mano ajena u ocupando en el eventual régimen de Zuluaga la misma privilegiada e irresponsable dignidad que en sus dos nefastos gobiernos ejerció el perverso de José Obdulio? No quiero ni pensar lo que sería de Tomás y Jerónimo en un nuevo cuatrienio orientado por la bilis de su progenitor, o de lo que serían capaces Carlos Náder Simmons, Fernando Londoño, Raúl Grajales, Raúl Montoya, Rito Alejo del Río y otras yerbas del pantano. Ojalá el próximo domingo los colombianos le digan en las urnas no al pasado tenebroso y tempestuoso al que nos convoca la aventura del Centro Democrático.

Adenda. Sin duda una buena opción para votar para el Senado es Guillermo Rivera. Un liberal de todas las horas, pulcro, ilustrado y aguerrido. Votaré por él, porque lo conozco desde que fue mi alumno en los salones libertarios del Externado, donde brilló por su reciedumbre y competencia. Y para la Cámara, ante la imposibilidad de votar por la lista liberal, lo haré por Germán Navas Talero, un demócrata al servicio del bien común.

CONTRA LA ACTUALIDAD

Héctor Abad Faciolince

Hace poco di por terminada una experiencia de más de un año: participar todas las mañanas en un programa radial de noticias, debate y discusión (sobre todo) política.

Todas las tardes una voz amable, la de Ricardo Ospina, me ponía tareas poco amables: Uribe, Petro, el procurador, las Farc, Venezuela, el papa, el proceso de paz, y de nuevo Uribe, Petro, el procurador. Yo estudiaba por las noches el caso y a la mañana siguiente, de 6 a 9, me agarraba de las mechas con la godarría del programa: Paloma (el “halcón”) Valencia, Nicolás Uribe o Rafael Guarín. Mi jornada, después, quedaba teñida de molestia y rabia. Al menos hasta el mediodía me la pasaba sacándome clavos por el argumento o la respuesta oportuna que no había dicho, porque se me ocurría horas después. Durante más de un año estuve sumido en el desgaste inútil de la actualidad, en esa marea de bilis y mal genio en que consiste el tejemaneje político cotidiano de todos los países. Jamás en este año se me ocurrió un poema; para la poesía se necesita, ante todo, tener la mente limpia.

No niego la importancia de la política, por supuesto, pero la pasión de vida o muerte con que discutimos sobre estos temas (como sobre plata o fútbol) tiene poco que ver con los efectos reales que estos asuntos tienen en la sociedad. Transforman más a un país el agua potable, los computadores, la arquitectura, el internet o las vacunas que todos los discursos de todos los senadores del mundo. Creo que los políticos pueden, en efecto, convertir un país en un infierno, pero no está en sus manos convertirlo en un paraíso; los gobiernos menos nocivos son aquellos que dejan a los ciudadanos trabajar en paz y libertad.

La actualidad suele ser lo pasajero, lo insustancial. Lo importante es, no digamos eterno (que ni siquiera existe), pero sí intemporal. Ir contra la actualidad es no ocuparse de la moda (¿qué se lleva este verano?), sino de la desnudez y del vestido en general; no de la política electoral, sino de la democracia y otras formas de gobierno; no de las conversaciones de paz en La Habana, sino de la historia de la violencia en Colombia.

La actualidad presiona casi hasta el chantaje a un columnista. Uno se siente obligado a escribir, por ejemplo, sobre las elecciones del próximo domingo y tiene la tentación de decirles a los lectores —como si fueran párvulos— por quién sí y por quién no deben votar. Los lectores te consideran tibio si no tomas partido. Yo lo tomaría si hubiera un partido cuya bandera fuera decir que no sabe cuál es la solución, un partido de la incertidumbre, dispuesto siempre a cambiar de políticas si estas no funcionan.

Sé por experiencia que en todos los partidos hay gente buena y gente abominable. Podría encontrar alguien a quien recomendar en el conservatismo (que es el partido del procurador) o en el partido de Uribe, y hasta en el partido chavista que siente inclinaciones por las Farc. En estos, como en el Polo, en Cambio Radical y en el Partido Liberal hay pillos y personas honorables.

Pero me siento felizmente liberado de la actualidad desde que no tengo que salir a discutir diariamente por la radio. Ya no sé en qué va la destitución de Petro y sé que en poco tiempo eso no tendrá importancia alguna; me tiene sin cuidado si las encuestas favorecen a Uribe o al Partido de la U; no creo que el Congreso se vaya a renovar, pues los candidatos nuevos que hay servirán solamente para inflar los votos de los candidatos de siempre. Un país cambia y mejora despacio, no por los políticos, sino a pesar de ellos.

Ahora, de 6 a 8 a.m., y antes de entrar a trabajar en una Biblioteca, oigo a Liszt y a Chopin, cantatas de Bach, arias de Händel, conciertos de Vivaldi, cuartetos de Haydn, y cosas así. Eso me deja todo el día con una mente limpia, sensible a la belleza que tiñe el tiempo intemporal y me inclina a no ver las pancartas electorales, sino las montañas, los árboles, la lluvia y las muchachas que pasan frente a mi limpia ventana de cristal.

IGNORANCIAS ALUCINANTES

Rodrigo Uprimny

Muchos de quienes se oponen a cualquier cambio de las políticas de drogas incurren en errores que son tan alucinantes, que serían cómicos si no fuera por sus efectos trágicos; su ignorancia o sus prejuicios perpetúan una política que es equivocada y sigue ocasionando mucho sufrimiento en el mundo.

Colombia tuvo recientemente dos muestras monumentales de esas ignorancias alucinantes.

A comienzos de enero, el senador Juan Carlos Vélez tuiteó la “noticia” de que en el primer día de legalización de la marihuana en Colorado habían muerto 37 personas por sobredosis. Vélez tomó la “noticia” del periódico humorístico Daily Curreant y era claramente una sátira. Pero bueno, a veces las sátiras periodísticas están tan bien hechas que uno puede terminar engañado por ellas.

Lo más grave es entonces que el senador Vélez crea sinceramente que alguien puede morir por sobredosis de marihuana. Esto es un error, pues no hay ningún caso documentado de muerte por sobredosis de marihuana. Las personas mueren por sobredosis de otras drogas, como la heroína, la cocaína o incluso el alcohol. Y la marihuana obviamente tiene riesgos, pero su toxicidad directa es muy baja para provocar sobredosis.

El segundo ejemplo es del también senador Hernán Andrade, quien sacó un video para oponerse a la legalización de las drogas. El video muestra a unos niños que en el recreo sacan de su lonchera un cacho de marihuana para consumirlo; el senador interpela entonces al televidente: si usted desea eso (esto es la legalización de las drogas), entonces no vote por mí. El prejuicio alucinante del senador Andrade es suponer que quienes hemos defendido la legalización de las drogas estamos a favor de un comercio libre de estas sustancias, que permita a un niño comprar marihuana o cocaína, como si fueran papas fritas. Nadie es tan insensato y nadie lo ha planteado. Siempre hemos defendido un mercado estrictamente regulado de las drogas, pues sabemos que son sustancias riesgosas. Y por eso todas las propuestas excluyen a los menores de la posibilidad de consumo. Igual sucede hoy con el alcohol, que es una sustancia legal pero que, por ser riesgosa, incluso más que la marihuana, no puede ser adquirida por menores de edad.

Dos senadores como Vélez y Andrade, que han tomado decisiones sobre drogas, muestran entonces que no conocen realmente los efectos y los riesgos de las drogas ni el contenido de las propuestas alternativas a las políticas vigentes.

Lo más triste es que los casos de estos senadores no son aislados. Existen muchos otros ejemplos. Por ejemplo, la coca fue prohibida con base en un estudio de 1950 de la ONU que, sin ninguna evidencia y con altas dosis de racismo, concluyó que el mambeo era dañino y debía ser erradicado.

La historia de la prohibición de las drogas es entonces, en gran medida, una historia de ignorancias, miedos y prejuicios convertidos en política pública. ¿No será ya tiempo de salir de esa irracionalidad y defender una política más humana y basada en evidencias?

SEMANA

LA MALDICIÓN DE MANCUSO

León Valencia

Los herederos de la parapolítica y los aliados de poderosas fuerzas ilegales han contaminado toda la política colombiana.

La cifra es espantosa. 131 candidatos de 23 departamentos herederos de la parapolítica o con nexos con fuerzas ilegales están compitiendo para llegar al Congreso de la República. 48 aspiran al Senado y 83 a la Cámara de representantes. Muchos de ellos tienen una gran probabilidad de salir elegidos. En Bolívar, Santander, Guajira, Sucre, Cesar, Casanare, Magdalena y Norte de Santander las casas de la parapolítica se van a quedar con el mayor número de parlamentarios.

Llevo 12 años investigando los nexos de fuerzas ilegales con líderes políticos. En cada elección tengo la ilusión de que el fenómeno va a ceder, la justicia va a lograr el desmantelamiento de los agrupamientos electorales mafiosos o los directores de los partidos van a expulsar a estas organizaciones de sus filas o por lo menos le van a negar el aval a los candidatos que surgen de allí. Pero al culminar las indagaciones mi desengaño es total.

Cambian los nombres de los candidatos pero los apellidos son los mismos, hay relevo en algunas candidaturas pero las fuerzas que lo respaldan y controlan son las mismas. La maldición de Salvatore Mancuso sigue viva. Dijo: "Tenemos el 35 por ciento del Congreso". Se fueron los jefes paramilitares extraditados, pero los jefes políticos ligados a ellos se quedaron y han mantenido su influencia. Nuevos capos de bandas criminales, del contrabando y de la minería ilegal han surgido y están metiendo la mano en la política.

Hay cosas realmente impresionantes. Ahora se llama Opción Ciudadana. Primero fue Convergencia Ciudadana. Luego fue PIN. En cada elección cambia de nombre. Los mentores van a la cárcel, algunos son investigados y condenados, cuando salen vuelven a la plaza pública a acompañar a sus candidatos, otros escapan a la acción de la justicia. Es posible que en esta oportunidad superen el umbral y vuelvan con una bancada a Cámara y a Senado. Es un partido de la parapolítica de pies a cabeza.

Pero los grandes partidos, los tradicionales, los que han gobernado al país en dos siglos de historia republicana, no han querido romper los vínculos con la parapolítica. El Partido Liberal tiene 28 candidatos vinculados a este fenómeno. El Partido Conservador y el Partido de la Unidad Nacional tienen 27 cada uno. Cambio Radical 19. Uribe Centro Democrático 8. Ahí está la clave de todo. Ahí reside el grave problema. La Corte Suprema de Justicia ha realizado una gran tarea. Condenó a 61 parlamentarios y les abrió investigaciones a 67 más. Es un hecho sin precedentes en el mundo. Pero ni los partidos, ni el poder ejecutivo, ni la justicia regional han hecho la tarea.

La labor de los directores de los grandes partidos y de los altos funcionarios del gobierno se ha limitado a separar de sus filas o a cerrarles las puertas del gobierno a quienes han sido condenados por la justicia. Pero mantienen los lazos y les confieren todo el protagonismo a los hijos, a los hermanos, a los sobrinos, a las esposas o a sus más fieles operadores políticos. Justifican esta actitud con un argumento falaz y descarado. Dicen que no hay delitos de sangre. Pero les hemos demostrado hasta la saciedad que nunca hemos denunciado a nadie por consanguinidad. En las investigaciones salta a la vista que los allegados hacen política con base en el poder económico y en las redes sociales y políticas acumuladas por su mentor en las andanzas con los ilegales. Montados en esa herencia llegan al Congreso, a las alcaldías y a las gobernaciones. Es una herencia ilegítima.

Los herederos de la parapolítica y los aliados de poderosas fuerzas ilegales han contaminado toda la política colombiana. Con sus ríos de dinero elevaron el costo de las campañas de manera tal que los competidores tienen que apelar a la corrupción simple y llana, a la captura de cuantiosos contratos del Estado, para ganar elecciones. Se dice ahora que para asegurar una elección al Senado son necesarios 3.000 millones de pesos y para la Cámara se necesitan 900 millones. Eso sobrepasa con creces el salario de cuatro años de un congresista.

Nota: Claudia López, 10 en el tarjetón de Senado de Alianza Verde ha enfrentado la parapolítica y merece el apoyo de la opinión del país. Su fórmula a Cámara en Bogotá es

Angélica Lozano, 110 en la tarjeta. Antonio López, número 4 de este partido, también ha estado en estas lides y merece una oportunidad.

VOTO EN BLANCO Y NEGRO

Antonio Caballero

Por la magia de los micos de la ley pasa que si uno vota en blanco ese blanco se descompone en todos los colores del espectro. Vota uno por nadie y salen elegidos Roberto Gerlein y Roy Barreras y algún pastor.

En una caricatura publicada aquí hace ocho días decía yo –o no yo: mi personaje– que votar en blanco servía tan poco como votar en colores: en el rojo liberal, en el azul conservador, en el verde de los oportunistamente llamados “verdes”, en el amarillo del Polo. Hace cuatro años, brevemente, la campaña electoral del hoy presidente Santos se vistió de anaranjado; y una vez victoriosa se vio que bajo la piel naranja encerraba todos los demás colores. Y acabo de leer, en la explicación de Jorge Robledo en su blog del Moir (“sobre las consecuencias prácticas del voto en blanco”), que votar en blanco equivale a votar en anaranjado: es regalar el voto para que se lo repartan entre todos los partidos clientelares. Porque, por definición, solo los votantes de opinión votan en blanco, en tanto que los votantes amarrados, por definición, votan por su amarrador.

Al revés de lo que sucede en el bonito experimento de ciencias del bachillerato en el que haciendo girar una hélice multicolor se ve un disco solo blanco, por la magia de los micos de la ley que regula las elecciones pasa que si uno vota en blanco ese blanco se descompone en todos los colores del espectro. Vota uno por nadie, y salen elegidos Roberto Gerlein y Roy Barreras, y algún pastor cristiano.

Pero en estos días preelectorales está tomando fuerza el embeleco del voto en blanco, montado en la indignación que existe contra los “políticos”. Aquí y en todas partes: “Queremos liberarnos de los políticos que solo trabajaban para sí mismos”, decía en las protestas ciudadanas de la remota Kiev una joven ucraniana. Sí, queremos escapar de las garras de los profesionales de la política: esos políticos que viven de la política y no para la política, por decirlo con Max Weber. Aunque entendiendo también que es natural que los políticos vivan de la política, así como los carpinteros viven de practicar la carpintería o los futbolistas de jugar al fútbol. La política no puede ser un negocio para enriquecerse, como está siendo en Colombia; pero tampoco debe ser, como en la antigua Roma o en la Inglaterra del siglo XIX, un juego reservado a los ricos.

Queremos escapar a los políticos, por venales, por inservibles, por dañinos, pero es una vana ilusión. No solo por las razones mecánicas expuestas por Robledo en internet y referidas a la reglamentación electoral colombiana, sino porque es imposible. Es la vieja y siempre frustrada ilusión de la anarquía, que traería con ella la felicidad general. Siempre frustrada porque no puede existir la sociedad humana sin políticos que la manejen, que la organicen o la desorganicen, así esos políticos escojan llamarse anarquistas si les conviene el mote, o así prefieran llamarse “antipolíticos”. Aquí hemos tenido muchos, pero no existe ninguno. Político es todo aquel que ejerce una función política, cualquiera que haya sido o siga siendo su oficio: poeta o militar, o las dos cosas. Solo desde el cinismo sardónico pueden los políticos negar que son políticos, como en el consejo que le dio el dictador político de España Francisco Franco a un político primerizo:

–Haga como yo: no se meta en política.

Los políticos son inevitables.

Ahora: la virtud que tienen las democracias electorales, con todas sus limitaciones, es que les permiten a los ciudadanos escoger a los políticos que van a organizar o desorganizar la sociedad. Hay que escoger a los buenos: a los que viven para la política y no de la política (aunque teniendo en mente, claro está, que los que viven para la política pueden a veces ser más dañinos que los que simplemente se contentan con vivir de la política). Hay que escoger a los buenos, y sin duda los hay buenos entre los millares de candidatos que se presentan a las elecciones del domingo que viene. No es fácil, porque en esta democracia venal que tenemos

aquí hay que invertir varios miles de millones de pesos en cualquier campaña electoral (y ahí está justamente la tara que la convierte en una falsa democracia). Pero a pesar de todo, los hay. Hay que buscarlos en la maraña de las listas, y encontrarlos. Y hay que votar por ellos.

Porque si no, ganan los otros.

EL TIEMPO

SIN BANDERA

María Isabel Rueda

Los tres ensayos de la izquierda en cargos públicos de alguna relevancia, ni más ni menos que en la Alcaldía de Bogotá, el segundo más importante del país, resultaron catastróficos.

La izquierda colombiana pasa por uno de sus peores momentos. Se me ocurren tres razones posibles. La primera, que se dejó quitar la bandera de la paz. La segunda, que ha demostrado lo pésimo que gobierna. Y la tercera, que está tan dividida como siempre.

La primera razón, la de que le robaron su bandera, la cogió fuera de base. Después de años de estar enarbolándola, llegó un presidente liberal y no solo se puso en la tarea de construirle la paz a la izquierda colombiana, sino que todo parece indicar que las negociaciones de La Habana se acercan cada vez más a un puerto seguro, sin que la izquierda esté poniendo un solo ladrillo de ese futuro edificio. Ante ello, sus distintas vertientes se quedaron quietas y desconcertadas, prácticamente en calidad de observadoras, mientras avanza bajo otras manos su programa soñado. No tuvieron la inteligencia de moverse y ocupar otros espacios programáticos. La izquierda colombiana se quedó sin bandera.

La segunda razón de su languidez es que, con excepción de Antonio Navarro, que hizo una buena alcaldía en Pasto y luego una digna gestión como gobernador de Nariño, los tres ensayos de la izquierda en cargos públicos de alguna relevancia, ni más ni menos que en la Alcaldía de Bogotá, el segundo más importante del país, resultaron catastróficos. Lucho Garzón, el único de los tres últimos alcaldes que no merece el calificativo de pésimo, se salva, pero por la inercia que heredó de las gestiones de sus antecesores. ¡Ni que Samuel Moreno y Gustavo Petro se hubieran puesto de acuerdo para lograr las peores calificaciones del experimento de la izquierda en el poder, por motivos de corrupción o de crasa ineptitud! Si por lo menos alguno de ellos hubiera hecho una gestión medianamente memorable por razones positivas, otro sería el cantar. La izquierda estaría convertida en una de las opciones viables para disputarle la reelección a Juan Manuel Santos. Y si alguien encuentra alentadoras las cifras del Alcalde en las encuestas, lamento decirle que ese resultado solo le sirve personalmente a Gustavo Petro. A la izquierda, políticamente como opción de poder, para nada. De las cifras de Petro no sale ni el caldo de un partido socialdemócrata serio o de una izquierda democrática con futuro cercano.

La tercera razón que tiene languideciendo a la izquierda colombiana son sus sempiternas divisiones internas. Antiguamente, por lo menos, las peleas eran ideológicas. O, como dice un amigo, peleas de capillas religiosas laicas, apéndices de los movimientos de izquierda internacionales. Los prosoviéticos se odiaban con los prochinos y los protrotskistas. Los protrotskistas con los prosoviéticos y los prochinos. Y los prochinos con los prosoviéticos y los protrotskistas. Y todos con el M-19, porque era un partido culinario. Su ideología era el “sancocho nacional”...

Hoy, las peleas internas son aún más caricaturescas. Se rigen por ambiciones grupistas o pugnas personales. Navarro, por ejemplo, se tuvo que trastear al centro, mediante la hábil jugada de tomarse el Partido Verde de Peñalosa, para sobrevivir electoralmente, porque el Progresismo de Petro lo iba a ahogar. El Polo expulsó al Partido Comunista por doble militancia. Clara López y Aída Avella intentan sumar el 4 por ciento de la primera con el 1 por ciento de la segunda, menos por química que como un acto electoral desesperado.

Queda por ahí la “marcha patriótica” de Piedad Córdoba, que me recuerda la maravillosa película Forrest Gump, en la cual su protagonista arranca a correr un buen día sin saber por qué o para dónde, mientras poco a poco se le van pegando personas que tampoco tienen claro ni lo uno ni lo otro. Sencillamente, marchan.

Y eso que no he hablado ni un renglón de Venezuela o de Argentina. Pero creo que a estas alturas sería demasiado cruel.

Entre tanto... qué pena con los brasileños. Razón tendrán en pensar que aquí la diplomacia no es seria.

EL COLOMBIANO FÓRMULAS VICEPRESIDENCIALES

Rafael Nieto Loaiza

De nuevo "la paz" jugará un papel determinante en la campaña presidencial. Ha sido así desde hace años, aunque con más fuerza desde la elección de Pastrana y las famosas fotos de los encuentros con "Tirofijo". Pastrana alegó recibir un "mandato por la paz". Uribe, por el contrario, recogió la molestia ciudadana con los abusos de la guerrilla. Era el único candidato que, aun en medio de la euforia irracional que arrebató a tantos en el Caguán, había expresado su oposición tajante a lo que ocurría. En las urnas cobró con creces su coherencia. Y la mantuvo: le quebró el espinazo a los subversivos. Con Santos la ciudadanía votó masivamente por la continuidad de la seguridad democrática, que rescató al país de la inviabilidad y lo puso de nuevo en la senda del progreso. Pero a diferencia de Pastrana y Uribe, que llevaron adelante en sus gobiernos lo que ofrecieron en sus campañas, Santos traicionó el mandato de los electores. Aun no se había posesionado y ya había puesto en marcha el diálogo con las Farc, con apoyo de su "nuevo mejor amigo".

Es esa traición la que nos trae hasta donde estamos y la que explica el grueso de las acciones de este gobierno, incluyendo quizás el reciente descabezamiento de la cúpula de la inteligencia del Ejército. Como sea, el único hilo conductor de estos cuatro años de ires y venires, de reculadas permanentes, es el "proceso de paz". De la "prosperidad democrática" ya no habla ni el mismo gobierno. Y es sobre "la paz" que Santos ha estructurado su campaña. En una posición maniquea, pero muy efectiva, ha estigmatizado a los críticos de La Habana como enemigos de la paz. Y los ha puesto a la defensiva.

Por eso, para evitar el costo político de ser calificada como enemiga de la paz, *Marta Lucía Ramírez* eligió a *Camilo Gómez*, comisionado de paz de Pastrana, como su fórmula presidencial. Una escogencia que tiene tanto de ancho como de largo. Si bien evita la estigmatización, abre un flanco vulnerable del otro lado. La mayoría no tiene buenos recuerdos de la manera en que se adelantó el diálogo con las Farc en aquel entonces. Para rematar, Gómez, a pesar de sus virtudes personales, no aporta manejo político ni votos. Y deja la fórmula excesivamente bogotana. ¿No hubiese sido mejor un costeño como *Fernando Araújo*, por ejemplo? ¿O un paisa como *Manuel Santiago Mejía*?

Óscar Iván Zuluaga ha hecho una jugada parecida al designar como su compañero vicepresidencial a *Carlos Holmes Trujillo*, también exconsejero de paz. Holmes tiene, sin embargo, algunas ventajas frente a Gómez: es político curtido, buen orador, y con cauda electoral propia, a pesar de sus tantos años como diplomático. Y no estuvo vinculado al Caguán. Además, fortalece la propuesta uribista en el occidente del país, donde ha sido tradicionalmente más débil. De manera que la apuesta de regionalizar aun más la fórmula presidencial es interesante, aunque riesgosa. Bogotá, la principal plaza electoral del país, queda descubierta.

En cualquier caso es evidente el contraste con la designación de Vargas Lleras. La llave Santos–Vargas es totalmente bogotana y centralista. Y francamente produce un enorme fastidio que sean nieto y sobrino nieto de expresidentes. El nepotismo de la política colombiana es alarmante. A pesar de todo, tiene sentido electoral. Vargas tiene el conocimiento del país que le falta a Santos y le ayudará a superar el 30% de techo en intención de voto que el Presidente ha tenido para la primera vuelta. Además, vaya ironía, es posible que la percepción ciudadana de que Vargas ha sido duro con la guerrilla tranquilice a algunos de los alarmados con lo que ocurre en La Habana. En todo caso, la escogencia muestra que Santos se veía vulnerable y que quiso blindarse. Lo escogió no porque quiso, sino porque le tocó. Los problemas vendrán después. Si Angelino fue ingobernable, Vargas Lleras lo será mucho más. Por ahí anda en las redes sociales una caricatura que los muestra dándose la mano y la otra en la espalda empuñando un cuchillo. ¿Será cuestión de tiempo?

SÍ HAY POR QUIEN VOTAR
Alejo Vargas Velásquez

Ha tomado fuerza aparente en algunos sectores una opinión que no es conveniente, pero que adicionalmente no es cierta.

Se trata de plantear que no hay por quién votar al Congreso y que por lo tanto lo recomendable es votar en blanco, porque así se iría a invalidar a los candidatos de las distintas listas y entonces se repetiría la elección y ahí sí aparecerían los "gallos tapados".

Los Congresos en todas las sociedades siempre son una mezcla de buenos, regulares y malos congresistas, pero eso lo definen periódicamente los votantes y claro, lo deseable siempre es que cada vez sean más los buenos y el voto en blanco precisamente no ayuda en esa dirección.

Es por ello que considero que no tiene sentido político el voto en blanco –por supuesto es respetable quien quiera ejercer su derecho de esa manera-.

Lo que sí creo es fundamental que cada ciudadano tenga conciencia y criterio para determinar su voto.

Es lamentable el voto que termina vendiéndose, además de ser un delito que debe ser perseguido y castigado por las autoridades, o simplemente dándose por lógicas clientelistas -a cambio de un favor personalizado, o del acceso a un derecho, como la salud, que lo tenemos todos los ciudadanos-.

Para mí el criterio fundamental para escoger un candidato al Senado es su posición favorable en relación con la terminación del conflicto interno armado y el apoyo político que pueda darle al mismo y al desarrollo legislativo de normas en el postconflicto; porque no tengo dudas que el próximo Congreso va a tener el desafío de la transición al postconflicto armado.

A manera de ejemplo y sin que esto signifique que sean los únicos posibles buenos congresistas, ni siquiera si efectivamente van a ser elegidos –la lógica democrática se resume en la máxima "reglas ciertas y resultados inciertos"-, sólo para mostrar que sí hay por quién votar en las distintas listas, señalo los que me gustaría que fueran elegidos.

En el campo de la izquierda tenemos como recomendables en la lista del Polo Democrático Alternativo los nombres del defensor de Derechos Humanos *Iván Cepeda* y del líder agrario *Alberto Castilla*. En la de la Alianza Verde, el veterano dirigente *Antonio Navarro Wolf* y el líder de la izquierda *Carlos Lozano*.

En los partidos de la coalición de gobierno sucede algo similar, en el Partido Liberal está *Horacio Serpa*, un curtido líder siempre trabajando a favor de la paz y *Judith Pinedo*, una dirigente de la izquierda democrática de la Costa Atlántica; en el Partido de la U están los nombres del dirigente costeño *Armando Benedetti* y de *Roy Barreras*, controvertido dirigente vallecaucano pero claro luchador por la paz negociada; en el caso de Cambio Radical, el joven dirigente *Carlos Fernando Galán* y *Germán Varón*, un puntal de este partido político; en el Partido Conservador está el dirigente huilense *Hernán Andrade* y el líder barranquillero *Efraín Cepeda*, ambos puntales de apoyo a la búsqueda de la paz negociada en esa fuerza política.

En el campo de la centro-derecha, en la lista del Centro Democrático nombres como los de *Ana Mercedes Gómez* y *Everth Bustamante*, considero son personas que han trabajado en el pasado reciente por la paz negociada.

Por ello y como convencido de las ventajas de tener una buena democracia, mi invitación respetuosa a los ciudadanos es a votar y a hacerlo de manera consciente, con criterio y por el candidato que a su juicio podría representarlo bien en el Congreso.

Si todos actuamos así con seguridad vamos a tener un Congreso plural y diverso políticamente, en el cual predominen buenos congresistas y eso beneficia a nuestra democracia y a todos los colombianos.

URIBE

EL ESPECTADOR

EL SAGRADO CORAZÓN DE URIBE

Ana Cristina Restrepo

“Sobre Colombia exangüe y dolorida / el corazón de Jesucristo impera; / por caminos de gloria hacia la vida. / Él llevará la tricolor bandera. / Ya la paz como un aura bendecida / presagia los orientes del futuro” (Epopéya de la espiga, Aurelio Martínez Mutis).

Difícil rastrear el momento en el cual Antioquia bajó de la pared el cuadro del Sagrado Corazón de Jesús para entronizar la imagen de Álvaro Uribe Vélez.

¿Cómo permitimos que se sentara en la mesa del comedor e irrumpiera en la intimidad de la conversación familiar? El efecto polarizador de su discurso ha permeado la sociedad hasta la base: la familia y el barrio.

Pero ¿por qué insistimos en honrar a quienes nos han hecho sufrir? Debe existir algo así como el masoquismo histórico. Santa Fe de Antioquia, por ejemplo, exhibe con orgullo el busto de Jorge Robledo, ilustre colonizador que liberaba jaurías de perros para que destrozaran a los pobladores indígenas.

Tras afrontar múltiples complicaciones, los creativos del Centro Democrático decidieron aclarar las tonalidades de su paleta patrioterica y concentrarse en la orfandad de los defensores del Estado confesional tras la Constitución de 1991.

En sus nuevas vallas, el candidato al Senado aparece con un aura, la mirada piadosa dirigida hacia el cielo y la mano derecha sobre su corazón (rojo sangre). Evocación poco sutil de la iconografía religiosa.

La tradicional imagen del Sagrado Corazón permite ver las dos manos de Jesús, no así la de Uribe: “¿Dónde tendrá la otra mano?”, se preguntaba un amigo librero.

¿Por qué desaparece la izquierda?

La ventaja para los publicistas es que al expresidente lo precede el mito: lo traicionó uno de sus santos discípulos, tiene un texto sagrado (No hay causa perdida) y sus fieles evangelistas replican su estilo predicador en universidades y centros comunales: “hijitos queridos”, “mis muchachos”. Hablar pausado e impostar el acento paisa incrementan el impacto del discurso.

(Y si no “dejáis que los niños vengan a mí”... los buscaré directamente en sus colegios).

¿Cuál es el efecto de esta campaña en el “país del Sagrado Corazón”?

En el tránsito doloroso del siglo XIX al XX con la Guerra de los Mil Días, la Iglesia católica le solicitó al jefe de Estado, José Manuel Marroquín, consagrar la República al Sagrado Corazón.

El pico de violencia desatado entre 1949 y 1953 fue otra tormenta perfecta que catapultó la Ley 1ª de 1952, la cual ordenaba renovar la consagración cada año. Pero en 1991 se aguló la fiesta: desde entonces somos un Estado no confesional.

“El éxito de las entronizaciones es un hecho nítido en la historia de Colombia [...] no cubre únicamente a la organización familiar sino que se amplía a la esfera de las instituciones públicas y privadas”, explica la socióloga Cecilia Henríquez de Hernández.

La polarización reinante resulta de la transformación de las ideas políticas —por su naturaleza, debatibles— en dogma. El carácter incuestionable: “Sagrado corazón, en vos confío”.

PETRO

EL ESPECTADOR

ECONOMÍA DE LA DECISIÓN

José Manuel Restrepo

Seguramente el tema de la sanción por parte de la Procuraduría al alcalde mayor de Bogotá ha llenado columnas, ha propiciado ríos humanos de expresiones populares a favor y en contra, ha motivado a periodistas a opinar en una u otra dirección y, más recientemente, ha incrementado el uso de tiempo de estudio en juzgados, tribunales y altas cortes.

Y no es para menos, se trata de un tema que habrá de determinar el camino a seguir en casos similares del futuro y del pasado, y seguramente motivará reflexiones de institucionalidad y de nuevas funciones y roles de entidades como la Procuraduría.

Esta columna no se trata de discutir las facultades que la Constitución y la ley explícitamente le entregan a la Procuraduría para disciplinar a funcionarios y servidores públicos. Tampoco se

trata de negar los recursos jurídicos que tiene el alcalde para su defensa y que, como hemos visto, son numerosos. Se trata de invitar a la institucionalidad que debe tomar una decisión definitiva y comprensiva a que lo haga sin dilación, sin ambigüedades y con la oportunidad máxima posible. Lo anterior por cuanto lo que está en juego es el futuro de la ciudad y de su bienestar y porque los costos asociados a esta decisión pueden ser extremadamente altos.

Arranquemos con algunos costos sociales y económicos tácitos. Bien vale la pena preguntarse cuánto les vale al país y a la ciudad el uso y abuso de la figura de la tutela, que para muchos, al ver casos como el que se menciona, se ha convertido en un instrumento perverso. De hecho la propia Corte Suprema ha llamado la atención sobre este asunto. Y no es un hecho de poca monta. La tutela, adecuadamente utilizada, se ha convertido en instrumento para garantizar los derechos fundamentales de la persona en tristes realidades en la salud o la educación.

Un segundo costo asociado a no tomar una decisión definitiva pronta es la ineficiencia operativa y de gestión que cualquier funcionario público tiene por, legítimamente o no, dedicar demasiado tiempo a su defensa. Para no ir muy lejos, la CCI alertó en estos días sobre una muy pobre ejecución de la inversión en infraestructura vial en Bogotá en 2013, que sólo alcanzó el triste 20%. O, de igual forma, otras decisiones apresuradas que pueden tomarse equivocadamente, como la que ha expresado la veedora distrital sobre la denominada máquina tapahuecos que, se dice, genera sobrecostos del 50% en el reparcho y en donde se habla de un eventual sobregasto de \$11.500 millones.

Un tercer costo es la válida preocupación que han expresado algunos gremios en el sentido de que la inversión extranjera o privada en Bogotá puede disminuirse ante la incertidumbre del hecho. Hablamos hoy de deteriorar \$2.300 millones anuales.

Un gigantesco cuarto costo, y casi hueco fiscal, es la posibilidad de que, de decidir en contrario a las facultades de la Procuraduría, estaríamos enfrentados a revisar y posiblemente indemnizar en más de \$2 billones a muchos elegidos popularmente que fueron destituidos.

A lo anterior sumémosle, así sea por el mero ejercicio económico, el costo de la elección revocatoria que supera los \$36.000 millones.

Sobra decir que en este ejercicio no se incluyen los posibles costos asociados a las decisiones administrativas sancionadas, como en el caso de las basuras, que, según un ejercicio de algunos senadores de la República, llega a los \$20.000 millones, incluyendo volquetas que no se usaron, costos de exceso de personal no empleado y otros adicionales.

Este análisis preliminar podría significar más de \$2,3 billones, lo que proporcionalmente representaría más del 10% del presupuesto de la ciudad y que sería más recomendable que se destinara a políticas de beneficio social y de desarrollo productivo, y no terminara siendo un sobrecosto a contribuyentes bogotanos y no bogotanos.

En síntesis, estamos aquí no sólo frente a un problema político o judicial, sino frente a un serio problema económico de implicaciones sociales para una ciudad que ve todos los días graves deterioros en movilidad, seguridad, desarrollo productivo y competitividad, y que requiere devolverle a muchos el sueño de vivir y producir en ella.

PETRADAS

Felipe Zuleta Lleras

Trinar, trinar, trinar y poco gobernar, parece ser la estrategia del alcalde Petro para quedarse en el poder.

Que llegó por el voto popular no hay duda, pero eso no lo autoriza para atornillarse allí. Esta semana ha tenido varios reveses en lo que tiene que ver con sus tutelas y las de los seguidores. Por eso el jueves dijo que posiblemente saldría del cargo esta semana que arranca mañana.

Sus abogados sostienen que “los recursos internos que ofrece el Estado colombiano no son idóneos para proteger los derechos políticos del alcalde Petro”. Es decir, que si la justicia les hubiera dado la razón, dirían que la justicia funciona, pero como no han visto los resultados que esperaban, la justicia no sirve. Con cara ganan ellos y con sello también.

Petro ha abusado de los derechos que consagran las leyes. Y eso es malo para quien juró cumplir la Constitución y las leyes. Pero tal vez lo más grave es que su gobierno ha sido un verdadero desastre. Paralizó las obras importantes, no toma decisiones acertadas y, cuando las toma, se devuelve por cuenta y riesgo de sus improvisaciones. En plata blanca, podríamos decir que no ha sido capaz de tapar ni un hueco, porque hasta la máquina esa que trajo no ha podido llenar las zanjas de las calles.

Esta semana tuve, por ejemplo, la oportunidad de grabar un programa con los encargados de los 25 colegios concesionados en Bogotá, a donde asisten 45.000 estudiantes. Estos colegios han permitido que los niños y jóvenes del Sisbén 1 y 2 se eduquen como lo hacen los estudiantes de los estratos 5 y 6, pero sin pagar un solo peso. Los padres con los que hablé defienden esos colegios con vehemencia. Pues bien, estas concesiones se vencen este año y a esta altura del partido Petro no ha decidido qué hacer con ellos. Si en septiembre no hay decisión, estos colegios entrarán a ser como los demás colegios oficiales. Es decir, que en vez de lograr que todos los estudiantes se eduquen como lo hacen los estratos altos, van a preferir que todos se eduquen por lo bajo. Petro quiere hacer lo de Maduro en Venezuela: en vez de nivelar a todos por lo alto, los nivela por lo bajo. Socialismo criollo y pasado de moda. Petro curiosamente resultó anarquista, lo que por supuesto no sorprende a nadie.

Como bogotano me he opuesto a Petro, pero no por ser derecha o facho como él dice, sino porque considero que es un muy mal alcalde, arbitrario, ineficiente, populista y con un perfil mesiánico peligroso. Es manipulador experto y eso se hace evidente en sus trinos. Cuestiona a los magistrados cuando no fallan a su favor, pero victimiza a los que le profieren sentencias favorables. Es ideológicamente enredado y, por qué no decirlo, desfachatado.

En fin, ojalá esta semana se decida la salida del alcalde mayor para ver si alguien llega y endereza esto. Bogotá no se merece tantas cosas tan malas y, por supuesto, quienes acá vivimos mucho menos. Ya en las calles dicen que Petro no hace alcaldadas sino Petradas

EL TIEMPO

NO TODO HA SIDO EN VANO

Rudolf Hommes

Aunque es indiscutible que a la Procuraduría se le deben cortar las alas, a los alcaldes no se los debe dejar sin que alguien los ronde.

Los problemas legales que han surgido a raíz de la decisión del Procurador de destituir al alcalde Gustavo Petro se pueden apreciar mejor si se sacan del contexto personal. Por ejemplo, la decisión del Consejo de Estado de negar la tutela con la que se pretendía tumbar esa destitución no es solamente un evento que favorece al Procurador. Su importancia ha sido ratificar la competencia de la Procuraduría para investigar y sancionar a funcionarios que han sido elegidos mediante el voto popular. A pesar de que personas muy versadas en derecho han manifestado que se debe reformar la Constitución para quitarle a la Procuraduría esa competencia y para regular su capacidad de imponer sanciones exageradas, como negarle al funcionario afectado cualquier posibilidad de volver a ser elegido, no es probable que esta reforma se apruebe fácilmente o pronto.

Dejar a los alcaldes sin vigilancia mientras se reforma la Constitución puede ser un incentivo para que abusen de su autoridad, malgasten los recursos municipales y celebren contratos inconvenientes o sin la debida diligencia administrativa.

Aunque es indiscutible que a la Procuraduría se le deben cortar las alas, a los alcaldes no se los debe dejar sin que alguien los ronde. En la Constitución no se previó una entidad especializada para controlar a los alcaldes, destituirlos si su administración no es buena, y sustituirlos por equipos de funcionarios capaces. Por no haber previsto esto, son muchos los que llegan a sus cargos convencidos de que no tienen que someterse a ningún control, como ocurrió con Petro al inicio de su administración en Bogotá, lo que dio lugar a la intervención de la Procuraduría.

Pero el problema no es solamente establecer quién ronda al alcalde, sino quién ronda al Procurador, cómo se protegen los derechos individuales de los funcionarios vigilados por él y cómo se garantiza que no utilice su extraordinaria facultad disciplinaria para separar a las manzanas malas de las buenas y destituir a estas últimas (como lo hacían en la Fuerza Pública).

Tanto la Procuraduría como la Contraloría tienen una libertad de acción amplísima, que puede tentar a sus funcionarios a ejercer ese poder para eliminar posibles enemigos políticos o cortarles el paso a los funcionarios de otros partidos u otras afiliaciones que exhiban cualidades para llegar eventualmente a la Presidencia, como ha sucedido o está sucediendo. Esto "politiza las decisiones y así se pone en tela de juicio la legitimidad de la Procuraduría", dice Fernando Cepeda (EL TIEMPO, 11 de diciembre del 2013).

Para prevenir esto, el Consejo de Estado ha anunciado que va a decretar medidas cautelares para proteger a los funcionarios sometidos a una investigación de la Procuraduría o que hayan sido objeto de fallos como el que destituyó a Petro. Entre ellas se contempla establecer la

posibilidad de suspender temporalmente la destitución mientras el Consejo analiza una posible demanda administrativa interpuesta por los abogados del Alcalde. Esto le quitaría piso a su afirmación de que no tiene garantías políticas y de que se está violando el debido proceso. También abre la puerta para que Alonso Salazar y Piedad Córdoba demanden las decisiones de la Procuraduría que los condenaron al ostracismo político.

A pesar de lo anterior, Petro teme que los fallos del Consejo Superior de la Judicatura que se esperan para la semana entrante no resultarán favorables y ha pasado de desafiar la autoridad del Procurador a cuestionar la imparcialidad y la autoridad de las cortes. Exhibe con ello las mismas actitudes de desdén por las leyes y las autoridades que lo metieron en problemas.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

SUBSIDIOS A LA AGRICULTURA

Eduardo Sarmiento

Los subsidios a la agricultura llegan a ocho billones y se destinan en más del 90% a elevar el ingreso de los agricultores.

El Gobierno ha anunciado el propósito de sustituirlos por otros representados en bienes públicos y en apoyos directos a la producción. De acuerdo con el adagio popular es mejor darle a la gente la caña de pescar que los pescados. Sin embargo, el principio deja de ser cierto cuando los pescados no tienen compradores y se dañan en el proceso.

Nada de esto es nuevo. Luego de la apertura comercial de 1991, las reservas campesinas los programas de crédito subvencionado, la estimación de los aranceles a los insumos para elevar la productividad y reducir los costos con resultados infructuosos. No evitaron que la participación de la agricultura en el producto nacional experimentara la mayor caída de América Latina.

El sector no ha logrado contrarrestar la caída de la demanda ocasionada por la apertura económica. Los subsidios y los apoyos no son recibidos por los agricultores porque no tienen forma de convertirlos en producción e ingresos. Los aumentos de la producción dan lugar a caídas más que proporcionales en los precios que tornan ruinoso la actividad. Las condiciones son especialmente críticas para los pequeños agricultores que están expuestos a grandes desventajas con respecto a los grandes.

Los que mejor han aprendido la lección son los campesinos. De allí su preferencia por los subsidios al ingreso que a la oferta. Aún más dicente, las demandas en las protestas se inclinan más por medidas para ampliar la demanda, como devaluar el tipo de cambio, elevar los aranceles y renegociar los TLC. Saben mejor que nadie que estos aspectos son las verdaderas causas de que sus precios sean superiores a los intencionales.

La idea de entregar subvenciones al agricultor en bienes públicos e insumos se justifica diciendo que el productor gana más cuando invierte que cuando consume. Pero el principio no aplica en actividades inelásticas. Si el aumento de la producción da lugar a una reducción mayor que los precios, el productor acabaría ganado menos.

El error de los gestores de política es que no han entendido las características de la agricultura. Por mucho tiempo el sector fue concebido dentro de la falsa creencia de que opera dentro de los criterios de alta elasticidad de demanda. Del mismo modo, se dio por dado que el rendimiento de las pequeñas unidades es mayor que el de las grandes. Así las cosas, los estímulos para aumentar la productividad o reducir los costos redundan en beneficios para el pequeño productor.

La realidad es distinta. Los subsidios a la oferta quedarían en caídas de precios y las empresas de mayor tamaño. El sector se tornaría más lento e inequitativo, revelando que su modernización no es posible dentro de los dictámenes del mercado. Los campesinos lo saben bien, y mientras no existan las condiciones que garanticen que el aumento de la productividad dispone de la demanda, no accederán a las subvenciones y preferirán los subsidios al ingreso.

El paso a un sistema de subsidios de oferta no es viable mediante decretos generalistas. Es indispensable la intervención estratégica y puntual del Estado. De un lado, se requiere una empresa estatal, como Empraba en Brasil, con capacidad de aglutinar a los productores para sacar ventaja de las economías de escala y proyectar los productos de alta demanda mundial. De otro lado, se requiere una política comercial orientada a armonizar el mercado interno y el

externo. Solo en este contexto se darían las condiciones de demanda para que los subsidios a la oferta se conviertan en mayores ingresos para los menores productores y propulsen la producción y el empleo.

REFORMA O VENEZOLANIZACIÓN

Alejandro Reyes Posada

En un editorial de la revista nueva Frontera, Carlos Lleras Restrepo planteó, hace cuatro décadas, el dilema entre “democracia o revolución” al que se enfrentaba el país.

Como Misael Pastrana, Alfonso López y Julio César Turbay abortaron la reforma agraria, y con ella la democracia, hemos tenido casi medio siglo de insurgencia, bandidismo mafioso y contrainsurgencia paramilitar que nos pusieron en un círculo vicioso de autodestrucción.

Belisario Betancur intentó en vano una reforma pactada para hacer la paz con las guerrillas, apertura que logró resultados parciales sólo en los gobiernos siguientes de Virgilio Barco y César Gaviria, con las desmovilizaciones del M-19, el Quintín Lame, el EPL y la CRS.

Álvaro Uribe, en sus dos períodos, consolidó las ganancias territoriales de la gran propiedad — la “nueva colonización antioqueña”— y reemplazó la seguridad paramilitar con el fortalecimiento de la seguridad estatal, con lo cual abrió el camino para regularizar la confrontación armada entre los adversarios principales, las guerrillas y el Gobierno, lo que no es poco mérito.

El problema de fondo, sin embargo, sigue siendo el que planteó Carlos Lleras Restrepo, que ahora podríamos llamar el dilema entre reforma o venezolanización, pues ya no podemos decir revolución.

En Colombia, como en Venezuela, el sistema de partidos entró en crisis profunda de representación de los intereses populares, se corrompieron el poder electoral y la justicia, y asoman la cabeza nuevos líderes populistas, como Gustavo Petro, listos a recoger el descontento y canalizarlo a favor de aspiraciones personales en nombre del pueblo, aunque sea violentando la legalidad.

Este panorama sirve de telón de fondo para apreciar la importancia del viraje que representan las iniciativas de Juan Manuel Santos, dispuesto a reconocer y reparar a las víctimas, restituir las tierras despojadas y hacer una reforma rural integral como compromiso para lograr un acuerdo de paz con las guerrillas.

Se trata del último intento del sistema político para ampliar la democracia mediante una política reformista, incorporar a los sectores tradicionalmente excluidos y fortalecer la participación popular.

Si tiene éxito, esta reforma consolidará el poder del Estado, le dará bases sólidas al desarrollo económico y, sobre todo, evitará la deriva hacia el populismo mafioso y armado para el que están listos los ingredientes, como ocurrió en Venezuela.

La tradición jurídica colombiana, forjada al calor de los grandes conflictos políticos, tiene los instrumentos para hacer justicia social con el campesinado, los indígenas y las comunidades negras. Las herencias reformistas de Alfonso López Pumarejo y Carlos Lleras Restrepo quedaron plasmadas en la Constitución como la función social de la propiedad y la prevalencia de la posesión material de la tierra sobre la propiedad inscrita, la distribución del latifundio y la formalización de los derechos de los trabajadores rurales.

El instrumento de la reforma rural es la aplicación del derecho agrario y su base esencial es hacer un catastro moderno para formalizar las reservas ambientales y los territorios étnicos, eliminar el latifundio ocioso y repartir la tierra entre campesinos y desplazados.

EL COLOMBIANO

¿A PUNTO DE DESPEGAR?

Rudolf Hommes

En el libro Países emergentes, *En busca del milagro económico* (Aguilar), que reseñé el domingo pasado en el diario *El Tiempo*, el autor destaca a Colombia como uno de los países de América Latina que tienen la mayor probabilidad de despegar. Entre las razones que ofrece para sustentar esta predicción está la perspectiva de llegar a un acuerdo de paz, y que Colombia es de mayor tamaño que el otro candidato (Perú). A los dos y a Chile les adscribe el privilegio de ser países del área del Pacífico. Pero no tuvo en cuenta que en Colombia la costa del Pacífico tiene características que no son comparables a las de Perú o de Chile. Su retraso le confiere un gran potencial de desarrollo, pero si queremos beneficiarnos de pertenecer a esa

cuenca tenemos que establecer el control del Estado en toda la costa, contener el comercio de droga, integrarla plenamente con el resto del país y dotarla de infraestructura y servicios que correspondan a su potencial.

JJ Rendón dice que a la campaña presidencial que está próxima a comenzar "le hace falta pimienta", porque aparte de lo que tiene que ver con la paz, no hay temas de discusión. Esta oportunidad que tiene Colombia de ponerse al frente de los países de la región, si se concreta, podría convertirse en uno de los temas centrales de la discusión política. Somos candidatos a convertirnos en un país que despegue pero todavía no se cumplen los requisitos.

Dos áreas ya plenamente identificadas que requieren todo el esfuerzo posible son infraestructura y educación. El gobierno ha preparado un programa que impulsaría la infraestructura como nunca antes. Sin embargo, parecen haber subestimado los montos de inversión requeridos por algunos de los proyectos y los costos financieros a tal punto que a los contratistas interesados en llevarlos a cabo no les resulta atractivo participar. También se sigue retardando la venta de Isagén. Es posible que el programa de inversión en infraestructura se posponga.

En educación, fuera de una gran preocupación por los resultados de las pruebas PISA y la propuesta de un grupo de académicos de mejorar el nivel y el salario de los profesores, no hay algo concreto que permitiría predecir que en un relativo corto plazo se van a obtener mejores resultados. Esto se refleja en un bajo nivel de competencias de la fuerza laboral y escasez de talento especializado.

Quizás lo más preocupante es que las economías que despegan lo hacen generalmente con base en crecimiento del sector manufacturero. En Colombia, este sector ha venido perdiendo participación aceleradamente y ha disminuido su contribución a los aumentos de productividad. Los otros sectores que podrían haber contribuido a que se den los aumentos de productividad que se requieren para el despegue (agricultura, minas y servicios de alto contenido tecnológico) no han recibido el apoyo que se necesitaba. El área de TIC tiene un buen ministro, pero la oportunidad de la minería la dejaron pasar y la de la agricultura está empantanada por razones predominantemente ideológicas. Carecemos de una política de industrialización y hay conciencia de que se necesita. Ojalá los candidatos se interesen porque hay pocas ideas de cómo formularla exitosamente.

VENEZUELA

EL ESPECTADOR

VENEZUELA ANTE LA HISTORIA

William Ospina

En días recientes ha circulado por las redes sociales una frase mía, en la que afirmo que Venezuela es un país donde los ricos protestan y los pobres celebran.

Es parte de un texto que escribí hace un año, a propósito de la muerte del presidente Hugo Chávez, y la echó a andar de nuevo en estos días una columna de Julio César Londoño.

Yo pienso que tanto los que protestan como los que celebran merecen respeto, y siempre he admirado el carácter profundamente pacífico de la revolución bolivariana, en cuyas elecciones llega a participar más del 80 por ciento del electorado, y a la que han caracterizado movilizaciones de miles de ciudadanos que protestan y miles que celebran.

Hace un año, cuando se dio la elección de Nicolás Maduro, yo mismo pude ver un país que en medio de las tensiones del debate político hacía sonar cacerolas y lanzaba fuegos de artificio, y volví a sentir admiración por un gobierno y por un pueblo que, en los momentos más dramáticos de una revolución, producían en Venezuela menos hechos luctuosos que un partido de fútbol en Colombia.

Es sobre todo por su contraste con la violencia colombiana que he sentido tanto respeto por el proceso que lideró Chávez y ahora lidera Nicolás Maduro. Intentar reformas que favorezcan a los sectores más desprotegidos no es sólo un derecho sino un deber de los gobiernos, en un mundo tan injusto y tan desigual como este.

Nuestro continente, ahora unido en la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, Celac, se ha convertido en la cuarta economía del planeta y crece a un ritmo inusual en los últimos tiempos, en una dinámica que no le debe poco a la labor de Chávez, a su patriotismo y a su incesante prédica de integración.

Una economía que creció en más del 150 por ciento en diez años y que empieza a rivalizar con las grandes economías del mundo despierta recelos por parte de las potencias a las que antes estaba sometida, y tiene deberes ineludibles con sus comunidades.

No se puede crecer sin hacer esfuerzos gigantes de redistribución del ingreso, y es lo que han hecho, no sólo Venezuela, sino Brasil, Ecuador, Bolivia, Argentina y Uruguay, persistiendo al tiempo en una política de integración y de autonomía.

También Colombia está creciendo, sin que ese crecimiento logre beneficiar en serio a la comunidad, que se agita todavía presa de todas las injusticias y todas las violencias. Lo único perceptible, en un país donde al ritmo del crecimiento económico sólo crece la desigualdad, es la multiplicación de algunas fortunas personales.

Todo el continente padece hondos problemas de corrupción y fenómenos aberrantes de violencia desde la frontera norte de México hasta las favelas de Río y las barriadas de Buenos Aires, pero ningún tema continental despierta más debates en los medios que el venezolano.

Quince muertos por razones políticas en Venezuela y la prisión de un líder opositor, causan más conmoción en el mundo que los 27 muertos que lleva Quibdó en dos meses, que los descuartizamientos en Buenaventura, o que el largo exterminio de la Unión Patriótica en Colombia.

Lo que ocurre en Venezuela es mirado con más atención y con más severidad, y es justo que así sea. Venezuela ha liderado en los últimos 15 años un esfuerzo de justicia y de dignificación de las comunidades que hace que todo lo que ocurre allí sea mirado con más esperanza y más espíritu crítico que en cualquier otra parte.

En Colombia persisten la violencia y una larga tradición de intolerancia política, pero Colombia no está liderando con sus comunidades un proyecto moral de transformación histórica; quizá por eso no se la mira con tanta expectativa. Venezuela está prometiendo un nuevo orden de convivencia, un nuevo modelo social y cultural, y tiene responsabilidades más visibles.

Quince muertos por razones políticas nos estremecen y nos preocupan. El experimento social más generoso que se haya vivido en nuestro vecindario tiene el deber de seguir siendo también el más pacífico y de no abandonar los cauces democráticos que hasta ahora ha seguido. Ya sabemos que una oposición mediática continua está declarando a Venezuela al borde del colapso día tras día desde hace 12 años, y acusa a su gobierno de dictatorial, aunque haya ganado todas las elecciones con la más alta participación del electorado.

Siempre he dicho que el principal error de la oposición ha sido no reconocer con humildad que el proceso bolivariano responde a un gran clamor de justicia y de dignidad, válido no sólo para Venezuela sino para todo el continente. Negar sus méritos, que media Venezuela antes invisible reconoce y defiende, llamarlo tiranía y barbarie, también despierta indignación entre sus partidarios, que no están dispuestos a dejarse borrar otra vez del horizonte de la historia.

El gobierno venezolano tiene el deber de mantener la paz, de ahondar en el diálogo, y de mostrarle a su pueblo y al mundo que el modelo que propone es superior en su capacidad de convivencia, en su compromiso de dignidad y en su promesa de prosperidad general, y tiene que permitir que lo critiquen y lo vigilen.

Esa es la magnitud de su desafío. Esa es la responsabilidad que se echan sobre sus hombros los procesos políticos que quieren de verdad cambiar el mundo.

DE CARACAS A KIEV

Miguel Ángel Bastenier

En dos capitales, Kiev de Ucrania y Caracas de Venezuela, se han registrado en las últimas semanas vastos movimientos populares de protesta, que representan cada uno de ellos a una mitad del país que ha salido a la calle para exigir un cambio de régimen.

En ambos casos el poder ha identificado esa agitación como un intento de golpe de Estado, que en lo tocante a Ucrania ha culminado con la fuga del presidente-dictador Víktor Yanukovich y, tras un derramamiento de sangre considerable —unos 100 muertos—, ha rematado la victoria de los insurrectos. En el país latinoamericano el poder chavista ha conseguido, en cambio, frustrar las intenciones de la protesta con un saldo de 13 o 14 muertos. Y, más allá de superficiales coincidencias, hay que distinguir entre ambas agitaciones, no ya porque una haya

triunfado y la otra parece muy poco probable que lo consiga, sino porque pesan mucho más las diferencias estructurales entre ambas.

En Ucrania hay una crisis de nación, mientras que en Venezuela es de establecimiento político. Quítate tú, que me pongo yo, expresa ambas situaciones, pero en el primer caso son los nacionales de lengua ucraniana los que pretenden predominar sobre sus 'compatriotas' rusófonos —no, por favor, 'rusoparlantes'—; en tanto que en el segundo, como son todos igual de venezolanos, es el grueso liberal-conservador al estilo occidental del país el que trata de reemplazar a la tribu bolivariana que, a su vez, predica un socialismo poco definido, radicalmente antinorteamericano y difícilmente asimilable a lo que en Occidente se entiende por democracia plena.

En el caso de Kiev, se ha definido la crisis como 'de civilización' entre dos formaciones con pretensiones nacionales que defienden, una, valores europeos que incluyen el ingreso en la OTAN, la UE y todo lo que institucionalmente fabrique Occidente, y, la otra, el paneslavismo de la Rusia del presidente Putin, que se considera también parte del mundo occidental, pero con unas salvedades en cuanto a la práctica de la democracia que son sumamente criticables desde el punto de vista de la Unión Europea y EE.UU. En Venezuela el chavismo interpreta, asimismo, sus propias reglas con una arbitrariedad que hace que nadie sepa exactamente cuánto de occidental y cuánto no habría de tener el país si algún día se completara el recorrido bolivariano hasta ese llamado socialismo del siglo XXI. Mientras el chavismo quiere dominar haciendo que le obedezca el liberal capitalismo, en Kiev, pese a que en sus filas florece un antisemitismo de pogromo, los vencedores de la crisis aseguran que quieren transformar el país en una democracia liberal en toda regla.

La razón de que en la capital europea los insurrectos hayan triunfado mientras que en la latinoamericana no ha sucedido nada parecido, es muy sencilla. Las masas de Kiev han podido forzar la huida del presidente rusófono porque contaban con unas milicias pasablemente adiestradas para el combate, pero sobre todo porque el ejército había dejado bien claro que no obedecería al poder para desatar la represión contra la protesta popular. Y en Venezuela la situación es precisamente la contraria. Las fuerzas de seguridad, a las que el chavismo ha mimado haciéndolas copartícipes de la gobernación y a los altos mandos inflado de sinecuras, se han mantenido dentro de la legalidad y hasta han colaborado en alguna medida en la represión. Y, como es bien sabido, tanto en Europa oriental como en América Latina los golpes sólo triunfan con el consentimiento o la colaboración activa de las Fuerzas Armadas.

En Ucrania habrá de aclararse en las próximas semanas el perfil del nuevo poder, aunque ya puede decirse que el gran derrotado es Vladimir Putin y que, guardando las debidas proporciones, el presidente norteamericano Barack Obama le ha ganado de momento la partida tal como su homólogo ruso había sido el vencedor en la crisis de las armas químicas de Siria. Para Rusia, Ucrania, por muy independiente que sea desde el desmembramiento de la Unión Soviética a principios de los 90, es tan importante como pueda serlo Escocia para Gran Bretaña y casi tanto como Cataluña para el resto de España. En Venezuela, contrariamente al caso de Ucrania, no cabe especular con cambios radicales, aunque hay quien sostiene que al presidente Maduro le están moviendo la silla sus propios correligionarios. Pero tanto si se consolida como si no la versión 'Maduro' del chavismo, parece claro que el bloque de poder bolivariano no está a punto de caer, por mala que sea la situación de desabastecimiento galopante y de atroz inseguridad ciudadana.

Caracas, de mal en peor, pero en absoluto a punto de cambiar de dueño, y Kiev, habiendo ya cambiado, pero sin que se vea con claridad quiénes serán los que van a ejercer el poder en los próximos meses. Eso es todo lo que une, pero especialmente separa, a los cerca de 30 millones de venezolanos, chavistas o antichavistas, habitantes de un país que se proclama revolucionario, de una nación eslava de 48 millones de habitantes, rusófonos o ucraniófonos, cortejado por Europa, pero siempre en la permeable vecindad de Rusia, al otro lado del planeta.

ENTRE UN CAFRE Y UN MAJADERO

Mauricio Botero Caicedo

Elías Jaua, el canciller de Venezuela, aparte de energúmeno, es un cafre. Tampoco es mayor cosa lo que se puede esperar de un gobierno en el que el presidente es un chofer de bus.

Jaua, cansado de repetir las sandeces con que Maduro, Cabello y él califican a la oposición —“ecuálidos, majunches, oligarcas, golpistas, pitianquis”— ahora la ha emprendido contra Colombia, contra el expresidente Uribe y contra los periodistas.

En un video que ha tenido amplia difusión, y ante la pregunta de un periodista sobre si tenía pruebas para afirmar que Álvaro Uribe era un 'asesino' y un 'paraco' que estaba detrás de los recientes disturbios en Venezuela, el energúmeno de Jaua le riposta al periodista preguntándole con alevosía si era "colombiano o venezolano", como si la nacionalidad validara o invalidara la pregunta.

El Gobierno colombiano, por medio de la canciller María Ángela Holguín, ha afirmado que a Jaua se le fue la mano, que no se puede permitir que le echen la culpa de todo a Uribe y que se ha vuelto costumbre que todos los problemas de Venezuela vienen de Colombia. Creo sinceramente que las declaraciones desobligantes de Jaua merecen una reacción bastante más firme y contundente. La queja del gremio periodístico igualmente ha brillado por su ausencia.

Por otro lado, hay un francés nacido en Galicia de nombre Ignacio Ramonet, editor de Le Monde Diplomatique, gaceta oficial de los mamertos continentales, que posee una rara habilidad de combinar la ignorancia con la majadería. Ramonet, en entrevista en el diario Portafolio (feb. 6/14) afirma que "Hugo Chávez fue un presidente brillante" y que "la libertad de prensa es total en Venezuela... y el aparato productivo del país funciona bien...".

Vamos por partes: en relación con la afirmación de que la libertad de prensa es total en Venezuela, basta referirnos al artículo "¿Entró Venezuela 'en período especial'?", del periodista Óscar Marcano (El Espectador, feb. 8/14): "La mayoría de la red de comunicaciones, prensa, radio y televisión ha sido adquirida por la llamada "Boliburguesía" hecha a la sombra del gobierno y, a los pocos independientes que se mantienen sin vender, se les niega reiteradamente el cupo de divisas, como es el caso del diario El Nacional, emblemático impreso al que recientemente el Banco Central de Venezuela negó el acceso a participar en la subasta de divisas del Sistema Complementario de Administración de Divisas, con la idea firme de llevarlo a la quiebra por falta de papel.

A continuación Ramonet afirma: "Él (Chávez) decía que había que sembrar el petróleo. Había que repartir mejor la riqueza... Transformar el país para que fuera autónomo desde la agricultura y tener una soberanía alimentaria... ningún país petrolero ha conseguido resolver el problema de la renta". No sobra aclarar dos temas: uno, Chávez lo que hacía era repetir una frase del escritor Arturo Uslar Pietri sobre la necesidad de 'sembrar el petróleo'. Dos, Noruega, Inglaterra y Estados Unidos, tres países con enorme producción de hidrocarburos, no tienen problemas porque las rentas no se las roban los políticos.

Con 25.000 muertes violentas en 2013 y más de 45 secuestros diarios, Venezuela es posiblemente el país más violento del planeta. Por ende, afirmar, como lo hace Ramonet, que "en Venezuela nadie mata para comer ni para tener lo indispensable, porque lo tiene todo" es sencillamente la demostración más evidente de ignorancia combinada con majadería

EL TIEMPO

VENEZUELA, CUBA Y BOGOTÁ

Guillermo Perry

Preparémonos para los efectos de la profundización de la crisis venezolana y su posible impacto sobre Cuba; y ojo con la expansión del chavismo criollo en Bogotá.

La crisis del chavismo venezolano puede tener un impacto devastador sobre Cuba y, por tanto, afectar directa e indirectamente las negociaciones de paz. Además, debería tener un efecto sobre Bogotá, pues acá se está jugando el futuro del chavismo local.

En columna titulada 'El pajarito no funcionó', ilustré hace 3 meses la magnitud de la tragedia económica venezolana y señalé que conduciría a una crisis política. No era difícil predecirlo. El chavismo convirtió la mayor bonanza de ingresos externos que tuviera país latino alguno en una maldición doméstica: desempleo, inseguridad, escasez de productos esenciales. Los Emiratos Árabes aprovecharon una bonanza similar para convertir a Dubái en el 5.º centro financiero, de telecomunicaciones, servicios de ingeniería y turismo del mundo. Si Chávez hubiera repartido en efectivo la bonanza (equivalente a 320 % del PIB) a los ciudadanos venezolanos, cada uno de ellos sería hoy una y media veces más rico. En lugar de eso, cunde la pobreza.

No es sorprendente que los estudiantes, los trabajadores y lo poco que queda de clase media hayan tomado las calles. Los números (más de 60 % de oposición a Maduro) y las imágenes de TV reflejan a las claras que esta no es una conspiración de las élites, como insiste el régimen. Es como la primavera árabe: un pueblo que protesta por la mala situación económica,

la inseguridad y la represión. Por eso, la televisión se censura. El chavismo es hoy el pasado y los jóvenes demandan un futuro mejor.

Los gobiernos del Alba, que han recibido mucha mermelada venezolana, no denuncian las violaciones de derechos humanos y apoyan a Maduro. Otros gobiernos, como el nuestro, con otros intereses en juego, apenas hacen llamados a la sensatez y el diálogo y reciben fuertes reprimendas verbales. El régimen no siente presión internacional y, en consecuencia, escalará la represión.

La crisis venezolana afecta a Colombia, especialmente al área fronteriza. Pero el país más afectado puede ser Cuba. La economía cubana depende hoy del subsidio petrolero venezolano, como en otra época dependió del soviético. Cuando la URSS se desplomó, y se acabó el subsidio, Cuba tuvo la crisis más grande que haya habido en América Latina: cayó 30 por ciento el PIB en 2 años y tardó casi una década en recuperarse. El 'periodo especial', como se llamó allá, fue una pesadilla. Para mitigarlo, Castro abrió la isla a la inversión extranjera y el turismo y relajó los controles a las remesas de familiares cubanos en Miami. Hasta se toleraron las 'jineteras' (prostitutas callejeras). Si Cuba se quedara mañana sin el subsidio venezolano, Raúl Castro se vería obligado a acelerar la tímida reforma económica que está hoy en curso. Si, además, permitiera algunas libertades de expresión y políticas a sus ciudadanos, Obama podría aligerar el absurdo embargo económico que EE. UU. aún mantiene y ayudar a suavizar la nueva crisis económica que se presentaría en la isla. Pero no es muy probable que haya apertura política.

La inevitable profundización de la crisis venezolana, y sus posibles efectos sobre Cuba, puede tener un impacto complejo sobre las negociaciones de paz, si estas no concluyen en un plazo breve. El Gobierno debe prepararse para esta contingencia.

Y los bogotanos no podemos ser inferiores a nuestro propio reto. Pues, si hay revocatoria, lo que estará en juego será el futuro del chavismo criollo, no solo en la capital sino en el país. El manejo político y administrativo que Petro le ha dado a Bogotá (una mezcla de improvisación, populismo, estatismo y desprecio por la ley) es una copia grosera de lo que hizo Chávez en Venezuela. Su estilo de liderazgo, y el intento de culpar de todo a una conspiración de derecha, es también casi idéntico. No en vano Petro fue un asesor cercano a Chávez. Pero este es tema de otra columna.

PARA PENSAR

EL ESPECTADOR

UVAS DE NUESTRA IRA

Alfredo Molano Bravo

A fines del siglo XIX, Luciano Rivera y Garrido, un gran cronista y periodista nacido en Buga, describía el valle del río Cauca con auténtica emoción: "selvas ribereñas, gruesas alfombras de un verde sombrío... vastas llanuras cubiertas de bosques, allá de pastales, acullá de caseríos... vallecitos cubiertos de sementeras, tupidos arbolados... chozas pintorescas de labriegos... luz de oro... cielo de zafiro".

El valle del río Cauca debió de ser una selva de enormes samanes, como el que existe todavía en el ensangrentado Santander de Quilichao. Hoy todo el valle está cubierto de caña de azúcar. Seis ingenios dominan la producción. La tierra ha sido comprada o arrendada, y fumigada con glifosato para acelerar la maduración de los cañaduzales y hacer más plata en menos tiempo. Nada distinto a caña se puede cultivar. No hay un centímetro de la gran planicie donde no se cultive esa mata. No hay algodón ni arroz, como hace apenas unos años; no se cosecha yuca ni plátano. Sobra decir que ya no existen campesinos: los pájaros de Tuluá hicieron en la Violencia su criminal oficio. Tampoco hay obreros, las máquinas cortadoras de caña los reemplazaron. Por sus afamadas carreteras transitan tractomulas de seis ejes llevando cortes de caña para convertirlos en azúcar refinada, alcohol carburante y panela.

Y como ya no hay más tierra libre en el Valle para sembrar caña debido a la demanda constante de alcohol carburante —creada por ley—, los empresarios han resuelto hacer de los Llanos Orientales una sucursal de sus grandes cultivos, arrasando matas de monte, esteros, morichales, humedales, caños, sabanas; matando osos hormigueros, ocarros, dantas, chigüiros; corocoras, gabanes, tijeretos. Una verdadera invasión territorial y cultural en sociedad limitada con las empresas cultivadoras de palma africana, acacia mágnam, caucho, teca, ceiba tolúa y otras especies que son depredadoras por ser enormes monocultivos. Van

avanzando llano adentro por las trochas abiertas por las compañías petroleras, precedidas por el paramilitarismo —Mapiripán, Caño Jabón, Caño Sibao— y luego protegidas por las llamadas zonas de consolidación manejadas por el Ejército. Todo un gran proyecto de desarrollo, como lo llama Ecopetrol, que cuenta, además, con la millonaria publicidad de Pacific Rubiales. El ministro de Agricultura —en realidad un representante oficioso de los azucareros del Valle— es el gran leader del megaproyecto; su embeleco: las Alianzas Productivas, una manera de transformar los pequeños y medianos propietarios en meros aparceros de nuevo tipo. El hatillo llanero, que más que una forma de producir era una forma de vivir, una cultura y una estructura social, está siendo destrozado. Los dueños de hatillo, los mayores, mensuales, vaqueros, ordeñadores, caballiceros, topoqueros, vequeros han sido sacados a las buenas o a las malas y convertidos en peones de las empresas, veintiochenos de las petroleras, rebuscadores de pueblo. Los golpes criollos —pajarito, quitapesares, seis por derecho, zumbaquezumba, quirpa— son aplastados por el ranchevalonato y el reguetón, lo que oyen los ejecutivos; la mamona, los tungos, las hayacas han sido arrinconadas por la arepa, la papa frita y la jamoneta de pavo, todo lo que comen los ingenieros. Ni qué decir del coleo, sustituido por el billar; la pesca, por las maquinitas; el caballo, por la moto. Quedarán en la memoria los cantos de vaquería. Toda esa criminal destrucción en nombre del progreso y de los bolsillos de cuatro grandes grupos aupados y financiados por el Gobierno, una condensación de mermeladas. En pocos años ya no cabrá una mata más de palma, una caña más, una teca más. El panorama es idéntico al que describió John Steinbeck —premio Pulitzer 1940 y Nobel 1962— en Las uvas de la ira: desolación, soledades y polvo en el oeste de California; hambre y puños cerrados de los desheredados por los tractores y los cultivos de maíz para fabricar corn flakes

INCOHERENCIA EN LA LUCHA CONTRA EL TABACO Y DROGAS

John Duperly

Aunque la mayoría de nosotros nos sentimos indignados de ver los estragos físicos y sicosociales de las adicciones y, por supuesto, el drama mundial que gira alrededor del tráfico ilegal de algunas de estas sustancias, pocas veces nos detenemos a reflexionar sobre la responsabilidad personal ante dicho fenómeno.

Sin pretender profundizar en definiciones o detalles científicos sobre las sustancias adictivas, podemos aclarar que se trata de químicos provenientes de la naturaleza, algunas sintetizadas o modificadas artificialmente, que tienen efectos diversos sobre el sistema nervioso, los cuales son percibidos por la gran mayoría de seres humanos como agradables y placenteros.

Las drogas son capaces de estimular el cerebro aumentando la concentración y el rendimiento mental, reduciendo la fatiga o induciendo sensaciones de bienestar o relajación. ¿Quién no se siente cautivado por tales efectos? El ser humano ha utilizado y disfrutado el alcohol, el tabaco, los derivados del opio, la marihuana y muchas de estas sustancias por miles de años con consecuencias devastadoras para muchas culturas.

Lo interesante del fenómeno en nuestra sociedad es que hemos aceptado convivir tranquilamente y con todo el respaldo legal con tóxicos mortales como el cigarrillo (el más adictivo y tóxico que conocemos), mientras perseguimos y matamos colombianos que siembran y comercian con una hoja que se vende bien. Al menos en este último caso, los ingresos se reparten con cierta equidad en la cadena de distribución y no llegan directamente a los cuarteles de las grandes tabacaleras con el beneplácito de autoridades comerciales y financieras en todo el mundo.

Mientras nuestros gobiernos aceptan incrementar históricamente el área sembrada de tabaco en miles de hectáreas, con la quizás inocente pero muy errada expectativa de mejorar la situación socioeconómica de los campesinos productores, se gastan millones de dólares en las enfermedades causadas por el tabaco y en la hipócrita lucha contra el narcotráfico.

Pero no vayamos tan lejos, mientras en los colegios y universidades, empresas públicas y privadas, nos deleitamos con las noticias sobre el último golpe al narcotráfico y nos indignamos por la creatividad de algunos latinos para hacer llegar el producto a sus fieles consumidores en Estados Unidos y Europa, encendemos sin el menor cargo de conciencia un cigarrillo rico en nicotina y más de 400 tóxicos mortales delante de nuestros niños y jóvenes para que aprendan con el ejemplo la realidad incoherente de nuestras vidas y valores.

Más preocupante aun, diariamente nuestros padres y madres de familia, nuestros educadores y médicos discuten emotivamente y frente a sus hijos, estudiantes y pacientes lo grave y peligroso de la cocaína y la marihuana, mientras disfrutan de sus dosis personales de alcohol

en todas sus formas y de un delicioso cigarrillo para aliviar el “estrés” de tan coherente discusión.

PARA LEER

EL ESPECTADOR

FUI NEGRO CUANDO ERA POBRE

Fernando Araújo Vélez

Fue negro alguna vez: cuando era pobre. Le gustaba repetir aquella frase de Joe Louis y añadir, después, que jamás había dejado de ser pobre pese a los millones que había conseguido como cantante de orquesta, y que sería negro, negro humillado, marginado y despreciado hasta el día de su muerte.

Se reía con una risa entre sarcástica y resignada, consciente de que “en el juego de la vida”, como cantaba Daniel Santos, él había perdido una y otra y otra vez, por no decir que siempre. Perdió porque el dios de los blancos era blanco y porque quienes tuvieron la libertad y los medios para escribir la historia, también fueron blancos.

Reseñaron las guerras de los griegos, las gestas de Alejandro Magno, las grandezas de Aquiles, las hazañas de Aníbal, no las revueltas de los negros, no su lucha por emanciparse. Volvieron inmortales a George Washington, a Abraham Lincoln, a Bolívar y a San Martín, a Robespierre, no a los guerreros que ellos ponían en el frente de los batallones, a los tipos como él que daban la vida y ganaban batallas porque no tenían alternativa. Era la guerra o la esclavitud perpetua. La guerra o la tortura. Y así lucharon y así murieron, los primeros de la fila. Perdió porque después de la liberación fue poco menos que imposible borrarles a los blancos lo que por años y años, siglos, les habían inculcado. Que los negros eran el demonio, que los negros eran el pecado, que eran brujos, que eran traicioneros, que no sabían leer ni escribir. Ninguno se preocupó por enseñarles, pues, a fin de cuentas, al sumirlos en la ignorancia los sometían de por vida. Manejar la ignorancia fue parte de su poder y lo sigue siendo. No era que el negro no pensara; era que ellos no permitían que pensara. “Actúa, negro, actúa, que yo pienso”, le decían.

Él también fue culpable de lo que ocurrió. Él y todos los demás, porque se dejaron tentar en algún momento con paraísos individuales, y creyeron que eran verdaderos. Olvidaron, y en el olvido se dispersaron. El blanco los compró y ellos se aislaron, cada uno por su lado. Un día cualquiera, las modas, otras caras y otros ritmos, la ley del mercado, en últimas, apartaron a Juan de Jesús Carrillo del escenario. Entonces volvió a ser negro

ESPIRITUALIDAD

VANGUARDIA

¡USTED ES SU PROPIA LLAVE!

Euclides Ardila Rueda

Eso que llaman la luz al final del túnel no es otra cosa que la llave que abre la puerta de su felicidad. ¡Utilícela para surgir!

Usted no debería anhelar un final feliz, tal y como ocurre con algunos melodramas de la televisión, entre otras cosas porque casi todos los finales suelen ser tristes. Y, a decir verdad, de eso no se trata el ejercicio de la vida.

Lo que debe hacer es aprovechar esos instantes de felicidad que se le aparecen sin siquiera llamarlos y que, si los analiza bien, son los que le ponen ese toque especial a su existencia.

Lo anterior implica que no debe pasarse todo el tiempo soñando con la idea de que algún día triunfará; lo mejor es despertarse y trabajar duro por las metas que tanto añora.

Mi padre solía decir que en esta vida uno solo tiene dos opciones: buscar excusas para justificar las cosas que no se dan o lograr resultados. Y si se tiene en cuenta que las excusas jamás valdrán ni un solo peso, no cabe duda que la segunda opción siempre le dejará mejores dividendos.

Si se le va a medir por la consecución de determinados parámetros, es importante ubicar la llave que le abra la puerta para continuar en competencia.

Lo bueno de esta reflexión es que esa llave no la va a encontrar en ningún otro lugar distinto a usted.

Desde ningún punto de vista puede escudarse en que no tiene plata, que nadie le da una 'manita' o que no es de familia de abuelo para emprender proyectos que transformen su realidad.

Las cosas no son las que usted espera, ellas son lo que usted haga por alcanzarlas.

¡Deje de buscar excusas, tome su propia llave y póngase a trabajar!

No hay que ser del otro mundo

Los afortunados o los que 'tocan el cielo' con las manos, con relativa frecuencia, no son 'superhombres'. Tampoco son seres de otro planeta.

El éxito no exige tener una inteligencia súper poderosa.

Si así fuera, muchos estarían 'tapados en plata'.

Las gentes exitosas son, casi por regla general, personas sencillas que tienen un rasgo que los identifica: ¡No se apegan a nada ni a nadie!

¿Sabía usted que tres de cada cuatro camas en los hospitales de las ciudades del mundo están ocupadas por personas que, antes que aferrarse a la salud, se atan a sus enfermedades?

¡Así como lo lee!

A esos pacientes se les diagnostica un 'virus' que se conoce de la siguiente forma: AEACE.

¿Eso qué traduce?

'Apego Emocional A Creerse Enfermos'.

Ellos no estarían como pacientes, si no se hubieran consolado con la excusa de la mala salud.

Nadie vive para estar enfermo, ni para sufrir. ¡Propóngase vivir con la mayor intensidad posible!

No permita que la vida y la muerte se mezclen en usted. Piense como aquel mutilado, que perdió un brazo: "Que más vale tener un solo brazo y vivir contento; que tener dos largos y vivir siempre aburrido".

Sano ejercicio

Imagine, solo por un instante, que Dios le concede su omnipotencia durante un día y le permite modificar el rumbo de su vida.

Ahora respóndase el siguiente interrogante:

¿Cuántas cosas de su entorno cambiaría?

A lo mejor desterraría todas las deudas que lo acosan, de pronto se iría a un vecindario más 'fino' y, por supuesto, construiría un camino lleno de laureles rumbo hacia la anhelada felicidad con la que siempre ha soñado.

No habría que ser adivino para imaginar que si el Altísimo se lo permitiera, usted decidiría dejar atrás la vida "dura" que le ha tocado afrontar y bajaría esa cruz que asegura cargar a diario.

Pero, ¡Qué tal si decidiera que las cosas siguieran tal y como están!

Es probable, incluso, que sienta que la supuesta cruz a sus espaldas no le resulte tan difícil de asumir.

Muchas cosas buenas empiezan con un comienzo amargo. Por ejemplo, cuando nacemos, es nuestra madre la que sufre los dolores del parto.

Pero ningún sufrimiento se asemeja a la inconmensurable felicidad de la llegada de un hijo.

Nos convendría considerar que cada día es el último que luce para nosotros y, por supuesto, es necesario aprender a disfrutar la vida en su momento y con toda la pasión del caso.

Pedir a Dios

No debemos quejarnos tanto de las vicisitudes que se supone nos toca cargar. A veces no lo entendemos, pero lo que nos sucede no es gratuito.

Y aunque cada quien tiene su propia percepción de lo que le pasa en su entorno, tarde o temprano se comprueba para qué pasan las cosas.

Lea las cosas que pedí y lo que el Altísimo me dio:

... Pedí a Dios que me ganara la lotería, y Él me dejó sin la serie del billete, solo para recordarme que no se gana ni un solo peso sin el fruto de mi trabajo.

... Pedí a Dios que me hiciera fuerte para sobresalir, y Él permitió que me conservara humilde.

... Pedí a Dios su ayuda para pasarme la vida 'gozando de lo lindo', y Él me dio retos para que entendiera que nada en este mundo es regalado.

Lo más importante de pedirle a Él, es que aunque no recibimos todas las cosas suntuarias que queremos, siempre nos da lo que necesitamos y en la justa medida.

Tenga presente que esa solución que está esperando a su problema está a la vista. Incluso tiene una ventana que, aunque pareciera cerrada, está abierta a su forma de actuar. Busque pasar por allí. No se quede esperando que la respuesta a su problema le llegue 'como caída del cielo'.

FARANDULA

SEMANA

“¡NOVELAS NO TENDREMOS!”

El Canal Uno acaba de aliarse con Jorge Barón, NTC y CM& para lanzar una programación única y así ofrecer una alternativa a RCN y Caracol. El veterano periodista Yamid Amat, uno de los gestores de este ambicioso proyecto, habló con SEMANA.

SEMANA: ¿De dónde salió la idea?

YAMID AMAT: El Canal Uno se estaba marchitando como una flor. Había que inyectarle nueva vida, pues era un espacio reducido a los noticieros CM& y Noticias Uno. Hoy por hoy, la oferta televisiva es inmensa. Nosotros queremos ser una alternativa dentro de esa oferta. Habrá crónicas y reportajes y entretenimiento con Jorge Barón y Don Francisco. Con Paulo Laserna estamos considerando la posibilidad de que vuelvan los rencauchados.

SEMANA: ¿Se van a ir lanza en ristre contra Caracol y RCN?

Y. A.: Ese no es el objetivo. Nos interesa mejorar lo nuestro y así innovar. Lo ideal es que todo lo que hagamos apunte hacia lo informativo. Mal hacen quienes nos presentan como competidores, ¡porque novelas no tendremos!

SEMANA: En la alianza hay pesos pesados como Daniel Coronell y Jorge Barón, además de usted mismo. ¿Cómo piensan trabajar juntos?

Y. A.: Está claro que no podemos ser uno solo, sobre todo por cuestiones legales. Debemos funcionar como concesionarios con porcentajes de programación, pues quienes en su momento quisieron quedarse con los canales privados se blindaron para impedir el nacimiento espontáneo de un tercer canal. El Congreso debe revisar la ley y liberar a la televisión pública de imposiciones absurdas.

SEMANA: ¿Concretamente cómo van a innovar?

Y. A.: Le doy el ejemplo del noticiero de las 7, que presentará Claudia Palacios y yo mismo dirigiré. Queremos hacer algo nuevo y para ello vamos a desprender a las noticias del llamado 'principio noticioso'. La idea ahora es medir los sucesos por el impacto que tienen. Cuando la

gente vea nuestro noticiero se dará cuenta de que hay un nuevo orden en la presentación de las noticias. El análisis jugará un papel vital para evitar las opiniones. Y las noticias de sangre quedarán excluidas.

SEMANA: ¿Cree que eso los hará sobresalir en 'rating'?

Y. A.: No vamos a medirnos por rating porque nuestro porcentaje es bajo comparado con los otros. Nuestra meta será la calidad, no la cantidad. Vamos a sobrevivir porque somos serios y porque tenemos un interés auténtico por lo que pasa.

SEMANA: ¿De veras cree que este nuevo Canal Uno funcionará?

Y. A.: Es que ya funciona. Contamos con un equipo profesional y con el respaldo de una audiencia leal. Más allá del rating y de cómo le esté yendo a Caracol y RCN, este nuevo canal, de hecho, ya triunfó.

EL TIEMPO

ASÍ ES LA VAINA

Ómar Rincón

La Ronca, que está muy buena, va de primera y RCN salva la casa con Avenida Brasil.

Nuestra pantalla dice que La Ronca, que está muy buena, va de primera; Yo me llamo 3 ahí va cantando de segunda; RCN salva la casa con un producto extranjero, Avenida Brasil, y después sensacionalismos de nada importante, Caracol Noticias. ¿Cómo es la vaina?

La Playita 1. Una comedia que busca hacer reír con el conflicto eterno y desabrido entre costeños y cachacos. Por ahí dicen que es una corronchovela o cachacovela. Y otra vez lo mismo de siempre: la sobreactuación como sinónimo de humor, la gritería como modo de contar chistes, lo grotesco como marca de la comedia.

La Playita 2. El peor enemigo de RCN es su modo de programar. Allá te espero la quisieron acabar, pero se salvó de milagro. Comando Élite colonizó una audiencia para historias duras y lo mantuvieron fiel. Ahora otro error de programación: poner la comedia a las 10 p. m. Así, ni modo de tener éxito.

La Playita 3. En el fondo la historia es buena: un centro comercial con sus juegos de seducción y gozadera, convivencia entre culturas distintas, situaciones divertidas. Pero habría que ponerla en horario más familiar, bajarle al estereotipo, matizar la gritería, hacer que las situaciones sean lo cómico y no la sobreactuación; bajándole al chistín podría dar una buena historia, pero en convivencia más cotidiana.

Yo me llamo 1. En Colombia se le canta lo que sea: todo programa musical y en perspectiva popular es un éxito. Y más si el asunto es imitar y no crear, y este programa se basa en eso, en imitar lo mejor posible.

Yo me llamo 2. Amparo Grisales es una estrella. Su papel como jurado es el mejor de la vida; ahora hasta llora. Enerva audiencias y produce espectáculo. La estrella de la noche es ella: Yo me llamo Amparo Grisales se puede llamar este show.

Yo me llamo 3. Un programa fácil de ver, con emoción bonita y que saca gritos, lágrimas y suspiros entre los televidentes. El televidente va en busca de una emoción conocida.

Campañas 1. Ahora llegaron los políticos para demostrar su mal gusto, su falta de ideas, sus engaños repetidos y las obviedades de propuestas. Ha sido difícil para el televidente aguantar tanto Mira, tanto trapo rojo, tanta familia azul, tanta farsa de violencia grande. ¡Por el bien de la democracia: no más esperpentos de campaña!

Campañas 2. Las peores son las del Parlamento Andino, pero la más indigna es la del pobre y sin recursos corazón violento: un ejemplo de autoengaño; se hace trampa a la ley y se hace fraude de imagen; la sombra es la de él, la imitación es la de él. Matoneo político. Mal ejemplo democrático.

Violencias 'en desarrollo'. Noticias Caracol no habla de los problemas grandes del país; allí solo se sigue "en desarrollo" un estrellón, una sangre de buseta, un hueco de calle, esas violencias de los débiles. Periodismo carroña en acción.

ESTA ES LA NUEVA APUESTA DE CM&

"No salimos a competir con otros canales. Salimos hoy con todo a ser una tercera vía. No tenemos musicales ni telenovelas. Tenemos opinión y noticias".

Así habla Yamid Amat, director de CM&. La voz del periodista está agitada, como siempre. Es su sello: el acelere por la noticia.

Y a partir de este lunes da más noticias, en todo el sentido de la expresión: tendrá dos noticieros más (a la 1 y a las 7 p. m., de lunes a viernes) y cambia el horario de su última emisión de la noche, que ya no será a las 9:30 p. m., sino a las 9 p. m. El nombre de los tres: CM& La Noticia.

Todo, por el renovado Canal Uno, que desde el primero de febrero pasado quiere volver a ser una opción después de más de una década casi apagado. CM&, NTC, Jorge Barón y Colombiana de Televisión se asociaron con Señal Colombia para sacar adelante el canal.

“En el noticiero de la 1 p. m., lo fundamental es que cambia el sistema de presentación de las noticias. Ya no se va a leer la información escueta, sino que se va a explicar cómo afecta directamente a la gente”, sigue Amat.

“Por ejemplo, si el Banco de la República aumenta o baja sus tasas de interés, nosotros explicaremos cuál va a ser el efecto en los colombianos. O si hay un acuerdo entre Venezuela y Colombia sobre el contrabando de gasolina en la frontera, diremos cuál será el efecto en La Guajira y para los pimpineros que viven de este negocio”, dice Amat.

Este noticiero será presentado por Bianca Gambino y Gina Acuña, que conducían el informativo internacional de las 9 p. m., que desaparece.

El presentador de deportes de la emisión de la 1 p.m. será el argentino Adrián Magnoli, y en la franja de entretenimiento estarán Julieta Piñeres y Estefanía Meira.

El otro noticiero que se estrena, el de las 7 p. m., que presentan Claudia Palacios y Santiago López, es otra apuesta interesante, muy al estilo de Amat.

“Ella –suficientemente reconocida en el país– estuvo en CNN, viene del mundo ‘anglo’. López, por su parte, presentó un informativo en español del canal RT, de Rusia, y conoce ese mundo. La cultura informativa de los dos está por encima de cualquier duda”, agrega el veterano periodista.

Las noticias internacionales “estarán a cargo de la española Julia Sánchez Romero, que trabajó en la Cadena SER de su país y que llegó al nuestro porque se casó con un colombiano”.

Y como desaparece el noticiero internacional, el fuerte de las noticias de otras latitudes estará en las dos emisiones de la noche (7 y 9 p. m.).

En este último informativo siguen como presentadoras María Andrea Vernaza e Inés María Zabarain.

Los deportes estarán a cargo de Santiago Uribe, un colombiano que vivió en Argentina varios años y trabajó en el Canal C5N de ese país.

Y entre informativos...

De las 8 a las 9 p. m., de lunes a viernes, se emitirán dos programas especiales: el resurgimiento del desaparecido Panorama, a cargo de Gerardo Sánchez Cristo, un magazín que fue muy exitoso antes de que se iniciara la televisión privada.

Además, el periodista Mauricio Gómez presentará el programa 8 y treinta, que irá a esa hora, de lunes a viernes, donde hará especiales de distintos temas.

Y el espacio de entrevistas Pregunta Yamid, que estaba a las 9:45 p. m., ahora irá de 10 a 10:15 p. m.

“Somos una propuesta diferente, lo ratifico. Porque no es posible que mientras en Ecuador, Bolivia y Argentina, entre otros países, haya tanta oferta de canales, nosotros en Colombia tengamos tan poca. Que la gente escoja qué quiere ver”, concluye Amat, antes de seguir corriendo.

¿Dónde y cuándo?

De lunes a viernes: ‘CM& La Noticia’, a la 1, a las 7 y a las 9 p. m. A las 8 p. m., ‘Panorama’. A las 8:30 p. m., ‘8 y treinta’. Y a las 10 p. m., ‘Pregunta Yamid’. En Canal Uno.

ELENCO

Sin visa para Carolina Cruz a Marruecos

Pero el runrún de El desafío 2014 no para ahí. Se comenta con insistencia la presencia de Carolina Cruz como conductora principal del concurso. Lo cierto es que Margarita Rosa es indestronable y no existe la menor posibilidad de ser reemplazada por su coterránea. Carolina estará en nuevos proyectos del Canal Caracol y no le pedirán el pasaporte para enviarla a Marruecos.

¡Lo tientan!

A Carlos Vargas, el presentador de La red, le están endulzando el oído para que participe en El desafío 2014, las mil y una noches en Marruecos. Además, según las personas encargadas de la selección de los concursantes, hay más de 4.000 inscritos en la página oficial del reality, entre ellas el actor Sebastián Vega y 'Wachu', quien se hizo famoso por el comercial de una academia de inglés.

Desfile de churros

Es indiscutible el éxito de la obra de teatro No sé si cortarme las venas o dejármelas largas. Al principio le adjudicaban a su protagonista, Ernesto Calzadilla, que tantas personas salieran hablando bien de la obra, pero cuando Emmanuel Esparza llegó a reemplazarlo comenzaron los suspiros en la sala y cada noche más mujeres abarrotaban la sala. Ahora que llega Roberto Cano le ponen la responsabilidad de seducir a la audiencia. Además, todos los protagonistas de la obra consiguen otro proyecto donde les pagan mejor. ¡Qué bien!

Misión imposible

Carlos Calero y Yaneth Waldman están afinando un programa familiar para la señal internacional de RCN. Se trata de llenar las tardes de los televidentes con actualidad y mucho humor, para lo que buscan un comediante que aún no encuentran; pero lo más irónico es que no han podido hallar una presentadora joven, bella e inteligente. No quieren renunciar a ninguna de las tres exigencias, pero se les están acabando los plazos. Vale decir que más de 20 presentadoras conocidas han pasado por el casting.

¡Qué enredo!

Eso dicen algunos al referirse a las dos películas que prepara Dago García y que serán dirigidas por Juan Camilo Pinzón. Lo que sí se sabe es que ya no habrá Paseo 4, y que estas cintas serán protagonizadas por Walter Luengas y, la otra, por Waldo Urrego, pero ambos estarán en las dos actuando. Al parecer las historias son una secuencia.

¿María Fernanda Yepes anda con ínfulas de diva?

Cuentan que la bella María Fernanda Yepes, quien se encuentra grabando Sangre en el diván, una novela de Venevisión donde comparte roles con Isabella Santo Domingo, está con ínfulas de estrella y eso tiene sorprendidos a los productores porque si algo ha caracterizado a la bella actriz es su sencillez. Amanecerá y veremos en qué para todo este cuento.

Tremendo Agarrón

El que presencié más de uno en días pasados en Yo me llamo. Cuando Amparo Grisales estaba dándole consejos a un participante y Luz Amparo Álvarez empezó a reírse, la diva entró en cólera pidiendo que la respetara. Lo cierto del asunto es que Luz Amparo resultó diciéndole 'arrabalera' y la hizo llorar, al punto que tuvo que intervenir un alto ejecutivo del canal y les pidió mesura. Dicen que Luz Amparo llamó hasta abogado y todo porque no quería seguir en el reality. Por fortuna para los televidentes, las cosas se arreglaron y las dos Amparos seguirán.

¡Dichosa!

Nos enteramos de que la bella Taliana Vargas está feliz por su coprotagonista en El fugitivo, que comenzó a grabar la semana pasada para la productora CMO. La historia, que se desarrolla en todo el país, tiene como coprotagonista a Emmanuel Esparza y como maloso a Christian Tappan.

¡De hombre y asesino!

Tremendo reto actoral el que tiene Endry Cardeño. Nos enteramos de que interpretará a un hombre que además es un asesino, cuyo alias es 'Cicatriz', en la versión criolla de El fugitivo.

¡Varados!

Sergio Osorio pidió a varios actores venezolanos para el casting del proyecto Brothers and sisters que Vista Producciones prepara para el Canal RCN. El cuento es que por los problemas de orden público en ese país, los actores están varados porque no han podido salir de Caracas. Ni hablar del valor de los tiquetes; están por las nubes.

Se busca Diomedez

En vista de que no ha podido encontrar al actor para dar vida a Diomedes Díaz, el director Herney Luna anda recorriendo el país haciendo pruebas entre jóvenes y desconocidas figuras que canten y puedan dar la talla para un protagónico. ¡Dura labor!

DEPRESIÓN LLEVÓ A IMITADOR DE HELENITA VARGAS AL BORDE DE LA MUERTE

Cuando participó en 'Yo me llamo' tuvo una profunda depresión, nos cuenta como lo superó. Alejandro Arredondo, más conocido como el imitador de Helenita Vargas en Yo me llamo 2011, fue el primer sorprendido cuando vio en el programa La red que él pondría la voz para la novela sobre la vida de la verdadera Helenita Vargas: "No logro entender qué pasó. Hice audición e inclusive se grabaron las voces con el mariachi Ricardo Torres, el musicalizador de la novela. La verdad yo contaba con eso, pero no volvieron a llamarme y nunca se negoció nada con CMO Producciones (la productora que realiza la novela de Helenita Vargas). Cuando pedí una explicación me dijeron que no me perdiera la novela y que iba a entender. La producción decidió que las actrices que interpretarían a Helenita también iban a ser las que cantaban durante la novela".

La ilusión del paisa no era solo interpretar varios temas en la novela, sino además poder encarnar un personaje, pues lleva dos años estudiando actuación y, pese a sus esfuerzos, no ha podido obtener un papel. Sin embargo, no fue solo esto lo que lo sumió el año pasado en una depresión que puso en peligro su vida: "Realmente esta es la hora en que no he podido superar lo de Yo me llamo. Uno trata de darle manejo, pero hay cosas en la vida que definitivamente te marcan".

Alejandro es un experto en participar en concursos: participó en Factor X en 2006, en el disco de Los factoraxos y también se presentó a Latin American Idol en el 2008. No ha ganado ninguno y debería estar preparado para afrontar la derrota: "No asumí bien mi participación y fuera de eso veía que llamaban a varios participantes; me sentí olvidado y hasta despreciado. Estaba solo, sin amigos y sin mi familia. Me deprimí tanto que dejé de comer. Entré por urgencias a la Clínica San Ignacio y estuve en cuidados intensivos. Pesaba 75 kilos y quedé en 45. Entré mal a la clínica, pero como no tenía defensas, allí empeoré; nadie daba un peso por mi vida y hasta me iban a poner los santos óleos".

En la clínica, gracias a algunos de sus excompañeros del concurso que fueron a darle ánimos, pudo superar la crisis: "No sé cómo se enteraron, pero allá estuvieron Lady Noriega y compañeros de Yo me llamo como Darío Gómez, Pink, Nino Bravo, Roberto Carlos y Rafael Orozco. Me daban mucho ánimo. Finalmente salí de la clínica y fui recuperando rápidamente mi peso".

Fueron esos minutos de fama peligrosos para muchas personas que no están preparadas para asumirla y que cuando se acaba el show se quedan sin piso: "Pienso que si la vida le va a dar algo a uno, le guarda, y en algún momento será mi turno. Mi relación con el canal ha mejorado, saben por lo que he tenido que pasar y han querido colaborar. Es que esos programas no los hacen dos, ni tres, somos todos los que participamos, y sé de algunos de mis compañeros que están pasando necesidades. Por mi parte, sigo dedicado a mis shows, a estudiar actuación y a mi labor social; soy líder comunitario".

PANTALLA DIAL

Edgar Hozzman

Paco de lucía no tenía afán de estrellato

Lo conocí cuando yo laboraba en Philips. En 1977, el empresario Roberto Echeverri me visitó en las oficinas de Discos Philips, para manifestarme su interés para traer Paco de Lucía a Colombia. Por aquella época Paco era uno de los artistas consentidos de Polygram.

Cuando nos encontramos, me dio la impresión que no era consciente de lo grande que era y de su protagonismo en el acto de la música de este lapso del siglo XX, en el que irrumpió como el más grande e innovador guitarrista flamenco. El Maestro, era un hombre sin complicaciones, sin afán de estrellato y sin ningún problema atendió a los periodistas que lo entrevistaron. Actuó en el Teatro Colón y su primera visita a Colombia no tuvo el despliegue que ha debido tener este virtuoso guitarrista.

Un percusionista colombiano trabajó con él: Álvaro Galvis. En 1978 grabó con el guitarrista y formó parte del elenco que él eligió para que lo acompañara en sus giras de finales de los setenta.

Ha partido un virtuoso de la guitarra, a quien recuerdo por su calidad humana la que rayaba en la humildad, fue grande sin pretensiones, paz en la nueva dimensión Paco gracias por su guitarra.

Caracol irá a tribunal de arbitramento laboral

A finales de febrero se cumple el plazo que han dado los empleados de Caracol Radio para llegar a un acuerdo en el reajuste que por Ley debe hacer la empresa a su nómina. De no llegar a un acuerdo satisfactorio, Caracol Radio y sus empleados llevarían sus diferencias a los tribunales de arbitramento.

Lo irónico de este desacuerdo laboral es que mientras Caracol hace alarde de sus logros económicos los que han sido la tabla de salvación de Prisa en España, la empresa no atiende los justos pedidos de ajuste que por ley debe hacer a sus empleados.

Cambios en la programación de Caracol Radio.

Sale del aire, Hablar por hablar, espacio que estuvo en la programación de la cadena durante diez años ininterrumpidos. En su primera etapa fue conducido por Patricia Lara, quien entendió y produjo este espacio con la filosofía que fue creado por Prisa Radio en España, escuchar y dejar hablar a los oyentes. A Patricia la reemplazó, Carolina Lezaca, a quien no le fue muy bien como conductora de, Hablar por hablar, por lo que este espacio le fue encomendado a Diana Montoya, quien volvió a reconquistar la audiencia perdida. A Diana la reemplazó Laura Espinosa, quien definitivamente enterró este programa. Ella no escuchaba al oyente, ella quiso convertirse en consejera !!! Idea desterró a la audiencia.

Ley Martin En Caracol

En el reacomodo de los horarios nocturnos de Caracol Radio, estas son las novedades: Ley Martin conducirá un espacio que irá en la franja de 12 a 3 am. Seguramente será un magazín en el que la música tendrá una gran participación.

El Alargue se extenderá una hora más ira de 9 a 11 pm, de 11 a 12 pm el Dr., Santiago Rojas hará un programa médico en el que escuchará y dará solución a las inquietudes de la audiencia. El Dr. Rojas se ha distinguido por ser un interlocutor ágil amable y cálido, con respuestas directas y soluciones a su audiencia.

Sale más Caracol.

Sale de este espacio Diego Gutiérrez, quien se presentaba como, productor, director, conductor, editor. !!! Lo cierto de este programa era que este no era otra cosa que el resumen diario de las noticias y hechos más importantes registrados por el elenco periodista de la Cadena.

Carlos Marin.

Definitivamente Marín se ha convertido en el Bufón de la radio. Su participación en La ventana es lamentable. A Frank Solano, hay que abonarle su dedicación e investigación para atender a sus invitados a quienes entrevista con conocimiento de causa. Lo incomodo para la audiencia son las inoportunas interrupciones de Marín, quien con sus apuntes de "cómico vinagre" le quita ritmo e interés a las entrevistas.