

LO MEJOR DEL DOMINGO

CONFIDENCIALES

EL MUNDO

JUAN PAZ

Las novelas de Iguarán

Simpática la entrevista que concedió el domingo pasado el ex fiscal Mario Iguarán en El Espectador. Con cara de serio, de hombre bravo, Iguarán dijo que el cuento de que la mafia hizo una colecta de 5000 millones de pesos para su elección en 2005 es producto de una empresa criminal para desprestigiarlo. ¡Equivocado! Ese cuento se regó en Bogotá como pólvora apenas fue elegido sorpresivamente como fiscal. En abril de 2008, el periodista Néstor Morales lo insinuó en su columna de El Nuevo Siglo. Dos semanas después, la revista Semana dijo lo mismo. Hace dos años, en una cárcel de los Estados Unidos, el narcotraficante Johnny Cano contó esa misma historia a una comisión de la Corte Suprema de Justicia (CSJ). Y, finalmente, los cables de wikileaks publicados en febrero de 2011 dejaron en claro que la embajada americana creía que la elección de Iguarán fue oscura y que en ella tuvo gran incidencia el narcoparamilitar alias “Macaco”. Es evidente, entonces, que no hubo tal campaña de desprestigio contra Iguarán.

El abrazo del oso

Juan Paz supo de primera mano que si la Fiscal General encargada, Martha Lucía Zamora, tenía un remota esperanza de que fuera en la terna del presidente Juan Manuel Santos para elegir fiscal en propiedad, ésta se esfumó el mismo día de su posesión. Zamora salió de Palacio y se fue a almorzar al restaurante ‘Mi Viejo’ con el polémico magistrado auxiliar de la Corte Suprema de Justicia Iván Velásquez. Zamora no calculó que a Velásquez no lo quieren ni en la CSJ, prueba de ello es que sigue siendo magistrado auxiliar, ni en el gobierno actual.

No debe olvidarse, por ejemplo, que hace algunos años Velásquez se fue para Yopal, Casanare, y a punta de licor trató de que una empleada del servicio le contara los supuestos nexos del ministro Germán Vargas Lleras con el ex jefe narcoparamilitar “Martín Llanos”. Es decir, el mismo abrazo del oso que le dio Carlos Alonso Lucio a Viviane Aleyda Morales con su matrimonio, se lo dio Velásquez a Zamora con el imprudente almuerzo del martes.

Esa misma la tarde ya el expresidente Uribe se había enterado de ese almuerzo y envió varias veces el siguiente trino: “Señora Fiscal: ¿Es cierto que usted habló de Luis Carlos Restrepo y salió a reunirse con Iván Velásquez? ¿Y las garantías? ¿Y la imparcialidad?”

Sustos uribistas

Hay preocupación en las toldas uribistas con la llegada de Martha Lucía Zamora a la Fiscalía. Y razón no les falta si se mira con detenimiento la hoja de vida de Zamora. Como se ha publicado, mientras Viviane Aleyda Morales y Carlos Alonso Lucio la metían toda para conseguir la absolución de Ernesto Samper en la Cámara de Representantes, Zamora absolvía en la Fiscalía de Alfonso Gómez Méndez y a Horacio Serpa por el proceso 8000. Y hasta hace pocos meses, Zamora trabajó en la CSJ, junto a Iván Velásquez, como magistrada auxiliar.

Con ese panorama, a Juan Paz no le queda duda de que en este momento la Fiscalía es el patio trasero de la CSJ. A propósito de Gómez Méndez, esta semana salió en los medios a llenar de elogios a Zamora. Seguramente. Al astuto hombre de Chaparral se le olvidó que hace 11 años él presionó la salida de Zamora de la Fiscalía y que lo hizo en los peores términos.

El otro Martí

Ahora que Viviane Morales ya no está al frente de la Fiscalía, empiezan a conocerse anécdotas simpáticas de su gestión. En 2006, Mario Iguarán fue sacudido con un escándalo, no un montaje, cuando se descubrió que en la Fiscalía no mandaba él sino un brujo llamado Armando Martí. Algo similar sucedió en los 13 meses que Morales estuvo al frente del ente investigador. Resulta que uno de los asesores espirituales de la señora de Lucio es Javier Darío Anaya Narváez, quien en la Fiscalía hacía y deshacía. Por ejemplo, entrevistaba a funcionarios que iban a ingresar al ente investigador. Anaya y Morales asisten en Bogotá a la iglesia cristiana

Casa sobre la Roca. Y eso que Morales fue, según los medios capitalinos, “la fiscal de hierro”.

El peor trato

Los periodistas de Bogotá que cubren los temas relacionados con la Fiscalía están felices por la intempestiva salida de la señora de Lucio.

Dos de ellos le contaron a Juan Paz que Morales los trató durante estos 13 meses a las patadas. Nunca los atendió, porque ella dizque “solo se relacionaba con los directores de los medios”. El pasado 9 de febrero, Día del Periodista, Morales invitó a un desayuno a los reporteros y les dijo que había quedado muy satisfecha con una entrevista que le había hecho el día anterior Edgar Artunduaga, porque éste no le preguntó por chismes, como -según ella- lo hacían otros periodistas. Esos chismes, desde luego, estaban relacionados con su matrimonio con la joyita de Lucio.

La chuzadora

Recientemente trascendió una noticia de que tres fiscales habían sido sancionados con destitución por el Consejo Superior de la Judicatura, porque habían ordenado irregularmente una serie de interceptaciones telefónicas a los aparatos de personajes como a la ex alcaldesa de Bogotá, Clara López. Una de las sancionadas fue la fiscal Luz Amparo Rodríguez Castro. ¡Qué paradoja! La señora Rodríguez es la fiscal auxiliar de Misael Rodríguez, el fiscal delegado ante la CSJ que tiene a su cargo la famosa investigación por las chuzadas del DAS. Misael Rodríguez fue el fiscal que investigó a Bernardo Moreno y a todos los funcionarios de la policía secreta. Es decir, Luz Amparo Rodríguez pasó de investigar las chuzadas a chuzadora.

El Montesinos

Un conocido profesor universitario sorprendió al auditorio en un foro académico con esta tesis: El gobierno Santos tiene todas las características de los regímenes “fascistas de izquierda”. A través de su propio Goebbels controla férreamente los contenidos de la información de los medios mediante visitas, amenazas veladas y otorgamiento de la pauta. Además, con su propio Montesinos que tiene oficina al lado del Presidente, ha entronizado a todos los ideólogos de la extrema izquierda en despachos gubernamentales. El profesor afirmó que ese oscuro asesor escribió un documento en el que se dan todos los argumentos teóricos para amnistiar a los dirigentes de las Farc y entregarles curules en el Congreso. El Montesinos colombiano, dijo el profesor, es quien le ha fabricado los guiones a Roy Barreras.

Hay de todo

Tremendo voleo tendrán la contralora General de la República, Sandra Morelli y la Comisión de Acusaciones de la Cámara de Representantes para investigar el carrusel de las pensiones en las altas cortes. Pero hay detalles que casi nadie ha mencionado. En este carrusel hay claros casos de tráfico de influencias y hasta de nepotismo. Favores personales que intercambiaron altos magistrados para hacer nombrar a amigas o a sus esposas. En la lista que reposa en la Comisión de Acusaciones y cuya copia está en poder de Juan Paz, aparecen los nombres, por ejemplo, del presidente del Consejo de Estado, Gustavo Gómez Aranguren y de su esposa María Victoria Calle, de la Corte Constitucional.

También está el caso del clan de los Escobar en el Consejo Superior de la Judicatura. Allí era magistrado José Alfredo Escobar y trabajaba con su primo también magistrado Francisco Escobar. Pero el ejemplo más llamativo de todos fue el nombramiento de Marina Matilde Escobar Araújo, hermana de José Alfredo Escobar. Lo hizo la magistrada Julia Emma Garzón, a cambio de que José Alfredo le nombrara a su sobrina Elsa Liliana Jaramillo Garzón como magistrada auxiliar. Son bien largas las listas de nombramientos de magistrados a punto de pensionarse.

Otros casos

Durante el 2010 fueron nombrados en el Consejo Superior de la Judicatura al menos 20 magistrados que duraban desde un mes y hasta tres meses en sus cargos, con un promedio salarial de 17 millones de pesos mensuales. Y en las seccionales de la Sala Disciplinaria se pensionaron por lo menos diez magistrados con tan solo permanecer tres meses en sus cargos.

José Ovidio Claros, por ejemplo, presentó novedades en la Sala Administrativa en los nombramientos de ocho magistrados. Cuatro de ellos trabajaron períodos muy cortos:

Dagoberto Barrios Rodríguez: Del 14 de julio y al 9 de noviembre: tres meses y medio. Amparo Cardona Echeverri: del 16 de febrero al 28. Doce días. Margot Castellanos Carrillo: del 18 de marzo al 20 de junio. Tres meses. Edgar A. Velilla: del 18 de marzo al 20 de junio. Un mes y seis días.

Y hay más

La magistrada Julia Emma Garzón presentó siete novedades. Apenas uno de los nombrados trabajó más de un mes. Guillermo Cárdenas González: Del 16 de noviembre al 15 de diciembre. José Martín Hernández Maldonado: Del 8 de marzo al 13 de mayo. Constanza Margarita Navia de Ayala: del 3 de febrero al 7 de marzo. Enilse Ortiz Giraldo: Del 1 de junio al 31 de julio. Gladis Mora Camargo: del 2 de agosto al 12 de septiembre. Martha Judith Castellanos: Del 13 de septiembre al 31 de octubre.

El magistrado Henry Villarraga presentó nueve novedades también en 2010. Jesús Herrera Cortés, del 1 de enero al 30 de marzo. Luis Rojas Tovar: Del 1 de octubre al 30 de noviembre. Luis Gonzalo Ardila: Del 1 al 30 de marzo. José Darío Ramírez: del 1 de junio al 6 de julio. Gloria Estela Cely Benavides: Se pensionó luego de dos encargos por dos meses. Y Elías Cabrera Ducuara: Del 31 de marzo al 31 de mayo.

Sí se pensionó

Juan Paz se había abstenido de referirse a una rectificación que le hizo en la W el presidente del Consejo de Estado, Gustavo Gómez Aranguren, sobre la forma irregular como logró su pensión la exmagistrada auxiliar Liliana Mosquera Velasco. Juan Paz ya tiene los papeles oficiales en la mano. El magistrado Gustavo Gómez dijo que esa información era falsa y que ella no había pasado por el Consejo de Estado.

Pues bien, la doctora Mosquera Velasco, que figuraba con el registro de empleada número 34522389, llegó al Consejo de Estado como magistrada auxiliar el 1 de diciembre de 2007 y se fue a vacaciones el 15 de diciembre. Regresó el 15 de enero y renunció el 31 del mismo mes de 2008. Su sueldo básico era de 5 millones 215 mil 995 pesos y luego de dos tutelas logró una pensión de más de 14 millones de pesos. ¿Cuántos días fue magistrada auxiliar? También valdría la pena que el magistrado Gustavo Gómez le contara a la opinión pública cómo llegó la doctora Mosquera al Consejo de Estado, antes de que la fuente de Juan Paz le refresque la memoria...

Inseparables

La relación sentimental entre los ex ministros Alberto Casas Santamaría y María Emma Mejía Vélez, que era un secreto a voces, se puso de manifiesto el lunes en Medellín, durante un duelo familiar en dos situaciones absolutamente explícitas: Una, la pareja ordenó la publicación de un aviso con sus nombres en la página de obituarios de El Tiempo lamentando el fallecimiento, en Medellín, del nonagenario industrial antioqueño Luis Mejía Arango, el papá de la ex canciller y actual secretaria de Unisur, la pequeña OEA chavista. La otra, el doctor Casas y la doctora Mejía fueron vistos posteriormente en las exequias celebradas en la capilla del viejo cementerio de San Pedro, en la capital paisa, ciudad a la que el exministro le echó muchos piropos por La W, antes de la inhumación de los despojos de su suegro.

Disciplinando al personal

El nuevo director del Sena, Luis Alfonso Hoyos, ha empezado a imprimirle su sello personal al Servicio Nacional de Aprendizaje. Ejecutivo amante de madrugar para que Dios lo ayude, el ex embajador ante la OEA pretende imponer en ese organismo el "ritmo paisa" que llevó a Palacio en su mandato el presidente Betancur. Todo el mundo debe levantarse con el canto del gallo y llegar bien temprano a las oficinas. Quien llegue tarde al trabajo paga una multa y quien lo trate de "doctor" también. El estilo de Hoyos no se parece en nada al de sus antecesores, Darío Montoya y el padre Camilo Bernal. Según el diario manizaleño La Patria, al debutante director del Sena le dejaron pendientes sus antecesores pagos a 22 mil contratistas por cien mil millones de pesos.

Barbas en remojo

La temible Parca, llamada también La Intrusa o La Indeseable, sigue apuntado con su ominosa guadaña para el lado de los periodistas antioqueños, razón por la cual muchos colegas han puesto sus barbas en remojo. En los primeros meses del 2012 han partido hacia el más allá

los veteranos comunicadores paisas Gildardo García Monsalve, el histórico corresponsal de El Tiempo en la bella villa; el último de los grandes cronistas judiciales del diarismo paisa Pedro Nel Córdoba Laverde y el experto en temas económicos y Relaciones Públicas, Humberto López López.

Juanpacinas

Tremendo desmentido del canciller cubano Bruno Rodríguez al presidente Santos, luego de la reunión en La Habana. Santos dijo que le agradeció “al presidente Castro su deseo de hacer parte de esta reunión...”

El canciller ripostó desde La Habana: “Cuba nunca ha pedido que sea incluida en este tipo de reuniones”. ¿Por qué desmienten tanto al Presidente?

Durísimo el editorial de El Espectador del jueves contra el Procurador Ordóñez, por la sanción al ex alcalde Alonso Salazar. Coincide con los argumentos de EL MUNDO y de El Colombiano. ¿Quién puede decir la última palabra sobre si el Procurador General está cumpliendo con sus funciones o si investiga al que le da la gana?

A propósito, ¿qué va a hacer con el Libro Blanco? Ojalá al menos se lo lea...

De largo alcance la fiesta de bienvenida que les ofrecieron sus seguidores a los ex convictos Luis Alberto Gil y Luis Alfonso Riaño, quienes quedaron en libertad luego de pagar su condena por parapolítica. Gil pagó 37 meses de los 57 de su condena y redimió 17 con trabajos en la granja de La Picota.

A Juan Paz le contaron que la Contraloría General de la República ha encontrado muchas sorpresas en la Fundación para el Desarrollo Global.

Contra la Corte

Durísimas las declaraciones de la representante a la Cámara Martha Cecilia Ramírez. Vean la parte más fuerte: - “Ojalá nosotros pudiéramos meter la mano en el fuego por las actuaciones de la Corte Suprema de Justicia. Es muy triste ver cómo se ha dejado politizar e impregnar de corrupción. La democracia de un país debe estar garantizada en la justicia y si la Corte Suprema no nos genera confianza, ¿en quién vamos a confiar? Lamentablemente tengo que afirmar que no tengo confianza en todos los magistrados de la Corte Suprema de Justicia”. ¿Qué tal?

Pulso social

En reuniones sociales y en encuentros empresariales parecen medir ahora el pulso el expresidente Uribe y el presidente Santos, cuyos niveles de popularidad comienzan a generar toda clase de preocupaciones en Palacio.

Hace dos semanas se realizó en Cartagena el matrimonio de Bibiana Taboada Arango con el empresario Sandro Marzo. Bibiana es hija de Alicia Arango, exsecretaria privada del expresidente Uribe. Alguno de los asistentes le dijo a Juan Paz que el acto social parecía una cumbre uribista, pues asistieron Alvaro Uribe, Cecilia María Vélez, Fabio Echeverri, María Consuelo Araújo, Hernán Martínez, Fernando Araújo y Armando Benedetti, entre otros. El único asistente del actual Gobierno de Santos fue el vicepresidente Angelino Garzón. Santos se excusó de asistir.

Santos con Barreras

Y se cumplió en el Valle el tercer matrimonio del senador Roy Barreras, del Partido de la U, con Gloria Arizabaleta. Invitados de honor, el presidente Santos y el expresidente Uribe. Semejante fiestonón con seis orquestas no se lo podían perder los senadores Juan Lozano, Armando Benedetti, Juan Carlos Vélez, Dilian Francisca Toro, entre otros congresistas y varios funcionarios y asesores del actual Gobierno, como la ministra de Educación, María Fernanda Ocampo. Obviamente todo mundo sospechaba que el expresidente Uribe se iba a excusar... Y se excusó.

Y va la última

“La mujer que quiso ser Presidente”, se llama el nuevo libro sobre Ingrid Betancourt que acaba de terminar el escritor holandés Nico Verbeek. El libro se encuentra en impresión y será publicado por la editorial Hombre Nuevo Editores. El prólogo del libro lo escribió el colega Juan Guillermo Angel y lo editó Carlos Gaviria. Trae revelaciones interesantes sobre las aspiraciones políticas de Ingrid. Y hasta la próxima.

EL ESPECTADOR



ALTO TURMEQUE

Diplomacia informal

El miércoles, apenas se encontró en La Habana con Raúl Castro, para romper el hielo el presidente Juan Manuel Santos le comentó de su pinta casual de camisa blanca y pantalón beige a cambio de los trajes completos que siempre usa en las giras internacionales y el presidente cubano le respondió en el mismo tono diciéndole que él casi nunca usa chaqueta de paño, que no sea militar, pero que esta vez decidió usar una para no parecer tan informal. Las sonrisas se intensificaron cuando apareció el presidente venezolano Hugo Chávez en sudadera y con el apunte "hay cosas más importantes que el protocolo".

¿De consultorio?

Semanas antes de que regresara a Bogotá para trabajar en la Rama Judicial, la actual fiscal general encargada, Martha Lucía Zamora, buscaba un trabajo en Cali afín a su carrera. Estuvo en la Universidad Icesi a la espera de una cátedra como penalista que es, pero las directivas de esa institución le dijeron que ya tenían en el cargo a un experimentado juez promiscuo, por lo que le ofrecieron ser la coordinadora de los estudiantes del Consultorio Jurídico en derecho penal. La exmagistrada auxiliar de la Corte Suprema de Justicia prefirió buscar algo mejor, hasta que surgió el llamado de Viviane Morales para proponerle que fuera su asesora.

Gabo no habló

En medio de tanta celebración por los 85 años de edad de Gabriel García Márquez, llamó la atención que el Nobel volviera a presentarse en sociedad a través de unas fotografías hechas en el jardín de su casa en Ciudad de México para la agencia EFE, pero sin pronunciar palabra. Se le vio animado de la mano de su nieto Mateo y de su asistente Genovevo. Sobre la mesa de la sala de estar, junto a una canasta de rosas amarillas, estaban varios de los libros a los que dedica su tiempo por estos días: Soy Cuba, Quintas de Tacubaya, Todo Mafalda y La edad del silencio.

Por el cartón

Mucho se ha especulado sobre si Carlos González Puche, expresidente de la Asociación Colombiana de Futbolistas Profesionales, aceptará o no la dirección del Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte. Él ya decidió que sí trabajará con Gustavo Petro, el único problema

es que aunque tiene posgrado no se ha graduado y eso le significará una reducción del 30 por ciento de su salario, según el escalafón de funcionarios capitalinos.

La pinta del profe

Antes de viajar a la capital del Valle para radicarse allí por un tiempo, vieron al nuevo técnico del Cali en el Centro Comercial Andino dedicado a renovar el ropero. El argentino Julio Comesaña quería ropa para clima cálido, pero como la elegancia siempre ha sido una de sus prioridades, la parada más larga la hizo en el almacén de Carlos Nieto.

No al enroque

Una vez más, esperando que sea la última, el ministro del Interior, Germán Vargas Lleras, desmintió el sonajero en torno a su supuesta salida del gabinete santista. Esta vez se daba por hecho que él iría como embajador de Colombia a Washington, que el embajador Gabriel Silva vendría como presidente de Ecopetrol y que Horacio Serpa Uribe volvería al mismo cargo que desempeñó durante el gobierno de Ernesto Samper.

Ya no comen cuento

Están próximos a revelarse los más recientes indicadores de capital social de John Zudarsky. Entre los más novedosos está la caída del índice de trabajo voluntario en el sector público: en 1997 un 48% de los ciudadanos lo hacían, en 2005 bajó a 32% y en 2011 cerró con 16%. Otro que bajó fue el índice Fenoval (Fe en Fuentes de Información No Validada), que había subido durante los gobiernos de Álvaro Uribe porque la gente se creía bien informada, pero que ahora muestra que la mayoría no come cuento. Esto habla de una opinión pública activa y crítica. El informe se presentará el 29 de marzo en el Instituto de Ciencia Política ante un panel de expertos.

Periodistas, a entrenar

El viernes pasado se confirmó que del 1 al 7 de julio Medellín acogerá la primera versión de los Juegos Aips América, que reunirán a cerca de 250 periodistas deportivos de 12 países del continente para que compitan en seis disciplinas. Andrés Botero, director de Coldeportes, pretende que el evento sirva para promocionar entre los comunicadores especializados en la actividad física la candidatura de la capital antioqueña como sede de los Juegos Olímpicos de la Juventud en 2018. Las justas serán organizadas por la Acord Colombia, presidida por Carlos Julio Castellanos, y ya cuentan con el apoyo de Aníbal Gaviria, alcalde de Medellín.

CONFIDENCIALES

Con esos amigos...

Fidel Castro definitivamente es un hombre ingrato. La semana pasada se recordó cómo en 2002 había hecho quedar como un zapato al presidente de México, Vicente Fox, cuando grabó e hizo pública una conversación privada entre los dos mandatarios. En esta Fox, quien era el anfitrión de una cumbre de presidentes, trató de pedirle a Castro el favor de no asistir para no crear fricciones con Estados Unidos. Lo que pocos recuerdan es que 40 años antes, en 1962, Colombia, con Alberto Lleras de presidente, lideró en la OEA el movimiento para sacar a Cuba de ese organismo. La propuesta tuvo gran acogida dado el pánico que inspiraba en ese momento la llegada del comunismo a Latinoamérica con Fidel como punta de lanza. Sin embargo, un país del continente se opuso con el argumento de que había que respetar todas las ideologías: México.

Chismes de la terna

Sobre la terna para reemplazar a Viviane Morales en la Fiscalía hay mucho chisme pero no hay nada confirmado. Los últimos cuentos son los siguientes: Fernando Arboleda Ripoll, uno de los más mencionados, tiene todo el prestigio y bagaje jurídico para desempeñar el cargo, pero su reciente salida de la Embajada en Ecuador no fue afortunada. Aparentemente su temperamento de jurista riguroso no compaginó con el estilo de trabajo del sector público. El divorcio entre él y la Cancillería fue en malos términos. Eso no tiene mucho que ver con la Fiscalía, pero quedó claro que lo que le sobra en conocimientos de derecho le falta en manejo político o relaciones públicas.

De uno en uno

La semana pasada en el restaurante Matiz, en el norte de Bogotá, no estaba disponible el

popular reservado que tiene ese recinto. Por eso llamó la atención que cuando terminó la hora del almuerzo empezaron a salir por turnos quienes estaban ahí. El primero fue el presidente de Caracol, Ricardo Alarcón; la segunda, la exfiscal Viviane Morales. Momentos después, Darío Arizmendi. Y de último, Carlos Alonso Lucio. Como Viviane había formado parte del equipo de Arizmendi en 6 a.m. 9 a.m. antes de ser fiscal, los presentes llegaron a la conclusión de que no era imposible que volviera a Caracol.

Interrogante histórico

Ahora que Gabo cumplió 85 años, queda pendiente un interrogante histórico sobre ese gigante de la literatura mundial: si su verdadero apellido es García Márquez. La duda surge porque, según su biógrafo Gerald Martin, a su padre Gabriel Eligio, al ser hijo extramatrimonial, le habían dado el apellido García, que era el de la madre, es decir el de la abuela de Gabo. Si a Gabriel Eligio lo hubiera reconocido el padre, el apellido hubiera sido Martínez. En esa eventualidad hoy el Nobel colombiano se llamaría Gabriel Martínez Márquez

De cal y de arena

Periódicamente, el semanario The Economist analiza los indicadores de medio centenar de economías, entre las más desarrolladas del mundo y las emergentes. La buena noticia para Colombia es que, con 7,7 por ciento, aparece entre las cuatro que más crecieron en el último trimestre analizado, al lado de Argentina, Turquía y Tailandia. La mala es que, con 12,5 por ciento, está entre las cinco de más alto desempleo, al lado de Polonia (13,5 por ciento), Grecia (19,9 por ciento) España (23,3 por ciento) y Sudáfrica (23,9 por ciento). En desempleo, Colombia es el país latinoamericano analizado con peor resultado

Números gordos

Se están empezando a conocer las cifras que dan cuenta de la dimensión del escándalo del grupo Nule. Las deudas se han cuantificado en 944.000 millones de pesos, de las cuales 40.000 millones son laborales, 118.000 millones son fiscales y 786.000 millones son anticipos, bancos y proveedores. De estas, la Superintendencia de Sociedades ha logrado recuperar casi la mitad, que corresponden a 25 por ciento de las acciones de la Autopista Bogotá-Girardot, el 22 por ciento del acueducto de Cúcuta y el 49 por ciento de Enertolima y Enerpereira.

Grietas en el petrismo

En el programa Sal y Pimienta, de María Isabel Rueda, la periodista invitó a Gina Parody, como crítica del gobierno distrital y a Alex Vernot, el 'asesor estratégico' del alcalde, como defensor. Para sorpresa de los radioescuchas, Vernot se vino lanza en ristre contra Antonio Navarro acusándolo de clientelista. Dos días después se expresó en el mismo sentido en el portal La Silla Vacía. Esto colmó la copa de Navarro, quien le exigió a Petro que desautorizara a Vernot y lo apoyara a él. El alcalde levantó el teléfono y delante de su secretario de gobierno regañó a Vernot con un tono enérgico, dejándole saber que Navarro contaba con todo su apoyo

Precisión familiar

La familia de Jorge Cárdenas Gutiérrez, exgerente de la Federación Nacional de Cafeteros, está sorprendida con la noticia que aparece en las redes sociales, según la cual Carlos Cárdenas, uno de los estudiantes de Los Andes involucrado en el caso de la muerte de Luis Andrés Colmenares, sería nieto suyo y sobrino del ministro de Minas, Mauricio Cárdenas, y de la embajadora en el Japón, Patricia Cárdenas. En realidad, el joven Cárdenas no tiene absolutamente ningún parentesco con la familia Cárdenas Gutiérrez y lo que no entienden ellos es que a pesar de haber sido ya desmentida en forma categórica esta información, sigue circulando en Facebook y otras redes sociales

La dama de hierro

Las decisiones de la contralora Sandra Morelli tienen disgustado a más de un funcionario. La semana pasada embargó las cuentas de 22 magistrados y exmagistrados de la Judicatura por su posible responsabilidad en las 'palomitas' que permitieron a empleados de la Justicia aumentar de modo exorbitante sus pensiones. Pero también tuvo que defender la competencia de su despacho para llevar a cabo el juicio de responsabilidad fiscal, pues la Comisión de Acusaciones también la reclama. Al comenzar la semana, advirtió que la tragedia de Dosquebradas, Risaralda, no se debió al invierno sino a la falta de mantenimiento del poliducto.

Y así, de decisión en decisión, se granjea adversarios en un momento en el que se espera la respuesta del Consejo de Estado a una demanda contra su elección.

¿El cadáver está en Estados Unidos?

Según correos publicados en el portal WikiLeaks, el cuerpo de Osama bin Laden no fue lanzado al océano Índico como afirmó el gobierno estadounidense. Señalan que un avión de la CIA, que permanecía en la base de Afganistán, habría trasladado el cuerpo a la morgue militar de Dover, Delaware, en Estados Unidos. Luego se le habría practicado una autopsia en el complejo del Ejército en Bethesda (Maryland) y finalmente sus restos habrían sido incinerados. Para validar la información, WikiLeaks subió a su portal una serie de correos cruzados entre miembros de la firma de inteligencia Startfor que contenían frases y títulos como 'Re: cadáver de OBL' y 'Cuerpo en Dover enlazado, debe estar ahí ahora'. Por su parte, el portavoz del Departamento de Estado de Estados Unidos, Mike Hammer, desmintió las acusaciones y reafirmó la posición oficial al respecto.

SEMANA

Observador especial



Tradición milenaria



Futuro aplazado



Tragedia por capítulos



CAMBIO CENSURADA

EL TIEMPO TELEFONO ROSA

Elenco

Andrea Guzmán vive la mejor etapa de su carrera, con el éxito del musical 'Chicago', y enfrenta el momento más triste de su vida. Ella es la portada de la 'Elenco' que circula este jueves, con EL TIEMPO. En la edición, además, la pelotera por plata entre dos cantantes de música popular, las exclusivas declaraciones de otro al que acusan de apropiación de dineros del Estado y el disco que le hicieron a la novia barranquillera del jugador del Barcelona Carles Puyol.

El sonajero para Fiscal

La interinidad en la Fiscalía se ha discutido en reuniones hasta la madrugada por miembros del Gobierno. Entre los candidatos que suenan están los exmagistrados Julio César Ortiz -ya ha hecho contactos con el alto Gobierno- y Eduardo Montealegre. Además, la exzarina anticorrupción Margarita 'la Paca' Zuleta, quien compartió oficina con el exministro Fernando Londoño. Y aunque el exmagistrado Manuel José Cepeda también suena, allegados dicen que no le interesa. ¿Pensará lo mismo si el periodo es de cuatro años y no de 13 meses?

Shakira viene a Cartagena

Shakira traerá un mensaje social a la Cumbre de las Américas, en Cartagena. El 12 de abril, con Luis Alberto Moreno, presidente del BID, y Alejandro Santo Domingo, presidente de la Fundación Alas, entregará los Premios Alas-BID a los mejores proyectos de primera infancia aplicados en América Latina y el Caribe. Pero se dice que esa no es la única razón de su visita y que, por un acuerdo con el presidente Santos, tendrá una importante intervención ante los presidentes el 14, en el acto inaugural.

Movida del Procurador

Hay malestar dentro de la Procuraduría ante la próxima salida de María Eugenia Carreño del cargo de delegada para la Función Pública. Esta 'Dama de hierro' les puso lupa a polémicos contratos como el de Autopistas de la Montaña, que -dicen- le costó su salida. Su reemplazo sería Tatiana Londoño, hija del exministro Fernando Londoño y hoy encargada de las relaciones internacionales de la entidad. Carreño pasaría a ser la delegada para la Sala Disciplinaria.

La adorable Cancillería

A la persona responsable de enviar a través de la cuenta de Twitter de la Cancillería un mensaje personal con el texto "¡Te adoro! ¡Te adoro! ¡Te adoro!", el error solo le costó un regaño. La canciller María Ángela Holguín tomó con buen humor el episodio. "Pero es que es verdad: ¡aquí los adoramos a todos!", dijo. Ahora, a la cuenta virtual @CancilleriaCol le fue bien con el asunto. Lo del mensaje equivocado tuvo en la mañana más menciones en su red social que el cumpleaños de Gabo.

El colegio del Cuerpo se lució

Un gran éxito fue la semana pasada, en Londres, para el grupo colombiano de danza contemporánea Colegio del Cuerpo. Se presentó tres noches, con lleno completo, en el 'templo' de la danza -Sadler's Wells- y en un evento TEDx, al cual fue invitado por el prestigioso periódico 'The Observer'. En la función del viernes se hizo presente la familia real británica, a través del príncipe Michael de Kent (primo de la reina Isabel), su esposa y su hija Gabriella, que estuvo el año pasado en Cartagena y conoció al director del grupo, el bailarín y coreógrafo Álvaro Restrepo.

El TLC genera interés

Un síntoma de que la economía colombiana anda bien y el TLC está moviendo a los inversionistas extranjeros es que la firma de abogados Holland & Knight, una de las más prestigiosas de Washington, abrirá el próximo mes oficina en Bogotá, bajo el mando del abogado Enrique Gómez Pinzón, socio de la misma y quien fue director de la oficina comercial colombiana en la capital estadounidense. La idea es ayudar a empresas extranjeras a entrar en Colombia y asesorar a colombianos que quieran llevar las suyas afuera. Mucho business.

Mineducación, de travesía

Con expertos y líderes de opinión, María Fernanda Campo inició la Travesía por la Transformación de la Calidad Educativa en 11 departamentos. Llegará a 3.000 colegios y 5,6 millones de niños, y entregará casi 9 millones de libros.

Sigue en CNN

Se rumora que Claudia Palacios, la presentadora de CNN en español volvería al canal Caracol, pero en Atlanta aseguran que sigue en la etapa de producción de su nuevo programa, 'Los influyentes', que estrenará en abril.

El desfile Anamarta

En el desfile de apertura del Festival Iberoamericano de Teatro, el 24 de marzo, Anamarta de Pizarro, la 'pluma blanca' -¿o azul?- del certamen saldrá con 20 líderes espirituales indígenas y campesinos, para promover el respeto por sus valores.

Cambio de nombre

'RCN la radio de la noche' se llamará ahora 'Voces RCN', pero mantendrá la mezcla de noticias, análisis y opinión. Yolanda Ruiz, quien sigue al frente de los contenidos y las noticias de la cadena, hará la conducción, con el apoyo de María Elvira Samper y Juan Carlos Iragorri. 6 a 8:30 p.m.

De inauguración

Mañana, el presidente Santos inaugura el Centro de Rehabilitación Integral CRIT, de Soacha, con Luis Alberto Moreno, jefe del BID. Alejandro Santo Domingo, Luis Carlos Sarmiento, Carlos Julio Ardila, el Canciller y el Embajador de Chile serán algunos de los invitados.

EL COLOMBIANO

DE BUENA FUENTE

"Se desvió del camino"

Fue notoria la ausencia del exsecretario de Hacienda de Antioquia, Mauricio Villegas, durante el contragolpe que efectuó el exgobernador Luis Alfredo Ramos al Libro Blanco de Sergio Fajardo. En el Dann estaba la mayoría de colaboradores de Ramos y en la noche, Villegas dijo que no había acompañado a su jefe porque "no se iba a prestar para esos shows y que la obra de gobierno de Ramos se defendía sola". Al final del acto de desagravio, en uno de los corrillos que se armó, al preguntarle por Villegas, Ramos dijo: "se desvió del camino". Pero quienes conocen más intimidades aseguran que Villegas se había salido del camino en el mismo momento en que Ramos no apoyó su candidatura a la Gobernación de Antioquia, pero sí la de Álvaro Vásquez.

Aníbal Gaviria y su alianza con Agatha

El alcalde de Medellín, Aníbal Gaviria, emprendió su primer viaje al exterior. Está en España y se sentará a manteles con la vistosa diseñadora Ágatha Ruiz de la Prada, con quien mantiene una amistad desde hace años. Aníbal viajó en compañía de la primera dama, Claudia Márquez, y dejó como alcalde encargado a Juan Camilo Quintero. La agenda del mandatario local es amplia, pues se reunirá con empresarios e inversionistas que están interesados en poner algunos "pesos" en Medellín, dada la crisis que atraviesa el país ibérico. Ese interés es parte de la necesidad que tienen también muchos empresarios colombianos, y en especial antioqueños, de viajar a España, pero que no pueden por las dificultades para los visados. Tenemos Consulado pero no podemos sacar visa.

Fernando Carrillo, ficha clave para fiscal

La insistencia del Presidente Juan Manuel Santos en que el Consejo de Estado defina si el periodo del fiscal es institucional o personal no es gratuita. Obedece a que su principal ficha para ese cargo es el exministro Fernando Carrillo, pero este no quiere que lo incluyan en la terna, si es para lo que resta del periodo de la saliente fiscal Morales, es decir, 18 meses. Uno que sí envió un mensaje a Santos de que quería que lo metieran en la terna fue el exprocurador Edgardo Maya, pero el tema no cayó bien en Palacio. Santos no quiere equivocarse de nuevo y para neutralizar la injerencia de Vargas Lleras, quien fue el que lo metió en el lío del cambio de la terna de Uribe, conformaría un comité asesor para elegir la terna. Al Presidente le gusta la actual fiscal (e), Martha Lucía Zamora.

Simón Gaviria, un delfín con mucho apetito

El presidente del Partido Liberal, Simón Gaviria, está aprovechando la polémica de la elección del nuevo fiscal para moverse como todo un delfín, en busca del apoyo para llevar a otros liberales a puestos de avanzada. Hace casi un mes, Gaviria le mandó su sablazo duro al actual Defensor del Pueblo, Vólmar Pérez, y quiere ese puesto para un copartidario rojo. El otro objetivo es la Procuraduría, y Simón tiene candidato: Héctor Helí Rojas. Un grupo de liberales está haciendo las consultas pertinentes en este último caso, pues el exsenador Rojas es actual miembro del Parlamento Andino, elegido por voto popular. De cualquier forma, Simón Gaviria

está asumiendo un papel protagónico dentro del liberalismo y su apetito tiene asustado a más de uno.

¿Dónde está el embajador?

La dura historia de la periodista Jineth Bedoya es ampliamente conocida en Colombia, como quiera que ella ha dedicado los últimos 10 años a buscar a los responsables de su secuestro y del posterior abuso sexual que sufrió por parte de sus captores, miembros de las autodefensas. Esta semana recibió el Premio Internacional a las Mujeres con Coraje, en Washington, donde compartió escenario con la Secretaria de Estado Hillary Clinton y la Primera Dama de los Estados Unidos, Michelle Obama. Todo salió muy emotivo, pero Jineth sintió un dolor en el alma al ver que las demás galardonadas, mujeres de todo el mundo, estaban acompañadas de sus embajadores, menos ella. ¿Dónde estaría Gabriel Silva?

CAPSULAS

Prensa. Deportista del Año Acord Antioquia. Martes 13, Hotel Dann, transmitirá Telemedellín.
TV (1). Directv antes de ceder los goles, tendrá su espacio central domingos, 8 a 9 de la noche.

TV (2). “La Biblia del Fútbol”, nuevo programa de UNE, para premiar aficionados que sepan mucho.

Mujer. Johana Chaparro, esposa del exárbitro José Borda, es analista arbitral de Fútbol +

Radio (1). En España van 26 fechas sin que la radio pueda ingresar. Y la Liga sigue adelante.

Radio (2). Estreno del Gran Combo de Múnera en el Canal UNE, lunes a viernes a las 11:30 a.m.

EL NUEVO SIGLO OF THE RECORD

Fuero militar

El Gobierno se encuentra muy sorprendido por las reacciones de los partidos de la coalición de Unidad Nacional con los que hasta ahora se ha tratado de ambientar el proyecto de reforma al fuero militar. Si bien se esperaba que hubiera peros y hasta reservas a la petición del Ejecutivo de excluir este tema del proyecto de reforma a la justicia con el fin de presentar una iniciativa independiente sobre el sistema de investigación y juzgamiento de los integrantes de la Fuerza Pública, no se esperaba una posición tan radical de las colectividades en contra de la fórmula gubernamental.

Santos al frente

Aunque el ministro de Defensa, **Juan Carlos Pinzón**, ha tratado de bajarle el tono a los peros de partidos como La U y los conservadores, afirmando que la negativa de éstos a que se retire el artículo del fuero militar del texto de la reforma a la justicia disminuirá cuando el Gobierno presente un borrador más sólido del proyecto independiente, lo cierto es que todo hace pensar que la única forma de hacer cumplir la directriz gubernamental será la intervención directa del presidente Santos, quien pondrá el tema como prioritario en la reunión de los jefes de las colectividades de la Unidad Nacional el próximo miércoles en la Casa de Nariño.

Lobby palaciego

Y siguiendo con temas presidenciales, la nueva moda gubernamental de hacer consejos de ministros en distintas zonas del país (el último fue en el Caguán días atrás y este lunes el turno es para Quibdó) tiene a varios parlamentarios golpeando las puertas de la Casa de Nariño para que sus respectivas ciudades y provincias sean tenidas en cuenta para los cónclaves de Santos y el gabinete en pleno, en donde es claro que los temas regionales reciben una especial atención.

Más conciertos

Tal como ocurrió en la capital del país, en donde la Alcaldía se mostró dispuesta a prestar el estadio El Campín para albergar conciertos de alta gama, varias capitales departamentales se

aprestan a seguir por la misma ruta. Un empresario de espectáculos indicó el jueves en la tarde que el visto bueno de la administración **Petro** al asunto de los conciertos en los estadios, incluyendo el uso de la gramilla con las respectivas medidas de protección, era el 'banderazo' que estaban esperando alcaldes de varias ciudades para dar vía libre a distintos eventos musicales y culturales, así como hacer el guiño para que se escenifiquen allí actos de primer nivel de sus festivales y carnavales locales.

Los "amigos"

A propósito de la celebración en Colombia del llamado "Día del Amigo", no faltó quien en los corrillos políticos propusiera, medio en serio y medio en broma, que el expresidente Álvaro Uribe y el actual mandatario Juan Manuel Santos deberían aprovechar la ocasión para distensionar su deteriorada relación política y personal, más aún ahora que desde ambas orillas se afirma que hay disposición al diálogo y el encuentro, pero que por distintas circunstancias ello no ha sido posible. ¿Será que ambos dan un paso en ese sentido?

KIENYKE.COM

CONFIDENCIAS

Coca Cola y Pepsi: a cambiar fórmula

En California se conoció una lista de agentes cancerígenos, donde se incluye un colorante de caramelo llamado 4-MEI. Al parecer, se utilizan niveles menores de este colorante en la elaboración del color de las bebidas gaseosas de Coca Cola y Pepsi, por lo que ambas empresas se vieron obligadas a cambiar las fórmulas de sus productos. Según las regulaciones del Estado, cada envase debería llevar una etiqueta que advierta sobre el riesgo de cáncer. Hasta el momento no se han presentado problemas en la salud de los consumidores y las empresas aseguran que no se notará ninguna diferencia en el sabor de los productos.

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

La sigilosa diplomacia secreta

Promediando esta semana, en La Barca enteramos de primera mano a los lectores que la súbita visita del presidente Juan Manuel Santos a Cuba obedecía a una idea esbozada recientemente por el ex presidente Andrés Pastrana Arango, quien sugirió que se debía recuperar la 'Agenda del Caguán', pero mediante la celebración de diálogos con la insurgencia en el exterior.

Santos respondió prontamente que él tenía en su poder las llaves de la paz y casi simultáneamente se dejaron venir desde las selvas venezolanas los comunicados de alias *Timochenko*, el cabecilla de la guerrilla más antigua de América, ofreciendo la liberación de los secuestrados por las Farc.

Luego, Santos viaja a La Habana, sin agenda, y el viernes, un día después, el colega Nelson Bocaranda, el periodista mejor informado de Venezuela, en sus runrunes del diario caraqueño *El Universal* le hace importante eco a nuestra noticia.

Lo que escribió Nelson Bocaranda.

Alto Cuba: "El tema de la Cumbre de las Américas habría sido una fachada del presidente Santos para discutir con Fidel y Raúl Castro y Hugo Chávez el álgido tema de las Farc. Si los países de la ALBA no van a Cartagena nada se perderá. La última visita que a La Habana hicieron el año pasado el jefe para ese entonces *Alfonso Cano* y su sucesor Rodrigo Londoño, alias *Timoleón Jiménez* o *Timochenko*, escapando de un cerco del Ejército colombiano y ayudados en su salida a Cuba en un avión de PDVSA, sirvió para que el anciano jefe cubano se pusiera al día con la realidad de la organización narco-guerrillera".

Las cartas en la mano.

Y continúa diciendo Bocaranda: "Posteriores reuniones en Caracas entre Chávez e *Iván Márquez*, el alias de Luciano Marín Arango, han venido apuntando a una negociación con el gobierno colombiano. Las cartas las tiene en la mano Juan Manuel Santos. Cuba podría ser el destino final de los jefes guerrilleros para lograr un acuerdo del cese al fuego y de liberación de todos los secuestrados. La fuerza militar colombiana ha sido demostrada en su totalidad y la

guerrilla lo sabe. Ya en tres oportunidades han estado cerca de *Timo* y de *Iván*. Ambos lo saben. Por eso debió ser importante el intercambio de información entre la delegación colombiana, los hermanos cubanos y el paciente venezolano. Los acuerdos comerciales con Venezuela fueron el segundo tema. Seguimos conectados y así se evita avivar cualquier conflicto, propuesto por los radicales rojos, en el año electoral para aglutinar el pueblo con Chávez o cualquier designado. ¡*Chapeau Monsieur le President!* dirán en Bogotá. Hoy reanuda sus sesiones de radioterapia el presidente Chávez. Aún no saben si regresa ésta o la otra semana. Dependerá de su respuesta a las dosis recibidas. A lo mejor nos da sorpresas con cambios en su gabinete”.

OPINION-ARTICULOS

EL ESPECTADOR

DEMOCRACIA SIMPLIFICADA

Humberto de la Calle

En Colombia hemos ido decantando un nuevo modelo democrático que podría denominarse "democracia simplificada". No estamos hablando de las formas, claro está, todas ellas tan bien escritas, tan bien portadas y tan divinamente copiadas. Me refiero a la realidad.

Lo primero que hemos decidido eliminar en ese esfuerzo de simplificación es la administración de justicia. Durante los primeros dos siglos de vida republicana, la justicia era para los de "ruana". Maltrecha y olvidada (la rama seca del Estado) tenía una ventaja: con excepción de los ricos, nadie podía decir que su ineficiencia tuviese beneficiario directo. Era inaccesible para todos, lenta para todos, inoportuna para todos y sólo ligeramente corrupta. De un tiempo para acá, no hay decisión judicial que no sea interpretada como instrumento de una guerra política. O sea que a la crónica insatisfacción difusa, se suma ahora la descalificación rampante con la autoría, promoción, auspicio y concurso de lo más granado de la élite. De lado y lado. Nadie escapa. Si hay casos de malversación, que se investiguen. No se trata de eso. Lo que preocupa es el esfuerzo de destrucción del aparato judicial. No es politización de la justicia, sino deliberada judicialización de la política.

De este huracán sólo se salva, a medias, la Corte Constitucional. Digo que a medias, porque aunque goza de prestigio general, también juristas malhumorados y economistas de Chicago le han hecho su encerrona.

Como si faltara, del trípode clásico queda poco. A la justicia descuajada, se suma el Congreso sumido, en parte por su propia desvergüenza, en receptáculo de actos poco edificantes. Con el agravante de que su faena, que es hacer la ley, resulta siendo una tarea inútil. Muchas leyes simplemente se arruman en archivos oficiales por impertinencia de ellas, caducidad o simple indiferencia. El sistema de fuentes de derecho atraviesa una crisis compleja: una ley desvalorizada y una jurisprudencia que tampoco tiene la fuerza del precedente. Se lanzan jurisprudencias como granadas de mano, sin que el destino de cada esquirla pueda ser controlado. Como diría el andaluz, hay jurisprudencia pa tó.

De modo que dejando de lado la formaleta de la cátedra de instrucción cívica, hay que reconocer que en la práctica el talismán de la legitimidad ha quedado en manos del Ejecutivo y de la Corte Constitucional. Por buenos que sean, que lo son (toco madera), es difícil sostener que ésta sea una democracia normalizada, cercana al estándar o siquiera en vía de llegar a él. Del trípode sólo queda pata y media.

Saliéndonos del cartabón, en el campo de los factores reales de poder tampoco nos va bien. Los partidos, con destellos y excepciones, son más bien franquicias para el comercio político. A más leyes, ha resultado que son cada vez menos institucionales. Y, por fin, el otro gran factor, las Farc: no sabrá el establecimiento cómo agradecerles. El trípode mantiene su equilibrio tembloroso, porque nadie quiere siquiera tocar la butaca, no vaya a ser que las Farc se suban para siempre.

LA DEPENDENCIA MINERA

Eduardo Sarmiento

La dependencia de recursos naturales y la revaluación constituyeron los principales obstáculos para el desarrollo de las economías de América Latina. Las bonanzas pasajeras llevaron a los

líderes a suponer que la globalización y las aperturas los habían superado, cuando en realidad los agravaron.

Tal es el caso de la enfermedad holandesa inducida por la rentabilidad de las actividades mineras en una economía montada en el banco central autónomo que le da prioridad a la inflación sobre cualquier otro objetivo. La economía queda expuesta a una entrada masiva de capitales que revalúa el tipo de cambio y desplaza la industria, la agricultura y el empleo formal. No menos grave son las repercusiones en la estabilidad macroeconómica. La ampliación del déficit en cuenta corriente propicia una expansión del crédito que aumenta la demanda de importaciones y de bienes no transables por encima del crecimiento del producto. Se configura un círculo vicioso de presiones inflacionarias y revaluación, que no tienen cuándo terminar. El juego se ha mantenido durante nueve años. Los oficios del Banco de la República para sostener la tasa de cambio no son serios. Tan pronto observan que la inflación se acelera, preceden a subir la tasa de interés y contraer la base monetaria y el crédito. En la realidad, el Banco de la República le ha apostado a la revaluación para bajar la inflación.

La participación de la minería y el petróleo en el PIB, en términos nominales, es de 8% del PIB, algo así como \$44 billones, pero su incorporación a la economía dista de ser satisfactoria. De entrada, la balanza de pagos revela que la repatriación anual de capitales del sector llega a \$20 billones. Según un estudio de Guillermo Rudas, la contribución del sector a los recaudos tributarios es del orden de los \$12 billones. La minería genera apenas el 3% del empleo, que corresponde a una nómina de \$8 billones. Lo que sale del país por transferencia de utilidades es similar a lo que queda por impuestos y remuneraciones laborales.

El tema de la minería no recibe un tratamiento serio. Los cuestionamientos de los ministros de Agricultura y de Hacienda, defensores a ultranza del banco central autónomo y las aperturas comerciales, al alza de la tasa de interés y la revaluación se pueden entender como el reconocimiento de un error que atenta contra el interés nacional, pero de ninguna manera remediable con simples constancias históricas. Lo que se plantea es modificar la prioridad del Banco de la República a la inflación y del plan de desarrollo a la minería.

No se avanza en proyecto exportador

Hoy la economía está invadida por la enfermedad holandesa. La manifestación mas dramática está en las ventas externas. En enero, las exportaciones mineras crecieron 35% y las de manufactura y agrícolas casi cero.

El balance es lamentable. La locomotora minera carece de vínculos hacia delante y hacia atrás. Su expansión se realiza a cambio de la contracción de la industria y la agricultura, su contribución a la demanda interna es menos de la mitad del valor agregado, y el sector representa el área de menor generación de empleo y remuneración laboral.

Luego de 20 años de apertura, el país no ha logrado avanzar en un proyecto exportador que le adicione algo a los recursos naturales.

TENTACIÓN DE PODEROSOS

María Elvira Samper

Salvo que algo extraordinario suceda, Luis Carlos Sarmiento, el empresario más rico de Colombia, el banquero más importante del país y el segundo accionista más grande de la Casa Editorial El Tiempo, comprará un paquete que representa el 55% del total de acciones, cuyo principal accionista es el grupo Planeta.

El negocio reafirma dos tendencias mundiales: la desaparición de la empresa de medios "pura" (la industria editorial es afín) y la concentración económica y mediática de poder.

El Tiempo será parte de un conglomerado que controla, entre otras entidades, los bancos de Bogotá, Occidente, Popular y AV Villas, Leasing de Occidente y Porvenir; que tiene millonarias inversiones en los sectores de la construcción, agroindustrial, turístico y energético, y que participa en consorcios con concesiones viales, de aguas y aeropuertos. Por su parte, Sarmiento incorporará a su portafolio de empresas dos diarios (El Tiempo y Portafolio), CityTV y varias revistas.

Es tal la constelación de intereses del grupo, que resulta inevitable preguntar sobre la independencia, credibilidad y fiabilidad de sus medios a la hora de informar sobre los asuntos que lo afectan y comprometen. Son los mismos interrogantes que rondan a los de los grupos Ardila y Santo Domingo, pues influir en la línea editorial y en los contenidos y enfoques de las noticias es para los poderosos tentación irresistible. Cabe recordar, por ejemplo, que en la primera etapa de El Espectador, tras su compra por el grupo Santo Domingo, el entonces todopoderoso Augusto López, quien hacía y deshacía en su nombre, intentó poner el diario al

servicio de la candidatura de Horacio Serpa, y que tras la derrota liberal quiso alinearlos con el gobierno Pastrana, lo que llevó a renunciar a su director, Rodrigo Pardo. Y está fresco en la memoria que durante el uribato no fueron pocos ni gratuitos los cuestionamientos a RCN por su alinderamiento acríptico con el Gobierno.

El caso concreto del tercer canal ilustra como ninguno el porqué de tantas inquietudes. Sin pudor, el Grupo Planeta se tomó las páginas de El Tiempo y los grupos Ardila y Santo Domingo abusaron de sus medios para transformar la información en propaganda y defender sus intereses: el primero para presionar a su favor la adjudicación, y los segundos para defender el statu quo, el duopolio. Un irrespeto no sólo a lectores y audiencias, sino al oficio periodístico, que demostró que negocio mata independencia.

Lo que es bueno para los grupos no lo es para el periodismo. La concentración de medios en manos de conglomerados económicos hiere de muerte al periodismo como función social y contrapeso del poder. Retrocede —por no decir que desaparece— el periodismo crítico, de investigación, de denuncia, y hace carrera el periodismo-correa de transmisión de declaraciones sin elaboración y análisis, y se impone esa ley del silencio no escrita que es la autocensura: por miedo a perder la chanfa, muchos periodistas prefieren acomodarse, no destapar temas, no hacer olas... Y si hay espacio para la crítica, como en efecto lo hay, sólo es porque resulta funcional a sus intereses, porque permite guardar las apariencias de independencia periodística.

¿Resistirá el doctor Sarmiento meter mano en El Tiempo si es que ya no lo ha hecho? ¿Podrán los periodistas informar con plena libertad sobre pensiones, reforma tributaria, precio de la gasolina, políticas de vivienda, agraria y de concesiones, para sólo citar unos pocos asuntos en los que el grupo tiene intereses? ¿Habrán pensado, por lo menos, en restablecer la figura del Defensor del lector? Como ciudadana del común y periodista de oficio me inquieta tanta concentración de poder. ¿Qué tal una movida audaz e inscribir la Casa Editorial El Tiempo en la bolsa para democratizar la propiedad? Soñar es hoy lo único que no cuesta un peso.

FIESTA EN MEDIO DE LA CRISIS

Armando Montenegro

En medio de la fiesta que goza la economía colombiana es difícil que muchas personas perciban las grandes dificultades que sigue viviendo la economía mundial.

A medida que se confirman las noticias de la notable expansión del PIB de 2011, del volumen récord de la inversión extranjera, el crecimiento del empleo y el crédito, algunos oyen, lejanos y amortiguados, los ecos de los desajustes y las ruidosas discusiones de las principales economías del mundo. Analistas y políticos eufóricos repiten que estamos blindados, que lo que pasa en el mundo no puede afectarnos.

Haciéndole honor a la definición de que un pesimista no es más que un optimista bien informado, Nouriel Roubini ha señalado cuatro riesgos que, de materializarse, podrían desatar una crisis internacional de gran magnitud.

El primero es la profundización de la crisis europea, cuyos países ya sufren de una nueva recesión y cuyas autoridades parecen desbordadas e impotentes ante la magnitud de los problemas que enfrentan. Aunque Grecia completó con éxito el jueves pasado el nuevo canje de su deuda, su rescate y recuperación no están, para nada, asegurados. La situación de otros países del sur de Europa sigue siendo crítica.

El segundo es la desaceleración de la economía china, por muchos años la locomotora de la economía mundial y la causa del gran aumento de los precios de las materias primas que han impulsado las bonanzas de buena parte de los países emergentes. Aunque sus autoridades hablan de que la tasa de crecimiento no será del 9% anual, como en los años pasados, sino un 7,5%, todavía una cifra importante, algunos observadores piensan que, debido a las dificultades domésticas, la caída del crecimiento chino podría ser bastante mayor.

El tercero es el aumento de las tensiones políticas y militares en el Medio Oriente a raíz de las sanciones, amenazas y discusiones generadas por el desarrollo nuclear de Irán. Como consecuencia de estos hechos, el precio del petróleo ha superado los US\$100 por barril, aun en medio de la gran debilidad de la demanda de los principales mercados del mundo. A nadie se le escapa que el escalamiento de la crisis podría tener serias consecuencias no sólo sobre el mercado petrolero, sino también sobre las economías consumidoras.

El cuarto es la debilidad de la economía de EE.UU. y la probabilidad de que en algún momento del futuro cercano vuelva a presentar signos de recesión. Aunque las cifras más recientes apuntan en sentido contrario —el crecimiento se ha reactivado y las cifras de empleo muestran

alguna recuperación—, Roubini y otros analistas piensan que la situación es todavía demasiado frágil, numerosos factores negativos mantienen su vigencia y, en una palabra, no es todavía tiempo de cantar victoria.

Aunque es posible que no se materialicen estos riesgos, en cuyo caso podría continuar la fiesta y el ambiente despreocupado en la economía nacional, las empresas locales y el mismo gobierno deberían pensar, por si las moscas, en planes de contingencia para enfrentarlos, aun si se considera que tienen baja probabilidad de ocurrencia. Como siempre en períodos de incertidumbre, la recomendación general es mantener posiciones líquidas en los portafolios y alejarse de las inversiones más riesgosas. No es hora de entregarse, sin ninguna prevención, al carnaval de la euforia.

CIUDADES

Alejandro Gaviria

Esta semana el Gobierno dio a conocer los primeros datos sobre la nueva distribución regional de las regalías.

Aparentemente la mermelada no quedó tan bien repartida como decía el ministro de Hacienda. Las grandes ciudades parecen haberse quedado por fuera de la repartición. Los municipios adyacentes a las principales capitales recibirán también sumas irrisorias a pesar de sus ingentes problemas sociales. Buena parte de las regalías permanecerán en los municipios productores de petróleo o irán a municipios pequeños que tienen mayores tasas de pobreza estructural.

La distribución anunciada discrimina en contra de los pobres de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, etc. Los criterios usados pasan por alto un hecho obvio, casi trivial: la tasa de pobreza es menor en las grandes ciudades que en el resto del país, pero el número absoluto de pobres, por razones meramente demográficas, es mucho mayor en las principales áreas metropolitanas que en los municipios más pequeños. En términos más generales, la distribución de las regalías revela un sesgo conocido, una idea influyente y generalizada, a saber: la supuesta obligación del Gobierno Nacional de transferirles a los municipios pequeños y a las zonas rurales una mayor cantidad de recursos por habitante con el fin de disminuir las brechas socioeconómicas y evitar la migración hacia las grandes ciudades. Muchos analistas siguen sosteniendo que el futuro de Colombia pasa por el campo. El diagnóstico no ha cambiado en 200 años. Inercia intelectual, digamos.

Pero el diagnóstico es cuestionable. El progreso social depende usualmente del crecimiento de las ciudades. Para reducir la pobreza primero hay que urbanizarla. Así lo muestra, por ejemplo, la experiencia reciente de China y la India, donde la rápida disminución de la pobreza ha estado acompañada del crecimiento acelerado de unas cuantas ciudades conectadas con el mundo. En todas partes, las ciudades ofrecen al menos la esperanza de una vida mejor. En Colombia la mayoría de los desplazados no quieren regresar a sus lugares de origen. Sea lo que sea, prefieren el dinamismo urbano al sosiego rural. Los paraísos rurales sólo existen en la imaginación de algunos comentaristas románticos (que viven en las ciudades por supuesto). Tradicionalmente las ciudades han sido no sólo los escenarios del cambio social, sino también los espacios de la innovación. “¿Qué tanto habría perdido el mundo si Thomas Edison o Henry Ford hubieran sido forzados a pasar sus días en el campo?”, preguntó recientemente el economista estadounidense Edward Glaeser. Las ciudades parecen incluso estimular el desarrollo cognitivo. Los resultados de la Encuesta Longitudinal de la Universidad de los Andes (ELCA) muestran que los niños pobres de las zonas urbanas tienen, desde los cinco años, un desarrollo verbal mucho mayor que casi todos los niños, pobres y no pobres, de las zonas rurales. Aparentemente el bullicio urbano es más estimulante que la tranquilidad rural. Pero el Gobierno parece subestimar la importancia de las ciudades. No sólo en el tema de las regalías. La Ley de Restitución de Tierras, su proyecto bandera, es una forma de saldar cuentas con el pasado, pero nuestro futuro depende de otra cosa, de la capacidad de nuestras principales ciudades de lidiar con los crecientes problemas de movilidad, seguridad e informalidad. Las ciudades pueden ser nuestra salvación. O nuestra condena.

REFLEJOS DE EL QUIMBO

Alfredo Molano

Los gobiernos han demostrado perfectamente su sometimiento a los intereses del sector energético. James Hansen [1].

La propaganda de Emgesa muestra las fotos de una niñita abriendo los pulmones al viento, dos ancianos sonriendo, una joven mirando una flor y cinco niños jugando en un patio, todas con una leyenda: "El Quimbo refleja todo lo bueno".

El video que el Gobierno no quiere que veamos, de Asoquimbo, muestra campesinos frente a la fuerza pública en una carretera, el Esmad disparando bombas a gente que corre por un río, pobladores mostrando heridas, con una leyenda: "Avanza la resistencia civil contra la hidroeléctrica".

Son en esencia las posiciones que se enfrentan en la construcción de la hidroeléctrica de El Quimbo, pero a su vez las formas que usan la empresa que gerencia la construcción y el Gobierno para controlar un problema que ha pasado de comunicados ocasionales por las redes sociales a tomarse los titulares de los medios. El conflicto es grave y puede desencadenar una reacción popular de resonancia nacional contra el proyecto. Los pobladores afectados combinan la pequeña agricultura en parcelas que el mismo Estado les dio a través del Incora, por allá en los años 70, con la pesca artesanal y la minería de batea. El gobierno de Uribe, que adjudicó a Emgesa la construcción, argumentaba que Betania disminuía la generación de energía por sedimentación del embalse y que se debía construir no sólo una, sino tres represas más en el alto Magdalena para atender la creciente demanda eléctrica. Sin consulta regional ni estudios ambientales, la empresa comenzó a trabajar medio en secreto. Cuando la gente se percató, la empresa comenzó a ofrecer puestos de trabajo, becas, pintar escuelas y distribuir caritas felices. Los ambientalistas de Neiva —que ahora el Gobierno tilda de infiltrados— estudiaron el asunto y denunciaron las irregularidades.

Las autoridades civiles preguntaron y protestaron. El Ejército puso un batallón de alta montaña cerca de la zona de construcción. En las primeras de cambio hubo acuerdos sobre los efectos sociales y ambientales de la obra y compromisos que en general la empresa incumplió o aplazó. Mientras tanto, el proyecto avanzaba. Uribe visitó la región y dijo: "El Quimbo va porque va", y mostró de paso que los acuerdos eran de papel. Los grupos ambientalistas y de oposición política entraron al baile. Un derecho al que, como cantaba Marbelle, tenían derecho. Más aún, creo que defenderlos por la vía de la protesta y de los votos es legítimo y necesario. Los inversionistas tienen cronogramas de rentabilidad que no respetan los intereses de los afectados por sus planes económicos. La cosa se complicó porque llegó el momento en que el río Magdalena tenía que ser desviado para construir el eje de presa. Ya las fuerzas estaban enfrentadas y, digamos, todas las instancias agotadas sin que ninguna de las partes cediera. Para complicar el ambiente, el Gobierno decretó la ampliación de la zona afectada, de 9.000 a 36.000 hectáreas, lo que le da derecho a decretar la extinción de dominio sobre propiedades en general de campesinos. El Gobierno central se ubicó así en la banda de las empresas inversionistas, que son Emgesa —filial de Endesa, a su vez asociada a Enel, la más grande compañía eléctrica italiana— y la Empresa de Energía de Bogotá que, por tanto, posee un gran poder accionario en el proyecto. Petro, que había criticado siendo congresista los atropellos contra indígenas y colonos por parte de la compañía propietaria de la hidroeléctrica de Urrá, se pellizcó como alcalde del problema cuando ya difícilmente hay reversa: o respalda a la empresa o respalda a los afectados. Como buen político, resolvió nombrar una comisión para dialogar con las partes. El país está pendiente de su decisión porque definirá un principio político que tendrá consecuencias también para La Colosa, Santurbán, Ranchería, Porce, Ituango. Y para su carrera a la Presidencia.

Nota: el Concejo de Cartagena declaró a la ministra de Cultura persona no grata por oponerse a que los amigos de Javier Cáceres, del turco Hilsaca y Vicente Blel —todos enredados en casos de parapolítica— sustituyan a la Sociedad de Mejoras Públicas en la administración de los monumentos históricos de la ciudad. Vale agregar que ella también se opuso a la construcción de un opulento rascacielos en Chambacú por considerar que rompía el horizonte visual del conjunto histórico: negocios privados vs. interés público.

[1] Climatólogo que en 1981, en un célebre artículo publicado en la revista Science, alertó sobre el peligro del calentamiento global.

¿TREGUA O TRETA?

Mauricio Botero Caicedo

Según el diccionario de la Real Academia, tregua es la "cesación de hostilidades, por determinado tiempo, entre los enemigos que tienen rota o pendiente la guerra".

Treta se define como el “engaño que traza y ejecuta el diestro para herir o desarmar a su contrario”. Y como la historia lo ha demostrado en innumerables ocasiones, la distancia entre la tregua y la treta es mínima.

Hoy en Colombia algunos reclaman la inevitabilidad de una tregua entre el Estado (que representa 46 millones de ciudadanos) y los 10.000 combatientes de las Farc y el Eln. Para respaldar el argumento de la inevitabilidad de la tregua la izquierda insiste en propagar el mito de que “ningún conflicto se ha resuelto sin algún mecanismo de atenuación paulatina de la violencia sin pactar un cese”. Para ilustrar la falsedad del mito de la inevitable tregua basta recordar los casos relativamente recientes de insurgentes cuyo objetivo era imponer dictaduras de corte marxista-leninista: tanto el Sendero Luminoso en Perú como los Tamiles en Sri Lanka sufrieron aplastantes derrotas por parte de las fuerzas del Estado. Otros conflictos se han extinguido cuando los terroristas de manera unilateral abandonaron la lucha armada como es el caso de la Ira en Irlanda y la Eta en España. Así que afirmar que el cese bilateral o tregua es la única salida a un conflicto, como lo hace Piedad Córdoba en reciente entrevista con Yamid Amat (El Tiempo, 04/03/2012), es una solemne mentira. Prácticamente todos los conflictos en la historia se han acabado con la derrota final de una de las partes.

Puede ser oportuno repasar los apuntes sobre la tregua que hace más de 12 años escribió Javier Sanín (El Colombiano, 08/12/99): “A las guerras hay que dejarlas seguir su curso natural. Hasta que las esperanzas de éxito militar se desvanezcan para dar paso al entendimiento. Hasta que la paz sea más atractiva que la continuación de los combates. Interrumpir la guerra prematuramente, antes de que se extinga por sí sola y se establezcan las condiciones de un acuerdo duradero, no conduce a la solución del conflicto. El alto al fuego transitorio tiende a detener el agotamiento de una o de las dos fuerzas contendientes. Les permite a los beligerantes recomponerse, rearmarse y prepararse para el próximo asalto (...) la tregua es engañosa porque aparentemente mitiga la guerra por unos días o meses, pero realmente la prolonga. La vuelve endémica, porque no se presta para la victoria de alguna de las partes o para el pacto producto del agotamiento. Oponerse a la tregua no conduce a la negociación ya, no es indiferencia ante el inmenso sufrimiento del país sino realismo: es para facilitar la paz”. Para Sanín, como para una abrumadora cifra de colombianos, la tregua con las Farc tiene mucho más de treta que de tregua.

Simultáneamente a la campaña a favor de la tregua, las Farc anunciaron que no van a seguir secuestrando. Sobre las otras actividades que sistemáticamente desarrollan las Farc, principalmente el bombardeo a poblaciones inermes, la siembra indiscriminada de minas antipersona, la extorsión, los ‘paros armados’, el narcotráfico, el reclutamiento de menores y el fusilamiento de desertores, el secretariado sigue guardando un discreto silencio. Pero no es que los narcoterroristas hayan dejado de secuestrar, es que de ahora en adelante los secuestrados corren en cuenta de su socio/filial en el terror: el Eln. Según las autoridades, los elenos serían los responsables del plagio de los nueve trabajadores en Tame, Arauca. El anuncio de las Farc es contundente: de ahora en adelante el secuestro corre exclusivamente por cuenta de su socio/filial.

~~~

Apostilla: Lo de María Jimena, María Isabel y Cecilia con la exfiscal se trata, como lo anotaba un gracioso, de una pelea bien casada con una señora mal casada.

## **LA TERNA**

### **Felipe Zuleta Lleras**

Frente a la digna renuncia de Viviane Morales a la Fiscalía, nuevamente empieza una montaña rusa para la escogencia de quien ha de sucederla en el cargo.

Hay, sin embargo, varios hechos que debemos mencionar y que no dejan de ser raros. El primero nos recuerda que el Consejo de Estado en el año 2010 modificó su propio reglamento para hacer unos nombramientos, por consenso de las dos terceras partes de los asistentes a la sesión; es decir, lo mismo que hizo la Corte Suprema para la elección de la fiscal Morales. Y no pasa nada, acá todos se agachan, como si esta no fuera una conducta extraña.

Ahora la Corte Suprema dice que no es competente para decidir si el nuevo fiscal debe permanecer por un poco más de un año o por cuatro. Este asunto es clave pues de esta decisión depende la conformación de la terna, ya que no todo el mundo está dispuesto a asumir semejante responsabilidad por tan poco tiempo. Se barajan varios nombres, entre ellos el de la actual fiscal encargada, Martha Lucía Zamora, una abogada externadista, seria, honesta, trabajadora, liberal de alma y a quien nunca podrían chantajear. No me cabe la menor

duda de que ella debería estar en la terna, en representación de las mujeres colombianas, así su nombre le produzca erisipela al expresidente Uribe, como se la producirá cualquier persona que no sea de sus entrañas, para que saque de los problemas judiciales a todos sus inmediatos colaboradores que se encuentran gravemente enredados.

Se menciona también al abogado penalista Fernando Ripoll Arboleda, un académico de prestigio, y quien fue, con lujo de detalles, magistrado de la sala penal de la Corte Suprema. Es además un procesalista como pocos, lo que le ha valido el respeto y reconocimiento en el país y en algunas universidades del exterior.

Me dicen que otro de los que están en el sonajero es el abogado Eduardo Montealegre. Fue magistrado de la Corte Constitucional, es profesor universitario, ha sido defensor del Estado en múltiples procesos y cuenta con la admiración y respeto de una gran mayoría de sus colegas, lo que en el mundo de los penalistas es realmente difícil.

De los tres es al único que conozco personalmente en el campo estrictamente profesional. Siempre es ponderado en sus conceptos y apreciaciones sobre los temas que se le plantean. Algunos dicen que no es conveniente que un abogado litigante llegue a la Fiscalía, con lo que no estoy totalmente de acuerdo, pues el sistema penal acusatorio es tan complejo y difícil de entender, que convendría que quien haya manejado esos códigos sea el que llegue a marcar las directrices, especialmente en un momento tan delicado en donde están procesados, gracias a la fiscal Morales, una serie de personajes de la vida nacional. Me inclino por ese nombre, aun cuando eso suena pretencioso, pues al final del día son el presidente Juan Manuel Santos y la Corte Suprema quienes tienen la última palabra.

## **EL MANDATO DE UN LOCO CUERDO**

### **Ramiro Bejarano Guzmán**

Ya son varias las columnas y artículos que han recordado a Álvaro Bejarano Moncayo, el periodista bugueño, hermano de mi padre, fallecido el pasado domingo después de una prolongada y penosa enfermedad.

De Álvaro se sabe que era un repentista genial, que hizo historia con sus oportunos apuntes. La excelente crónica de Daniel Samper Pizano describió, con algunos de sus chispazos, la velocidad con la que Bejarano sorteaba las más variadas situaciones. También se conoce que fue un contertulio famoso por sus prolongadas faenas de bohemia en muchos sitios, en especial en “La Cueva”, su célebre apartamento en una colina de Cali, por donde desfilaron personajes de todos los colores y sabores, testigos todos de su talento. A quienes quieran conocer más detalles de la vida amable pero también atormentada de mi pariente, los invito a leer las palabras que pronuncié en su sepelio el lunes pasado

(<http://www.elespectador.com/entretenimiento/arteygente/medios/articulo-331350-adios-un-amigo>).

Sin embargo, donde se hizo grande Álvaro no fue en el gracejo ni en su infinita simpatía, sino a la hora de enfrentar su propia muerte. A pesar de que el ser humano se sabe mortal, cuando tiene cerca ese destino ineluctable de partir para siempre, su actitud es timorata y elusiva. Es comprensible. A Bejarano le ocurrió lo contrario, pues se despidió mirando de frente a los ojos de la muerte. Su dignidad quedó consignada en un documento que lleva su firma autenticada en una notaría, por los días en los que tuvo noticia de que el final era inminente.

Prefiero cederle la palabra a quien, como Álvaro Bejarano, aún después de muerto tiene muchas cosas que decir, antes que ensayar a tejer un perfil más de su vida, cuya factura me estremece el corazón todavía sacudido por su partida. Por eso, con autorización de sus hijos, revelo este documento indubitable, lleno de carácter, ternura y de gratitud con la vida:

“En plena posesión de mis facultades mentales y por imperativo mandato de mi conciencia, deseo para su cumplimiento total que en caso de ataques súbitos de enfermedades terminales o irreparables no se me conecte para prolongar inútilmente esa existencia demeritada que sólo acarrearía gastos y tensiones familiares a quienes me quieren. Como padezco una diabetes fuerte y descuidada de la que pueden derivar amputaciones, que en ningún caso éstas se realicen, pues ya ha sido demasiado padecimiento soportar en los últimos 5 años una invalidez en medio de los más atroces e indescritibles dolores por causa de una neuropatía diabética en donde he tenido la asistencia profesional de un magnífico médico.

De igual manera, en caso de apareamiento de alzhéimer o cualquier daño cerebral o motriz, mi deseo no es sólo que se me deje morir, sino que se acelere el desenlace final. De esta determinación taxativa quedan notificadas mis hijas e hijos: María Fernanda, Juan Carlos,

Rodrigo, Victoria Eugenia y Mónica Bejarano de la Torre, y mis médicos, a quienes ruego hacer cumplir mi voluntad.

Cabe una reflexión sobre esta determinación y es que he tratado de vivir hasta ahora de manera estética amando a los míos y sublimando la amistad y estoy sin resquemor alguno y dichoso de vivir y por eso demando una muerte digna.

De igual manera, cuando arribe la redentora muerte no deseo ninguna clase de rituales religiosos más allá de una cremación rápida y con el puñado de cenizas inútiles lanzarlas en la brisa caleña para que se confundan con las cometas que se me perdieron cuando fui niño”. Adenda. No hay duda de que alguien muy poderoso o criminal pretende enlodar a muchos magistrados y exmagistrados de las altas cortes, involucrándolos sin fundamento en el carrusel de pensiones. ¿Será la misma escoria de los joseobdulios de siempre?

## **¿QUÉ PASA CON EL MUNDO?**

### **Umberto Eco**

Dejemos de lado por un momento las interpretaciones alarmistas del calendario maya y todas esas profecías del día del juicio final.

Lo que sabemos con seguridad es que, día tras día, los diarios están anunciando un futuro que se ve cada vez más deprimente: océanos desbordantes, estaciones del año que desaparecen (dentro de muy poco, al parecer) e impagos económicos –tanto así que el hijo de mis amigos, de 10 años, después de escuchar a sus padres hablar del destino del mundo, rompió a llorar y preguntó: “¿Es que no hay nada agradable en el futuro?”

Para consolarlo, podría citar numerosas profecías catastróficas a lo largo de la historia, dado que en siglos pasados era bastante común hacer tales predicciones terribles. He aquí un pasaje del teólogo francés Vincent de Beauvais, en el siglo XIII: “Después de la muerte del Anticristo...el juicio final será precedido por múltiples señales reveladas en el Evangelio.... En el primer día, el océano aumentará 40 cúbitos sobre las montañas y su superficie se elevará como un muro.

En el segundo día, se hundirá tan profundamente que será difícil verlo. En el tercer día, monstruos marinos aparecerán la superficie del océano y sus rugidos se elevarán hasta el firmamento. En el cuarto día, el mar y todas las aguas se incendiarán. En el quinto día, el pasto y los árboles exudarán un rocío de sangre. En el sexto día, los edificios se desplomarán. En el séptimo día, las rocas se estrellarán unas contra otras. En el octavo día, habrá un terremoto universal. En el noveno día, la Tierra se aplanará. En el décimo día, los hombres emergerán de las cuevas y vagarán, sordos y mudos. En el undécimo día, los huesos de los muertos emergerán nuevamente. En el duodécimo día, las estrellas caerán. En el decimotercer día, los sobrevivientes morirán y resucitarán con los muertos. En decimocuarto día, los cielos y la tierra arderán. En el décimoquinto día, habrá un nuevo Cielo y una nueva Tierra, y todos resucitarán”. Como puede verse, incluso en fecha tan remota como el siglo XIII, la gente ya estaba pronosticando tsunamis y otros efectos del cambio climático que nos amenaza hoy en día.

Si se me permite pasar por alto los siguientes seis siglos de proclamaciones fatales, he aquí a Honorato de Balzac en 1839: “La industria moderna, trabajando para las masas, continúa destruyendo las creaciones del arte antiguo, las obras del cual eran tan personales para el consumidor como para el artesano. En la actualidad tenemos productos; ya no tenemos obras”. Según la advertencia de Balzac, la gente creadora de esos “productos” carentes de cualquier valor artístico hubieran incluido al poeta Giacomo Leopardi, quien escribió *La Ginestra* (La escoba) en 1836, y Alessandro Manzoni, quien, más o menos por esa época, estaba trabajando en una segunda edición de *Los novios*. En 1839, Chopin estaba componiendo su *Sonata para piano No.2 en B-flat Menor, Opera 35*. Cerca de 20 años después, Flaubert publicó *Madame Bovary*. En la década de 1860 hicieron su aparición los Impresionistas, y en 1879 ocurrió la publicación de *Los hermanos Karamosov* de Fyodor Dostoyevsky.

Evidentemente, es parte de nuestra naturaleza sentir un gran temor por el futuro.

Pero quizá, por otra parte, los malos tiempos están llegando ahora –particularmente si, como lo señala la tradición, una de las señales más reveladoras del fin de los días es que el mundo estará de cabeza.

En el pasado, por ejemplo, los pobres viajaban en tren y sólo los ricos podían darse el lujo de volar: ahora, viajar en avión es más barato (y los asientos más baratos hacen pensar en los vagones de ganado durante la guerra), en tanto que los viajes en tren ofrecen tipos de servicio más caros, exclusivos y lujosos que nunca antes. En la misma forma, hubo un tiempo que los acaudalados vacacionaban en la Riviera Adriática, en Riccione – o, en el peor de los casos, en

Rimini \_mientras que las islas del océano Indico estaban habitadas por poblaciones profundamente pobres o eran destinadas a albergar colonias penales. Hoy, los políticos de alto rango van a Las Malvidas, y Rimini queda reservada para los "muzhiks" rusos que sólo recientemente fueron liberados de su servidumbre. ¿Qué es lo que está ocurriendo con el mundo?

## **TEJEDOR DE MILAGROS**

### **William Ospina**

Cuatro grandes novelistas de nuestra historia le mostraron al mundo que Colombia es más que la estrechez del centralismo bogotano.

Jorge Isaacs, que le dio existencia literaria a una naturaleza riquísima, a la intensidad de unos destinos y a una fracción de la historia en el Valle del Cauca, en la vecindad del océano Pacífico. José Eustasio Rivera, que les dio voz a las llanuras del Orinoco, al infierno de las caucherías y al paraíso agobiante de la selva amazónica. Tomás Carrasquilla, que nos dejó una galería de seres humanos singulares en el habla y en las costumbres, sobre el fondo tormentoso de una de las regiones más complejas de nuestra cultura. Y Gabriel García Márquez.

Gabo fue más allá de todos: descifró como nadie su país y le dio un lugar en el mundo, reinventó los símbolos del continente, cambió la idea que tenemos de nosotros mismos y de la literatura. Los latinoamericanos eran leídos en una única región; a partir de García Márquez empezaron a influir sobre las literaturas del planeta. Existe una tradición regional de la que García Márquez es heredero: no habría sido posible sin Martín Fierro y sin las crónicas de Indias, sin Rubén Darío y sin Alfonso Reyes, sin Juan Rulfo y sin Jorge Luis Borges, como tampoco habría sido posible sin la Biblia y Las mil y una noches, sin el Quijote o sin Kipling, sin Faulkner o sin Ernest Hemingway, sin Virginia Woolf o sin Franz Kafka. Pero lo suyo no es simple literatura, es magia pura.

En otros autores se siente el trabajo: en Cien años de soledad o en El otoño del patriarca la lengua castellana es un surtidor de energía vital, de densidad humana, de fantasía y de gracia transmitidas con una nitidez asombrosa, con una riqueza expresiva excepcional, con eso que Novalis llamaba el poder órfico del lenguaje.

Su fama planetaria es significativa: el mundo ha percibido en su obra algo más que elocuencia, destreza y profundidad; un poder bienhechor, un travieso don musical, una diablura contagiosa y feliz. Y esos dones mágicos terminaron abarcando también al creador. Hasta su sobrio biógrafo inglés, que se proponía hacer una investigación severa y rigurosa, rehuir a las tentaciones pintorescas de la leyenda y al embrujo tropical, terminó sucumbiendo y declarando que había encontrado en su personaje ciertamente algo mágico. García Márquez tenía la rara virtud de estar presente siempre donde ocurrían los hechos, era el periodista convertido en testigo privilegiado de la historia y aureolado por la suerte.

Gabo es uno de los pocos escritores a quienes el Premio Nobel les llegó cuando ya eran una celebridad planetaria, y podría decirse que ese premio abrumador no le dio nada que antes no tuviera: ni la riqueza, ni la fama, ni la grandeza literaria. Tomó lo que puso en sus manos la vida y lo convirtió en mitología. Con el destino de su abuelo hizo la saga del veterano de todas las guerras, utilizado por el poder y abandonado para siempre. Con la memoria de sus padres, la historia de un amor que resiste al desdén, a las trampas de la vida y a la usura del tiempo. Con el mosaico de los tiranos del continente hizo un monstruo de soledad y de capricho, el retrato del más oprobioso despotismo labrado con la más delirante libertad del lenguaje. Con el laberinto de nuestras sangres tejió la fábula intrincada y fantástica de las stirpes de América Latina.

Todos conocemos su timidez, pero el destino se complace en esas paradojas: convertir a aquel que siempre quiso ser invisible, aquel a quien más le habría gustado pasar inadvertido, en uno de los hombres más visibles del continente. Si ese ha sido su castigo, lo sabe sobrellevar con paciencia y con gracia.

Sé de mucha gente que le ha dedicado buena parte de su vida: no quiero olvidar aquí los nombres de Dasso Saldívar, el único colombiano que ha pagado su deuda literaria con él; Gerald Martin, a quien volvieron colombiano los muchos años que dedicó a seguir sus rastros, y Pedro Villalba, quien dejó que la música de Cien años de soledad se convirtiera en el ritmo de su pulso y en el oficio de sus años.

Tardaremos mucho en saber todo lo que García Márquez nos ha dado. El hecho de que todavía esté, por fortuna, entre nosotros, hace menos perceptible su dimensión mitológica.

Otras generaciones nacerán y descubrirán otras cosas en su obra, pero no alcanzarán a percibir los cambios que él obró sobre la realidad. El país en que vivimos hoy, con todo lo que tiene de fascinante y de creador, no es ya el país enlutado de Miguel Antonio Caro, ni el de los políticos y los gramáticos: es el país diverso, sorprendente y mágico de Gabriel García Márquez. Muchas cosas que son Colombia sólo llegaron a la literatura a través de sus obras: el pensamiento mágico indígena, la sensualidad del mundo caribeño, esa certeza de que los poderes centrales de este mundo no saben nada de la vida.

Muchos grandes personajes han sido sus amigos: eso no es admirable. Lo admirable es que Gabo sea uno de los poquísimos escritores a los que casi cualquier lector siente como su amigo personal. Serán muy pocos los desdichados que se priven del placer opulento de querer a este inagotable tejedor de milagros.

## **KONY Y LOS NIÑOS INVISIBLES**

### **Héctor Abad Faciolince**

Hasta hace tres días yo no sabía quién era Kony. Si ahora estoy enterado de sus maldades, le debo el dato a un niño de 13 años que me mandó un documental.

Muchos de ustedes lo habrán visto ya; los que no lo hayan visto, lo pueden ver aquí:

<http://bit.ly/xWfLJS>. El documental es bueno, pero no maravilloso; el fenómeno, en cambio, sí es extraordinario, fascinante.

Tanto el malo Kony como el documental me recordaron dos de mis cuentos favoritos, El flautista de Hamelin de los hermanos Grimm y La cruzada de los niños de Marcel Schwob. En el primero, un mago exterminador de ratas, cuando los ciudadanos de Hamelin no le pagan su trabajo, se venga llevándose a todos los niños del pueblo, que no pueden resistirse al sonido melodioso de su flauta. En el cuento de Schwob los niños cristianos rezan inútilmente a la orilla del mar, para que las aguas del Mediterráneo se abran y ellos puedan ir a rescatar el santo sepulcro.

Kony es un psicópata. En su delirio mesiánico fundó un grupo guerrillero, el Ejército de la Liberación del Señor, que, entre muchas otras atrocidades, se ha dedicado a reclutar niños en el norte de Uganda, a quienes entrena en el arte de matar. Estos niños, debidamente manipulados con palabras melosas, debidamente castigados con mutilaciones y debidamente violados por los miembros adultos de su ejército, han sido obligados, incluso, a matar a sus padres. Todas las fuentes coinciden en pintar a este Kony como una pura encarnación del Mal. El director de la película, Jason Russell, recién egresado de su carrera de cine, estuvo en África buscando una historia para filmar. Y la encontró de la mano de un niño que había conseguido escapar de Kony: Jacob. Como en un cuento, Russell le hizo a Jacob la promesa de que haría todo lo posible por lograr que el mundo combatiera a Kony. Para lograrlo creó una fundación, Invisible Children (Niños Invisibles) y ha producido varias películas. Harto de que sus esfuerzos tuvieran poco efecto, resolvió jugársela toda a través de este nuevo espacio global impredecible: los ciudadanos del mundo conectados por la red.

Como un nuevo Flautista de Hamelin, su mensaje ha seducido a millones de adolescentes y jóvenes en el mundo. Y son ellos, como los niños de la Cruzada de Schwob, los que nos han puesto a pensar en Kony. El primer objetivo de Russell se ha cumplido: que el mundo entero conozca al hombre que la Corte Penal Internacional considera como el peor criminal que debería ser capturado y juzgado.

Los especialistas y académicos están indignados. Para ellos es imperdonable que una película tipo Hollywood intente simplificar en blanco y negro el bien y el mal. Si bien ninguno dice que Kony sea bueno, todos dicen que la cosa “es más compleja”; que el de Russell y los jóvenes del mundo es puro “activismo de sillón”; que hay problemas más graves en Uganda, etc.

Pero el caso es que estos niños invisibles han vuelto visible a un malo que nadie o casi nadie veía: Kony. Los expertos en los “factores políticos, económicos y sociales que hay que analizar” no han logrado que Kony deje de secuestrar niños. En cambio este “activismo digital” del que se burlan los eruditos ha despertado una ola de indignación y solidaridad. Lo que no sabemos es si estas plegarias modernas van a tener el mismo efecto que los rezos inútiles de los niños de las Cruzadas. Es decir, no sabemos si estos rezos digitales van a lograr el efecto perseguido (capturar a Kony este año) o no.

Russell cree que las redes sociales pueden emprender acciones para mejorar el mundo.

## **OBRAS PÓSTUMAS**

## **Piedad Bonnett**

Alfaguara acaba de publicar *Claraboya*, una novela de José Saramago que nunca se conoció en vida del escritor, pues fue rechazada cuando el entonces joven y desconocido novelista la presentó a una editorial en 1953.

Pilar del Río, su esposa, autora de la publicación póstuma, cuenta que veintiséis años después la misma editorial ofreció publicarla aduciendo su aparición en una caja extraviada y el escritor no aceptó. “José dejó escrito en múltiples medios que no quería ver esa novela publicada mientras él estuviera vivo. Pero no dijo que no se hiciera”, explica.

No he leído el libro, que posiblemente sea bueno, pero es inevitable preguntarse qué tan legítimo es publicar obras post mortem, sobre todo cuando se contraría la voluntad del autor. Y la respuesta no es en absoluto sencilla. Si Max Brod, el gran amigo de Kafka, hubiera hecho caso a las instrucciones de quemar su obra después de su muerte, no conoceríamos *El proceso* y *El castillo*; sin los buenos oficios de Georgette, la fogosa y camorrera mujer de César Vallejo, nos habríamos privado de sus *Poemas humanos*; y sin el valor de la esposa y los hijos de John Cheever, que no temieron las confesiones sobre su alcoholismo y sus aventuras homosexuales, no podríamos leer sus diarios.

Admirable es el juicio de Feltrinelli, quien publicó *El gatopardo*, novela rechazada por dos editoriales, aunque dos meses después de que Lampedusa muriera sin enterarse de que esto iba a suceder. Admirable también la tenacidad de Thelma, la madre de John Kennedy Toole, escritor norteamericano que se suicidó a los 32 años, después de tratar infructuosamente de que un editor publicara sus novelas. Esta mujer, sobreprotectora hasta el agobio con su único hijo, usó esa misma intensidad en tratar de darlas a conocer, hasta que logró lo que el pobre John nunca pudo. Tanta razón tenía Thelma que *La conjura de los necios* ganó el Pulitzer en 1981, un año después de su aparición.

Rosa Montero ha creado una categoría, la de esposa de escritor, criatura que empeña su existencia en tareas tan diversas como reclamar los pagos del marido, “pasar a limpio” sus borradores, acompañarlo en sus viajes, filtrar su correspondencia, pelear con los editores, espantar a sus admiradoras y cuidar de su tiempo. (Vale la pena anotar que su equivalente masculino es casi inexistente, y que hay esposas de escritores que no son así). Pues bien: una vez viuda, la esposa de escritor se dedica a esculcar en todos los cajones y a tratar de publicar cuanto borrador encuentra por ahí. Casi siempre son ellas las autoras de “rescates” literarios no tan afortunados. Es el caso de *La ninfa inconstante*, de Cabrera Infante, que parece que hubiera sido rematada por otros. O de *El original de Laura*, novela en obra negra que la mujer de Nabokov no quiso destruir siguiendo instrucciones de su marido y que treinta años después publicó Dmitri, su hijo, traicionando los deseos de su padre, que sin duda tenía toda la razón. Debo confesar que comparto con algunos escritores el terror visceral a morir antes de terminar un libro ya bien avanzado, como le sucedió a Camus, cuyos manuscritos de *El último hombre* fueron encontrados, inconclusos, en el auto en el que se accidentó. No se sabe qué es peor después de tanto esfuerzo: que el escrito se quede en una gaveta, que lo publiquen tal cual, o que algún amigo compasivo le invente un desenlace de su cosecha. Claro que el más cruel de los escenarios es el que se ingenió Tabucchi en el cuento *Esperando el invierno*: la viuda rencorosa, consciente de la importancia de los escritos de su prestigioso marido, los va echando al fuego antes de que alguno llegue a salvarlos, mientras murmura: pobrecito querido estúpido.

## **DEMONIOS**

### **Fernando Araújo Vélez**

El patio aquel, cemento, cal y granito, le olía a pólvora, a una pólvora pasada por los años que imaginó guardada en un cuarto cerrado y sellado con dos candados. Había nacido allí, por decirlo de alguna manera. Allí, en una habitación cercana al patio.

Dos camas, un guardarropa, un baño, una alfombra raída, él y su madre y el tiempo que parecía no haber transcurrido jamás. Nunca vivió en otro lugar, nunca durmió en una cama distinta de aquella y todas las noches de su vida oyó y respiró el mismo aire que su madre aspiraba y expiraba, aspiraba y expiraba. Lento, acompasado, denso. Infinito.

Una vez logró arrastrarse en la madrugada y salir al patio para tratar de constatar si era cierto que los demonios en aquel colegio de monjas salían a divertirse antes del amanecer. Escuchó carros que a lo lejos se perdían por las calles bogotanas. Suspiros. Puertas que se abrían o cerraban. Pasos. Silbidos. Escuchó el silencio de la noche y la noche, e incluso, la voz de alguna de las decenas de vírgenes que miraban sin mirar el patio. Se metió en una habitación,

un aula, la 5c. Dio dos, tres, cinco pasos muy lentos. Tanteaba la oscuridad. Se tropezó con un pupitre que alcanzó a agarrar antes de que se reventara contra las baldosas, pero el principio de estruendo y el eco del primer golpe no los pudo acallar. Fueron ruido. Estallaron, se persiguieron, dieron contra las paredes, se metieron entre los pliegues de un Cristo y retornaron a él, que se había sentado en el piso. La puerta se abrió. Él nunca supo si alguien pasó por ahí y la empujó o si fue obra del viento. Luego vio una luz. Tenue. Itinerante. Pasó un gato, el gato del colegio. Y detrás de él, otros siete o diez gatos ansiosos y sigilosos que parecían presentir una guerra. Esos eran los demonios de la noche, los demonios de las monjas, pensó él desde sus últimos años de niñez. Se santiguó, por si acaso, y temblando, salió al pasillo para seguir la senda de los animales, que al sentirlo aceleraron y entraron por una ventana al cuartucho de los candados. Él se asomó. Vio sombras que se movían en torno a un bulto. Oyó chasquidos. Carne destazada. Ya no le olía a pólvora.

## **CUIDANDO LAS ESPALDAS**

**Diana Castro Benetti**

Mantener la columna vertebral en buen estado es un arte simple. Hay que estirla, moldearla, torcerla y darle suaves golpes para activar el buen funcionamiento del sistema nervioso.

Las posturas de estiramiento y de torsión son ideales para dejar despejar atascos. Cuando se estiran los brazos hacia arriba y se intenta llegar al cielo, cada vértebra se abre como el infinito. Sin ninguna contraindicación, hay que sacar el pecho, alzar la frente y mantener recta la columna.

Pero cuando se trata de cuidar las espaldas, la cosa es más compleja. Cargas, pasados y demás asuntos de irrelevancia no se desalojan con un simple estiramiento. Estamos entrenados para ir hacia adelante. Cuando caminamos, vivimos y observamos el mundo, lo hacemos hacia el frente. Ni modo. Por diseño, oídos, garganta, ojos, nariz y boca están en el frente. Cuando soñamos, imaginamos un futuro allá, bien adelante. Todo nos pasa por el frente. Pero, ¿quién cuida nuestras espaldas? Algunos logran contratar guardaespaldas o activar las sirenas en pleno trancón mañanero. Una solución costosa y contaminante. Deambular por la vida con la atención puesta arriba y abajo, al lado, al frente, implica no pasar por alto el cómo están nuestras espaldas. Es buscar ver con los ojos de los 360 grados que somos, es identificar los pesos inútiles que arrastramos o desordenar los recuerdos fatigados que ya no sirven.

Nadie puede ser tomado por sorpresa si ve su espalda. Mantener la atención en el espacio que ocupa el cuerpo cuando habla, cuando siente, cuando ama, le da altura y visión periférica a las ilusiones. Ocupar el cuerpo es ocupar su mejor espacio, su mejor casa, su mejor vida. Es ser amigo de sí mismo y expandir desde cualquier dirección la buena fortuna. Somos el norte, el sur, el este y el oeste. También el infinito.

Cuidar las espaldas es soltar las sospechas de agresiones invisibles y mantener los ejes horizontal y vertical tan abiertos como francos. Cuidar lo que está detrás obliga a ser conscientes de que vamos echando en el olvido la ligereza y el afecto porque andamos encadenados a los pesos de las ambiciones, los temores y las expectativas. La espalda, ese territorio olvidado y fetiche, es a quien le debemos nuestro mejor futuro.

## **SEMANA**

**LA VENGANZA**

**León Valencia**

El país no puede aceptar la idea de que todo lo que se dice en medio del odio y la venganza es mentira, y me temo que es lo que está ocurriendo.

Siempre es la misma respuesta: Se trata de una venganza. Todas las acusaciones que están haciendo los jefes paramilitares desde las cárceles de Estados Unidos contra el expresidente Álvaro Uribe o contra funcionarios del Estado y miembros de la fuerza pública de su administración o de administraciones pasadas, o las que aparecen en las audiencias realizadas por los tribunales de Justicia y Paz en el interior del país, o las confesiones de Yidis Medina, o las declaraciones adversas que a diario salen en los juicios de corrupción que se adelantan contra el anterior gobierno, son desvirtuadas por los inculpados con el expediente de la vindicta.



Lo paradójico es que también los paramilitares le atribuyen la extradición y la persecución a sus familias al ánimo vengativo del gobierno del presidente Uribe. Le oí el argumento a Carlos Mario Jiménez, alias Macaco, cuando se encontraba en un buque en alta mar en septiembre de 2007.

Me aprestaba para la grabación de un programa de televisión en compañía del exfiscal Alfonso Gómez Méndez y de Rocío Arias. Estábamos en el apartamento de Gómez Méndez. Rocío Arias recibió una llamada telefónica y me dijo que en la línea estaba Macaco y quería hablar conmigo. Lo escuche decir que el gobierno estaba cobrándole muy cara su disposición a contar las relaciones que había tenido con los políticos y la ayuda que había prestado para la elección y la reelección del presidente. Que no era cierto que siguiera delinquirando desde la cárcel. "El acoso a que me someten y mi posible extradición son una venganza infame", dijo.

La palabra venganza se convirtió en el equivalente de mentira. El vocablo es el escudo de una legión de inculpados. Basta pronunciarlo y desaparece toda responsabilidad. Es, desde luego, un hábil recurso de quienes están en la picota. Y alguna razón deben tener. Quien recibe una afrenta o está ciego de odio puede acudir a la falsedad para hacerle daño a su enemigo. Pero también puede sacar a flote verdades que no se había atrevido a contar. Lo más corriente es que mezcle una y otra cosa.

El país no puede aceptar la idea de que todo lo que se dice en medio del odio y la venganza es mentira, y me temo que esto es lo que está ocurriendo. El horror que sale en cada declaración de los paramilitares ya no conmueve a nadie. Se reseña en algún periódico y se olvida al otro día. Ya muy pocos se detienen a examinar en detalle los fundamentos de las acusaciones.

Y esto es muy grave. Si no se aprovecha el momento para esclarecer lo que aconteció en el inmediato pasado, no podremos salir de la violencia y construir una democracia profunda. No estamos hablando de cosas livianas y errores menores. Estamos hablando de un verdadero holocausto y de un daño incalculable a las instituciones. Los asesinatos, las desapariciones, los secuestros y los desplazamientos forzados perpetrados entre 1995 y 2005 suman millones. Esa década infame tiene en sus espaldas el 70 por ciento de las víctimas de los últimos 50 años en el país. Y desde 2006 a 2008, en medio de la delirante pretensión de conseguir una segunda reelección, se vulneraron instituciones claves de la democracia.

La magnitud de los hechos desborda los tribunales de justicia. De eso no hay duda. Además el principal objetivo no puede ser el castigo generalizado y drástico para los responsables. El gran propósito tiene que ser la no repetición de los hechos y, entonces, la verdad y la reconciliación son las metas esenciales. Aclarar para seguir adelante. Aclarar para perdonar.

La idea de una Comisión de la Verdad esbozada por Martha Ruiz en su columna de Arcadia puede ser la salida. Una instancia de personas de intachables condiciones éticas y de alta respetabilidad nacional, sin atribuciones judiciales, que genere la máxima confianza. Un organismo que pueda separar la verdad de la mentira y entregarle al país un informe fidedigno sobre los notables que acompañaron a Carlos Castaño, las actuaciones de miembros de la fuerza pública y las acciones del expresidente Uribe y sus funcionarios.

## **LA DERROTA DE VOLTAIRE**

**Antonio Caballero**

Tal como van las cosas, este siglo XXI va a ser otra vez un siglo de guerras de religión, como lo han sido casi todos desde que el cristianismo se impuso en occidente como religión de Estado.

Ni el procurador Alejandro Ordóñez, militante católico, ni la exfiscal Viviane Morales, desafiantemente cristiana desde su Iglesia de la Roca, son aves raras, ni golondrinas sueltas de esas que, según dice el refrán, no hacen verano. Por el contrario: representan en Colombia la vanguardia de un ominoso movimiento universal de retorno victorioso de la religión, de las religiones, al terreno de la política. Tal como van las cosas, este siglo XXI que apenas comienza va a ser otra vez un siglo de guerras de religión, como lo han sido casi todos (salvo

el XIX y el XX) por lo menos desde que el cristianismo se impusiera en Occidente como religión de Estado en tiempos del emperador Constantino.

Todas las guerras que actualmente desgarran el ancho arco del Islam son de índole religiosa. Lo es la que viene, entre un Israel judío y cada día menos laico y un Irán declaradamente teocrático dentro de su Revolución Islámica. Lo es la guerra civil que está en curso en Siria, país teóricamente laico pero en donde la rebelión contra el régimen se está definiendo sobre líneas religiosas: sublevados sunitas contra un gobierno alauita-chiíta. (Y la pequeña minoría cristiana tiembla). El derrocamiento de las dictaduras en Egipto y en Túnez ha dado paso al creciente poderío de los Hermanos Musulmanes, que han conseguido ya imponer la sharia, la ley islámica, en sus países respectivos. En el Irak del difunto Saddam Hussein se enfrentan sunitas y chiítas. La interminable guerra de Afganistán empezó cuando, tras la retirada de las tropas soviéticas de ocupación, se tomaron el poder los talibanes: literalmente, los estudiantes de la religión. Incluso Turquía, que fue pionera del laicismo en tierras musulmanas en tiempos de Atatürk, hace ya casi un siglo, está hoy gobernada por un partido explícitamente religioso.

En Estados Unidos no hay guerra (salvo las tres o cuatro que ellos mantienen por fuera de sus fronteras), pero toda la política gira cada vez más en torno a temas religiosos. Uno de los candidatos de la nominación republicana para la presidencia se hace notar diciendo que unas viejas declaraciones de John Kennedy sobre la separación de las Iglesias y el Estado (de los tiempos en que se especulaba sobre si el católico Kennedy sería un mandado del Papa de Roma) "le producen ganas de vomitar". Otro anda enredado porque su fe mormona no inspira confianza en el electorado de la derecha, mayoritariamente evangélico. Del presidente Obama, para atajar su reelección, se dice que es secretamente musulmán. Pues también los demócratas tienen que demostrar religiosidad ferviente ante sus electores: a Clinton solo le perdonaron sus aventuras adúlteras con la joven Lewinski cuando se hizo ver rodeado por un heterogéneo -o ecuménico- grupo de religiosos profesionales: un pastor evangélico y uno bautista, un cura católico, un rabino judío... Y en el otro extremo del espectro geopolítico del hemisferio, en Cuba, el presidente venezolano Hugo Chávez acaba de conseguir que se celebre una misa (¿o un Te Deum) en la catedral de La Habana con asistencia de altos funcionarios del régimen castrista por primera vez en el medio siglo que tiene la revolución. Aunque Chávez, que es el sincretista y pone varias velas a la vez, también le ha confiado su salud "a los espíritus de la sabana".

Y hasta Francia. La madre de las Luces. La patria de los filósofos descreídos, volterrianos, por el nombre del más célebre de entre ellos, que conquistaron para la política el fundamental principio de racionalidad de la separación de la Iglesia y el Estado. Hasta Francia está volviendo a confundir las cosas. El presidente Nicolas Sarkozy, en trance de reelección, ha decidido conquistar el voto de la extrema derecha planteando como tema de campaña el del halal, la práctica ritual de los musulmanes que consiste en sacrificar el ganado mirando hacia La Meca.

El ex primer ministro británico Tony Blair tuvo al menos la discreción de esperar su retiro del poder para hacer pública su conversión a la religión católica.

## **CARTA A IVÁN MÁRQUEZ**

***María Jimena Duzán***

Yo sí quisiera saber cómo es que el secretariado de las Farc le va a responder a las víctimas del secuestro, que tienen derecho a saber la verdad sobre lo que ocurrió con sus seres queridos.

He leído con cuidado sus últimas comunicaciones y, aunque usted no ha sido tan explícito como sí lo ha sido Timochenko cuando dice que vale la pena apostar por la paz para romper ese círculo maldito, quisiera decirle que, como colombiana que añora la paz, valoro la decisión anunciada por ustedes de no volver a recurrir al secuestro extorsivo como un arma de guerra.

Ese anuncio lo entiendo no solo como un gesto importante, así a muchos les parezca retórico e intrascendente, sino como una constatación de que el secretariado de las Farc está por primera vez, después de muchos años, buscando más argumentos para la paz que para la guerra.

Sin embargo, a pesar de valorar su gesto, no creo que vaya a ser lo suficientemente poderoso como para derrumbar ese escepticismo que se ha apoderado de un amplio sector de la sociedad colombiana cada vez que ustedes abordan el tema de la paz. Prueba de que ese escepticismo es grande y poderoso es que su decisión de abandonar el secuestro extorsivo no tuvo el impacto que debió haber tenido. El anuncio pasó prácticamente inadvertido por los medios, que casi no lo resaltaron, y por los políticos de toda índole, que lo ignoraron.

No sé si usted entiende desde su orilla lo que le voy a decir: en muchos sectores del país aún está latente la percepción -fabricada, dirán ustedes; real, diré yo, que no comparto la lucha armada- de que ustedes no fueron sinceros con el país cuando el gobierno de Pastrana abrió las compuertas de la paz para buscar una salida política. Y esa desconfianza, esa falta de credibilidad, pesa hoy más que nunca a la hora de volver a abrir cualquier compuerta hacia la paz por pequeña e insignificante que esta sea.

Por eso, me temo que para volver a construir esa confianza y esa credibilidad van a ser necesarios más gestos y hechos de paz. Y, aunque creo que el anuncio en el que ustedes se comprometen a abandonar el secuestro extorsivo como arma de guerra es un paso importante, tengo la convicción de que le falta mucho para volverlo creíble. Yo sí quisiera saber cómo es que el secretariado de las Farc le va responder a las víctimas del secuestro, que tienen el derecho a saber la verdad sobre lo que ocurrió con sus seres queridos. Y lo mínimo que estas esperan es que, por boca de usted, se sepa la verdad sobre cuántos son los secuestrados que tienen en su poder y en dónde están enterrados los que murieron en cautiverio. Esa sería una forma de ir construyendo confianza y credibilidad en el camino hacia la paz.

Aunque a usted y a mí nos separen muchas cosas y estemos en dos orillas completamente distintas, creo que podemos estar de acuerdo en una cosa: en que esta es la mejor oportunidad que ha tenido el país para hacer la paz desde que surgieron las guerrillas. Las razones para que esto sea cierto puede que no las comparta, pero igual se las doy. La primera de ellas es que desde el instante en que el gobierno de Juan Manuel Santos dijo que en el país existe un conflicto interno, implícitamente, se les reconoció a ustedes su naturaleza política. Ahora les toca a ustedes mostrar si ese gesto lo van a utilizar para construir puentes confiables hacia la paz o si lo van a utilizar para atizar la guerra. Yo aspiro a que sea lo primero y no lo segundo, porque aún tengo la esperanza de que mis hijas vivan en un país distinto al que me tocó.

El problema, como usted bien lo debe saber, es que el tiempo corre a favor de la guerra y no de la paz. Ningún gobierno puede sentarse a esperar a que salga humo blanco del secretariado de las Farc porque en esta orilla también hay muchos intereses que le juegan más a la guerra que a la paz. Pero en el caso de ustedes esa máxima es dramáticamente cierta. La 'bacrización' de las Farc es un fenómeno inevitable que no han podido controlar, así ustedes no lo mencionen en sus cartas ni lo planteen en sus reflexiones. Si hoy no se aprovecha esta oportunidad que se abre hacia la búsqueda de una salida política, el futuro que les espera es el de terminar convertidos en una banda criminal movida ya no por unas premisas políticas, sino por la inercia capitalista que produce la acumulación del capital derivada del narcotráfico. ¿Eso es lo que ustedes quieren después de tantos años de lucha armada? ¿Terminar en una hamaca, comiendo viandas exquisitas al calor de un buen ron, mientras parte de sus huestes se mueren en la guerra y otras se transforman en carteles?

A usted lo conocí cuando era congresista de la UP. Se salvó de que lo mataran, porque fue uno de los pocos que decidió volver a la guerrilla a retomar la lucha armada. Sin embargo, después de tantos años de andar con un fusil en las manos, me pregunto si sus ideales se le cumplieron.

## **FINCA RAÍZ**

### ***Daniel Coronell***

Un mes después de terminar campaña, cuando los candidatos derrotados tienen que lidiar con apremiantes deudas, Andrés Felipe Arias y su esposa compraron un lujoso apartamento en el norte de Bogotá.

Andrés Felipe Arias renunció al Ministerio de Agricultura para aspirar a la Presidencia en febrero de 2009. **Su brillante hoja de vida no registra que haya tenido grandes negocios ni empleo en Colombia** distinto a los cargos públicos que desempeñó: investigador del Banco de la República, asistente del gerente técnico, director de política macroeconómica del Ministerio de Hacienda, viceministro y ministro de Agricultura.

Una trayectoria notable en cargos del Estado, que es un empleador que paga poco. Cuando dejó su último puesto –donde **ganaba 11.250.000 pesos de sueldo básico mensual**– el doctor Arias se dedicó a hacer campaña para convertirse en el candidato presidencial del Partido Conservador. En eso estuvo 13 meses hasta marzo de 2010, cuando resultó derrotado en la consulta interna de su partido.

De acuerdo con los documentos que presentó su campaña al Consejo Nacional Electoral, no quedaron remanentes en las arcas de esa causa. Por el contrario, **el doctor Arias tuvo que pagar varias deudas**, entre otras, una con el esposo de su gerente de campaña Beatriz Uribe, hoy ministra de Vivienda.

Lo llamativo es que el 19 de abril de 2010, un mes después de terminar campaña, cuando la mayoría de los candidatos derrotados tiene que lidiar con apremiantes deudas, Andrés Felipe Arias y su esposa compraron un lujoso apartamento en el norte de Bogotá. O mejor dicho, los derechos fiduciarios que les permiten disfrutar de esa cómoda vivienda.

De acuerdo con las escrituras, **el apartamento adquirido a través de una fiducia les costó 700 millones de pesos**. El doctor Arias y su esposa pagaron 308 millones de contado y suscribieron una hipoteca por algo más de 391 millones.

Dicho sea de paso, parece que hicieron un magnífico negocio con esa propiedad en el sexto piso del bello edificio. Lo digo porque hace poco salió a la venta un apartamento en el mismo conjunto. No es tan bueno como el del doctor Arias, es más pequeño y queda en el primer piso. Sin embargo, **están pidiendo 1.550 millones de pesos por él, más del doble de lo que pagó el exministro** por el suyo.

En vísperas de la Navidad de 2010, cuando ya habían empezado las acciones judiciales contra Arias por el caso de Agro Ingreso Seguro, **él decidió cederle los derechos sobre el apartamento a su esposa**. El contrato fue firmado el 17 de diciembre.

Dos meses después, ya en 2011, la Contraloría pidió el embargo de los bienes y cuentas de Andrés Felipe Arias. Entre tanto, la Procuraduría lo destituyó e inhabilitó por 16 años, la Fiscalía pidió que fuera detenido y la Corte Suprema decidió ordenar su reclusión, que hoy cumple en una instalación militar.

Pese a estas difíciles circunstancias para cualquier familia, 2011 no parece haber sido un mal año financiero para los Arias. **En enero, cuando apenas despertaba 2012, fue efectuado un pago por 150 millones de pesos** a la hipoteca del apartamento.

La revelación la hizo esta semana el periodista Jairo Lozano, de la FM de RCN, y hace parte de unos hallazgos de la Unidad de Investigaciones Especiales contra la Corrupción de la Contraloría General de la República.

El contralor delegado, Juan Manuel Vargas Ayala, inspeccionó el negocio fiduciario del apartamento y los pagos efectuados al banco que otorgó la hipoteca y encontró algunos indicios que los investigadores no consideran normales.

Por eso el contralor decidió oficiarle al procurador general de la Nación, manifestándole su concepto en estos términos: **“Podría tratarse de enriquecimiento ilícito** tipificado como delito en el artículo 412 del Código Penal Colombiano y por ser esa entidad la competente para indagar sobre esa situación, me permito dar traslado de la misma a fin de que se evalúe y se adopten las decisiones pertinentes y se proceda, de ser pertinente luego de las indagaciones efectuadas por esa entidad, a dar traslado de la misma a la Fiscalía General de la Nación para lo de su competencia”.

Ahora hay que esperar la reacción del doctor Arias, que seguramente sigue pensando que la mejor defensa es el ataque.

## **UNA FIESTA CUBANA**

***Daniel Samper Ospina***

Contraté a Tarsicio Mora para que se pusiera una sudadera Adidas, se sentara en una mecedora e hiciera de Fidel.

En mi casa decidimos organizar una fiesta cubana para contrarrestar la noticia de que Castro no vendrá a la Cumbre de las Américas. Primero debo decir que me encantan las fiestas temáticas, como las que organizan en Colombia algunas personas de la alta sociedad: señoras de alcurnia que se disfrazan con antifaces o se ponen sombreros para pasar la tarde mientras posan para el fotógrafo de Jet-Set. Recuerdo una que organizó un sobrino de Santo Domingo cuya temática era el circo: miembros del establecimiento nacional se disfrazaron de payasos y Poncho Rentería de persona normal. Fue muy emocionante.

Bien: como no pienso dejarme de nadie, con mi mujer decidimos armar una fiesta cubana.

Era un sueño que siempre había tenido. Cuando me lancé a la alcaldía por el Polo Democrático quise hacer una para recaudar fondos para la campaña. Porque si uno es de izquierda y necesita conseguir dinero, no tiene muchas alternativas: u organiza un concierto con Piero y Ana y Jaime y recoge, por mucho, 30.000 pesos; o vende cigarrillos menudeados. Pero este gobierno neoliberal y capitalista prohibió la venta del Mustang suelto para debilitar a la izquierda.

Quise corregir la frustración de aquella vez y monté mi fiesta cubana. Cubana, sí, porque la izquierda está de moda. Santos viajó a Cuba. Angelino suena para la OIT. Y, por culpa de los uribistas, la derecha está muy desprestigiada, a tal punto que cada diestro, en el fondo, parece siniestro. Por si fuera poco, a los líderes conservadores todo les sale mal. Miren, por ejemplo, la gestión de la pobre Noemí frente a Millos: el equipo da tanta lástima que ella misma va a pasar imágenes de la toma del Palacio de Justicia durante el próximo partido para distraer la atención de los hinchas.

Convoqué, pues, a todos mis amigos de la izquierda: a Clara López y su marido; a Petro y su perrita, Bacatá; a Hollman Morris y su hermano. Invité a Piedad, a Iván Cepeda, a Wilson Borja. Incluí, de paso, a mi tío Ernesto, con la esperanza de que me entregara las banderas de su movimiento, el Poder Popular, o Popó, como simplificaba mi papá. Limpié el hidrante del andén para que Luchito rematara abrazándolo en la madrugada; encargué a Bruno Díaz que trajera un grupo de son y le pedí a Piedad que liberara un secuestrado en la sala para que tuviéramos un show central. De paso, contraté a Tarsicio Mora para que se vistiera con una sudadera Adidas, se sentara en una mecedora e hiciera las veces de Fidel.

Era un momento clave para estar unidos. El bienestar del comandante Chávez nos tiene preocupados. Y no lo digo por el cáncer, sino por su amistad con Santos: cualquiera sabe lo peligroso que es ser el mejor amigo de Santos. Hasta un uribista. Incluso Juan Lozano, que anunció una ley para que la salud de los mandatarios sea pública, con lo cual podremos conocer los exámenes urológicos de Uribe, cuyos tres huevos le están dejando secuelas neuronales. El otro día, por ejemplo, escribió en Twitter la palabra "Benezuela", ante lo cual su hijo Tomás le reclamó con vehemencia. Por haberla escrito con zeta, se entiende.

El primero en llegar fue Petro con su perrita Bacatá, que, como todos sabemos, es quien verdaderamente está gobernando a Bogotá. La idea de no construir la ALO, por ejemplo, es de la perrita, que ahora quiere que pase un tren ligero por la Séptima, pese a que si pasa muy ligero la gente no alcanzará a subirse: ni siquiera Roy Barreras, que se sube a todo. Roy Barreras, justamente, también se hizo presente: llamaba 'camarada' a todo el mundo, se tomó todo el vino caliente, cantó La Maza y le ofreció a Iván Cepeda la camisa sin cuello, tipo Nerú, que se usó en su matrimonio.

Pero la fiesta no despegaba, pese a que habíamos contratado la presencia de María Fernanda

Valencia y las hermanas Lara para atraer a los fotógrafos de las sociales. No arrancaba, digo, y todos discutían aburridamente su ingreso al gobierno, aunque en términos programáticos, desde luego:

—El mejor exenario es que Angelino se vaya a la OIT y nos den un ministerio —afirmaba Borja.

—Yo preferiría la FAO—confesaba Angelino.

—Yo quiero el consulado de Barbados —decía Clara López, mientras se acariciaba las mejillas pobladas para demostrar que la merecía.

—Yo, en cambio, prefiero Ginebra —decía Luchito. Y pedía una.

La fiesta cubana tomó forma cuando mi mujer sirvió la comida, que era típicamente cubana: es decir, muy escasa. La gente debía hacer fila en la cocina con una libreta en la mano y recibía un poquito de aceite, un poquito de arroz. El celador del edificio disipaba las quejas de los proyanquis que se quejaban de las raciones. Eventualmente Tarsicio Mora aparecía en la sala y hacía ejercicios con los brazos para demostrar que estaba bien de salud. Jorge Alfredo Vargas, a quien rapamos y le pusimos una boina roja, invocaba al pueblo y cantaba joropos como Chávez. En la madrugada, varias invitadas hambrientas comenzaron a prostituirse. Se paraban en el hall de la entrada y se ofrecían a cambio de comida o de que las sacaran de allí.

Fue una fiesta muy cubana, muy realista. Es una lástima que Fidel no venga al país para mostrarle las fotos. Se las mandaré con Santos la próxima vez que lo visite.

## **LAS SECUELAS DEL ARTICULITO**

Las posibles anomalías para la reelección del expresidente Uribe siguen siendo un verdadero dolor de cabeza para algunos de sus más cercanos colaboradores.

Para muchos colombianos, la idea de que Álvaro Uribe podría seguir siendo el presidente de Colombia con el simple cambio de un 'articulito', es una anécdota del pasado. Sin embargo, para algunos de sus más cercanos colaboradores es un complejo problema que incluso amenaza con llevarlos a la cárcel. Dos exministros y uno de los más altos funcionarios de la Casa de Nariño preparan ahora su defensa tras la resolución de acusación proferida en su contra por la Fiscalía por hechos relacionados con esta decisión que cambió la historia política del país.

Por estos días se evalúa su responsabilidad en lo que en su momento la Corte Suprema calificó como "la compra de conciencias" y que la opinión pública identifica como la yidispolítica. Los exfuncionarios del gobierno Uribe que serán juzgados por el delito de cohecho son los exministros Sabas Pretelt y Diego Palacio Betancourt y el exsecretario de la Presidencia Alberto Velásquez Echeverry. Aunque en su caso se trata de figuras de primer orden, también hay una serie de procesos judiciales abiertos contra otros funcionarios de menor rango y una veintena de congresistas. La semana pasada fueron recogidos en un informe especial del periódico El Nuevo Siglo titulado "Los tentáculos de las anomalías en la reelección". En esencia son estos.

### **Dos exministros**

Un fiscal delegado ante la Corte Suprema profirió resolución de acusación contra los exministros Sabas Pretelt y Diego Palacio como "probables coautores del delito de cohecho por dar u ofrecer". Esta decisión se tomó casi ocho años después de aquella sesión en la Cámara de Representantes, en junio de 2004, en la que a la congresista Yidis Medina, como dijo ella, le ofrecieron dos notarías en Barrancabermeja, otra en Bogotá y un cargo en el Ministerio del Interior por 'voltiar' su voto.

### **Complot contra Yidis**

La Justicia adelanta otro proceso para identificar y sancionar a los responsables de un complot contra Yidis Medina que, como se dijo, es la principal acusadora en el proceso por la compraventa de los votos parlamentarios para el acto legislativo de reelección en 2004. Desde Estados Unidos, en donde se encuentra detenido, el narcotraficante Juan Carlos Sierra, alias el

Tuso, develó un supuesto plan para desprestigiar a la congresista en el que habrían participado un hermano del expresidente Uribe y el exsenador Mario Uribe. Incluso la Comisión de Acusaciones de la Cámara tiene copia del expediente para investigar a Álvaro Uribe Vélez.

### **El referendo**

La Fiscalía analiza las irregularidades contables y de financiación del Comité Promotor del referendo reeleccionista que recogió las firmas con las que se pretendía abrir paso a un tercer mandato de Uribe. El exministro Luis Guillermo Giraldo y Carlos Alberto Jaramillo, junto con otros integrantes del Comité, fueron imputados de incurrir, presuntamente, en los delitos de falsedad ideológica en documento público agravado por el uso y fraude procesal. El próximo 25 de marzo un juez de conocimiento proseguirá la audiencia y se sabrá el futuro del proceso.

### **Las notarías**

Más de una veintena de exparlamentarios y actuales congresistas están en una lista que es mirada con lupa en un expediente que se conoce como la 'feria de las notarías' que, según el propio exsuperintendente de Notariado y Registro, Manuel Guillermo Cuello Baute, se produjo para aceitar la maquinaria que permitiera la reelección. Por este caso, ya fue capturado y condenado el exsenador conservador Alirio Villamizar. Puede ser que muchos colombianos hoy día le presten poca atención a lo que fue el cambio del 'articulito', lo que sí queda claro es que sus consecuencias para muchos funcionarios y políticos no fueron nada sencillas.

## **HISTORIAS CRUZADAS**

Amadas y odiadas, controvertidas, devotas e impredecibles, Ingrid Betancourt y Viviane Morales tienen mucho más en común que haber sido parejas de Carlos Alonso Lucio.

En el torbellino político que desencadenó la confirmación del segundo matrimonio de Viviane Morales con Carlos Alonso Lucio se escucharon todo tipo de opiniones. Ninguna, sin embargo, fue tan particular como la de Ingrid Betancourt. En una entrevista a la revista Bocas aseguró que "(Viviane) es una mujer con mucho carácter y muy inteligente. Y creo que ella influye mucho, y muy bien, sobre él". Que Ingrid, quien se retiró de la vida pública y ya no interviene en temas nacionales, se refiriera en esos términos a la entonces fiscal era bastante curioso. En especial porque sus declaraciones tenían un elemento que nadie se había atrevido a defender de frente: su relación con Lucio.

No dejaba de ser una paradoja que las vidas de dos mujeres que han marcado intensamente el acontecer político del país volvieran a cruzarse de esa manera. Y no solamente por el factor Lucio, que también fue pareja de Betancourt. Desde que comenzaron su carrera pública, hace dos décadas en el Congreso, los medios no han parado de registrar sus vidas al detalle. Amadas y odiadas, inteligentes, valientes, devotas e impredecibles, ambas han simbolizado una forma diferente de ejercer el poder. Y, aunque fueron en su momento antagonistas, sus historias tienen muchas más coincidencias de lo que parece.

Muchos colombianos recuerdan la imagen combativa de Ingrid Betancourt en el Congreso, una especie de enfant terrible recién llegada de París con el ánimo de revolucionar la política. No tanto así la de Viviane Morales, que era más estudiosa que cercana a los medios. Ambas fueron representantes a la Cámara en uno de los periodos más turbulentos de la política colombiana: el proceso 8.000. Y allí se dieron a conocer desde diferentes orillas. "Mientras Viviane era muy rigurosa, Ingrid era mediática. Su pasión, sus intervenciones y su belleza las convirtieron en las mujeres más prometedoras del Congreso", cuenta uno de sus compañeros de curul.

Ingrid propinó algunos de los golpes de opinión más fuertes a ese proceso con sus ataques a Ernesto Samper. Pero Viviane dio el golpe definitivo con una acción de tutela que interpuso cuando la Corte Suprema de Justicia llamó a juicio a los 109 representantes que lo absolvieron. Morales argumentó que un congresista no puede ser perseguido por sus posiciones, la Corte Constitucional le dio la razón y los procesos contra los congresistas fueron archivados.

En medio de esos debates conocieron a Lucio. Ingrid cuenta que le presentaron a ese "hombre reconocido por su intransigencia" en 1994 en una reunión en la casa del congresista Guillermo Martínez Guerra, a la que también asistió María Paulina Espinosa. Según ella, Lucio les

propuso hacer un debate sobre la compra de unos fusiles Galil. Los cuatro congresistas estuvieron de acuerdo, se repartieron tareas y el performance en el Congreso fue un éxito. Tanto es así que los medios los bautizaron como "los mosqueteros". Pero en pocas semanas, pasaron de acusadores a acusados. La prensa registró que Lucio podía tener interés en el negocio de las armas y que Ingrid tenía una relación con quien perdió la licitación.

Unos meses después, según cuenta el libro Ingrid, de Sergio Coronado, la joven política se enamoró de Lucio "con la reprobación cuasigeneral" de la sociedad, en especial de su madre, Yolanda Pulecio. Duraron un tiempo juntos pero se separaron en medio del proceso 8.000. La relación con Viviane comenzó después y fue más convulsionada. La exfiscal comenzó a salir con él a finales de los años noventa, después de divorciarse de Luis Gutiérrez, un pastor evangélico y el padre de sus tres hijos. A raíz de ese idilio prohibido, ella dio una entrevista en la que tildó esa relación como un "amor sagrado". El 15 de diciembre del año 2000, confirmaron ese amor en la iglesia Casa sobre la Roca a la que Lucio tuvo que asistir con un permiso especial del Inpec, pues se encontraba recluido en La Picota.

La carrera política de las dos mujeres era bastante prometedora. Para ese momento, ocupaban un privilegiado escaño en la Comisión Primera del Senado. Pero la vida les jugó una mala pasada que las dejó por fuera de la actividad pública durante varios años. El 8 de abril de 2001, Viviane perdió su ojo izquierdo en un trasplante de córnea. "Esa situación me debilitó tanto que decidí no postularme al Senado para el periodo siguiente", cuenta Morales en un libro. Se fue un tiempo a Estados Unidos y luego se dedicó a ser profesora de Derecho. Ingrid, quien renunció al Senado para lanzarse a la Presidencia, fue secuestrada el 23 de febrero de 2002. Duró casi siete años en poder de las Farc.

La explicación para haber podido continuar con sus vidas en ambos casos son sus creencias religiosas. Y a pesar de que llegaron a estas por diferentes vías, pocos personajes públicos han exteriorizado su fe tanto como ellas. Para Viviane, el cristianismo evangélico es parte estructural no solo de su vida privada, sino de sus convicciones políticas y profesionales. Por eso sus allegados no se sorprendieron cuando en el proceso de elección de fiscal citó ante la Corte Suprema al profeta Isaías, ni cuando en su discurso de renuncia calificó su labor en la entidad "como una misión sagrada". La devoción de Ingrid, por el contrario, comenzó en el secuestro, después de que el Mono Jojoy le regaló una Biblia "que me cambió la vida", como ella contó en una entrevista. En la selva la leyó completa una y otra vez. Y en estos últimos años ha cumplido la promesa que le hizo a la Virgen de Lourdes y al Sagrado Corazón de peregrinar a sus templos una vez recobrara la libertad. Hoy estudia Teología y Griego antiguo en la Universidad de Oxford.

Lo que ha sucedido después de estos episodios es bastante conocido. Ingrid fue rescatada en una operación militar de película y su popularidad en Colombia se disparó. Pero cayó a pique luego de presentar una demanda contra el Estado por 9.000 millones de pesos. Y su vida privada fue portada de varias revistas cuando se hizo público el complejo proceso de divorcio que adelantó con Juan Carlos Lecompte. Y aunque en la revista Bocas aseguró que volvería a Colombia "si algún día hay la posibilidad de hacer algo", no contempla esto en el futuro cercano. Por otro lado, Viviane Morales renunció la semana pasada a la Fiscalía, luego de que el Consejo de Estado anulara su elección. Su relación con Carlos Alonso Lucio fue objeto de todo tipo de críticas, en medio del más agitado panorama judicial de la historia reciente. Como su trayectoria demuestra que son impredecibles y que están dispuestas a ir hasta el final, nadie se atreve a aventurar lo que viene para estas dos mujeres que por estos meses cumplen apenas 50 años de edad. Con el trecho que seguramente les falta por recorrer, el país seguirá oyendo sobre ellas.

## **EL NUEVO RICO**

Woods Staton, el nuevo colombiano en la lista Forbes, nació en Medellín, vive en Argentina e hizo su fortuna con la emblemática cadena estadounidense McDonald's. Su padre es brasilero y su madre checa. Esta es su historia.

Manejar 1.800 restaurantes y más de 100.000 empleados en América Latina es un reto que asumió un colombiano, paisa, para más señas, que fue incluido este año en la exclusiva lista



de los 1.226 multimillonarios del mundo que elabora la revista Forbes.

Para estar en este privilegiado club, Woods Staton ha trabajado intensamente durante tres décadas en McDonald's, la principal compañía de comidas rápidas del mundo, que hoy tiene presencia en más de 100 países y que se ha convertido en la referencia obligada cuando se habla de este sector. El empresario es el presidente y director ejecutivo de Arcos Dorados, la firma que tiene la franquicia de McDonald's para América Latina.

Hoy está en el puesto número 764 en la lista de multimillonarios, con una fortuna personal de 1.700 millones de dólares, convirtiéndose en el tercer colombiano de este selecto grupo. Aunque en Colombia su nombre no es muy conocido, sí lo es en Argentina, donde está radicado, así como en la mayoría de países de la región a donde se desplaza regularmente para ver cómo marchan sus negocios.

Staton, de padre brasileño y madre checa, nació en Medellín hace 62 años. En esta ciudad vivió hasta su adolescencia, cuando decidió viajar a Estados Unidos para estudiar Economía en la Universidad Emory, Atlanta, y Administración de Empresas en Lausana, Suiza. Su primer trabajo fue en Panamerican Beverages Inc., una planta embotelladora de la multinacional de bebidas Coca-Cola, que fundó su abuelo Albert Staton, de origen estadounidense, que se había radicado en el país.

En 1982 McDonald's lo contacta porque estaba interesada en expandir su negocio en América Latina. Staton pensó inicialmente en Colombia como el país donde podía establecer el primer negocio de la conocida marca. Hizo las gestiones necesarias para ingresar, pero sus aspiraciones se frustraron por la falta de interés del gobierno y por problemas de orden público.

Pero no desistió, así que buscó otra nación que le permitiera alcanzar sus objetivos. La seleccionada fue Argentina, que comenzaba una etapa de apertura a la inversión extranjera después de sortear varios años de dictadura militar. Allí llegó en 1985. Posteriormente, la multinacional le encargó supervisar los negocios en varias naciones de la región. A Colombia, McDonald's arribó en 1995 con la apertura de su primer local en el centro comercial Andino. Actualmente tiene 52 restaurantes en las principales ciudades del país y 13 McCafé, una nueva línea de negocios que le compite o otros de los grandes establecimientos que venden bebidas elaboradas con café.

La paciencia, el olfato y el buen manejo administrativo de la marca le permitieron a Staton dar el salto a las grandes ligas en 2006, cuando McDonald's puso en venta la franquicia para América Latina y el Caribe. En ese momento el empresario vio su oportunidad dorada y se asoció con varios inversionistas internacionales para presentar su oferta, que finalmente fue aceptada por la compañía gracias a la amplia trayectoria que tenía con la firma.

En una entrevista concedida hace un par de años para la revista Latin Trade reconoció que su éxito y el de la empresa se debe a la dedicación, la pasión y al hecho de que ha sabido rodearse de personas mejores que él. Y está dispuesto a aprovechar la buena situación económica que viven muchos países de la región para que la marca siga creciendo, para innovar y tratar de cambiar la mala imagen que tiene la comida rápida.

Staton viene con cierta regularidad al país, ya que tiene una casa de descanso en Cartagena, pero ahora no pasará tan desapercibido: gracias a su tenacidad, está en un club a donde muy pocos pueden ingresar.

## **MÁS MILLONARIOS QUE NUNCA**

Hay sorpresas en la lista de multimillonarios de 'Forbes'. Un nuevo colombiano entró al 'ranking'. Zuckerberg, creador de Facebook, se trepa al puesto 35. La crisis económica no hizo mella en muchos de los 'billionarios'. Y más de 1.200 personas ya tienen fortunas por encima de 1.000 millones de dólares.

Hace 25 años, cuando la revista norteamericana de negocios Forbes hizo su primera lista de los hombres más ricos del planeta, había 140 multimillonarios en el mundo con fortunas

individuales por encima de los 1.000 millones de dólares. En conjunto, estos hombres acumulaban una riqueza de 295.000 millones de dólares.

Hoy, de acuerdo con la última edición del famoso ranking, hay 1.226 empresarios riquísimos, una cifra sin antecedentes en el último cuarto de siglo. Todas estas personas acumulan una fortuna de 4,6 billones de dólares (millones de millones).

En la nueva lista los colombianos siguen escalando posiciones. Aunque desde el pasado hacen parte del ranking, ahora, por primera vez, dos empresarios pertenecen al club de los 100 hombres más ricos del planeta: Luis Carlos Sarmiento Angulo, que ya había entrado el año pasado, y Alejandro Santo Domingo Dávila, que debutó en esta lista como heredero de su padre Julio Mario, fallecido en octubre de 2011.

Sorprende el salto que han dado estas dos fortunas. Sarmiento pasó del puesto 75 que ocupó el año pasado, al 64 con una fortuna de 12.400 millones de dólares. En un año su patrimonio se incrementó en 1.900 millones. Por su parte, Alejandro Santo Domingo, de 35 años, es hoy el millonario número 97, ganando 11 escalones desde la posición que ocupó su padre el año pasado (108). Su fortuna asciende a 9.500 millones de dólares, 1.100 millones más que hace 12 meses. Se convierte en el tercer millonario más joven después de los fundadores de Facebook, Mark Zuckerberg y Dustin Moskovitz, ambos de 27.

El ascenso de los colombianos se explica por varias razones. En primer lugar, por el comportamiento del mercado accionario, que en los últimos años ha sido extraordinario. Los grandes negocios de Sarmiento y Santo Domingo están en la bolsa. La capitalización bursátil (valor de las compañías en el mercado) ha aumentado de manera importante. El Grupo Aval - en el cual Sarmiento es el accionista mayoritario- pasó de tener un precio de mercado de poco más de 5.200 millones de dólares al cierre de 2009 a 12.000 millones en 2010 y a casi 13.000 millones en enero de este año. Por su parte, la capitalización de SABMiller -compañía en la que Santo Domingo tiene una participación del 15,1 por ciento- aumentó de 44.000 millones de dólares a 60.000 millones en los dos últimos años.

Y un segundo factor clave que está relacionado con este crecimiento es la apreciación del peso colombiano en los últimos años. Esto impactó principalmente la medición de la fortuna de Sarmiento, pues sus inversiones están básicamente en Colombia, es decir, en pesos. Al pasar su fortuna a dólares estadounidenses, el resultado es que los pesos 'rinden' mucho más y se cambian por más dólares.

El efecto no es igual en la medición de la fortuna de Santo Domingo, que tiene la mayor parte de su patrimonio en SABMiller, que está en la bolsa de Londres.

Ahora bien, aunque la revista estadounidense cada año hace un estudio minucioso de los candidatos a integrar la lista, la verdad es que la fuente principal que utiliza son los negocios inscritos en la bolsa. No es fácil rastrear las inversiones por fuera del mercado público de valores. Realmente, el criterio de Forbes es determinar la fortuna mínima demostrable.

En este sentido, las fortunas de Sarmiento y Santo Domingo podrían ser sustancialmente superiores. Los dos tienen un portafolio de inversiones muy cuantioso por fuera del mercado de valores. Al de Luis Carlos Sarmiento habría que agregar negocios adicionales a la actividad bancaria y de pensiones donde posee una decena de entidades, incluyendo a BAC Credomatic, su primera inversión en el exterior.

A través de Corficolombiana, brazo inversionista del Grupo Aval, tiene participaciones en empresas agroindustriales, agua, vías, medios de comunicación, energía, construcción de vivienda, actividad inmobiliaria, obras públicas y hotelería. Analistas no dudan de que si se contabilizaran estas inversiones, Sarmiento haría parte del grupo de los 50 más ricos del mundo. Esto sin mencionar grandes extensiones de tierra tanto rurales, como urbanas.

En el caso de Alejandro Santo Domingo, Forbes usa básicamente para su cálculo la inversión en SABMiller. Pero sus inversiones no se limitan exclusivamente a la cerveza. En Colombia, el grupo está en medios y entretenimiento, en logística y en otros sectores a través de Valorem. Adicionalmente, la familia Santo Domingo ha incursionado en los sectores de agroindustria e

inmobiliario con grandes proyectos en varias ciudades. Habría que adicionar las inversiones en fondos de capital, por lo que no es fácil calcular hasta dónde asciende esta riqueza. Sin embargo, la fortuna que le atribuye la revista individualmente a Alejandro Santo Domingo corresponde en realidad a toda su familia y a una importante fundación que el señor Santo Domingo dejó para obras de filantropía.

Este año, Forbes trae una sorpresa adicional para Colombia. Woods Staton, un nombre poco conocido en el país, pero que nació en Medellín, donde vivió su adolescencia, entró a las grandes ligas de los multimillonarios con una fortuna de 1.700 millones de dólares. Staton, actual presidente de Arcos Dorados, franquicia de McDonald's en América Latina -la mayor del mundo- es el rico número 764. (Ver artículo siguiente).

### **El multimillonario más joven**

La clasificación general de este año muestra varias curiosidades. Por tercer año consecutivo, el mexicano Carlos Slim se ubica como el hombre más rico del mundo con 69.900 millones de dólares. Sin embargo, la fortuna del magnate de las telecomunicaciones presentó una ligera baja frente al reporte del año pasado (-5.000 millones).

Aun así, el mexicano sigue por delante del estadounidense Bill Gates, cofundador de Microsoft (con 61.000 millones de dólares), y del empresario y filántropo estadounidense Warren Buffett (con 44.000 millones).

Otro hecho para destacar es que Estados Unidos continúa siendo el país con más multimillonarios, con un total de 425. Entre ellos está el alcalde de Nueva York, Michael Bloomberg con una fortuna de 22.000 millones de dólares.

Uno de los hechos asombrosos de esta clasificación es el ascenso que registra Mark Zuckerberg, fundador de Facebook. Pasó del puesto 52 al 35, ahora con una fortuna valorada en 17.500 millones de dólares -4.000 millones más que hace un año- con lo que se constituye en el joven empresario más rico del mundo.

Con la expectativa que ha generado la próxima salida a bolsa de esta red social, Facebook podría valer 100.000 millones de dólares, con lo cual es probable que el joven Zuckerberg pegue otro salto y se encarama a una cifra cercana a los 30.000 millones de dólares, entrando a ser uno de los diez primeros millonarios del planeta.

También se destaca en la lista de este año la presencia de la viuda de Steve Jobs, expresidente de Apple, padre del iPhone y promotor del iPad. Laurene Powell Jobs se ubica en el puesto 100 con una fortuna de 9.000 millones de dólares. Su esposo ocupó el año pasado el puesto 110 con 8.300 millones de dólares.

Otro hecho curioso es que entre los ricos de 2012 solo hay 104 mujeres, encabezando el grupo femenino Christy Walton, de la familia propietaria de la cadena Walmart, con 25.300 millones de dólares en el puesto número 11.

El ex primer ministro italiano Silvio Berlusconi, además de los problemas políticos que tuvo en su país, también vio bajar su fortuna. El año pasado era el rico número 118 con un patrimonio de 7.800 millones de dólares, y este año bajó al puesto 169 y su fortuna descendió a 5.900 millones de dólares.

En América Latina se destaca el caso del presidente chileno, Sebastián Piñera, en el puesto 521 con una fortuna valorada en 2.400 millones de dólares. Forbes señala que el presidente se desprendió de su participación del 26 por ciento en la aerolínea LAN Chile (1.500 millones de dólares), vendió el canal de televisión Chilevisión a Time Warner (150 millones) y vendió su parte del popular equipo de fútbol Blanco y Negro.

En total, los millonarios provienen de 58 países. Y queda demostrado que nunca habían sido tan ricos como hoy y que no han perdido con la crisis económica como el resto de ciudadanos. Los ricos más ricos parece que saben cómo esquivar las tormentas.

## "LA VERDAD ES QUE AMPARO GRISALES NO ME GUSTA"

**María Jimena Duzán**

Jairo Martínez, relacionista público de artistas y uno de los protagonistas del programa de televisión 'Yo me llamo', habla de sus constantes discusiones con su compañera de jurado, de sus relaciones con la farándula y de su fugaz experiencia política.

### **MARÍA JIMENA DUZÁN: ¿Cómo hace para aguantarse a Amparo Grisales?**

**JAIRO MARTÍNEZ:** Bueno, yo creo que a uno Dios le pone pruebas en la vida y esta vez me está poniendo a prueba mi paciencia. Aunque, te soy sincero, me hubiese gustado que nuestra relación hubiese sido diferente. Yo siempre he sido un tipo conciliador y este es un proceso que me cansa, me estresa y que me deprime. Y yo creo que igual le debe pasar al país. Eso de ver a un par de personajes peleando todo el tiempo debe ser jarto, sobre todo cuando hay tanta violencia que nos rodea. Pero además, yo creo que ese es un programa que se ve en familia y, sobre todo por eso, yo creo que esta pelea hay que pararla.

**M.J.D.: Y yo que pensé que esas peleas eran libretadas, fabricadas.**

**J.M.:** ¡Para nada! La verdad es que la señora no gusta de mí.

**M.J.D.: Y usted tampoco de ella...**

**J.M.:** ¡Nooo...., a mí me da lo mismo! No soy persona de rencores. Mira, yo he tratado todas las formas de llevarme bien con ella. Hasta le he comprado su Revertrex, pero no he podido. Y me convertí en una reacción de sus actos. Si ella me trata bien, yo la trato bien. Si me trata mal, pues la trato mal. Generalmente trato de contenerme y de no seguirle el juego, porque te confieso que a veces pienso que es un juego de ella y que mi problema es que no entiendo su personaje.

**M.J.D.: ¿Y por fuera de cámaras ni se hablan?**

**J.M.:** No somos ni amigos. Ella va por su lado y, de ser posible, yo la evito.

**M.J.D.: Pero, ¿y por qué pelean tanto? Si se puede saber...**

**J.M.:** Lo que pasa es que los jurados de Yo me llamo somos de perfiles diferentes. Luz Amparo no solo es la berraca en la técnica de la imitación, sino en la música, porque canta muy bien. Además de que es un ser encantador. Ese es mi ángel en el programa, si te soy sincero. A Amparo la trajeron porque es una actriz y a mí me trajeron porque yo conozco al 70 por ciento de los personajes con los que vamos a trabajar. Soy amigo de casi todos y he trabajado con casi todos.

**M.J.D.: Me va a matar, pero algo me dice que a Helenita Vargas la conocía más Amparo Grisales que usted.**

**J.M.:** Sí, lo acepto. A Helenita Vargas la vine a conocer aquí en Colombia y me pareció una artista fabulosa. Y para conocerla más hablé con su hermana, Merceditas Baquero, y con Yolanda Azut, que me fueron enriqueciendo el personaje. Pero al resto de los personajes los conozco todos: Shakira, Gloria Estefan, Juan Gabriel...

**M.J.D.: ¿Trabajó con ellos?**

**J.M.:** Sí, claro. Es que yo trabajé en Telemundo muchos años y en Sony Music, muchos años también. ¡Y quién no estaba en Sony Music si es la disquera más grande que ha habido! Por ahí pasaron Julio Iglesias, Jennifer López, Marc Anthony, Ricky Martin, Chayanne, Azúcar Moreno, Rey Ruiz, Jerry Rivera y, desde luego, Celia. Con todos ellos trabajé. Pero, según Amparo, todo lo mío es inventado; yo no he trabajado con nadie. El otro día dijo que, a lo mejor, yo sí había trabajado con ellos, pero de mesero sirviéndole los tintos. Y yo le pregunto: ¿Qué tiene de malo ser mesero? ¿Servir tintos? Mira, yo que soy cartagenero puro, estoy trabajando desde que tengo 11 años.

**M.J.D.: ¿Cómo así que cartagenero puro?**

**J.M.:** ¡Pues que soy un corroncho total! Para rebuscarme mi platica trabajaba con mis padres y mis tíos todas las vacaciones. Después, cuando me fui de intercambio a Estados Unidos y estaba estudiando mi carrera de Relaciones Públicas, lavaba carros en Pensacola. Después me mudé a Miami y fui mesero.

**M.J.D.: ¿Y por qué se pone furioso cuando Amparo recuerda que usted fue mesero, si fue cierto?**

**J.M.:** Pues sí... He sido de todo. Lo que no entiendo es qué tiene de malo haber sido hasta mesero. Y le cuento que si hoy día me toca volver a lavar carros y ser mesero, lo vuelvo a hacer. Para mí trabajo es trabajo, mientras sea honrado.

**M.J.D.: Usted fue elegido congresista por la circunscripción de los colombianos en el exterior en 2002, cuando Álvaro Uribe ganó la presidencia. ¿Cómo le fue de político?**

**J.M.:** Sí, yo la estrené. La historia es simpática. Resulta que yo celebro dos veces mi cumpleaños: uno lo hago en Cartagena y el otro, en Miami. El que hago en Miami siempre tiene un motivo colombiano: he hecho temas como el del sombrero vueltiao, Juan Valdez, Betty la Fea, Pedro el Escamoso, en fin. En 2002 no tenía tema. Y un día, almorzando con mi amiga Noemi Sanín, me dijo: "Jairo, ¿por qué no te lanzas a esta circunscripción?". "Tú estás loca -le dije- si a mí me gusta vivir la vida a mi manera y la cuota de ser político es muy alta, y no creo que la quiera pagar". También otra amiga mía de Cartagena, Piedad Zuccardi, me dijo: "Oye, Jairo. Tú te puedes convertir en el primer representante de los colombianos en el exterior y hacer historia". Todo eso lo dejé en el olvido. Pero, como a los 15 días, cuando pensé en cuál podría ser el tema para mi cumpleaños, se me ocurrió que podía ser el lanzamiento de la campaña como representante de los colombianos en el exterior. Pero claro, era una broma, era mamando gallo.

**M.J.D.: Bueno, le confieso que no es muy diferente de como nacen las verdaderas campañas políticas. Esas también se hacen mamando gallo.**

**J.M.:** Pues yo agarré y monté una campaña llena de globos, como en las campañas gringas. Fotos mías por todos lados. Y en Bongos, el sitio de Emilio y Gloria Estefan, de quienes soy muy amigo, decidimos hacer 'mi lanzamiento'. Shakira me hizo campaña, lo mismo que Sofía Vergara, Carlos Vives y Edgar Rentería. Pero, te repito, todo era dentro de la broma. Terminé registrándome a última hora por cuenta de la cónsul de Colombia en Miami, Carmenza Jaramillo. Y la broma se empezó a convertir en verdad. Fui a un debate que hacía Univisión con todos los demás candidatos y, aunque yo no tenía ningún programa, eché un cuento personal sobre cómo creía yo que debía ser el mundo. Y arrasé. En la víspera de las elecciones, le pedí a Dios que no me dejara de último. Yo más que ganar lo que no quería era quedar de último. Para mi sorpresa, quedé de primero.

**M.J.D.: Es usted conservador, liberal, de La U...**

**J.M.:** Pues mire, yo vengo de una familia de políticos cartageneros, pero yo nunca había ejercido la política. A pesar de que en mi familia había conservadores y liberales, yo siempre fui independiente, porque te confieso una cosa: yo en el fondo soy 'jairista'. Yo siempre he tenido mi propia filosofía de vida en lo político y en lo personal.

**M.J.D.: ¿Y cómo se definiría políticamente?**

**J.M.:** Yo diría que soy pastranista, uribista y santista. Yo pienso que lo que estamos viviendo en Colombia es consecuencia de tres buenos presidentes y que Uribe heredó muchas cosas buenas de Pastrana, como el Plan Colombia y Familias en Acción. Uribe hizo para mí una presidencia excelente y lo mismo pienso de Juan Manuel Santos.

**M.J.D.: ¿Y también le parecieron excelentes las chuzadas que se hicieron desde el DAS**

**en el gobierno de Uribe a magistrados de la Corte, a periodistas y a congresistas de la oposición?**

**J.M.:** Mira, hay cosas en la vida que son necesarias, aunque no sé si ese sea el caso de las chuzadas. Tanto que han criticado a Pinochet y gracias a él es que Chile está en las condiciones en que está hoy día. Yo diría que soy un político de derechas, creyente en Dios.

**M.J.D.:** **¿Y cómo fueron esos cuatro años de congresista?**

**J.M.:** Yo llegué al Congreso lleno de sueños, porque pensaba que iba a cambiar el mundo, y me encontré con una muralla china. Tú puedes tener las mejores intenciones en el Congreso, pero puedes durar diez años para que te aprueben los proyectos. Yo lo tomé como si hubiera ido a hacer un máster en Harvard.

**M.J.D.:** **¿Y no descarta volver a la política después de 'Yo me llamo'?**

**J.M.:** No la descarto. La política me encanta, pero detesto la politiquería. Esto último es propio de aquellos que abusan del poder y de su posición. El político es el que trabaja por su comunidad. Yo soy un buen político y me gustaría algún día ser alcalde de Cartagena. También ando montando un proyecto de música para trabajar con las pandillas y tengo un proyecto dirigido a combatir el matoneo; no solo porque lo sufrí de peladito, sino porque laboralmente he vuelto a ser víctima del matoneo con Amparo. Siento la misma sensación de maltrato que cuando yo era niño en el colegio.

**M.J.D.:** **¿Y no será que esta pelea va a terminar afectando el programa?**

**J.M.:** Precisamente por el programa es que yo quiero que se acabe el enfrentamiento. Y eso me preocupa. Ella me puede maltratar todo lo que quiera, pero al programa no quiero que me lo maltrate.

**“SERÉ EL CONEJILLO DE INDIAS”**

El nuevo director de noticias del Canal Caracol, Luis Carlos Vélez, vuelve a Colombia después de seis años de trabajar para la cadena CNN. El economista y periodista habló con SEMANA sobre periodismo y sus nuevas responsabilidades.

**SEMANA:** **¿Quién del Canal Caracol le hizo la oferta?**

**LUIS CARLOS VÉLEZ:** Carlos Alejandro Pérez Dávila.

**SEMANA:** **¿Cuánto duró la negociación?**

**L.C.V.:** Eso no lo puedo responder.

**SEMANA:** **¿Le gustan los noticieros colombianos?**

**L.C.V.:** Son susceptibles de mejorar. Tengo críticas, pero primero hay que encontrar la razón por la cual hacen las cosas como las vemos.

**SEMANA:** **Pero, ¿hay algo que le gusta?**

**L.C.V.:** Me gusta que le dan una cobertura regional a las noticias y que están dispuestos a evolucionar.

**SEMANA:** **Y ¿qué no le gusta?**

**L.C.V.:** Que se den las noticias a cuentagotas y que toque leer los periódicos, las revistas y oír radio para entender.

**SEMANA:** **¿Con qué tipo de periodismo se queda, el que se hace en Colombia o el anglosajón?**

**L.C.V.:** Creo que la combinación de los dos da muy buen resultado y el conejillo de indias de eso soy yo.

**SEMANA:** ¿Qué piensa de su 'rival' Rodrigo Pardo, director de Noticias RCN?

**L.C.V.:** Sé que es un hombre de gran trayectoria y será un honor 'enfrentarme' con él.

**SEMANA:** ¿Qué tanto influye su papá, Carlos Antonio Vélez, en sus decisiones?

**L.C.V.:** Respeto y admiro profundamente a mi papá, pero al final las decisiones son mías.

**SEMANA:** ¿Por qué la economía y no los deportes?

**L.C.V.:** Porque los deportes son muy difíciles.

**SEMANA:** ¿En serio?

**L.C.V.:** ¡Sí! Se mueven muchas pasiones y es un poco desagradecido porque siempre van a estar en contra tuya. Prefiero que otros lo hagan.

**SEMANA:** ¿Qué le debe a CNN?

**L.C.V.:** Mi presente periodístico. Soy un alumno orgulloso de CNN.

**SEMANA:** ¿Claudia Palacios, presentadora de esa cadena, viene también al canal?

**L.C.V.:** Mucha gente habla con el deseo. Pero eso no es cierto.

**SEMANA:** ¿Qué quisiera que los televidentes vieran en sus noticieros?

**L.C.V.:** Me gustaría que vieran a Colombia en un contexto regional y que encuentren noticias balanceadas, ecuanímenes y de buen trato.

**SEMANA:** Además de director, ¿lo veremos como presentador?

**L.C.V.:** Me van a ver al aire con frecuencia en los eventos más importantes y las noticias de última hora, pero no presentando una emisión completa.

## **CAMBIO CENSURADA**

### **EL TIEMPO**

#### **CHORROS DE BABAS, CHARCOS DE SANGRE**

**Daniel Samper Pizano**

Dizque Estados Unidos acepta debatir un nuevo esquema de lucha contra los narcos. Pero al final sale con la cantaleta de siempre.

Como "legalizar la droga" suena muy fuerte, algunos optan por el verbo "despenalizar". Los líderes políticos latinoamericanos están perdiendo el miedo, y ahora se refieren en voz alta a la necesidad de revisar el esquema de lucha contra la droga que ha disparado su uso, sembrado la violencia, corrompido las instituciones, enriquecido a las mafias e inoculado valores degradantes en la sociedad. Como "legalizar la droga" suena muy fuerte, algunos optan por el verbo "despenalizar" y ya aparece un eufemismo más confortable al lenguaje capitalista: "alternativas de mercado".

Varios expresidentes y los actuales titulares del gobierno en Colombia, México, Costa Rica y Guatemala insisten en plantear un "nuevo paradigma" (otro eufemismo por "legalizar"), pero reconocen que es utópico pensar en ello sin "un acuerdo internacional". Todos sabemos,

empero, que no es preciso convencer al mundo. Basta con que Estados Unidos dé su visto bueno. Al fin y al cabo, el esquema represivo que entregó a los criminales la promoción y comercio de la droga fue un invento gringo. Hace 103 años lo propuso el presidente Teodoro Roosevelt (el que se robó Panamá) en Shanghái, una de las ciudades más castigadas cuando el imperio británico se dedicó a embrutecer con opio a los chinos.

La responsabilidad estadounidense en el fenómeno va más allá: fue ese país el que dinamitó los patrones de consumo y convirtió en peste lo que era moda excéntrica o conducta perrata. De no ser por los millones de aficionados a la marihuana, la cocaína y la heroína surgidos en Estados Unidos y Europa en los últimos 50 años, los países pobres no se habrían aferrado a ese nuevo renglón productivo. Una información de Semana (22-9-1951) daba cuenta de la detención de quienes eran los "capos" de la marimba en media Colombia hace 61 años: un pobre diablo que cultivaba cuatro fanegadas de yerba en el Quindío y otro pobre diablo que la liaba en porros y los vendía al menudeo. Se necesitó que la guerra de Vietnam inyectara la sed de droga en Estados Unidos para que el colosal mercado de consumidores sustituyera a estos dos muertos de hambre por Pablo Escobar y el cartel de Cali.

Estados Unidos se había negado hasta ahora a todo lo que sonara a despenalizar la droga y estudiar en serio otras alternativas. Hace algunos días, no obstante, un rayo de luz pareció iluminar el panorama. El vicepresidente Joe Biden aceptó referirse al asunto durante la visita que lo llevó a México y Honduras, dos charcos de sangre por culpa de las mafias de narcotraficantes. "El tema merece un debate", señaló. Pero no hubo debate y salió con el conocido chorro de babas. Para dicha de quienes viven del tráfico ilegal de estupefacientes, Biden descartó de inmediato toda fórmula distinta a la que hoy rige.

El jueves se anunció que Washington "está listo para discutir sobre legalización de las drogas" en la cumbre de Cartagena. Pero lo dijo un funcionario de quinto nivel y ni el New York Times ni el Washington Post registraron la noticia. Es, pues, otro chorro de babas. Finalmente, para extirpar toda duda, voló a hacerle eco a Biden el máximo jefe de la lucha antidroga en la ONU, Hamid Ghodse. Su "portentoso" argumento es que la legalización del tabaco y el alcohol no ha disminuido el número de adictos a estas sustancias.

Otra vez, pues, se somete la cuestión a la perspectiva e intereses exclusivos de los países consumidores. Nada importa que esta misma semana la propia ONU haya reconocido la catástrofe de seguridad que los narcos provocan en Centroamérica. Más de 900 maras (pandillas) con 70.000 miembros están involucradas en el negocio y viven y matan gracias a los 80.000 millones de dólares anuales de los que compran cocaína.

Lo que obliga a replantear la fórmula no es un problema de consumidores, sino de supervivencia de nuestros países. Estados Unidos legalizó el alcohol cuando la mafia corrompió a sus autoridades y extendió sus asesinatos, no cuando bajó el número de borrachos. Su responsabilidad histórica en el sacrificio de miles de latinoamericanos y en la ruina moral de sus sociedades es vergonzosa e inocultable.

## **LA PSEUDOCIENCIA**

### **Salud Hernández-Mora**

Serán los gobernadores y alcaldes, que no los científicos, los encargados de decidir en últimas el destino de cada partida; qué susto.

Pareciera que quien diseña la política no sabe de ciencia y tecnología.

Están a punto de botar a la caneca 800.000 millones de pesos. Será, eso sí, un despilfarro repartido por la geografía nacional, para que nadie se sienta discriminado. Dejarán que se pudra una abultada tula en Amazonas, otra en Guajira, Meta, Casanare, Chocó, Córdoba, Atlántico...

No lo digo yo, sino reputados doctores (doctores de verdad), que son una autoridad en la materia. Están preocupados por que la política haya asaltado el poder en Colciencias.

La cifra corresponde al 10 por ciento de las regalías, cantidad que el Gobierno quiso destinar para impulsar la Ciencia, Tecnología e Innovación, siempre tan olvidadas. Sería un loable esfuerzo, que Colombia requería desde hace décadas, si no fuera porque le dieron la llave de la caja a una persona que prefiere actuar como político antes que como académico. ¿Y qué hizo? Poner en práctica el método de distribución favorito del Congreso: un trozo para cada uno y todos tan contentos. Además, serán los gobernadores y alcaldes, que no los científicos, los encargados de decidir en últimas el destino de cada partida; qué susto.



Ese tipo de reparto, supuestamente equitativo, no es el más adecuado para la Ciencia. Comenzaron por crear unos cargos -estructuradores de proyectos, uno por departamento y gerente del proyecto-, que dejarán bajo el mando de las autoridades locales, que, con excepciones, saben de politiquería pero cero de CT+I.

Supongamos que en Córdoba, que contará con 54.697 millones, o en Sucre, al que asignaron 33.800 millones, proponen construir un hiperlaboratorio de investigación de lo que sea. El gobernador lo aprueba y, una vez terminada la obra, si no se roban la plata, las instalaciones quedarán infrautilizadas porque la ciencia exige, antes que edificios, materia gris, escasa en ambos departamentos con mis mayores respetos.

Configurar un equipo de primer nivel es un proceso que toma decenios, y lo normal, lo que hacen los países avanzados, es potenciar las instituciones existentes para aprovechar al máximo los recursos. Pero aquí, el actual director de Colciencias, Jaime Restrepo, y sus colaboradores reinventaron la rueda y entregarán millonadas a lugares donde no existe base científica alguna.

"Pareciera que quien diseña la política no sabe de ciencia y tecnología. En el mejor de los casos, es un problema de ineficiencia absoluta, sin hablar de corrupción. Hay directivos nuevos de Colciencias que son una vergüenza, no tienen ni idea de ciencia." Quien dice esto, cuyo nombre reservo porque no le pedí autorización para identificarlo, es decano en una universidad de primer nivel.

Mientras las regiones reseñadas reciben platales, a Bogotá, que sí tiene entidades de primer nivel, le llegarán tan solo 19.053 millones.

La redistribución de regalías tiene sentido cuando se trata de mejorar la infraestructura vial o educativa, pero en ninguna nación seria del planeta se reparte de ese modo el dinero para la ciencia. Los fondos se destinan a donde hay mayor capacidad construida, salvo que quieran bajar el listón para decir que aumentó la investigación y hacer pseudociencia.

También es preocupante el capítulo de becas para formar doctores, porque no están definidos los criterios para escoger alumnos. Puede terminar siendo un arma electoral enfocada a pagar favores.

En suma, buenas intenciones gubernamentales que no producirán el efecto deseado porque no responde a un plan científico de largo aliento, sino a designios políticos inmediatos.

NOTA. Antes, el Jefe de Estado y sus alfiles se arrodillaban ante Washington. Ahora lo hacen ante un dictador que desprecia los Derechos Humanos y un autócrata protector de terroristas. Vamos mejorando.

## **UN HUECO EN LA AGENDA**

### **Editorial**

Más que problemas de disciplina partidista a la hora de votar, el desafío del Ejecutivo en su relación con el Congreso está en mantener un delicado equilibrio entre las prioridades y los tiempos de trámite.

El Legislativo retorna con una abultada y ambiciosa agenda, impulsada por la Casa de Nariño. Luego de tres meses de receso, el próximo viernes 16 de marzo comienza el período ordinario de sesiones del Congreso de la República. El Legislativo retorna a su actividad con una abultada y ambiciosa agenda, impulsada por la Casa de Nariño.

Entre las prioridades para la administración Santos se encuentran un acto legislativo -la segunda vuelta de la reforma de la justicia- y dos reformas: la tributaria y la pensional. Si bien estas iniciativas concentrarán buena parte de la atención durante los tres meses de debates, el Ministerio del Interior anunció al menos otros 14 proyectos de ley, de la mayor importancia para cinco carteras.

El Ejecutivo promoverá los trámites parlamentarios de algunos pendientes, como el código de régimen departamental y el marco jurídico para la paz.

Además, los ministerios de Hacienda y de Transporte empujarán legislaciones sobre la venta de acciones de Ecopetrol y el código general de tránsito, respectivamente.

\* \* \* \*

No se vislumbran grandes obstáculos para que el Gobierno llegue al fin del período con otro balance positivo en materia de leyes aprobadas. La mayoría sólida de la Unidad Nacional en el Congreso y su disciplina le han servido al presidente Juan Manuel Santos para poner en marcha una verdadera 'locomotora parlamentaria'. De acuerdo con la rendición de cuentas de la cartera política en febrero pasado, en los primeros 18 meses de mandato los congresistas

pasaron 59 leyes y 3 actos legislativos. En este paquete se destacan, por ejemplo, la ley de víctimas y restitución de tierras y las regalías.

Un reciente informe de Congreso Visible analiza el alto grado de disciplina de los miembros de la coalición mayoritaria al votar propuestas presentadas por el Ejecutivo. No obstante, revela que parlamentarios oficialistas se abstuvieron regularmente de apoyar los proyectos del Gobierno. En otras palabras, "utilizan su participación en las votaciones como un recurso informal" para la negociación.

Más que convencer a los congresistas para apoyar la agenda, el desafío de la Casa de Nariño, según Congreso Visible, es el de lograr que asistan a las sesiones y participen en las votaciones. En principio, estas poderosas mayorías garantizarían la aprobación de las iniciativas, por numerosas que sean.

\* \* \* \*

Aunque sería desacertado hablar de fracturas profundas dentro de la Unidad Nacional, los partidos políticos que la conforman sí presentan interesantes puntos de tensión. Uno de los más visibles tiene que ver con el artículo del fuero militar, que el año pasado se incluyó en el texto de la reforma de la justicia.

Visto al principio como una manera de fortalecer la seguridad jurídica de las Fuerzas Militares, el Gobierno invitó al Congreso a retirarlo del debate y anunció la presentación de un acto legislativo sobre la materia. Sin embargo, los dos partidos mayoritarios de la coalición, 'la U' y los conservadores, se resisten a su retiro y se aferran a la primera fórmula de Santos: el fuero dentro del paquete inicial de la rama judicial. Esta semana, en la reunión de la coalición, el presidente Santos seguramente buscará extinguir este conato de rebeldía.

Otra fuente de preocupación en los pasillos del Congreso es la ausencia de textos iniciales de las propuestas trascendentales. Los parlamentarios no conocerán hasta este martes el articulado de la relacionada con justicia penal militar, y tampoco hay definiciones en la reforma tributaria. Si bien queda una semana para el arranque de las sesiones, los borradores ayudan a los legisladores a identificar puntos de conflicto.

La agenda de trabajo del período legislativo estaría incompleta sin la inclusión de proyectos de ley de los miembros de la coalición. En el caso del liberalismo, ya se ha anunciado uno que aumentaría los impuestos y las regalías que gira el sector minero. Mientras el Partido Conservador quiere empujar la titulación de tierras y el microcrédito, los 'verdes' propondrían reestructurar tanto la institucionalidad ambiental como la política de niñez.

A lo anterior se deben sumar 77 proyectos, cuyo trámite está pendiente de las sesiones anteriores, y otros 183, que a diciembre pasado ni siquiera se habían discutido en primer debate. Es decir, más que problemas de disciplina partidista, el Ejecutivo enfrenta una situación de 'inflación legislativa', que requiere la definición delicada de tiempos y prioridades.

\* \* \* \*

Las ausencias también marcarán el comienzo de la actividad parlamentaria del 2012. La mayor de ellas es la esperada ley de desarrollo rural. Considerada una de las iniciativas sociales más cruciales para Santos, solo será presentada el 20 de julio. Las demoras en el proceso de consulta previa con las minorías étnicas pospusieron no solo el articulado, sino también el del código minero y la reforma de las corporaciones autónomas regionales.

La Casa de Nariño y el Congreso continuarán su trabajo sincronizado en el primer semestre del año.

Sin embargo, la tendencia del Ejecutivo a la sobrecarga legislativa podría desembocar en una operación de 'brazos caídos' de los parlamentarios. O mejor, de 'curules vacías'.

## **EL ALCALDE TWITTER**

### **María Isabel Rueda**

Pero sin importar quién está detrás, el hecho es que los desórdenes se le salieron a Petro de las manos.

Petro en Twitter, a través del cual le gusta gobernar, con frecuencia entra en contradicciones. El alcalde Petro descarta que los desórdenes vandálicos contra TransMilenio, que casi paralizaron económicamente a Bogotá el viernes, fueran hechos aislados, de jóvenes a los que, porque el viernes se les demoró el bus, decidieron bloquear el sistema. Afirma que fue un "plan orquestado de inseguridad de la ciudad". Vamos a creerle. ¿Pero por parte de quién? Petro venía culpando de anteriores protestas a los "operadores del transporte", porque "coinciden con las consultas de cambios de la contratación y de tarifas a los ciudadanos".

También, "al cartel de la contratación", como si los Nule estuvieran arengando a los manifestantes. La novedad es que, sorprendentemente, ahora el Alcalde de Bogotá está convencido de que es la propia izquierda la que le está soltando los perros. Sugiere que si algunos grupos han demostrado capacidad de organizarse para marchar, cerrar calles, encapucharse, enfrentarse al ESMAD, han sido los de izquierda, llámense JUCO, MOIR o PARTIDO COMUNISTA.

Y respetuosamente pregunto: ¿lo que sugiere el Alcalde es que estamos ante una pelea de la izquierda, de viejas comadres, en una esquina el MOIR-POLO-PARTIDO COMUNISTA y en la otra PETRO, NAVARRO y PROGRESISTAS? Por el bien de la ciudad, ojalá eso no resulte cierto.

Porque eso es lo que escribe Petro en Twitter, a través del cual le gusta gobernar, y con frecuencia entra en contradicciones no solo con sus subalternos, sino consigo mismo: "Dado que militantes del partido comunista y el Moir están detrás de los bloqueos, espero pronunciamiento de Clara López y de bancada del Polo".

La exalcaldesa Clara lo niega y recomienda a Petro que se calme. También lo niega el senador Jorge Enrique Robledo, líder del MOIR, para quien "en vez de buscar a quién culpar de hechos que están sucediendo de manera espontánea porque la gente no aguanta más, más bien se ponga a buscar las soluciones". Qué será lo que cree Petro: ¿que el MOIR quiere pasarle cuenta de cobro desestabilizando su administración?

Pero sin importar quién está detrás, el hecho es que los desórdenes se le salieron a Petro de las manos. Apoyamos al Alcalde en su preocupación de buscar a los responsables. Pero le ha llegado la hora de dejar de gobernar en 140 caracteres. Estos desórdenes anárquicos del viernes se van a seguir presentando en Bogotá si no anuncia rápido un plan de movilidad serio para la ciudad, en lugar de continuar diciendo babosadas por Twitter.

Lo cierto es que hasta ahora, las políticas de transporte de Petro han sido tremendamente contradictorias. El gerente de TransMilenio, Carlos García, hombre serio, se la ha tenido que pasar contradiciendo los twitters del Alcalde al respecto. Tuvo que salir a aclarar que hoy no es posible la tarifa diferencial que propone Petro para TransMilenio. Que para los buses híbridos que prometió y que valen 150 mil millones, no hay plata. Y que el Sistema Integrado de Transporte debe entrar a funcionar a más tardar en junio de este año, y no en el 2013, como dice su jefe, el Alcalde. Este hombre del TransMilenio, creo yo, no va a aguantar: renuncia pronto.

Alcalde Petro: a Samuel no le midieron el aceite de manera tan anárquica y descarada, ni siquiera en sus peores momentos. Por lo tanto, los bogotanos te exigimos que implementes cuanto antes unas medidas de choque para mejorar el servicio del TransMilenio (ampliación de paraderos, estímulos a la compra masiva de tiquetes para evitar colas, construcción de deprimidos sobre la Caracas para acortar los recorridos, agilizar la conexión de troncales, Caracas y calle 26 con carrera 30, por ejemplo).

Comienza a gobernar ¡ya!, Alcalde. Y en todo caso, perdóname por el tuteo.

Había una vez... en que no había peligro de que la Corte Suprema de Justicia armara una trinca con la Fiscal encargada. Hoy sí hay motivos de preocupación. ¡Que corra el Gobierno con esa terna!

## **EL COLOMBIANO**

### **LA CUMBRE, LA DROGA Y CUBA**

**Rudolf Hommes**

Solo el título en la edición en Internet

## **PORTAFOLIO**

### **LA CUMBRE, LA DROGA Y CUBA**

**Rudolf Hommes**

El motivo más importante de la cumbre es que Obama le preste atención a la región más cercana a su país.

La principal razón por la cual Cuba debería asistir a la próxima Cumbre de las Américas en Cartagena es porque es un país americano que ha desempeñado un papel histórico en el Caribe y ha sido importante en este hemisferio, no sólo como exportador de revoluciones,

afortunadamente fallidas, sino por su contribución a la cultura, la ciencia, a las artes, a la política, a la educación, y por la calidad de su gente y su estoicismo. La causa por la que no estará presente es porque si lo hace, y el presidente Obama asiste a ella, sería derrotado en Miami y correría el riesgo de perder la presidencia en la Florida.

Una Cumbre de las Américas sin Obama es como montar a Hamlet sin el príncipe de Dinamarca. El motivo más importante de la cumbre es que el presidente de EE. UU. le preste atención, por un instante, a la región más cercana a su país, pero la más desatendida. Raúl Castro no va a hacer mucha falta, pero si se va a hacer una próxima cumbre deben invitarlo a él o a su sucesor, porque la guerra fría ya se acabó y Cuba no es una amenaza.

No tiene sentido que sean los reaccionarios cubanos de la Florida, que votan por los republicanos, los que dicten quién va o no va a las cumbres de los países del hemisferio y, en buena medida, la política exterior de ese país para el continente. Su intolerancia fomenta la intransigencia del Gobierno cubano y le da razones para justificarla. Si la principal función de las cumbres es mantener a Cuba como paria, y no se tratan los temas que son prioritarios para los demás países, lo mejor sería no volverlas a convocar. Para excluir a Cuba y tratar sólo lo que le interesa a EE. UU. ya existe la OEA.

Quizá por eso mismo ha perdido relevancia y contribuido a que el liderazgo de la OEA – encabezado por un personaje desteñido y rehén de compromisos personales– permita que se debilite la función que cumple esa entidad en defensa de los derechos humanos, la libertad de expresión y los demás valores democráticos. Ese papel incomodaba a los gobiernos arbitrarios de la región, pero refrenaba sus ímpetus y tentaciones absolutistas. Dejar que lo limitaran puede acelerar el marchitamiento de esa institución.

Otra frustración de esta cumbre va a ser el tratamiento que se le dará al tema de la eventual despenalización de la marihuana y otras sustancias, cuyo consumo ilegal financia a organizaciones criminales que han adquirido un poder político creciente en el hemisferio y promueven inestabilidad. Muchos de los países que van a asistir a la cumbre quisieran que se modificara la política vigente. Algunos de ellos soportan una proporción muy elevada de los costos de esa política, que contribuye a minar su autoridad, a promover la corrupción y a acrecentar el poder de las mafias. Estos son temas que no se van a tratar.

Estados Unidos ha anunciado que únicamente intervendrá para defender el statu quo, pero puede ser un avance que se ponga el tema sobre la mesa.

La cumbre tampoco tiene una agenda económica importante. Originalmente se preveía la posibilidad de que se creara un área continental de libre comercio con la participación de todos los países del hemisferio, pero esa idea se abandonó, entre otras cosas, porque la torpedeó Brasil. Posiblemente, la razón por la cual Raúl Castro dijo que no quería importunar es que no le pareció que vale la pena asistir.

## **EL PAIS**

### **ADIVINA, ADIVINADOR**

#### **Carlos Lleras de la Fuente**

La lectura de los diarios y revistas tiene la virtud de ponerme de humor sombrío pues la radiografía de Colombia, hecha un día cualquiera y todos los días, no nos permite optimismo alguno ni para nosotros, ya ancianos, ni para nuestros hijos -a ratos lo creo- ni para nuestros nietos.

Quienes vivimos los desastres entre 1947 y 1957, creíamos que el Frente Nacional sería la salvación después de más de un siglo de guerras civiles y persecución partidista. Han dicho los mamertos, las guerrillas, los profesores del Fecode y los jóvenes que se instruyen sólo por internet, que no fue así y que ese gran tratado de paz estuvo en la raíz de la nueva violencia ejercida por bandidos crueles y sin escrúpulos, financiados por los países del Este europeo y por Cuba y Nicaragua.

La Junta Militar (1957-1958) y el gobierno de Alberto Lleras (1958-1962) hicieron grandes esfuerzos y lograron pacificar buena parte del país; Guillermo León Valencia usó más acciones militares que persuasión y no le fue mal; es un ejemplo para este gobierno que no debe dar tantas explicaciones y disparar más.

En 1970 nace, para incrementar la violencia, el M-19 que sirve para defender la ambición del dictador Gustavo Rojas Pinilla de ser presidente de un país que había deshonrado; curioso fenómeno sociológico que nadie ha estudiado bien y que llegó en 1977/78 a adelantar serias conversaciones de Paz con Carlos Lleras Restrepo, que fueron torpedeadas por los altos mandos militares y el Presidente electo: el Palacio de Justicia los castigó.

Pero en medio de este caos aparece el narcotráfico, pienso que a mediados de 1975, que se inicia en Santa Marta (¡Oh sorpresa!) manejado por prestigiosa familia vinculada a otras actividades como cobrar indebidamente subsidios o invadir un Parque Nacional. De la marihuana pasamos a los laboratorios para procesar la pasta de coca que llegaba de Perú y Bolivia hasta cuando los programas de interdicción aérea, exitosos desde finales de 1994 y durante el cuatrienio Samper, obligaron a los narcos (Pablo Escobar, Rodríguez Orejuela y otros) a aumentar la producción local, lo que consiguieron, según se dice, con apoyo de agrónomos norteamericanos.

Coincide todo esto con la caída del muro de Berlín y el final de los aportes de Rusia, Checoslovaquia y Cuba a las Farc y al ELN; los narcos y especialmente Escobar, se beneficiaron de la Asamblea Constituyente de 1991 por la prohibición que se estableció para la extradición, sobre la cual tenemos otras historias.

Pero el hecho cierto es que esas "patrióticas guerrillas" de secuestradores y criminales horrendos que no merecen ni siquiera la cárcel sino un remedio más radical que limpie esta República al menos de uno de los males que la aquejan, comenzaron pagando protección a los narcos pero pronto estos aprendieron, como más tarde los paramilitares de Álvaro Uribe, que era más cómodo y menos arriesgado asociarse, y así lo han hecho, inclusive con las bandas criminales que reemplazan los ejércitos de derecha que sólo se reinsertaron parcialmente, reinsertión que parece condenada al fracaso al pasar tantos de ellos a unirse con bandas tanto o más miserables que las mal llamadas guerrillas.

Todo esto es lo que el gobierno, hábilmente manejado por el Presidente, cree que puede arreglar a corto plazo, por lo menos para volver a las buenas épocas de los Lleras, lo que ha implicado curiosamente un inicial y erróneo manejo de las Fuerzas Armadas que personalizo yo en el general Matamoros y que está cambiando de matiz: ahora el Presidente va borrando de la memoria nacional, lenta pero eficazmente, a quienes en este campo del orden público y en reconocimiento de sus conciudadanos se encuentren cerca de su índice de popularidad.

## LA PATRIA

### LAS FARC QUIEREN NEGOCIAR

**Hernando Gómez Buendía**

El "Estado Mayor" de las Farc lleva 48 años de escribir comunicados farragosos que nadie lee porque no dicen nada nuevo. Pero en la declaración del pasado 26 de febrero hay mensajes importantes, que no debieron pasar desapercibidos. Me refiero a cinco cambios de posición en lo que va corrido desde que se rompieron los diálogos del Caguán:

- Primero hay que recordar que el mal llamado "canje humanitario" fue el tema único de diálogo (o mejor, de no diálogo) entre las Farc y el gobierno de Uribe. Con Santos, y en especial desde que 'Timochenko' está al mando, la guerrilla insiste más y más en dialogar para la paz (dice el comunicado: "por nuestra parte consideramos que no caben más largas a la posibilidad de entablar conversaciones").

- Segundo, en El Caguán se había acordado una "agenda común" de 12 macro temas y 107 puntos que implicaban refundar a Colombia. Pues ahora la fórmula se cambia por "conversar para hallar una salida civilizada a los graves problemas sociales y políticos que originan el conflicto armado".

- Tercero, en vez del "canje de prisioneros de guerra" que pedían (y que de hecho lograron bajo el gobierno Samper), las Farc venían liberando a los soldados y policías cautivos, y ahora anuncian que además de los seis cuyo regreso esperamos en pocos días, entregarán a "los cuatro restantes en nuestro poder".

- Cuarta y más llamativa, fue la derogatoria de la "Ley 002 del año 2000", que autorizaba el secuestro extorsivo o "la retención de civiles con fines financieros". Esta ha sido la base del clamor popular contra las Farc, y una exigencia constante del gobierno para sentarse a dialogar, que ahora la guerrilla adopta sin contraprestación alguna.

- Más sutil, pero tal vez más importante es la propuesta de "comenzar por un acuerdo de regularización de la confrontación y de liberación de prisioneros políticos". La regularización es una palabra técnica que significa aceptar la vigencia y respetar las normas del Derecho Internacional Humanitario por parte de ambos actores armados, es decir, acabar con la pipetas, las minas antipersonal o el reclutamiento de menores (además de los secuestros) pero también con las torturas, las desapariciones o los falsos positivos.

Los medios, como dije, se limitaron al punto de los secuestros... e insistieron en que "a las Farc no se les puede creer". El presidente Santos, con prudencia y con tino, valoró "el anuncio como

un paso importante y necesario, aunque no suficiente". Y el expresidente Uribe reaccionó duramente contra este nuevo "engaño" de los "terroristas".

Después del traumatismo del Caguán -y de diez años de escalada militar- es apenas natural que muchos, quizá la mayoría, de los colombianos rechacen casi instintivamente la idea de sentarse a dialogar con las guerrillas. Y sin embargo esos mismos colombianos, comenzando por el expresidente Uribe, deberían celebrar los cambios en la actitud de las Farc, porque estos cambios se deben a los golpes que han recibido durante estos diez años:

- El "canje humanitario" se acabó prácticamente por sustracción de materia a raíz de la "Operación Jaque", que dejó a la guerrilla sin "canjeables" de verdad.
- La ofensiva militar exitosa y sostenida amansó el sueño de una "revolución por contrato" que implicaba la agenda del Caguán y la cambiaron por otro más limitado de atender a las causas que hacen que el conflicto armado interno permanezca.
- Renunciar al secuestro fue la exigencia principal del presidente Uribe a la guerrilla, y es el intento de mostrarle al país que esta vez, tras los golpes, las Farc sí están dispuestas a las concesiones.

Si el enemigo quiere hacer la paz porque ha perdido fuerza, ¡bienvenida la paz! En un país que lleva 48 años de desangre, cuyo gasto militar es el mayor del hemisferio (incluyendo a Estados Unidos), que no puede avanzar porque lo ahogan los señores de la guerra, acelerar el fin de las hostilidades es el primer deber del gobernante y la primera tarea de la ciudadanía.

## **VANGUARDIA**

### **DIOS, LA MEJOR LLAVE**

#### **Euclides Ardila Rueda**

*Una mano amiga es, después de Dios, el más seguro recurso que todos podemos tener en la vida. Porque una mano es un instrumento para hacer obras y, sobre todo, es el signo de nuestra nobleza. Cuando alguien le ofrezca la mano, acéptela. Pero también, cuando alguien le pida su mano, no dude en dársela.*

Ningún cerrajero fabrica un candado sin su llave maestra. Más allá de la combinación que utilice, él siempre encuentra la fórmula para abrirlo y, de paso, se la da a todo aquel que quiera utilizar esa herramienta de cobre.

¡Pues bien! así funcionan las cosas con Dios. Él no nos da retos ni turbulencias sin soluciones. Aunque no lo crea, las armellas aseguran las puertas en donde nos encierran las dificultades; pero también la llave divina es el instrumento para abrirlas.

Todos vivimos situaciones, unas más duras que otras; sin embargo, nadie se queda sin encontrar las salidas a los problemas; siempre de la mano del Altísimo.

Recordemos qué hicimos cuando estuvimos en una situación extrema. Si analizamos bien, en tales momentos nos aferramos a nuestra fe y, al dejar las cosas en manos del Ser Supremo, todo se nos solucionó.

Tenemos las llaves muy cerca. Algunas de ellas se encuentran en la oración, en la Biblia o en nuestros corazones.

Si la brisa aparece contraria, confiemos en Dios, que está en nuestro interior.

Él, como el cerrajero, nos da las llaves para encontrar las respuestas que necesitamos.

La clave es buscar a Dios y no a las cosas materiales. Nos corresponde reconocerlo en todos nuestros caminos; porque Él, tarde o temprano, allana las sendas.

Eso sí, debemos tener valor en todo momento. Por grandes que parezcan las dificultades, nos es preciso tener la seguridad de que podemos superarlas con la constancia, la dedicación y la energía que vienen desde nuestras propias almas.

¿Nos gustaría tener las llaves que nos abran las puertas al éxito, a la salud y a la prosperidad?

¡Las tenemos! Ellas son las llaves del trabajo, las de los buenos hábitos, las de la perseverancia, las del amor y, por supuesto, las de la fe.

Por último, recurramos a la oración y seamos agradecidos por todas las cosas que nos pasan. Démosle gracias al Señor por ofrecernos las llaves que nos abren puertas en los momentos más aciagos.

### **SI TIENE ALGÚN TEMOR**

Dios: hay nubes en el horizonte, el mar está agitado. Tengo miedo. El recelo me paraliza la sangre. Manos invisibles me tiran hacia atrás. Una bandada de oscuras aves está cruzando el firmamento. ¿Qué será? Señor: ¡Ayúdeme! Si usted está a mi lado, no temo. ¡Protéjame!

## **San José**

Los fieles devotos de San José sostienen que él es el patrono de la vida interior. Dicen que todas las personas que se han encomendado con fe a este santo, han obtenido de él favores especiales.

### **No está solo**

Cuántas veces usted dice:

“Esta es mi vida; este es mi destino, sufrir y sufrir. ¡Déjeme a mí como quiera, sólo yo puedo resolver mi problema!”

Y sí, la verdad es que es usted quien debe afrontar sus propias situaciones.

Sin embargo, al asumir los duros golpes y los días difíciles no puede caer en el error de pensar que nadie lo podrá ayudar.

Dicen que, a lo mejor, el carro de su vida requiere de un excelente mecánico que está en todas partes y que se encuentra, de manera precisa, en el taller de su corazón.

¿Quiere algunos datos de Él?

Nombre: Dios.

Nombre del taller: tiene dos sedes, una el cielo y la otra en la tierra.

Horario: 24 horas del día, 365 días al año por toda la vida. Ojom cuando es bisiesto, trabaja un día más, tal como ocurre con este 2012.

Garantía: por todos los siglos.

Respaldo: eterno.

Teléfono: no tiene, pero basta con que piense en Él con fe. Algo mejor que envidiarían las telefónicas y servicios móviles: su línea nunca está ocupada.

Así que, no se quede varado y dirija su vida.

La prioridad siempre debe consistir en sentirse bien desde el corazón; no desde lo material.

### **Las obras**

Las grandes obras las planean los soñadores atrevidos; las realizan los luchadores perseverantes; las disfrutan los que saben apreciar el presente; y, por supuesto, las critican los eternos e inútiles amargados.

### **Otra Plegaria**

Que el viento siempre esté detrás de usted y la lluvia caiga suave sobre sus campos.

Que Dios lo sostenga con el puño de su mano.

Que los familiares y amigos reunidos debajo de su techo, nunca se vayan.

Que siempre tenga palabras cálidas en un frío anochecer o que contemple una luna llena en una noche oscura y que el camino siempre se abra a su puerta.

Que los problemas lo abandonen y los ángeles lo protejan.

Que sus bolsillos estén pesados y su corazón ligero y que la buena suerte, entendida como el trabajo rumbo hacia el éxito, lo persiga cada día y cada noche.