

LO MEJOR DEL DOMINGO CARICATURAS

EL ESPECTADOR



TOLA Y MARUJA

—Oítes Tola, hagamos pues el resumen de quiénes ganaron y quiénes perdieron en las votaciones pasadas.

—Ve Maruja: ganó Uribe, que tendrá dos nuevos escoltas por ser senador, quedando con 352 guardaespaldas.

—Ganó Claudia López, la más alta votación femenina de Senado... Pero perdió porque se supo su segundo nombre: Nayibe.

~~~

—Perdió el Partido MIRA, que descriminó a los discapacitados y entonces todos los miopes se pasaron a votar por Uribe.

—Perdió el humorista Alerta, que cuando le decía a la gente que votaran por él todos se doblaban de la risa.

—Perdió el cantante Lisandro Mesa... Quizque le faltaron dos votos: de la Baracunatana y el mono del Lee, el overal y la chaqueta.

~~~

—Ve Tola, ¿y Uribe por qué está tan ardido con los resultados?

—Es que, a según él, hubieron varias irregularidades: por ejemplo en Pasto, donde hay muchos uribistas, las votaciones no pudieron empezar porque las urnas no tenían

ranura... Casi a las 3 de la tarde los jurados se dieron de cuenta que las urnas estaban bocabajo.

~~~

—En todo caso en esta pataleta a Uribe le salió el tiro por la culata porque dijo que Santos es un tramposo y Santos reconoció que Uribe es su maestro.

—Uribe es un mal perdedor desde chiquito: me acuerdo que cuando tenía un año su mamá lo apuntó en el concurso pa descoger el niño Jesús del pesebre en vivo de la parroquia Los doce apóstoles de Medellín...

~~~

—Claro, que su rival era un niño llamado Fabito Valencia Cossio, feíto él, carebatriacio.

—Alvarito llevaba las de ganar: blanco y zarco y con carita de yo no fui. Pero como Fabito era un lagarto precoz, se quedó con la chanfaina... Entonces Alvarito se le fue encima y le aruñó la cara y se la desfiguró... Por eso es que Fabio parece afeitao con dinamita.

—Ay Tola, nunca me imaginé que el Partido de la U y el Centro Democrático terminaran peiando por resultados electorales: mermelados versus exmermelados.

~~~

—Ole Maruja, me llamaron Clara y Aída pa proponernos que seamos sus dobles en las giras peligrosas.

—No me choca la idea... Inclusive les tengo una propuesta pa su lema de campaña: Lo nuestro es la ética, no la estética.

~~~

—Yo me provoca votar por mujeres porque nosotras somos más honradas que los hombres, ¿cierto Maruja?

—Puu... Es que a las mujeres nos conviene ser honradas por muchas razones: empezando porque cuando la policía le allana la casa a una mujer y la captura, no le da tiempo de maquillarse y sale la pobre en las noticias toda carilavada.

—Y las mujeres le tenemos pavor a la cárcel porque nos ponen esos trajes de rayas que no nos salen con nada y nos hacen ver gordas.

~~~

—¿Supites Tola que dos mestizos se apropiaron de las curules de las negritudes?

—Figurate... Y la disculpita que sacaron los muy conchudos: que pa conseguir esos puestos trabajaron como negros.

~~~

—¿Vites Maruja que la cerveza Poker sacó un comercial donde se burla de los que regalan libros?

—Saquemos nosotras una campaña que diga: La lectura no da tufo.

~~~

—Ve Tola, ¿el vice Argelino Garzón por qué propuso que las votaciones duren 12 horas?

—Seguramente pa que los votantes puedan almorzar tamal y cenar lechona.

~~~

—Mirá Tola ese grafitis: “Al ver cómo está la ciudad, los árboles de Bogotá se están suicidando”.

SEMANA



ASÍ SERÁ LA PRÓXIMA PLENARIA

Daniel Samper Ospina

Pachito mostró un peligroso potencial con ese millón y medio de votos nulos que seguramente son de copartidarios suyos.

Las elecciones legislativas me dejaron al borde de la depresión. Todo me salió mal: perdió mi candidato. El Senado se llenó súbitamente de congresistas de La U, lo cual significa no solo que pudo haber fraude, sino que muchos de ellos siguen libres. Jorge Gechem y Sigifredo López no obtuvieron curul, pese a que contaban con el voto cautivo. El Mira no logró elegir senador y la pregunta ahora es si permitirán el ingreso de quemados al púlpito. Pachito Santos mostró un peligroso potencial electoral con ese millón y medio de votos nulos que seguramente son de copartidarios suyos: personas que marcaban varias veces el tarjetón, o lo coloreaban, o no sabían poner una equis. Y, por si fuera poco, Álvaro Uribe salió elegido con una comparsa de 19 senadores que romperán sus lanzas con los congresistas de Santos, en un mano a mano que recordará las tensiones patrióticas que sostuvieron Santander y Bolívar en el pasado, y Amparito Grisales y Jairo Martínez en el presente.

Por eso, cuando en Noticias Caracol se inventaron la novedosa aunque extraña fórmula de iluminar la torre Colpatria con los colores del partido que iba ganando (con el reto adicional de que todos los logos incluyen los colores de la bandera, con lo cual nadie pudo jamás comprender nada), y el muchacho de copete que siempre aparece comentó que José Obdulio había salido elegido, todo se me derrumbó. De hecho, pensé que proyectaban las luces sobre el edificio Space. ¿Con que a eso hemos llegado?, me dolí: ¿José Obdulio ocupará la misma curul reservada hace unas décadas para patriotas verdaderos, para prohombres de verdad, como Santofimio o su primo Pablo? La jornada arrojó algunos ganadores, sí: la mamá de los Galán, por ejemplo. O la mamá de los Guerra. O los oyentes de Blu radio, que salieron de Paloma Valencia definitivamente. O María del Socorro Bustamante, que patentó una nueva forma de ser negra: es afroconveniente. Pero los perdedores fuimos todos, y ahora nos debatiremos entre la mano untada de mermelada de Santos, y la mano negra de Uribe, cuya lista al Congreso era tan cerrada como sus integrantes.

Sin embargo, una vez se disipó la impresión del primer impacto, descubrí que allí, en ese mismo Congreso, también puede haber belleza. Aun allí, sí señor. Y entonces visualicé lo que será la próxima plenaria. Y respiré tranquilo.

Primero ingresará la bancada de Centro Democrático en perfecta alineación. Uribe les ordenará que se sienten, y todos se sentarán al tiempo; que den un pupitrazo, y todo los darán a la vez; que giren en su curul, y todos girarán simultáneamente, en una modalidad de disciplina política similar al nado sincronizado.

Los hermanos Galán llegarán al tiempo y se sentarán juntos. Roy se declarará galanista. Gerlein y Serpa se volverán amigos y conformarán la bancada del pañal. Roy se declarará pañalista. Cepeda le regalará a Uribe un chal y un CD de Los Chalchalersos en gesto de reconciliación. Roy se declarará chalchalerista. Uribe los rechazará, echará espuma por la boca y le gritará a él y a Claudia López que les va a dar en la cara. Roy se declarará lopista. Los 19 del Centro Democrático sacarán varilla. Navarro amenazará con dar una trompada, pero nadie podrá entenderle. Roy se declarará no entendista (o sea pachista). Uribe conquistará la bancada costeña con ayuda del hijo de Piedad Zuccardi, el innovador de Macayepo, y conseguirá armar con ellos un bloque. Y posteriormente desmovilizarlo. Roy se declarará costeño. Y Uribe, entonces, se tomará la presidencia del Congreso y gestionará la siguiente ley:

Proyecto de ley por medio del cual se recupera el rumbo.

Artículo primero y único: todo antioqueño que tome tinto en su potranca y quiera ser elegido presidente por tercera vez, estará habilitado para hacerlo.

Algunos incluirán micos:

Presidente, sugiero agregar el siguiente párrafo: "*Quien se encuentre prófugo en el exterior, se disfrace de coneja o tenga un evidente parecido con Papá Noel, podrá regresar a la patria*".
Aceptado.

Presidente: una moción para agregar otro párrafo que permita espiar periodistas.
Concedido.

Pero no de *El Colombiano*.

Aceptado, honorable senadora Ana Mercedes.

Presidente: sugiero otro párrafo para eximir de impuestos los lotes de las zonas francas.
Me gusta: ¡aprobado a pupitrazo!

Lo mismo a quien haya visitado la cárcel de La Catedral.
Concedido, honorable José Obdulio.

Oistes, Álvaro: meté que, en adelante, no se podrá hablar de mermelada, sino de notarías y consulados.

Y castigemos las filtraciones a la prensa.
Salvo que sea a *El colombiano*...
Aceptado.

Y castigemos también las filtraciones en los pañales.
Concedido, honorable senador Serpa.

Sugiero otro párrafo para otorgar la cruz de Boyacá a todo coronel que haya defendido la democracia bombardeando el Palacio de Justicia.
Buena idea, honorable senadora Thania.

Patrón, y prohibamos la presencia de exguerrilleros en el Honorable Congreso de la República.
Salvo que se trate de Everth Bustamante...
Aprobado, sí señor. Se levanta la sesión.

Y así terminará cualquier sueño de conciliación entre santistas y uribistas, liberales y conservadores. Y Amparito y Jairo Martínez.



EL TIEMPO



URIBE SE VOLVIÓ 'PISCINERO'

Luis Noé Ochoa

El exmandatario, pensando en 'la paaatria', como dice, debería dejar de 'pisciniarse' y, con su obediente bancada, hacer una oposición constructiva y seria.

Pasó otra "fiesta" de la democracia. Y como los políticos juegan con pólvora, en el pabellón de quemados esta semana la quejumbre, "ayayay mi colita", era para pesares. La crema sulfaplata se vendía como el papel higiénico en Venezuela. Ni a los humoristas les salió el chiste, como el caso de Alerta, que por suerte no lo perdimos en Sábados Felices, donde puede seguir con su 'Cuentahuesos' y su ingenuo 'Tontoniel', personaje que hoy me recuerda al senador Álvaro Uribe, que anda con el cuento de "huy, Echeverri, como que me tumbaron".

No le digamos 'Tontoniel' al exmandatario, pero no le luce el show de mal perdedor. El Uribe senador parece un futbolista 'piscinero', de esos que se lanzan al piso sin que los hayan tocado y se retuercen y se agarran las dolencias en busca de tarjeta para el contrario. Y si pierden el partido, más cuando creyeron que lo ganaban, no aceptan la derrota y culpan al árbitro. Esa actitud da pena máxima.

Uribe está 'piscinero'. Peligroso, porque calienta las barras bravas y le echa leña al clima de intolerancia, donde ya vemos que hasta los niños de colegio, de 12 y 14

años, como ocurrió en Bosa, se dan “en la cara” por el color del uniforme y más tarde será por el color político. Es que el senador del nuevo Centro Democrático es como la espinaca, que a la mitad de la gente la hace sentir como a Popeye el Marino, pero a la otra mitad le irrita el colon.

Las elecciones, con sus defectos de logística, de compra de conciencias, de “estreñimiento”, como dijo una señora para contar el “constreñimiento” para que votara por alguien, ya son un hecho. Santos le reconoció a Uribe su “decoroso segundo lugar”. Alegar que “como que me tumbaron” son pataleos de ahogado. Estas elecciones no parecen distintas de las que se hacían cuando el uribismo ganaba de lo lindo con Yidis y Teodolindo.

Por todo ello, escuché por ahí, y espero que sea un ‘cuentahuesos’, que Uribe estaba ambientando el panorama para no posesionarse como senador. Que por eso dijo que este Congreso es “ilegítimo”. Este Congreso tiene sus puntos negros, claro. Pero eso elegimos y no le quedaría bien a Uribe sacar el cu... bículo. Es, precisamente, misión de los elegidos, entre ellos el exmandatario, defender la fe y las esperanzas de los electores.

Uribe es necesario en este Congreso. “Bienvenida sea esa voz que necesita el Congreso. Espero que se porte a la altura y que sea constructiva, no destructiva”, le dijo Santos ayer en la interesante entrevista en este diario con María Isabel Rueda.

Al proceso de paz se llega, justamente, en gran parte, por la tarea de Uribe y de Santos contra las Farc. Al exmandatario siempre habrá que reconocerle que devolvió a las Farc 40 años y tal vez las obligó a llegar al proceso de paz. Que, además, él también lo buscó a la chita callando.

El exmandatario, pensando en “la paaatria”, como dice, debería dejar de ‘pisciniarse’ y, con su obediente bancada, hacer una oposición constructiva y seria. La paz es un clamor cada vez más general, a ver si se detiene ya este baño de sangre. Las Farc siguen cometiendo horribles crímenes, como reclutar a más de 1.200 niñas y niños al año, a los que violan, vuelven asesinos y los ponen como escudos. Eso se detiene sacándolos del monte.

Expresidente Uribe: usted, con gente valiosa que llegó esta vez, de todos los partidos, tiene la misión de cambiarle la imagen al Legislativo, refrendar los temas de paz y sacar adelante grandes reformas. Su responsabilidad es grande. Así que, como bien dice con coraje, “sea varón”, pues sería un desaire para sus electores, que le van de decir la frase de ‘Tontoniel’. ¿Como que nos tumbaron? Es la hora de hacer valer los huevitos.

CONFIDENCIALES

JUAN PAZ

Censurado en el gobierno de Juan Manuel Santos

CAMBIO

Censurada en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez

EL ESPECTADOR

ALTO TURMEQUE

El actor y productor Clive Owen no ocultó su felicidad al ser reconocido con uno de los máximos galardones honoríficos del Festival Internacional de Cine Cartagena de Indias. El británico de 50 años, uno de los galanes más carismáticos de Hollywood por cintas como ‘Closer’, manifestó sentirse abrumado con la calidez del pueblo cartagenero y aseguró que Colombia estará en el primer lugar de su lista de destinos para sus próximas vacaciones.

De película

Durante las honras fúnebres en Bogotá al hermano de Gabriel García Márquez, Gustavo Adolfo, sus allegados no sólo denunciaron que murió esperando la pensión como el protagonista de 'El coronel no tiene quien le escriba', sino recordaron que el Nobel de Literatura siempre pensó que el único colombiano que podría encarnar al coronel Aureliano Buendía, protagonista de 'Cien años de soledad', en el cine sería el amigo de los hermanos, el jurista Mario Latorre Rueda. Por eso todas las propuestas de derechos las rechazaba, incluso la de un millón de dólares que le hizo por los derechos el legendario actor de Hollywood Anthony Quinn.

La palomita

En la investidura de Michelle Bachelet como jefa de Estado de Chile uno de los detalles que rompieron el hielo entre presidentes fue la palomita blanca que ahora usa Juan Manuel Santos en la solapa. Ya la había lucido el día de las elecciones legislativas y dicen que la dejará de usar hasta que sea reelegido presidente y se firme la paz con la guerrilla de las Farc. Fue el único jefe de Estado que no aceptó el prendedor dorado con el que identificaron a los asistentes a la ceremonia realizada en Valparaíso. No por casualidad, palomas multicolores fueron el telón de fondo del eslogan de campaña que el presidente candidato lanzó esta semana.

Pecas y votos

A propósito, a un viajero colombiano le llamó la atención que en los principales medios de comunicación de Almería se registró esta semana el nombramiento de la recordada presentadora y periodista Yaddy González González, "la pecosa de la televisión", como presidenta del directorio exterior en Europa del Partido Social de Unidad Nacional, del presidente Santos. Ella es miembro de la Asociación de Periodistas y la Asociación de la Prensa de Almería y del Colegio de Periodistas de Andalucía, España, donde reside desde hace 16 años.

¿Quién instalará?

Los resultados de las elecciones a Congreso del pasado domingo dejaron un escenario imprevisto de cara a la instalación del nuevo Legislativo, el próximo 20 de julio. Resulta que el actual presidente de la Corporación, el liberal Juan Fernando Cristo, no aspiró a la reelección. Y sus vicepresidentes, Carlos Emiro Barriga, del Partido Conservador, y Félix José Varela, de los verdes, primero y segundo respectivamente, se 'quemaron' en la búsqueda de su continuidad en el capitolio. O sea que el día de la instalación ninguno estará presente, pues ya habrían entregado sus cargos. Siendo así, las nuevas sesiones del Congreso de la República para el cuatrienio 2014-2018 las tendrá que instalar el presidente de la Cámara, Hernán Penagos, del Partido de la U, quien sí logró mantener su curul.

Impensable

El martes pasado, en entrevista publicada por El Espectador en su portal de internet, el ahora senador electo José Obdulio Gaviria puso sobre la mesa la idea de que el expresidente Álvaro Uribe, por su trayectoria y prestigio, debería ser el nuevo presidente del Congreso que se instale el 20 de julio. Y aunque ya algunos miembros de la Unidad Nacional le hicieron saber que harán valer dichas mayorías para quedarse con las mesas directivas de la corporación, no faltó el mal pensado que se imaginara la postal de Uribe poniéndole el bando presidencial a Juan Manuel Santos, en caso de que resultase reelegido, como auguran las encuestas.

Buena racha

El reelegido senador Iván Cepeda y el nuevo representante a la Cámara, el abogado Alirio Uribe, no sólo salieron triunfadores en las urnas el pasado domingo, sino en las librerías: una semana atrás habían presentado en el Fondo de Cultura Económica de México en Bogotá el libro Por las sendas del Ubérrimo (Ediciones B), nuevas denuncias sobre la expansión terrateniente del expresidente Álvaro Uribe y la suerte de sus jefes de seguridad, entre otros. Salieron 4.000 ejemplares a la venta y ya les anunciaron segunda edición. Para celebrar, los dos acordaron que lo que ganen por derechos de autor lo donarán al Comité de Familiares Víctimas de la violencia en Córdoba (Comfavic).

Triunfo agridulce

Los que no pudieron celebrar fueron los triunfantes senadores y hermanos Juan Manuel y Carlos Fernando Galán, porque su elección se cruzó con el duelo familiar por la muerte de su tío Juan Daniel Galán Sarmiento, hermano de Luis Carlos, su padre. Era otro de los 12 hijos de Cecilia Sarmiento Suárez y Mario Galán Gómez, y su muerte fue muy lamentada también porque fue “maestro fundador, activo y cotizante de la Respetable Logia Masónica de Colombia”.

Por la compañera

También estuvieron de luto solidario las delegadas por las Farc a los diálogos de La Habana por la muerte en Cuba de Melba Hernández Rodríguez del Rey, la llamada “Heroína del Moncada” por su participación en la primera acción armada liderada por Fidel Castro contra la dictadura de Fulgencio Batista, quien murió el lunes a los 92 años. Dicen que le harán un homenaje especial en la página de internet dedicada a las mujeres revolucionarias.

SEMANA

CONFIDENCIALES

¿Y los debates qué?

Y hablando del binomio Santos-Vargas Lleras ha generado expectativa la decisión que tomarán en relación con los debates presidenciales y vicepresidenciales que van a tener lugar después de las elecciones parlamentarias. Con frecuencia cuando un presidente es candidato decide no asistir a los debates para no bajarse del pedestal de su cargo. Álvaro Uribe, por ejemplo, en su campaña de reelección se abstuvo de participar. Esto, sin embargo, puede ser interpretado como un desplante de arrogancia y expone al candidato ausente a una silla vacía en la televisión. Los asesores de Santos, conscientes de sus problemas de imagen pero también de su dominio de los temas, tendrán que debatir qué le recomiendan. Por otro lado, Germán Vargas tendrá que decidir si se le mide a enfrentarse a Camilo Gómez y a Carlos Holmes Trujillo.

Jugoso, pero no creíble

Gustavo Álvarez Gardeazábal, el popular y controvertido periodista de La Luciérnaga, tiene una teoría original que anda repitiendo a diestra y siniestra. Asegura que dentro de pocas semanas el expresidente Uribe va a pedirle a Óscar Iván Zuluaga que renuncie a su candidatura invocando la falta de garantías derivadas del supuesto fraude electoral. En ese momento, según Gardeazábal, el expresidente anunciaría una alianza con Gustavo Petro para encabezar una campaña a favor del voto en blanco y atajar la reelección del presidente Santos. El cuento es jugoso pero no muy creíble.

Antecedente histórico I

Álvaro Uribe no es el único expresidente que ha aspirado a un cargo de elección popular después de abandonar la Casa de Nariño. Guillermo León Valencia, presidente entre 1962 y 1966, se lanzó al Senado cuatro años más tarde por su departamento, Cauca. Como en el siglo XX ese departamento no había elegido ningún presidente, él era el icono de esa región y considerado inderrotable. Sin embargo, perdió frente a Mario S. Vivas, que era el candidato pastranista en la controvertida elección de 1970, que el general Gustavo Rojas Pinilla casi gana.

Antecedente histórico II

El expresidente Alberto Lleras salió del palacio presidencial en 1962 con el mayor prestigio que se recuerde. Pocos años después decidió lanzarse al Concejo de Chía, municipio donde residía en austeridad ejemplar y donde montaba en bicicleta en medio del afecto de los habitantes de ese municipio. Por eso sorprendió que fuera derrotado por doña Cecilia Iregui, una distinguida dama de sociedad que hacía trabajo social en la región. En un posterior intento Lleras salió victorioso y fue elegido presidente de ese cabildo.

Antecedente histórico III

Sin duda alguna el caso que más analogías podría tener con el del expresidente Uribe en la actualidad, fue el de Carlos Lleras Restrepo en 1976. En ese año el popular exmandatario liberal encabezó una lista de lujo para el Concejo de Bogotá a nombre de un movimiento creado por él y denominado Progresismo. Era una forma de medir su prestigio para buscar la

reelección enfrentándose al otro aspirante liberal, Julio César Turbay Ayala. La lista de Lleras incluía nombres como Virgilio Barco, Roberto Arenas Bonilla, Ernesto Lucena y otros. El resultado fue espectacular y bajo su paraguas fueron elegidos nueve concejales.

Antecedente histórico IV

El problema era que el expresidente tenía muchos enemigos en ese concejo. Como había miembros de la Anapo lo acusaban una y otra vez de haberle “robado la elección” al general Rojas Pinilla. También había concejales del Moir encabezados por Carlos Bula, quien buscaba permanentemente fórmulas de faltarle al respeto al expresidente. Lo que llenó la copa fue que cuando se iba a elegir al auditor de la Empresa de Teléfonos, Bula propuso como su candidato a Carlos Lleras Restrepo. Este se indignó pues por supuesto no tenía el menor interés en ese cargo, pero una vez candidatizado por un tercero se podía votar por él. Su nombre tuvo un solo voto: el de Bula. La furia del expresidente fue tan grande que renunció y no volvió al cabildo.

Incongruencias étnicas

Ha generado indignación que dos personas de raza blanca hayan sido elegidas como representantes a la Cámara por las negritudes. Se trata de María del Socorro Bustamante Ibarra y Moisés Orozco Vicuña, quienes lograron una curul por cuenta de su cercanía con el exsenador detenido Juan Carlos Martínez y el gran cacique y elector Yahir Acuña. Estas incongruencias étnicas, sin embargo, en Colombia han sido frecuentes. Hace pocos años las comunidades indígenas tuvieron como su candidato para la Alcaldía de Bogotá a un lituano: Antanas Mockus. El matrimonio funcionó, pues ganaron. Y esos mismos indígenas tuvieron como candidato para la Alcaldía de Medellín y para la Presidencia de la República a Sergio Fajardo.

La banda presidencial

Los personajes más controvertidos de las pasadas elecciones fueron Musa Besaile y Bernardo ‘el Ñoño’ Elías. Sus asombrosas votaciones en los departamentos de la costa han despertado múltiples envidias y críticas. Entre los dos le aportaron 300.000 votos al Partido de la U. Como había un compromiso dentro de esa colectividad de que el que obtuviera la mayor votación sería presidente del Senado, Musa se ha hecho acreedor de esa distinción. Eso quiere decir que el día que el presidente Santos se poseione si gana la reelección, el que le pondrá la banda presidencial en el pecho será el parlamentario más controvertido del momento: Musa Besaile.

Sobre ruedas

Entre enero y febrero se vendieron en Colombia cerca de 45.000 vehículos nuevos, lo que significa un 10 por ciento más que en el mismo periodo del año pasado. Este crecimiento muestra que el sector automotor podría estar recobrando la dinámica que tuvo en los últimos años, pero que en 2013 aflojó. Paradójicamente, a pesar de la devaluación del peso, que encarece los productos importados, son precisamente los vehículos traídos del exterior los que van disparados este año.

CUANDO EL RÍO SUENA

Avianca, de compras

Avianca Holdings dio otro paso para fortalecer su operación en América Latina. La semana pasada anunció que llegó a un acuerdo para quedarse con una participación importante de AeroTransporte de Carga Unión (Aerounión), una compañía mexicana fundada en 1999 que tiene su base principal en el aeropuerto Benito Juárez de Ciudad de México. La operación tendrá que ajustarse a las normas en materia de inversión extranjera del país azteca, que señala que los extranjeros no pueden tener más del 25 por ciento de una aerolínea mexicana.

Arranca Drummond

Tras más de dos meses de parálisis en la exportación de carbón, Drummond, la segunda carbonera del país, iniciará operaciones a finales de marzo. La compañía reveló que ya están prácticamente listos los trabajos para el cargue directo en el puerto ubicado entre Ciénaga y Santa Marta (Magdalena). Cada día que dejó de exportar le representó pérdidas entre 5 y 6 millones de dólares.

EL TIEMPO

EN SECRETO

Plantón gay al procurador Ordóñez

El procurador Alejandro Ordóñez fue abucheado por varios manifestantes de la comunidad LGTBI, durante su intervención en la Jornada de Derecho Penal que se llevó a cabo en la Universidad de Manizales, el pasado viernes. “Son gajes del oficio”, dijo el Procurador.

Mockus y Fajardo, más cerca de Santos

Que nadie se extrañe si Antanas Mockus y Sergio Fajardo, dos bastiones de la ‘ola verde’, terminan cerca del presidente Santos, en caso de ser reelegido. El puente entre estos dos dirigentes y el mandatario está construido sobre los cimientos de la educación y la paz. Santos ya tomó prestado de Fajardo el concepto de ‘Colombia, la más educada’. Y Mockus va seguido a Palacio a hablar de ambos temas.

Angelino, inclinado por Bogotá

El vicepresidente Angelino Garzón hablaba de tener dudas de si aspiraba a la alcaldía de Cali o a la de Bogotá, en 2015. Pero este viernes Garzón le confirmó a EL TIEMPO que ya mandó a arreglar su casa de Cedritos, en la capital del país, para quedarse allí. Y por coincidencias de la vida, su principal tema de tertulia, siempre, es Bogotá.

Último plazo para revocatoria

Todo quedó listo para que el Consejo de Estado decida este martes las tutelas pendientes en el caso de Gustavo Petro, lo cual dejaría en firme la destitución del mandatario distrital. El propósito de hacerlo en esta fecha es que la Registraduría no comience a ejecutar el presupuesto de la revocatoria, estimado en \$ 35.000 millones, porque después, por ley, no puede revertir esa decisión.

Las entrevistas de Mauricio

Esta noche, en el programa ‘Urna de Cristal’ en RTVC (8 p. m.), se inicia un ciclo de entrevistas de 15 minutos sobre la paz. El entrevistador será Mauricio Rodríguez -consultor del BID que asesora al presidente Santos en paz, erradicación de la miseria y generación de empleo—. Su primer invitado es Humberto de la Calle. Será pedagógico.

‘La U’, en apuros por ganadores de elección

A mediados de diciembre, Sergio Díaz-Granados, presidente de ‘la U’, prometió a los candidatos de su partido al Senado que los dos más votados tendrían las presidencias del Congreso y de ‘la U’, respectivamente. Ahora, Granados está en problemas: los más votados fueron Musa Besaile y Bernardo Miguel Elías, ambos de Córdoba y muy cuestionados. Y lo que le queda para escoger es José Name, de Atlántico.

El presidente Santos sospecha que....

El presidente Juan Manuel Santos, en la entrevista que le dio a EL TIEMPO, dijo que no tiene certeza de quién ‘hackeó’ su cuenta de correo, pero que sí tiene serias sospechas. El mandatario cree que quien cometió ese acto ilegal podría tener intereses políticos, o ¿por qué tanto interés en soltar esa especie en tiempos electorales?

Acuerdo político a fuego lento...

En la casa de Jahel Quiroga, la vicepresidenta de la UP, se cocinó durante dos semanas, cada noche, el acuerdo que permitió la alianza entre el Polo y la Unión Patriótica. Fue Clara López, la candidata del Polo, la que dio el primer paso en este romance político. Aída Avella, la líder de la UP, asintió finalmente. Uno de los secretos que facilitó el acuerdo es que siempre había una amigable cena antes de abordar la discusión política.

Cable submarino por el Pacífico

Este miércoles se hará la conexión entre Colombia y el mundo por cable submarino, a través del Pacífico. Hasta ahora, esa ha sido una ventaja del Caribe. Será una megaautopista informática que beneficiará con banda ancha a través de fibra óptica a todo el suroccidente colombiano. El anuncio se hará este miércoles desde Buenaventura.

Las cuentas que fallaron a los uribistas...

El uribismo aspiraba a obtener 4 millones de votos en las elecciones del pasado domingo. Tenía proyecciones por cada departamento basadas en votos de "opinión" y de "estructuras". La meta estaba consignada en un documento del Centro Democrático que circuló entre los miembros de la cúpula. Finalmente, Uribe obtuvo 2'045.564 votos.

Progresistas con Peñalosa

Tras conocer los sorprendentes resultados de Enrique Peñalosa en la consulta 'verde' del pasado domingo (se acerca a 2 millones de votos con el 93 por ciento de las mesas reportadas), amigos del alcalde Gustavo Petro (Progresistas) que se opusieron a su candidatura comenzaron a buscar espacio en su campaña. El efecto de las urnas.

TELEFONO ROSA

'¡Hola!'

La revista '¡Hola!' viajó a Montecarlo para hablar con el futbolista James Rodríguez de su vida en familia, tras convertirse hace ocho meses en padre de Salomé, y de sus pronósticos para el Mundial ahora que empezó la recta final hacia Brasil. Aquí aparece en su apartamento, acompañado por su esposa, Daniela Ospina. También en esta edición, detalles de la visita de la reina Máxima de Holanda al país y fotos de los 87 años de Gabo.

Prueba profesional

A pocos días de estrenar su obra El locutorio, el actor y director cubano Jorge Cao se cayó y se tronchó un pie. Aunque la indicación médica fue que tenía que inmovilizarlo, Cao acató la orden solo por unas horas, pues tenía que ensayar y salir a escena el jueves pasado en el Teatro Libre del centro, donde está celebrando 50 años de vida artística dirigiendo y actuando en esta obra. Además, tuvo que disimular su pena por la muerte de la actriz Celmira Luzardo, a quien, junto a su hermana Consuelo y a la también artista Gloria Gómez (que lo acompaña en la obra), considera su familia en Colombia. Al final del estreno le dedicó unas palabras con la voz quebrada, ante un público en el que había muchos colegas actores.

Majida descrestó

La actriz bogotana Majida Issa, quien es portada en la 'Aló' de esta quincena, no fue llamada a 'casting' para interpretar a Helenita Vargas. Así que presentó un DVD en el que canta con músicos en vivo 'María de los guardias' y 'Señor', haciendo los mismos gestos de la fallecida cantante. Eso descrestó a la producción y le dio su segundo protagónico a la nieta de Teresa Gutiérrez y sobrina de Miguel Varoni.

Todo por Diomedes

El 'rey' del próximo Festival Vallenato -del 29 de abril al 3 de mayo- será Diomedes Díaz. La Gobernación del Cesar tiene una programación en homenaje al difunto cantautor, que incluye un conversatorio de amigos y expertos en su música, una exposición fotográfica, un concurso de esculturas, la inauguración de 'La ruta del Cacique' y -en el evento 'El vallenato en el universo de la música'- la presentación de sus temas en ritmos afrocaribeños. Bravo.

Por el talento

Gracias a un convenio de la compañía Claro Colombia y el Festival de la Leyenda Vallenata, 150 niños y niñas de bajos recursos de Valledupar, entre los 7 y los 13 años, tendrán becas para desarrollar sus dones musicales, con énfasis en los aires vallenatos. Se busca otro Diomedes.

Óscar Muñoz recibe el Príncipe Claus

De la mano del embajador de los Países Bajos en Colombia, Robert van Embden, el artista payanés Óscar Muñoz recibió esta semana el prestigioso Premio Príncipe Claus, que se le otorga cada año a 11 artistas, pensadores y organizaciones del mundo que, a través de sus manifestaciones artísticas, crean un impacto positivo en el desarrollo de sus países. El jurado resaltó el trabajo de Muñoz por su "muy original, profunda y poética obra de arte que trata sobre la naturaleza transitoria de la existencia, de la memoria y de la historia humanas". Es el cuarto colombiano que recibe el galardón.

Salvo no será Julia Roberts pero...

El actor Clive Owen protagonizó el viernes una escena simpática en su presentación en el Festival de Cine de Cartagena. En la charla con la directora del festival, Monika Wagenberg, Owen respondió afirmativamente que Julia Roberts era quien mejor lo había besado en el cine. Así que, cuando el presidente del festival Salvo Basile le entregó una estatuilla de homenaje, le dijo: "No seré Julia Roberts, pero...", y le zampó un emocionado beso italiano en la mejilla. Mucho se comentó que Owen podría estar pronto en una película con Salvo. Hoy, precisamente, se estrena *Piloto*, cinta en inglés en la que actúa Salvo bajo la dirección del cartagenero Alberto Marengo, quien vive en Los Ángeles y hace una maestría en la USC School of Cinematic Arts, de donde egresaron George Lucas y Ron Howard, entre otros.

Los secretos de Anamarta

El Iberoamericano de Teatro –del 4 al 20 de abril– será dirigido por tercera vez por Anamarta de Pizarro. En la 'Carrusel' de este jueves ella contará cómo se logra reunir a 1.200 artistas y traer 40 obras internacionales.

A toda

Con sabor a Shakira

Danone buscará darles un nuevo aire a las ventas de su yogur Activia, con una campaña que –por primera vez para ellos– tendrá como figura a una celebridad: Shakira. Los comerciales con su música estarán en 55 países.

Candidatos e infancia

Este martes, en el Club de Banqueros, se encontrarán los candidatos a la Presidencia y sus equipos para hablar sobre la situación de la infancia y la adolescencia. La Alianza por la Niñez Colombiana, integrada por organizaciones nacionales e internacionales, y Unicef, en el marco de la estrategia *Votemos por la Niñez*, les mostrarán los desafíos del futuro mandatario en este tema. Será la primera 'cumbre' de los aspirantes.

Delirio en Bogotá

Delirio, el espectáculo de salsa caleño estará los días 5, 6 y 7 de junio en el Multiparque, en Bogotá, con sus producciones 'Ecuación y descarga' y 'Nadie es igual'. Lo presentarán Prime Time y EL TIEMPO Casa Editorial. Habrá tres localidades con mesa y mesero. Venta de boletas, desde el jueves. eltiempo.com/boletas/delirio.

Premio: \$ 350 millones

La escritora Laura Restrepo preside el jurado de la XVII edición del Premio Alfaguara, que coincide con el aniversario 50 de la editorial, y que se falla este jueves. De 872 obras recibidas, 55 son colombianas, y corre el rumor de que el jurado está gratamente impresionado con uno de estos títulos. ¿Será que la bolsa de más de 350 millones de pesos recaerá en una pluma criolla?

Al estilo City...

La Plaza de Andrés está al estilo Citytv, o sea 'Por todo Bogotá'. Acaba de inaugurar su local en el centro comercial Titán y pronto abrirá en Gran Estación. Con estas ya sumará cuatro plazas para desayunar, almorzar, tomar el algo y comer sabroso.

DINERO

CONFIDENCIAS

Tiembla la construcción

En Bogotá crece la incertidumbre jurídica relacionada con los proyectos de construcción, por lo que muchos empresarios tienen sus proyectos parados y otros, más radicales, decidieron no ir en Bogotá hasta que no haya más garantías. Cali, Barranquilla y Bucaramanga son las más atractivas.

Viviendo el futuro

El Banco de Bogotá puso su equipo de innovadores a trabajar en los aspectos que considera el banco se harán masivos y contribuirán en la facilidad para sus clientes. Es por eso que el

banco se hizo a una de las 2.000 Google Glasses con las que busca hacerles a los usuarios de sus servicios, más práctico su contacto con los productos financieros de la entidad.

Buenas notas

La calificadora de riesgo Fitch Ratings otorgó a ETB la valoración AAA (col) en Calificación Nacional de Largo Plazo, lo que demuestra la confianza internacional en la compañía. La nota representa la máxima asignada por Fitch en su escala doméstica para Colombia y está respaldada en su sólido perfil financiero, la expectativa de una generación de caja de operaciones estable a mediano plazo y el debilitado, pero aún moderado nivel de apalancamiento.

Se viene inversión

Tras los problemas financieros en varios sectores en Buenaventura, el Gobierno Nacional se comprometió a aumentar las inversiones en esta población del Valle del Cauca. El primero de ellos tiene que ver con un desembolso de \$12.000 millones los cuales se destinarán para infraestructura. Cabe recordar que el acceso al puerto es uno de los principales problemas que afectan tanto a esta comunidad como a los empresarios que sacan sus productos para exportación

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

Duelos anunciados

No paran los análisis sobre las implicaciones del proceso electoral del pasado domingo. Por ejemplo, hay quienes desde ya consideran que el expresidente Uribe tendrá varios duelos personales en el Senado muy marcados, adicionales a los que ya, en el pasado, mantuvo con parlamentarios como Jorge Enrique Robledo. Iván Cepeda, enconado crítico y denunciante del exmandatario, estará en el mismo recinto y en los pasillos del Polo se dice que a la Comisión que vaya Uribe, el dirigente de izquierda se le irá a sentar en frente.

Más pleitos venideros

También se rumora que la senadora electa Claudia López tiene discusiones de vieja data con el exmandatario, desde tiempos en que ella, desde la Fundación Arco Iris, denunció gran parte del escándalo de la parapolítica. Paradójicamente hay quienes dicen que López chocará más con José Obdulio Gaviria que con el propio exmandatario, reviviendo así polémicas del pasado. Lo cierto es que la que ahora están llamando como "la bancada del CD" (por Centro Democrático) ya sabe que será el blanco de no pocas andanadas desde distintos flancos y, de acuerdo con fuentes de esa colectividad, el propio Uribe les ha dicho a sus entrantes parlamentarios que hay que estar "cargados de tigre" para afrontar los ataques y defenderse con vehemencia.

¿Se posesionará?

Y hablando del expresidente, en los corrillos políticos santistas se especula que las acusaciones de éste entorno de que el nuevo Congreso es ilegítimo, más que evidenciar la inconformidad del CD por no haber ganado la elección en Senado, podría estar escondiendo la posibilidad de que Uribe dé un paso al costado y no se termine posesionando como senador en julio próximo. No hay que olvidar que hay quienes siguen considerando que Uribe se arriesga mucho al abandonar el fuero jurídico presidencial y apostar por el propio de los congresistas, que tienen que responder ante la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, a diferencia de los mandatarios y exmandatarios que están bajo la órbita de la Comisión de Investigación y Acusación de la Cámara de Representantes.

A puerta cerrada

Lo cierto es que el jueves, desde tempranas horas, Uribe y la mayoría de los senadores y representantes electos se reunieron en la segunda torre del Hotel Habitel, muy cerca del aeropuerto Eldorado. Al cónclave también asistió el candidato presidencial Óscar Iván Zuluaga. La reunión fue a puerta cerrada y aunque un periodista de EL NUEVO SIGLO estuvo haciendo guardia en el lobby del hotel, ni él como tampoco el reportero gráfico pudieron tener acceso al sitio de la reunión. Uribe salió sin dar declaraciones y directamente al aeropuerto para viajar hacia el mediodía. El resto de la entrante bancada tampoco se dejó ver del equipo periodístico,

salvo dos excepciones. Es más, en un algún momento se invitó amablemente al periodista a salir del hotel ya que se trataba de una reunión política estrictamente privada.

LA BARCA DE CALDERON

Candidata de Convención

Marta Lucía Ramírez fue elegida candidata del Partido Conservador en la reunión del máximo organismo de la colectividad. Su nominación será anulada por el Consejo Nacional Electoral para darle vía libre a los mermelados de votar libremente por Juan Manuel Santos.

¿Régimen parlamentario?

Arturo Yepes niega la existencia de las bases del Partido Conservador y pretende que los congresistas que para elegirse dijeron respetar los mandatos de la convención, ahora desconozcan a sus militantes y votantes y pasen a engrosar las filas de la propuesta reeleccionista.

El pueblo cobra con votos los errores de sus dirigentes.

Los resultados electorales del 9 de marzo, en los que el Partido Conservador en Caldas, representado por Arturo Yepes y Luis Emilio Sierra, perdió una curul en Cámara y un senador, son atribuidos al rechazo del electorado a la reelección de Juan Manuel Santos, liderada por Arturo y a la mermelada repartida por los caldenses Mauricio Lizcano Arango y Hernán Penagos, quienes desde su orillas enmelocotaron las urnas de toda la nación y sirvió para hundir a los amigos de Sierra y al propio Jaime Alonso, primo de Óscar Iván Zuluaga

¿Por qué Yepes no respalda un Presidente caldense?

Recordemos que Arturo auspició la inhabilidad de una de las grandes promesas de Caldas, Luis Alfonso Hoyos, y dicen en los mentideros políticos de Manizales y Caldas que promovió las demandas de pérdida de investidura contra Óscar Iván Zuluaga y Adriana Gutiérrez.

La capacidad de endoso de Álvaro Uribe.

Políticos curtidos y de amplia experiencia en el oficio como Hernán Andrade y Luis Emilio Sierra se equivocaron en su apreciación de la capacidad de endoso electoral que tiene el expresidente Uribe y no daban un peso por los candidatos a la Cámara de Centro Democrático en el Huila y Caldas. Hoy lloran y buscan culpables de su error con sus respectivos amigos quemados, Gladys Canacué, Carlos Uriel Naranjo y Mónica Giraldo. Otro tanto ocurre con Arturo Yepes y su fórmula de Senado, Amparo Sánchez, quien está en el mismo pabellón de los quemados.

Viterbo recibe Caravana de la Victoria.

Después de recorrer Neiva, Ibagué, Armenia y Pereira, este domingo Viterbo (Caldas) recibirá la visita de la "caravana de la victoria", que preside el candidato Óscar Iván Zuluaga en compañía de Álvaro Uribe Vélez, María del Rosario Guerra, Paloma Valencia, Carlos Felipe Mejía, Hugo Hernán González, Alicia Arango y Adriana Gutiérrez. Allí le darán las gracias al electorado por su apoyo mayoritario en las pasadas elecciones y en diálogo con la comunidad presentarán las propuestas del Centro Democrático; merecido reconocimiento a este municipio ubicado en el corazón del Valle del río Risaralda, incluido dentro de la zona del Patrimonio Cultural Cafetero, conocido como *El Paraíso* de Caldas, con una entrada representada por el Túnel de los Samanes, y una plaza principal más grande que la de Villa de Leyva, que se ha constituido en un bastión del uribismo en el occidente colombiano.

EL REVERBERO DE JUAN PAZ

Publicación exclusiva de El Centinela News

Verdad irrefutable sobre las FFMM

El Reverbero de Juan Paz ha venido publicando detalles reveladores sobre el descontento y el desestímulo que hay en las filas militares y en la alta oficialidad por todo lo que está pasando en La Habana a espaldas del Ejército. Un periodista de esta columna conoció en exclusiva una carta que le envió el teniente coronel ® Miguel A. Rico Zapata al general ® Freddy Padilla De León, excomandante de las Fuerzas Militares, quien figuraba en las listas para el Senado por el

partido de la U, con el número 2. Esta carta revela muchos sentimientos del Ejército. Por eso la publica El Reverbero de Juan Paz.

Señor General

FREDDY PADILLA:

“Muchas gracias, por la invitación. Por tenerme en cuenta en sus propósitos. Muchas gracias, pero... ¡NO! No acepto que me invite a votar por Usted. Muy sencillo: – Usted está matriculado en el Partido de “La U”. Usted estuvo de acuerdo con la echada de los Generales, como carne a los leones. Está de acuerdo al mal trato del Ejército. Usted patrocina, APOYA y aplaude lo de Cuba con las Farc. Por tal motivo, Usted acepta que “se negocie” el Ejército en La Habana. Porque de la Embajada de Austria, Usted salió por las presiones de ONGs europeas y las Farc. Dijeron que Usted era un criminal por lo de los “falsos positivos”, etc. Igual lo hacen en Argentina con el Ge. Navas”.

Luego se refiere a los hechos recientes de las chuzadas. Y lean lo que piensa este exoficial: – “Porque Usted cuestionó lo de “Andrómeda” en Galerías, contribuyendo al desprestigio del Ejército. Porque Usted, NO DEFIENDE al Ejército de la arremetida contra el mismo que estamos viviendo por estos días. Porque el Ge. Mora renunció ayer a la burla de La Habana. Le pidieron que regresara. Usted no dice nada de este ostracismo contra su compañero.

General: 1. ¿Cómo es posible que un militar tan victorioso como Usted, se una al sainete de Cuba?

2. ¿Cómo es posible que después de lo de “Jaque”, etc., usted esté con un partido político que avala la llegada de terroristas al Congreso, sin pagar sus delitos?

3. ¿Cómo es posible que esté de acuerdo que “negocien” al Ejército? Mire la encuesta de hoy 6 de marzo. Cuando Usted comandaba triunfador las FF.MM, el 87% de los colombianos admiraban al Ejército, a sus FF.AA. Hoy, es la mitad. Los Medios de Comunicación han cumplido muy bien la tarea: en forma mediática, acabar con el Ejército. Son un obstáculo para los narcoterroristas de Cuba.

4. ¿Cómo es posible que Usted esté de acuerdo con la “Cubanización” de Venezuela y ahora de Colombia?

5. ¿Cómo es posible que para el domingo de Elecciones, venga TELESUR y Observadores Cubanos y Venezolanos? ¿A qué vienen, qué experiencia podrán tener en comicios electorales? ¿No son Dictaduras las que allí se viven? Me causa repudio, General.

6. ¿Cómo es posible que Usted diga -ahora- que a la guerrilla no se le puede vencer militarmente, cuando Usted hablaba del fin de las Farc?

7. ¿Cómo es posible que suceda lo de “Fabián Ramírez”?

Y remata la carta así: “Reprocho sus objetivos. Si antes lo admiraba, ahora lo rechazo. De votar por alguien diferente a Uribe, Centro Democrático votaría por el Capitán Fierro, que lleva 12 años luchando por la Fuerza Pública. ¿Por qué votar por Usted que aparece de la nada en lides políticas, como un paracaidista? Dele vergüenza General, por pertenecer a un Partido de Benedetti y de Roy. Por apoyar las ‘farcsa’ de Cuba. Por pretender llevar a la nación al Castro-Chavismo. El sol no se puede tapar con una mano... Que Dios lo perdone por apoyar que se negocie al Ejército en Cuba. Borre por favor mi dirección ya que el domingo, su partido desaparecerá, si no hay trampa. Los jóvenes y las mujeres de Uribe, se tomarán el nuevo Congreso”.

La campaña política del general

Pero lean las frases que ilustraban la campaña del general ® Freddy Padilla De León: “Ahora el general Freddy Padilla pone su experiencia en resolución de conflictos al servicio de la Paz. La paz es el fin, el fin del conflicto. Ex comandante de las FF.MM”. Ahí tienen. Sin más comentarios.

La nueva estrategia de Santos

Cómo se nota la nueva estrategia de la campaña del presidente Santos rumbo a su reelección. Según los analistas, la intención es subestimar y “subyugar” al expresidente Uribe y al Centro Democrático. Esta intención se notó en su primera declaración luego de los resultados de la Registraduría, en los cuales había que resaltar el triunfo de la U sobre Centro Democrático, por el impacto internacional. Santos felicitó al CD por su “decoroso segundo puesto”. Obvio que no es un “decoroso segundo puesto” para un movimiento que se deja contar por primera vez y que saca 19 senadores y 18 representantes”.

Y en la entrevista con María Isabel Rueda se refiere al Centro Democrático como “esa ultraderecha”. Lo dice en tres ocasiones en su entrevista. Y al expresidente lo trata como “el senador Uribe”. Un uribista de racamandaca, soltó esta perla: – “Para eso está J. J. Rndón...” En esta guerra personal entre Santos y Uribe no hay treguas ni concesiones. Pero vean cómo se definió Santos: “Yo soy el extremo centro de la tercera vía”. ¿Entendieron?

El panorama de Juan Carlos Vélez

Todo mundo reconoce que Juan Carlos Vélez es un congresista eficiente. Se la jugó por Uribe en el Senado. Ahora no buscó su reelección al Senado, porque quiere un ministerio en el Gobierno de Oscar Iván Zuluaga. Vélez apoyaba a Juan Carlos López al Senado, puesto 25 en la lista cerrada del Centro Democrático y a Fabio Aristizábal, puesto 7 en la lista a la Cámara. Ninguno salió. Algunos de sus amigos le criticaban que había abandonado demasiado la región...

Juan Carlos Vélez se quedó ahora sin ninguna representación, aunque todo mundo sabe que Uribe lo aprecia y lo respeta. Según los analistas, su lealtad le asegura una fija aspiración a la Alcaldía de Medellín por el Centro Democrático, en fórmula con Liliana Rendón quien buscará la Gobernación. Esos 280 mil votos de Uribe en Medellín son un excelente punto de partida para la Alcaldía. Sobre una posible presidencia del Centro Democrático, dijo que este movimiento sólo podrá erigirse como partido a partir de julio. -“Acaban de nombrar a Alicia Arango como directora administrativa para asuntos jurídicos”. Sobre una futura aspiración regional, preguntó: – ¿Eso no está muy lejos todavía?” Juan Carlos será el director de la campaña presidencial de Oscar Iván en Antioquia.

Federico Gutiérrez, el oportunista

Mucha gente sorprendida con la presencia de Federico Gutiérrez en el Hotel San Fernando Plaza el domingo por la noche, en el acto en el cual el expresidente Uribe presentó su balance de las elecciones del CD. ¿Saben por qué? Porque Federico no acompañó a Uribe y a sus candidatos en la campaña en los municipios. Tan solo apareció en Salgar y en el Centro Comercial El Oásis. Algunos representantes a la Cámara y varios candidatos, dijeron casi para que él escuchara: – “Se subió en el bus de la victoria”. Es que en política no se perdona y también se cobra por ventanilla...

Lucha discreta por la presidencia de CD

Una cosa es la campaña de Oscar Iván Zuluaga y otra el movimiento Centro Democrático, cuyo líder natural es el expresidente Uribe. El CD tiene garantizada su permanencia en la vida política del país con presidente y sin presidente. Y así como los demás partidos tienen su presidente, el CD tendrá el suyo. En Bogotá le comentaron a El Reverbero de Juan Paz que la presidencia del CD está entre Juan Carlos Vélez y Fabio Valencia Cossio. Dicen que Vélez es el favorito... ¿Quién la ganará?

Augusto Posada muy golpeado

Para nadie es un secreto que el representante de la U por Antioquia, Augusto Posada, es uno de los mayores damnificados con los resultados electorales del domingo. Se la metió toda con su candidato a la Cámara Guillermo Palacio. Palacio se disputaba hasta el viernes su ingreso a la Cámara con Rodrigo Saldarriaga, del Polo Alternativo Democrático. Lo más particular es que Posada afirmaba que disponía hasta diciembre del año pasado de la maquinaria burocrática más poderosa: 237 cargos públicos.

De todas maneras su equipo quedó desbaratado en la práctica: sin concejal, sin diputado, sin cámara hasta el momento, y sin estructura. Eso quiere decir que Augusto Posada fracasó, porque perdió. Pese a todo sigue siendo muy fuerte en el equipo de Antioquia por la elección, ahora como gerente. Continuará trabajando sin descanso. Comentan que Augusto Posada aspira a un ministerio en el próximo gobierno de Santos. ¡Ah!, y que quiere ser gobernador por la U. A propósito, esta semana lo vieron almorzando en el Inter con el senador Gabriel Zapata Correa. ¿De qué estarían hablando tan intensamente?

El debate más esperado de EE.VV

El próximo miércoles se adelantará el debate más esperado en el Concejo de Medellín por la crisis de las basuras en la ciudad, y el renting en Empresas Varias. El proceso de contratación viene de tener un duro revés, luego de que se tuvo que cerrar el plazo para la presentación de propuestas, porque no apareció ningún proponente. Una de las explicaciones que ofrece el

propio alcalde, es que las empresas privadas que podrían estar interesadas en ofrecer sus vehículos en arrendamiento, no tendrían la capacidad de operarlos en su totalidad con tecnología a gas, sino la mitad, razón por la cual el pliego se ha flexibilizado para que el negocio se vuelva más atractivo para el sector privado.

Uno de los temas más polémicos ya está en el asador. Resulta que el gerente de Emvarias, Javier Ignacio Hurtado, insiste en que la tal crisis de las basuras no existió, pero para afrontarla contrató con la empresa Interaseo 9 vehículos compactadores modelo 2004 y 2005. Una de las preguntas que se espera resolver en el Concejo es muy sencilla: – ¿Por qué para Emvarias un vehículo con 7 años es inservible, mientras que para el privado sí es útil?

Contradicciones del gerente

Para buscar un argumento en contra de la compra directa de los automotores, la administración de Emvarias ha manifestado que su vida útil es de 7 años, queriendo dar a entender que a partir de allí los vehículos son inservibles, mientras que no ve problema en contratar con Interaseo el arrendamiento por cerca de diez años.

Para justificar el renting, la empresa no se cansa de decir que se va a dedicar a recoger basuras en vez de contratar mantenimiento, como si una cosa afectara la otra en un mercado donde nadie le compite. Se trata de cambiar un mantenimiento por un arrendamiento que cuesta \$ 52.939 millones de pesos. Pero hay otra pregunta obvia: – ¿Cuánto cuesta realmente el mantenimiento? En la respuesta a esta inquietud se centrará parte del debate del próximo miércoles. Porque aquí se enreda el gerente Hurtado. ¡Separe butaca!

Acercamiento sin pases entre Santos y Mejía

“¿Quién manda aquí. El Presidente o el gobierno de Cuba”. Esta frase de Rafael Mejía, presidente de la SAC, gremio que reúne a más de 40 entidades vinculadas a las actividades del agro, desató una tormenta sin fronteras a dos días de las elecciones parlamentarias. Mejía dijo el viernes de la semana pasada en una entrevista con El Tiempo, que había sido comisionado por las entidades acogidas en la SAC, para que evaluara si debían seguir apoyando el proceso de La Habana.

El martes hubo una reunión en Palacio a la cual asistieron los presidentes y voceros de las diferentes entidades del agro. El presidente Santos saludó uno a uno a los asistentes. A Rafael Mejía le dio la mano sin mirarlo y sin dirigirle la palabra. Hubo momentos de tensión, cuando Santos se refirió a cada una de las inquietudes expresadas por el presidente de la SAC en la entrevista con El Tiempo.

Dos personas presentes en esa reunión le confesaron a El Reverbero de Juan Paz que había demasiada tensión. El Presidente habló en tono enérgico, pero que “había mucho rostro serio y caras fruncidas”, porque es evidente que la mayoría de los presentes no está de acuerdo con la forma como se está conduciendo el proceso de La Habana y la poca información sobre los acuerdos logrados hasta el momento.

Respaldo a Rafael Mejía en la SAC

Algunos medios de comunicación, entre ellos El Tiempo, se anticiparon a publicar este martes, que los voceros de los gremios salieron muy tranquilos, que Rafael Mejía se excusó públicamente por exigencia el Presidente Santos y que las aguas habían regresado a la tranquilidad total. Pero no fue así. Aunque el Presidente “utilizó una voz enérgica, como no lo hace para condenar los ataques de las Farc, no exigió rectificación alguna”, dijo un dirigente. Y en la SAC tampoco le retiraron el apoyo a Rafael Mejía.

Otro vocero de una de esas federaciones también comentó que “el Presidente no encontró buen ambiente en esa reunión, porque los gremios no creen en el ministro de Agricultura. Y una forma de expresar esa inconformidad es manteniendo el respaldo al presidente de la SAC”. Pues fíjense que después de ese encuentro en Palacio, Mejía le dijo a varios periodistas que sus declaraciones a El Tiempo habían tenido el visto bueno de la junta. Mejor dicho, Mejía dijo públicamente lo que los voceros de los gremios comentan en privado...

Profunda división en el conservatismo

Los resultados de las elecciones parlamentarias envalentonaron a los conservadores. Como en las encuestas aparecían en un inexorable proceso de extinción, ahora saben que tienen el poder decisorio en sus manos con 19 senadores. En otras palabras la Unidad Nacional integrada por el Partido de la U, Cambio Radical y el Partido Liberal necesitan al Partido

Conservador para legitimar unas mayorías, no solo en el camino hacia la reelección sino en las tareas legislativas en el Congreso.

Y aquí viene lo bueno. El Reverbero de Juan Paz les había comentado que la mayor parte de la mermelada en el partido azul se la habían llevado Roberto Gerlein Echavarría, Efraín Cepeda y Hernán Andrade. Ahora resulta que también les tocó a Musa Besaile Fayad y Bernardo Miguel Elías. Vean la votación, especialmente en la costa. Ahora surge un movimiento muy en silencio, casi clandestino, que se llama “Conservadores con Santos”, para respaldar la reelección del Presidente. Solo que el Gobierno tendrá que sacar más mermelada...

Eso significa además que le van a aplicar a la candidata oficial Marta Lucía Ramírez la misma fórmula que le dieron a Noemí Sanín... ¡Pónganle la firma! O si no, vean la frase de Santos: – “Tenga la seguridad de que la mayoría de los conservadores va a estar en este proyecto”.

Dirigentes jugando con cartas tapadas...

En esto de los conservadores hay detalles curiosos, al menos en Antioquia. Un dirigente muy conocido le contó a El Reverbero que cada que el presidente Santos viene a Medellín almuerza o generalmente cena con el empresario Manuel Santiago Mejía, quien ha sido el promotor de la candidatura conservadora de Marta Lucía Ramírez. Y Mejía ha pregonado que no está de acuerdo con la reelección.

Y precisamente fue él, Manuel Santiago, quien invitó a los congresistas antioqueños azules a que lo acompañaran a ese desayuno de presentación oficial de la aspirante presidencial. Muchos de los invitados asistieron a ese acto, pero por el solo temor de no hacerle un desaire a Manuel Santiago. Porque están jugados con Santos a morir...

A fuego leento...

- Oiga ministro de la Salud, Alejandro Gaviria: – ¿Usted no se ha dado cuenta que la salud sigue igual de mala o peor a la que usted encontró cuando llegó al Ministerio? La gente se le sigue muriendo en las puertas de los hospitales...
- Se perfilan otros candidatos a la Alcaldía de Medellín: Federico Restrepo, con el apoyo de Fajardo; Bernardo Alejandro Guerra, por el Partido Liberal. Y... Agregue nombres.
- Y para la Gobernación: Luis Pérez Gutiérrez, por el santismo o el Partido Liberal; Carlos Mario Montoya con respaldo de Aníbal Gaviria y la gente de Itagüí. O Carlos Andrés Trujillo, alcalde de Itagüí, con el apoyo de Olga Suárez, Juan Diego Gómez y otros sectores azules, de acuerdo a coaliciones... ¡Ah! Y dicen que Santiago Londoño, el secretario de Gobierno de Fajardo.
- ¿Cuántos puntos más perderá en las encuestas la clase política, por cuenta de las trampas de la U y de algunos de sus secuaces en las elecciones del domingo?
- Se quemó Juan Valdez... Ese cuento de que ellos son los buenos y los demás unos bandidos, ya no se lo traga la gente. Fajardo fue otro de los derrotados el domingo.
- Fueron muchos los congresistas conservadores que llamaron a Palacio el domingo, a felicitar el presidente Santos por los resultados que obtuvo la U...
- ¿Cómo les pareció el comercial del Partido Liberal en televisión, luego de los resultados del domingo? El protagonismo subido de tono de Simón Gaviria, director del Partido, lo pretende lanzar como un verdadero prócer de la Patria. Sin modestia ni escrúpulos...
- Increíble pero cierto... El Gobierno de Colombia ha guardado silencio absoluto sobre las violaciones a los derechos humanos en Venezuela. Y cuando la bella durmiente Angela Holguín abrió la boca, Maduro se vino lanza en ristre... El regaño valió...
- Por eso llama la atención que el expresidente César Gaviria hubiera emitido a título personal un comunicado puntual, enérgico y claro pidiendo solidaridad con las víctimas de la tiranía en el hermano país.

El salvavidas a Roy Barreras

El súper de la Salud, Gustavo Morales, les dijo a los periodistas el 15 de mayo del año pasado, que el senador Roy Barreras lo visitó para pedirle puestos. – “He recibido en mi despacho visitas de muchos congresistas interesados en los temas de la salud en Solsalud, como el senador Roy Barreras”, dijo. Esta afirmación causó malestar en el alto Gobierno, según lo publicó El Reverbero de Juan Paz en su momento, porque Roy ha sido uno de sus aliados. Y a los amigos no les incomoda.

Por este hecho el cuestionado Roy Barreras afronta una demanda de pérdida de investidura en el Consejo de Estado, interpuesta por el abogado Saúl Villar. Lo simpático es que el jueves el

ministro de la Salud, Alejandro Gaviria, dijo que el senador jamás ha pedido puestos. Lo que comentan algunos congresistas es que el Gobierno le tiró un salvavidas a Barreras, quien se jugó su pellejo con una publicidad falsa contra el Centro Democrático, para engañar a los seguidores de Uribe. Amor con amor se paga...

La chispa de El Reverbero

- “Juan Manuel Santos debe cumplir con su palabra y asumir la responsabilidad política en el caso de los falsos positivos y debe renunciar a su cargo como ministro de Defensa. Santos no merece permanecer en el cargo”. Juan Fernando Cristo. Noviembre 22 de 2006. El Tiempo.
- “Ahora vamos a trabajar por la campaña del presidente Santos, vamos a jugárnosla toda por su reelección”. Juan Fernando Cristo. www.juanfernandocristo.com Febrero 26 de 2014.

Frases prendidas

- “Dios nos libre si él es Presidente”. Enrique Santos Calderón hablando de su hermano Juan Manuel. eltiempo.com. Mayo 28 de 2011.
- “No somos narcos, sino que les cobramos un gramaje a los mafiosos por producir y transportar la sustancia por nuestras áreas de cultivo”. Iván Marquez desde la Habana. El Colombiano. Enero 5 de 2014.
- Carlos Ariel Sánchez, registrador del Estado Civil, explicó en La W que la Registraduría “no tiene nada que ver con el escrutinio de votos, solo publica datos”. La W. Marzo 13 de 2014.

Corte Suprema, tras el caso Fajardo Moreno

La Fiscalía Delegada ante la Corte Suprema de Justicia estuvo esta semana en Medellín averiguando por el cada vez más sonado enredo de la familia Fajardo Moreno. El Concejal Bernardo Alejandro Guerra Hoyos, ha pedido al gobernador Fajardo mediante varias misivas que explique a la opinión pública por qué durante su alcaldía y la de Alonso Salazar, a la empresa de su familia se le permitió “tumbar” a tantos compradores y al propio Municipio en materia de obligaciones urbanísticas, además de la tenebrosa relación de la empresa Fajardo Moreno con el confeso narcotraficante Pedro Antonio Bermúdez Suaza, alias “El Arquitecto” de quien percibieron patrimonios por encima de los doce mil millones de pesos.

Las respuestas siguen en veremos, pero tal parece que la Fiscalía no se conforma con evasivas. El Reverbero supo que el pasado martes se presentaron unos miembros de la Fiscalía delegada ante la Corte Suprema para recolectar información sobre las denuncias, y tomaron declaración del concejal por espacio de 6 horas y se llevaron gigas y gigas de información en CD. Amanecerá y veremos.

El último hervor

Muy llamativos algunos de los recientes fallos de la Personería de Medellín si se comparan con algunos de los que produjo la propia empresa el año pasado para sancionar funcionarios del nivel operativo de UNE. El 14 de junio de 2013 se dio a conocer que la oficina de control disciplinario de UNE EPM Telecomunicaciones impuso sanción de destitución e inhabilidad para ejercer cargos públicos durante 12 años a 25 funcionarios del nivel operativo de la empresa, por hacer unos chanchullos que le costaron a la compañía unos 65 millones de pesos. Las faltas consistieron en falsificar documentos que acreditaban la participación en cursos de parapente, equitación, idiomas y gastronomía, a los que nunca asistieron, por los que la empresa les otorgaba un estímulo económico.

Pues resulta que la señora Mará Luisa Escolar Sundheim, quien se ha desempeñado como directora de ventas corporativas en la empresa con un sueldo de veinte millones de pesos, para acceder a ese cargo puso en su hoja de vida que era profesional, sin serlo, y sin que a los directivos de la empresa les pareciera tan grave.

A la Personería de Medellín tampoco le pareció tan grave, pues acaba de fallar en contra de la señora Escolar imponiéndole una sanción de tan sólo doce meses de suspensión, por haber omitido entregar información. ¿Se le pasó a la Personería el detalle de la falsificación de la hoja de vida? ¿Para no ser destituido es necesario ser funcionario del nivel directivo? ¿Qué pasará cuando la señora cumpla la suspensión? ¡Click!

OPINION

LA MEJOR COLUMNA

EL ESPECTADOR

LOS VOTOS DEL MANICOMIO

Héctor Abad Faciolince

Las elecciones en Colombia no han sido nunca un ejemplo de pulcritud. Recuerdo que de niño, cuando mi abuelo me llevaba a verlo votar, o más pomposamente, a aprender-democracia-en-la-sagrada-urna-del-sufragio-universal, él se indignaba cuando veía a una fila de campesinos a quienes los representantes del partido Conservador en Antioquia les entregaban el sobrecito cerrado con el voto de los candidatos por quienes debían votar.

Los encargados godos de cada puesto electoral vigilaban a los campesinos de ruana, y no les quitaban la mirada de encima hasta que depositaban ese mismo sobre en la urna electoral. Resoplando furioso, el abuelo me metía el pequeño índice en la tinta indeleble, más roja que la sangre. Por supuesto que lo mismo hacían los miembros del partido Liberal en la Costa Atlántica, pero eso a mi abuelo —liberal hasta el tuétano— parecía indignarlo menos. Siempre nos indigna la trampa que hacen los contrincantes y vemos con indulgencia las trampas de los copartidarios, que en este caso calificamos de picardía, de malicia indígena o de “qué le vamos a hacer si en la Costa siempre ha sido así”.

Colombia no tiene tampoco el monopolio de la corrupción electoral. Hay una breve novela de Italo Calvino, La jornada de un escrutador electoral, en la que se nos cuenta la experiencia de un escrutador del partido Comunista a quien le corresponde vigilar las mesas de votación en el Cottolengo de Turín (una institución religiosa, especie de manicomio de caridad donde viven miles de personas, como se dice ahora, “en condición de discapacidad”). Monjas abnegadas, curas acuciosos, sacristanes, acompañan a la masa de ancianos con demencia senil, a jóvenes fronterizos o con síndrome de down, a mujeres doblegadas por el alzhéimer, a depositar su voto por el partido católico, la Democracia Cristiana. Amerigo Ormea, el escrutador, se pregunta entonces por el sentido de la libertad personal y escupe teorías marxistas sobre la opresión. Pero sus certezas caen cuando conoce mejor a una monja que dedica su vida a cuidar a los enfermos, sin esperar nada a cambio, y cuando ve a un padre que se pasa las horas pelándole almendras a su hijo con retardo mental. Hay allí algo más hondo y más humano que la simple trama electoral. Tal vez ese padre y esa monja tengan derecho a decidir por quién debe votar el enfermo.

En Colombia el fraude empieza incluso desde el nombre mismo de los partidos, que es deliberadamente engañoso. El Partido de la U nunca fue de la unión. Aunque no lo dijieran explícitamente, esa U correspondía al apellido del político que se lo inventó: Uribe. Y los políticos de la U —antes de Uribe y ahora de Santos, que son los mismos— han sido siempre hábiles manzanillos, siempre en la cuerda floja entre lo sucio y lo legal. Ahora a Uribe le ha tocado tomar de la misma amarga medicina que el partido que fue suyo se inventó. Fraude es también llamar de centro a un partido que no es de centro, sino de derecha. Llamar centro a la derecha es un engaño al elector, para empezar. Ellos se definen de centro porque les conviene como propaganda, pero es una publicidad engañosa. Llamar de centro a Pablo Victoria, a José Obdulio, a Ernesto Macías Tovar o al mismo senador Uribe es como para morirse de risa. Es como decirle de centro a la guerrilla de las Farc.

Pero vamos al fondo de la cuestión. Incluso aceptando, en gracia de discusión, que todos los fraudes denunciados por el Centro Democrático se comprobaran como efectivamente cometidos (250 mil votos más), la composición del Congreso sería casi igual: una sólida mayoría para los tres partidos de la coalición del gobierno (la U, los

liberales y Cambio Radical), con la posibilidad de apoyo de al menos la mitad de los conservadores, y la oposición, a la derecha, de 21 senadores uribistas, y a la izquierda de 10 verdes o polistas. Lo que se denuncia, pues, no altera para nada la lánguida foto electoral. Y esto lo vería hasta un bobo del Cottolengo de Turín

ELECCIONES

EL ESPECTADOR

DEMOCRACIA SIN PUEBLO

Rodrigo Uprimny

Abraham Lincoln, en su célebre discurso de Gettysburg, caracterizó la democracia como el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo.

Es una bella definición. Pero la democracia colombiana tal vez requiere una definición más prosaica: nuestra democracia es el gobierno a nombre del pueblo... pero sin mucho pueblo.

Al menos eso indican los resultados del pasado domingo: la inmensa mayoría de los ciudadanos no participó en la selección de quienes serán sus congresistas. Los representantes del pueblo fueron entonces electos con muy poco pueblo.

Las cifras son claras: Votaron 14'310.367 ciudadanos, que representan el 43,5% del potencial electoral. Una abstención del 56,5%. Pero hay que agregar que 850.000 ciudadanos que acudieron a las urnas (tal vez sólo para obtener el incentivo electoral) no marcaron nada en el tarjetón, lo cual parece otra forma de abstención, con lo cual ésta llega casi al 60%.

Además, muchos de quienes participaron no lograron hacerse entender: casi 1'500.000 votos fueron nulos, lo cual significa que estos ciudadanos tampoco eligieron a nadie, a pesar de haberse esforzado por acudir a las urnas.

Finalmente, un número importante de ciudadanos (unos 750.000) votaron en blanco, que es un mensaje expreso de que no querían tampoco elegir a nadie.

Sumemos entonces i) a los abstencionistas, para quienes todos los candidatos eran indiferentes, y por eso se quedaron en casa o no marcaron el tarjetón; ii) a quienes votaron en blanco pues eran hostiles a todos los candidatos; y los incomprendidos que intentaron votar pero no fueron comprendidos. El resultado es que los congresistas resultaron electos sólo por 34% de los ciudadanos. Sólo uno de cada tres ciudadanos participó entonces en la selección del nuevo Congreso.

Algunos pueden banalizar ese resultado aduciendo que la baja participación electoral en Colombia, en especial en elecciones legislativas, no es nueva. Y eso es cierto; pero ese hecho sólo muestra que el problema es persistente y difícil de enfrentar. Pero no elimina su gravedad. Y es que una participación electoral tan débil tiene consecuencias negativas.

La abstención pone en duda la legitimidad y representatividad del Congreso, pues si éste es electo por muy pocos, ¿cómo podemos atribuirle la representación de todo el pueblo?

La abstención perpetúa además las desigualdades sociales, pues existe evidencia de que es mayor en los sectores más pobres, lo cual genera un círculo vicioso: los congresistas son menos sensibles a los sectores populares pues éstos no votan; y estos sectores no votan pues sienten que los congresistas no los representan.

La abstención debilita entonces la capacidad del sistema político para expresar y tramitar las demandas ciudadanas y los conflictos sociales.

El resultado es entonces una mezcla de frustraciones acumuladas, desencanto ciudadano frente a la política y erosión aún mayor de la ya débil legitimidad del Congreso y del sistema electoral. Una situación explosiva; es, pues, necesario debatir sobre cómo enfrentar esa débil participación electoral para que dejemos de ser esa singular democracia sin pueblo.

LO BUENO, LO MALO Y LO FEO

Armando Montenegro

Fue muy bueno el resultado de Enrique Peñalosa en la consulta verde. Obtuvo, sin partido y prácticamente sin publicidad, casi dos millones de votos, un número cercano al que sacó Uribe.

Su experiencia como ejecutor, su reconocimiento nacional e internacional, así como sus propuestas de equidad refrescan una campaña electoral hasta ahora desteñida, infectada de denuncias y contradenuncias que desconciertan a los votantes que quieren escuchar planteamientos y propuestas positivas. Desde el domingo pasado, Peñalosa se convirtió en una alternativa de renovación y cambio para millones de colombianos que quieren una tercería. Los posibles debates entre Peñalosa y Santos en la segunda vuelta de la elección presidencial permitirían que los colombianos escogieran entre dos formas de impulsar la paz y de aproximarse al futuro del país.

También fue muy bueno el triunfo, con un clarísimo apoyo de miles de votos de opinión, de Claudia López, una figura limpia y descollante, quien reveló con sus investigaciones la extensión del fenómeno de la parapolítica en las elecciones de 2002 y 2006. Sus denuncias desencadenaron los procesos judiciales que llevaron a la cárcel a decenas de parlamentarios (en su mayoría uribistas). Ella es una garantía de que habrá una voz que diga en el Congreso lo que muchos colombianos piensan sobre la política y sus dirigentes.

Malo para la democracia colombiana el bajo nivel de participación electoral, fruto de la apatía de millones de potenciales votantes, resultado del escepticismo, la desconfianza y la falta de credibilidad en los partidos. Asimismo fue muy mala la enorme cantidad de votos nulos a causa de la complejidad de los tarjetones.

Mala para el Congreso y la calidad de las discusiones parlamentarias la quemada de Juan Mario Laserna y Guillermo Rivera. Sin Laserna, el Congreso pierde a un economista bien preparado y con amplia experiencia, capaz de orientar las discusiones fiscales y presupuestales. Y los debates políticos no tendrán el mismo calibre con la ausencia de Rivera, un destacadísimo e inteligente parlamentario.

Hubo muchas cosas feas el domingo pasado. Pero lo peor es la evidencia, denunciada por parejo por la derecha y la izquierda, de la extensa influencia de la mermelada. Llama la atención, eso sí, que Uribe, cuya maquinaria se benefició de esa misma sustancia en sus distintas campañas, ahora que se usó contra él mismo y contra otros partidos la denuncie por medio del argumento de las votaciones atípicas en ciertas regiones, es decir, con la misma metodología que utilizó Claudia López para revelar el impacto de la parapolítica.

Con todo lo ocurrido el domingo pasado, los analistas y la franja de opinión quedan con la impresión de que el proceso electoral, seriamente contaminado por las operaciones tortuosas de unos cuantos contratistas y mercaderes de votos, poco tiene que ver con la expresión limpia de la voluntad popular.

A pesar de que lo sucedido en estas elecciones ameritaría una profunda reforma a la financiación de las campañas, la utilización transparente de los recursos de las cuotas regionales, las relaciones entre contratistas y políticos, así como la revisión de los procedimientos utilizados para el escrutinio y registro de los votos, es casi imposible que el nuevo Congreso, hijo de tantas irregularidades, emprenda dicha transformación.

EL FRAUDE ELECTORAL

Mauricio García Villegas

En Colombia los políticos no se resignan a perder.

Cada que terminan las elecciones para el Congreso asistimos al mismo ritual de los perdedores que denuncian por fraude a los ganadores (y a las autoridades electorales, supuestamente amangualadas con ellos). Álvaro Uribe, Marta Lucía Ramírez, Clara

López y cientos más salieron esta semana a decir que otros se habían robado las elecciones. ¿Qué tan justificadas son estas reacciones?

Lo son, sin duda. La causa de que haya tanta denuncia de fraude es, en buena parte, que hay mucho fraude. Pero creo que se necesita de algo más que eso para explicar tanto pataleo.

En primer lugar, hay razones políticas. Muchos candidatos conciben las denuncias de fraude como la continuación de la lucha electoral por otros medios, en este caso medios judiciales y administrativos (¿cuándo se había visto a Uribe, que barría en todas las elecciones, hablando de fraude electoral o, peor aún, de fraude a secas?). Muchos políticos piensan que aquí la contienda democrática se resuelve en dos tiempos: en las urnas, primero, y en los juzgados, después.

Pero hay también razones culturales. Un rasgo típico del colombiano es que de entrada presume que sus congéneres actúan de mala fe (justo lo contrario de lo que dice la Constitución). Por eso piensa que los demás son más malos que él. Todas las encuestas de cultura ciudadana así lo muestran. Por ejemplo, cuando se le pregunta a un taxista si se pasaría el semáforo en rojo en caso de tener mucho afán, más o menos la mitad responde que no. Pero si se le pregunta qué cree que hacen sus colegas, dice que el 95 por ciento de ellos se saltaría el semáforo. Aquí la gente se cree mejor de lo que realmente es y cree que los otros son peores de lo que realmente son. Esa esquizofrenia social es probablemente la herencia de una vieja concepción católica en la cual la tolerancia con el pecado (todo se perdona en la confesión) se compensa con el moralismo y la actitud inquisitorial. Por eso la envidia es un sentimiento tan arraigado en la cultura nacional. Aquí se suele creer que cuando alguien obtiene algo, como un mejor puesto, un buen negocio o un premio, ello se debe a las triquiñuelas del beneficiado, no a sus méritos. Bajo esa premisa, la envidia se apodera del espíritu y carcome las relaciones sociales, tanto como el odio, o aún más si tenemos en cuenta que “la envidia es más irreconciliable que el rencor”, como decía La Rochefoucauld.

Si la desconfianza y la envidia son rasgos típicos de la cultura nacional, en el mundo de la política lo son todavía más. Aquí los méritos casi nunca se reconocen (es verdad que son escasos), no sólo porque se piensa que eso es cederle terreno al adversario, sino porque para muchos es difícil creer que los demás puedan haber ganado limpiamente. Cada cual juzga por su propia condición de jugador pícaro. Y el resultado de esto es, claro, la multiplicación de las picardías.

Las elecciones pasadas dejan una impresión desalentadora, por decir lo menos. A pesar de los años, del desarrollo económico, del crecimiento de la clase media y del aumento de los niveles de educación, la gente sigue votando por los mismo políticos tramposos. Por eso tiene mucho sentido que después de las elecciones existan denuncias de fraude, las cuales son necesarias y saludables para la democracia.

Pero, como digo, muchas de estas denuncias (no todas, por supuesto) parecen tan poco creíbles como las promesas de campaña o como los mismos votos. Por eso, en lugar de ser un remedio contra el fraude, agudizan la desafección de los colombianos con su clase política.

RESACA ELECTORAL

Nicolás Uribe Rueda

Resulta paradójico. Luego de elegir un nuevo Congreso, quisiera uno sentir que se renueva la esperanza en la política, se refrescan las ideas y se ventilan opciones para impulsar las grandes transformaciones que requiere Colombia.

Sin embargo, parece que las elecciones del domingo generaron más incertidumbres que certezas y más frustraciones que esperanzas. Cuatro meses antes de su instalación y apenas un par de días después de su elección, para algunos nuevos senadores el Congreso es ilegítimo y para otros es apenas una instancia transitoria,

cuya principal tarea debe ser la aprobación de la convocatoria de una asamblea nacional constituyente.

Las consecuencias de la jornada electoral aún no están del todo claras, empezando porque habiendo transcurrido una semana de las votaciones, el país no sabe con certeza el nombre de los elegidos. Como se ha vuelto ya costumbre, el sistema electoral y nuestros mecanismos de postulación y de escrutinio son tal vez el epítome de perversos incentivos que terminan por premiar a quien peor se comporta en la lucha democrática por el poder. Nuestra institucionalidad electoral se desvanece por cuenta de su vulnerabilidad técnica, no resiste presiones políticas, está parcialmente capturada por la corrupción y la improvisación e incumple impunemente la normatividad cuando omite por ejemplo su deber de operar con biometría y a través de sistemas electrónicos de votación, como ordenan las normas repetidamente desde hace ya casi una década.

Pero ello no es todo. A la insatisfacción generalizada sobre el proceso electoral y a una campaña cargada de picardías, trampas y trampitas, se suman unos resultados que en su conjunto no aclaran el rumbo que tomará Colombia. En caso de ser reelegido, el presidente Santos será víctima de unas mayorías precarias, que a duras penas lograrán aprobar normas ordinarias y tendrá que sumar apoyos coyunturales para sacar adelante leyes estatutarias y reformas constitucionales. Veremos también en el inmediato futuro si el hasta ahora segundo lugar del Centro Democrático en las parlamentarias puede impactar favorablemente las aspiraciones de Óscar Iván Zuluaga y si los elegidos por esta colectividad en lista cerrada tienen la estatura política para convertirse en jefes regionales de su campaña presidencial. Marta Lucía Ramírez parece crecer dentro de su partido y la resurrección conservadora del domingo contribuye a que incluso quienes se oponen a su candidatura estén considerando seriamente la posibilidad de apoyarla hasta la primera vuelta electoral. Y finalmente, Peñalosa tendrá otra oportunidad para demostrar si es capaz de mantener y gestionar el capital político que ganó el domingo, cuando cuadruplicó la votación de su partido, obteniendo más de dos millones de votos en la consulta interna.

Así las cosas, es poco lo que se aclaró desde el punto de vista político en las pasadas elecciones. La incertidumbre sobre el rumbo de Colombia se extenderá probablemente hasta la segunda vuelta presidencial y hasta entonces no sabremos qué pasará con los principales temas en la agenda pública ni cuáles serán las ideas que nos gobiernen por los próximos cuatro años. Eso sí, el domingo nos quedó muy claro aquello de lo que carecemos como democracia.

¿VOTO OBLIGATORIO?

Editorial

Ya lo vimos: las elecciones para el Congreso dejaron muy claro que los colombianos no están inmersos dentro de la cultura electoral: el destino de un organismo tan fundamental para una democracia, como el Congreso, que decide sobre la paz y la guerra, la salud y la educación, la justicia y el control político, se dejó a la deriva: millón y medio de votos anulados y una abstención del más del 50% son un panorama terrible.

Con todo y que las curules fueron conseguidas con el sobrepaso del umbral, la generalidad muestra a un Congreso, en mucho, ilegítimo. Y si no ilegítimo, por lo menos uno que no representa a gran parte de la sociedad. Y esto es grave.

Sabemos de antemano que este nuevo Legislativo dará debates trascendentales, con posiciones útiles para el curso de las cosas. Que tendrá líderes importantes que no servirán como un apéndice del Gobierno, sino estarán ahí para cuestionarlo, para enriquecer las propuestas. De eso no nos cabe duda. Pero siempre quedará flotando la pregunta sobre si estos líderes lo son de la entera sociedad colombiana. Lo dudamos. Las mismas elecciones que los escogieron, de hecho, demuestran que no lo son.

Muchos estudios se han hecho en Colombia para definir por qué la gente no sale a votar. Condiciones geográficas y de clima ayudan mucho a subir las cifras, pero es, sobre todo, la apatía o el sentimiento de que no vale la pena hacerlo. Que la indignación social que en Colombia se siente se transforme en una abstención categórica es, lo hemos dicho, una necedad: no ir a votar significa que las maquinarias se tomen las urnas y resulten elegidos los mismos políticos de siempre, de los que tanto nos quejamos el resto del tiempo. Es un doble castigo inútil. Siempre que haya una abstención tan alta, habrá oportunidad para que los votos comprados o heredados o sacados a la fuerza sean los que ganen la partida.

Pero esa es una parte. El voto anulado es otra. Y eso ya no demuestra desinterés, sino un total desconocimiento del procedimiento democrático. Es una cifra demasiado alta que revela que, mucho más allá de la voluntad de ejercer un derecho, hay una falla a la hora de su implementación. Algo no funciona. Estas personas terminaron, de manera involuntaria, por no elegir a nadie. Y era evidente, por demás, con solo echarse una pasada por las filas de las urnas en la jornada del pasado domingo, que las personas no sabían bien cómo funcionaba. En muchos casos ni siquiera sabían quiénes eran los candidatos. Todo esto que faltó en las pasadas elecciones es de una importancia indudable. Y más teniendo en cuenta que estamos en una etapa muy avanzada de nuestra vida republicana.

¿Qué se puede hacer? Ha surgido el debate de volver obligatorio el voto, mucho más allá de brindarle al ciudadano un incentivo positivo. Desde aquí nos hemos opuesto en el pasado a que una opción, un derecho, se convierta de buenas a primeras en una acción obligatoria para los ciudadanos. Estos son libres de decidir y no se trata de volverlos buenos electores a la fuerza. Sin embargo, encontramos provechoso que se vuelva a abrir este debate, en el entendido de que es necesario encontrar un mecanismo que permita una cultura electoral más consciente. Ese o, como creemos conveniente, alguno otro menos autoritario que nos permita formar ciudadanos más despiertos que comprendan sus responsabilidades con el país.

Falta mucho. Es la hora de que, entre todos, encontremos la forma de que una democracia más saneada y representativa sea posible.

CENTRO DEMONIACO

Ramiro Bejarano Guzmán

Como lo había vaticinado en esta misma tribuna, el malvado y tempestuoso Centro Demoníaco, que alberga al uribismo, venía madurando la estrategia de descalificar los resultados electorales alegando un supuesto fraude que no ha sufrido. Y han cumplido su protervo propósito.

Tanto Uribe como su pajecillo Zuluaga no ahorraron esfuerzos durante la campaña para fustigar la supuesta falta de garantías electorales a su movimiento. Lo mismo han hecho ahora que se conocieron los resultados, con el argumento liviano de que de un momento a otro perdieron el primer lugar y pasaron al “honroso segundo puesto”. Lo que no han contado es que la razón de ser de ese cambio en el escrutinio preliminar no fue fruto de la trampa, sino de que se contabilizaran tardíamente los votos de la costa, que por fortuna destronaron al uribismo.

Lo que está resultando obvio es que como los uribistas no quedaron de primeros, y en consecuencia perdieron, ahora se inventaron el esperpento de que alguien les tendió una celada, cuidándose de contarle al país que, por el contrario, otros aspirantes al Senado, como el liberal Juan Luis Castro Córdoba, tienen pruebas de que en varios departamentos no aparecieron ni siquiera registrados los votos de personas cercanísimas, como sus familiares y funcionarios de su movimiento político, pero, en cambio, misteriosamente en esas mesas sí resultó triunfador el Centro Demoníaco.

La estrategia es hacerse las víctimas, cuando no tienen cómo explicar sus faltas. Así ocurrió cuando los sorprendieron “chuzando” a magistrados, periodistas y críticos en el gobierno de Uribe, momento en el cual sostuvieron que ellos también eran víctimas

porque al exmandatario le habían interceptado dos comunicaciones, lo cual nunca ocurrió. Ahora que el uribismo se ha beneficiado del extravío de votos del candidato Castro Córdoba, entre otros, entonces vociferan que han sido víctimas de un ardid, que ellos vienen alimentando con torvas intenciones. Obviamente la uribizada Procuraduría de Ordóñez de oficio ordena el recuento de votos apenas Uribe protesta, pero se hace el de la vista gorda cuando quien reclama es el hijo de Piedad Córdoba.

¿Qué más hay detrás de ese empeño demencial de deslegitimar estas elecciones y las presidenciales de mayo? Enlodar el proceso electoral no solamente le permite al uribismo que nadie se interese por los desaparecidos votos depositados en favor de otros candidatos y su correlativa incidencia con el incremento de los sufragios del Centro Demoníaco, sino que además genera pánico porque empieza a tomar fuerza la necesidad de convocar de nuevo otra asamblea constituyente que reforme la Carta Política.

Lo que de verdad pretenden es crear una situación tan caótica que parezca que sólo una constituyente puede remediarla, y claro, en esa eventual asamblea lo central no será la justicia que ellos prostituyeron, tampoco rescatar la independencia del Banco de la República que envilecieron, menos restablecer la autonomía de la Comisión de Televisión que hicieron trizas, sino asegurar el regreso al poder del mesías rabioso, no importa que ya acuse síntomas de estar perdiendo su memoria.

Por eso resulta paradójico que Uribe califique de ilegítimo al nuevo Congreso, pero no haya dicho lo mismo del Parlamento en el que Mancuso y sus secuaces —a quienes silenciaron por la vía de la extradición— confesaron ser dueños en un 35%. Qué paradoja, cosas del demonio.

Adenda. Magnífico y de obligada lectura el libro *Los días que se arrastran*, del escritor Carlos Castillo Córdoba, sobre el secuestro de la Chiva Cortés y su liberación. Además del recuento de los lacerantes días de cautiverio, se recuerdan los sucesos políticos que por entonces estaban ocurriendo, así como el drama de familiares y amigos cercanos que padecieron el flagelo.

LA AMNESIA DEL SENADOR URIBE

María Elvira Samper

“Hoy ha nacido el Centro Democrático”, anunció el expresidente Uribe luego de conocerse el resultado del conteo de votos de más del 90% de las urnas.

Víctima del adanismo, término que Ortega y Gasset acuñó para definir la tendencia de algunos líderes políticos a querer borrar de un plumazo el pasado y a creer que con ellos todo comienza de nuevo, el recién elegido senador hace el anuncio como si se tratara de una epifanía y no del mismo paquete de los tres huevitos con empaque nuevo.

Horas después, presa también de una conveniente pérdida de memoria y de un ataque súbito de moralina, se rasgó las vestiduras y cuestionó la legitimidad del nuevo Congreso, entre otras razones por la elevada tasa de abstención, la publicidad tramposa de la U y porque la mayoría de los congresistas fueron elegidos con la mermelada que el Gobierno repartió a manos llenas. Olvida que la abstención es mal crónico, pero sobre todo que buena parte de los senadores elegidos que considera ilegítimos fueron sus aliados o son familiares o fichas de parapolíticos que lo apoyaron durante sus dos mandatos. Más de la tercera parte de los integrantes de la coalición uribista en el Congreso hicieron pactos con las Auc para ‘refundar la patria’ e influyeron en su elección de 2002, según confesó Mancuso ante Justicia y Paz desde una cárcel en Washington.

La parapolítica es el más grave y mayor escándalo judicial en que estuvo implicado el Congreso que fue apéndice de su gobierno: el 39% de los senadores elegidos en 2002 y reelegidos en 2006 fueron investigados por nexos con los paramilitares. Pero la amnesia le impide al senador Uribe recordar que, siendo presidente, les pidió a esos congresistas —incluido su primo Mario Uribe— que votaran los proyectos del gobierno

antes de que los metieran a la cárcel, que ellos votaron a favor de la primera reelección y aprobaron después el referendo reeleccionista para la segunda, que en buena hora tumbó la Corte Constitucional por vicios de trámite y otras irregularidades. Entonces no los consideró ilegítimos, como no consideró ilegítimo al Congreso infiltrado o cooptado por narcotraficantes y paramilitares, como parte del plan del que también hicieron parte funcionarios públicos, alcaldes y gobernadores, empresarios y miembros de las Fuerzas Militares.

El senador Uribe olvida que su gobierno también repartió mermelada y otorgó prebendas: notarías y puestos; subsidios de AIS a poderosos empresarios que financiaron su campaña; bienes de narcotraficantes decomisados por Estupefacientes, a congresistas —la mayoría azules—, para que apoyaran el cambio del “artículo” que permitió la reelección. Olvida que ad portas de ser aprobado el referendo reeleccionista, miles de millones de pesos del Fondo para la Seguridad y Convivencia —adscrito al Mininterior— fueron destinados en forma irregular para construir y remodelar alcaldías en 18 departamentos donde tenían influencia congresistas pro reelección, según denunció el entonces senador Rafael Pardo. En fin...

Dicho esto, no cabe duda de que el gobierno Santos repartió tarrados de mermelada, que gracias a eso varios indeseables fueron elegidos con copiosas votaciones (Roberto Gerlein, Musa Besaile y ‘El Ñoño’ Elías, entre ellos), y que Santos debería responder. Pero Uribe, que cambió la Constitución en beneficio propio comprando conciencias —como lo acusó entonces el expresidente Pastrana, ahora su nuevo mejor amigo—, carece de autoridad moral para denunciar la ilegitimidad del Congreso recién elegido. Pildoritas para la memoria necesita el senador Uribe y altas dosis de valeriana para hacer frente a los debates que le esperan. Porque no está libre de culpa y el mundo no empieza y termina con él.

EL OCASO DE LA IZQUIERDA

Mauricio Botero Caicedo

El resultado mediocre obtenido en las elecciones del domingo pasado puso en evidencia que la izquierda en Colombia está lejos de convertirse en una alternativa de poder.

En reciente artículo de El Espectador (marzo 10/14) se afirma: “...al Polo Democrático Alternativo (el electorado) le otorgó cinco curules en el Senado —tres menos que en 2010—”. En plata blanca, ¡el Polo perdió el 40% de sus senadores! Dicho artículo igualmente pone en evidencia cómo dos emblemáticos políticos de izquierda, Carlos Lozano y Wilson Arias, se quemaron. “En suma”, concluye el artículo, “la situación de la izquierda en el panorama electoral fue trágica. Entre el Polo y la Alianza Verde sacaron diez senadores y nueve curules en la Cámara. Los candidatos que se identificaban con la izquierda y que militaban en el Partido Liberal, como Juan Luis Castro —hijo de Piedad Córdoba—, igualmente se quemaron. Así, cuando faltaba apenas el 3% por ser escrutado, quedaba completamente claro que en Colombia la izquierda es una ínfima minoría, con poco apoyo electoral y sin posibilidades de ser una fuerza política decisiva de cara a las elecciones a la Presidencia de la República, que a partir de hoy se puede dar por iniciada”.

¿Y a qué se debe la debacle? No obstante que el discurso de la izquierda —abstracto y difuso— es atractivo, cuando la izquierda alcanza el poder los resultados suelen ser desastrosos. La ciudadanía, que no es tonta, se da cuenta de que durante las últimas tres administraciones de la capital, la izquierda hizo gala de insolente deshonestidad o manifiesta incapacidad. Por otra parte, el fracaso absoluto en Venezuela del llamado ‘Socialismo del siglo XXI’, embeleco ideológico que carece de coherencia y norte, le hace pensar a la gente dos veces. Otro factor que juega en contra de la izquierda puede ser el continuo y sistemático rechazo de la inmensa mayoría de la población a las acciones de las Farc y el Eln, la mal llamada “combinación de todas las formas de lucha”. Finalmente, está el repetitivo discurso (caduco y obsoleto) de la izquierda

colombiana, discurso tan anclado en el pasado como atiborrado de frases de cajón y lugares comunes. Tuve oportunidad de leer los discursos de posesión de la presidenta socialista de Chile, Michelle Bachelet, tanto en 2006 como en 2014. En dichos discursos brillan por su ausencia referencias a las 'transnacionales', al 'comercio neoliberal', o al 'capitalismo salvaje'. Por el contrario, la chilena afirma: "El mundo observa con atención la experiencia de este pequeño país que supo salir pacíficamente de una dictadura, que supo construir una democracia sólida, que supo reencontrarse, que progresa y que ha sabido sacar a millones de compatriotas de la pobreza, en libertad y dignidad para todos... El siglo XXI nos plantea nuevas tareas, tal vez desconocidas hasta ahora... El pasado es lo que es: pasado". Mientras que la izquierda en Colombia mantenga un discurso propio de una sociedad rural de 1950, cerrada ante el mundo, ¡no tiene la menor posibilidad de llegar al poder!

Apostilla: En días pasados falleció uno de los grandes economistas que ha tenido el país, Gabriel Rosas Vega. Gabriel, fuera de ser un caballero a carta cabal, combinaba su dominio de la 'ciencia aciaga' con una pluma exquisita. ¡Paz en su tumba!

DOS FRASES

Lorenzo Madrigal

Que los candidatos se dividen en dos: los que ganan y los que le reclaman a la Registraduría, es frase que se atribuye al propio registrador, don Carlos Ariel Sánchez.

Es un adagio ingenioso, pero sólo vale como tal. Porque de los que ganan nadie espera que reclamen y produzcan ruidos en el sistema; de los perdedores, en cambio, en presencia de irregularidades, es propio que pidan investigaciones.

Y esto último está ocurriendo. Yo me quedo aterrado con lo que le oigo decir de viva voz a doña Paloma Valencia: que ocho mil mesas, ya contadas, no reportaron votos por el Centro Democrático. ¡Fueron omitidos! Esta sola ocurrencia desestima la credibilidad en los resultados, por los cuales el presidente Santos felicitó, en irónica frase, a su rival y antiguo patrón destacándole su "decoroso segundo lugar".

Ironía tanto más dolorosa cuanto fundada en dicha manipulación de resultados, no necesariamente atribuida al presidente. El llamado Centro Democrático venía encabezando las tendencias y de pronto éstas se descuadran, se va la luz en algunos lugares de la Costa y a la noche ganan y festejan con Santos sus conscriptos de la U. Es, literalmente, el poder de las tinieblas.

Allí, en los gozosos están todos, Sergio Díaz-Granados, el jefe; viene en camino Simoncito, al pantallazo con el presidente; está uno de los Galán, en quien hay puestas tantas esperanzas, y se espera que lleguen los conservadores apóstatas, escapados de su propia convención, que los conduciría al asfalto.

Las tendencias electorales no se modifican salvo por artilugios mañosos, como ocurrió para la historia en las presidenciales del 70, cuando el candidato oficial fue de hecho derrotado por la insensata pero efectiva reelección del dictador Rojas Pinilla. Ese 19 de abril ocurría, en realidad, su primera elección como presidente de la República, pues antes había usurpado el mando.

Ya he contado mi vieja historia de la calle 46, en Bogotá, cuando curioseaba los puestos de votación. Por la carrera 13 rodaban desalentados los autos americanos de la época con cartelones del derrotado candidato oficial. Uno de ellos, repleto de niños, paró en la gasolinera de la esquina y Lorenzo se acercó a preguntar: "ganó el general", le contestó como en gran secreto uno de los chiquillos. Era la imagen exacta de lo que se vivía esa tarde en la ciudad.

Ya en casa, Lorenzo siguió escuchando las noticias con mayoría ascendente del general. Yamid Amat, al habla. Cuando cayó la noche, el presidente de la República interrumpió drásticamente la transmisión de datos, encomendó a su ministro de Gobierno la recepción de los mismos y amaneció ganando por escasos votos el candidato del Frente Nacional. Fue el episodio del reloj. El fraude se había configurado en la triclave del sur del país, reveló años más tarde el propio ministro en jugoso libro autobiográfico

SEMANA

ELECCIONES AGRIDULCES

León Valencia

Los herederos de la parapolítica y los líderes vinculados a nuevas ilegalidades lograron una asombrosa representación: 70 congresistas.

Tuve grandes alegrías y tristezas profundas en estas elecciones. Claudia López, mi compañera de batallas contra la influencia de las mafias y la violencia en la política, llegó al Senado con una copiosa votación. La consulta de la Alianza Verde obtuvo una inesperada lluvia de votos y Enrique Peñalosa es ahora candidato presidencial de este agrupamiento. Álvaro Uribe no alcanzó la votación que esperaba para acabar con las negociaciones de paz. Hasta ahí las satisfacciones.

No son menores las angustias. Los herederos de la parapolítica y los líderes políticos vinculados a nuevas ilegalidades lograron una asombrosa representación parlamentaria: 70 congresistas. La Unión Patriótica, con la cual el país tiene una enorme deuda moral y un compromiso de reparación, no obtuvo los votos suficientes para llegar al Congreso. Guillermo Rivera y Carmen Palencia, que se la habían jugado en estos años por los derechos de las víctimas, no recibieron el favor de los votantes para seguir en su lucha memorable desde la tribuna parlamentaria. Es una verdadera tristeza.

Claudia López fue quien, husmeando la atipicidad de algunas votaciones, descubrió la mano de los paramilitares en la elección de una multitud de congresistas en las elecciones de 2002. Ahora llega al Congreso bajo el paraguas de una votación atípica, la que le ha prodigado la opinión para premiar su valentía. Es una ironía que me produjo una carcajada en la soledad de mi apartamento en la noche del domingo.

Enrique Peñalosa soportó estoicamente todas las críticas, todas las descalificaciones, todas las presiones, que le hicieron muchos de sus copartidarios en las sucesivas reuniones. No querían darle el chance de ser el candidato del Partido Verde con el argumento de que en el pasado se había aliado con Uribe. Se aferró a la consulta interna aprobada por la asamblea de los verdes en septiembre pasado. Se salió con la suya. La consulta resultó un éxito por los más de 4 millones de votos que acumuló y Peñalosa terminó postulado a la Presidencia por más de 2 millones de personas. Nadie arrancó así. Los demás candidatos son hijos de convenciones políticas, dos de ellas marcadas por trampas y virulentas disputas.

Tengo el palpito de que no me equivoqué al sugerir en mis columnas a Peñalosa como el mejor candidato de los verdes. Es, sin duda, el único que puede ofrecerle una rivalidad decorosa y sorprendente a Santos y, además, en las primeras declaraciones, después de su triunfo en la consulta, ha dicho con toda claridad que no buscará ni realizará alianzas con partijas políticas y que ratificará el equipo negociador del gobierno de Santos en el proceso de paz que se adelanta en La Habana. Ha tomado así una distancia inocultable de Uribe y sus fuerzas.

Otra vez he recibido una lluvia de críticas, de insultos, de amenazas, por poner el ojo en la influencia en las elecciones de los jefes políticos que, en años pasados, o ahora mismo, se aliaron con fuerzas ilegales para capturar el poder local o para acceder al poder nacional. Incluso líderes respetables del país acuñan la frase de que no hay delitos de sangre y si no hay condenas judiciales sobre un candidato no se le puede negar el aval. Es un argumento insólito. Podría ser el único país del mundo donde lo único que le impide a una persona representar a un partido es la inhabilidad judicial. Bajo ese criterio los representantes legales de los partidos, sin pudor alguno, les reparten avales a personas investigadas o a los familiares y allegados de los encarcelados o condenados para que, apoyados en las estructuras políticas forjadas con la ayuda de los ilegales, sigan gobernando por interpuesta persona. No se atreven

a perder los ríos de dinero y los votos cautivos que aportan estas fuerzas oscuras de la política.

Uribe ha sido reducido a un 12 por ciento de la votación nacional. No es poco. Aún lo acompaña mucha gente que cree en sus ideas de derecha y marcha tras su carisma, también uno que otro heredero de la parapolítica. Debía darse por bien servido. Pero no. Ha dicho que el Congreso es ilegítimo. Denuncia trampas. No se da cuenta que son las mismas trampas y los mismos tramposos que le ayudaron con no menos de 2 millones de votos en 2002 y en 2006 para llegar a la Presidencia. Me imagino la risa burlona de esos viejos amigos del senador Uribe.

PERDIÓ EL PAÍS

Antonio Caballero

En Colombia lo único verdaderamente democrático, en el sentido en que usa la palabra el Ministro del Interior, es la corrupción.

Todos ganaron las elecciones de hace ocho días, o eso dijeron todos: el Polo porque no se hundió, La U porque quedó de primera, Uribe porque logró un decoroso segundo puesto, los liberales porque quedaron de terceros, los conservadores porque, según aseguraron, mostraron su “vocación de poder” (sin abandonar la vocación de mermelada: todas las formas de lucha), el turbio Mira (aunque todos son turbios) porque conservó su personería jurídica, el misterioso movimiento que combina el chance con el paramilitarismo porque se adueñó de la costa, y la Unión Patriótica porque, aunque los derrotaron, por lo menos no mataron a sus candidatos. Todos ganaron: el ministro del Interior Aurelio Iragorri, hijo y nieto y primo y bisnieto de múltiples candidatos ganadores de diversos partidos, resumió la victoria colectiva diciendo con campanuda voz:

–Yo creo que es muy importante señalar que el gran ganador es la democracia, y el gran protagonista es el pueblo colombiano.

Con perdón del ministro, yo pienso lo contrario. Creo que en las elecciones del domingo pasado perdió la democracia, convertida en una feria, en una puja, en una subasta al mejor postor, y en la que en la mayoría de los casos ganaron, efectivamente, los mejores postores: los que más plata pusieron. Y creo que si el protagonista es el pueblo colombiano, la suya fue una actuación lamentable: se vendió, se dejó comprar. Y en el más inocente de los casos –“la puntita nada más, que soy doncella”– bendijo con su casta abstención o con su mojigato voto en blanco la victoria de los peores, facilitándola al hacerla menos onerosa.

No quiero posar de indignado, ahora que tantos lo hacen por moda o lo son de manera, digamos, profesional. Pero es verdad que me indigna la corrupción que veo en torno. En Colombia lo único verdaderamente democrático, en el sentido en que usa la palabra el ministro del Interior, es la corrupción. Los despreciados y reelegidos políticos corruptos no hacen nada distinto de aprovechar la corrupción generalizada de la sociedad: la de los ricos, la de las clases medias, la de los pobres. La de ese pueblo colombiano ‘protagonista’ del que hace unos renglones dije que lo es porque vende su conciencia y su voto, o se los deja comprar, por una bendición cristiana o una teja de eternit o una botella de ron. Y la corrupción, en primerísimo lugar, de sus jefes.

Desde sus jefes locales, alcaldes de pueblos perdidos y cabecillas de bandas criminales, pastores de iglesias de garajes y rectores de universidades de lo mismo, presidentes de asociaciones de vecinos y de sindicatos de empresa, hasta los más encumbrados: los jefes de los partidos, los dirigentes de los gremios, los obispos de la iglesia, los directores de los medios, los generales de las Fuerzas Armadas. Que no

sigan saliendo con el cuento de las “manzanas podridas”, los “subalternos descorregidos”, los “mandos medios” y los “politiqueros de provincia”. Quien en fin de cuentas reparte en este país la mermelada –y esa expresión obscenamente cínica no la inventó un crítico, sino un ministro de Hacienda de este gobierno–, no es un simple gamonal de pueblo: es el señor presidente de la República.

No solo el de ahora, Juan Manuel Santos. Sino también los anteriores. Sin duda Álvaro Uribe está en lo cierto cuando denuncia compras de votos, robos de votos, intercambio de votos por contratos. Pero él hizo en sus años de gobierno exactamente lo mismo. Si el Partido de la U, hoy de Santos, ganó las elecciones del domingo pasado, es porque es el partido del poder. Lo fundó ese mismo desprejuiciado Santos por mandato de su entonces jefe Uribe y para la reelección de ese mismo jefe. Si este se queja ahora es porque no tiene vergüenza.

Tampoco la tiene Santos, que acaba de presentar en sociedad los símbolos y los lemas de su propia campaña reelectoral. Ya no el megalomaniaco monograma JMS con las iniciales de su propio nombre para un país “justo, moderno y seguro”: una abreviatura que quería rivalizar con la milenaria JHS del nombre de Jesús. Ahora es un confianzudo ‘Juan Manuel’ a secas, aconsejado por quién sabe cuál de sus contradictorios asesores de imagen. Y ya no es la chompa anaranjada de su campaña anterior, sino el abanico de todos los colores del arco iris, robado a la comunidad LGB...etcétera, e ilustrado con frases halagüeñas para todos. Prosperidad para todos. Paz para todos. Mermelada para todos. El estilo de buscapleitos de esquina de que hacía gala Uribe no era agradable, pero la pluripolaridad de Santos, el plurisexualismo, la multifaceticidad o variopintadez o como se llame esa ansia por quedar bien con todo el mundo tampoco es convincente. Lo decía la Escritura: “No se puede servir a un tiempo a Dios y a las riquezas”.

Aunque hay que reconocerle a Santos que, a diferencia de su hipócrita antecesor, no ha fingido nunca, que yo sepa, servir también a un Dios.

EL TIEMPO

SÍ HUBO FRAUDE

Salud Hernández-Mora

La queja del Centro Democrático de que no informaron de sus votos en más de siete mil mesas está perfectamente documentada.

Claro que hubo fraude, señor Presidente. Lo del domingo pasado fue una vulgaridad, un atraco a la democracia, la entronización de la corrupción. Y hoy, en Barranquilla, capital de su nuevo fortín electoral, que incluye Córdoba, Atlántico y Sucre, podrá sacarse una foto con el triunfante ramillete de ‘la U’ –esa maquinaria electorera que dice llamarse partido– y otros de la Unidad Nacional.

Sonría eufórico, como los actores de Hollywood, junto a Musa Besaile, ‘Ñoño’ Elías, García Zuccardi (hijo de una dupla tenebrosa), Name, Gnecco, Gerlein y demás.

Lo de Musa, ‘Ñoño’ y Sara Piedrahíta Lyons merece figurar en el capítulo ‘Cómo arrasarse en una elección’, del Manual para Corruptos No Basta con Comprar Votos. Lo hace cualquiera y en todo el país. Por ejemplo, lo hizo el conservador Jorge Hernando Pedraza. El domingo pasado, a la salida de misa en la minúscula vereda Turtur, de Coper (Boyacá), uno de sus promotores ofreció un millón de pesos para repartir entre los que votaran por su patrón. Treinta aceptaron hacerlo. Dio a cada uno 33.000 para mercado y cerveza.

Pero con eso no calificó para la lista de los más votados. Porque para ser un Musa y compañía es necesario ser tan insaciable como Emilio Tapia, no tener vergüenza y sentirse intocable, amparado por el poderoso teflón presidencial.

Son tan descarados que Musa y el 'Ñoño' compitieron entre ellos por ver quién ganaba. A Musa, en el reparto de 'mermelada' de la Casa de Nariño, le tocaron 140.000 millones de pesos. A 'Ñoño', 90.000. El primero sacó 145.000 votos, más del doble que en el 2010. ¿Será que premiaron su labor parlamentaria? Fue coautor de dos gloriosas iniciativas: declarar patrimonio histórico y cultural a un colegio y a las fiestas de su pueblo. Su contendor, que obtuvo 140.000 votos, también dobló el número respecto al 2010. ¿Hay que creerles, Presidente, si dicen que es voto de opinión?

La niña, prima del gobernador, es primípara, pero parece más experimentada que Gerlein. Conquistó la votación más alta para la Cámara del país. ¿Voto de opinión, Presidente?

También será fervor democrático el súbito interés de las gentes del Atlántico por las elecciones. Mientras la abstención del país superaba el 60 por ciento, allí sufragó más del 80 por ciento en infinidad de mesas. En promedio, 167 votantes por mesa frente a 120 del resto de la nación. En Sucre, la misma vaina: acudió una media de 158 votantes por mesa.

No solo fueron unas elecciones tramposas desde el inicio; también robaron votos. Ejemplos: Soledad, Atlántico. Mesa 26 del puesto 5 de José Castillo. Reportan 188 votos, pero suman 133. Al Partido Conservador le adjudican 50 votos y solo hay 30. A 'la U' le reportan 27 y yo cuento 21. A los 'verdes' les reportan 3 y solo hay 2.

Soledad, de nuevo. Mesa 28 del puesto 2, colegio Inem. Reportan 45 votos conservadores y solo hay 34. Al Polo le reportan 2 y saca 19. A 'la U' le reportan 29, pero solo tiene 23 votos.

Medellín, ESC Arzobispo, mesa 16 del puesto 2. Al Centro Democrático le reportan 2 votos y obtiene 44.

La queja del Centro Democrático de que no informaron de sus votos en más de siete mil mesas está perfectamente documentada. No tengo espacio para detallarla, pero tienen razón.

Juan Manuel Santos, dispuesto a todo con tal de reelegirse, es partidario de acabar con la reelección. Excelente idea y que empiece con la suya o nos devora la corrupción.

NOTA. ¿Será otra trampa que no entreguen el recuento final de Peñalosa? Al no inscribirse, no puede hacer campaña.

ESTOS NO SON DELFINES: SON CAIMANES

Daniel Samper Pizano

Es larga y vergonzosa la lista de nuevos congresistas que heredaron las curules de parientes suyos procesados por la ley.

El delfín es un cetáceo o pez mamífero de enorme inteligencia y famosa nobleza. Ágil para nadar, gregario y dotado de radar natural, se comunica con sus pares mediante silbidos. Como no siempre los parientes de nuestros políticos reúnen estas características —en especial las dos primeras— es interesante explicar por qué se denomina así a quienes heredan el poder de sus parientes. Ocurre que el hijo primogénito del rey de Francia recibía el escudo del conde de Viena, donde saltan dos simpáticos delfines. Ahora, por extensión, se llama así al "sucesor, designado o probable, de un político o de una personalidad importante".

La institución del delfinazgo opera en muchos países del mundo. Sin ir muy lejos, en Estados Unidos prosperan célebres familias de cetáceos políticos, como los Bush, los Kennedy, los Roosevelts, los Clinton. Pero Colombia es el mayor acuario de delfines del planeta. Muchos de nuestros delfines se crían en cautividad. Otros irán a parar allí. La historia patria está repleta de apellidos que reinciden en la misma actividad a lo largo de varias generaciones. Que esto ocurra en la empresa privada es asunto de sus accionistas, no mío. Pero sucede con frecuencia en el sector público, donde se manejan el dinero, los derechos y la confianza de los ciudadanos. Más parecidos a

marcas que a apellidos, desempeñan los papeles protagónicos en la gran telenovela de la realidad política, al paso que los de reparto quedan en manos menos notables.

Escribo el anterior prólogo dado que parece legítimo preguntarse hasta qué punto es Colombia una democracia si en ella ejercen tan decisiva influencia los caciques nacionales y regionales con su séquito de herederos. Las elecciones del domingo vuelven a plantear estas inquietudes, ya seculares, pero agregan otras más graves. Por ejemplo, la sucesión en el trono podrido de la corrupción.

Se calcula que fueron elegidos una treintena de candidatos emparentados con parlamentarios sub iúdice, algunos en proceso y otros condenados por sus vínculos con paramilitares autores de tenebrosas masacres, asesinatos y despojos, particularmente en la Costa Atlántica. Nuestra Constitución Nacional lo prohíbe (artículo 179), pero la jurisprudencia le hizo una vergonzosa gambeta a la norma y no se cumple.

Numerosos congresistas nuevos se posesionarán el 20 de julio avalados por jugosas (y dudosas) votaciones. Algunos son hijos de un reo, hermanos de un personaje con orden de captura o parientes de 'parapolíticos', de contratantes de 'carruseles' o de funcionarios corruptos. Tendrá curul, incluso, un debutante cuyos progenitores – ambos – están inhabilitados para hacer política por supuestos nexos con 'paracos' y contratos indebidos.

La lista completa de nombres es larga, pero puede consultarse en El TIEMPO (11 de marzo, p. 4), eltiempo.com (La lista de los 'cuestionados' en el Congreso) o en el portal de la Fundación Paz & Reconciliación.

Los delfines disfrutan gratuitamente de ventajas que no tienen los demás colombianos. Pero los 33 nuevos congresistas procedentes de familias procesadas no son graciosos delfines rosados: estos son caimanes. Se zambullen en las aguas de nuestra precaria democracia como lo hacen en las charcas los saurios de afilados dientes. Habrá entre ellos, supongo, algunos ciudadanos valiosos por su personalidad o sus conocimientos. Pero prácticamente todos llegan con la misión de trabajar proyectos de ley para favorecer a sus parientes en desgracia, reivindicar sus nombres y hacer alianzas al servicio de sus intereses.

Los flamantes caimanes se asolean en casi todos los grupos: 'la U', el uribismo, los liberales, los conservadores, Cambio Radical y Opción Ciudadana, que es un zocriadero de cocodrilos.

Que Neptuno, dios de las aguas, nos salve de estos depredadores...

EL COLOMBIANO

A PESAR DE LAS "PICARDÍAS"

Rafael Nieto Loaiza

A la coalición del gobierno le fue muy mal: la U pasó de 28 a 21 o 19 senadores (se sabrá después del escrutinio) y bajó su votación del 25 % al 18,6 %, el liberalismo obtuvo los mismos 17 pero bajó del 15.5 % al 14.6 % y solo Cambio Radical subió un senador, tendrá nueve, y aumentó un 0.5 % su votación. Todo eso con Presidente y burocracia regional milimétricamente repartida, mermelada por 2.4 millones de millones de pesos para esos parlamentarios, repartición gratuita de viviendas, publicidad engañosa para que la gente creyera que la U era el partido de Uribe y toda clase de maniobras del Consejo Electoral para que no se pudiera identificar al movimiento político del expresidente en el tarjetón. Santos ya no tiene mayoría en el Congreso.

Al Partido Conservador le fue mal pero no tanto porque se convirtió en un actor clave: baja del 20,2 % al 16,2 % y pierde 3 curules en el Senado y 10 en la Cámara, pero sin los goditos Santos está en serios problemas. Por el otro lado, en alianza con el uribismo, donde están las coincidencias ideológicas, el conservatismo se convertiría en una fuerza política enorme y con vocación de poder hacia el futuro.

Para Santos sumar a los conservadores no será tan sencillo. 8 de los 19 senadores son más

cercanos a *Marta Lucía Ramírez* que a él. Y como quedó demostrado en la convención, con la apoteósica abuchada a Gerlein, las bases son antisantistas. Además, en el tema de los acuerdos con las Farc incluso los conservadores gobiernistas tienen diferencias. Anuncio desde ya que si Santos nos condena a otros cuatro años de mal gobierno, se aliará con la izquierda radical para sacar adelante su agenda.

El desastre electoral se extiende, no deja de ser curioso, a esa izquierda. El Polo pierde 3 de sus 8 senadores y baja a un 4.5 %. La Marcha Patriótica y la UP no eligieron congresistas, el hijo de *Piedad Córdoba* se quemó e igual suerte corrieron el secretario del partido comunista y el director de Voz. Solo se mantiene *Iván Cepeda*. Lo de Petro también fue un horror: a pesar de su clientelismo rampante y la destapada autoritaria por su sanción, no logró sacar sino un representante. La solidaridad de los medios frente a su destitución no convenció a la ciudadanía, harta de su ineptitud.

Muy mal le fue también al sistema electoral. La parcialidad del Consejo Electoral contra la oposición es un hecho público y notorio y a la Registraduría le estallaron en la cara la compra de votos en la costa caribe, el fraude cantado en Buenaventura y el caótico preconteo. Quizás todavía no pueda hablarse técnicamente de fraude, pero huele espantoso que la entidad pare de hacer reportes y dos horas después, cuando vuelve a hacerlos, se hubiera desvanecido la ventaja de casi 200 mil votos que tenía el Centro Democrático con más del 80 % de las mesas contabilizadas, y la U se pusiera casi 300 mil votos adicionales. Medio millón de votos que ven la luz cuando la Registraduría deja de hacer comunicados y se va la energía en varios lugares de la costa. Para rematar, es un hecho que se dejaron de contar votos del CD en casi 8.000 mesas (el 8.3 % del total), sin explicación alguna. ¿Aparecerán finalizado el escrutinio en un mes? Quizás, pero el efecto político es innegable y muy negativo. Y son inexcusables semejantes problemas cuando la Registraduría gastó más de cien mil millones de pesos en el software del preconteo y, sin embargo, no cuenta con uno para el escrutinio ¿Alguien puede explicarlo? Como si no bastara, el porcentaje de votos nulos es de casi el quince por ciento. Como sea, la reputación del sistema electoral ha quedado seriamente dañada y pocas cosas son tan graves en una democracia.

Ganadores hay muy pocos: Robledo, Claudia López y Peñalosa en la consulta (pero si no está advertido de que muchos de esos votos no se repetirán en la presidencial, meterá la pata), y el Centro Democrático, a pesar de tantas "picardías" sufridas, con veinte o más senadores ideológicamente sólidos y no susceptibles de ser sobornados, y con puro voto de opinión.

SANTOS-URIBE

EL ESPECTADOR

QUÉ POBREZA

Piedad Bonnett

“Presidenta Bachelet no es tramposa como sí lo es el presidente Santos, que esconde la trampa en la patria a la cual engaña”.

Con este trino respondió el expresidente Uribe otro de Santos, absolutamente innecesario y tan pendenciero como el de su rival: “Qué gran ejemplo el del presidente Piñera, que con nobleza le ofreció todo su respaldo y apoyó a su sucesora. La patria está por encima de todo”.

Este tipo de enfrentamiento será el pan de cada día ahora que Uribe como senador tendrá que lidiar con opositores cargados de argumentos que encenderán su soberbia y lo harán salir de casillas. A decir verdad, a ese lenguaje suyo, mitad de rufián de barrio, mitad de adolescente retador, nos tiene ya acostumbrados este hombre “cargado de tigre”, que no tiene empacho en gritar “si me lo encuentro le rompo la cara, marica” o “Santos canalla”. Pero resulta que el suyo es apenas una muestra del lenguaje desfachatado que ahora usan, como si nada, los que supondríamos estadistas. “Por más que te disfraces, majunche —le espetó Chávez alguna vez a Henrique Capriles—, tienes rabo de cochino, tienes orejas de cochino, roncas como un

cochino...”. Y Maduro, en días pasados, emulaba la ironía de su antiguo jefe con alusiones picarescas: “... aquí somos reyes del respeto, la tolerancia y el amor —le dijo a la oposición—. Vengan pa’cá, siéntense (...) puede ser en privado, cerradito, y nos decimos todo lo que nos tenemos que decir. Tengo muchas cosas que mostrarles que no las pienso enseñar en público, pero se las puedo mostrar a ustedes...”. Tan chistoso.

No se trata de propender por un lenguaje aséptico en política; bienvenidos son el apunte imaginativo y la expresión popular que condensa y revela; y la mordacidad, siempre y cuando sea inteligente, fina e ingeniosa. “Tengo dos entradas para el estreno de mi nueva obra; trae un amigo... si es que lo tienes”, le escribió George Bernard Shaw a Winston Churchill. “Lo siento, no puedo ir la primera noche, lo intentaré la segunda, si es que la hay”, le contestó este. Así vale la pena ver casar peleas.

Lo que celebraríamos, en todo caso, sería un lenguaje creativo, que exprese con agudeza ideas y pasiones, y que le hable a la gente desde la convicción, con enfoques novedosos, nacidos tanto del estudio de los teóricos como del conocimiento de la realidad. Desafortunadamente, en contraposición al insulto o a la mofa burda, lo que encontramos casi siempre son los lugares comunes, las frases hechas, lo previsible y lo manido, la entrevista cuyas respuestas sabemos de antemano y el discurso vago, soso, repetitivo. A ese lenguaje de cartón piedra lo llamó García Márquez el “blablablá histórico”, y refleja un país igualmente petrificado y lleno de clichés: “...la pureza del lenguaje, los ejemplos para el mundo, el orden jurídico, la prensa libre pero responsable, la Atenas suramericana, la opinión pública, las lecciones democráticas, la moral cristiana, la escasez de divisas, el derecho de asilo, el peligro comunista, la nave del Estado...”, etc., etc. Ah, y la patria, que “está por encima de todo”. Una frase tan de Uribe, pero esta vez usada por Santos, su antiguo aliado.

EL TIEMPO

INTRÍNGULIS DE UNA ENTREVISTA

María Isabel Rueda

A 70 días de jugarse su suerte en las elecciones presidenciales, veo a un Presidente cansado, pero tan imperturbable como siempre. Parece tener muy bien meditada su regular situación en las encuestas.

Usualmente, en las entrevistas que hacemos, los periodistas captamos cosas en el ambiente que pertenecen más al mundo de las sensaciones y que no se basan en las respuestas obtenidas. Sin violar alguna reserva, aquí van algunas de esas que capté en mi entrevista con el presidente Juan Manuel Santos.

A 70 días de jugarse su suerte en las elecciones presidenciales, veo a un Presidente cansado, pero tan imperturbable como siempre. Parece tener muy bien meditada su regular situación en las encuestas. Al respecto, proyecta la nerviosa tranquilidad, si el lector me permite esa contradicción, de la persona que sabe que algún día el veredicto de la historia podrá darle la razón.

Nuestro saludo inicial es también una curiosa combinación de distancia y cordialidad. Se acomoda frente a la pared preparada por la campaña y estampada de mil colores con la presentación de su campaña: ‘Juan Manuel’ (muy grande arriba) y ‘Presidente’ (debajo, en segundo plano). No puedo evitar comentarle mi sorpresa ante tal familiaridad, que evidentemente le ha sido recomendada por quien le maneja su marketing político. ¡Pero si la única forma en que nadie, en estos casi cuatro años, se ha atrevido a llamar al presidente Santos es precisamente Juan Manuel! Él mismo me recuerda con una sonrisa que esa fue también la presentación de su primera campaña. Pero me guardo en silencio la respuesta: siempre hay una diferencia entre llamar Juan Manuel a un candidato que a un Presidente en ejercicio, ahora en busca de su reelección.

El único tema en la entrevista que lo saca de casillas —no es una infidencia, está en la entrevista— es la campaña del uribismo de montarse en un monumental fraude electoral para explicar que el Centro Democrático no hubiera sacado sino 19 senadores. Cifra demasiado

buena para los enemigos de Uribe, pero descorazonadora para el uribismo, que esperaba alrededor de 30.

También noto al Presidente “sentido”, como diríamos las señoras (pero extremadamente contenido para expresarlo), con el vicepresidente Angelino Garzón, por sus nuevas salidas contra el Gobierno al que él mismo pertenece. Angelino lleva 4 años montando su campaña política a la Alcaldía de Bogotá, de Cali o de lo que sea, mordiendo de la mano que le da de comer. Un día es leal con el Presidente y lo saca de líos, y al otro culpa al Gobierno (que es su propio Gobierno, repito) de estar fomentando, a punta de sus incumplimientos, un nuevo paro campesino. Lo único que puedo sacarle al Presidente acerca de esa molestia es que a la hora de lavar la ropa sucia en casa, Angelino tiene dañada su máquina lavadora.

También me parecen notables las esperanzas que evidentemente mi entrevistado ha puesto en Germán Vargas Lleras como copiloto de su reelección. Sabe que Vargas es un hombre de altísimo perfil, no solo gerencial sino temperamental. Acepta el reto de que ese tipo de matrimonios políticos conlleva riesgos de roces, hasta en la mitad de la luna de miel; pero capto que el Presidente también sabe que, si este matrimonio sale bien, no solo el candidato a Vice-presidente le atraerá votos a la reelección, sino confianza a los compromisos que adquiera en La Habana y, además, será el sello de un muy buen segundo gobierno Santos. Hasta seguramente será Vargas, en sus funciones de coordinador ministerial, quien garantice, como diría Tony Blair (a quien tanto le gusta citar el Presidente), que en los segundos cuatro años sí se harán todas las cosas que ordenó en los primeros cuatro, pero que no se hicieron.

Salgo corriendo a desgrabar la entrevista. En EL TIEMPO están que me cuelgan. No sin antes decirle: “Señor Presidente, mil gracias por esta entrevista. Lo que jamás me atrevería a decirle es: ‘Buena suerte, Juan Manuel’ ”.

Entre tanto... Nono Elías, Musa Besaile y Yahír Acuña: nuevas claves del juego electoral colombiano. Investiguen. Investiguen...

POLITICA

SEMANA

PEÑALOSA RESURGE DE ENTRE LAS CENIZAS

Con todas las candidaturas estancadas, Enrique Peñalosa se perfila como un posible contrapeso al presidente Santos. Pero, repetir el fenómeno de la ola verde no será fácil.

Colombia definitivamente es un país raro. Si alguien ha sido derrotado una vez tras otra en los últimos años ha sido Enrique Peñalosa. Y ahora, por cuenta del resultado de la consulta verde del domingo pasado, se perfila como el candidato que más posibilidades tiene de convertirse en un contrapeso al presidente Santos.

Las derrotas del exalcalde hubieran acabado con la carrera política de cualquier persona. Fue candidato al Senado en 2006 y no alcanzó el umbral. Se lanzó a la Alcaldía en 2007 y fue derrotado por Samuel Moreno. Luego se lanzó a la consulta interna del Partido Verde de 2010 para la Presidencia de la República y perdió frente a Antanas Mockus. Y en 2011, se volvió a lanzar para la Alcaldía de Bogotá y fue derrotado por Gustavo Petro.

Teniendo en cuenta que es considerado por muchos el mejor alcalde que ha tenido Bogotá, la doble derrota fue considerada una humillación, y teniendo en cuenta sus contrincantes, su entierro político. Lo mejor que se dijo en ese momento fue que era un gran administrador, pero un pésimo político; y lo peor, que nunca iba a poder volver a ganar una elección porque su mayor enemigo era él mismo.

Sin embargo, el domingo de elecciones no solo ganó sino barrió. En la consulta interna del Partido Verde superó los 2 millones de votos. En una consulta comparable cuatro años antes Antanas Mockus, el fenómeno de la ola verde, había obtenido menos de la mitad de esa cifra (822.424). El propio Peñalosa en esa consulta obtuvo el segundo

lugar con 489.075 votos y Lucho Garzón 275.214. Claro que en esa elección se presentó un factor de distorsión, pues coincidía con la consulta interna del Partido Conservador entre Noemí Sanín y Andrés Felipe Arias y no se podía votar por ambas. Eso explica, en parte, que hoy los votos sean más significativos pues el domingo pasado solo tenía lugar la consulta de los verdes.

No obstante lo anterior, 2 millones y pico de votos son una cifra que impresiona en momentos en que el denominador común de la campaña presidencial es que nadie despega. Y la votación de Peñalosa no fue la única sorpresa en esa consulta. Camilo Romero, senador del Polo Democrático, poco conocido nacionalmente, sacó casi 700.000 votos. Y John Sudarsky, senador de los verdes, quien tampoco es una figura nacional, sacó alrededor de 350.000. Esas votaciones son tan altas que algunos se las atribuyen en parte al hecho de que el tarjetón de la consulta de la Alianza Verde era el único fácil de entender. Mientras los otros eran unas sábanas llenas de logos y de números, el de Peñalosa, Romero y Sudarsky tenía simplemente tres fotos y el único requisito era poner una cruz. Además, se lo daban a la mayoría de las personas sin preguntarles y era el primero que se llenaba.

Sea lo que sea, los 2 millones de votos convirtieron a Peñalosa en el hombre del momento. Lo que nadie sabe es cuánto durará ese momento. Queda por verse si la teoría de que su peor enemigo es él mismo es una maldición del pasado o una realidad. El origen de esa leyenda negra es su fama de hombre arrogante y autoritario. La reputación de terquedad del exalcalde está llena de anécdotas. Su obsesión de volver al Country Club un parque público lo antagonizó para siempre con buena parte del estrato 6. Se dice también que cuando era candidato a la Alcaldía líderes políticos importantes lo buscaban para ofrecerle sus votaciones cautivas y él se negaba a recibirlos. Indignados, inmediatamente se iban donde Samuel Moreno o donde Petro, quienes seguramente los recibían con los brazos abiertos.

Ahora, sin embargo, se dice que hay un nuevo Peñalosa. Más tranquilo, menos testarudo y con la mano tendida frente a amigos y adversarios. En las entrevistas, después de su victoria, ha declarado que no es antisantista, ni antiuribista, ni antipetrista sino pro Colombia. Ese es un posicionamiento electoral que a veces funciona y a veces no, pues se expone a que le critiquen como a Santos la obsesión de quedar bien con todo el mundo. A su favor no obstante está el hecho de que esa filosofía funciona más en las elecciones que en el gobierno.

Puede haber algo de verdad en la ambigüedad del posicionamiento ideológico de Enrique Peñalosa. En su obra de gobierno en la Alcaldía y en su carrera política ha habido tanto de derecha como de izquierda. En materia de economía y orden público es de derecha. Cree en la iniciativa privada y en la mano dura en materia de seguridad. También su fracasada alianza política con el expresidente Uribe lo encasilló en ese nicho ideológico.

Sin embargo, su vena izquierdista es más contundente. En política social muchos creen que hizo más que Lucho Garzón, que Samuel Moreno y que Petro. Durante su administración el sur de Bogotá fue el mayor beneficiario del gasto público. Se construyeron colegios, parques y bibliotecas que nunca habían existido en ese sector de la ciudad. Su visión del transporte y del espacio público más que de izquierda pueden llegar a ser radicales. Para él la ciudad perfecta es en la cual todo el mundo monta en bus o en bicicleta y pocos en carro. Y en cuanto al espacio público, lo que ha sido exclusivo para los ricos con él automáticamente dejaría de serlo. Por ejemplo, cuando él fue alcalde las zonas verdes de los edificios residenciales fueron declarados abiertos para todos los bogotanos.

Si sus inclinaciones ideológicas son discutibles, su capacidad de ejecución no lo es. Si alguna explicación tiene su resurrección política después de tantos fracasos es que el legado de su obra de gobierno en la Alcaldía es incuestionable. Peñalosa transformó la capital en tres años, el tiempo que toma normalmente hacer un edificio en Colombia.

El problema que va a enfrentar el exalcalde en el futuro no va a ser el de posicionamiento ideológico sino político. Su candidatura se basa en su prestigio personal, pero carece de claridad y está llena de contradicciones. Su propio partido, la Alianza Verde, no lo quiere. Antes de las elecciones, tanto Antonio Navarro Wolff como John Sudarsky dijeron que no lo acompañarían si ganaba. Hoy puede que no insistan en este planteamiento pero el corazón no les ha cambiado. Tan poco confían en él que le pidieron que firmara un documento comprometiéndose a no lanzarse con Uribe y a no atacar a la administración Petro, a pesar de que él había dicho que no iba a hacer ninguna de las dos cosas en varias ocasiones.

Por otra parte, como él y Petro se odian, tiene algo de incoherencia que sea candidato de una alianza en la que priman los Progresistas, movimiento creado por el actual alcalde. No solo eso, hasta hace poco era públicamente partidario de la revocatoria de este y ante esa insostenible posición le tocó invocar que el voto es secreto.

Su relación con Uribe no es menos confusa. Después de la alianza para la Alcaldía de Bogotá en la que los derrotó Petro, las relaciones entre ambos se deterioraron. Que el político más popular del último cuarto de siglo y el mejor alcalde que ha tenido la capital no pudieran conquistar el Palacio de Liévano luego del desastre de Samuel Moreno, llevó a cada uno a echarle la culpa al otro. Antes de los 2 millones de votos de la semana pasada se decía dentro del uribismo que si llegaba a haber un colapso de la candidatura de Óscar Iván Zuluaga, el expresidente prefería a Marta Lucía sobre Peñalosa. Ahora, con las nuevas realidades, no se sabe. Pero lo que sí se sabe es que si llega a haber una alianza entre los dos, sería una alianza semiclandestina y vergonzante pues no estaría basada en buena química sino en necesidades del antisantismo. Foto de Enrique Peñalosa y Álvaro Uribe abrazándose no va a haber.

Y es que la viabilidad de la candidatura de Enrique Peñalosa depende no tanto del positivismo de sus declaraciones sino de los antis que él simboliza. En estas épocas de rechazo al clientelismo, él representa el antipolítico, lo cual es bueno. Sus fracasos electorales recientes, en vez de ser un pasivo en el ambiente actual se convierten en un activo. Como Santos está estancado y los otros candidatos no despegan, él podría acabar convirtiéndose en una alternativa de los que quieren votar en blanco.

Su otro anti es más polémico y tal vez más definitivo: el antisantismo. Si el exalcalde despega su respaldo no se basaría tanto en el recuerdo de su obra de gobierno como en la circunstancia de que se habría convertido en el principal punto de convergencia de los opositores del presidente. Y estos son muchos. El expresidente Uribe y los José Obdulio y los Londoños, para comenzar. Aunque no son peñalosistas fanáticos, son fanáticos antisantistas y eso es suficiente. Lo mismo se podría decir de Marta Lucía Ramírez y sus seguidores. La izquierda curiosamente es menos antisantista. Cree en el proceso de paz, la Ley de Víctimas y la Restitución de Tierras, bandera que el actual presidente en cierta forma le quitó.

El gran interrogante es: ¿Tendrá Enrique Peñalosa posibilidades de llegar a la segunda vuelta y poner en peligro la reelección de Juan Manuel Santos? No va a ser fácil. El antisantismo une a muchos pero no despierta el entusiasmo que despertó la ola verde de Mockus. Por ahora, Peñalosa se perfila más como un candidato viable

que como un fenómeno electoral. Y si algo ha demostrado la historia reciente de Colombia es que los candidatos que solo tienen opinión sin maquinaria nunca llegan a la cima. Peñalosa tiene opinión, pero prácticamente nada de maquinaria para la primera vuelta y muy poca si llega a la segunda. Si lo llegan a apoyar los parlamentarios de Uribe, todos son novatos, sin votos propios, pues fueron jalonados por el prestigio del expresidente. Lo mismo sucede con los de Marta Lucía. La bancada conservadora que tiene votos está alineada con Santos. Y como se dijo anteriormente, la Alianza Verde, que de por sí no es una fuerza parlamentaria importante es bastante escéptica de su candidato.

Al respecto vale la pena recordar la experiencia de la última elección presidencial. Hasta los últimos días, Juan Manuel Santos y Antanas Mockus estaban empatados en las encuestas. Sin embargo, el primero tenía toda la maquinaria y el segundo prácticamente nada. En el momento de la votación, Santos obtuvo 9 millones de votos y Mockus apenas 3,5. El presidente hoy por hoy no es el hombre de los 9 millones de votos, pero Peñalosa tampoco es Mockus. La única constante es que Santos tiene todavía la maquinaria.

EL TIEMPO

¿QUÉ HARÁ PEÑALOSA CON TANTOS VOTOS?

Rudolf Hommes

El beneficiario de las elecciones ha sido el exalcalde de Bogotá, que ha quedado posicionado como el principal rival de Santos.

Sin previo aviso ni mediar organización alguna, millones de colombianos tuvieron la iniciativa de pedir la papeleta para votar en la consulta 'verde'. La mayoría de ellos lo hizo a favor de Enrique Peñalosa (el viernes pasado las cuentas superaban dos millones cien mil votos por él, con algo más del ochenta por ciento de las mesas escrutadas), pero también lo hicieron en contra suya, votando por John Sudarsky, que debió de haber quedado feliz con cientos de miles de votos a su favor, o por Camilo Romero, que quedó en el segundo lugar. La mayoría de los que votaron por ellos deben de ser partidarios de Santos o de Petro. Otros siguen las orientaciones de Antanas Mockus.

Los millones que votaron por Peñalosa superan varias veces la votación a favor de la Alianza Verde en las parlamentarias y son de distinto origen. Muchos de ellos son de personas independientes que quieren que en las elecciones presidenciales se ventilen otras ideas, se ofrezcan alternativas y ellas motiven a Santos a competir. Como la enorme votación en la consulta 'verde' ha sorprendido a casi todo el mundo, no ha recibido mucha atención y se cuenta con muy pocos análisis juiciosos de la probable composición del universo de personas que votaron por Peñalosa. Cabe, sin embargo, la sospecha de que sean una nueva expresión de la ola verde que favorecía a Mockus en la campaña del 2010, lo que debe ser un motivo de preocupación para el establecimiento político.

El caudal de votos a favor de Peñalosa es mayor que el que obtuvo Antanas en la consulta 'verde' entonces. Es posible que la ola verde haya crecido o que Peñalosa cuente con apoyo que trasciende ese espontáneo movimiento ciudadano. John Sudarsky y otros dicen que muchos votos provienen del uribismo, pero esto no tendría sentido, pues contribuirían a debilitar aún más al candidato de ese movimiento. A menos que sean de personas que simpatizan con Uribe pero no con su candidato, no hay evidencia de que sean votos del Centro Democrático. Tampoco es probable que provengan del grupo conservador disidente o de la izquierda, pues fortalecer a Peñalosa va en contra de sus partidos.

Lo más probable es que la votación refleje el pensamiento de personas independientes y, posiblemente, educadas, de clase media, que no simpatizan con la conducción de los partidos o con los movimientos políticos que están figurando. Aspiran a tener una representación en el espectro político nacional y a promover un cambio en las costumbres políticas. Se trata de gente que no desea 'mermelada', sino que no haya necesidad de untar a los políticos para que trabajen por el bien del país. Como Peñalosa ha hecho política de otra manera, los votantes resolvieron autónomamente emitir una señal a favor de un cambio en las prácticas políticas y de una mayor competencia en las elecciones presidenciales del 2014.

El beneficiario, como lo ha indicado Juanita León en la Silla Vacía ('Peñalosa el gran ganador de las elecciones', 10 de marzo del 2014), ha sido el exalcalde de Bogotá, que ha quedado posicionado como el principal rival de Santos. La pregunta es qué va a hacer con los votos que obtuvo y cómo ampliaría el apoyo que ha recibido. Un requisito para ello es no dejarse seducir por posibles adhesiones. Él tiene el singular atributo de ser un político con ideas de izquierda que la derecha percibe como afín. Esto puede aportarle muchos votos en las elecciones, pero le haría perder muchos de sus propios electores si formaliza alianzas con cualquiera de las dos tendencias antagónicas extremas. Va a tener que ser más zorro que los príncipes de los zorros para ganar ahora o quedar como opción para el 2018.

PAZ

EL ESPECTADOR

EL TRATADO Y EL ACUERDO

Alfredo Molano Bravo

El tema de los cultivos ilícitos, hoy en la mesa de negociación de La Habana, parecía el menos complicado porque el acuerdo sobre tierras y participación política lo facilitaría.

Es cierto que las zonas de reserva campesina (ZRC) fueron palabreadas, pero el nombramiento del nuevo ministro cañero en la cartera de Agricultura oscureció el panorama y ahora, con la fuerza que recompuso en las elecciones el Partido Conservador y la agresividad con que vuelve el uribismo, la cuestión se puede enredar más. La guerrilla está dispuesta a contribuir a la sustitución y a la erradicación de cultivos ilícitos. Conoce al dedillo las zonas donde los plantan y a los campesinos que trabajan la coca y la marihuana. La amapola está casi extinguida en el país porque la cultivan y procesan los señores de la guerra en Afganistán, muchos aliados a EE.UU. Es obvio que la sustitución de la coca implica mucho dinero y mucha tierra. Si el Gobierno se decidiera a invertir en sustitución lo que gasta en la guerra contra la droga, hasta sobraría plata, y si optara por aplicar en serio la Ley que autoriza las ZRC, se acariciaría con la punta de los dedos la paz.

Aquí aparecen los primeros obstáculos: Estados Unidos no está dispuesto a ceder en la lucha violenta contra la producción de coca, pero se muestra flexible con los consumidores: en los estados de Colorado y Washington se vende maracachafa en coffee shops. Nueva York va para allá. Y hasta en Naciones Unidas el tema se abre paso. Mientras tanto, en Colombia no aflojan. Así se lo hizo saber Obama a Santos con los 22 millones de dólares que le dieron al ministro de Defensa como quien da una propina.

El tema espinoso y explosivo es, pese a todo, el de la extradición. La cosa es simple. Para Estados Unidos la extradición es pieza maestra de su relación con Colombia al ser el principio en que se basa su control político sobre nuestro sistema judicial. Para una cosa o para la otra. Les sirvió para llevarse y proteger a los paramilitares que habían cometido crímenes de lesa humanidad bajo el cargo de narcotráfico. Ahora les sirve para imponer sus intereses en la negociación de La Habana y, como van las cosas, para atravesarse en ella. El presidente no está dispuesto a pagar el costo político poniendo en cuestión la extradición. Santos podría llegar a prometerles a las Farc no firmarla a quien cobije el acuerdo, pero un Zuluaga o un Peñalosa podría hacerlo porque esa rúbrica diabólica es potestad del jefe del Estado.

El procurador declaró que considerar político el delito de narcotráfico es ponerle conejo a la extradición. (¡Claro, de eso se trata! ¡Bravo, monseñor! En el fondo, vuestra excelencia tiene razón). El vicepresidente Angelino le reviró diciéndole que por encima de todo —incluidos los tratados internacionales— está la paz y —debía haber agregado— la soberanía del país. La pelea está casada. No tarda Uribe en brincar y las Farc en poner como condición de un acuerdo que los delitos de narcotráfico —que en realidad en el caso de ellos no son de exportación de cocaína, aunque también ahí

hay manzanas podridas— deben ser conexos con los de rebelión política. Más aún, producir un par de kilos de base de cocaína —que es lo que hacen algunos campesinos— no puede ser considerado delito de lesa humanidad, como sí lo es un falso positivo. Tampoco es considerado como tal el gramaje o impuesto a los cultivos que cobran las Farc.

Al Congreso elegido el domingo el tema llegará de todas maneras. Ya el procurador abrió fuego como vanguardia del uribismo y del conservatismo recalcitrante. El Partido Liberal insistirá en la despenalización de la drogas de uso ilícito como manera de no ponerse ni de un lado ni del otro en materia de extradición. La izquierda quizá tenga el valor de dar la pelea, inspirada en el ejemplo de Pepe Mujica en Uruguay.

INSEGURIDAD JURÍDICA, ¿PARA QUIÉNES?

Alejandro Reyes Posada

Cada vez que se habla de reforma rural aparece la consigna de la inseguridad jurídica de los derechos de propiedad como un fantasma para ahuyentar a los reformistas.

Ahora se da un paso más, pues la amenaza a la seguridad jurídica proviene, según la SAC, de la mesa de conversaciones de paz en La Habana. Desde las haciendas de las llanuras del Sinú y las sabanas del Cesar, el partido de Uribe y Lafaurie anuncian que el traidor Santos planea la entrega del país al castro-chavismo en la isla de Cuba. Desde su lógica, eso hace temer que se avecina la expropiación del latifundio y la reducción de las rentas de la tierra de la gran propiedad.

La seguridad jurídica es un bien escaso y mal repartido. Cerca de la mitad de los agricultores que poseen una parcela son informales, pues el Estado no los registra como propietarios. Mientras el 74% de los pobladores rurales son agricultores, sólo el 47% tiene acceso a la tierra. Las 340.000 familias despojadas de la tierra no tuvieron seguridad del Estado para proteger su territorio de los paramilitares y guerrilleros, y apenas en este gobierno se reconocieron sus derechos a la restitución de su patrimonio. Todas las capitales del país siguen recibiendo población desplazada y la guerra se ha ensañado con quienes más defienden su tierra, las comunidades indígenas y negras.

Por eso, frente a los sollozos de autocompasión de los gremios de propietarios que se quejan de inseguridad jurídica, es necesario recordar la advertencia que formuló Walter Benjamin: “La tradición de los oprimidos nos enseña que el ‘estado de emergencia’ en el que vivimos no es la excepción sino la regla”. La inseguridad jurídica de sus derechos ha sido la regla para la población campesina de Colombia y la seguridad jurídica ha sido un privilegio del 2,3% de los propietarios que tienen el 58% de la tierra. Una colcha muy estrecha, que cobija a muy pocos, pero que abarca una enorme superficie dedicada a ganadería extensiva o cultivos empresariales. El verdadero negocio, sin embargo, es la valorización de la tierra monopolizada, garantizada por el crecimiento poblacional frente a recursos escasos.

En la mesa de negociaciones de paz, el Gobierno ofrece extender la seguridad jurídica a los poseedores informales mediante un programa masivo de formalización de títulos, restitución de las tierras despojadas, protección de los territorios étnicos y distribución de tierras nuevas a los campesinos. En ese espíritu, el compromiso es hacer un verdadero catastro que identifique las propiedades y los derechos posesorios y restablecer la jurisdicción agraria, para hacer efectivos los procesos legales de clarificación del dominio, extinción de las tierras ociosas, alinderamiento y registro de los baldíos, recuperación de los mal adquiridos y adjudicación de los restantes.

Este programa, que se llamó la reforma rural integral, busca extender los derechos ciudadanos, representados en seguridad, justicia, propiedad y bienes públicos, a ese 46% de la población rural que vive en la pobreza y al 22% que está en la indigencia. Para llevarlo a cabo, se requerirá una sostenida inversión pública en equidad y desarrollo humano durante la próxima década, igual que infraestructura, ciencia y tecnología, pero el factor crítico será que las élites agrarias entiendan que no es

posible sostener la seguridad de la propiedad a menos que ese derecho se extienda a los oprimidos del campo.

PROTESTAS

SEMANA

LOS EMPUTADOS

María Jimena Duzán

La mayoría ha perdido su fe en los políticos y existe la noción de que para hacer cosas por la comunidad lo que queda es la calle.

Hace unos meses tuve la oportunidad de entrar en contacto con varios personajes aparentemente desconocidos por los reflectores mediáticos, pero que han sido protagonistas de las últimas movilizaciones sociales. Quería saber quiénes y cómo habían logrado movilizar a una ciudadanía tradicionalmente apática, en donde la protesta es considerada casi un acto de sublevación y expone a quienes la hacen a ser señalados como auxiliares de la guerrilla.

Para responder esos interrogantes me puse en la tarea de entrevistar a varios líderes de la Mane, a miembros de las nacientes dignidades, a los representantes de las minorías afro y a juezas como María del Pilar Arango, quien fue la protagonista anónima que logró tumbar la polémica reforma a la Justicia.

En vista de que varios de ellos han anunciado un nuevo paro agrario y de que se vuelve a anunciar una nueva reforma a la Justicia, me pareció interesante compartir mis hallazgos periodísticos, la mayoría de los cuales dejé plasmados en un libro que escribí y que titulé de manera provocadora Los Emputados.

El primero, contrario a lo que muchos suponen, es que no encontré dentro de los indignados colombianos que entrevisté, liderazgos radicales. Los líderes de las dignidades con los que hablé me dieron la impresión de pertenecer a un movimiento cuya indignación surge de la desesperación que producen el hambre y el olvido. Las dignidades no hicieron dos paros el año pasado porque querían tumbar el Estado ni porque querían cambiar las formas de poder, sino porque el ministro de Agricultura de entonces, no les respondió las cartas que ellos le enviaron en donde le decían que estaban quebrados, que los bancos ya no les prestaban plata y que no tenían cómo llevar comida a sus casas.

El otro hallazgo es que la mayoría de los indignados que entrevisté vienen de estratos medios bajos y tienen un común denominador: son los primeros en su familia en haber llegado a la universidad. Es decir, son indignados letrados, con estudios universitarios y hasta con especializaciones. César Pachón es graduado de Ingeniería Agronómica de la UPTC, y ya ha patentado varias semillas. Carlos Amaya es graduado de Electrónica de la misma universidad. Daniel Quintero y Juan Carlos Upegui del partido del Tomate, estudiaron en la Universidad de Antioquia. A casi todos les tocó hacer un gran esfuerzo para realizar sus estudios universitarios y pasaron aulagas económicas a pesar de que la mayoría de ellos eran estudiantes excepcionales que habrían podido encontrar una beca en las mejores universidades de este país.

Me preguntarán entonces por qué los mejores estudiantes, los que más se han beneficiado de los lentos avances sociales del Estado colombiano son hoy los más indignados. La respuesta a este interrogante me la dio uno de ellos: porque sienten que ese impulso producto de ese salto increíble que han conseguido con tanto sacrificio, lo están perdiendo a la hora de encontrar trabajo y desarrollar sus sueños. Pachón ha perdido todo lo que tenía en estos últimos años; la jueza María del Rosario Arango por no tener un padrino ni pertenecer al carrusel de la corrupción en la Justicia, probablemente no va a llegar a ser magistrada de tribunal que es su gran aspiración.

La mayoría ha ido perdiendo su fe en los políticos y en los congresistas y existe la noción de que para poder hacer cosas por la comunidad, el Congreso ya no es el mejor sitio y que lo que queda es la calle. “Si un joven me pide un consejo sobre si se lanza o no a aspirar una curul,

sin duda alguna le diré que lo piense porque en ese mundo se puede hacer muy poco por la comunidad”, me confesó Carlos Amaya, quien decidió salir del Congreso. La experiencia que tuvo María del Pilar Arango fue más o menos la misma: mil veces intentó que la escucharan en el Congreso sobre los peligros que traía esa reforma, pero no la escucharon. Por eso tuvo que salir a las redes sociales y montar un tsunami de protestas que creó una ola de indignación que terminó tumbando la reforma.

Nada de lo que ellos piden es desorbitado ni fuera de lugar. Solo están pidiendo que los escuchen, que entiendan su situación para que las políticas respondan a las necesidades del país y no a las de los poderosos de turno.

Yo, si fuera Juan Manuel Santos, no despreciaría a estos emputados. Si a esta indignación tan aparentemente lógica se le responde con el olvido y la invisibilidad, mañana las cosas serán a otro precio. Estos indignados pueden estar fácilmente detrás de esos miles de colombianos que no quisieron ir a las urnas porque estaban hastiados de los Gerleins, de los Besailes, de los Joseobdulios, de los Serpas y de los Roys y Benedettis. No hay que olvidar la historia: por no haberle respondido una carta a Marulanda, se fundaron las Farc.

SALUD

EL TIEMPO

EL CAMINO AL INFIERNO...

Guillermo Perry

Errores de la Corte y el Gobierno permitieron el saqueo y llevaron el sistema de salud a la quiebra. Para contener el desangre, la ley en trámite debe restringirse a dos temas críticos.

‘El camino al infierno está empedrado de buenas intenciones’, reza el adagio. La Ley 100 de 1993 extendió el seguro de salud a casi todos los colombianos, un logro excepcional para un país en desarrollo, que no lo han conseguido los EE. UU., pese a las batallas de Clinton y Obama. Pero una combinación de buenas y malas intenciones lo llevó a la quiebra. Es necesario evitar que un éxito nacional se convierta en un gran fracaso.

Comencemos por las buenas intenciones. El financiamiento a cargo de los trabajadores formales estimuló la informalidad y redujo los ingresos del sistema, una falla de diseño que, por fortuna, arregló la reforma tributaria reciente. La extensión acelerada del régimen subsidiado con base en promesas incumplidas de apoyos locales, en el gobierno Uribe, agravó el problema. Lo mismo sucedió, en la administración Santos, con la unificación del régimen contributivo y el subsidiado sin ajustar la UPC.

Pero lo que puso al paciente en coma fue el crecimiento exponencial de los recobros no POS, cuando la Corte Constitucional, con la mejor de las intenciones, convirtió el derecho a la salud en uno de inmediato cumplimiento. Esto ocurrió a partir del 2005 a través de un alud de tutelas. Luego, la Corte se quitó de encima el tsunami, pero trasladó el problema a los comités técnicos de las EPS. No advirtió que con ello privilegiaba los derechos individuales de quienes logran exigir tratamientos y medicamentos excepcionalmente costosos, a costa de los derechos de la gran mayoría de usuarios. En efecto, como los recursos del sistema son limitados, esos costos excesivos resultaron en un deterioro progresivo de la calidad general del servicio.

La explosión de recobros no POS, a partir de entonces, desbordó la débil capacidad financiera y de control del Fosyga. A su amparo florecieron las malas intenciones: muchos laboratorios farmacéuticos, hospitales y EPS hicieron su agosto, incurriendo en conductas punibles, con lo que el problema adquirió dimensiones descomunales. Y ni hablar del continuo saqueo de Caprecom y las EPS públicas del régimen subsidiado por políticos corruptos, a quienes se entregó su administración como ‘cuota’ de poder.

Cuando explotó la crisis, Uribe se limitó a arbitrar unos recursos mediante emergencia social. Y el gobierno Santos, al principio, optó por echarles toda la culpa a las EPS, de manera harto irresponsable. Con ello se rompió la confianza ciudadana en el sistema y se hizo extremadamente difícil resolver el problema. Y la Contralora dificulta la tarea de los interventores, como en el caso Saludcoop, prefiriendo los escándalos mediáticos al bienestar de los usuarios.

Mientras pretendamos garantizar, con nuestros recursos escasos, tratamientos y medicamentos que los países ricos no aseguran, el problema financiero seguirá deteriorando la

calidad general del servicio. Se perdió una oportunidad para arreglar este problema crítico con la ley estatutaria reciente. La Corte podría ayudar si decide privilegiar el derecho colectivo de la mayoría de los usuarios sobre los derechos particulares de unos cuantos, pero es poco probable que lo haga.

En cualquier caso, urge contener el desangre. Para ello, la ley en curso debería restringirse a dos temas: 1) Crear una Salud Mía fuerte, con más funciones y poderes que el viejo Fosyga, y un Fogasa eficaz para reestructurar parte de las deudas actuales. Ambas instituciones deberían adscribirse al Ministerio de Hacienda y gozar de buen gobierno corporativo, ajeno a los políticos de turno. 2) Dotar de herramientas más efectivas al Ministerio y la Superintendencia de Salud, para controlar el precio de los medicamentos y los abusos de todos los actores del sistema.

Y, ante todo, las instituciones de salud no deberían volver a ser jamás 'cuota' política de nadie.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

¿QUÉ SE ESPERABA DE LOS TLC?

Eduardo Sarmiento

La Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC) presentó serias objeciones a los acuerdos que han seguido a la firma de la Alianza del Pacífico.

La sociedad de agricultores presentó serias objeciones a los acuerdos que han seguido a la firma de la Alianza del Pacífico. En carta abierta denuncia que las determinaciones significan el desmonte de la franja de precios que ha sido el principal mecanismo de protección del sector, acentúa la desgravación del TLC, elimina la protección a los sectores claves y abre la posibilidad de que los acuerdos comerciales sean aprobados por el Gobierno sin pasar por el Congreso.

La Alianza del Pacífico fue concebida como una forma de extender el libre comercio por la puerta de atrás. En el fondo se buscaba los países socios se especialicen en los bienes de ventaja comparativa y adquieran los restantes en el exterior. El esquema es viable para Chile y Perú que tienen una amplia factura de exportaciones. Lo mismo puede decirse de México por la vecindad de Estados Unidos.

La realidad es muy distinta en países como Colombia y Brasil que enfrentan serias limitaciones en los productos de ventaja comparativa. De hecho, tienen que elaborar otros bienes para emplear los recursos disponibles de tierra y mano de obra y balancear las cuentas externas, y ello requiere un marco comercial que concilie el mercado interno y externo. En la ausencia de esa protección quedarían expuestos a cuantiosos e insostenibles déficits en cuenta corriente. Lo cierto es que el país celebró la conformación de la Alianza con un déficit comercial de US \$ 7.000 millones con los tres socios.

No menos grave son las repercusiones sobre el TLC. Muchos de los blindajes que se adoptaron para frenar y dilatar las liberaciones, como las desgravaciones graduales y la franja de precios, se verán seriamente resquebrajadas. Los pares de los TLC preferirán adquirir los productos en los países con menores aranceles. Los estímulos y los acuerdos tenderán a acentuar las desventajas del TLC de Colombia y Estados Unidos, que cada vez aparecen más evidentes. En el primer año de ejecución, las exportaciones cayeron 14% y el balance comercial bajo de US \$ 7.600 a 2.800 millones. La posición de Colombia en la Alianza del Pacífico y los TLC es similar a la de los países periféricos de Europa. El país solo puede sostener la competencia con una baja de salarios que agravaría la distribución del ingreso.

Las objeciones de la SAC y los gremios se refieren a aspectos que eran previsibles y han debido presentarse antes de la firma de la Alianza del Pacífico. ¿Qué otra cosa se podría esperar? los esfuerzos y los estímulos de sus gestores están comprometidos en desmontar la protección y sacrificar el mercado interno.

Los hechos están dejando al descubierto las deficiencias de los diagnósticos y los criterios que sirvieron de base para la firma de los tratados. El país quedó inmerso en una competencia internacional adversa. Los TLC lo colocan en clara desventaja por la enorme diferencia de productividad con los socios y la Alianza del Pacífico por la menor demanda por sus productos de ventaja comparativa. El juego de suma negativa le significará al país cuantiosos déficits en cuenta corriente financiados con inversión extranjera y obligaran a grandes devaluaciones.

Las dificultades de la agricultura en los últimos veinte años se originaron en la apertura comercial. La combinación de los TLC y la Alianza del Pacífico es el peor de los mundos para un país que requiere de subsidios y de mercado interno para ampliar la producción agrícola y el empleo. Lo que se plantea es una política comercial que le dé un tratamiento distinto a las exportaciones y al mercado interno y la presencia de una empresa estatal que aumente la productividad y reduzca los costos en forma selectiva.

INTERNACIONAL

EL ESPECTADOR

APRENDIENDO DE RAÚL CASTRO

José Manuel Restrepo

Nada más sorprendente, posiblemente por la incoherencia de su planteamiento o por lo desafinado con respecto a su propia manera de actuar, que el más reciente discurso del presidente Raúl Castro en el XX Congreso de la Central de Trabajadores de Cuba en febrero de este año.

Confieso que cuando lo leí se me alcanzaron a parecer a las tesis del desarrollo que tenía Álvaro Gómez Hurtado, y de las cuales desafortunadamente nunca aprendimos. De los planteamientos allí expresados sobresalen cinco que vale la pena resumir.

El primero afirma que el sistema salarial cubano actual no satisface todas las necesidades del trabajador y su familia, para a continuación señalar que es indispensable revisarlo e introducir mecanismos de motivación (tradúzcase: incentivos) que eviten la ausencia de interés de los trabajadores en Cuba por llegar a cargos directivos, pues normalmente ello les implica una menor remuneración.

El segundo dice que Cuba carece de un sistema salarial que, a través de bonificaciones atadas a los resultados, eleve la productividad del trabajador. Entiéndase todo lo contrario a lo que los maestros sindicalizados de la educación básica han querido, y es que sus evaluaciones no definan las remuneraciones, de forma tal que se dificulte un mayor nivel de productividad académica.

El tercero expresa que el salario medio no puede crecer más rápido que la producción de bienes y servicios porque se corre el riesgo —pasa en Cuba y ahora en Venezuela— de efectos fatales para la economía al, textualmente, “comerse el futuro” y aumentar irracionalmente la deuda externa, generando inestabilidad a causa de una inflación galopante.

El cuarto es un principio esencial para el futuro de Cuba: que para distribuir riqueza, primero hay que crearla, y para hacerlo es indispensable elevar la productividad y la eficiencia. El quinto dice que es necesario en la labor sindical despojarse de la vieja mentalidad paternalista, igualitarista, de gratuidades excesivas y de subsidios indebidos.

Al final, como borrando con el codo lo acertado que escribió con su mano, expresa su apoyo a la Revolución bolivariana de Venezuela y reconoce en el “compañero” Nicolás Maduro a un hombre inteligente (sic) del cual destaca la firmeza con la cual ha actuado en su compleja crisis.

Semejante discurso de cinco puntos contrasta radicalmente con la realidad cubana. Basta viajar a esta cercana isla para constatar una nación en donde se viven formas

distintas de miseria humana (incluida la de profesionales que son infelices a pesar de su educación), el atraso en tecnología e infraestructura, el congelamiento de un país en los años 40 o 50 como si fuera normal, la insatisfacción social que no se expresa pues nunca se ha conocido la diferencia de vivir mejor, las serias restricciones a las libertades humanas, la ausencia de competitividad y productividad, la inutilidad y debilidad de compra de la moneda local, entre otros asuntos.

Efectivamente, en Cuba, como ahora en Venezuela, se reparte pobreza y nadie tiene ni la motivación ni los medios para generar riqueza, por cuanto se han eliminado la propiedad privada y la libertad de empresa.

A este hecho sumemos la expresión de un reconocido empresario colombiano que afirma que en Nicaragua se cuenta con una política mucho más elaborada sobre la tierra que la que empieza a hacer carrera en Colombia. Aquí, por el contrario, todos los días hacemos más difícil la vida de los empresarios en los desarrollos agroindustriales, abusamos de las exigencias ambientales o de consulta a comunidades, pretendemos que el agro crezca a punta de microparcels y nos molesta en cabeza de los sindicalistas cuando en salud o educación, o aún en muchos otros sectores productivos, se busca la eficiencia por la vía del incentivo o se motiva a través del establecimiento de mecanismos de ingreso atados a la evaluación de la productividad. De paso seguimos con un sindicalismo paternalista al que le encantan los subsidios y las gratuidades abusivas.

Pues bien, al sindicalismo colombiano le haría falta por lo menos una clase con el presidente Raúl Castro, a ver si algo les queda de estas nuevas cinco lecciones cubanas.

PERIODISMO

EL ESPECTADOR

TSUNAMI CONTRA LA PRENSA

Miguel Ángel Bastenier

A fin del siglo pasado los signos ya eran evidentes.

En la segunda mitad de los años 80 cobraba fuerza la comercialización de los PC y esas dos palabras, portable computer, expresaban el futuro inmediato y la catástrofe probable para una gran industria europea, la del periódico de papel. Internet había llegado de forma devastadora, desplazando la lectura del periódico al mundo digital.

Las casandras norteamericanas llevaban algún tiempo haciendo predicciones sobre la ineludible desaparición del papel. Algunas hasta ponían fecha tan cercana que si se hubieran cumplido los peores pronósticos hoy ya no habría prensa tal como la hemos conocido en el último siglo. Pero esta industria hundía en Europa unas raíces frondosas, quizá aún más que en Estados Unidos, que iba a costar algún tiempo desarraigar.

En Inglaterra, tabloides y periódicos serios estaban ya en los años 90 en situación más que difícil, y era la desesperación por encontrar respuesta que detuviera la crisis la que impulsaba a un periodismo amarillento por lo apolillado y grosero, que metía la cámara y el magnetofón en las alcobas, cuanto más encumbradas, mejor. Recuerdo muy bien los problemas económicos de la prensa francesa que no respetaba abolengo, alta cultura, ni prestigio internacional. Eran los años en los que Jean-Marie Colombani pugnaba por hacer de nuevo rentable Le Monde y Serge July editaba la mejor versión de Libération. Ambos tuvieron que dejar la dirección de sus respectivos periódicos.

Algunos no ignorábamos lo que se nos venía encima. Y pour mémoire contaré que en 2001, en el primer curso de cuatro semanas que di en Cartagena para la Fundación de Gabriel García Márquez, dije que el tiempo del papel estaba acabándose. Y el año

pasado uno de los jóvenes periodistas latinoamericanos allí congregados recordaba que cuando me oyó augurar tan sombrío futuro pensó que me había vuelto loco.

Hoy ya sabe que no era así, aunque en América Latina la lepra de la destrucción de periódicos apenas haya comenzado. Los españoles creíamos, sin embargo, que aún había tiempo para rearmarnos. Pero tan súbitamente como llegan los tsunamis, apenas hará siete años nos vimos ante lo que parecía y seguramente es “el principio del fin”. Dos crisis al mismo tiempo que se infectan y nutren entre sí. La económica general europea y la del papel impreso. Y el reciente relevo en la dirección de tres importantes diarios españoles, El País, La Vanguardia y El Mundo, al margen de si en los dos últimos casos ha podido haber interferencias políticas, expresan la terminación de un ciclo y, salvo en lo que afecta a El País, que aún ganó dinero en 2013, tiene inevitablemente que ver con la cuenta de explotación.

Estábamos ante la vertiginosa caída de la publicidad, atribuible a ambas crisis, y de la difusión, también de doble origen, pero que en ausencia de la crisis mayor habría sido igualmente devastadora. La juventud tenía cosas mejores que hacer que comprar periódicos y cuando leía lo hacía gratis en internet. He dicho “leía”, pero probablemente estaría mejor dicho “navegaba” sobre la letra digital. Los grandes diarios han perdido en los últimos 10 años entre un 40% y un 50% de venta, y hoy el planteamiento más optimista es el de que la prensa digital, que es cierto que crece en penetración y publicidad, nos depare un mañana mejor, o que incluso llegue a financiar la impresión en papel, que se mantendría como decoración de calidad y prestigio.

Y para quienes se lo puedan permitir, como El País, hay una luz en ese panorama: América Latina, donde el horizonte digital está aún largamente por explotar. El Paisamérica.com y la versión digital del propio periódico expresan esa apuesta.

Menudean inevitablemente las recetas de lo que algunos hemos llamado la “contraofensiva”; el esfuerzo por salvar, siquiera sea sobre bases mucho más modestas, esa prensa a la que hemos amado tanto, y que cabe resumir con dos palabras: “agenda propia”.

Los diarios de España y América Latina se parecen hoy demasiado entre sí. Unos quieren o detestan a fulanito y se sienten mejor o peor cobijados por este o aquel partido político. Pero lo cierto es que el único periodismo que queda es el de investigación, y si hay alguna posibilidad de aplazar, ya no digo cambiar, el signo de los tiempos, sería publicando —papel y digital— “nuestra” versión de las cosas, aquella que el lector sienta que sólo puede encontrar en esa publicación.

Y un colofón igualmente inquietante. La sabiduría convencional decreta que lo digital atenta contra lo impreso. Pero la ofensiva general en Europa es la de la comunicación contra la información, sistematizada ésta por organizaciones que operan con un objetivo de rentabilidad. Pero el crecimiento imparable de la atención a las redes sociales implica un tiempo y una dedicación que por fuerza se restan de los que puedan prestarse a la información. Gran número de usuarios se dan hoy por satisfechos con lo que llamamos “comunicación”, sin garantías de que eso sea “información” en el sentido profesional del término. Y ese es el ominoso escenario en el que hoy nos movemos.

SEMANA

EL AMARGO DEBER

Daniel Coronell

En medio del grosero intercambio debo decir que los dos han mentido. Ni Gustavo Gómez es un vendido ni Hollman Morris es un guerrillero.

La independencia es la mejor forma de quedar mal con todo el mundo. Antes de empezar tengo que contarles que llevo tres días debatiéndome silenciosamente en el dilema. Buscando las razones para escribir —y para no escribir— esta columna. Rumiano la opción cómoda de

quedarme callado ante los errores y abusos recíprocos de dos respetados colegas y amigos: Hollman Morris y Gustavo Gómez.

Hollman es ahora el gerente de Canal Capital, pero antes de serlo ha sido un reportero consagrado que se ha jugado la vida por buscar la verdad. Creo en su honestidad porque lo conozco desde el comienzo de su carrera y sé las dificultades que ha sorteado. Él ha tenido que padecer persecuciones, amenazas y campañas de desprestigio sin doblarse jamás.

Gustavo es uno de los periodistas más talentosos y agudos que ha conocido Colombia. Su inteligencia marcha de la mano de su generosidad y de su desprendimiento. Como prueba de ello ha declinado posiciones importantes y ofertas tentadoras para seguir haciendo, aquí, la radio que le gusta y los proyectos que le entusiasman. Viviendo, con sencillez y honestidad, de un sueldo que habría podido ser mejor si él hubiera querido.

Por mucho tiempo ellos tuvieron una relación cordial y tolerante frente a sus formas distintas de ver la vida. Hace apenas cinco meses, en octubre del año pasado, recuerdo haberlos visto abrazados y sonrientes en una fotografía en la tribuna del Estadio Metropolitano de Barranquilla en uno de los partidos de la Selección Colombia.

Sin embargo todo esto se ha venido abajo en el estruendo de las injurias mutuas. Tristemente los dos han hecho gala de inmadurez y han estado por debajo de su responsabilidad pública.

No se quién tiró la primera piedra pero ninguna ofensa puede justificar la actitud del otro.

Caracol, y Darío Arizmendi, en particular, han tenido una actitud legítimamente crítica frente al alcalde Gustavo Petro, pero no frente a Hollman Morris. Han descalificado las amenazas que ha sufrido y menospreciado su importante trabajo periodístico de muchos años.

Por otra parte, es cierto que Hollman ha convertido al Canal Capital en una plataforma de propaganda petrista que tiene como meta principal la permanencia del alcalde en el puesto y no la información de los ciudadanos. Está bien que se transmita el balcón de Petro, pero está mal que noticieros y espacios de opinión dediquen horas a cantar loas a la controvertible gestión del mandatario.

En medio de este ambiente, que pasa por interpretaciones malignas de fotografías y mutuos insultos de un ejército anónimo y unos cuantos conocidos en las redes sociales, Gustavo Gómez publicó en la revista SoHo una crónica vivencial con el cuerpo de Policía antimotines Esmad.

A Hollman, que viene ofendido por la postura de Caracol, le pareció válido descalificar a Gustavo y para hacerlo decidió hacer un programa sesgado y preguntarle a la Policía por derecho de petición: “¿Cuánto le habían pagado a Gustavo Gómez por el publireportaje?”.

La sugerencia es una infamia inmensa. Similar a las padecidas por su autor, Hollman Morris, en el pasado. Una presunción de mala fe guiada únicamente por la ira y el deseo de descalificar al contradictor.

Gustavo, herido en su dignidad, trinó muchas veces contra Hollman sin nombrarlo y faltando gravemente a la verdad: “Un periodista que se cruza correos con la guerrilla y estafa a ONG europeas haciéndose pasar por víctima, no es periodista: es delincuente”.

No es delincuente el periodista que busca la versión de los delincuentes. Hollman Morris ha cubierto el conflicto que vive Colombia y para hacerlo –como debe ser– ha contactado a grupos ilegales. También lo hizo, por ejemplo, Darío Arizmendi cuando le mostró a Colombia la primera entrevista con el paramilitar Carlos Castaño. Eso no hace delincuente a Arizmendi, ni a Morris, solo periodistas.

En Estados Unidos a nadie se le ha ocurrido insinuar que John Miller, el respetado reportero que entrevistó a Osama Bin Laden, sea miembro de Al Qaeda. Otra cosa sería si un periodista recibiera órdenes de un criminal, pero ese no es el caso.

En medio del grosero intercambio debo decir que los dos han mentido. Ni Gustavo Gómez es un vendido, ni Hollman Morris es un guerrillero.

Como amigo de los dos tengo derecho a decirlo aunque les moleste a ambos y como periodista siento que tengo el amargo deber de hacerlo públicamente.

PARA LEER

EL ESPECTADOR

MACHO REPRODUCTOR

Fernando Araújo Vélez

Fue por vanidad, así le hubiera dicho al mundo una y mil veces que era por el bien de ella y por el del bebé, por el del posible bebé.

Fue por vanidad, por su vanidad de macho reproductor raza pura, porque no podía soportar que en el futuro alguien lo señalara como el abuelo o el lejano ancestro de un niño-hombre distinto. Ya lo había experimentado, y nadie, pensaba, podría siquiera imaginar sus padecimientos. Los había vivido durante más de 20 años con su propia hija, tal vez porque jamás terminó de aprender que sus diferencias no la hacían peor ni mejor, y menos, que en realidad no había nadie superior o inferior. A él lo habían educado dentro de la competencia, dentro de ser el mejor, dentro del ganar o perder, como a todos, y la sociedad repetía ese mismo bombardeo todos los días y a todas horas.

Cuando nació su hija se encomendó a todos los santos y dioses para que el tiempo “hiciera el milagro”. Así decía, “el milagro”. Sin embargo, el tiempo evidenció que las diferencias de Aurora eran cada vez mayores. Ella vivía su vida, en su mundo, con sus silencios y gritos, con su ternura, con una inteligencia que pocos podían ver, con un sentido de la lógica perfecto que los demás no entendían, y con reacciones que parecían decir “esta soy yo, ustedes son ustedes”. Se comunicaba con los incomunicados, pero nada de eso lo sabía ver su padre. O no lo quería ver. O nunca lo quiso ver, inmerso en la tiranía del “qué dirán”, de la calificación, de la crítica, del señalamiento. De la vanidad.

La quería, e incluso quizás la amaba, pero sólo era capaz de expresárselo a solas. En la calle y frente a los otros la trataba casi con frialdad para, decía, enseñarle que era igual a los demás. No lo era. Él y ella lo sabían. Todos lo sabíamos y nos congraciábamos por ello, porque sus diferencias nos enseñaron más que nuestras similitudes, y sus silencios, más que nuestras noticias, rumores, gritos y posturas. Nunca se lo dijimos. Ni a él ni a ella. Creímos, como suele ocurrir, que era tan lógico, que lo sabían, y fue tal vez por no saberlo que don Aurelio se dejó llevar por la vanidad y le pidió a un médico amigo que le recetara a su hija pastillas para no tener hijos.

LAS METAMORFOSIS DE ARTURO DE NARVÁEZ

William Ospina

En esos gabinetes de mago que Arturo de Narváez pintaba hace 30 años ya había cráneos de carneros y esqueletos de pájaros, esferas ingravidas, oscuros animales rondando por las habitaciones, mesas llenas de semillas y piedras, flores secas y hombres pensativos.

Arturo no ha dejado de pintar un solo día desde entonces, y en cada ciclo de su obra, en esos temas que lo obsesionan, que surgen, se alteran, se extreman y se agotan, vuelve a inventar la pintura.

En París, en su taller de la rue Robespierre, visitarlo era como volver a ver a uno de esos alquimistas que él pintaba al comienzo. Allí estaban las piedras, las semillas, los cráneos de animales, los esqueletos de pájaros. Era como si escaparan de sus

pinturas y se acostumbraran al mundo. Esferas, discos, ramas, ruedas de metal, una guitarra para no olvidar el rock de la adolescencia, un piano para horas más serenas, una escalera perdiéndose en lo oscuro, y la cena servida para muchos entre un vago perfume de óleos y mundos fantásticos.

Prufrock dice que ha medido su vida con cucharitas de café: Arturo ha medido la suya con cuerpos y paisajes, con bodegones, centauros, bestias agónicas, montes que se derrumban, objetos voladores, ángeles que no saben para qué tienen alas, nubes que brotan del sueño y árboles que perdieron su rumbo.

No es que se fatigue de sus temas: De Narváez los agota, exprime el sentimiento que los hizo nacer. Sabe que el tema aparente no es todo el sentido. Lo que los une en su diversidad es el frenesí de atrapar la emoción en imágenes, la lucha de un hombre con la materia, con el óleo y el lienzo, con el color y la luz, el ritmo que se resuelve en formas y texturas, que deja sobre la superficie una aspereza de tierra martirizada, una serenidad de agua con reflejos, y en todo está el oficio asombroso de conseguir que signos vagamente familiares nos cuenten historias tormentosas y ocultas.

Desde estos lienzos nos invade la energía vital, la evidencia de algo vivo y vigilante, de una pupila que no cesa de interrogar y que mira a la vez hacia afuera y hacia adentro. Preguntas a la luz y a la materia, meditaciones sobre la esperanza y la pérdida, sobre la tentativa y la derrota, relatos que el arte condensa y que siempre nos sentimos a punto de descifrar.

El tiempo se detiene en forma de árbol o centauro, de nube o cráneo, de contorsión o derrumbamiento. Arturo de Narváez no se demora demasiado en un tema, en un estilo: lo único que permanece es el misterio, el desafío, la sospecha sobre toda belleza. La energía animal gira en remolinos, se encoge, se deforma, padece y se fragmenta; el caballo se transforma en centauro y comienza otro ciclo, porque cuando estas criaturas, que vienen de la mitología y el sueño, de la naturaleza y la fiebre, alcanzan su plenitud, una nueva serie aparece.

Son las avalanchas de "Terra Nostra", las "Rondas" que fascinaron a los coleccionistas de arte en Londres y en Zúrich hace 15 años, una fauna onírica de rojos oscuros y ocres pensativos que inventa su propia anatomía obedeciendo sólo a su ley interior y a su música. Los cambios a veces son abruptos: cierto día, el fragmento de un Concierto brandemburgués hizo que el pintor se volviera a mirar al cielo, y vio algo que creía haber visto miles de veces pero que parecía estar allí por primera vez. Ya no dejó de pintar nubes durante meses: nubes que, más que flotar, son navíos sometidos a dominantes de viento, con su fuerza y su rumbo.

Esas nubes de su etapa de Túnez dieron paso a las alas de unos hombres sedentarios, vendados, que teniendo la capacidad física de alzar vuelo no encuentran la fuerza para hacerlo. Y basta un detalle significativo para que de repente todo cambie en su obra. De su interés por la escritura árabe, en las orillas de Túnez, nació su necesidad de trazar esas grandes líneas sinuosas, que llamó "Distensiones", la siguiente fase de su obra.

Otro día, un golpe brusco para deshacerse del marrón quemado y del azul de Prusia que había mezclado en su pincel, dejó sobre la tela un trazo que parecía un helicóptero en el cielo. Esa fue la crisálida de la serie de objetos voladores que pronto invadieron su vida. Y cada tema no se agota en el ejercicio de pintar: conlleva una obsesión de estudio, de enciclopedias e iconotecas, no para responder a pautas exteriores, sino porque es preciso alimentar el capricho: esas arbitrariedades que en el arte son el rigor, esos desvaríos que en el arte son la lucidez.

La variedad disfraza una unidad secreta: la tiranía de la luz sobre el brazo que pinta, la danza del cuerpo buscando colores, de la mano inventando texturas, dando forma a una materia que siente y padece. Y eso es la pintura de Arturo de Narváez: no caballos, dragones, bestias y árboles, nubes y naves voladoras, sino colores que sufren y horas que se derrumban, certezas que alzan vuelo, pasiones que se combaten, fortalezas que vacilan y verdades que huyen, la intensidad de vivir convertida en cosas vivas, el milagro de ver detenido en visiones palpables.

Un mismo tema vuela del dibujo más clásico a la desintegración más temeraria, obedeciendo sólo al telar de las metamorfosis. Volvemos a estar ante el mago rodeado por la danza de sus materiales, al alquimista que convierte las formas en una sola arcilla que habla, al tiempo presuroso del mundo detenido en la luna del arte.

ESPIRITUALIDAD

VANGUARDIA LIBERAL

USTED VE LO QUE QUIERE VER

Euclides Ardila Rueda

¡Vea la vida de una forma amable! Si lo hace, Dios le mostrará una faceta más generosa de su realidad!

Por orgullo, por soberbia y a veces por falta de espíritu, algunos no ven más allá de lo que quieren ver. Ni siquiera las señales que la realidad misma les muestra con crudeza les resultan perceptibles.

En cambio otros, por su naturaleza optimista, tienen la mirada en el horizonte y, como si tuvieran brújulas incorporadas, son capaces de descubrir nuevos mundos.

¿De cuál grupo hace parte usted? ¿Es de los que ven el cielo nublado o de los que aprecian el radiante sol?

Es probable que el 'satélite de su estado de ánimo' varíe de acuerdo con cada situación.

¡Eso también es natural!

Para alguien lleno de deudas, tal vez abandonado a su suerte, ver un día acogedor puede ser una tarea algo difícil.

Sin embargo, todas las cosas que le ocurran, buenas o malas, son monitoreadas por su mente y, al mismo tiempo, pueden ser herramientas útiles para mirar al frente con mayor precaución.

Si es negativo, esa penosa forma de ver las cosas lo sumergirá en situaciones más desesperantes y algo intolerantes.

¿Qué hacer?

Tal vez no exista una receta precisa, pero sí es posible buscar una solución más alentadora.

Primero que todo debería aclarar su visión y aprender a serenarse para no morirse del miedo. Y no se trata solo de un asunto de calma, sino de intentar percibir lo que pasa a su alrededor.

Para ello, además de la claridad, ha de tener la voluntad de ver.

A veces usted quiere encontrar riquezas a como dé lugar y se lanza en pos de ellas. ¡Y está bien que quiera ser rico! Sin embargo, no puede olvidar que muchos de los tesoros de su vida están más cerca de lo que imagina.

Porque no necesariamente el oro, la plata o las joyas representan esa solvencia que tanto anhela. Algunos 'botines', por no decir que todos los que usted necesita para vivir, no se encuentran en playas o en arcas perdidas. Usted los puede encontrar en su propia casa, en su sitio de trabajo, en el salón de clases, en la sonrisa de su hijo, en un atardecer...

Hay personas 'corrientes' con 'tesoros millonarios' dentro de sí, que tienen un brillo especial.

En últimas, usted verá lo que quiera ver: su día podrá ser gris o claro, triste o feliz, ansioso o prudente.

Lo bueno es que será usted quien decidirá cómo sentirse y, por supuesto, al final verá lo que quiera ver.

La mente, un poder

¿Sabe dónde está todo lo que hacemos? ¡En el cerebro!

Así las cosas, usted es del tamaño de sus pensamientos.

Con el poder de su mente puede tener disposición para triunfar, para estancarse o para fracasar.

Su mente, casi sin notarlo, destruye o le facilita su camino.

Aplicando sencillas técnicas, reveladas por los investigadores para usar el poder mental, se pueden obtener resultados satisfactorios.

Así las cosas, podrá mejorar la visión ocular y el rendimiento en estudios y deportes, regular el dolor y el peso corporal, controlar el estrés, frenar el proceso de envejecimiento, superar problemas de alcohol y drogas, combatir el insomnio, atenuar la angustia o reducir la presión sanguínea.

Además, el aprovechamiento del poder de la mente tiene la ventaja de que no cuesta dinero,

ofrece resultados inmediatos, puede ser empleado en cualquier lugar y también es compatible con toda clase de religión.

Sabios consejos

- * Trate a toda persona con la cual tenga contacto como si fuera una especie de pariente millonario, de quien espera ser incluido en su testamento.
- * Establezca el hábito de hacer preguntas y, sobre todo, de escuchar las respuestas con total serenidad. Es que algunas veces 'disparamos' y después preguntamos.
- * Observe si el propósito de sus palabras es ayudar, desahogarse o hacer mucho daño.
- * Tenga presente que si tolera a los demás, ellos también serán pacientes con usted.
- * El verdadero líder sabe aceptar su responsabilidad y, por ende, sabe decir "lo siento".
- * La vida está llena de conflictos, pero recordemos que lo que realmente nos afecta no es lo que nos sucede, sino cómo reaccionamos ante lo que nos pasa.

Reflexión

Si bien es cierto que nuestras obras se deben asumir con inteligencia, también es preciso entender que la vida resulta 'sabrosa' cuando la tenemos bien 'apañada' con nuestras sencillas formas de ser.

Tempestades que forman

Pitágoras, San Ignacio, Rockefeller, y en general muchos triunfadores, fueron maestros en autocriticarse.

Cada noche, ellos separaban diez minutos para analizar sus éxitos o sus fracasos.

Progresaron porque se autoanalizaron, pero sin llegar a condenarse o recriminarse demasiado.

A veces la sola humildad es el uniforme que se exige para la ceremonia de los diálogos con Dios.

No sea orgulloso... Si es así, jamás recibirá la gracia del Altísimo.

Por otro lado, 'pensar y pensar' y no tomar decisiones, es como pasar la vida parado en un solo pie.

FARANDULA

ELENCO

Trío de mamacitas

En Univisión, en Miami, andan felices con las tres colombianas que graban la historia sobre el médico venezolano que drogaba a sus pacientes para abusar de ellas. Allí, Isabella Santodomingo interpreta a la dueña de una revista que cubre el tema, Mafe Yepes es la investigadora y Marcela Mar, una periodista. La novela es de Venevisión y está basada en el libro homónimo Sangre en el diván, cuya adaptación estará a cargo de Andrés López. Las tres se han vuelto supercompinches, tanto que durante el pasado Carnaval de Barranquilla no se separaron.

¡Éxito rotundo!

Por los lados de RTI andan que no caben de la dicha, y no es para menos, pues la novela La viuda negra fue lanzada con gran éxito y un rating que batió récord. La novela es protagonizada por la mexicana Ana Serradilla. Supimos además que están haciendo casting para La fiesta del chivo, otra adaptación que harán del nobel Mario Vargas Llosa.

No dio pie con bola

Luego de pasar seis meses practicando teleprompter 1, teleprompter 2, teleprompter 3 y así sucesivamente, la preciosa rubia Laura Tobón llegó a la sección de farándula del Canal RCN. Pero cuando ya estaba lista para desfilar por el set, le aclararon que primero necesitaba calle, que con la reportería bien hecha se ganaba el derecho a salir desde el estudio. Muy disciplinada y muy bella, pero con dificultades con teleprompter.

¡Qué desplante!

A Mauricio Arroyave lo llamaron para que volviera a CM& como compañero de fórmula de Claudia Palacios. Aceptada la propuesta de volver a su casa original, ensayó durante 15 días,

se acopló perfecto y hasta hizo buena amistad con Claudia. Dos días antes de salir al aire la primera emisión, a Yamid le presentaron a Santiago López, recién desempleado de Rusia, y quedó descregado. Como no sabía cómo decirle a Mauricio que lo había reemplazado, le planteó la necesidad de reforzar el noticiero del mediodía juntó a Bianca Gambino y Gina Acuña. Al día siguiente en una reunión general Yamid se deshizo en elogios para el nuevo presentador que acababa de conocer, y Mauricio, al darse cuenta de cuál había sido la verdadera razón por la que lo habían bajado del horario estelar, se levantó y salió de la reunión sin decir una sola palabra. Arroyave sigue siendo un caballero, pero, definitivamente, ¡al perro no lo capan dos veces!

De tal palo

Pipe Orjuela, el hijo de Hernán Orjuela, término de rodar su ópera prima en 12 días, Nos vamos pa'l mundial, un guion de Fernando Ayllón, que se estrenara el 25 de abril. Está estelarizada por Polilla, Maru Yamayusa, Erika Glasser, Amador Padilla, José Manuel Ospina, Ricardo Quevedo, Julio del Mar y Julián Díaz. La banda sonora, el tema Hasta que amanezca, compuesto por Mauricio Rivera e interpretado a dúo con su hermana Naela, es un hit.

Un buen debut

Angélica Blandón y Kike Mendoza están presentando la obra de teatro La caja negra, y llena cada noche el Teatro Hombre Mono, que hace parte de las salas alternativas de Bogotá. El público sale sorprendido, pero quien más sorpresas se ha llevado es la maestra de actuación Victoria Hernández, quien escribió los textos en versión libre de la obra Sueño con revólver, de la dramaturga Lola Arias. Es la primera vez que Victoria escribe y dirige teatro, y en la obra incluye un desnudo frontal de los actores a la luz de una vela. Como La caja negra hace parte de una trilogía, la directora ya está preparando las dos siguientes obras.

PANTALLA DIAL

Edgar Hozzman

Orlando Cadavid: con evolución positiva

La evolución de la novedad que aquejó al maestro Cadavid ha sido positiva. El más reciente parte médico le dio luz verde para que regrese a atender sus compromisos periodísticos. Por lo anterior, antes de una semana tendremos campanas al vuelo desde, "El campanario". En hora buena para la información objetiva e imparcial, la que es saludable para el momento histórico que está viviendo Colombia.

Hernan Peláez le dirá adiós a la radio

Se rumora que cuando el árbitro pite el final el encuentro del que saldrá el campeón de la copa mundo Brasil 2014, en ese mismo instante, el Ingeniero químico apagará el micrófono para retirarse a disfrutar de sus nietos y familia.

Le agradezco Al Dr. Peláez en nombre de todo el elenco que en algún momento tuvimos la oportunidad de trabajar a su lado y bajo su tutela, su genialidad, calidez y vocación, el gran acierto de su personalidad la que subyugó a Colombia. Gracias Ingeniero, por los años maravillosos.

Luis Alfredo Cespedes

Cuando David Cañón fue director de deportes de La cadena RCN, siempre mantuvo un discreto perfil. Contrasta esta actitud con el afán de figuración de Céspedes el que es mencionado en todos los programas como director de deportes. Luis Alfredo: general que necesita de sus estrellas para decir que es general, no lo es. Lo definitivo de un director es su objetividad y preocupación por dar la importancia que se merece cada disciplina deportiva. Luis Alfredo, el fútbol es el deporte que nos ha dado muy pocas satisfacciones. Colombia es conocida en el mundo por el ciclismo, el que nos ha dado una imagen positiva. RCN, fue la cadena del ciclismo, hoy esta disciplina ha pasado a un segundo lugar !!!.

Céspedes: preocúpese por proyectar las nuevas promociones de comunicadores. Eso es loable, esto se logra fusionando la experiencia y el talento de quienes hicieron grande la radio, con la vocación de los aspirantes a sucederlos. Al cambio generacional se debe dosificar dándole tiempo a la estructuración de los noveles aspirantes a suplir a sus maestros. Los comunicadores egresados de las facultades de periodismo y comunicación, se gradúan sin ninguna base y nada de experiencia. Si usted aspira hacer del nuevo equipo deportivo de RCN

un kínder este al único que beneficiara será a usted. Céspedes usted fue discípulo del Ingeniero Peláez, quien se ha distinguido por su prudencia, modestia y personalidad, cuando tuvo que poner orden en la Polémica lo hizo con autoridad. Seguramente recuerda el bochornoso enfrentamiento que usted tuvo con el "bocha" Jiménez, uno de los más vergonzosa de la radio propio de verduleros.

Ruben Dario Arcila "Rubencho" a FOX.

Fox Sport Internacional contrato al mejor narrador de ciclismo de Iberoamérica, Rubén Darío Arcilla, para competir de tú a tú con ESPN, canal que cuenta con la periodista mexicana, Georgina Sandoval. La vinculación de Rubencho, se logró gracias a Oscar Gómez, (ex Caracol) vicepresidente de producción de Fox para Latinoamérica.

Para comenzar su etapa ciclística, Fox Sport, transmitirá la vuelta a Cataluña la que comienza el próximo 24 marzo y termina al 30. Este canal tendrá un cubrimiento en directo de dos horas, en la noche se hará un resumen de la competencia de una hora. A este evento asistirán, Nairo Quintana, Rigoberto Urran, Alberto Contador, Cris Froom, Bradley Wiggins, cinco de los grandes protagonistas del ciclismo mundial.

Rubencho, viajará la próxima semana a ciudad de México, acompañado de Carlos Orduz periodista especializado quien será el comentarista que acompañara a Rubencho.

Muy bien por Luis Guillermo Troya

Con un equipo discreto pero muy activo, Luis Guillermo Troya se está luciendo con el noticiero de Canal Capital. A las 8 de la noche se presenta ya como una buena opción para ver las noticias de Bogotá. Eso se llama experiencia.

Carlos Antonio Velez

Está cerrando su ciclo periodístico, sin aplausos, bombos ni platillos. Este comenzó a declinar en el mundial de Sud África, donde fue triplicado en sintonía por Caracol Televisión. Sus críticas a Juan Carlos Osorio, técnico del Atlético Nacional a quien calificó como "El destructor" y al técnico Pekerman, lo desautorizaron como periodista imparcial e idóneo. Juan Carlos, hoy por hoy el técnico más exitoso y ganador de nuestro fútbol y Perkeman, con el reconocimiento nacional e internacional, por nuestra clasificación al mundial Brasil 014. Con un puntaje record.

Carlos Antonio: su talento lo eclipsó, su ego, soberbia y arrogancia, que lastima que usted no hubiera sido el héroe de su historia.

Guillermo Romero S

Periodista en el que se fusiona la experiencia, ética, mística y vocación. Romero es el nexo de la escuela de los grandes que le dieron identidad y proyección a los diferentes medios en los que laboraron. Algunos de ellos fueron sus maestros y compañeros en los comienzos de la actividad periodística de Romero.

Hoy Guillermo, es el comunicador de mayor credibilidad en los medios, gracias a su objetividad y originalidad, lo que lo constituye en el promotor artístico y empresarial de mejores resultados.

Dr. Mata y el adiós de Gaitán

Esta serie marca el final de la vicepresidencia de producción del Canal RCN de Fernando Gaitán, quien continuará como consultor externo del canal. A Gaitán lo reemplazará Alessandro Basile. Dr. Mata, es un ambicioso proyecto del Canal RCN, con el que busca volver a la vanguardia de sintonía. Esta producción fue dirigida por el cineasta, Sergio Cabrera, quien no ahorró esfuerzos para reunir a uno de los elencos más selectos de actores, encabezados por, Enrique Carriazo, Jairo Camargo, Margalida Castro, Judy Henríquez y Sergio Cabrera padre.

92.9 El Sonido De La Ciudad

Carlos Arturo, Olga Tobón K: ustedes necesitan en esta frecuencia a un productor y director de radio, no un músico. José Baquero, nuevo director de 92.9, no tiene ninguna experiencia radial, por lo que no va a ser la solución para rescatar esta frecuencia de la retaguardia de sintonía. Ustedes necesitan un Director integral que fusione y dosifique el trabajo del periodista Edgar Artunduaga, con la programación rock y pop en español. Les sugiero a estos profesionales para que "el sonido de la ciudad" tenga eco en Bogotá, William Vergara, Andrés Nieto, Raúl Marmolejo.

Idol Colombia

Terminaron las audiciones de este reality hace veinte días, sin embargo el Canal RCN no ha hecho ninguna promoción a esta producción. Todo indica que RCN Televisión, está esperando que termine la emisión "Yo me llamo". Lo cierto es que estos Reality, no despiertan ya ningún interés dentro de los televidentes, por la frecuencia de sus emisiones y la falta de producción, en la que prima la beneficencia y no el talento. Los Realitys en EE. UU. Se transmiten semanalmente y no diariamente como se hace en Colombia, lo que los hace rutinarios y monótonos.

Antonio Casale

Ya no es director regional de las frecuencias musicales. Casale, únicamente dirige la Fantástica y continúa con su programa en La FM, Fútbol mundial, además del espacio en la básica, En la jugada. Antonio, llegó a RCN Radio como fórmula para rescatar a las frecuencias musicales y ubicarlas en el top ten de sintonía en la capital!!!! Sorprenderse es comenzar a entender.

ECAR.

El próximo 17 de marzo se dará a conocer el primer estudio de sintonía ECAR del 2014, el que tiene corriendo a los directores, programadores, periodistas y ejecutivos de mercadeo de la radio colombiana. Será una semana en la que segregara mucha adrenalina. Lo cierto de todo este revuelo es que en la radio no va a pasar nada, continuaran los mismos clonándose mutuamente. A acepción de La W.