

# LO MEJOR DEL DOMINGO

## CONFIDENCIALES

### EL MUNDO

JUAN PAZ

**Sale**

Interesante la entrevista que concedió esta semana el mafioso italiano Giorgio Sale al canal RCN. Aunque no quedó claro por qué vino a Colombia a entregarse a la justicia, después de purgar una condena en Italia por delitos relacionados con el tráfico de drogas, Sale reconoció su íntima amistad con varios magistrados de las altas cortes; aceptó haberle regalado un reloj al polémico magistrado Yesid Ramírez, pero, intentó bajarle temperatura al regalo, aduciendo que era una baratija de solo 150 euros. Es decir, pretendió que el delito en que incurrió Ramírez quede “archivado” por cuenta de su declaración.

### ¡Olímpicos!

Los lectores de El Tiempo se quedaron con las ganas de saber qué pensaba el magistrado Jaime Arrubla sobre lo que reconoció Giorgio Sale. Ni el periodista ni el magistrado consideraron pertinente mencionar la entrevista de Sale y, en cambio, siguieron en la línea de que los malos fueron quienes denunciaron, escandalizados, la amistad íntima de algunos magistrados con el mafioso. Arrubla le dijo a El Tiempo: - “Uno no sabía si era que querían interferir en las decisiones de la Corte, o si era que en verdad creían que la Corte estaba contaminada por el narcotráfico o la guerrilla. Había alguien en el Gobierno que creía que estábamos conspirando contra el Estado”.

### Equivocados

Tremenda la guerra mediática que quisieron hacerle algunos medios de Bogotá al doctor Eduardo Montealegre, quien el jueves fue elegido como nuevo Fiscal General de la Nación. Sin éxito, a Montealegre trataron de enlodarlo por los dineros que recibió como litigante, una acusación infame porque los abogados siempre propenden por conseguir buenos honorarios. En cambio, nadie se metió con las dos señoras quienes también hacían parte de la terna para la Fiscalía. Casi nadie, por ejemplo, recordó la estrecha relación de la doctora Mónica De Greiff con el exalcalde Samuel Moreno, preso desde hace varios meses por la investigación más importante de corrupción del momento en el país: el carrusel de la contratación.

### Pacífic Rubiales

Ha llamado poderosamente la atención, en las últimas semanas, la avanzada de imagen de la petrolera canadiense Pacific Rubiales Energy. Varios de sus ejecutivos se han propuesto salir en los medios con determinada frecuencia, como Serafino Iacono, Ronald Patin, Miguel de la Campa y José Francisco Arata. Inclusive esta semana arrancó Pacific Rubiales a patrocinar algunas secciones en la “W”. Inició con “¿Qué estará pensando María Isabel?”, y luego la hora y las noticias del día. Aparte de la campaña en televisión ya comentada por Juan Paz. Pero resulta coincidente que esta misma semana le explotara un pleito jurídico con Ecopetrol porque desde abril de 2011 no paga una suma millonaria por la explotación del pozo Quifa 1 en los Llanos Orientales.

### No cayó bien

Para algunos magistrados de las altas cortes, con quienes Juan Paz pudo dialogar, no le fue bien a su colega del Consejo Superior de la Judicatura, el antioqueño Néstor Raúl Correa, cuando dijo en un acto con la Corte Suprema de Justicia (CSJ), organismo que lo eligió, que si no hubiera sido porque el alto tribunal investigó la “parapolítica”, muy seguramente Mancuso sería el ministro de Cultura y “Jorge 40” el de Educación. Al día siguiente, en una verdadera encerrona periodística, Julio Sánchez Cristo puso contra las cuerdas a Correa, quien no tuvo más remedio que rectificar, aceptar que se había equivocado y retirar sus palabras.

### Toma y dame

Apenas se armó el terremoto mediático contra Correa, el exasesor presidencial José Obdulio Gaviria saltó en su cuenta de Twitter a atender al mencionado magistrado. Lo llamó calanchín del cartel de Cali, le recordó que tiene varias investigaciones pendientes y le dijo que si Uribe

no hubiera extraditado a Estados Unidos a los Rodríguez Orejuela, muy seguramente Correa sería el ministro de Justicia o el presidente del Banco de los Trabajadores, cuyos dueños eran los capos de Valle del Cauca. Colegas de Correa le dijeron a Juan Paz que el silencio del magistrado les hubiera caído mejor, porque logró reabrir heridas que apenas estaban restañando...

### **¿Falta de tino?**

¿Peló el cobre la doctora Martha Lucía Zamora, la Fiscal General encargada, con el caso de Jorge Visbal Martelo? A Zamora, quién sabe quién le vendió la idea de que el presidente Juan Manuel Santos la iba a incluir en la terna para la Fiscalía General. Un día después del envío de la terna a la CSJ, en la que su nombre no apareció, Zamora dio luz verde para que uno de sus delegados ante la Suprema ordenara la captura de Visbal, en ese momento el embajador de Colombia en Perú.

### **Uribe, en Lima**

El público que llenó el pasado martes el inmenso auditorio de la Universidad de Lima, aplaudió el ingreso al escenario del expresidente Álvaro Uribe Vélez, igual que si fuera la aparición de un ídolo del rock. El nobel Mario Vargas Llosa, organizador del evento de la Fundación Internacional para la Libertad, redondeó el aplauso de los asistentes, definiendo a Uribe como "un héroe de América". En igual sentido se expresaron la candidata presidencial mexicana, Josefina Vásquez, y los expresidentes, Toledo, de Perú; Lacalle, de Uruguay, y Zamora, de Bolivia.

### **¿Gestión política?**

A propósito del buen inicio de la dama de hierro de Antioquia, Luz Elena Arango, con sus auditorías express en la Contraloría, Juan Paz escuchó un comentario en la Asamblea de Antioquia: que en lo político la contralora está opacando su labor. Dicen que en la Contraloría se hace lo que diga el diputado presidente derrocador, Julián Bedoya. Mucho se especuló que en el proceso del golpe de estado, liderado por Bedoya al otro liberal Héctor Jaime Garro, algunos colegas suyos votarían por el golpista, por temor a las reacciones de la contralora. Eso se lo comentaron a Juan Paz.

### **Aplausos**

La Universidad San Buenaventura exaltó la tarea de diez comunicadores destacados de la ciudad, en un acto que se suma a la conmemoración de los 45 años de este importante centro de educación. El gerente de Plaza Mayor, Gabriel Jaime Rico, fue exaltado por la San Buenaventura gracias a su trabajo como productor y presentador del programa Buenas Noticias Colombia y a su trayectoria durante varios años en organizaciones relacionadas con la comunicación, la publicidad y los eventos.

### **Juanpacinas**

En las barandas judiciales de Bogotá se comenta que la Corte Suprema de Justicia se viene con nuevas sorpresas muy malucas sobre la parapolítica. Algunas de ellas en Antioquia. Y durísimas.

Mucho calor afectuoso en la asamblea de Colanta con Guillermo Gaviria Echeverri y Jenaro Pérez Gutiérrez, quienes han llevado a la empresa al sitio de reconocimiento nacional que ocupa.

A propósito, Jenaro Pérez se declaró nuevamente admirador incondicional del ministro de Agricultura Juan Camilo Restrepo, a quien volvió a candidatizar para la Presidencia de la República.

La rectora del ITM Luz Mariela Sorza Zapata se reunió con la ministra de Educación. Su propuesta es llegar a los municipios de Antioquia, para cuyo objetivo cuenta con el apoyo del alcalde Aníbal Gavira.

¿Qué pensará el procurador General de la Nación, Alejandro Ordóñez, de algunos funcionarios suyos regionales, que están promoviendo su reelección? Y lo están haciendo de frente. ¿Ahí sí?

La senadora llanera Maritza Martínez Aristizábal es una carta fuerte de la "U" para la Presidencia del Senado. Los colegas de la "U" que no le tienen confianza a Roy Barreras prefieren votar por la rubia del Llano.

El exparlamentario Oscar Tulio Lizcano, protagonista del gran escape de la cárcel selvática de las Farc, inició estudios de filosofía y letras en la Universidad de Caldas, de Manizales - Otro periodista, Carlos Murcia Vargas, hijo del inolvidable gabinetólogo Carlos Murcia Cadena, asumirá mañana lunes el cargo de editor político del matutino El Nuevo Siglo.

### **Mas conejos**

No solo en Antioquia les amarraron conejo a varios deportistas con cheques chimbos y viviendas que nunca les entregaron. Al técnico Luis Fernando Montoya también lo dejaron colgado de su promesa el 19 de diciembre del año pasado. Coldeportes Nacional y Acord lo distinguieron como uno de los mejores del país. El director de Coldeportes, Jairo Clopatofsky, ahora exdirector, le hizo la entrega simbólica de un vehículo especial para su desplazamiento. Este vehículo se había gestionado antes por medio de Onalpa, una ong de EE.UU. con la Nacional Corporation Safe Country, pero la gestión fracasó porque le cobraban al técnico Montoya 26 mil dólares. Allí apareció la promesa política de un político metido de dirigente deportivo. Ahora tampoco aparece Andrés Botero, el nuevo director de Coldeportes, para responder por el conejo que le amarraron a Luis Fernando Montoya. Nadie coge los teléfonos. ¡Qué pena!

### **¿Y la vieja Sutatenza?**

Desde Miami, donde echó raíces, el periodista Orlando López García le da cuerda al reloj de la nostalgia y pregunta qué pasó con Radio Sutatenza, la red de potentes emisoras en la que sostuvo por un tiempo su programa El Campo hasta un día en el que criticó a un Monseñor que maltrataba a los niños indígenas en Leticia, capital del Amazonas. En correo dirigido a Edgard Hozzman, el hermano del finado Gorila Camilo López y padre del destacado periodista Juan Carlos López, de CNN, plantea estos interrogantes...

### **Y va la última**

El acaloramiento de los invitados el miércoles en la mañana de La W impidió que los talentosos músicos Jairo Varela y Alberto Barros debatieran civilizadamente los desacuerdos que los han movido a demandarse mutuamente en los estrados judiciales. Resultaron estériles los esfuerzos de Julio Sánchez y Camila Zuluaga para tratar de ponerle orden a la discusión en la que estaban de por medio los derechos de autor. Colegas que han compartido en el pasado atriles, partituras y buen gusto por la música bien ejecutada, los compadres Varela y Barros han caído en la trampa de los celos profesionales. Ojalá haya poder humano capaz de reconciliar al padre de Niche, el exitoso grupo que arriba a los 30 años de éxitos.

## **EL ESPECTADOR**



### **ALTO TURMEQUE Tremendo culebrón**

Una réplica en tamaño real de la serpiente más grande del mundo, la Titanoboa, se tomó el viernes, con sus más de catorce metros y medio de largo, la emblemática estación Grand Central de Nueva York, donde pasajeros y curiosos pueden ver el reptil que vivió en Colombia hace 65 millones de años. Así se promociona la exposición que abrirá a partir del 30 de marzo

el Museo de Historia Natural del Smithsonian, en Washington, con un documental que será estrenado el 1° de abril.

### **Sonajero judicial**

El nuevo fiscal general, Eduardo Montealegre, se inclinaba hasta el viernes por escoger su vicefiscal entre su cercano amigo Jorge Perdomo, actual viceministro de Justicia, y el conocido procesalista Óscar Julián Guerrero, aunque no está descartado el vicefiscal en ejercicio, José Ricardo González. Otros le sugirieron nombrar a una mujer y le hablaron de la fiscal general encargada Martha Lucía Zamora. En los círculos judiciales también se habla del mensaje tácito que mandó el procurador Alejandro Ordóñez: el día que la Corte Suprema eligió a Montealegre, el Ministerio Público elevó pliego de cargos al controvertido expresidente de Saludcoop, Carlos Gustavo Palacino, amigo y cliente del nuevo fiscal.

### **Desbandada**

Tan dispuesto ha estado el alcalde de Cartagena, el periodista Campo Elías Terán Dix, a colaborar con los requerimientos extremos de seguridad para la realización de la Cumbre de las Américas y la visita del presidente norteamericano, Barack Obama, que muchas familias radicadas en La Heroica, especialmente en el centro histórico, están alistando maletas para irse de la ciudad al menos durante los días en que muchos restaurantes, comercios, avenidas y playas estarán cerrados. Esta semana Terán tratará de encontrar un punto de equilibrio entre las avanzadas y comitivas presidenciales que suman 14 mil personas y las necesidades de residentes y turistas.

### **Líos poco claros**

La exesposa del magistrado Ovidio Claros, Liliana Torres González, lo demandó por alimentos. Tuvo procesos en el Juzgado 37 Civil y en el Juzgado Tercero de Familia, y quien terminó más enredada fue ella, porque un juez resultó ser uno de los presuntos beneficiarios con las pensiones irregulares en el Consejo Superior de la Judicatura. La Comisión de Acusación de la Cámara investiga si en total Claros nombró a ocho magistrados auxiliares por períodos de dos y tres meses, para que mejoraran sus pensiones, pero, como se sabe, el acusado negó todos los cargos en la versión libre que dio esta semana.

### **Octubre en Roma**

Con motivo de la visita del papa a Latinoamérica, quedaron definidas las comisiones nacionales invitadas por Benedicto XVI al Sínodo Mundial de Obispos, que se realizará en octubre en la capital italiana y que será histórico por la conmemoración de los 50 años del Concilio Vaticano II y los 25 años de publicación del catecismo católico. Por Colombia viajarán el arzobispo de Bogotá Rubén Salazar y el obispo Castrense Fabio Suescún.

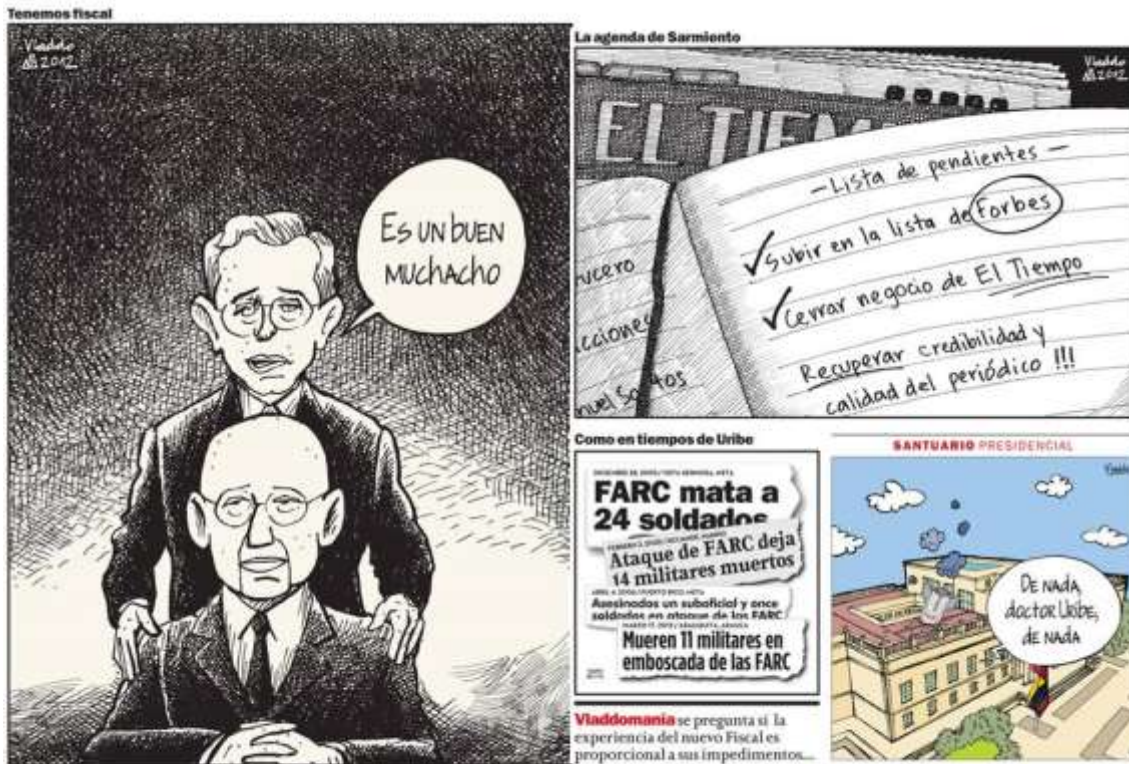
### **Buena prensa**

Los diarios argentinos Página 12, en la sección Diálogos, y Clarín, en el suplemento Zona, coincidieron en destacar y recomendar como el libro especializado del momento La encrucijada del derecho en América Latina, investigación de destacados abogados de la región, coordinada por el jurista colombiano César Rodríguez Garavito y publicada por Siglo Veintiuno Editores y la Fundación Ford. Rodríguez, miembro fundador de DeJusticia, fue entrevistado en los dos medios y advirtió que “el hiperpresidencialismo es una perversión del Estado de Derecho”.

### **Best-sellers a la colombiana**

‘En la boca del lobo’ (Editorial Debate), relato testimonial de Jorge Salcedo, exintegrante del cartel de Cali y testigo protegido por la justicia de Estados Unidos que vive en un lugar secreto, está entre las novedades editoriales más vendidas en España. Se basa en más de mil horas de charlas telefónicas con William C. Rempel, periodista de investigación de ‘Los Angeles Times’. El año pasado se había publicado en Estados Unidos con el título ‘At the devil's table’ y también en Colombia. El otro es ‘¿Aún podemos entendernos?’ (Editorial Planeta), en el que el expresidente español Felipe González, Miquel Roca y el periodista Lluís Bassets cuentan cómo la Sala de Conflictos del Tribunal Supremo extraditó en 1986 a Colombia, por cinco votos contra uno, al narcotraficante Gilberto Rodríguez Orejuela. El gobierno socialista de González quería enviarlo a Estados Unidos. Episodios similares narran sobre Jorge Luis Ochoa Vásquez.

# SEMANA



## CONFIDENCIALES

### Versiones contradictorias

Hay una confusión alrededor de la famosa reunión que habría tenido lugar entre Iván Moreno, los primos Nule y el abogado Álvaro Dávila en un café Starbucks de Miami para supuestamente cuadrar las comisiones de los contratos. En enero de este año, la Procuraduría afirmó tener los videos de seguridad de ese establecimiento en el que aparecían, en julio de 2008, los mencionados personajes conversando animadamente, café en mano. Ahora el exsenador acaba de anunciar que unos detectives privados contratados por él han obtenido los videos que corresponden a esas fechas y que en ninguna parte aparece él. ¿Al fin qué?

### El billete de mil

El periodista Carlos Gustavo Álvarez ha creado una polémica con los billetes de mil pesos que salieron a circulación en 2006. Según él, pocos han notado que debajo del brazo levantado de Jorge Eliécer Gaitán aparece la imagen del joven Fidel Castro quien, como se sabe, a los 22 años se encontraba en Bogotá el 9 de abril de 1948 asistiendo a un congreso de estudiantes cuando el asesinato del caudillo produjo el Bogotazo. De ser verdad, lo que llamaría la atención sería que el bigotudo Fidel sería la única imagen en blanco y negro, ya que todas las otras figuras aparecen en sepia. La posible presencia del líder cubano en el billete se ha traducido en varias referencias en internet con títulos como "el gran secreto del billete de mil pesos colombiano"

### Sonajero del Externado

Como los zapatos de Fernando Hincapié son difíciles de llenar, la Universidad Externado modificó sus estatutos para ponerle un periodo fijo de seis años al rector. También se sabe que el Consejo Directivo ya postuló los nombres de los que saldrá el nuevo elegido. Estos son: el exprocurador, Jaime Bernal Cuéllar; el exsecretario general de la Universidad por 14 años, Hernando Parra Nieto y los magistrados de la Corte Constitucional Juan Carlos Henao y Humberto Sierra Porto. Se rumora que los dos más opcionados son Bernal Cuéllar y Juan Carlos Henao. Solamente ocho personas toman la decisión final: seis profesores y dos estudiantes.

### **Cuentos de Fiscalía**

Hubo 11 votaciones antes de llegar a la elección de Eduardo Montealegre, pero en las finales las fuerzas estaban bastante parejas. Mónica de Greiff logró 12 y 13 votos en las dos últimas votaciones, mientras María Luisa Mesa alcanzó 13 en ambas. Otros datos que se han filtrado son que el más oprobioso para ocupar el cargo de vicesfiscal es Jorge Perdomo, el actual viceministro de Política Criminal. Y la hasta ahora fiscal encargada, Martha Zamora, pasará a ser fiscal delegada probablemente ante la Corte Suprema de Justicia.

### **Pulga millonaria**

El sueldo de Lionel Messi como el mejor futbolista del mundo acaba de romper récords. Según la revista Forbes, sus ingresos para 2011 llegaron a 43 millones de dólares. Su sueldo como jugador del Barça fue de 14 millones y obtuvo el resto en contratos publicitarios. A David Beckham, que parecía de capa caída, no le fue mal con 40 millones de dólares. Cristiano Ronaldo, por su parte, ganó 38 millones. Sin embargo, a todos estos los supera el golfista Tiger Woods que, aún con sus escándalos, se ganó 67 millones de dólares.

### **Pluralismo jurídico**

Ahora que está de moda la Corte Suprema de Justicia por cuenta de la elección del nuevo fiscal, vale la pena contar cómo es su integración, que es más pluralista de lo que se creyera. De los 23 magistrados, las universidades que tienen mayor representación son la Santo Tomás y la Libre, cada una con tres. Dos magistrados tienen la Javeriana, la Bolivariana, la de Caldas y la de Medellín. Solo un representante tienen el Rosario, el Externado, la Autónoma de Colombia, la Corporación Universitaria de la Costa, la de Cartagena, la Gran Colombia, la Autónoma Latinoamericana, la del Cauca y la Universidad Militar Nueva Granada. Y como dato curioso, Los Andes no tiene cuota en esa corporación.

### **Le cumplen a los Nule**

Diez meses después de que los primos Nule firmaron un acta con la Fiscalía, en la cual les prometían el principio de oportunidad a cambio de su colaboración con la Justicia, finalmente el viernes el fiscal del caso, Ricardo González, hoy vicesfiscal general encargado, pidió ante el juez de conocimiento cesar la acción penal contra Manuel, Miguel y Guido Nule, y Mauricio Galofre por los delitos de fraude procesal, falsedad en documento, concusión y concierto para delinquir. De esa manera solo les queda vigente, por ahora, la condena de 7,5 años por peculado. El anuncio se dio dos semanas después de que en la revista SEMANA los primos Nule dijeron que les habían “puesto conejo”, porque la Fiscalía les había ofrecido el beneficio y no se había hecho efectivo, y que los “querían callar”, en referencia a que si no les daban el principio de oportunidad difícilmente servirían de testigos en otros casos del carrusel de la contratación.

### **Sobre ruedas**

La Alcaldía de Elsa Noguera en Barranquilla marcha literalmente sobre ruedas. Para movilizarse en sus visitas a las obras y a los barrios, Elsa ha reemplazado sus muletas por un pequeño carro de golf que lleva la bandera de la Alcaldía y que ella misma conduce. Lo que pocos saben es que el vehículo no fue comprado por la ciudad, sino que fue un regalo personal de Alejandro Char a su sucesora.

### **Pleito entre pesos pesados**

La disputa que libran desde hace seis meses Ecopetrol y Pacific Rubiales por el bloque Quifa, el segundo mayor productor para la firma canadiense en los Llanos Orientales, se dirimirá en un tribunal de arbitramento que está en proceso de ser integrado. La controversia surgió a raíz de las diferencias de interpretación de una de las cláusulas del contrato de asociación. Pacific debería pagar más dinero al Estado cuando la producción de este pozo alcance su máximo nivel o suban los precios del crudo. La participación de la compañía en la producción antes de regalías es del 60 por ciento y puede disminuir a favor de Ecopetrol cuando se registren precios altos del petróleo. Ecopetrol envió las cuentas de cobro para recalcular la producción de crudo del campo Quifa, que no fueron aceptadas por la petrolera canadiense. Sin embargo, Pacific sostiene que acatará cualquier decisión final en este proceso y que su resultado no afectará la relación comercial que tiene con su socio. Por su parte, Ecopetrol asegura que los detalles del tema se mantendrán en absoluta confidencialidad.

### **Un rival más en Palacio**

Con la inminente entrada al gobierno de Lucho Garzón en el cargo de alto consejero para la Restitución de Tierras, el presidente Santos aplica la filosofía de uno de sus libros favoritos, Team of Rivals, que predica que es mejor tener a los rivales cerca, incluso en el gabinete. El nombramiento se da en medio de un duro tira y afloje entre el jefe del Estado y el Partido Conservador y La U que han empezado a mostrar los dientes y a quejarse de la poca representatividad de sus ministros; y los conatos de crisis al interior del Partido Verde. La semana pasada el senador disidente John Sudarsky vinculó a Lucho con los retrasos de las obras de la calle 26 en Bogotá, expresó su descontento con su dirección e insinuó que Lucho estaba detrás del puesto de comisionado de Paz.

### **Candidatos peculiares**

Un vampiro, un hombre 'enojado' y un ama de casa son algunos de los 70 candidatos inscritos a la Presidencia de Estados Unidos. Jonathon Sharkey dice ser descendiente de Drácula y bebe sangre de su novia. Dice que ciertos criminales "en vez de ser puestos en la cárcel, deben ser brutalmente torturados y empalados". Otro, un colombiano que cambió su nombre de Fabio Correa a Mosheh Eesho Muhammad Al-faraj Thezion, asegura que los políticos le "dan rabia". Crear una fuerza militar para el espacio y cambiar el sistema bancario hacen parte de sus ideas. Y también aparece una mujer, Deonia 'Dee' Neveu, ama de casa y madre de cinco hijos, que propone regalar comida en la Casa Blanca a los más necesitados. Opciones para todos los gustos electorales.

### **El Vaticano, de alto riesgo**

El banco estadounidense J. P. Morgan cerrará a partir de esta semana la cuenta de la banca del Vaticano por fallas en el suministro de informaciones que son obligatorias de acuerdo con la ley contra el lavado de dinero. J. P. Morgan, en una carta al Vaticano, argumenta "no tener suficiente información para continuar prestando el servicio de pagos en caja" con la cuenta en cuestión. Según el diario Il Sole 24 Ore de Italia, la cuenta vaticana funcionaba con una característica peculiar: debido a una cláusula contractual, cada noche se ponía su saldo a cero y se remitía su contenido a otra cuenta del Vaticano en Fráncfort (Alemania). Al cabo de un año y medio, esos movimientos han superado de largo los 1.000 millones de euros. En octubre del año pasado, la unidad de información financiera del Banco de Italia reclamó a J. P. Morgan un informe sobre el modo de funcionamiento de la cuenta. Cuando este último banco pidió esa información al Vaticano, este rehusó aportarla, motivo por el que J. P. Morgan ha decidido poner fin a la relación. El diario económico español CincoDias.com informó que la Fiscalía de Roma lleva un tiempo investigando al banco del Vaticano, que es cliente de J. P. Morgan desde 2009, por presuntas violaciones de la ley contra el lavado de dinero. Como consecuencia de estas investigaciones, desde 2010 la entidad estadounidense calificó la cuenta vaticana como de "alto riesgo" y, ahora, con el endurecimiento de las regulaciones financieras, decidió cerrarla.

### **Los grandes empleadores**

Dos de los más grandes empleadores del mundo no están ni en la industria ni en el comercio, como se pensaría, sino en el sector defensa. El que más personal tiene contratado es el Departamento de Defensa de Estados Unidos, con 3,2 millones de personas, seguido de las Fuerzas Armadas de China, que tiene vinculadas a 2,3 millones, mientras que en el noveno lugar aparecen las Fuerzas Armadas de India con 1,3 millones, de acuerdo con un estudio presentado por el International Institute for Strategic Studies, con sede en Londres. En el tercer y cuarto puesto sí se encuentran dos cadenas de comercio y alimentos, ambas de Estados Unidos. Estas son Walmart, que tiene una planta de 2,1 millones de empleados, y McDonald's, con 1,9 millones. Otros grandes empleadores, con más de un millón de personas vinculadas, son el Servicio de Salud del Reino Unido, China National Petroleum, State Grid Corporation de China e Indian Railways.

### **Qué pasó con Antonio Panesso Robledo**

Filósofo graduado de la Universidad de Antioquia, becario en Cambridge y especialista en Literatura Germánica de Nottingham, Inglaterra, Antonio Panesso Robledo era hace 20 años el intelectual más importante de Colombia. Entró al periodismo en 1949 en el periódico El Correo en Medellín, y Eduardo Santos lo llamó para ofrecerle el cargo de subdirector de El Tiempo, donde además fue crítico literario. También hizo periodismo radial en las emisoras La Voz de

Antioquia y Caracol Radio. A comienzos de los años setenta se consagró como uno de los mejores columnistas del país en El Espectador. Sus seudónimos siempre estuvieron relacionados con la literatura: El caballero de la tenaza, de Francisco de Quevedo; Pangloss, de Voltaire, y Temas de Nuestro Tiempo, de Ortega y Gasset. Fue embajador en Israel de Alfonso López Michelsen y luego fue representante interino ante la Organización de las Naciones Unidas. Mucha gente lo recuerda en especial por su papel de jurado en concursos de cultura en la televisión, como 20.000 pesos por sus respuestas y Cabeza y Cola, (con Saúl García) en los que sorprendía con sus conocimientos enciclopédicos. Hoy, con 94 años, vive con su hija Silvia y permanece enterado de lo que sucede en el mundo. Para Ana Cristina Restrepo, sobrina del intelectual, en su tío "permanece la memoria prodigiosa por la que siempre se caracterizó, y tiene los recuerdos intactos, principalmente los de su época en Israel". Parte de su conocimiento está plasmado en sus tres grandes obras: El tercer mundo en Ginebra (1965), La espada en el arado (1975) y La torre de marfil (1979).

## **CUANDO EL RÍO SUENA**

**Cuenta regresiva:** Se agota el plazo para que los establecimientos comerciales que venden teléfonos celulares pidan autorización para comercializar estos aparatos. Este vence el 7 de abril próximo. La autorización se deberá tramitar ante el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones o ante los proveedores de este servicio, si tienen algún vínculo comercial. En caso de no hacerlo, los aparatos podrán ser decomisados. Esta medida se puso en marcha con el objeto de controlar el robo de celulares, que sigue en aumento y que el año pasado registró cerca de 1,5 millones de aparatos robados o extraviados.

**Debate por regalías:** Al rojo vivo está el debate por los recursos provenientes de las regalías petroleras y mineras, que parecía haber quedado zanjado a finales del año. Ahora, cuando comienzan a llegar los recursos a los municipios, quedó al descubierto el gran malestar en muchos de ellos. Un informe de la Federación Colombiana de Municipios señala que 173 localidades no cuentan con recursos directos ni cupos para proyectos del Sistema General de Regalías. Además, en 312 municipios las partidas para este año se redujeron en 62 por ciento, en promedio, frente al año anterior, lo que está generando traumatismos en la financiación de servicios básicos. Varios parlamentarios anunciaron que el tema amerita una revisión de fondo y que esta se dará la próxima semana cuando el proyecto entre en discusión en las comisiones de conciliación.

**Las carreras del tlc:** El gobierno presentó al Congreso con mensaje de urgencia el proyecto de ley para implementar el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos. El gobierno quiere tener todo listo antes de la Cumbre de las Américas, que se realizará en Cartagena a mediados de abril. Aunque es difícil que el Congreso le dé el visto bueno en tan corto tiempo, la idea es que el tema comience a ambientarse para presentar los avances ante el presidente Barack Obama.

## **CAMBIO CENSURADA**

## **EL TIEMPO TELEFONO ROSA**

### **Elenco**

La revista 'Elenco' fue el único medio nacional que asistió al concierto de Ricardo Arjona en el Madison Square Garden, de Nueva York. El guatemalteco es el protagonista de la portada del número que circula el jueves con EL TIEMPO. Además, la revista trae la historia del 'cantante' que, al estilo de Milli Vanilli, suplantó a otro famoso, cobró por conciertos y hasta ganó premios. También, el drama del actor al que se le quemó la casa, perdió sus ahorros en un colchón y lo atracaron cuando cobraba el sueldo.

### **'Cinema Palacio' con paisas**

El presidente Santos resolvió invitar el martes pasado a Palacio a seis 'cacaos' paisas -Nicanor Restrepo, Juan Guillermo Londoño y Manuel Santiago Mejía, entre ellos- para desvirtuar la tesis de algunos sectores de que los antioqueños están enojados con el Gobierno. Santos los



recibió temprano en la tarde, los invitó a ver una película y luego les ofreció una cena en la casa privada. Entre los invitados había hombres muy cercanos al expresidente Uribe...

### **No hay sitio para tanto avión**

Con la asistencia de 300 empresarios de primer nivel y 34 jefes de gobierno y Estado a la VI Cumbre de las Américas, prevista para abril en Cartagena, se ha convertido en todo un reto para las autoridades aeronáuticas acomodar tantas aeronaves, empezando por el Air Force One, del presidente Obama. Algunos de estos aviones serán estacionados en aeropuertos de otras ciudades como Bogotá, Barranquilla, Cali y Medellín. Otros irán a sitios como Aruba, Curazao y Panamá.

### **No hay cama pa' tanta gente**

En aprietos están también varias comisiones internacionales que participarán en la Cumbre, incluida la del Departamento de Estado de EE. UU. Ya no hay ni tiquetes para Cartagena ni hoteles. Y algunos a los que les consiguieron boleto se tardarán hasta 24 horas en llegar a Colombia, porque sus vuelos tienen que darle media vuelta al hemisferio. Otros están optando por 'bajarse' en Barranquilla. Para ellos habrá avión especial entre las dos ciudades.

### **Charla de espera**

Hace una semana dijimos que había caído mal en el Ministerio de Agricultura que funcionarios del Incoder se fueran a tomar whisky en Cartagena, con arrendatarios de las islas del Rosario, tras notificarlos del aumento en los cánones que pagan por tener chalets, restaurantes y hoteles allí. A raíz de esto, el director de la entidad, Juan Manuel Ospina, envió un mensaje en el que aclara que fue él quien se quedó en el Club de Pesca con dos personas más del Incoder -después de una reunión de tres horas en el mismo sitio- a charlar "con tres reconocidos líderes empresariales cartageneros, que además tienen casa en las islas". Pero que, simplemente, fue para pasar el tiempo mientras llegaba de Bogotá su esposa, María Elvira Bonilla.

### **Chance para desmovilizados**

Mindefensa y la Agencia Colombiana para la Reintegración lanzarán en la XI edición del Círculo de la Moda de Bogotá la marca de ropa 'Chance', creada para desmovilizados. Sandra Cabrales los asesora en el diseño.

### **A Miss Universo, sin corona**

Daniella Álvarez, la Señorita Colombia, entregará su título antes de ir a Miss Universo, que esta vez será en diciembre. Según Jolie de Vogue, dueño de la franquicia, los Olímpicos y las elecciones en EE. UU. tendrán muy ocupada a la cadena NBC, que maneja el concurso.

### **Batalla naval**

En Cartagena pasará algo que casi siempre hacen en lugares de Argentina o México: el lanzamiento para América Latina de 'Batalla naval', cinta inspirada en el juego de Hasbro. Vendrán el director Peter Berg (Hancock) y los actores Brooklin Decker y Taylor Kitsch. La alfombra roja será en el antiguo Teatro Heredia, el 3 de mayo.

### **Otro lío por el Joe**

Cuentan que Jacqueline Ramón, la última viuda de Joe Arroyo, le solicitará a un juez el retiro de las librerías de todos los ejemplares de '¿Quién mató al Joe?', el libro que acaba de publicar el periodista Mauricio Silva.

### **Charla en Hong Kong**

Carlos Eduardo Botero, el 'duro' de Inexmoda, será el único conferencista de América Latina en el Foro para Industrias de Confección y Calzado, en Hong Kong, la próxima semana. Reunirá a 400 ejecutivos de 20 países.

### **El Nogal se mueve**

El Club El Nogal, que tendrá su asamblea este martes, muestra entre sus logros haberles dado, a través de su fundación, educación total a 30 hijos de empleados víctimas del atentado de hace 9 años y, entre sus planes, tener una sede rural y extenderse a otros países.

# EL COLOMBIANO

## DE BUENA FUENTE

### **Semana decisiva para COMFENALCO**

El futuro de Comfenalco podría decidirse este miércoles y dependerá, en buena parte, de quién sea el elegido para dirigir una de las cajas de compensación más importante para los antioqueños, pero que en los últimos meses ha estado en el ojo del huracán por renunciadas obligadas e intentos de politización de ciertos sectores. La firma cazatalentos acaba de seleccionar a los cuatro candidatos, y el Consejo Directivo deberá escoger entre ellos. Son Carlos Mario Estrada, Darío Montoya, Azucena Restrepo y Gustavo Bernal Villegas. Como se sabe, la Gobernación es el principal empleador de Comfenalco y Sergio Fajardo ha denunciado que hay personas interesadas en tomarse la Caja para convertirla en un fortín político...

### **La candidata del gobernador Fajardo**

De los cuatro candidatos seleccionados para escoger al que dirigirá a Comfenalco, la doctora Azucena Restrepo, directora del Parque Explora, es la preferida del Gobernador Sergio Fajardo. Este hecho tiene un peso específico a la hora de que se tome la decisión, pues Comfenalco necesita seguir siendo un aliado estratégico para el Departamento, mucho más ahora, cuando se sabe de la alianza que buscan suscribir Comfama, la Alcaldía de Medellín y la Gobernación para crear una entidad de salud mixta que administre el régimen subsidiado de no menos de 800 mil usuarios. Fajardo dijo hace unos meses que estaría dispuesto a retirarse de Comfenalco si no se hacía una elección con transparencia. Semana decisiva.

### **La cena en Casa de Nariño**

El martes pasado se realizó una cena privada en la Casa de Nariño. Los invitados fueron, entre otros, Nicanor Restrepo Santamaría, Gonzalo Restrepo y Manuel Santiago Mejía. La reunión, que podría ser una más de las muchas que hace el Presidente Juan Manuel Santos, esta vez tenía varios antecedentes. Tuvieron eco la frialdad con la que muchos antioqueños recibieron a Santos en la cena por los 100 años de este diario y la columna en Semana que decía que los "paisas están verracos con el Presidente". Nicanor Restrepo concedió una entrevista y dijo que "muchos otros antioqueños estaban satisfechos con la labor de Santos". ¿Será coincidencia esta cena en Palacio? ¿Llevarían los invitados la vocería de los antioqueños?

### **El sí pero no de Omar Flórez**

Esta semana se especuló en varios medios que Ómar Flórez podría aspirar al Congreso en 2014, dado el buen momento que pasa: su apuesta a la Alcaldía de Medellín resultó ganadora y el concejal que apoyaba (Robert Bohórquez) sacó la mayor votación de la lista de Cambio Radical. Sin embargo el exalcalde desmintió tal aseveración a través de las redes sociales, diciendo que su labor legislativa ya había concluido. Hay dos preguntas obligadas: ¿para dónde se irán los casi 11 mil votos que sacó en 2010, además de la buena espalda que tuvo en 2011? Y la otra: ¿su negativa será definitiva o las conversaciones que han surgido alrededor de la hipotética candidatura lo terminarán seduciendo? En la política, ni un no ni un sí son definitivos.

### **De Transmilenio a Corabastos**

Las últimas protestas en Bogotá, primero en Transmilenio y después en Corabastos, parece que conducen al mismo punto: la Alcaldía de Bogotá. Las declaraciones de una alta funcionaria del Distrito en las que pedía ejercer presión ciudadana para cambiar los contratos con los transportadores generó muchas dudas sobre el origen de las protestas contra Transmilenio. Ahora, cuando asume el nuevo gerente de Corabastos, Mauricio Parra, se produce un bloqueo a la Central Mayorista de Bogotá. Parra era el candidato del gobernador Álvaro Cruz, y derrotó a Carlos Simancas, el de Petro, como quiera que fue el gerente de su campaña. La derrota de Petro no estaba en los planes, pues tenía el apoyo del Ministerio de Agricultura. La pelea con Cruz será larga.

## CAPSULAS

**Prensa.** Nuevo columnista de Q'hubo: John Jaime Osorio, del recordado Capítulo Universitario de Ciccodeportes.

**TV (1).** Wbeimar Muñoz estará con Conexión Colombia por Directv. Martes y viernes. En Bogotá, César A. Londoño.

**TV (2).** William Vinasco está totalmente desahogado, ha perdido ritmo, muy lejos de otros tiempos.

**TV (3).** En pleno desembarco Aljazeera Deportes. Habrá dinero de sobra. Es la bomba del momento en USA.

**Radio.** Una vieja pelea: Iván Mejía vs. Casale. Se han tratado muy mal. No se sabe dónde irá a terminar el pleito.

## **EL NUEVO SIGLO**

### **OF THE RECORD**

#### **Dicho y hecho...**

Desde la semana pasada había entre varios magistrados de la Corte Suprema de Justicia el compromiso de elegir Fiscal General tan pronto como terminara la presentación de los tres candidatos ante el pleno de la alta corporación. Varios juristas creían que esa promesa no se cumpliría, sobre todo porque la división de votos llevaba a pensar que habría una escogencia muy cerrada. Sin embargo, tan pronto como empezó la sesión secreta de la Corte quedó en claro que habría Fiscal al cierre de la tarde. No obstante la votación fue más rápida de lo que se pensaba y fue a media tarde (antes de las cuatro de la tarde) cuando se informó que habría “humo blanco”.

#### **Autocrítica**

Como “vergonzados” calificó un veterano senador las peras que no pocos congresistas le están poniendo a la reglamentación del nuevo sistema nacional de regalías. “... Ahora resulta que hay varios representantes e incluso senadores diciendo que el Ministro de Hacienda (Juan Carlos Echeverry) los engañó y que por eso lo que se entendía que se estaba aprobando en el acto legislativo y en el proyecto reglamentario no era lo que finalmente terminó siendo... ¡Vaya excusa! Imagínese, periodista, que duramos más de un año con los proyectos de regalías y ahora venimos a salir con que nos engañaron... El que queda mal no es el Ministro, somos nosotros...”, precisó el congresista, que habló a condición de mantener su identidad en reserva.

#### **Bajo perfil**

La estrategia de bajo perfil del técnico de la selección Colombia, José Pékerman, tiene en apuros a muchos periodistas deportivos que, lo admiten en privado, no “tienen ni idea” de qué está haciendo el entrenador gaucho, si está en Bogotá o en giras por algunas ciudades del país, ya sea viendo jugadores o revisando estadios para escoger la sede de los partidos de local del combinado... Es más, se ha llegado a afirmar que Pékerman regresó por algunos días a Argentina y desde allí, a remoto, está manejando los hilos de la convocatoria para los partidos de junio contra Perú y Ecuador, a domicilio.

#### **¿Y las medallas?**

El alto gobierno está muy interesado en lo que será la presentación de la delegación colombiana en los Juegos Olímpicos de mitad de año en Londres, pues la idea es hacer del viaje y la participación de los atletas nacionales en el evento olímpico una campaña de sensibilización y promoción del orgullo patrio. Aunque la campaña obviamente será previa y paralela a la cita olímpica el Gobierno, que ha destinado a través de Coldeportes y el Comité Olímpico, millonarias sumas para financiar el proceso de entrenamiento y clasificación a Londres, quiere saber cuál sería la expectativa de mínima cantidad de medallas.

#### **Prevención al 100%**

Y para terminar con lo deportivo, delegados de la Procuraduría, Contraloría y otros entes de control y vigilancia estarían presentes en todo el proceso de adecuación del estadio El Campín para el concierto del exbeatle Paul McCartney el próximo 19 de abril. Según trascendió, la idea de las entidades de vigilancia sería garantizar que se están tomando todas las medidas de prevención para evitar que la gramilla del estadio sufra algún tipo de desperfecto por el esperado concierto de la figura internacional de la música. Los organizadores han prometido que traerán la tecnología más moderna, utilizada en muchos estadios de primer orden a escala mundial, para asegurarse de que la grama no correrá riesgo alguno.

# KIENYKE.COM

## CONFIDENCIAS

### ¿El procurador en campaña?

El viernes pasado, el procurador general, Alejandro Ordóñez, se reunió con los alcaldes de los 87 municipios de Santander. Allí, el jefe del Ministerio Público conminó a los mandatarios municipales a respetar el presupuesto para atender la ola invernal y también impulsó la campaña "Ayudemos a Santander", que recaudará fondos para la crisis derivada del invierno. Ordóñez estará este lunes en Quibdó, (Chocó) donde se reunirá con los alcaldes de ese departamento. Para nadie es un secreto que Ordóñez, más allá de su acercamiento con alcaldes y gobernadores, anda en una frenética campaña para su reelección.

### La primera dama tomó agua del río

El jueves pasado se celebró el Día Internacional del Agua. Aunque se hicieron múltiples eventos, hubo uno que llamó poderosamente la atención: la primera dama de Medellín, Claudia Márquez Cadavid, y la Secretaria de Participación y Desarrollo Social del Departamento, Beatriz White, recogieron agua del Río Medellín y le aplicaron un sobre purificador llamado 'Paquete de Purificación de Agua (PUR)'. Con ello quisieron demostrar que los 130 mil sobres de purificación de aguas que repartió la alcaldía en los estratos más bajos de la capital antioqueña es muy efectivo.

## LA BARCA DE CALDERON

### William Calderón

#### El fraude procesal

La presentación por parte del ministro de Defensa, Juan Carlos Pinzón, en días pasados, del proyecto de Acto Legislativo que regula el fuero militar y todo lo relativo la Justicia castrense, podría constituirse en un fraude procesal de repercusiones imprevisibles por cuanto se pretende con ello manifiestamente inducir en error mediante maniobras torticeras provenientes del Ejecutivo a las cámaras legislativas.

#### Filibusterismo parlamentario

Lo anterior se infiere de la consideración de que en las cámaras se encuentra en trámite para quinto debate y en segunda vuelta un proyecto de Acto Legislativo que también comprende el fuero militar (léase proyecto de Reforma a la administración de justicia). Y en caso de dar trámite al proyecto de Acto Legislativo presentado por el Ministro Pinzón sobre el fuero militar, se estarían tramitando simultáneamente dos proyectos de Acto Legislativo sobre la misma materia, eludiendo el cumplimiento la norma reglamentaria, según la cual, solo puede ser retirado un proyecto de Acto Legislativo antes de que se rinda ponencia para primer debate.

#### Demandas a la vista

Varios abogados adscritos al Centro de estudios "Los Pájaros dormidos" tienen lista una denuncia penal y una queja disciplinaria que serán elevadas ante las autoridades competentes, frente a semejante desafuero ejecutivo, pues --según los jurisconsultos-- el poder ejecutivo se ha convertido en saboteador del órgano legislativo. Algo más: El propio gobierno tendrá que comparecer ante el Congreso de la República, en cabeza de quienes pretenden torpedear el buen desempeño de las cámaras legislativas.

#### A dar explicaciones

Mañana martes serán citados al Capitolio los ministros de Defensa, Juan Carlos Pinzón; de Justicia, Juan Carlos Esguerra, y del Interior, Germán Vargas, así como los responsables de las oficinas jurídicas de Palacio y de los tres ministerios, para que expliquen las razones que los llevaron a cometer semejante torpeza.

#### Preocupación

El Barquero supo que desde la secretaría del senado, con Emilio Otero a la cabeza, y las secretarías jurídicas de la Casa de Nariño, de los ministerios de Defensa y del Interior y de la

Comisión primera del Senado, se vienen realizando una serie de consultas al más alto nivel a fin de darle claridad al Congreso sobre tan delicado enredo, pues el presidente Santos insiste en el mismo tema y algunos parlamentarios que estaban acompañando al gobierno en semejante desafuero, al darse cuenta de la inminente violación del artículo 155 del reglamento del Congreso, han reconsiderado su actitud, pues quedarían metidos en berenjenal sin salida.

### **Un capricho**

El colectivo se reunió ayer extraordinariamente. Sus miembros se comunicaron vía satélite con su mentor Clímaco Giraldo, quien se encuentra dictando conferencias en Estados Unidos, para seguir reforzando los argumentos en los que se basarán las demandas que seguramente llegarán al Consejo de Estado y a la Corte Suprema.

Todo lo anterior por pretender darle gusto a un capricho de un alto consejero que persiste en el error y que como lo denunció La Barca la semana pasada, descarrilaría la propuesta de la Reforma judicial.

### **La prosperidad**

El exministro Fernando Londoño Hoyos colgó en su página WEB un catálogo interesante de razones en el que reconoce porque estamos en el gobierno de la prosperidad por considerarlo de sumo interés nacional el barquero se permite compartirlo con ustedes amables lectores **SANTOS NOS TIENE VIVIENDO COMO RICOS.**

Le pregunté a un amigo colombiano, que vive en los EE.UU. ¿Por qué los colombianos somos pobres?

Y mi amigo me contestó: Hey men, cómo se ve que los árboles no te dejan ver el bosque.

¿Cómo puedes llamarte pobre, cuando eres capaz de pagar por un galón de gasolina más del triple de lo que pago yo y 10 veces más de lo que paga un venezolano?

Cuando te das el lujo de pagar tarifas de electricidad, de teléfono y celular un 80 por ciento más caras de lo que me cuestan a mí.

Pagar comisiones por servicios bancarios y tarjetas de crédito del triple de lo que aquí nos cuestan, o cuando por un AUTO que a mí me cuesta 2.000 dólares tú puedes pagar por el mismo el equivalente a 20.000 dólares.

Porque tú sí puedes darte el gusto de regalarle 18.000 dólares al gobierno y nosotros no.

No joda, ¡NO TE ENTIENDO!

Nosotros somos pobres, los habitantes de La Florida. Por eso el Gobierno Estatal, teniendo en cuenta nuestra precaria situación financiera, nos cobra sólo el 2 por ciento de IVA (hay otro 4 por ciento que es Federal; total = 6 por ciento) Y no 16 por ciento como a ustedes los ricos que viven en COLOMBIA.

Además, son ustedes los que tienen 'Impuestos de Lujo' como son los impuestos por gasolina y gas, alcohol, cigarrillos, cigarrillos, cerveza, vinos, etc. Que alcanza hasta el 320 por ciento del valor original, y los otros como:

GANANCIAS (impuesto sobre las utilidades y sueldos), Impuesto sobre automóviles nuevos, IMPUESTO A LOS BIENES PERSONALES (impuesto a los bienes de las empresas), Impuesto por uso de automóvil. Y dichoso que todavía te das el lujo de pagar un 16 por ciento de IVA por estos impuestos, además de todos los trámites y pagos nacionales y municipales.

Porque si ustedes no fueran ricos, ¿qué sentido tendría tener unos impuestos de ese calibre?

¿POBRES?, ¿de dónde? Un país que es capaz de cobrar el IMPUESTO A LAS GANANCIAS Y A LOS BIENES PERSONALES (mediante anticipos) POR ADELANTADO como COLOMBIA necesariamente tiene que nadar en la abundancia, porque considera que los negocios de la nación y de todos sus habitantes siempre tendrán ganancias a pesar de saqueos y asaltos, mordidas, terremotos, sequía, invierno, corrupción, saqueo fiscal e inundaciones y por supuesto de seguro que todos deben de ganar muchísimo.

Los pobres somos nosotros los que vivimos en USA que NO pagamos Impuesto sobre la Renta si ganamos menos de 3.000 dólares al mes POR PERSONA (más o menos 6.000.000 de pesos colombianos).

En Colombia pagan guardias privados en bancos, condominios, colegios, entidades oficiales, hospitales, unidades residenciales, etc. mientras que nosotros nos conformamos con la vigilancia de la policía.

# OPINION-ARTICULOS

## EL ESPECTADOR

### DELINCUENTES EPÓNIMOS

#### Reinaldo Spitaletta

En ese "vasto atardecer" conocido como el Magdalena Medio, surgió, hace años, en los albores de los ochenta, el fenómeno político del paramilitarismo.

Primero fue el movimiento Muerte a Secuestradores (Mas), que tuvo sus raíces en el secuestro en Medellín de Martha Nieves Ochoa, la hija de Fabio Ochoa. Y luego, en Puerto Boyacá, donde un grupo de ganaderos bautizó con sangre y fuego el nacimiento de las autodefensas.

En los tiempos del gobierno de Belisario Betancur (el mismo que había prometido que en su mandato no se derramaría una gota de sangre), el río Magdalena comenzó, otra vez, a poblarse de cadáveres podridos con gallinazos encima y las autoridades no los recogían "por su abundancia y mal estado". Para 1983, el terror había retornado a los campos y, por ejemplo, en la aldea de Santo Domingo fueron exterminados todos los hombres. Las veredas y aldeas se llenaban de muertos y fantasmas. Eran los días en que un reportero tituló su crónica tremenda como "Los muertos fuimos cinco".

El infierno se trasladó para el Magdalena Medio: abundaron las bandas de pistoleros a sueldo y el régimen del terror se esparció por los campos. Volvían los antiguos métodos de la Violencia.

"Los cadáveres que flotan en las aguas, que yacen sin dueño en las veredas, han sido despellejados a cuchillo y aparecen con los órganos genitales cortados y a veces metidos en la boca, y sin lengua ni orejas", escribía García Márquez en una crónica de septiembre de 1983.

El caso es que el pretexto de entonces era organizar bandas armadas para hacerle frente a la guerrilla, según decían los fundadores del engendro. En el fondo, sin embargo, estaba el propósito latifundista de robarles las parcelas a los campesinos pobres para agrandar su territorio. Y su poder. En Puerto Boyacá, corazón del Magdalena Medio y autodenominada "capital antisubversiva de Colombia", el paramilitarismo cobró visos de espanto y se convertiría en el epicentro de tipos como Henry de Jesús Pérez, responsable de las masacres de Segovia y La Rochela, y uno de los fundadores del paramilitarismo en el país.

El cuento es que en esa población el nombre de una calle rinde tributo a Henry de Jesús Pérez. Según una crónica de El Tiempo, por allí mismo pasa todos los días una mujer a la que Pérez le mandó a matar a su mamá en 1986. A Pérez, muerto en 1991, el concejo de Puerto Boyacá le otorgó la máxima medalla al mérito. El hecho pinta de cuerpo entero al país de la parapolítica, la corrupción y el narcotráfico. Los delincuentes se transmutan en hombres epónimos. Así que para qué llamar, por ejemplo, una calle García Márquez, Tomás Carrasquilla, Rodolfo Llinás, José Asunción Silva o León De Greiff, si para ello hay "héroes" que merecen recordatorios, como el caso de Henry Pérez, que había sido condenado a 20 años por masacres.

No sería raro que las calles de otros municipios sean bautizadas con nombres de sicarios o narcotraficantes. ¿Acaso estará lejos el día en que a alguien le dé por bautizar una como Pablo Escobar, cuyo nombre ya lleva un barrio de Medellín? ¿O con el de algún miembro de La Ramada, que fue la banda de sicarios más tenebrosa de Colombia? Todo es posible en esta "tierra de leones" y de ladrones.

Según la nota de El Tiempo, el proyecto de acuerdo del concejo de Puerto Boyacá que justifica el "bautizo" con el nombre del paramilitar dice que el pueblo debe "destacar el nombre de sus personajes ilustres". Además, allí no es la única calle con nombre de un paramilitar. Mucha gente está aterrada, ya no por las masacres de hace años, sino por los homenajes a los asesinos.

Decía García Márquez, en su nota de 1983, titulada "¿En qué país morimos?", refiriéndose al resurgimiento del terror en el Magdalena Medio, que tal vez los culpables estaban en todos lados y "los únicos inocentes sean los pobres campesinos despojados de todo, que llegaban huyendo del terror a las ciudades". Sin embargo, todavía siguen llegando campesinos desplazados a las ciudades, al tiempo que se homenajea a los que desde hace años son los causantes del despojo.

### LOS TESTIGOS

#### William Ospina

En la obra César y Cleopatra, de Bernard Shaw, un mensajero llega al palacio de la reina en Alejandría y anuncia malas nuevas: entonces los guardianes lo reciben con honores.

Un extranjero pregunta por qué, y le explican que, siendo costumbre que quien trae buenas nuevas sea sacrificado en gesto de gratitud a los dioses, dicha tarea suele confiarse a los esclavos. Para llevar malas noticias, en cambio, se escoge a ciudadanos distinguidos. Los periodistas de hoy viven a su manera esas paradojas del público. Casi no quedan sociedades en las que se castigue a quienes cuentan cosas agradables, pero todavía en muchas se castiga y se persigue al que divulga verdades ingratas.

Todos queremos saber qué pasó: los rumores callejeros son una de las más antiguas formas del periodismo. Corresponsal de guerra, Ulises cuenta a los feacios cómo se escondieron los guerreros en un caballo de madera para asaltar a Troya a medianoche. Cronista de viajes, Marco Polo refiere a sus paisanos todo el asombro de los reinos distantes. Siglos después Tolstói envía noticias de la guerra de Crimea desde el propio frente de batalla. Ahora no se concibe guerra alguna sin una brigada internacional provista de libretas de notas y micrófonos encendidos, de cámaras de video y computadores portátiles; y sabemos enseguida dónde hay conflictos, accidentes, crímenes, maremotos.

Todavía les concedemos el eterno respeto que inspiraban los portadores de nuevas inquietantes, pero a pesar de los avances no siempre la información nos deja claro qué pasó. Porque una cosa es percibir y otra entender. Dos hombres corren en la misma dirección, pero cómo saber si huyen de lo mismo, si persiguen lo mismo, si el ofendido huye del agresor, si el ofensor huye del agredido. El periodismo más necesario no es el que nos alarma con los hechos ni el que nos tranquiliza con un cambio de tema, sino el que nos permite comprender un poco no sólo qué ocurre sino por qué, cuándo comenzaron los hechos y hacia dónde parecen dirigirse.

Ningún acontecimiento es actualidad pura: el delincuente puede venir del hambre o de la desesperación, de la injusticia o de la locura; en algún lugar de los mecanismos o de la conducta humana está el instante que desencadena un hecho glorioso o atroz. A veces el que cree contar sólo minucias o rarezas atrapa secretos profundos: más de un cronista de Indias creyó estar narrando apenas cosas pintorescas y terminó siendo el testigo irreplicable de la irrupción de un mundo y de la fundación de una época. El periodismo participa de eso que Rilke llamaba, hablando de los deseos: “diálogos en voz baja / del momento cotidiano con la eternidad”.

Antes sabíamos lo que pasaba en la aldea, ahora creemos saber qué pasa en el planeta. Y acaso el cambio no sea grande, si, como quiere Browning, “las páginas de la historia cuentan en grandes caracteres lo que en letra menuda cuenta el relato de nuestra propia vida: los dos textos coinciden”. Pero es dramático el modo como hemos dejado de ser testigos de la limitada historia local para precipitarnos en el vórtice de la ilimitada y abrumadora realidad planetaria. Porque cuanto más lejos están los hechos más impotentes somos para remediarlos o para influir siquiera un poco en ellos. Somos entonces a menudo testigos mudos de un drama inmenso que nos condena a la pasividad.

El periodismo nos recuerda cada vez más que somos seres sociales: que lo que ocurre cada día compromete a toda la humanidad. Así pasamos de lo personal a lo colectivo, de la vida privada a la historia, de lo local a lo global. Antes nada apasionaba tanto como la crónica roja, porque los hechos de sangre, los misterios de la condición humana, las tragedias individuales y colectivas, fueron siempre el pan nuestro de cada día. Ahora abunda también la crónica rosa social, la crónica dorada de la farándula, la crónica verde del medio ambiente, la crónica negra de los terrorismos y las mafias, y la crónica de colores inesperados del cambio climático. Desmesurado esfuerzo por cubrir la actualidad: de versiones, de interpretaciones, de aproximaciones, de letras y de símbolos. Cuántos desvelados testigos a cada momento en todo el mundo entrevistan a los protagonistas de la actualidad, hacen la crónica minuciosa del hecho histórico, investigan, persiguen las noticias, analizan los datos, examinan las hipótesis, se arrastran en las barricadas, se asoman al lugar mismo de los atentados, estudian las causas, exploran el mecanismo interno de todas las cosas del mundo para brindarnos el verdadero sabor de la época: esta curiosa sensación de estar en todas partes y de abarcarlo todo.

Así hemos vivido la relación profunda del periodismo con la literatura: cómo verbalizar la realidad, mantener la salud del lenguaje, conservar una relación viva de los que escriben con la lengua cotidiana de sus lectores. Parecía que el mensaje era apenas un texto escrito, pero también estaban los trazos poderosos de ilustradores y caricaturistas, después las voces de la radio, y ahora han vuelto a estar presentes los rostros y los cuerpos, sólo que amplificados y multiplicados por la tecnología, convertidos no sólo en testigos de los hechos sino por

momentos en los hechos mismos. Porque tal vez los periodistas sean apenas testigos, pero el periodismo es uno de los hechos centrales de la historia contemporánea.

## **MARCHA EN ECUADOR**

### **Alfredo Molano Bravo**

Me sorprendió una marcha de chinos y chinas de la China por los pasillos del hotel en Quito. Iban uno detrás de otro, sin hablarse, mirando el suelo, como castigados. La Revolución Cultural de los sesenta implantó una disciplina que ahora usufructúa la expansión comercial china. Las inversiones en Ecuador —pero también en Perú, Venezuela, Argentina, Colombia— son millonarias. Los chinos se meten por cualquier hendidura para meter la mano y por ese hueco sacar la plata. Sobre todo en minería y petróleo, pero, si los dejan, también en tierra y agua. Con Ecuador han firmado un contrato con la empresa Ecuacorriente para la explotación de cobre en la región de Zamora Chinchipe, en el sureste de Ecuador. Se estima que sólo la mina de El Mirador llegaría a producir 60.000 toneladas diarias a cielo abierto, única manera de sacar el mineral para ser embarcado en un puerto que se construirá a propósito y que, claro está, supone una gran carretera que atravesaría la cordillera hasta la costa. El brinco no se hizo esperar. Los ambientalistas primero, el movimiento indígena después, y, por último, la derecha política han puesto el grito en el cielo. El problema del agua y el de la minería están íntimamente ligados: para producir una onza troy de oro se necesitan 12.000 litros de agua, que equivale al consumo de un pueblo como Nemocón, Cundinamarca o Angelópolis, Antioquia.

El Gobierno se defiende diciendo que la explotación dejará a las comunidades, “tanto en regalías como en la participación de utilidades, 1.140 millones de dólares durante los 25 años del contrato”. Alberto Acosta, el hombre de Correa en la constituyente y exministro de Minas, se burla del Gobierno diciendo que los adelantos que hará la empresa son “chucherías y espejitos para romper la resistencia de las comunidades”. El 8 de marzo pasado la poderosa Confederación Nacional Indígena del Ecuador, Conaie, inició una marcha de rechazo que recorrió el país desde los cuatro puntos cardinales hacia Quito, a donde llegaron el pasado 22 de marzo. Para Rafael Correa la cuestión es delicada porque el movimiento indígena, que lo llevó a la presidencia, se le viene ahora encima. Y no sólo protesta contra el negocio de El Mirador, sino contra la política de explotación minera y petrolera del Gobierno, que con China ha firmado —por ahora— contratos por 7.000 millones de dólares. Desde que Correa fue elegido los indígenas vienen peleando la ley de tierras y la ley del agua, cuyos trámites legislativos el Gobierno ha dilatado. La de tierras autorizaría la expropiación por vía administrativa de aquellos predios que no cumplan su función social y ambiental y que excedan las 500 hectáreas. Serían pagados —como debe ser, digo yo—, por el valor catastral. Meterse con los terratenientes es peligroso, entre otras cosas porque los militares suelen guardar sus ahorros en tierra. La ley del agua es más complicada aún. Pachakutik, brazo político de la Conaie, pide que los páramos sean declarados patrimonio de las comunidades indígenas que los habitan; el Gobierno considera antidemocrática la demanda porque el agua, por constitución, es un bien público.

El enfrentamiento en calles y plazas en Quito al término de la marcha parecía inevitable porque las posiciones no eran —ni son— fácilmente conciliables. A la marcha por el agua, la vida y la dignidad, el gobierno movilizó su gente al grito de “No pasarán”. La derecha —los pelucones— medra del conflicto con la esperanza de sacar a Correa de cualquier manera, inclusive haciéndole la segunda a sus enemigos históricos, los indígenas. Al final, la cosa se resolvió con inteligencia: la policía, sin armas, escoltó a los marchistas hasta la plaza de El Arbolito, y de ahí salieron en orden los gobiernistas hacia otras plazas donde Correa los recibió. Los indígenas discutirán con diferentes instancias del Estado sus demandas. Por ahora, el problema ha sido resuelto democráticamente, sin sangre.

Las manifestaciones contra la minería y en defensa del agua crecen en el continente, donde hay 120 conflictos creados por la explotación minera y el uso empresarial del agua. En Panamá, los indígenas ngabe buglé salen a la calle; en el Perú se suspendió la explotación del proyecto Conga; en Argentina explotó la gente de Alumbreira y Famatima, y en Colombia, para no quedarnos atrás: El Quimbo, Santurbán, La Colosa, Ranchería se suman a la pelea. América Latina se va a llenar de chifas, restaurantes de comida china.

**América Latina, suelta de la baranda**



## **María Elvira Samper**

Ha corrido mucha agua por debajo del puente desde cuando en 1971 el presidente Nixon acuñó el término “guerra contra las drogas”.

Cuatro décadas de combate frontal cuyos resultados no dan para cantar victoria: la prohibición no ha frenado el consumo ni en Europa ni en los Estados Unidos, el principal mercado mundial, y sus consecuencias han sido nefastas. Por seguir la cartilla de Washington, Colombia ha pagado costos enormes en vidas, inseguridad, corrupción, debilitamiento institucional y prolongación del conflicto interno. En México ha dejado más de 50.000 muertos en los últimos cinco años, y los países de Centroamérica, por donde pasa entre el 80 y 90% de la cocaína hacia a los Estados Unidos, se han convertido en uno de los más violentos del mundo debido a una actividad ilícita que mueve US\$35.000 millones al año.

La guerra contra las drogas ha fracasado en su conjunto, pues no ha logrado controlar ni el consumo ni la producción. Sus victorias son apenas parciales, por no decir pírricas: la presión, represión y persecución producen el desplazamiento de los cultivos de una región a otra y el cambio de rutas, nada más. Los narcotraficantes se adaptan con éxito a las medidas y sofistican sus actividades, pero el fenómeno y sus secuelas no desaparecen. ¿Vale la pena, entonces, gastar miles de millones de dólares cada año en esa guerra, cuando podrían destinarse a inversión social y a programas de prevención, educación y tratamiento, que no matan, ni destruyen, ni empobrecen?

Es inmoral, por decir lo menos, persistir en una estrategia que ha probado ser ineficaz y que tiene tan altos costos sociales, políticos e institucionales. Así lo han entendido los presidentes de América Latina, quienes hoy parecen dispuestos a soltarse de la baranda de Washington para abordar el problema con mirada propia. Pese a que sus gobiernos no comparten el mismo modelo económico y político, han empezado a dar los primeros pasos por el camino que les abrieron los expresidentes Gaviria, Zedillo y Cardoso —integrantes de la Comisión Latinoamericana sobre Drogas y Democracia—, que en 2009 plantearon la necesidad de revisar la política antidrogas para darle un enfoque de derechos humanos, diferenciar consumidores de traficantes, tratar el consumo como un problema de salud pública y buscar alternativas orientadas a la disminución del daño.

Los presidentes han logrado un consenso mínimo en este sentido —como buena parte de los países de Europa—, pero en contravía de los Estados Unidos. El presidente Obama, que ayer mostraba cierta disposición al debate, hizo saber por medio del vicepresidente, Joe Biden, de visita en México y Honduras, que la administración no cambiará su política antidrogas. La campaña republicana lo tiene contra las cuerdas, pero como el consenso sobre el prohibicionismo también se está debilitando en su país, declaraciones de otros funcionarios indican que ha dejado abierta una ventana para que América Latina plantee alternativas. El asunto estará en la agenda de la Cumbre de las Américas en Cartagena y será central en la Cumbre de Defensa y Justicia de Unasur en los primeros días de mayo, también en La Heroica.

Suelta de la baranda, América Latina se dispone a abrir el debate sobre la necesidad de modificar la política antidrogas. El camino del cambio es largo y culebrero, pues existen tres convenciones de la ONU que lo dificultan. No obstante, por algo hay que empezar. El presidente Santos tiene la autoridad para hablar en voz alta ante la comunidad internacional, ya que Colombia ha liderado en la región la guerra contra el narcotráfico y lo ha pagado con sangre. Otra cosa es que no quiera hacerlo.

## **EL DILEMA MORAL DE LOS NARCÓTICOS**

### **Álvaro Forero Tascón**

El principal sustento del prohibicionismo de drogas es supuestamente de orden moral. Para algunos es inconcebible permitir sustancias adictivas que destruyen la vida de millones de personas.

Por otra parte, el principal sustento del antiprohibicionismo es de orden racional. Para quienes defienden esta tesis, es irresponsable continuar una política que ha fracasado rotundamente y que está produciendo tanto daño.

Por eso la primera tesis tiene una aureola ética y compasiva, y la segunda una de condescendencia con el crimen y el dolor ajeno, cuando en realidad es al contrario. El prohibicionismo de drogas puede terminar siendo visto por los historiadores, en unos años, como una de las políticas más inhumanas y violentas de la historia de la humanidad. Ninguna otra puso tanta gente en la cárcel (millones sólo en Estados Unidos), por tan poco (desde

cargar una porción pequeña de marihuana hasta ser adicto a una droga), y pocas han generado tanta violencia, tanta muerte, tanta corrupción, por vía del narcotráfico, que es una creación artificial del manejo del problema secular de la tendencia humana a consumir narcóticos, no una consecuencia inevitable de éstos. Ninguna política ha sido tan cruel con las víctimas de una enfermedad, tratándolas como criminales y negándoles un tratamiento humano. Y pocas han destruido tanta riqueza, malgastando cientos de billones de dólares en políticas fracasadas, generando atraso y quitándoles recursos a políticas más útiles de educación y prevención. El prohibicionismo de drogas no será visto en el futuro como otro capítulo pintoresco, similar a la Prohibición del licor en Estados Unidos, sino como una gigantesca Inquisición, tan bárbara e inepta como la primera.

Por eso el debate en la Cumbre de las Américas debe centrarse en argumentos racionales, de conveniencia social y económica, pero no debe dejar de enfrentar la tesis prohibicionista en el terreno moral y ético. Sólo demostrando que las razones morales del prohibicionismo hirsuto son en realidad de doble moral, pueden neutralizarse los argumentos de los sectores más intolerantes de la derecha norteamericana. América Latina debe plantear con contundencia su dilema moral, de verse obligada a defender intereses de países consumidores por encima de los propios, que son distintos, porque aunque tiene problemas de consumo, éstos son muy inferiores a los de la problemática que generan la producción y el tráfico. Eso tendría más fuerza que limitarse a propuestas como la del presidente de Guatemala, de cobrarles a los países consumidores las confiscaciones de droga a precios de mercado.

La distinción entre países productores y consumidores que se estableció en la Cumbre de Cartagena en el gobierno Barco, y que pretendió eliminar el gobierno anterior, es esencial para el argumento moral sobre la injusticia de que los países productores y de tráfico tengan que pagar el precio más alto. Se debe insistir en que el efecto devastador del narcotráfico no es sólo producto de la debilidad del Estado y los sistemas policiales, como alegan los países consumidores, sino también consecuencia de la prohibición. La incapacidad para derrotar a las Farc tiene tanto de debilidad del Estado, como del efecto debilitante del narcotráfico sobre éste.

## **CRECIMIENTO ENDEBLE**

### **Eduardo Sarmiento**

Al final de la semana se divulgaron las cifras del producto nacional de 2011. Con euforia el Gobierno festejó el crecimiento de 5,9%, que ya es historia. La composición sectorial y los fundamentos de la economía no permiten mantenerlo.

La agricultura avanzó 2,2% y la industria 3,9%, y en conjunto apenas representaron la mitad del promedio. Los inventarios correspondieron a la quinta parte del aumento del producto. El dinamismo de la producción se originó en los crecimientos de la minería de 14% y de la producción y los servicios por encima del 5%. El desempeño de la minería tiene un alto grado de ficción. Como lo mostré en una oportunidad anterior, la mitad del valor agregado está representado en repatriación de capitales, que en el año anterior crecieron 25%.

Por simple aritmética, la porción que se queda en el país es cercana a cero. A su turno, los servicios están representados en su mayor parte por actividades de baja productividad; su expansión por encima del promedio da lugar a presiones inflacionarias que conducen al Banco de la República a elevar las tasas de interés.

Se confirmó que las únicas y verdaderas locomotoras son la minería y la construcción en infraestructura. Como lo señalé cuando se divulgó el Plan de Desarrollo, el modelo podía dar altas tasas de crecimiento en períodos cortos, pero no en forma sostenida. En efecto, cuando la economía se aproximó a la meta del 6%, empezó a echar humo por la vía de las importaciones, el disparo del crédito y el alza de los precios de la vivienda, y en general, de los bienes no transables.

En el último trimestre del año pasado la turbulencia mundial se manifestó en la forma de decaimiento de las exportaciones de manufacturas y aumento de los inventarios. En enero y febrero se desinfló la burbuja. La industria, el comercio y las licencias de construcción se contrajeron con respecto al período anterior y el desempleo regresó a dos dígitos. La economía entró en una fase de crecimiento cercano a 4,5%.

La explicación está en la confluencia de la alta rentabilidad de la minería y el banco central autónomo con la modalidad de cambio flexible. La economía queda expuesta a la entrada de capitales que revalúa el tipo de cambio y amplía el déficit en cuenta corriente. La apreciación del tipo de cambio impide el desarrollo de la industria de alguna complejidad y de la agricultura de clima templado (cereales). Por su parte, la ampliación del déficit en cuenta corriente propicia

el aumento del déficit fiscal y dispara el crédito, y resulta en expansiones de importaciones y de los bienes no transables por encima del producto, que no son sostenibles. Cualquier choque externo o alza de la tasa de interés del Banco de la República es suficiente para que el andamiaje se venga abajo.

No menos graves son las implicaciones sobre el empleo. La minería es el sector que genera menos puestos de trabajo e ingresos laborales, en tanto que los servicios lo hacen en la informalidad. Tal es el caso de la economía peruana, donde el producto nacional crece tres veces por encima de los ingresos laborales. Es difícil imaginar un perfil productivo más inequitativo.

Los resultados estadísticos son la consecuencia del libre comercio y el banco central autónomo que se impusieron en los últimos años y a diario se profundizan y consolidan. Se configuró un perfil de desarrollo que abarata los precios de las importaciones a cambio del crecimiento estable y la equidad. La solución no puede ser distinta a la de cambiar el modelo que causa el desacierto. Lo menos que se puede hacer es reducir las enormes rentabilidades de la minería, introduciendo controles a las entradas y salidas de la inversión extranjera y elevando la tributación, y detener la revaluación, interviniendo en el mercado cambiario sin límites monetarios.

## **LA "VENGANZA CRIMINAL" HA TERMINADO**

### **Humberto de la Calle**

En defensa de actuaciones de funcionarios del gobierno anterior, el círculo duro del uribismo acreditó la noción de "venganza criminal", para significar que todas las imputaciones giraban alrededor de un simple complot con fines políticos.

La repetición de la idea mostró que el verdadero propósito más bien era acreditar una marca, un eslogan, un grito de combate.

Ha sido nombrado Eduardo Montealegre como fiscal general. Este solo hecho implica que la llamada "venganza criminal" ha terminado. En primer lugar, Montealegre trabajó como asesor del gobierno anterior y también del actual. Entre varios delicados asuntos, a él se le depositó la inmensa confianza de defender al Estado precisamente en causas criminales supranacionales sobre violación de derechos humanos. Resultaría ahora un contrasentido que alguien que pudo ser objeto de tamaña responsabilidad, no sea creíble como máximo titular de la acción penal interna. Por otro lado, más allá de sus declaraciones de las últimas horas, Montealegre como magistrado constitucional mostró una verdadera sensibilidad en el terreno del llamado garantismo judicial. A eso se podría sumar su reiteración en que concibe la Fiscalía como un órgano plenamente integrante de la Rama Judicial y al fiscal como un juez. Desde la otra punta del espectro, Montealegre tuvo suficiente independencia en la Corte Constitucional para actuar sin sujeción alguna al gobierno de turno.

De modo que en esta guerra alrededor de la justicia, la designación de Montealegre ha producido un respiro tanto más necesario, cuanto que de la discusión democrática de fallos y decisiones esta sociedad fue pasando al literal linchamiento de la Rama Judicial, con todas las implicaciones que esto tiene para la solvencia de la democracia, las cuales ya se han dejado consignadas en esta columna varias veces.

Si queremos regresar a una discusión leal, lo que corresponde ahora es recibir al nuevo fiscal en un ambiente de respeto. Desde los cuatro puntos de la rosa de los vientos de la opinión pública, hay que abrir un margen para que el fiscal actúe sin los prejuicios y sospechas que han plagado la historia reciente del quehacer judicial.

Por cierto, ésta también debería ser la oportunidad para que la exdirectora del DAS renunciara al asilo y regresara al país. Ese asilo, por muy respetable que sea la institución misma, contiene una especie de descalificación de la justicia nacional, al aceptar de manera tácita que en Colombia no ofrece garantías suficientes.

Montealegre tiene inmensos retos al frente. Sería conveniente que su período fuese de cuatro años. Por ahora, que lo dejen trabajar.

\*\*\*

Terminada la confección de esta columna se supo de la revocatoria de la medida de aseguramiento al doctor Restrepo. Según la información de prensa, la juez no encontró argumentos firmes para mantenerla. Desde la primera instancia se dijo que la medida obedecía a su condición de prófugo, no a las imputaciones que se le formulaban a la sazón. La segunda instancia confirma esta última apreciación. Por razones obvias nada de esto tiene que ver con

el nuevo fiscal, pero hace todavía más palmaria la debilidad de esa operación de propaganda que recibió el malintencionado nombre de “venganza criminal”.

## **LO QUE PODÍA SALIR MAL...**

### **Lorenzo Madrigal**

Salió mal. De una terna para fiscal general en la que todos estaban, en alguna medida, impedidos, resultó elegido el que más, pese a su sobresaliente trayectoria en estudios penales y en puestos de honor. Qué pena con el doctor Montealegre, cuyo cursus honorum es perfecto, aunque parecería no bastar.

Del interés público suele pasarse al interés particular, con gran respaldo para un jurisconsulto, y eso ocurrió con el nuevo fiscal, quien hoy regresa a lo público. Al regresar tendrá bajo su jurisdicción acusatoria al menos un sonado caso que atendió profesionalmente y que fue tema de escándalo.

Las asesorías gubernamentales que también ejerció, para nada escandalosas, pero comprometedoras, inhiben igualmente y de qué manera el ejercicio inquisidor sobre los actos del gobierno asesorado o de quienes fueron sus actores, cuando corresponda hacerlo.

El fiscal elegido entra así tropezando y excusándose y se verá mermada su autoridad moral.

Fue esto, sin embargo, lo que eligieron los magistrados, con gran espíritu de cuerpo, que se da en todas las instancias de poder, tratándose como se trataba de un colega de la magistratura y expresidente de la gran Corte.

Posiblemente el elegido supere las dificultades que su exigente compromiso judicial le presente frente a sus antecedentes profesionales. Lo curioso es que veníamos de otras inhabilidades y la opinión nacional, reflejada en el periodismo, fue tal que desbancó, para no decir que defenestró, a la altiva fiscal doña Viviane Morales.

No parece suficiente que el nominado y elegido afirme que se declarará impedido en el caso de la entidad de salud que viene de asesorar, pues cabe la pregunta: ¿quién impulsará, entonces, la investigación en lo relativo a esa entidad?, ¿se atreverán a hacerlo sus fiscales dependientes?

Así lo ha permitido la Corte con su decisión nominadora. La doctora De Greiff cargaba sobre sus hombros la vinculación estrecha con la administración distrital anterior, muy cuestionada y con expedientes de aquellos que dicen en la carátula: “tiene preso”. La doctora Mesa Zuleta, de la raigambre de los Zuleta Ángel, eminentes juristas, estaba emparentada con la consejería del actual gobierno, que la presentó en terna.

No hay mal que dure cien años; aquí serán sólo dieciséis meses. Cuatro años pide el doctor Montealegre y es posible que las cortes (cabe en el concepto el Consejo de Estado) lo complazcan en razón de la persona. Regular paso el que ha dado la magistratura, tan respetable, pero posiblemente con pudor ante la opinión, si no apresuraba sus decisiones.

## **CUESTIÓN DE ESTILO**

### **Piedad Bonnett**

Hace unas semanas el alcalde Gustavo Petro Gustavo Petro nos sorprendió con lo que parecía la destitución por Twitter de un alcalde menor, Luis Ernesto Rincón, a raíz de la forma en que la policía llevó a cabo los desalojos del Bronx bogotano.

Y aunque después afirmó que había sido mal interpretado, y que “el alcalde de los Mártires se va” sólo quería decir que su período terminó, a muchos nos quedó la sensación de que simplemente estaba tratando de “desembarrarla”. El gesto del alcalde me hizo recordar la forma en que el presidente Uribe daba órdenes en caliente a sus subalternos en sus consejos comunales, cediendo a arrebatos del momento y buscando el aplauso de los que lo rodeaban.

Y es que gobernantes que parecieran diferir totalmente en ideología pueden terminar pareciéndose en razón de su estilo. Éste, contrariamente a lo que se cree, no es sólo cuestión de formas: revela una mentalidad. La de Uribe es decimonónica y rural, la de un caudillo de origen terrateniente, como los intereses que en parte representa. De ahí su talante autoritario, su mesianismo y su forma de administrar casi doméstica, que me recuerda la del patriarca de El otoño, que le pregunta a Juan Prieto cómo está su toro de siembra, y a Lorenza López cómo va la máquina de coser que él le regaló veinte años antes. Ufano de su aire rural, montado en su caballo con poncho y carriel, Uribe, se asemeja más, por su tono pendenciero, a un capataz que a un estadista. De ahí que el episodio del frac, que tan mal parado dejó a su sastre, resulta

en su caso no sólo cómico sino también simbólico. Además, Uribe se ha revelado como un hombre temperamental, sin sentido del humor, soberbio.

En un mundo de machos, pero también anhelante de autoridad y orden, su imagen de padre castigador, empeñado en una cruzada personal, resulta mucho más popular que la de su sucesor, el presidente Santos. Éste, un representante de la alta burguesía, usó, como ya han dicho algunos, su astucia de jugador de póquer para llegar al poder y luego se deslindó de Uribe de manera sagaz, a pesar de haber respaldado todas las actuaciones de su gobierno. Su estilo no puede ser más opuesto al de su antecesor: es frío, contenido, calculador, desenvuelto como un hombre de mundo, y desdeñoso, como toda persona de mentalidad aristocrática. Mientras en el manejo de las relaciones exteriores Uribe fue torpe, Santos ha mostrado sentido de la oportunidad, pues es un estratega ambicioso cuyas apuestas son a largo plazo. Su liderazgo es más moderno que el de Uribe y tiene más vuelo, como se ha demostrado ahora que impulsa el tema de la despenalización. Hasta los pantalones amarillos que lució en el Hay Festival muestran qué tan osado puede llegar a ser, siempre, claro, sin salirse de los límites que le exige el establecimiento.

Debo decir que durante años me gustó el estilo de Petro, pues como congresista exhibió siempre una mezcla de frialdad, ironía y altivez, que unidos a su valentía, su capacidad argumentativa e investigativa, su beligerancia y su persistencia resultaban muy eficaces en su tarea opositora. Parecía nacido para la combatividad perpetua y la fiscalización de los corruptos del Gobierno. Pero ahora que es alcalde —y desde antes, cuando renunció al Polo y votó por el procurador— ha empezado a asemejarse a aquellos de los que siempre quiso diferenciarse. Como Santos, ya mostró que, a la hora de llegar donde se quiere, importan poco las lealtades. Y resulta que ahora trina tanto y de forma tan impulsiva como Uribe y como él se muestra autoritario y revanchista y recula cada vez que se equivoca. Entiendo que esté alerta, pues es evidente que hay muchos felices de que tropiece y caiga. Pero le convendría, ya que tiene ambiciones más altas, obrar más serena y desapasionadamente.

## **NAPOLEÓN EN BOGOTÁ**

### **Armando Montenegro**

Una muestra de 300 objetos relacionados con la vida y época de Napoleón se está exhibiendo en el Claustro de la Enseñanza de Bogotá. Allí se encuentran, bien presentados, retratos, bustos, vajillas, relojes, espadas, hebillas, muebles y joyas.

Estas cosas pertenecen a una sola persona, Pierre-Jean Chalençon, quien las ha coleccionado con devoción y afecto durante toda su vida. Chalençon dice que desde su niñez “Napoleón me parecía fantástico..., más que el mismo Superman”. A sus doce años vendió su moto y compró una carta firmada por el emperador. De allí en adelante dedicó su tiempo y dinero a montar la colección que hoy está en la ciudad.

Quienes tengan un conocimiento ingenuo de la historia, encontrarán, como corresponde a las posesiones de la corte de este emperador europeo, uno de los aventureros y arribistas más grandes de todos los tiempos, que lo que se exhibe, lujoso y refinado, es un reflejo de la deslumbrante personalidad de Bonaparte.

Pero quien no esté condicionado para aceptar que Napoleón fue un superhéroe, pensará que se encuentra frente al rastro material de un personaje vano, afligido por algún desorden mental (algunos autores hablan de psicopatía, otros de rasgos paranoides), que no merece la admiración, y que no puede ser el ejemplo de alguien que aprecie la vida y la civilización.

Antes de que la historia del siglo XX nos enseñara con sangre que debíamos desconfiar de los líderes carismáticos y providenciales, los mismos que promovieron guerras mundiales y horribles genocidios, circulaban novelas, biografías y libros de historia que nos hablaban de Napoleón Bonaparte como un hombre romántico, extraordinario, genio militar, promotor de un código ejemplar, amante del arte, en fin, un personaje fuera de serie, comparable a Alejandro, César y Carlomagno (más o menos, las mismas bobadas que repite Chalençon).

Un examen frío del personaje nos señala que Napoleón fue el precursor de los sangrientos totalitarismos del siglo XX, de los aparatos de inteligencia dedicados a espiar a los gobernados, el autor de fraudes en los referendos, una persona sin escrúpulos para utilizar el terror como arma política. Shom sostiene que Napoleón causó, sin más motivo que la obsesiva búsqueda de su gloria, la muerte de más de tres millones de personas, y la desaparición de 50.000 franceses en cada uno de los años que duró su sangriento paso por la historia de Europa.

Uno de los perturbados personajes de Houllebecq decía que admiraba a quien “hizo llover fuego sobre Europa y mató cientos de miles de personas sin cubrirse con la hoja de parra de la

ideología, la fe o la convicción política. A diferencia de Hitler y Stalin, Napoleón sólo creía en sí mismo. Había establecido con éxito una separación radical con el resto del mundo, y consideraba a los demás como simples instrumentos de su voluntad imperial”.

Quien piense en estos hechos, no podrá ver sin prevención los numerosos bustos del emperador, entre ellos los célebres de Canova, en arrogante pose de César romano. Aun así, no faltarán, entre quienes se deleiten con los objetos del emperador, algunos que piensen que Colombia necesita con urgencia un extraordinario líder carismático, un verdadero Napoleón de las montañas de la Patria. No es difícil adivinar a quién pudieran tener en mente.

## **UN ESTADO ASEDIADO**

### **Alejandro Gaviria**

En uno de sus primeros pronunciamientos públicos, Fernando Carrillo, el nuevo director de la Agencia Jurídica de la Nación, señaló la dimensión (casi inconmensurable) de su tarea. “Las demandas contra el Estado —dijo— ascienden a \$1.200 billones... 25 millones por cada colombiano. Un monto preocupante”.

Carrillo puso de presente la incapacidad del Estado colombiano para defenderse de un enemigo mejor apertrechado, de un verdadero ejército. Con el optimismo de los recién llegados, prometió un cambio radical en la defensa jurídica del Estado: “estamos en la idea de traer las mejores experiencias, como las que ofrece España, que tiene unas tasas de éxito procesal impresionantes”.

Carrillo pretende convertirse en una especie de superhéroe de historieta, en el jefe de un pequeño escuadrón de funcionarios decididos a enfrentar y vencer a un enemigo formidable. Ojalá tenga suerte. Otros han intentado sin éxito hazañas similares. Pero sus proezas seguramente serán insuficientes. Mientras tanto debería usar su poder simbólico (quizás el único que tiene) para hacer un poco de pedagogía, para señalar algunas de las causas estructurales del exceso de demandas en contra del Estado colombiano. Una de estas causas tiene que ver, en mi opinión, con una idea generalizada, con la concepción errónea del Estado como una especie de señor todopoderoso, con capacidades y recursos ilimitados, y por lo tanto con la obligación de responder por todos sus errores y omisiones con dinero contante y sonante. El Estado, cabe advertir, no es un señor indiferente sentado en una pila de monedas de oro: es a duras penas un proveedor de servicios financiados mayoritariamente con nuestros impuestos. En últimas, buena parte de los \$1.200 billones constituye un intento de despojo de unos pocos al resto de la sociedad.

Carrillo podría también llamar la atención sobre un problema más álgido, a saber: en Colombia las actividades y ocupaciones más rentables están asociadas con la captura de rentas, con la redistribución de la riqueza, no con su creación. Un ingeniero o científico creativo gana menos que un abogado avezado. Muchas demandas en contra del Estado son simples experimentos redistributivos dirigidos por abogados que conocen los vericuetos legales y cobran millonadas por sus servicios. ¿No debería alguien proponer un tope a los honorarios legales, a las millonadas que se pagan por demandar al Estado? ¿No son estos pagos tan irritantes como los bonos pagados a los banqueros que tanta indignación han causado en el mundo desarrollado? ¿No valdría la pena llamar la atención sobre la extrañeza (por decir lo menos) de honorarios de miles de millones de pesos por actividades que no generan un ápice de riqueza, que poco o nada le aportan a la sociedad?

Mientras sigamos concibiendo al Estado como el administrador desalmado de una riqueza ajena (no de nuestros impuestos), mientras la cacería de rentas y la redistribución oportunista continúen siendo actividades provechosas y respetadas y mientras los demandantes sigan ganando honorarios magníficos, de muchos ceros, la defensa jurídica de la Nación será poco menos que imposible y el ejército de tinterillos seguirá haciendo de las suyas a pesar de las buenas intenciones de Fernando Carrillo o de quien sea.

## **SIN EXCUSAS**

### **Editorial**

Una vehemente jueza de conocimiento, Carmen Johana Rodríguez, revocó el pasado viernes la medida de aseguramiento impuesta hace un mes al excomisionado de Paz [Luis Carlos Restrepo](#) y a Raúl Agudelo Medina, alias Olivio Saldaña, implicados en la aparentemente falsa desmovilización del frente Cacica la Gaitana.

Restrepo, quien no deja de ocupar titulares —y con razón—, es todavía, hasta el momento de escribir estas líneas, un evasor de la justicia.

La jueza fue más allá de la simple revocación del fallo. Agregó que en el asunto del Cacica la Gaitana no estamos ante una falsa desmovilización, sino que apenas hubo “unos colados”, que no hay pruebas lo suficientemente contundentes y que, por lo tanto, no puede enviarse a los investigados a la cárcel basándose en conjeturas. Además de ello, la jueza dijo que el testimonio de Salvatore Mancuso, uno de los principales y el que dio lugar a presumir la falsedad de toda la desmovilización, es una retaliación suya contra el Gobierno Nacional. Muy lejos fue esta funcionaria en su declaración, tal vez más allá de donde era necesario. Sin embargo, de su mensaje y su actuación quedan, al menos, tres conclusiones claras. La primera es la contundencia con la que la jueza reafirma que en Colombia sí existen garantías para juzgar a Restrepo y, por extensión, a cualquier funcionario del pasado gobierno. Segunda, que es apenas natural —y no una persecución— que se investigue a quienes, como el excomisionado Restrepo, hayan estado presuntamente inmiscuidos en delitos, pero a la vez, que el hecho de que se investigue no significa que se le haya condenado de antemano. Y tercera, como lo hemos mencionado ininidad de veces en este espacio editorial, que las medidas de aseguramiento en este país han tenido en muchas ocasiones un uso desmedido, inapropiado, que no se justifica.

La tercera parte —la más importante, quizá— de la decisión de la jueza Rodríguez es el llamado que ha hecho a Restrepo para que regrese al país. Para que encare la justicia que lo investiga. Y que así como tuvo la osadía de cuestionar a la fiscal general de entonces, Viviane Morales, a través de la denuncia a destiempo de los supuestos delitos cometidos por su esposo Carlos Alonso Lucio (en hechos de hace seis años), para provocar presión mediática sobre una supuesta falta de garantías, ahora que esa excusa ha quedado desvirtuada venga a rendir las cuentas por las que se le requiere. No se le pide nada más. No se le está condenando de antemano, ni mucho menos. Es una simple, pero necesaria, investigación. Colombia quiere la verdad. Y la merece. Él también.

Esta decisión que tomó el viernes la jueza de conocimiento es, ni más ni menos, una prueba fehaciente de que en este país los acusados sí cuentan con todas las garantías posibles. De que en la justicia colombiana se cumplen las etapas procesales que requiere un proceso justo. Que si alguien se excede en algún momento procesal —si es que, como ha dicho la jueza, la Fiscalía lo hizo— existen otras etapas en la valoración de la acusación que pueden dejar sin piso un posible exceso. Basta con revisar la decisión, palabra por palabra, para darnos cuenta de esta verdad tan evidente que muchos han negado con la peregrina tesis conspirativa de una supuesta “venganza criminal”.

A Restrepo, por supuesto, le deseamos un caso pulcro, sin polarización, que llegue a la verdad total. Pero para eso hace falta no sólo que llegue al país, sino que sepa, si es el caso, controvertir las pruebas, acudir a otras instancias, sin fabricar excusas para evadir a la justicia. Para eso existe un arreglo institucional en ella, que el viernes ha quedado comprobado que cumple con las garantías necesarias y justas.

## **A DISCRECIÓN**

### **Ramiro Bejarano Guzmán**

Sorprende que haya pasado desapercibido el anuncio del general Navas, según el cual entre las varias reformas que se propone implementar en las filas castrenses, está la de enviar al frente de batalla a soldados bachilleres.

¿Queremos que nuestros muchachos en edad de ingresar a la universidad, en vez de educarse vayan a la guerra? Obviamente nadie quiere que la juventud termine dando bala y expuesta en las selvas colombianas. Pero la realidad y la necesidad superan de lejos el deseo.

Muy seguramente los padres de muchos jóvenes que están terminando su bachillerato, cuando entiendan la dimensión de esta declaración del general Navas pondrán el grito en el cielo, y no sin razón, más ahora que vinimos a saber que nuestras Fuerzas Militares incurren en errores de táctica que exponen la seguridad de los soldados, como ocurrió con la criminal emboscada de las Farc que acabó con la vida de 11 uniformados, asesinados a temprana edad.

Si todos los colombianos tuviesen que prestar servicio militar, incluidos los grandes apellidos y los hijos de los poderosos, el conflicto interno que lleva medio siglo sin resolverse, a lo mejor las llamadas fuerzas vivas de la sociedad habrían estado dispuestas a solucionarlo por la vía del diálogo y a despojarse de varios de sus bienes para contribuir a la reconciliación. No es un secreto que solamente los de ruana o personas humildes son los seleccionados para que

presten el servicio militar. En esa selección no clasifican los colegiales que cuentan con padres pudientes, recursos importantes y que tienen abiertas todas las opciones en la vida. En el peor de los casos, cuando son escogidos, la milicia para ellos no es dura sino benigna, porque los destinan a tareas administrativas.

No hay duda, en Colombia los llamados apellidos de casta son todos nombrables y elegibles, pero ninguno tiene tarjeta militar de primera. Los muertos del conflicto interno no son los vástagos de la plutocracia, ni los del estrato seis, mucho menos los perfumados yupis. Los sacrificados, por lo general, son campesinos de provincia, el dolor de sus muertes apenas estremece a los suyos y relacionados, jamás al resto de la Nación.

Hay que admitirlo, así resulte duro. Las clases sociales no viven de igual manera el conflicto interno. Unas lo padecen directamente porque ponen la sangre y el sufrimiento, mientras las demás lo ven por televisión y se escandalizan de un día para otro con las noticias, y hasta son capaces de asistir a una marcha contra la violencia, pero no van más allá, porque por sí y ante sí, tienen ganado el derecho a gozar del privilegio de no involucrarse en ese drama.

Si la idea del general Navas llevando a soldados jóvenes al frente de batalla en verdad logra erradicar la odiosa discriminación entre los llamados a tomar las armas para defender el Estado, de manera que pobres y ricos presten el servicio militar, como sucede en los países desarrollados, entonces esa propuesta no hay que despreciarla. Por supuesto, no se trata de que mueran más compatriotas, sino de repartir las cargas de esta dolorosa tragedia. Tal vez ese día, cuando muchos colombianos vean el rostro de la muerte en carne propia, podrán comprender lo irracional de esta guerra en la que ni ganamos, pero tampoco nos derrotan. Adenda. El exembajador de Argentina en Colombia, Martín Balza, ha publicado el libro "Mi historia argentina", interesante y bien documentado. Destaco su impresionante relato sobre el mensaje que como jefe del estado mayor y general del Ejército se atrevió a dirigir el 25 de abril de 1995, autocriticando a las Fuerzas Armadas y pidiendo perdón al pueblo argentino por los crímenes de los militares en la dictadura. Una lección de democracia, civilidad y decencia que aquí le haría bien a ciertos estamentos militaristas.

## **ESTADOUNIDENSES: ¿SAUDITAS Y LATINOS?**

### **Mauricio Botero Caicedo**

Es evidente que hoy en día los EE.UU. no son ni sauditas, ni latinos. Pero para sorpresa de algunos, y desagrado de muchos, el país del norte no está lejos en el campo energético de ser lo uno y, en cuanto al papel determinante que en las próximas elecciones presidenciales van a jugar los latinos, lo otro.

Un reciente informe de Goldman & Sachs señala que para el 2017 EE.UU. va a ser el mayor productor de energía en el mundo, sobrepasando a Rusia y a Arabia Saudita. EE.UU. está a la vanguardia de la revolución de la energía no convencional que en esencia es el esquisto, una roca almacenadora de material orgánico. Para el 2020, las fuentes de esquisto equivaldrán a cerca del 33% de la producción total de gas y petróleo en EE.UU., según PCF Energy.

De concretarse la posición predominante de los estadounidenses en el campo energético mundial, las implicaciones geopolíticas y económicas van a ser sustanciales:

- EE.UU., por lo menos durante el período en que el mundo siga dependiendo de los combustibles fósiles, seguirá siendo la primera potencia mundial, tanto en lo económico como lo militar. La China, por el contrario, si pretende disputarle a EE.UU. el liderazgo global, tendrá que modificar su altísima dependencia en las energías sucias no renovables. Europa, dada su enorme adicción a hidrocarburos que no produce, igualmente estará en desventaja frente a los norteamericanos.

- La disminución paulatina de buena parte de las importaciones de EE.UU., tanto de petróleo como carbón. Colombia debe mirar con detenimiento esta última eventualidad, capturando mercados alternos.

- La pérdida de influencia de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (Opep) y el hecho de que el mundo estará menos expuesto a los brotes nacionalistas de petroestados como Rusia y Venezuela. El poder de los Vladimir Putin y los Hugo Chávez se va a mermar de manera importante. Adicionalmente van a disminuir las probabilidades de que las crisis políticas en Medio Oriente interrumpan el suministro de crudo y disparen el precio de la gasolina.

Por otra parte, según reciente informe de la prestigiosa revista Time (5 de marzo, 2012), existiendo doce millones de electores latinos que tienen intención de votar, son ellos los que van a decidir la próxima elección presidencial en EE. UU.. Y a pesar de que ideológicamente la



abrumadora mayoría de los latinos comparte buena parte del ideario republicano, las inexplicables políticas de los candidatos de este partido en contra de toda iniciativa para normalizar la inmigración han hecho que muy buena parte de los latinos se sienta excluida por los republicanos, y por ende sus intenciones de voto van a favorecer al candidato demócrata. El semanario argumenta que el voto latino va a ser decisivo en seis estados estratégicos que van a hacer la diferencia: Arizona, Colorado, Florida, Carolina del Norte, Virginia y Nevada. En cuanto a la migración del voto latino a los demócratas, la revista trae a colación el caso de California, en donde los republicanos impusieron una serie de leyes y normas restringiendo los derechos de los inmigrantes. A partir de esas leyes, los republicanos (con excepción de Schwarzenegger) no volvieron a ganar en ese estado ninguna elección importante. Este es el precio de la miopía cortoplacista de los políticos.

Para ilustrar el argumento de que el voto latino va a ser decisivo, Time publica algunas cifras interesantes: hoy son 50,5 millones los latinos en EE.UU., uno de cada seis habitantes; uno de cada cuatro bebés es latino; 50,000 latinos mensualmente se convierten en potenciales electores; en el año 2050 el 30% de los estadounidenses va a ser latino. ¡Encontrar un aviso que diga English spoken here cada día será más difícil!

## **CONTRA EL TEATRO**

### **Héctor Abad Faciolince**

Hay personas que les tienen fobia a los sapos, o a los aviones, o a las culebras. Yo le tengo fobia al teatro.

Lo digo sin orgullo, casi con pena: ir al teatro me produce una aversión parecida a comer hígado de perro crudo. Los comediantes salen al escenario, gritan, manotean, hacen reír al público, y yo siento una mezcla de vergüenza ajena, rabia y malestar. Quiero salir corriendo. Sentado en la butaca no me meto en la acción: veo un espectáculo ridículo, caduco, un muerto en vida. Una antigualla que huele mal, una impostura. Los que odian los sapos, los que no soportan siquiera su vista, reconocen que el sapo es un animal inocente, inofensivo, incluso útil. Si a veces destila una leche venenosa, ésta puede producir eczema, pero casi nunca es mortal. También yo sé que el teatro es inocente, inofensivo, incluso útil, sé que su veneno no mata, y sin embargo me repele.

Para el fóbico, de nada vale la prueba racional de la inocencia del objeto de su fobia. Al que le tiene fobia a volar no le sirven las estadísticas sobre lo poco probables que son los accidentes aéreos. De nada le sirve que la culebra tal sea de las que no atacan a nadie; si tiene fobia por las culebras da lo mismo que pique o no. Al que odia el teatro no le importa que a él se hayan dedicado algunos de los mayores genios de la literatura: Shakespeare, Ibsen, Lope, Sófocles, Chéjov... Lo hicieron, sí, pero hace siglos, cuando ellos y el teatro estaban vivos, al mismo tiempo. También Homero era un genio, y escribió las obras cumbres de la épica, pero ¿a quién se le ocurre, hoy, hacer cantares de gesta?

Alguien con fobia al avión, en general, no tiene nada contra los pilotos en tierra. Yo no tengo nada contra los actores, críticos, escritores, empresarios o directores de teatro. Los festivales son dignos, los teatros heroicos. Los teatreros son personas, en general, tan inofensivas y útiles como los sapos. Sus obras destilan un veneno blancuzco que no mata. Fuera del escenario son simpáticos, inteligentes, cultos. Me caen muy bien, en un comedor o en una esquina, el Negro Aguirre, Ramiro Osorio, Anamarta de Pizarro, Carlos José Reyes, Ibsen Martínez, Gilberto ídem, Omar Porras, Sandro Romero, tantos otros: personas extraordinarias. Pero encaramados ya en el tablado de sus gestos, maquillados, disfrazados, se convierten en monstruos.

“No seas dramático”, le dice uno a un amigo cuando está exagerando. Los actores en el teatro —precisamente por lo falsa y poco convincente que es cualquier representación— tienen que exagerar, dramatizar: dan alaridos, lloran, la gesticulación se enfatiza para que pueda verse desde el gallinero, la voz es impostada, no hablan nunca como uno, parece que todos hubieran nacido en Chile o en Galicia, deben gritar incluso sus susurros. Si están bravos, parecen iracundos; si están tristes, se muestran desolados; si están contentos, deben parecer plenos, radiantes; cada sonrisa es una carcajada, la risa es ya una crisis epiléptica; un mínimo antojo se convierte en rijo. Por realista que sea el escenario, es siempre de mentiras. Por minimalista y desnudo que sea, todo montaje es mucho. Lloran, se empelotan, gruñen y, lo peor de todo (si es teatro moderno), involucran al público: pretenden que la gente de la platea se vuelva un actor más, tan malo como ellos. Te jalan del codo, te obligan a decir algo, te preguntan, te retan, te ofenden, te ríen, se burlan.

Al que le tiene fobia a los sapos, le fascinan los sapos, pero en láminas o en libro. También a mí me fascina el teatro leído. O trasladado al cine, con sus efectos de realidad cada vez más perfectos. Gozo con los dramas abstractos, leídos, o con ese teatro moderno que se llama cine. Como un homenaje al Festival de Teatro (que debe existir, y apoyarse, y protegerse, como los aviones, las culebras y los sapos), en estos días pienso leer a Arthur Miller, a Harold Pinter, a Molière. Pero al que me invite al teatro le contestaré en latín: vade retro.

## **DOS MUJERES, UN AMOR**

**Fernando Araújo Vélez**

Eulalia no sabía mayor cosa sobre el amor. A los 15 años, un vecino de barrio en Barranquilla le dijo que estaba enamorado de ella.

Quiso tomarla de la mano, pero todo quedó en el intento, pues con dolor, herido de humillación, vio, sintió cómo ella lo soltaba y le cambiaba de tema para luego despedirse. Por la noche Eulalia se desbarató en angustias. Lo que más había deseado durante los últimos 12 meses era que aquel muchacho, Julio Alvira, traspasara el muro. Cuando lo hizo, ella echó a correr sin motivos, sin razones aparentes. Muy luego comprendería que el pánico a las heridas del amor, esas heridas que contaba por miles su mamá, la había llevado a salir corriendo. Así anduvo tres años más, con esa armadura-pánico adherida a la piel, convencida de que ese caparazón la salvaría de recorrer el camino y las lágrimas de su madre. Julio Alvira no volvió a aparecer. El disfrazado no de Eulalia lo convirtió en un ser arisco y distante que eligió llenarse de libros de filosofía para no sentir. Ella, por su parte, estuvo segura durante años y años de que era tan poco profundo y sincero el amor de Julio, que había terminado por esfumarse, seguro entre los brazos de otra.

Igual, yo no tengo mayores besos en mi vida, le dijo al fin a una amiga cualquier tarde de una Semana Santa, y esa amiga sonrió porque ella sí los tenía, aunque no le hubieran servido de mucho, y le dijo que no todo eran besos en esta vida, quizá para convencerse ella y olvidar de una vez y para siempre el beso de su primer amor, Pedro Lorenzo, en el sótano de una fábrica, un año atrás.

Miraron a lo lejos, y se miraron ellas dos. Entonces Eulalia se sintió tan confiada y mil veces agradecida con Emelina, como para contarle que había entendido que el amor existe en menos de cinco segundos, y simplemente porque había oído muy fuertes los latidos del corazón de un hombre que la abrazaba. Don Pedro Lorenzo, ¿cierto?, preguntó Emelina, la cabeza baja, los dedos torpemente entrelazados, nerviosos, pero no aguardó ninguna respuesta. Prefería no oírla. Sin palabras, los hechos parecían no haber ocurrido jamás.

## **ESE EXÓTICO PLACER**

**Diana Castro Benetti**

Tantra en una de sus acepciones significa "extender el conocimiento", detallito que por siglos no le ha resultado fácil a nadie.

Sus técnicas han sido y siguen siendo variadas; su lenguaje lleva acertijos y sentidos incomprensibles y cada imagen conjuga los contrarios. Momento de comunión cósmica, de unión con el otro y de comprensión de uno mismo, la práctica del tantra requiere de locura por la libertad y un poquitín de mística erótica. Volver al tantra es volver a uno mismo. Es yoga. Y lo que tanto le gusta a occidente del tantra viene siendo su capacidad de asociar los momentos de búsqueda interior con uno que otro arcaico ritual que apunta al encuentro con el orgasmo. Hallazgo que resulta inútil si este instante de placer se considera una carrera atlética o el control oficial de una perfidia cultural. Pero más allá de las inexactitudes propias de los trasteos culturales y milenarios, el tantra busca la expansión del conocimiento del sujeto, de su sentido vital y de su nexos con la idea de realidad. Es la libertad anhelada reconociendo que estar encarnado tiene su truco.

Y como hay pulsiones contrarias y el sufrimiento no deja de instalarse y el dolor hacer de las suyas, andamos entre las brechas de una dupla como si el placer fuera pecado o el sufrimiento santidad. Ni se hable de lo carnal. El tantra, comprendido como ese unirse con el infinito en una inhalación, visto como ese percibirse a sí mismo como parte del otro, indicado como esa técnica que expande los afectos, resuelve esquizofrenias y le hace un download a la libertad personal, al desapego de lo inútil y de lo fugaz, a la compasión plena y a la cadencia de una sensualidad mística que pasa por el cuerpo para trascenderlo.

Del tantra se extraen técnicas como cerrar los ojos, retener por segundos la respiración, estirar la espalda, obviedades todas de un caminar ligero. Pero también es beber el néctar dorado, retener los picos, unir la tierra con el cielo, juntar lo femenino y lo masculino, comprender lo efímero y lo permanente. Es movimiento consciente y escuchar con atención. Es la presencia ahora.

El sentido del éxtasis puede verse como un elogio fundamental del existir. Una celebración que no niega los tormentos pero sí reafirma la utopía del regocijo. Podemos quedarnos en el placer pero los más arriesgados que hacen de cada inhalación su dogma, pueden llegar al éxtasis y la libertad. Esas pequeñas y merecidas transgresiones.

## **SEMANA**

### **MINISTRO MANCUSO: ¡SALVE USTED EL FESTIVAL DE TEATRO!**

*Daniel Samper Ospina*

Se rescataría el legado cultural del uribismo, en el que abundan los autores y los intelectuales. Es decir, los autores intelectuales.

Empezó el Festival de Teatro y mi decepción no puede ser más grande. Hay un montón de montajes rusos y eslavos, pero ninguno que interprete el sentir nacional. Yo esperaba obras como ¿Quién le teme a Viviane Morales, Un tranvía llamado Gustavo o Esperando a Ferleyn.

Al menos puestas en escena interpretadas por mandatarios criollos: que Belisario volviera a hacer de mimo y, como en la toma de Palacio, otra vez se quedara callado; que Samuel protagonizara Edipo Rey; siquiera que Sarmiento Angulo montara una adaptación de En busca de El Tiempo perdido.

En lugar de eso, hay un montón de obras serbias y eslovacas que le quitan espacio al artista nacional. A Jean-Claude Bessudo lo dejaron con las mallas puestas y maquillado de mujer. Ahora hace mercado con esa pinta. Y ni siquiera programaron la obra colombiana más importante de los últimos tiempos: aquel espectacular montaje que contó con más de 60 actores, una avioneta y un centenar de armas de utilería que se llamó La desmovilización del Cacique la Gaitana, y que dirigió quien, junto con don Luis Tejada, se constituye en el gran dramaturgo nacional: Luis Carlos Restrepo, el tierno Sófocles del Valle de Aburrá que, como otros grandes intelectuales colombianos, tuvo que irse de esta tierra miserable en la que no comprendieron su arte. Dios quiera que, ahora que le revocaron la medida de aseguramiento, regrese para montar la obra, si no en el Festival, al menos en un teatro, así sea de operaciones. Qué pérdida. La verdad es que si, como sugería el magistrado Néstor Correa, atravesáramos el tercer periodo de Uribe y Mancuso fuera ministro de Cultura, el Esquilo paisa estaría presentando su montaje en la Carpa Cabaret bajo un baño de gloria.

Yo vi la obra y me ericé, me ericé todo. La puesta en escena era sublime. Han podido elegir mejores intérpretes, es cierto. No digo que actores de la talla de Juan Manuel Santos que, siguiendo el método Stalivnaski, hizo por años el impecable papel de que era uribista. Pero sí un reparto más verosímil, porque no era fácil creer que el señor de la boina y la cola de caballo era un comandante guerrillero llamado Biófilo: ¡si incluso tenía un aire a Diego Santos! Hubiera sido mejor elegir un actor de aspecto agreste: mechudo, barbado, con los dientes torcidos. Un Gabriel Meluk, por ejemplo. O un Cabas, quizás, y que fuera un musical.

Pero eso no le quita méritos a la formidable puesta en escena lograda por aquel Ziggy de las tablas que con su pinta de bohemio -la larga barba blanca, el chal sobre el chaleco- podrá regresar al país y, quién quita, presentar la obra en el próximo Festival para disfrute de William Ospina, un valiente escritor que no solo podría interpretar él mismo a Biófilo, sino que consiguió que varios lectores aplaudieran a rabiar la columna en que defendió al excomisionado y, algo más meritorio aún, que algunos la leyeron hasta el final. Mis respetos a todos ellos.

Esas cosas pasan por no tener a Mancuso como ministro de Cultura. Si lo fuera, todo sería distinto. Sí: quizás la directora del Festival no sería Ana Marta, que es de pelo azul, sino Margarita, que es Cabello Blanco; llovería todos los días porque el chamán ya habría aparecido en Ocaña disfrazado de guerrillero; Pachito andaría vestido de arlequín y La Coneja Hurtado montaría I took Panama.

Pero se rescataría el legado cultural del uribismo, una doctrina en la que, como alguna vez lo advertí, abundan los autores, abundan los intelectuales: abundan, en síntesis, los autores intelectuales.

No creo que las manifestaciones artísticas deban estar en manos de un poco de izquierdosos de buzos de lana que no se bañan y que van a teatro únicamente por el canelazo que reparten gratis en el intermedio. Con Mancuso en el gabinete florecerían los aportes culturales de la ultraderecha criolla. Traducirían al español el libro que Uribe escribió en inglés. En El Campín no se presentaría McCartney sino McCaco. Y harían realidad el sueño de José Obdulio, mi maestro, que en la revista Bocas confesó que se identificaba con Forrest Gump. No seré yo quien lo contradiga. Por primera vez me parece incontrovertible su posición. Ya decía yo que el coeficiente intelectual de Forrest me recordaba al de alguien. Y no en vano la vida de ambos estuvo marcada por los personajes que conocieron: Forrest, a Kennedy, John Lennon y Nixon; José Obdulio, al 'Osito', Pablo Escobar y Álvaro Uribe. Bien: si Mancuso fuera ministro, obligaría a Dago García a que filmara la versión colombiana de Forrest basada en la vida de José Obdulio, y en la escena final mi maestro rompería a correr sin que nadie pudiera detenerlo, ni siquiera la Justicia, hasta llegar a Panamá.

Yo sé que Colombia es un país de intelectuales; que triunfa el 'Nietzsche' Guerrero en el fútbol y doña Silvia 'Goethe' se luce en el mundo de la academia y las desapariciones. Pero si gozáramos del tercer mandato de Uribe, y Mancuso fuera ministro, viviríamos como en Atenas: en ruinas, sí, pero con José Obdulio desnudo y envuelto en una sábana mientras que efebos como el Pincher Arias lo rodean para escucharlo, y Luis Carlos Restrepo funda al lado suyo el nuevo teatro griego: porque nadie mejor que ellos para promover el arte de la tragedia.

## **REBELIÓN EN LA GRANJA (Y II)**

**Antonio Caballero**

Las ovejas del rebaño latinoamericano se atreven por fin a levantarles la voz a sus pastores del norte. Guardadas proporciones, no se veía nada así desde la ya remota revolución cubana.

Decía aquí la semana pasada que estos países de América Latina, tradicionalmente serviles ante los Estados Unidos, están empezando a protestar contra la imposición de su política prohibicionista relativa a las drogas, que los corrompe, los destruye y financia todas sus violencias internas. Durante 40 años los sucesivos gobernantes de estos países no se quejaron. Sus países y sus pueblos pagaban las consecuencias, por ello, los gobernantes gozaban del respaldo norteamericano para conservar el poder. En armas, o en ayuda económica, o al menos en el importante aspecto de no promover derrocamientos, golpes o accidentes de avión. Solo en tiempos recientes algunos presidentes ya en retiro -Gaviria, de Colombia; Cardoso, de Brasil; Zedillo, de México- se atrevieron a poner tímidamente en cuestión la sensatez de una política antidrogas que multiplica el número de consumidores y fortalece a los traficantes: una política evidentemente contraproducente. Ni siquiera el venezolano Hugo Chávez, tan crítico del Imperio, había osado decirlo. Pues aunque hace ya varios años expulsó de Venezuela a la DEA, acusándola -posiblemente con razón- de ser una organización narcotraficante, nunca ha propuesto una política distinta de la prohibicionista. Y solo ahora, y curiosamente por iniciativa del presidente del país más arrodillado ante los Estados Unidos, es decir, el de Colombia, gobernantes en ejercicio plantean de frente la necesidad de cambiar de política.

Tras la iniciativa de Juan Manuel Santos, que soltó como al desgaire en una entrevista con la prensa inglesa, otros presidentes se atrevieron a seguir su ejemplo -el de Guatemala, el de Honduras-. Y ahora quieren llevar la discusión a la Cumbre de las Américas que debe celebrarse en Cartagena el mes que viene. Las ovejas del rebaño latinoamericano se atreven por fin a levantarles la voz a sus pastores del norte. Guardadas proporciones, no se veía nada así desde la ya remota revolución cubana.

En el primer momento los pastores respondieron con desdén. Un funcionario de cuarta categoría, subsecretario asistente de información del Departamento de Estado, manifestó que su gobierno no pensaba cambiar nunca su política de prohibición. Pero luego intervino el vicepresidente Joe Biden, quien en visita central a América Central aceptó que "comprende la frustración en la región por las dimensiones que el problema de las drogas ha tomado". Pocos

días después la mismísima secretaria de Estado, Hillary Clinton, anunció que en la Cumbre de Cartagena "respondería a las inquietudes" de sus aliados. Y uno de sus subordinados, coordinador del Departamento de Estado para esa reunión, dejó escapar algo inaudito: que aunque su gobierno se opone a la despenalización, no se opone a que otros la hagan. En dos palabras: que no habrá represalias.

El problema, sin embargo, sigue estando en los Estados Unidos. Es su ingente mercado de consumidores, y no el pequeño -aunque ya preocupante- micromercado de los países productores o de tránsito, el que mantiene el inmenso negocio y alimenta a sus mafias. Y es muy poco probable que, aunque haya aceptado hablar del tema, el gobierno de Obama vaya a anunciar un cambio de política en un año electoral como es este. De modo que la iniciativa debe seguir viniendo de los gobernantes latinoamericanos, quienes deben exigir en Cartagena las explicaciones prometidas por Clinton. Explicaciones. Y no solo, como en estos 40 años, plata de bolsillo.

## **EL TIEMPO DE SARMIENTO**

***María Jimena Duzán***

Los periodistas de 'El Tiempo' tendrán que escribir a sabiendas de que todo lo que abordan está relacionado con el dueño.

En días pasados columnistas como María Isabel Rueda y Patricia Lara han coincidido en afirmar que la compra del diario El Tiempo por parte de Luis Carlos Sarmiento Angulo no va a alterar la independencia con la que los medios deberían informar sobre el poder económico que hoy concentra este empresario, sin duda el hombre más poderoso del país. Según ellas, esta compra no afecta la libertad de prensa ni de expresión y, por el contrario, el periodismo puede salir ganando, porque de ahora en adelante estará al frente de un diario tan emblemático como El Tiempo un gran empresario que, además de ser un convencido filántropo, es una excelente persona.

No comparto su tesis, aunque concuerdo con ellas en que Luis Carlos Sarmiento es un gran empresario y en que su historia de éxito es una epopeya admirable: un colombiano que a los 23 años decide no volver a ser empleado de nadie; que con un capital de 10.000 pesos, fruto de su primer trabajo, funda su empresa y llega a ser el hombre más poderoso del país a sus 79 años. Su historia es poderosa y admirable.

Sin embargo, lo que sí resulta difícil es desconocer las implicaciones que puede tener para El Tiempo y para la prensa nacional el hecho de que el hombre más poderoso del país no solo compre el diario más importante de Colombia, sino que pueda terminar siendo dueño del tercer canal de televisión, ya que, según la revista SEMANA, el Grupo Sarmiento piensa participar en esa nueva licitación.

Esa concentración de poder, en un país donde los medios se cuentan con los dedos de la mano, no es la noticia más alentadora y sus repercusiones para el ejercicio del periodismo pueden ser muy serias. La primera de ellas tiene que ver con el hecho de que se trata del grupo más poderoso del país con intereses en todos los sectores de la vida económica nacional: controla más del 30 por ciento de la banca, tiene empresas en el sector de energía y del gas, en la minería y en la industria, en el sector financiero y en el inmobiliario, en el de la infraestructura, en el hotelero y de la agroindustria. Prácticamente no hay un sector en que el Grupo Sarmiento no tenga un interés económico y su poder es tan grande que supera al que llegó a tener en su momento el Grupo Santo Domingo en los tiempos de Augusto López, cuando era dueño de más de medio país.

La segunda razón es que cuando un millonario compra un medio no lo hace por simple filantropía ni por hacer patria, como ellos lo afirman con frecuencia, sino porque le da un poder que les permite blindarse de sus posibles escrutadores. Según SEMANA, Sarmiento compró El Tiempo porque quería "preservar la supervivencia de un patrimonio nacional", de la misma forma que el Grupo Santo Domingo compró El Espectador porque no quería que ese diario desapareciera. Así lo afirmó Augusto López en una entrevista que me concedió en su momento. Sin embargo, al cabo de dos años, Rodrigo Pardo, que era su director, fue retirado de El Espectador de manera abrupta porque se negó a poner el periódico al servicio de la

campana de Serpa contrariando los designios del dueño. Ese fue el mismo grupo que por muchos años hizo el lobby más grande en el Congreso para impedir que se estableciera un impuesto a la cerveza, al punto que casi crucifica al ministro que se atrevió a proponerlo, que era Rudy Hommes. Y aunque nadie lo recuerda ahora, su actitud fue implacable contra los medios y los periodistas que nos atrevimos a cuestionarlo. El Grupo Santo Domingo de hoy no tiene el mismo poder económico y sus actuales dueños han entendido que el negocio de medios tiene que ver con el suministro de información y no con el de la manipulación. Los periodistas que allí escriben han podido hacer un periódico pensando en el interés ciudadano y no en el interés privado.

Sin embargo, ese no parece ser el caso del Grupo Sarmiento, gran dueño de este país. Los periodistas de El Tiempo tendrán que escribir a sabiendas de que todo lo que abordan está relacionado con el dueño. ¿Será que el doctor Sarmiento va a dejar que El Tiempo editorialice a favor del ministro de Hacienda cuando este se enfrenta a los bancos por los altos costos que ofrecen a los usuarios? ¿Qué periodismo investigativo podrá hacerse en el tema de la minería que no toque los intereses del Grupo Sarmiento, que es el mayor productor de oro de Colombia? Cuando el gobierno presente la reforma de las pensiones, ¿cómo lo va a informar el diario si el Grupo es el dueño de uno de los fondos más importantes? Siendo el sector de la banca el más regulado por el Estado, ¿cómo van a escribirse y analizarse esas informaciones? ¿Defendiendo el interés público o el interés privado?

Sería interesante que todas esas preguntas las respondiera el doctor Sarmiento en algún momento, pero hasta ahora no lo ha hecho. Ojalá lo haga y le cuente al país cuál es su concepto sobre el periodismo y cómo va a hacer para que sus medios no terminen protegiendo sus intereses en desmedro de la verdad.

## **¿NECESITAMOS MÁS FUERZA PÚBLICA?**

### ***León Valencia***

No se trata de desarmar al país ante las amenazas. No se trata de vulnerar la seguridad. Se trata de darle un uso racional a las fuerzas y a los recursos y de tomar un camino que nos aproxime a la reducción de las violencias y a la reconciliación.

La conmoción que suscitó la muerte de 11 soldados en Arauca llevó al presidente Santos y al general Navas a insistir en el aumento del pie de fuerza. Es una declaración que se ha repetido una y otra vez en los últimos 15 años y siempre ha sido bien recibida por la opinión pública. En este aire las Fuerzas Militares, la Policía y el presupuesto de Defensa se han multiplicado.

Nadie se atreve a cuestionar el proceso y quien lo haga corre el peligro de ser tachado de amigo de la subversión.

Me atrevo. Ya no es justificable ni beneficioso para el país proseguir la militarización de la vida nacional. El avance guerrillero en el sur y en el oriente de Colombia, al finalizar el siglo, obligó al Estado a su expansión militar, eso nadie lo puede discutir. Dio grandes frutos. La guerrilla ha sido derrotada en sus pretensiones de llegar al poder. La situación ha cambiado sustancialmente.

Ahora se trata de contener un accionar persistente, menudo y disperso de la subversión en zonas de frontera y en territorios profundos, aunque tachonados de explotaciones petroleras, mineras y agrícolas decisivas para el país. Se trata, igualmente, de responder a la nueva generación de organizaciones criminales heredadas de paramilitares y narcotraficantes con una amenazante presencia en las zonas urbanas.

Se necesita una reorganización de la fuerza pública, un nuevo despliegue de sus efectivos, no un número mayor de sus miembros. El tamaño es de verdad enorme. Al finalizar 2011 alcanzamos la cifra de 283.773 militares y 163.635 policías, para un total de 447.408 efectivos. Es el 1 por ciento de la población. Una proporción de 40 a 1 frente a la guerrilla.

Tenemos un ejército igual al de Brasil, país que tiene ocho veces más territorio y cinco veces más población que Colombia. En 2009 la inversión en seguridad y defensa llegó al asombroso registro de 5,1 por ciento del PIB, ahora está en un poco más del 4 por ciento. Pero el promedio de la región suramericana no pasa del 2 por ciento.

El caso de Arauca, que ha motivado este nuevo llamado al crecimiento, es muy dicente. Allí hacen presencia dos brigadas militares y un gran pie de fuerza de la Policía con cerca de 13.000 integrantes para 250.000 habitantes y 23.818 kilómetros cuadrados. Pero buena parte de estas fuerzas se dedican a cuidar la infraestructura energética, no a labores ofensivas sobre las guerrillas o a expediciones sobre las bandas criminales.

No se trata de desarmar al país ante las amenazas. No se trata de vulnerar la seguridad. Se trata de darle un uso racional a las fuerzas y a los recursos y de tomar un camino que nos aproxime a la reducción de las violencias y a la reconciliación política.

El Plan Espada de Honor, que la cúpula militar ha presentado en estos días, es un comienzo. Muy buena la idea de sustituir los Comandos Conjuntos, que movilizaban grandes y pesadas fuerzas a extensos teatros de operaciones, por Fuerzas de Tarea en zonas específicas y con blancos precisos. Muy acertada la definición de las regiones prioritarias. Muy bien concebido el objetivo de presionar y disminuir las guerrillas para acercarlas a una mesa de negociación.

También la Policía debería darle un impulso a su modernización y reorganización para enfrentar las nuevas modalidades del crimen organizado, depurando sus filas y dedicando esfuerzos a desmontar los mercados ilegales y la captura de rentas públicas y privadas por parte de organizaciones mafiosas. Ahí está su principal reto.

Ahora bien, parar el crecimiento de la fuerza pública y el gasto en defensa implica desarrollar de verdad las reformas que Santos ha anunciado para el campo y comprometer a las empresas nacionales y extranjeras en un pacto social y ambiental con las regiones y las comunidades. Solo así se crea un entorno favorable para que nuestros soldados y policías dejen de ser escuadrones de choque apostados en las minas, en los pozos petroleros y en las plantaciones agrícolas repeliendo los ataques de la guerrilla y las protestas sociales. Un ambiente para la paz. Cambiar es difícil. Lo más fácil es la militarización.

## **CAMBIO CENSURADA**

### **EL TIEMPO**

#### **LA GUERRA QUE SE ESTÁ PERDIENDO**

**Daniel Samper Pizano**

El sector uribista se esmera en decir que los subversivos están ganando; apoyados por los hechos, muchos ciudadanos tienden a creerlo.

El Gobierno ha perdido terreno en la guerra de la sensación de seguridad.

El país enfrenta dos guerras distintas: la de la seguridad y la de la sensación de seguridad. De la primera son protagonistas el Ejército y la Policía, por una parte, y, por otra, los grupos armados y los delincuentes en general. Los actores de la segunda son, en una orilla, el Gobierno y sus adláteres -ciertos políticos, ciertos gremios, cierta prensa- y en la opuesta, el uribismo nostálgico y sus múltiples brazos.

La guerra de la seguridad es una guerra real, que se libra con armas y con sangre. La otra es una guerra de opinión pública que busca réditos políticos.

Casi siempre a una batalla en la guerra real siguen varias en la de opinión. Así se ha comprobado, una vez más, con los golpes y contragolpes entre el Ejército y las Farc en la semana que termina. Hace ocho días, las fuerzas militares sufrieron el más duro revés recibido durante la actual administración, cuando la guerrilla dio muerte a once uniformados. Pocos días después, la fuerza pública bombardeó un campamento de las Farc en Arauca y provocó 32 bajas en la organización subversiva. Muchos habrán hecho la inhumana cuenta de que, por una diferencia a favor de 21 muertos, el Ejército resultó ganador en el cruce de mandobles. Pero ¿acaso se refleja esta imagen en la sensación de seguridad? Probablemente no. La clara intención del uribismo extremista ha sido expuesta por sus profetas: convencer al país de que el gobierno de Santos es débil con los violentos, regresar al poder y, una vez allí, promover una asamblea constituyente que, entre otros remiendos, permita la reelección de Álvaro Uribe por dos períodos (luego los aumentarán cambiando un articulito) y una larga temporada

hegemonía del pensamiento de los tres huevitos. Por eso, el mismo día en que se informaba sobre el ataque militar contra el campamento guerrillero uno de los evangelistas del uribismo, Fernando Londoño Hoyos, se rasgaba las vestiduras afirmando que "estamos perdiendo la guerra" y que "a nadie le importa averiguar por qué". A su turno, José Obdulio Gaviria suele exagerar y agrandar la influencia de las Farc mientras delira con una refundación nacional. Si algún periodista crítico hubiera dicho hace tres años que la guerrilla estaba derrotando al Ejército y que el Gobierno no se preocupaba por ello, Uribe y su gente -Londoño y José Obdulio, por ejemplo- lo habrían tachado de subversivo y de "amigo de la Far". Las cosas han cambiado. Ahora son ellos quienes alegan el triunfo de los alzados en armas. Porque les conviene dar la sensación de que solo sirve su estrategia, que no hay que buscar la paz sino aplastar al enemigo, que todo lo que se aparte de su filosofía es perder la guerra. El problema es que, no importa cómo estén sucediendo las cosas en la guerra de la seguridad, el Gobierno ha perdido terreno en la guerra de la sensación de seguridad. Esta la van ganando los nostálgicos uribistas y, en algunos casos, la realidad los apoya. Parece insólito que las dos últimas matanzas de soldados se deban a errores parecidos y que esas equivocaciones fatales no cobren una sola renuncia.

Las encuestas muestran una tendencia pesimista entre los ciudadanos sobre el clima de orden público, pese a que algunas cifras -homicidios, masacres, secuestros- se hayan reducido del 2010 al 2011. Pero aumentaron los asesinatos de indígenas, los actos de terrorismo y, sobre todo, las voladuras de oleoductos. En el campo, según encuesta de la Cámara Procultivos, reina la percepción de que aumenta la inseguridad.

Posiblemente el Gobierno no está perdiendo la guerra contra los grupos armados. Pero cree la sensación de que eso es lo que está ocurriendo.

ESQUIRLAS. 1) El nuevo fiscal fue cuestionado por sus nexos con el uribismo y con algunas empresas acusadas de violar la ley. Sus actuaciones dirán si estaban errados sus críticos: "Por sus frutos los conoceréis". 2) ¿Cómo puede ser que la Corte Constitucional haya tardado casi un año en ordenar al Procurador una investigación al embajador en el Vaticano porque le tomó diez meses recoger las firmas de los tres magistrados?

## **PAPAS CALIENTES**

### **María Isabel Rueda**

Estamos empezando una nueva etapa de la justicia. Por un lado, con una Corte renovada, menos politizada. Y por el otro, con un Fiscal elegido en propiedad y con vocación de permanencia.

Doctor Montealegre, lo considero. No lo esperan solamente papas calientes.

A juzgar por la rapidez y la seriedad como designó Fiscal al penalista Eduardo Montealegre, en una elección a prueba de sospechas, esta no es la misma Corte que tuvo al país en vilo por razones políticas al negarse a elegir Fiscal.

Pueda ser entonces que estemos empezando una nueva etapa de la justicia. Por un lado, con una Corte renovada, menos politizada. Y por el otro, con un Fiscal elegido en propiedad y con vocación de permanencia, que recibe en sus manos las siguientes papas calientes.

PAPA CALIENTE de los exfuncionarios del gobierno Uribe. "Seré, ante todo, un juez que no tendrá agenda política", prometió Montealegre apenas supo de su elección. Si lo dice con sinceridad, por fin habrá la tranquilidad de que los exministros y demás exfuncionarios del gobierno Uribe con procesos abiertos serán condenados por cohecho solo si lo cometieron. Y ya no habrá disculpas para la búsqueda de los asilos diplomáticos del uribismo.

PAPA CALIENTE de la reforma de la justicia. Montealegre fue asesor de cabecera del proyecto de reforma que el Gobierno presentó ante el Congreso. No debe suceder ahora que, con gratitud por su elección con la Corte, el nuevo Fiscal se distraiga de su deber de atender los aspectos criminales de su cargo y se ponga de mediador político entre la Corte, el Gobierno y el Congreso, para que no le quiten las dañinas facultades políticas de elegir funcionarios, o para que no le impongan un cuerpo de vigilancia que reemplace la inocua Comisión de Acusación de la Cámara. La Corte denuncia a gritos que le quieren quitar "poder". El único "poder" legítimo de la Corte Suprema de Justicia es el que le permita dictar sus fallos y sentencias de manera independiente y oportuna.

PAPA CALIENTE de la ley de justicia y paz: esa ley no está funcionando. Hay 3 mil procesos parados. Solo 4 o 5 de ellos han finalizado con condena de cabecillas de las autodefensas.

PAPA CALIENTE del 'carrusel' de la contratación. Le recomendaría al nuevo Fiscal que revise todos los preacuerdos que hizo y también los que no hizo la anterior Fiscalía, porque sobre



ellos recaen delicadas sospechas de interferencias interesadas. El 'carrusel' de la contratación en Bogotá es un proceso emblemático, y debido a ello exige gran eficiencia de la Fiscalía: por primera vez un caso de corrupción alcanza cabezas tan altas de la administración y permite detectar la triangulación vía contratistas y concejales, que sirvieron de motores y de cómplices. PAPA CALIENTE de las bacrim: es el verdadero desafío de esta etapa de la Fiscalía. Porque la acción de la policía al capturar es inútil si no va acompañada de una efectiva judicialización. Hay una cifra escandalosa: el año pasado, de 57.900 capturas de la policía en virtud de la ley 1453 de convivencia ciudadana, ¡cerca de 45.900 personas fueron devueltas a la calle por diferentes factores de ineficiencia judicial! A ese ritmo, doctor Montealegre, vamos a perder la guerra contra la delincuencia común.

PAPA CALIENTE de la corrupción interna. La Fiscalía no ha estado exenta de ese fenómeno. Los grandes procesos toca traerlos al búnker de Bogotá por la falta de confianza en la tarea que se desarrolla territorialmente.

PAPA CALIENTE de la extinción de dominio. Los escasos procesos que se mueven son sobre garajes u otras propiedades insignificantes, y no sobre los grandes patrimonios de la delincuencia.

PAPA CALIENTE de las detenciones alegres. La pérdida de la libertad debe ser una rigurosa excepción para la gente que está procesada, y no un deporte-vitrina de la Fiscalía. En Colombia debe recuperarse la presunción de inocencia.

Doctor Montealegre, lo considero. No lo esperan solamente papas calientes. Lo esperan papas explosivas. Mire a ver cómo evita que le estallen en las manos.

Había una vez... Cuando se sabía en Colombia cuánto iba a durar un Fiscal. Por increíble que parezca, el período del que empieza todavía es un misterio.

## **QUE PAGUE CHÁVEZ**

### **Salud Hernández-Mora**

Santos debería exigir a Chávez, siquiera, el minúsculo gesto de que repare a Hamilton para mostrar que no siempre nos bajamos los pantalones ante su despotismo.

La única ayuda recibida es una escolta porque lo amenazaron de muerte hace unos días. Es símbolo de un régimen autoritario que aplasta a sus ciudadanos. Y es la imagen misma del suicidio que supone invertir en la Venezuela chavista, esa que despeña su país por el abismo de la pobreza y la confrontación fratricida, y que sigue protegiendo a jefes terroristas con absoluto descaro.

En agosto del 2010, doce familias irrumpieron en el Hamilton Beach, un hotelito de isla Margarita, que había levantado un emprendedor colombiano con los ahorros de su vida. Se trataba de "invasores", modalidad de vida, sustentada en el abuso y la intimidación, creada por Hugo Chávez.

La marabunta se apoderó de varias cabañas que contaban con dormitorios, sala, cocina y baño. La esposa del empresario se opuso y recibió golpes, amenazas e insultos, lo que la obligó a desplazarse después a Cúcuta.

Con la mujer y su hijo de vuelta a Colombia porque temía por sus vidas, el hotelero Hamilton Martínez debió soportar el atropello cotidiano de los integrantes de dichas familias, unos ochenta individuos. Ahí no acabó su desgracia. Cinco meses después, en diciembre del 2010, apareció otra plaga que resultó abrasiva: los damnificados del invierno venezolano. Como recordarán, Chávez expropió los hoteles de los "burgueses" y "oligarcas" para alojar a quienes habían sufrido la tragedia de perder sus hogares bajo las aguas.

Hamilton, hombre de corazón sensible, comprendió en cierto modo la medida, aunque esperaba que fuera temporal, que el Estado asumiera los gastos y que le dejaran unas habitaciones para atender a los clientes que ya tenían reserva para las vacaciones. Se equivocó.

La Guardia Nacional lo desalojó a la fuerza de su propia casa y negocio, y dejó las instalaciones a merced de unos energúmenos, que terminaron convertidos en simples delincuentes comunes. Porque no solo vivieron a costa de Hamilton año y medio sin cuidar la edificación, sino que, cuando abandonaron el hotel, el 7 de marzo, se llevaron neveras, televisores, arrancaron marcos de puertas, tinas, plantas y flores, mancharon paredes y arruinaron la piscina y los corredores. Ver la galería de fotos del antes y después del Hamilton Beach, así como el video del último día con todos esos sinvergüenzas robándose todo, es el perfecto retrato del antes y después de la Venezuela que dejará el fantoche que habita Miraflores.

Hablé por teléfono con Hamilton el viernes. Está en Caracas aguardando alguna respuesta de las autoridades chavistas. Sus denuncias en la Fiscalía y otros organismos oficiales de allá "no pasaron de la portería". La única ayuda recibida es una escolta porque lo amenazaron de muerte hace unos días. "Si valora su vida, mejor olvide el hotel", le dijeron unos tipos. En su misma situación hay 170 hoteleros, pero sólo él es colombiano. Funcionarios de nuestro consulado en Caracas le marcan a diario para preguntarle cómo se encuentra, pero ya no es cuestión de palmaditas en la espalda, aunque es positivo que se preocupen. Sé que la política de Santos es poner la otra mejilla porque el sátrapa de camisa roja desconoce la civilidad y el diálogo constructivo, y agachar ante él la cabeza es la única manera de que, al menos, pague parte de lo que debe a Colombia y entregue a un terrorista paraco de vez en cuando, aunque siga protegiendo a los capos de Farc y Eln. Pero Santos debería exigir a Chávez, siquiera, el minúsculo gesto de que repare a Hamilton para mostrar que no siempre nos bajamos los pantalones ante su despotismo.

P. D. ¿Sólo 7 años para los megahampones Nule por ser testigos? Pero si los ladrones son ellos. ¡Qué injusticia!

P. D. 2. ¿Tiene sentido poner preso a Rodolfo Campo, imputado de un delito menor, que no es un peligro social, nunca le huyó a la justicia y ronda los 70 años?

## **EL COLOMBIANO**

### **RECONFORTA**

**Rafael Nieto Loaiza**

Dos actos recientes nos reconcilian, así de manera parcial, con la administración de justicia.

Uno, el nombramiento de Eduardo Montealegre como Fiscal General de la Nación, de lejos el más calificado de la terna, y la rapidez con que la Corte eligió.

Demuestra que cuando se quiere, se puede, y que la negativa a escoger de los candidatos que en su momento presentara Álvaro Uribe sólo tenía el ánimo de bloquear, en una actitud prevaricadora, las funciones y deberes constitucionales del anterior Presidente.

Como sea, es un paso fundamental elegir, por fin, al mejor de los ternados, y dejar de lado la interinidad en el ente acusador.

Ningún país, y menos uno azotado por el crimen como Colombia, puede darse el lujo de no resolver los problemas que enfrenta el aparato encargado de investigar el delito y acusar a los delincuentes.

El otro es la decisión de la Jueza 54, Johana Rodríguez, que revocó la medida de aseguramiento contra Luis Carlos Restrepo.

La resolución, además, revierte el proceso de emisión por Interpol de una circular roja de captura internacional.

Está fuera de duda que todas las personas, incluso los funcionarios, deben ser objeto de investigación y juzgamiento, si hay indicios serios de que puedan haber cometido un delito.

En una democracia, nadie puede estar por encima de la ley. Pero esos procesos deben estar fuera de toda sospecha. Y el de Restrepo no lo está.

En su caso, todo parece indicar que es víctima de la combinación entre la manía persecutoria de un sector de la Rama Judicial, empeñado en encarcelar a cuanto uribista pueda, y la venganza de los jefes paramilitares extraditados por el expresidente.

Se trata de demoler políticamente a Uribe a punta de sentencias judiciales.

De hecho, el regaño de la jueza Rodríguez a la Fiscalía confirma la hipótesis.

Por un lado, no dudó en afirmar que "el señor Salvatore Mancuso lo que está haciendo es una retaliación frente al Gobierno Nacional" y ordenó investigarlo por los delitos en que pueda

haber incurrido por sus declaraciones mentirosas.

Aunque sea tarde, reconforta que un juez de la República acepte que es perfectamente plausible que los jefes paras estén declarando contra los funcionarios de Uribe para vengar su extradición.

Cualquier sensato lo hubiera pensado desde un principio. Darles toda credibilidad solo puede ser resultado del ánimo de desarrollar procesos políticos contra los uribistas.

Como mínimo se debería tomar distancia de lo que los criminales dicen.

Por el otro, la decisión de la Jueza demuestra que la Fiscalía no tenía fundamento para pedir la medida de aseguramiento contra Restrepo y que hizo mal su tarea.

De paso, da un respiro a quienes creemos que la privación de la libertad debe ser siempre una medida excepcional.

Hay que poner fin a la verdad popular de que en Colombia una orden de captura y un carcelazo no se le niegan a nadie. Ojalá el ejemplo de la Jueza lo aprendieran también en la Sala Penal de la Suprema, tan dada a privar de la libertad a cuanto congresista uribista está en sus manos.

En cambio, si es Piedad o son los incursos en farcpolítica?

La decisión de la Jueza no pone fin al proceso por los delitos que se hayan cometido en la desmovilización del Cacica la Gaitana de las Farc.

Si se comprueban, deberán producirse las condenas del caso (ya hay confesión de parte de Olivo Saldaña y ella debe producir consecuencias). Pero al menos permite asegurar que en el entretanto no se someterá al excomisionado Restrepo a una injusta y humillante privación de la libertad.

En esas nuevas condiciones, el excomisionado debería regresar al país.

Yo sigo convencido de que hay una persecución política contra él. Solo la inquina y el odio pueden mover a pensar en Restrepo como el jefe de una empresa criminal, incurso en la larga lista de delitos de los que se le acusa.

La desproporción de la acusación muestra, de entrada, el ánimo inicuo.

Pero la decisión de la Jueza 54 otorga garantías que antes no existían para que se haga verdadera justicia.

## **EL HERALDO**

### **EL 'TEATRO' MUNICIPAL**

**Rudolf Hommes**

El Gobierno se estaba ufanando prematuramente de haberle dado un buen mordisco a los recursos provenientes de las regalías que recibían las administraciones municipales a las que el esquema concebido por la Constitución de 1991 les concedía la parte del león de estos gravámenes y de haber podido “esparcir mejor la mermelada” (las regalías) en todo el territorio nacional.

Esta repartición ha tenido el efecto de haber dejado a todo el mundo descontento: los municipios que perdieron los recursos, porque ya no los tienen, y los que se beneficiaron con la distribución más equitativa, porque no recibieron suficientes fondos.

Los municipios que perdieron recursos han reacomodado sus presupuestos para preservar la posibilidad de conceder jugosos contratos a amigos políticos para continuar el despilfarro en obras suntuarias, innecesarias o inconclusas, y han dejado desfinanciadas obligaciones

básicas como el transporte escolar, el pago de maestros o la dotación de instituciones educativas o de salud pública.

Pretenden con esto colgarse del presupuesto nacional o presionar a las empresas que pagan las regalías para recuperar los recursos que les quitó la reforma al régimen de regalías. Y los municipios beneficiarios de estas transferencias se quejan de que les ha tocado muy poco, lo que es cierto porque a la postre había mucho pan y poca mermelada para repartir.

Unos y otros les han llevado estas quejas a sus congresistas y ellos aducen haber sido engañados por el Ministro de Hacienda en el alcance de la reforma. En el fondo lo que se ha montado es una obra teatral para crearle al Gobierno Central nuevas obligaciones y anular los efectos fiscales de la reforma.

El propósito es que les dé más recursos a los municipios que no recibían regalías y les devuelva parte de las regalías que les quitó a los que las recibían en exceso. Si el Ministro de Hacienda no se avispaba puede salir trasquilado, después de haber ido por lana, con serias consecuencias fiscales y macroeconómicas, pues peligran los magros logros de la reforma al régimen de regalías que ya son de por sí muy inferiores a los originalmente previstos y anunciados.

Esta obra teatral ya la habíamos visto en su versión original después de que la Constitución de 1991 les asignó a los gobiernos locales una porción muy grande de los recursos que recauda el Gobierno Central y posteriormente una ley les transfirió la responsabilidad de pagar con estos recursos los servicios orientados a satisfacer las necesidades básicas de las localidades.

En ese momento inicial existió la posibilidad de que los gobiernos locales se emanciparan y se hicieran dueños de sus propios destinos, lo que ocurrió parcialmente en el caso de Bogotá, Medellín y algunos otros pocos municipios que demostraron lo que puede hacer una administración local responsable e imaginativa con la fortaleza fiscal que les creó a los municipios la nueva Constitución.

En su mayor parte, esta visión no se llevó a cabo. El Gobierno Central y las maquinarias clientelistas que operaban en el régimen centralizado anterior a esta Constitución se dieron cuenta de que el poder político se había descentralizado cuando se descentralizaron los recursos fiscales.

Para recuperar su “governabilidad”, les montaron a los gobiernos locales un presupuesto adicional para transferirles más recursos orientados a cumplir con las mismas responsabilidades que les había impuesto la descentralización.

Se infló desmedidamente el gasto del Gobierno Central, y no se incentivó a los municipios a generar sus propios recursos ni a desarrollar buenas administraciones locales. Se cambió todo para que nada cambiara, como puede volver a suceder ahora.

## **LA PATRIA**

### **UNA BIOGRAFÍA PARA EL GRAN GURÚ**

**Orlando Cadavid Correa**

Un debut muy afortunado tiene en el mundillo editorial el contador público y tributarista de profesión Mauricio Restrepo Gil al sorprender a tirios y troyanos con la publicación de una magnífica biografía de Hernán Restrepo Duque, llamado con justicia “El Gurú de la música popular de América Latina” por sus pares de México, Puerto Rico y otros países del continente. La obra en pasta dura, pulcramente editada en papel Kimberly y ricamente ilustrada, demandó un paciente trabajo de campo de diez años y encontró el entusiasta apoyo de la familia Duque Monsalve que le proporcionó abundante información inédita y le abrió de par en par el álbum fotográfico de este inolvidable trotamundos de la crónica musical.

En sus frecuentes desplazamientos a Medellín, desde un remoto municipio, el biógrafo en agraz contactó a la viuda Marina Monsalve y sus dos hijas María Inés y Luz Marina y a mucha gente del medio que trabó amistad con este notable investigador que marcó un hito como director de la legendaria RCA Víctor en Colombia y de Sonolux, la desaparecida “marca de las estrellas”.

El autor tuvo la valentía de incursionar por primera vez en el difícil campo biográfico a pesar de residir en Yarumal, a 113 kilómetros al norte de Medellín, lejos del escenario en el que se movió durante sus 64 años el protagonista, invadiéndole de buenas maneras el territorio a consumados investigadores de la canción como Jaime Rico Salazar y Ofelia Peláez Cadavid, quienes por haber tenido tanta cercanía con el padre del mítico ‘Radiolente’ parecían los más indicados para escribir el libro sobre su vida, devoción, pasión y músculo.

Llaman la atención dos aspectos alrededor de este gratificante esfuerzo del escritor nacido en Carolina del Príncipe que ahora cursa estudios de derecho: a) Cuando don Hernán pereció en un accidente de tránsito, a pocas cuadras de su casa, el 11 de noviembre de 1991, su biógrafo del futuro apenas contaba 12 años. b) Es todo un enigma que un hombre joven como Restrepo Gil, quien no conoció al precursor de los lanza-discos colombianos, se haya interesado en plasmar su bien documentada historia en una edición de lujo que ha sido recibida con beneplácito en las distintas áreas del ámbito musical.

En sus 189 páginas la obra ofrece al lector un gran menú en nueve capítulos cargados de información que, en alto porcentaje, no era de dominio público: 1) Sus ancestros/Medellín en el decenio de 1920. 2) Su infancia y primeras letras. 3) El Periodismo. 4) Los Discos. 5) La Radio. 6) Los Toros. 7) Los Libros. 8) Otros aspectos de su vida/su muerte. 9) Sus amigos y contemporáneos.

El escritor y caricaturista paisa Elkin Obregón escribe en el prefacio: "Tengo de él los mejores recuerdos. Fue un "self madre man", hizo estupendos programas radiales, escribió una media docena de libros e innumerables columnas periodísticas, con temas de música y de toros, su otra pasión. Su contribución a la industria del disco invaluable. Sabía admirar sin reservas, sabía emocionarse, virtudes poco frecuentes, si bien se mira, en su ámbito o en cualquier otro. No fue un hombre "culto", pero sí un degustador de momentos y de músicas, además de un admirable guardián de anécdotas, datos, hechos, muchos de ellos ya irrecuperables".

En la contraportada le rinde homenaje a la memoria de Restrepo Duque su par portorriqueño, Cristóbal Díaz Ayala: "Te había llamado, y te sigo llamando, el gran Gurú de la música latinoamericana; nadie sabía sobre ella tanto como tú, nadie sabía explicarla y conceptualizarla como tú; nadie la amaba y respetaba como tú, fuiste quizás el primero en señalar la importancia enorme del coleccionista, como depositario del tesoro cultural que los discos representan. Muchos artistas te deben en su carrera una ayuda en el momento oportuno, una grabación salvadora, porque además fuiste productos de discos, en fin, ¿Qué no hiciste por la música, Hernán? La lección más importante que aprendí de ti, es que como latinoamericano, si conoces solamente de la música de tu país, estás equivocado, porque realmente ni conoces bien de ella; están todas relacionadas, hay influencias y contra influencias entre todas; todas son diferentes, pero todas tienen una base en común; y sobre todo, son el mayor legado de América Latina al mundo".

**La apostilla:** *En los dominios de San Pedro deben estar 'Los Insobornables' Hernán Restrepo y Ramón Ospina desatrasándose de nostalgias y tratando de convencer al gran cancerbero para que monte una emisora en el cielo.*

## VANGUARDIA

### MEDICINAS PARA EL ALMA

#### Euclides Ardila Rueda

*Los medicamentos son sustancias empleadas para curar. Sin embargo, si no se tiene fe en esas pastillas, ellas no funcionan del todo. Debemos neutralizar nuestros temores, confiando en lo que nos dice el doctor, pero sin olvidar que Dios nunca nos falla.*

Cuando le duele la cabeza a usted se le desnivela su cuerpo físico. En ese caso, la medicina puede ayudarle en el tema de la dolencia que padezca; sin embargo, la pastilla que se tome jamás le resuelve el asunto del desequilibrio.

¿Cómo se cura de eso?

A través la 'medicina' del espíritu.

Aunque no lo crea, el acercamiento con la paz que le produce la palabra de Dios, la energía que se lee en los mensajes positivos y hasta el mismo contacto con la naturaleza hacen que su alma vuelva al cuerpo.

Una encuesta, realizada por varios estudiantes de Filosofía de la Universidad Nacional, reveló que solo ocho de cada cien colombianos tienen sus vidas equilibradas.

De manera paradójica, entre los ocho que identificó el sondeo, no todos tienen resuelto el tema económico. A pesar de los dolores de cabeza que les trae el no saber cómo pagar sus deudas, ellos 'se dan el lujo' de decir que viven en armonía.

¿Cómo lo logran?

Tienen fe, ven el lado positivo de los problemas, leen las Sagradas Escrituras, se comportan de una manera sana y, lo mejor, tienen la buena costumbre de enriquecer su espíritu alimentando su alma con esperanzadores mensajes.

Mientras tanto, a los 92 colombianos restantes el tema de acercarse a Dios, si bien les suena, no les interesa del todo. Es decir, no tienen la suficiente fe como para dejarse tomar en sus manos.

Así las cosas, no les queda otra alternativa que hacer 'malabares' para afrontar las peripecias que les traen problemas típicos como: la falta de empleo, los quebrantos de salud, el desamor, en fin...

Quienes hacen parte de ese 92% viven sumergidos, con relativa frecuencia, en el desánimo. Muchos se enfrentan a los constantes bajonazos que el entorno les trae.

Ellos no creen tanto en el valor espiritual de las cosas. Viven renegando de su mala suerte pero, de manera irónica, se la pasan corriendo y girando contra el viento para esquivar las vicisitudes que los agobian.

Están desequilibrados en casi todos los escenarios: mantienen sus relaciones sentimentales enredadas por culpa de los mil amores que se inventan; siempre dan brincos, solo para tapar sus errores; se la pasan con la salud 'pendiendo de un hilo', por no vivir de una manera sana y tranquila; y aunque viven renegando de sus trabajos, no hacen algo para buscar mejores condiciones salariales

¿Quién puede cumplir con las exigencias de la vida con tantos problemas que nos agobian? Dios nos enseña que los problemas son para enfrentarlos, no para escapar de ellos. Sin embargo, tampoco hay que generar espacios propicios para que las angustias lleguen a nuestros mundos.

Si no tiene plata, no gaste más de lo que gana; si ama a su pareja, no busque en otras lo que ya tiene; si es buen trabajador, esté tranquilo y sepa que la vida profesional le sonreirá tarde o temprano.

Los frondosos bosques, el agua del mar y los picos de los nevados afrontan las inclemencias y las variaciones del clima y, aún así, siguen ahí, regalándonos sus bellezas.

Es hora de imprimirle un poco de disciplina a su vida y, además, es tiempo de acercarse a Dios. Hágalo y encontrará una vida más reconfortante.

Nadie va al río temprano en la mañana y trae agua sucia.

Al levantarse cada día, haga que su vida sea limpia, calmada y clara, como el agua fresca de la mañana. Que la Gracia Dios apoye, sostenga y calme todas sus necesidades. Y si siente que no lo puede hacer, ore por tales bendiciones.

¡Expréselos!

No guarde los buenos pensamientos y sentimientos de admiración y de amor solo para usted; ¡expréselos!, en muchas ocasiones quienes están a su alrededor necesitan saber de ellos.

### **Ejercicio**

Dicen que el ser humano apenas utiliza una sexta parte de la capacidad pulmonar. ¡Lástima! porque respirar aire puro oxigena no sólo el organismo, sino el estado de ánimo.

Le proponemos el siguiente ejercicio, el cual puede llegar a ser una buena medicina:

Inhale todo el aire que pueda, hasta llegar a los pulmones; mantenga el aire mientras cuenta mentalmente hasta cuatro; y, en tiempo similar, exhale. Repita este ejercicio diez veces durante la mañana y otras diez por la noche.

No quiere decir que con eso se le acaben los problemas, pero le garantizamos que se sentirá bien.

Es lógico, 'tendrá más de un respiro'.

Si quiere encontrar un poco de paz, observe el vuelo de un ave, el crecimiento de una flor, la sonrisa de un bebé, el movimiento de los astros y la ternura de un delfín. En todos ellos se expresa la perfección de Dios y eso le enriquece el alma.

Cada cual vive en el mundo que es capaz de imaginar: algunos buscan un ambiente que va hacia la destrucción; otros, en cambio, escogen la prosperidad; y no faltan quienes eligen el mundo de la resignación. ¿En cuál vive usted?