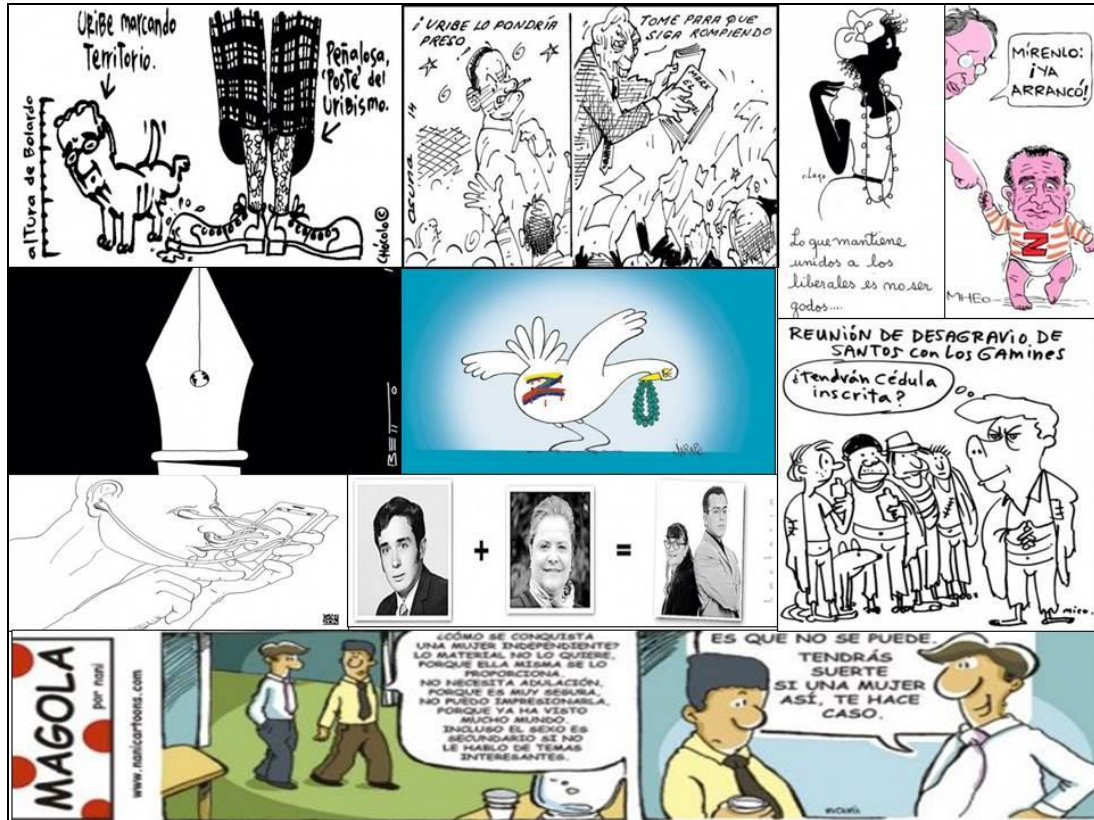


LO MEJOR DEL DOMINGO CARICATURAS

EL ESPECTADOR

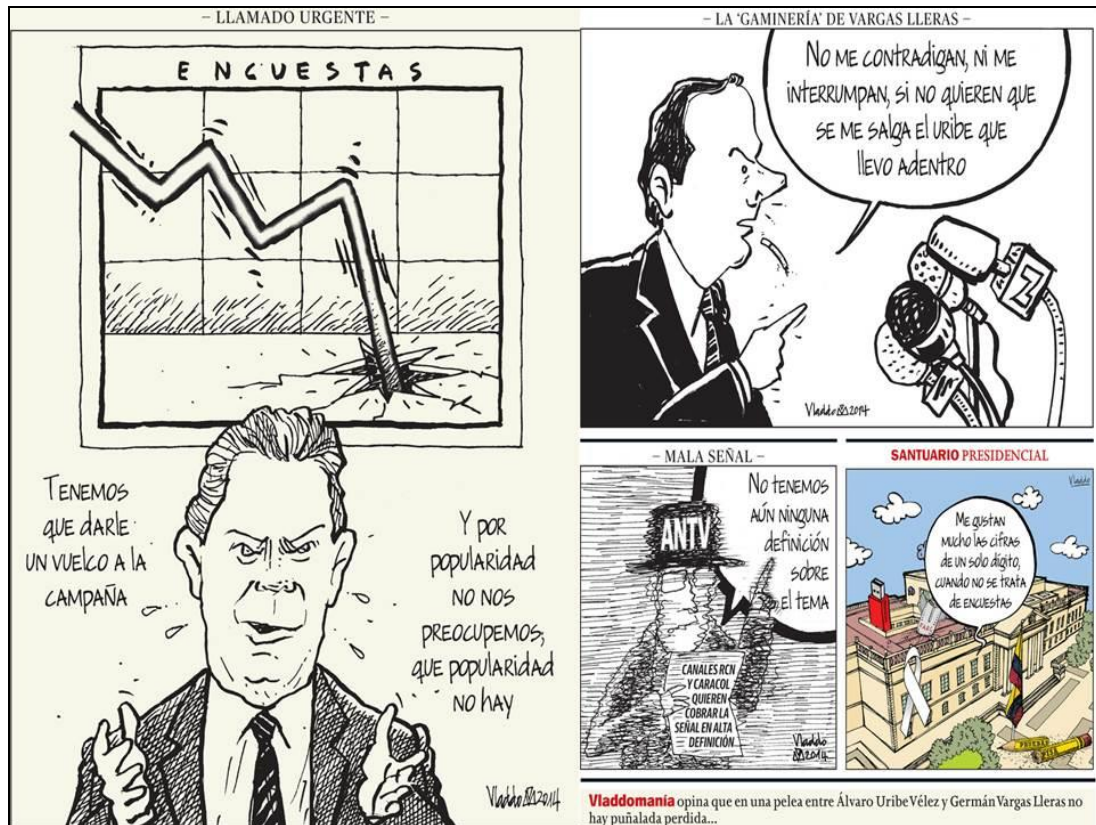


TOLA Y MARUJA

- Oites Tola, contá pues qué fue lo que pasó con Vargas Lleras en Arauca, que se emberriondó con un tipo y le dijo "gamín".
- Quizque un uribista se coló en la reunión de Germán a sabotiar. Que se le vieron las intenciones desde que llegó saludando: Dotor, choque esos tres...
- Es que parece que ya empezó la guerra sucia en esta campaña... Y lo pior es que Santos y Uribe vienen del mismo profesor: JJ Rendón, el Rey del rumor.
- JJ pal rumor maligno está solo: arrecordate cuando sacó el chisme que Carlos Gaviria era ateo porque no creía en Uribe.
- O cuando la Ola Verde asustó la campaña de Santos y JJ puso a rodar el rumor que Mockus no era colombiano que porque un tipo tan honrao no puede ser de aquí.
- Y qué me le dice la vez que regó el cuento que César Gaviria era de los mismos Gavirias de José Odulio.
- Ahora ya puso a circular el rumor perverso que Clara López fue novia de Uribe.
- Pero es cierto: Álvaro fue pretendiente de Clara en la época en que ella era femenina y él era liberal... La misma Clara lo reconoció.
- No charlés Tola, no me imagino a Clara y Alvaricoque de novios... ¿De qué hablarían? Me supongo que Clara hablaba de Mao, el líder comunista chino, y Uribe de M.A.O: Muenda A Opositores.
- Ni creás, tenían tema y se complementaban porque Clara sabe mucho de Bolívar y Uribe del caballo.
- Ve Tola, ¿no será parte de la guerra sucia de la campaña y el Polo quiere desprestigiar a Uribe?
- Lo que Clara no aclara es si dejaron el "gustico" pa después o lograron Convivir.

- ¿Pero hubo compromiso? ¿Álvaro le dio anillo?
- Se iban a casar pero Uribe pidió capitulaciones porque quería ser único dueño de su colección de muñecos.
- ¿Y por qué terminaron? ¿Qué pasó?
- Dicen las malas lenguas que estaban en la intimidad y él le derramó un tinto encima.
- Volviendo a la campaña, Santos está dando palos de “discapacitao visual”, como en la inauguración de la Feria del Libro que le dijo a Petro: Qué dicha tenerlo de alcalde otra vez.
- Qué hipocresía tan frentera... Casi le dice: rico verte... embargao.
- ¿Entonces es cierto que a Petro le embargaron la cuenta de ahorros?
- Figurate, todos los ahorros: lo que se había ahorrao en la basura ¡zuáquete!
- Pobre Tavo, no falta sino que le embarguen la cuenta de tuitar... Ve Tola, ¿y al fin hasta cuándo va Petro?
- Nian se sabe... Comentan que es tan incierta su estadía que le están pagando por horas.
- ¿Y qué te ha contao doña Titina de Santos? ¿Qué rumor le tiene listo JJ al uribismo?
- Esta semana sueltan el chisme que las cejas y las ideas de Oscariván son un implante.
- ¿Y cuál cuento le van a sacar a Peñalosa?
- Ninguno... Ellos dicen que Peñalosa ni fu ni Farc. Pero por si las moscas le tienen guardao un chismononón que lo hundiría: que Peñalosa fue el que trajo el Trasmileño.
- ¿Y pa Martica qué chisme hay?
- No hace falta, el apoyo de Pastrana es capaz de desprestigiar al Espíritu Santo. Pero también le tienen su secreto: que habla dormida y no deja hablar a los otros sonámbulos.
- Los críticos dicen que la campaña está muy aburrida porque no hay un candidato folclórico: ni un torero, ni un chiflao... ¿Te arrecordás Maruja que hubo un candidato óptometra que reclamaba el voto de los miopes?
- Claro, que sus seguidores prefirieron a Uribe.
- Ve Tola, ¿vas a ir a la Feria del Libro?
- Las jíqueras que yo voy a un sitio donde cobran pa dejarlo dentrar a uno a comprar libros.
- Yo estoy esperando pa ir con María Fernanda Cabal.

SEMANA



Vladdomania opina que en una pelea entre Álvaro Uribe Vélez y Germán Vargas Lleras no hay puñalada perdida...

QUIERO SER EL 'BODY MAN' DE MARTÍN SANTOS

Daniel Samper Ospina

Así se llaman los sitios de ahora: Bruto, Gordo, El Bandido. Uno ya no sabe si están hablando de bares o de expresidentes.

Se me iluminaron los ojos cuando leí la entrevista que el primer vástago de la Nación, el joven Martín Santos, concedió a María Jimena Duzán en la más reciente edición de esta revista, y se me iluminaron desde el principio, cuando, con gran humildad, el muchacho explica cuál es su rol en la campaña

del papá: “Como estaba trabajando en Miami, decidí pedir una licencia de tres meses para venir a estar a su lado. En la campaña desempeño un papel que en Estados Unidos se llama el ‘body man’”.

Inicialmente supuse que el término body man servía para designar a todo varón que vista de body, aquella prenda femenina que causaba furor en los años noventa: imaginaba a Martín con un mameluco ceñido, abrochado con tres botones por debajo, y pensaba que caminar en semejante pinta sería su aporte a la campaña.

Pero las dudas me invadían: ¿hay descuentos en Bodytech para el bodyman? ¿Qué hace un bodyman, anyway?, me pregunté, ya contagiado por su forma de hablar. Por fortuna, el mismo Martín lo aclaró en seguida: “El ‘body man’ está con el candidato las 24 horas, disponible para todo lo que necesite”. Y entonces lo imaginé en acción:

–Martín.

–Dígame, candidato.

–Ordena tu cuarto.

–Como mande, candidato.

Digo que se me iluminaron los ojos porque, tan pronto como leí esas declaraciones, soñé con ser yo también un body man: el body man de mi papá, en concreto, ahora que pasó mercedamente al retiro. Entrecerraba los ojos y caía en la ensoñación de que lo acompañaba al banco de un parque, y le pasaba un sudoku, un crucigrama, un lápiz: todo lo que le fuera útil en su nueva condición de jubilado. Quería ser su body man; la Chita de Tarzán.

Pero súbitamente comprendí que cada vez que mi papá me daba órdenes del tipo “vaya calentando el carro”, “tráigame un vaso de agua”, o incluso “bote la gallinaza que es mentira que saca pelo”, yo estaba ejerciendo inconscientemente de body man. Y entonces cambié de aspiración. Y ahora quiero ser el body man de Martín Santos.

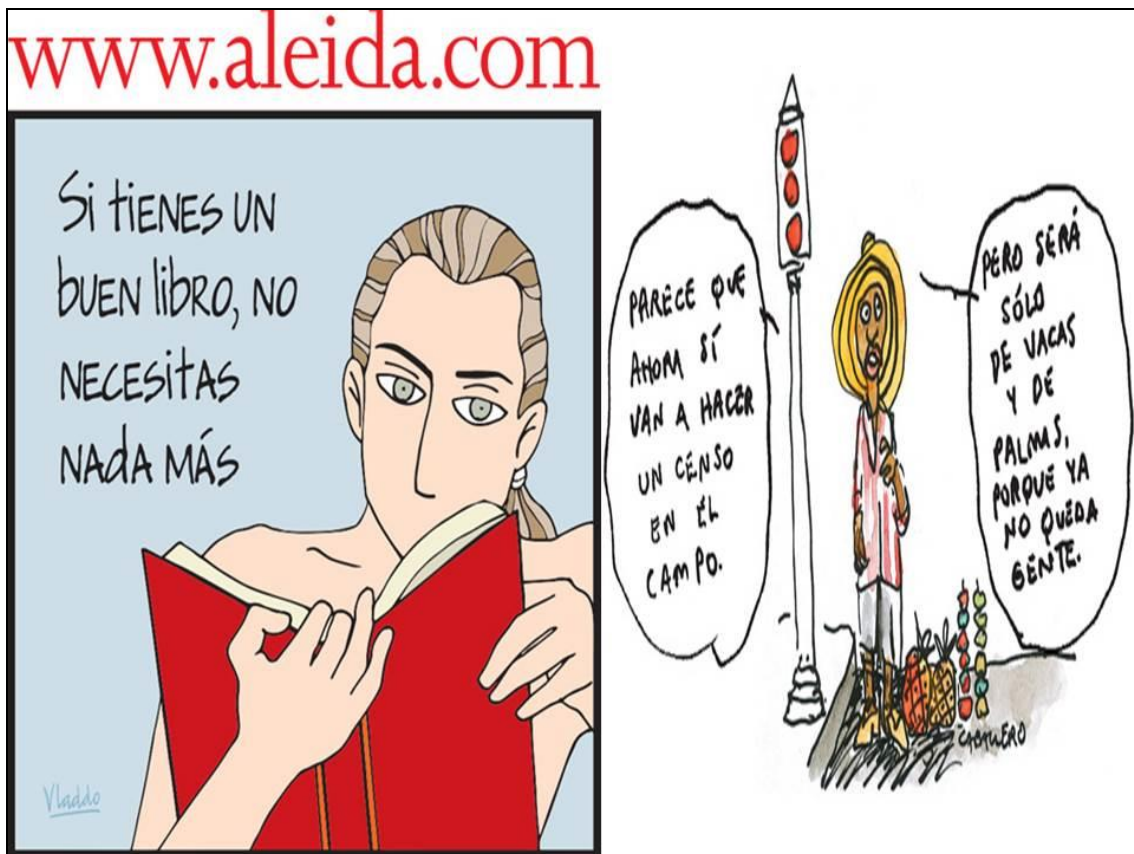
Y hago bien. Martín es el único delfín en que confío. Según leí en esta misma revista, el hijo de Óscar Iván Zuluaga es una mezcla entre Kirkegaard y Turbay Ayala: un núbil centauro mitad filósofo, mitad manzanillo, que no solo heredó de su taita el envidiable entrecejo, sino que también imita con mucha gracia al senador Uribe: tal y como lo ha hecho su papá en estas elecciones. Para completar, el muchacho inventó un ejercicio lúdico llamado Congreso Joven, en el cual, por iniciativa suya, sus compañeros de octavo grado del Gimnasio La Montaña simulaban ser senadores para comprender el funcionamiento de la rama legislativa. Ha sido la única vez en que el caco del curso aprobó con honores. Por lo demás, en la campaña uribista el cargo de body man ya lo ocupa Óscar Iván, que es el body man de Uribe.

Me siento, pues, preparado para asumir el reto. Quiero ser el body man del body man. No será fácil elaborar su agenda, noblemente inclinada hacia el aspecto social: salir de rumba con Valeria y Manolo; reservar en El Bandido para comer con Mao y Julieta. El Bandido, para quien no lo sepa, es un restaurante que está de moda. Así se llaman los sitios de ahora: Bruto, Gordo, El Bandido. Uno ya no sabe si están hablando de bares o de expresidentes. Cuando estaba en furor Astrid y Gastón, cualquiera suponía que era un homenaje a la hermana de Ingrid y su esposo, el exembajador francés. Aunque la gestona, según entiendo, es ella. Pero ahora, quienes no sepan que El Bandido es el lugar de moda, creerán que se trata de un restaurante temático inspirado en Samuel Moreno, en el cual hay retrasos para servir, la cuenta viene con sobrecostos y uno negocia una propina del 6 por ciento con Hipólito Moreno.

En tanto body man de Martín, estoy dispuesto a jugar golf con él en Mesa de Yeguas; acompañarlo a Miami para que se reúna con su jefe, don Emilio Azcárraga, que tiene intereses en Colombia, vea usted cómo es la vida: a lo mejor le sirvan las conexiones del joven Martín, quién quita; hacer paralelos entre su “estirpe”, como lo dijo en la entrevista, y la de Germán Vargas Lleras; y felicitarlo cuando informe a los lugareños de un pueblo que su papá les manda saludos.

Ser el body man de Martín será mi oportunidad de ingresar a la campaña de Santos, a la que siempre he querido pertenecer. Y más ahora, cuando el doctor J.J. Rendón acude nuevamente a rescatarla del fango.

Me gustaría estar allí, en el primer anillo. Debatir la ortografía de un eslogan con Roberto Prieto. Aguantarme un regaño mañanero, salpicado de insultos y de gritos, de Vargas Lleras. Pedirle a Juan Mesa que carraspee lo más fuerte que pueda en mi oído. Y ver cómo hacen agua mientras J.J. se enfunda en su traje de Matrix, dictamina la propaganda negra contra el voto en blanco y prohíbe al presidente candidato bailar en público o montar en bicicleta delante de las cámaras: si quiere hacer ejercicio, que vaya a Bodytech con el bono del Body man. Me siento lo suficientemente desconectado del país como para integrarme a la campaña, y soy lo suficientemente cínico como para empeñarla ante los Name, Ñoño Elías, Musa Besaile. Y demás senadores a quienes los pobres niños del Gimnasio La Montaña deben imitar para pasar el año.



EL TIEMPO



CONFIDENCIALES

JUAN PAZ

Censurado en el gobierno de Juan Manuel Santos

CAMBIO

Censurada en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez

EL ESPECTADOR

ALTO TURMEQUE

El rey de la Feria del Libro

El escritor peruano Mario Vargas Llosa, ganador del Premio Nobel de Literatura en 2010, le firmó con especial cariño un libro a la señorita Colombia, Paulina Vega, durante la sesión de autógrafos del pasado miércoles en la XXVII Feria del Libro de Bogotá. Perú es el país invitado de honor al evento y su pabellón ha impactado no sólo por la presencia de grandes escritores, sino por su diseño multicultural y su oferta gastronómica.

De NY al DC

El reconocido exalcalde de Nueva York, Rudolph Giuliani, experto en temas de seguridad mundial, llegará mañana lunes a Bogotá para adelantar una evaluación de los avances de Colombia en materia de seguridad ciudadana. Giuliani fue invitado por el Ministerio de Defensa y tiene planeado visitar en dos días el municipio de Soacha y recorrer algunas estaciones de Policía de Bogotá, como la de Chapinero. El objetivo es que pueda conocer las estrategias de las autoridades en su lucha contra los delitos que más afectan a los ciudadanos. Al término de su visita se entrevistará con el presidente Juan Manuel Santos.

Crea fama...

En Argentina hay debate porque el gobierno de Buenos Aires obligó a los pasajeros de motocicletas a usar casco y chaleco reflectivos en los que se lea el número de matrícula del vehículo. Uno de los defensores de la medida resultó ser el extécnico de las selecciones de fútbol de ese país y de Colombia, Carlos Salvador Bilardo, quien dijo que eso ayudará a que el sicariato colombiano no se siga extendiendo por la capital. “Así pasaba allá en la época de Pablo Escobar y yo dije: qué buena idea. Hay que ponerle el número de la chapa al casco del de atrás, que es el que tira. Lo llamaban parrillero, porque cuando se baja, te cocina”. Para rematar, el diario Clarín publicó un informe especial con estos titulares: “Entrevista con un sicario colombiano que mata por 20 mil dólares”, “El escalofriante negocio de los asesinatos por encargo” y “El sicariato, un oficio atroz que en Colombia cumple 70 años”.

Antígonas de verdad

Así exaltará el influyente diario barcelonés La Vanguardia a las madres de Soacha, protagonistas de un reportaje especial luego de que El Espectador publicara una crónica sobre cómo se convirtieron en actrices para la obra Antígonas, tribunal de mujeres, estrenada en Bogotá durante el Festival Alternativo de Teatro bajo la dirección de Carlos Satizábal. La periodista Melissa Silva, quien ha cubierto el drama de las mujeres en Bangladesh, donde el 68% de las niñas son obligadas a contraer matrimonio antes de los 18 años, fue la enviada especial desde España.

Mala memoria

En el Palacio de Nariño comentaron esta semana que a la recién electa representante a la Cámara por el Centro Democrático María Fernanda Cabal, quien hizo público su desafortunado trino en referencia a García Márquez y Fidel Castro —“Pronto estarán juntos en el infierno”—, se le olvidó que en 2005, durante el gobierno de su jefe político, Álvaro Uribe, se suspendieron las órdenes de captura contra los jefes del Eln Antonio García, Pablo Beltrán y Juan Carlos Cuéllar para que pudieran reunirse con el excomisionado de Paz Luis Carlos Restrepo en La Habana. Por eso a la esposa del director de Fedegán, José Félix Lafaurie, también le criticaron

que cuestione que el gobierno Santos esté negociando con las Farc en La Habana cuando Uribe estaba buscando lo mismo con la otra guerrilla.

Alerta

En los círculos de la Casa de Nariño están preocupados por un trino que aparentes seguidores del Centro Democrático están haciendo circular en las redes sociales. Se trata de una foto en la que aparecen el alto comisionado para la Paz, Sergio Jaramillo, y el congresista Iván Cepeda en un restaurante no identificado de la ciudad. El trino pone en interrogación: “¿Cuadrando entregas para la paz, para reelección o ambas?”. Una fuente dijo que esto evidencia una vez más que los voceros del Gobierno en La Habana continúan siendo objeto de seguimientos por fuerzas oscuras.

La hora de Yuri

La semana que entra será inolvidable para el músico colombiano Yuri Buenaventura: el viernes Caracol Televisión estrenará en función privada en el Multiplex del centro comercial Andino el documental sobre su vida, Buenaventura, no me dejes más, una impresionante producción hecha en Colombia y Francia que revela la capacidad de superación de un ser humano, y al día siguiente, sábado 10 de mayo, el embajador de Francia en Colombia, Jean-Marc Laforêt, le impondrá la Orden de las Artes y las Letras en el grado de Caballero. Luego habrá una recepción en la residencia diplomática.

SEMANA CONFIDENCIALES

El que querían

En la campaña de Juan Manuel Santos hay tranquilidad con el repunte en las encuestas de Óscar Iván Zuluaga, quien acaba de pasar a Enrique Peñalosa. Para los asesores del presidente, como el candidato uribista es el único que se opone al proceso de paz, la izquierda que cree en las negociaciones de La Habana votaría contra él y a favor de Santos en una segunda vuelta. Por otra parte, consideran que Zuluaga, a pesar de estar en ascenso en la actualidad, tiene menos margen de crecimiento que Peñalosa. El exalcalde por su imagen de tecnócrata y no político podría recoger más que el candidato del Centro Democrático el descontento contra la politiquería y la mermelada. Eso ha quedado demostrado en algunas encuestas en las que en la segunda vuelta, enfrentado a Santos, le va mejor a Peñalosa que a Zuluaga.

Detalles personales

La semana pasada salieron a flote algunas revelaciones curiosas de naturaleza íntima que le dieron un toque humano y personal a la campaña. En una discusión sobre educación sexual en los colegios, Vicky Dávila se atrevió a preguntarles a los dos candidatos presentes Marta Lucía Ramírez y Óscar Iván Zuluaga cuándo habían perdido cada uno la virginidad. Marta Lucía con la frente en alta contestó con orgullo “a los 21 años, el día de mi matrimonio”. Y Óscar Iván con la misma frescura y espontaneidad respondió no con la edad sino con el curso: “En quinto de bachillerato”. Por otra parte, en una entrevista con RCN, Clara López contó que cuando era soltera y era secretaria económica de la Presidencia de la República tuvo un breve romance con Álvaro Uribe, quien en ese entonces era un fogoso dirigente de las juventudes liberales antioqueñas.

Agria bienvenida

El senador del Polo Iván Cepeda le tiene desde ya preparada una recepción bastante agria al expresidente Álvaro Uribe. Ha dicho que apenas se conformen las mesas directivas del Congreso piensa radicar una proposición para hacerle un debate al nuevo senador Uribe. El tema serían sus supuestas relaciones con el paramilitarismo y las de su familia. Y agregó que tenía un voluminoso dossier de pruebas. Como el expresidente lleva años lidiando con esas acusaciones no debe estar ni sorprendido ni asustado con la fiesta de bienvenida. Lo que es seguro es que ese mano a mano va a recuperar el interés de los colombianos por el Congreso, al menos por un rato.

Una pausa en medio siglo

En medio de los homenajes a Daniel Samper Pizano por su retiro del periodismo no se ha mencionado un capítulo interesante de su vida profesional. En 1975 por algunas diferencias con las directivas de 'El Tiempo' se retiró de ese diario y se instaló en Cali para montar el periódico 'El Pueblo'. El expresidente Carlos Lleras estaba preocupado de que en el Valle del Cauca no hubiera prensa liberal y convenció al empresario Fernando Londoño y Londoño y al jefe político Marino Renjifo de crear un órgano para ese partido. Como Samper estaba disponible le ofrecieron armar el equipo periodístico, entrenarlo y dirigirlo. Esa contratación que duró dos años produjo la época de oro de El Pueblo y algunos de los años más felices del periodista bogotano.

Se adelantó a su tiempo

Aunque ya todo está dicho sobre Gabriel García Márquez, hay algunas perlas todavía por contar. Por ejemplo la siguiente frase: "Tengo el inmenso honor de haberle dado más prestigio a mi país en el mundo entero que ningún otro colombiano en toda su historia, aun los más ilustres y sin excluir, uno por uno, a todos los presidentes de la República". Aunque los colombianos están de acuerdo con esa afirmación, lo que tiene de especial no es el contenido sino la fecha. Lo escribió en 1981, antes de ganarse el Premio Nobel, cuando se asiló en México por cuenta de acusaciones injustas de nexos con el M-19.

Se puede cambiar de opinión

Y hablando del Premio Nobel, hay otra perla de Gabo que llama la atención. Cuando Juan Gossaín, en 1971, le preguntó qué opinaba del premio contestó: "Ese premio se ha convertido en una monumental lagartería internacional. Si me lo llegan a conceder espero que mi trabajo haya producido suficiente dinero para rechazarlo".

Puede haber pelea

El próximo martes, la Corte Suprema de Justicia va a escuchar a los candidatos que quieren que este alto tribunal los incluya en la terna para elegir al contralor. Por la Corte Constitucional ya va para esa terna Edgardo Maya Villazón y el candidato del Consejo de Estado está por definirse. Lo más seguro es que la Suprema elija a Carlos Ardila Ballesteros, quien en el Congreso puede darle la pelea a Maya, quien hasta ahora ha sonado como el más probable sucesor de Sandra Morelli.

Colombia presente

La publicación Lavintex, que registra las 500 mayores empresas de América Latina, destaca la extraordinaria rentabilidad de las colombianas. Mientras el promedio del margen de utilidad de las compañías latinoamericanas está en 3,9 por ciento, las colombianas obtienen el 14,5 por ciento. Aunque en términos de ventas quedan en tercer lugar detrás de Chile y Perú, las empresas nacionales lograron aumentarlas en 9,1 por ciento mientras que las ventas de las compañías brasileñas y argentinas cayeron 13,7 y 11,4 por ciento respectivamente.

Por la camiseta de la selección

La Superintendencia de Industria y Comercio (SIC) le ordenó a Unilever abstenerse de utilizar en sus estrategias promocionales la camiseta oficial de la Selección Colombiana de Fútbol, así como la imagen colectiva, logos, lemas, distintivos, diseños, nombres y marcas relacionados con esta. Según la SIC, la Federación Colombiana de Fútbol es quien la puede explotar económicamente, para lo cual, celebra contratos con empresas. Y en este sentido es Procter & Gamble Colombia la compañía que está autorizada para utilizar la imagen de la Selección Colombiana de Fútbol en sus actividades promocionales y de mercadeo. La piedra del escándalo fue la estrategia comercial que usó Unilever consistente en vestir a sus impulsadoras -que promocionan el producto FAB- con la camiseta oficial de la Selección Colombiana de Fútbol.

¿China será el líder?

De acuerdo a un informe del diario británico, Financial Times, China podría convertirse en 2014 en la mayor economía del planeta. Según las previsiones basadas en estadísticas internacionales, desplazaría a Estados Unidos al segundo puesto. En los últimos años, la mayoría de expertos ha pronosticado que este suceso ocurriría hacia 2019. Pero el nuevo vaticinio adelanta la fecha en que China ascendería al podio de la mayor economía global. El

FMI calcula que la economía china ha crecido un 24 por ciento entre 2011 y 2014, mientras que la de Estados Unidos lo ha hecho en un 7,6 por ciento en ese periodo. A ese ritmo los apostadores creen que es probable que China supere este mismo año a la potencia norteamericana.

Día uno en Nokia-Microsoft

El pasado lunes, en las oficinas centrales de Nokia, en la ciudad de Espoo (Finlandia), miles de empleados lucían camisetas que decían 'One', reflejando el primer día en Microsoft. Ese día más de 25.000 empleados de Nokia en todo el mundo empezaron a ser parte de la empresa Microsoft Mobile Oy, lo que marca el nacimiento de una compañía que competirá en la industria de los teléfonos celulares. De esta manera también, Microsoft completa la compra del negocio de dispositivos y servicios de Nokia, una operación de 7.500 millones de dólares. Microsoft aseguró que la marca Nokia estará disponible para que se use en los smartphones, pero por un período de tiempo, pues ya están trabajando para seleccionar la marca que se usará en el futuro.

Maduro se la juega con el mínimo

El salario mínimo en Venezuela ha subido este año 40 por ciento, un reajuste inusual para cualquier economía. En enero se probó un incremento del 10 por ciento y el pasado primero de mayo, el presidente Nicolás Maduro autorizó otro 30 por ciento más. Según el mandatario es un sistema de defensa contra la inflación, pero los analistas aseguran que su efecto será todo lo contrario, presionará más al alza el comportamiento de los precios de la canasta familiar. Según cifras del Banco Central, la inflación en Venezuela anualizada es del 59,4 por ciento, una de las más altas del mundo. Economistas calculan que en 2014 bordeará el 70 por ciento.

Una vida en fotos

Helenita Vargas nunca fue amiga de las biografías, pero antes de morir hace tres años aceptó que su hija Pilar usara las fotos de un viejo baúl de la casa para contar su historia. El proyecto quedó en suspenso cuando apareció la propuesta de Caracol Televisión de hacer una serie, y solo hace poco decidió retomarlo con la ayuda del editor Raúl Fernández de Soto. El resultado es el libro Soy Helenita Vargas, mi vida en fotos, un recuento de su juventud y su ascenso a la fama de la mano de su familia y amigos. La obra también incluye un cd con los éxitos de la cantante y dos temas inéditos que grabó con su hija, quien además de los rasgos físicos, heredó el talento musical de su mamá.

CUANDO EL RÍO SUENA

De Enron a InterBolsa

Este es el nombre del foro convocado por la Cámara de Comercio Colombo Americana y la firma RM Consultores (Ricardo Mejía Cano), con el apoyo de Bancolombia, Grupo Sura y Argos. Dos personajes que conocieron a fondo estos dos casos, serán los encargados de sacar lecciones para los empresarios y las juntas directivas. Se trata de Frank Savage, exmiembro de la Junta de Enron y Alba Luz Hoyos, exintegrante de la Junta de InterBolsa. En Bogotá será el 13 de mayo y el 14 del mismo mes en Medellín.

En la academia

Los economistas colombianos se están destacando como reconocidos analistas y conferencistas internacionales. Eso habla muy bien de la tecnocracia colombiana. En las últimas dos semanas el exministro de Hacienda, Juan Carlos Echeverry, ha sido invitado por varios centros académicos de primer nivel. Fue conferencista en el Instituto de Empresa en Madrid y en la Universidad de Harvard habló sobre petróleo en Colombia. Esta semana será conferencista en New York University donde se referirá a Colombia y Perú y en la siguiente semana estará en Kiel, Alemania en los 100 años del Instituto de Economía mundial, hablando sobre el futuro de América Latina.

Navegabilidad del río

La empresa estatal Hydrochina le entregó a Cormagdalena el documento final sobre la Formulación del Plan Maestro de Aprovechamiento del Río Magdalena. Ahora, la Corporación deberá socializar el proceso y ajustarlo a las realidades locales. Las líneas de acción presentadas en el documento tienen posibilidad de ser desarrolladas sobre el río Magdalena en

el mediano y largo plazo (año 2020 y 2030 respectivamente). Los proyectos priorizados beneficiarán los sectores de La navegación, energético, ambiente, adecuación de tierras, aprovechamiento de orillas, aprovechamiento pesquero, turismo y recreación y ordenamiento del cauce. Se trata de proyectos que inciden de manera directa e indirecta en lo local, regional y nacional.

EL TIEMPO

EN SECRETO

El estilista, otra ficha más en la campaña

Desde que Clara López, candidata presidencial del Polo, cambió el 'look', su estilista, Édgar, se ganó un lugar en la comitiva que la acompaña, hasta el punto de que tiene silla en el vehículo en el que ella se desplaza por las regiones. Él es responsable de que la candidata se vea fresca, hasta cuando está en las zonas más calurosas. Esta semana no se le despegó en el recorrido que López hizo por nueve ciudades.

El retorno de Pacho

Esta semana, probablemente el martes, el exvicepresidente Francisco Santos llegará a la campaña presidencial de Óscar Iván Zuluaga. Santos no había querido apoyar esa candidatura no obstante los esfuerzos que había hecho incluso el expresidente Álvaro Uribe. Estaba molesto porque consideraba que él debió ganar la consulta del Centro Democrático que escogió al aspirante presidencial. Tras varias charlas por teléfono y la insistente mediación de Alicia Arango, directora ejecutiva, Pacho tomó la decisión.

Equivocación con Gabo

La reconocida revista mexicana 'Proceso' dedicó su última edición a un especial sobre la muerte del nobel Gabriel García Márquez. En una de sus páginas publicó una foto, en la que dice "retrato familiar". Allí aparece Gabo con su esposa Mercedes Barcha, pero no con su familia sino con la del alcalde de Cartagena, Dionisio Vélez.

Una jugada del Mira

En aras de mantener sus curules en el Senado, el Mira sorprendió al Consejo Electoral al invocar una norma que regía para cuando la votación se hacía con papeleta y el Senado era territorial y no nacional. Esta plantea que si se da una diferencia mayor al 10 por ciento entre las votaciones de Senado y Cámara, es porque hubo fraude.

'Azules' con Santos

De forma privada, para evitar represalias de su partido, varios congresistas conservadores antioqueños tuvieron una reunión con el presidente-candidato Juan Manuel Santos. El encuentro fue en Bello (Antioquia), en un reconocido sitio turístico, y entre otros estuvieron Olga Suárez Mira y Carlos Alberto Zuluaga.

Invitación muy llamativa

Zoilo Nieto, quien aspiró a la Cámara por los colombianos en el exterior con aval conservador y se 'quemó', llamó esta semana a varios periodistas con una inusual propuesta. Los invitó, con todos los gastos pagos, a Washington para que lo acompañaran a presentar ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos una denuncia por supuesto fraude electoral en las pasadas elecciones legislativas.

El corbatín de Lara Bonilla

En el homenaje a Rodrigo Lara Bonilla, cuyo crimen cumplió 30 años el pasado miércoles, el ministro de Justicia, Alfonso Gómez Méndez, recordó que lo conoció en la Universidad Externado. Contó que era un estudiante aventajado, que solía vestir de corbatín. "Era impecable en su corbatín, sin ser turbayista", dijo al comparar su vestimenta con la del expresidente Julio C. Turbay. También recordó que Lara, cuando le preguntaba por el expresidente Alfonso López M., con quien mantuvo diferencias políticas, le decía: "¿Cómo está satanás?".

El sancocho del general Mena

El general Carlos Ramiro Mena Bravo, director de Tránsito y Transporte de la Policía, estuvo el pasado miércoles en La Calera (Cundinamarca), donde un grupo de campesinos del lugar se había movilizado en el marco del paro agrario. El oficial aprovechó la tranquilidad que se daba en el lugar para compartir con los labriegos, hasta el punto de que estuvo, en compañía de otros oficiales, en uno de los cambuches y les recibió almuerzo a los campesinos.

Rudolph Giuliani, en Soacha y en Chapinero

Mañana llegará al país el exalcalde de Nueva York Rudolph Giuliani, gurú de la seguridad mundial. Fue invitado por el Ministerio de Defensa para evaluar los avances de Colombia en seguridad ciudadana. Durante sus dos días de visita, Giuliani estará en el municipio de Soacha y recorrerá algunas estaciones de policía de Bogotá, como la de Chapinero. También se reunirá con el presidente Santos para hablar de seguridad.

TELEFONO ROSA

Elenco

Marbelle, la reina de la tecnocarrilera, se separó y le presentó su nuevo amor a la revista 'Elenco', que circula este jueves con EL TIEMPO. En el reportaje, la cantante habla de su nuevo disco y le envía mensajes fuertes a su ex, Royne Chávez. Además, esta edición trae los secretos del más reconocido nutricionista de famosos, el puertorriqueño José Fernández, y la historia de un actor que vivió el drama de las quemaduras.

Otro diálogo en Cuba

Gente cercana al proceso de paz que llevan a cabo el Gobierno y las Farc en Cuba está ayudando en un proceso de reconciliación adicional. Se trata de la relación entre el jefe guerrillero 'Iván Márquez' y la guerrillera holandesa Tanja Nijmeijer. La presión de los diálogos y las horas de trabajo terminaron por distanciarlos. Pero varios de los líderes del grupo esperan que la paz entre sus camaradas esté tan próxima como la otra.

Banderas regresa

Antonio Banderas regresa al país para mostrar dos facetas suyas distintas a la de actor: la de fotógrafo y la de empresario de perfumes. El español llega hoy para promocionar sus fragancias tanto de mujer como de hombre –tiene 12–, de la mano de La Riviera, y para exponer su colección de fotografías 'Women in Gold' durante dos días en la galería El Museo. El martes subastará cinco, y los recursos irán a la Fundación Coprogreso.

Fotos históricas

En agosto próximo se cumplen 25 años del magnicidio de Luis Carlos Galán. Como un homenaje, la Universidad Javeriana desempolvó varios tesoros: su ficha de inscripción como estudiante de Ciencias Económicas y Jurídicas, que él llenó a mano, y varias fotos inéditas, una de ellas con el periodista Daniel Samper. Todo está publicado en el periódico javeriano 'Por el Campus'.

Hillary con 3 colombianos de primera línea

Este martes en Washington, la exsecretaria de Estado y posible primera presidenta de EE. UU., Hillary Clinton, será el personaje central en el acto en que se sabrá quiénes ganaron los premios Alas-BID, que el banco dirigido por Luis Alberto Moreno y la Fundación Alas –liderada por Shakira y Alejandro Santo Domingo– da a los programas sociales para menores de 6 años en América Latina y el Caribe.

No es hijo de José Félix

El cantante Lafaurie está cansado de que digan que es hijo de José Félix, el presidente de Fedegán, y de que le hagan reclamos por cuenta de él. Ni es familiar ni sabe de ganadería; lo suyo es el pop y los conciertos, que siguen llegando. En México lo esperan para el once.

A toda

Sí tendrá Mundial

Rafael Sanabria, el exárbitro de fútbol y comentarista arbitral que dejó Caracol Radio, al parecer porque no lo iban a incluir en la nómina que va a Brasil, estará con el canal Caracol y,

posiblemente, con Blu Radio, comentando los partidos de la Copa Mundo... y aseguran que será desde Brasil.

‘Salvamatrimonios’

El más reciente libro de Darío González, el muy popular periodista de la radio, tiene un título muy llamativo: ‘Cómo superar la infidelidad sin matar a su pareja’. Lo está presentando en la Feria de Libro, donde dará dos charlas, el viernes y el sábado.

Éxito en N.Y. y en París

Después de ‘No sé si cortarme las venas o dejármelas largas’, Pedro Salazar y su Compañía Estable traen al Teatro Nacional Fanny Mikey ‘La forma de las cosas’, una tragicomedia juvenil escrita por Neil LaBute en el 2010 y que ya ha sido éxito en Nueva York, París, Londres, Barcelona y Buenos Aires. El mismo autor la llevó al cine el año pasado.

Estreno en Starz

‘Belleza cautiva’, documental de Jared Goodman sobre un reinado en la cárcel El Buen Pastor de Medellín, acaba de ser estrenado por el canal Starz y estará pronto en iTunes, Amazon y Google Play.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

¿Llamado gremial?

¡En algunas asociaciones productivas se está moviendo una propuesta para que el Consejo Gremial emita un llamado público a los candidatos presidenciales con el fin de que la contienda se lleve a cabo con altura y sin discusiones destempladas o rifirrafes personales. Sin embargo, la idea no ha calado en varios voceros gremiales que consideran que lo que le corresponde a esa instancia es más bien hacer un pronunciamiento de fondo sobre lo que advierten ha sido un débil debate sobre los programas económicos de las distintas campañas, al punto que hoy no se perciben elementos diferenciales entre lo que plantean los cinco aspirantes a la Casa de Nariño.

Críticas

“... En anteriores campañas la costumbre era que los candidatos presidenciales fueran a los foros, asambleas y reuniones de los gremios productivos, pero en esta campaña eso no ha ocurrido... En los pocos foros en donde se ha podido citar a los presidenciables, han faltado los más importantes...”, precisó un dirigente gremial que pidió la reserva de su nombre. Criticó, de paso, que el sector privado haya sido tan pasivo frente a esta deficiencia de la campaña, pues tanto la ANDI -el gremio sectorial más poderoso del país- como el Consejo Gremial debieron haber impulsado que, por lo menos, se hiciera un debate político de gran calado con todos los candidatos.

Ópticas internas

El mismo vocero dijo que sería innegable que la política contagió el ambiente gremial. Recordó, incluso, que mientras al presidente de la Asociación Nacional de Industriales, Bruce MacMaster, hay quienes lo ven como muy cercano al Gobierno (estuvo al frente del Departamento para la Prosperidad Social), otros consideran que el presidente de la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC), que es a la vez el presidente del Consejo Gremial, Rafael Mejía, ha tenido fuertes controversias con el Gobierno, tal como quedó evidenciado en la controversia de semanas atrás, en el que hubo jalones de orejas y disculpas.

Armas de juguete (I)

Tras el caso de un atraco a un bus de transporte público en Bogotá por parte de delincuentes que los amedrentaron con pistolas que, al final, resultaron ser de agua, un asesor de un veterano senador recordó que tiempo atrás se había propuesto al Congreso que aprobara una ley en la que se prohibía en Colombia la fabricación, importación, venta y comercio de juguetes bélicos, en especial de réplicas muy exactas de armas de fuego cortas, tipo pistolas o revólveres.

Armas de juguete (II)

“... Me acuerdo mucho que hubo muchas burlas sobre el fondo de la propuesta e incluso nos acusaron de estar afectando yo no sé cuántas empresas y puestos de trabajo en el país... Es más, nos dijeron que lo que debería hacerse es campañas pedagógicas para que los padres ni familiares regalaran este tipo de juguetes a los menores... Hoy hay varios países en donde esta prohibición está vigente, no sólo por cuestiones como los delitos cometidos con armas de juguete, sino por razones más profundas de cultura y convivencia ciudadana”, precisó el asesor. Veamos pues.

DINERO

CONFIDENCIAS

Libertad en vilo

La Fiscalía pedirá la imposición de una medida de aseguramiento, que bien podría ser la detención provisional, contra el economista Juan Carlos Ortiz, socio de InterBolsa y cerebro de varias de las operaciones que llevaron al colapso de la comisionista de bolsa y de todas las empresas de la holding. A juicio del organismo investigador, no es suficiente con que Ortiz ofrezca una parte de su patrimonio para resarcir a las víctimas mientras no reconozca su participación en varios delitos que precipitaron la crisis. La última palabra la dirá el juez de control de garantías.

Revancha

Un constructor argentino y otro colombiano se disputan los principales aeropuertos del continente. El primer round se jugó hace ocho años cuando Odinsa, hoy presidida por Víctor Manuel Cruz, se impuso al consorcio gaucho Aeropuertos 2000. El premio: ni más ni menos que la modernización de Eldorado de Bogotá. Ahora el turno fue para los argentinos. La semana pasada los gauchos se quedaron con el contrato para construir el nuevo aeropuerto de Cusco, Perú, detrás del cual estaba Odinsa. Dentro de pocos días los colombianos esperan la revancha: la nueva terminal aérea en Santiago de Chile, con inversiones previstas de US\$700 millones. La partida continúa.

Minera y marimba

La minera estadounidense New Colombia Resources, dueña de la mina de carbón La Tabaquera, en Guaduas, de cultivos de palma africana y recientemente del Café Tolima Don Diego, va a entrar a un nuevo negocio. Se alió con su paisana Cannabis Science, firma que aprovecha la legalización de la marihuana en dos estados de Estados Unidos para hacer investigación de su uso farmacéutico, en especial para el tratamiento del cáncer. El plan es obtener aprobación para hacer esa investigación de forma legal en Colombia. New Colombia Resources están buscando una firma de abogados para manejar los permisos gubernamentales, el cabildeo y las relaciones públicas.

Vienen los croatas

Frank Kanayet, el empresario de origen croata, dueño de Petrotesting e importador de los Ferrari y Maserati que se venden en el país, es uno de los primeros inversionistas internacionales que le apuesta a la empresa croata Rimac Automobili, la cual fabrica autos eléctricos de lujo. En entrevista con el portal Tech EU, Kanayet explica que invirtió US\$1 millón en la empresa, pues considera que está en uno de los negocios del futuro. De hecho, reveló que también es patrocinador del campeonato de Fórmula E, que es el equivalente de la Fórmula 1 para carros eléctricos y cuya temporada inaugural será en septiembre en Beijing.

Crowdfunding futbolero

El Deportivo Independiente Medellín (DIM) será el primer equipo del fútbol colombiano en medirse al crowdfunding. La idea fue de Eduardo Silva, actual gerente de la institución y la compañía “Tú los traes”, una filial de “Tuboleta.com”. El proyecto consiste en que 40.000 hinchas compren una boleta de entre \$28.000 y \$81.000 (dependiendo de la ubicación en el estadio), lo que les dará acceso a ocho partidos durante el próximo torneo (sin contar clásicos ni finales). La meta es recaudar cerca de \$1.700 millones para financiar las actividades del equipo. El atractivo para los hinchas es que la entrada a varios partidos les saldrá por el precio de una. Si no aparecen los 40.000 hinchas, a las personas que paguen se les devolverá el dinero.

Taxímetro de la deuda

Cada hora, los colombianos pagamos US\$2,5 millones de deuda externa, dinero con el cual se podrían construir dos escuelas urbanas perfectamente equipadas para alrededor de mil personas o un hospital. Este cálculo es del experto argentino Ángel Furlam, quien fue invitado por la Universidad Nacional para que hablara de deuda externa. Aunque destacó el cumplimiento de Colombia de sus obligaciones financieras y que estas proporcionalmente no son tan altas como las de otros países, el problema es que le restan espacio al presupuesto para otro tipo de inversiones. A 2013, 24,7% del presupuesto era deuda y 13% correspondía a intereses.

Mojando prensa I

La Revista Forbes invitó en su última edición a sus lectores a vivir un largo fin de semana en Cartagena de Indias, luego de la estadía en la ciudad de la periodista Ann Abel. La invitación, hecha por la periodista se puede leer en la versión de la publicación en Internet. La publicación en Forbes corresponde a la invitación de un grupo de periodistas de Nueva York, convocados para promover las visitas de estadounidenses a Cartagena dentro de la ruta directa JetBlue entre ambas ciudades, que tendrá tres frecuencias adicionales en las próximas vacaciones del verano en el país del norte.

Mojando prensa II

La nota escrita por Ann Abel, destaca el colorido de Cartagena, las murallas, las tiendas de marca que se pueden encontrar en la ciudad, los hoteles y restaurantes, el romanticismo y en fin, todos los atractivos “que hacen de ella una ciudad cosmopolita en El Caribe. Insta a los lectores a viajar a conocer y a disfrutar de la ciudad, y destaca que ésta a solo cinco horas de Nueva York, lo que la hace atractiva al menos para pasar un puente, aunque lo deseable es que “el viajero prolongue su visita”. A la publicación de Forbes hay que añadir alrededor de 30 más de prestigiosas publicaciones del mundo, entre las que se cuentan Huffington Post, Conde Nast, The Daily Traveler y Trip Advisor, por citar algunas.

Ronaldo se pone nuevo reloj

TAG Heuer anunció la vinculación de la estrella de fútbol Cristiano Ronaldo como embajador de la marca. El dos veces ganador del Balón de Oro, delantero del Real Madrid y Capitán del equipo de Portugal para la próxima Copa Mundial en Brasil, se une al listado de estrellas del deporte y celebridades de TAG Heuer que incluye actores como Cameron Diaz y Leonardo DiCaprio, la campeona de tenis Maria Sharapova, el campeón mundial de pilotos Jenson Button, el campeón mundial de Rally Sébastien Ogier y el equipo completo del Oracle Challenge que ganó la Copa Americana.

Contra el trabajo infantil

Para apoyar los esfuerzos de Colombia en la reducción del trabajo infantil y en la promoción del trabajo seguro en la pequeña minería, el Departamento de Trabajo de los Estados Unidos, la Embajada de los Estados Unidos en Colombia, el Ministerio del Trabajo, el Ministerio de Minas y Energía, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar –ICBF- y el consorcio Somos Tesoro se unen en el lanzamiento oficial del proyecto. El proyecto, que tiene una inversión de US\$9 millones, beneficiará a niños y niñas trabajadores y aquellos y sus familias en las zonas mineras de los municipios de Sogamoso, Gámeza, Tópaga y Mongua en el departamento de Boyacá, y de los municipios de Segovia, Remedios, El Bagre y Zaragoza, en Antioquia.

Carril preferencial

Los operadores del Sistema Integrado de Transporte Público afirman que por más tecnología que posean para hacer seguimiento de sus rutas, están expuestos a muchas variables debido a la falta de regulación en las redes viales. Por ello, proponen que el carril derecho, por donde transitan, no sea exclusivo como el de Transmilenio pero sí que sea preferencial

EL REVERBERO DE JUAN PAZ

Publicación exclusiva de El Centinela News

Las fiestas del Fiscal Montealegre

Hay mucho comentario y malestar en el mundillo de la justicia, por “el descarado tráfico de influencias” que viene haciendo el Fiscal General Eduardo Montealegre, para hacer elegir a su “protegida” Gloria Stela Ortiz en la Corte Constitucional en remplazo de Nilson Pinilla. Desde el 8 de abril invitó a la Corte Suprema de Justicia en pleno a su finca a una tarde campestre. El 27 del mes pasado se cumplió la reunión, cuatro días después de la Corte haber elegido la terna, en la cual salió privilegiada la magistrada Ortiz, junto con Jhon Jaime Posada y Jorge Luis Quiroz. Y esperen el lobby del Fiscal en el Congreso...

“No me sacan la piedra”: Uribe

“Ustedes no son urabeños, no son uribistas, ustedes son urabaenses. Orgullosos, echaos para delante, ustedes son gente buena, honesta, que saben trabajar, que pueden sacar pecho diciendo que son la vanguardia”. Esta frase pronunciada en Apartadó, con la cual el presidente Santos pretendía hacer humor, según lo dijo después, despertó toda clase de suspicacias en la campaña de su opositor más radical, el expresidente Uribe, de quien seguramente esperaban una reacción explosiva de las ya acostumbradas.

Sin embargo el expresidente Uribe le respondió en tono pausado. Lo hizo en una intervención pública en el municipio de Santa Bárbara, Antioquia. – “No me dejo sacar la piedra, la tengo amarrada... Esa es su estrategia, porque me sacan la piedra fácil. Quieren que les responda. Simplemente dije: que el Fiscal me investigue”, dijo Uribe muy tranquilo. Y tampoco quiso referirse a la reducción de su esquema de seguridad. Simplemente cambió de tema.

Un irrespeto con Vargas Lleras (video)

Las redes sociales han difundido sin límite el episodio entre Germán Vargas, el candidato vicepresidencial del presidente Santos y un ciudadano del Casanare. El hombre le interrumpió varias veces para reclamar por obras de infraestructura. Vargas Lleras se ofuscó y le respondió así: – “A mí no me interrumpa que esto no es un consejo comunal y yo no soy Álvaro Uribe, no me interrumpa, nadie se ha robado la plata de las regalías, no me sabotee la reunión, quién lo mandó a sabotear esto, cuando esto se acabe vamos y le muestro las casas, esto así con este gamín no se puede”. Aunque Vargas Lleras terminó chiflado por algunos de los asistentes a la reunión, hay que reconocer que la llave “vice” del Presidente candidato tiene toda la razón. Como escribió un lector de El Reverbero: – “No hay derecho a que un campesino de una lejana región como Casanare, de estrato 1 o menos 1, se atreva a faltarle al respeto a un personaje como Vargas Lleras, el mejor representante de la rancia oligarquía bogotana, que hace un enorme esfuerzo para untarse de pueblo... ¡Qué falta de respeto con el doctor Vargas!”. Sobran los comentarios.

Bananeros en el ojo del huracán

Una ola de incertidumbre cobija a los empresarios bananeros. La Fiscalía avanza en la investigación por la presunta vinculación de decenas de ellos con parapolíticos, con base en las reiteradas denuncias, aunque a veces contradictorias, de Raúl Emilio Hasbún alias “Pedro Bonito”, quien se encuentra preso en la cárcel de máxima seguridad de Itaguí, purgando una condena de 18 años por un triple crimen en San José de Apartadó.

El Reverbero de Juan Paz conoció que la Fiscalía ya ha expedido algunas órdenes de captura, prepara otras y algunos de estos empresarios están negociando la casa por cárcel. Inclusive varios de ellos pusieron sus fincas en venta, uno ya la vendió y otros están organizando todo para radicarse en el exterior. El país preferido es Costa Rica. Es más, El Reverbero confirmó que ya hubo una reunión con el presidente Santos, pero este les respondió que nada puede hacer, pues todo está en manos de la Fiscalía.

Las acusaciones de alias “Pedro Bonito”

Según el paramilitar, él le entregó a la Fiscalía un listado con 270 bananeros, 400 ganaderos y podrían ser decenas de decenas de comerciantes. A alias “Pedro Bonito” le daban tres centavos de dólar mensuales por cada caja de banano, unos 400 millones al mes. Otros 200 de los ganaderos y otros 100 de los comerciantes. Eran 600 millones de pesos mensuales, o sea unos 7.200 millones de pesos al año. Y estos aportes se entregaron en Urabá durante diez años, según el paramilitar.

Raúl Emilio Hasbún alias “Pedro Bonito” fue miembro activo de las AUC, mano derecha de los hermanos Vicente y Carlos Castaño, alma y nervio de la financiación del paramilitarismo en Urabá. Según los investigadores y sus propios testimonios era el enlace entre los bananeros y

las Convivir, como medio estratégico para recibir la plata de los empresarios para los paramilitares

¿Fabio Valencia a la Gobernación?

Algunas personas cercanas a Fabio Valencia Cossio han comentado en estos últimos días, que el exministro no ha descartado la posibilidad de lanzarse como candidato a la Gobernación de Antioquia. – “Este es su cuarto de hora, y él sabe que no lo puede desaprovechar”, dijo una de esas personas. Obviamente que Fabio Valencia se lanzaría por el Centro Democrático. ¿Pero con el respaldo de quién? Otros analistas dicen que su antiguo equipo se desintegró y ahora no tiene nada: Juan Diego Gómez está con Olga Suárez; Carlos Mario Montoya y Nicolás Albeiro están con el grupo de Itaguí y Darío Bonilla ni siquiera apoyó a Sebastián Valencia a la Cámara.

Valencia Cossio no tendría el camino tan despejado como presumen sus seguidores. El primer obstáculo surge de la exsenadora Liliana Rendón, quien renunció desde el año pasado a su curul y al Partido Conservador para ponerse en primera fila hacia la Gobernación. Y en ese propósito viene trabajando incansablemente. Inclusive ella ha dicho en varias reuniones que ya tiene la bendición del expresidente Uribe. Algunas personas del CD dicen que Uribe dice la última palabra...

Sorpresas te da la vida...

Un detalle que no ha sido comentado por los medios, se presentó hace ocho días en el Club Campestre, en el conversatorio con el candidato del CD, Oscar Iván Zuluaga. Un señor pidió la palabra. El hombre hizo una descripción muy clara de la personalidad de Zuluaga, analizó sus propuestas y dijo que son las más adecuadas para las necesidades actuales del país y concluyó invitando votar Zuluaga. ¿Y saben quién era el señor? Don Jaime Calle, papá de Juan Esteban Calle el gerente de EPM. Sobra decir que le llovieron los aplausos.

Los cálculos políticos de Fajardo

El gobernador Fajardo ha dicho en varios escenarios que él no tiene cálculos políticos porque está dedicado a gobernar. Sin embargo un amigo del gobernador y de Federico Restrepo le contó a El Reverbero de Juan Paz que el mandatario de Antioquia está apoyando la reelección del presidente Santos. La razón política es muy sencilla, pese a que en las últimas elecciones respaldó a morir a Enrique Peñalosa y con lujo de detalles...

Fajardo quiere ser candidato presidencial para el período de 2018. Y si Enrique Peñalosa gana estas elecciones, Fajardo tendría que aplazar sus aspiraciones y quién sabe hasta cuándo... Porque aquí en Colombia es difícil que un presidente no se reelija. Resulta además muy obvio que Fajardo y Federico respalden la reelección, pues la gerencia de Autopistas de la Prosperidad que ejerce Restrepo se la debe al Gobierno de Santos. Y ni lo uno ni lo otro es reprochable, pero ese es su cálculo.

Llegó J. J. Rendón

El lunes llegó al país J. J. Rendón, asesor de estrategia política de la campaña reeleccionista de Santos. Un amigo de El Reverbero pudo dialogar con él. Siempre de negro hasta los pies vestido, J. J. Rendón se mostró muy tranquilo por todo lo que ha venido sucediendo, pese a que se sigue hablando de que existen enfrentamientos entre él y Roberto Prieto, el gerente de la campaña.

Otra persona cercana a la campaña dijo que todo está en calma. La prueba es la presencia permanente en la sede de congresistas de distintas corrientes políticas, de Vargas la fórmula vicepresidencial y de la gran hiperactividad que se respira en el Claustro, sede de la campaña. J. J. Rendón ratificó que no viajará más y que se queda en Colombia hasta que se defina el tema de la Presidencia. O sea, máximo hasta el 15 de junio.

Las reuniones del Presidente en Medellín

Vale la pena contarles que el Presidente-candidato sostuvo aquí en Medellín dos reuniones importantes, ambas en el hotel Medellín Royal. Una con dirigentes y políticos que integran la coalición de Unidad Nacional, unas 100 personas, aunque también asistieron muchos congresistas del Partido Conservador, en ejercicio y electos, diputados y concejales. Santos les presentó su programa de Gobierno y les dejó entrever que si logra el apoyo de los azules es muy posible lograr una victoria en primera vuelta.

Y también se reunió con 22 empresarios, algunos de ellos muy cercanos a Presidencia, encabezados por Augusto López Valencia. Entre otros, estaban además Eugenia Londoño, William Vélez Sierra, Alvaro Gómez, Carlos Gilberto Uribe y Juan Manuel Peláez. Allí se tocaron temas mineros y la necesidad de que las medianas empresas puedan participar en las grandes obras, que la contratación no se concentre en los grandes grupos, mucha veces asociados con monstruos extranjeros. En fin, varios temas más de mucha importancia.

El elefante de las urgencias manifiestas

El Concejo de Medellín tiene una comisión accidental dedicada al estudio de las urgencias manifiestas que se han decretado en la ciudad en los últimos 10 años. Una de las perlas que se dieron a conocer esta semana fue con otra de las más publicitadas obras de Sergio Fajardo: los colegios de calidad. A las ya conocidas deficiencias en materia de diseño y espacios óptimos para que los colegios de verdad se puedan llamar de calidad, se suma un hecho insólito frente a la Institución Educativa Débora Arango, ubicada en Belén Altavista, que tuvo un costo cercano a los 10 mil millones de pesos, y mediante urgencia manifiesta hubo que contratar la construcción de un muro que tuvo un costo de 7 mil millones de pesos.

La urgencia manifiesta la decretó en su momento el secretario de Obras Públicas de Sergio Fajardo, Mauricio Valencia, en lo que por falta de estudios y planeación terminó haciendo que el caldo valiera casi lo mismo que los huevos. Pero el tema de las urgencias manifiestas no termina allí. Todo parece indicar que para la próxima reunión de la comisión, se va a hacer pública la información de cuántas han sido las obras públicas que se han adelantado en la ciudad durante los últimos 10 años mediante el mecanismo de la urgencia manifiesta, y de cuánto ha sido su valor.

Y atérrense: la gran mayoría de estas obras, que se pagan con la plata de todos y que tienen menos controles, se han realizado en El Poblado, y muchas de ellas han valorizado suelos donde la constructora Fajardo Moreno ha llegado a construir sus proyectos. ¡Plop!

Plinio Apuleyo y los falsos testigos

No es la primera vez que el escritor y columnista Plinio Apuleyo Mendoza denuncia la existencia de un cartel de testigos falsos, utilizado por la justicia en determinadas coyunturas políticas para sacar del camino a determinados personajes, que resultan incómodos para otros. ¿Sirven los intereses de quiénes? “Testigos en venta: Plinio Apuleyo, sobre Luis Alfredo Ramos”, tituló un análisis del martes.

“Los fiscales, movidos por el sistema penal acusatorio, que la novedosa Constitución del 91 puso en el tapete, no dudan en aceptar cualquier testimonio, venga de donde venga, que sustente sus inculpaciones. ¿Y dónde se obtienen providenciales testimonios? Pues ni más ni menos que en lugares tan azarosos como el Barne, Cómbita o la Picota”, escribe Plinio.

Y agrega: “Si usted va, como me ocurrió a mí, al pabellón de alta seguridad de esta última cárcel, sus conocidos ocupantes le mostrarán entre risas un patio vecino. “¿Sabe cómo lo llamamos? -le dirán a usted- La canasta de los testigos”. Allí, en efecto, estos se dan silvestres. Mensajeros o abogados sin escrúpulos no dudan en traer testimonios prefabricados para que un recluso condenado por sus vínculos con los paramilitares les dé su aval. El dinero todo lo consigue”. Y luego hace una relación de los falsos testigos sobre los cuales la Corte Suprema de Justicia sustenta su proceso contra Ramos.

A fuego leento...

- Hay mucha preocupación en la población de Santa Bárbara por las amenazas de muerte contra el candidato a la alcaldía Daniel Montoya, por el CD. El asunto está en manos de las autoridades.
- Contra Daniel Montoya y su familia también se han venido ejerciendo toda clase de presiones, para que no se presente a las elecciones de este domingo. El sigue firme.
- Ahora que el ministro de Justicia Alfonso Gómez Méndez viene a hablar de la necesidad de la reforma a la justicia, un magistrado llamó a El Reverbero de Juan Paz y le dijo: – “Le vamos a hacer la lista de los jueces del Tolima, “ahijados” del ministro y patrocinados por él, que se pensionaron en el despacho del exmagistrado Villarraga”. – “Ahora el diablo viene a hacer hostias”, anotó.
- Pareciera que hasta Martín Santos, el hijo del presidente, le estuviera haciendo el juego a la oposición. Miren lo que le dijo a Semana: – “Solo soy afín a la propuesta de mi papá. ¿Y sabe por qué? Porque tengo 25 años y quiero vivir en un país distinto...”
- Y la campaña del candidato opositor Oscar Iván Zuluaga dice, “Por una Colombia distinta”.

- Otras fuentes dicen que es muy pesado el ambiente que se vive en la campaña de la reelección, por los roces y celos entre los directivos de los diferentes partidos: La U, Partido Liberal y Cambio Radical.
- Ese zaperoco lo sorteó Roberto Prieto, gerente de la campaña, a quien acusan de favorecer a unos en detrimento de otros. Un nudo gordiano de ambiciones políticas sin límite.
- La gente de la calle se pregunta si el Fiscal Montealegre pondría sus hijos al cuidado de los cabecillas de las Farc, ya que los ve haciendo trabajo social como cualquier monjita de la caridad...
- A propósito de la propuesta del Fiscal Montealegre, dos senadores le dijeron a El Reverbero que “si el alto funcionario lo dijo, es porque ya se ha discutido el asunto en La Habana. Y que es posible que Santos hubiera mandado al Fiscal a soltar el adelanto...”

La Chispa de El Reverbero

- “Que fue mal alcalde (Petro), sin duda alguna, que lo convirtieron en mártir, sin lugar a dudas; pero que se convierta en el gran líder de la izquierda, tengo mis reservas”. Juan Manuel Santos. Voces RCN. Abril 23 de 2014.
- “Petro, que bueno tenerlo otra vez de alcalde”. Juan Manuel Santos. RCN Radio. Abril 29 de 2014.

Iglesia, celibato y homosexualidad

La misa ha terminado, la novela más vendida del año en Colombia, será el pretexto para que el antropólogo Fabián Sanabria y el abogado y periodista Pascual Gaviria conversen sobre el tema de la obra en la Feria Internacional de Bogotá. El evento organizado y convocado por la Universidad Autónoma Latinoamericana, de Medellín, y su Fondo Editorial UNAULA, se realizará mañana sábado 3 de mayo, entre las 5 y las 6 y treinta de la tarde, en el Auditorio León de Greiff, de Corferias.

Fabián Sanabria es el actual director del Instituto Nacional de Antropología e Historia. Nacido en El Socorro, Santander, tiene un doctorado en Sociología de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París y antropólogo. Se ha desempeñado como director del departamento de Sociología y decano de la Facultad de Ciencias Humanas. Sus investigaciones y publicaciones apuntan a la antropología y la sociología de las creencias. Pascual Gaviria es abogado de la Universidad de los Andes. Colaborador de periódicos nacionales, columnista de El Espectador. Editor del periódico alternativo Universocentro. Desde 2011 es periodista de La Luciérnaga.

La altura de Bogotá y el corazón de Gardeazábal

Estos dos personajes controvertidos en sus ámbitos hablarán de Iglesia, celibato y homosexualidad, ante la ausencia forzosa del escritor Gustavo Álvarez Gardeazábal. Los problemas del corazón en alturas como la de Bogotá, le impiden al escritor hacerse presente en el acto de presentación de su obra en la Filbo 2014, tal como lo quería su editor Jairo Osorio y las directivas de la Universidad. La ocasión es propicia, entonces, para que los bogotanos que aspiran a conocer personalmente al periodista de La Luciérnaga en Medellín, Pascual Gaviria, aprovechen una tarde amena con su conversa.

El tema, y los invitados Sanabria y Gaviria, y la asistencia posible del otro escritor irreverente del país, Fernando Vallejo, quien prometió a los organizadores acompañarlos ese día, auguran un evento bien asistido y controversial. Los asistentes a la Feria podrán conseguir es tarde uno de los cuatrocientos ejemplares firmados por Gardeazábal para la ocasión, y durante los demás días de fiesta, en la distribuidora exclusiva de Unaula en Colombia, Lemoine Editores, pabellón 3, primer piso, stand 101.

Pregunta caliente

- “Cuando se entrega un diseño por una persona que tiene un prestigio (...) es complicado entrar en una cadena de valoraciones sobre si tiene o no idoneidad”. Palabras de Federico Restrepo Posada a El Colombiano, reconociendo que autorizó construir Space cuando era Director de Planeación del Municipio. Mayo 1 de 2014.
- Más complicado es explicarle a las familias de los 12 muertos y a quienes se quedaron sin casa, ¿por qué Planeación no hizo el trabajo que debía hacer? ¿Qué dirá el juez?

Golpe a las Autopistas de la Prosperidad

Las prestigiosas firmas españolas Sacyr, Ferrovial y OHL, entre otras, ven imposible su participación en las Autopistas de La Prosperidad en las que el Gobierno prevé invertir alrededor de 16.000 millones de euros. El macroplan de autopistas de peaje de Colombia, la gran esperanza de la construcción española en Latinoamérica, se ha venido abajo como un castillo de naipes en cuestión de un mes, dice El País de Madrid.

El diario español dice que la convocatoria había atraído la atención de más de cuarenta consorcios nacionales e internacionales, con fuerte presencia española. La realidad es que de los cinco primeros corredores, el Gobierno ha tenido que aplazar tres concursos y, en otras dos autopistas, solo ha recibido dos ofertas de los diez candidatos iniciales. No solo cunde el desánimo entre las compañías españolas. Otros gigantes europeos del sector, como la francesa Vinci o la italiana Impregilo, también han trasladado al Gobierno colombiano su renuncia a su plan de autopistas.

Según las fuentes consultadas, las causas del portazo español están relacionadas con los desequilibrios en el reparto de riesgos de los proyectos. "Todo el riesgo geológico es para la concesionaria, el presupuesto de construcción orientativo de la administración resulta insuficiente y las expropiaciones también corren por cuenta del concesionario. Esto hace que bancos y aseguradoras sean muy reacios a financiar, ya que creen que habrá más gastos", señalan los afectados. No hay bancos españoles entre los prestamistas.

La joya del escándalo de Diego Gallo

En el debate que se llevó a cabo el pasado sábado 26 de abril en el Concejo de Medellín, citado por los concejales Luis Bernardo Vélez y Bernardo Alejandro Guerra, quedó claro que José Diego Gallo no es el único involucrado en el proceso de compra irregular de predios que no eran prioritarios para el Municipio. Tampoco se trató de la compra de cuatro lotes, sino de 68. Los concejales citantes mostraron varios documentos que comprometen a la actual Secretaria de Medio Ambiente, Ana Milena Joya Camacho. Solicitudes de adquisición de predios por las que salió Diego Gallo, en las cuales se confirma que los lotes tienen importancia paisajística, ecológica, arqueológica y antropológica, sin estudios previos.

Durante el debate, la Secretaría de Evaluación y Control presentó un nuevo informe, que habla de los irregulares procesos de adquisición de los 68 lotes. No se surtió ningún protocolo de evaluación, ni hubo supervisión por parte de la EDU, que era la que compraba los lotes según un contrato que suscribió con la Secretaría de Infraestructura.

MADURO + FARC = COLOMBIAZUELA

El último hervor

Clara, contundente y muy bien pensada la carta que les envió la Asamblea de Antioquia al presidente Santos, y a los ministros de Hacienda, Mauricio Santamaría y de Salud, Alejandro Gaviria en la cual fijan su cerrada oposición a la liquidación, venta o fusión de los más importantes hospitales de Antioquia. Critican que no fue consultada con los alcaldes, ni con la población, ni con la Asamblea y que tampoco está respaldada en estudios técnicos. A propósito, la Asamblea también prepara un proyecto de ordenanza para prohibirle al gobernador la liquidación, fusión o venta de empresas sociales del Estado en Antioquia. Le ganaron esta pelea al gobernador Fajardo, quien estaba empeñado en esta salida facilista. ¡Click!

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

Vivir para recordar

Ante lo denunciado por La Barca el primero de mayo de 2014, en donde se puso al desnudo el mal manejo que se le viene dando al Banco Agrario por parte del ejecutivo central, convirtiendo esta entidad en la caja menor de los mermelados políticos de turno los del llamado "Gobierno de la Prosperidad", quienes se olvidaron del legado del presidente de los campesinos colombianos Mariano Ospina Pérez, quien la fundo y luego fortaleció y mantuvo con el inolvidable José Elías del Hierro Santacruz.

A tiempos aquellos

Desde la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero se desarrolló la industria, se rescató al pequeño y mediano agricultor de las garras de los agiotistas quienes desde sus montepios y con el gota a gota esquilmaron hasta la ruina a nuestros humildes hombres del campo, pero apareció La Prenda Agraria del magin del estadista antioqueño Ospina Perez y con ella el agricultor daba en garantía sus futuras cosechas, entonces no tenía que endeudarse con el agiotista de turno.

Los seguros

Através de la Vicepresidencia de Seguros que en su momento dirigió Carlos Arango Gómez, se crearon novedosas oportunidades de beneficio a los usuarios, con mecanismos crediticios que la Caja Agraria brindó cómodamente a sus usuarios; además, realizó innumerables actividades que hoy están en cabeza de pomposos ministerios e inservibles institutos.

Las oficinas

En Colombia cada pueblo tenía su oficina de la Caja Agraria; los directores de las más de mil entidades se convirtieron en verdaderos servidores y apóstoles de la comunidad campesina, cuando en los pueblos de Colombia se distinguía al párroco, al juez, al médico, al notario, al educador y al policía de la esquina, quienes fueron respetados y admirados por la comunidad y de este círculo exclusivo formó parte activa el gerente de la Caja; fue esa la Colombia de hace 50 años cuando el Presidente Ospina Perez, creador de esta institución redentora, le dio a nuestros campesinos este valioso instrumento. Vivir para recordar.

Lo que dijo Estupiñán

Cuando la realidad agropecuaria es otra, y el florero de Llorente es el mismo Agro y la incompetencia de la mano de la politiquería se tomó el Ministerio y por ende el Banco Agrario por cuenta de la reelección buscamos al exministro Francisco Estupiñán quien le dijo a La Barca:

las contradicciones

"Las utilidades del Banco desde su existencia han sido trasladadas a la Nación, de conformidad con la decisión que su accionista el Ministerio de Hacienda, implementa en la asamblea anual.....

Lo que resulta contradictorio es que cuando más se necesitan instituciones financieras con vocación agropecuaria sólidas patrimonialmente, es en estos momentos, en que el sector agropecuario demanda mayor financiación.

No sólo es el Banco Agrario el que requiere mayor capital para hacer frente a la demanda de créditos, en especial por parte de los pequeños productores; también lo está pidiendo de manera urgente Finagro, pues ya esáa copando su capacidad patrimonial y esto paralizaría el crédito de fomento.

Con estas medidas, no se pone en riesgo la sostenibilidad del banco, pero sí es cierto que le merma lo que los expertos denominan indicador de solvencia.

OPINION

LA MEJOR COLUMNA

EL ESPECTADOR

EL DEBER DE LA ESPERANZA

William Ospina

Como si fuera poco una guerra de cincuenta años, ahora los colombianos tenemos que echarnos al hombro la inútil pelea entre Santos y Uribe.

Como si no estuviéramos cansados de discordias, y esperando que el proceso de La Habana dé comienzo a la verdadera construcción de la convivencia y a la normalidad de la vida, tenemos que soportar que una campaña electoral que debería estar proponiendo soluciones

para diez mil problemas se eternice en gritos y descalificaciones, insultos y acusaciones, donde cada quien trata de demostrar que el otro es el demonio.

Esto no sería tan extraño si no fuera porque los que así se descalifican y se desenmascaran, todo lo hicieron juntos. Sorprende que cada uno pretenda hacernos olvidar su vieja alianza, pero es costumbre que los políticos olviden su pasado, que después de hacer las cosas salgan a criticarlas, y quieran demostrarnos que sus viejos aliados, sólo porque les dieron a ellos la espalda, son ahora enemigos de la humanidad.

Es costumbre que en la tarea de hacerse elegir de cualquier forma recurran a toda retórica, traten de provocar la amnesia colectiva, para aparecer de repente como los grandes innovadores que al fin tienen la clave de las soluciones.

Lo que debería asombrarnos es que la gente no se haya cansado de esa retórica, que ni siquiera inventa tonos nuevos sino que vuelve con la gastada fórmula. Así se descalificaban federalistas y centralistas, aunque al menos tenían ideas opuestas; así se descalificaban liberales y conservadores, y pasaron de descalificarse a degollarse, abusando de un pueblo al que la religión había acostumbrado a creer que todo el que no piensa como uno es un demonio.

Ya deberíamos haber aprendido la amarga lección de que cuando ellos son amigos todos perdemos, y cuando se vuelven enemigos, a nosotros nos toca cargar con la discordia, y al final todavía perdemos más.

Allá afuera está el mundo lleno de desafíos, los jóvenes viajan por el continente y dialogan con sus amigos de todo el planeta; se hacen carreteras y puertos, se construyen industrias, se toman decisiones originales, se enfrenta la pobreza, se redistribuye el ingreso, que en Latinoamérica ha crecido; pero en Colombia, en cambio, como en ninguna otra parte, se concentran y agravan la inequidad y la injusticia. Nuestros políticos siguen hablando en el lenguaje del odio y de la discordia, no proponen rumbos nuevos ni altas tareas de civilización.

Aún estamos esperando que alguien tenga un proyecto de país moderno que proponernos, pero lo único que escuchamos es quién es malo y quién es peor, quién me traicionó, quién es más perverso y más malvado. Pero no, no son malvados, ni perversos, ni traidores, o al menos no es eso lo peor que son; en realidad son ambiciosos: los proyectos que tienen favorecen a pocos. Lástima que por pelear no aciertan a esgrimir un argumento generoso, una propuesta grande, algo que saque de verdad a la gente de la miseria, de la exclusión, de la violencia, de la abominable estratificación que impide toda solidaridad, del conformismo que nos deja en el último lugar en las pruebas de inteligencia, pero también en el último lugar en las pruebas de convivencia, que son las se hacen cada día en las calles riesgosas y en los barrios humildes.

En esa lógica de pequeñeces, hasta la paz se vuelve un instrumento más para atornillarse en el poder, sin que podamos estar seguros de que esa paz podrá aclimatarse, porque todo se esconde en fórmulas secretas y recurriendo más al miedo que a la esperanza.

Por un futuro sin odios, alguien debería contener esos extremos y salvarnos de esa disyuntiva. Alguien debería decirnos qué hacer con unos Tratados de Libre Comercio que acabaron con nuestra economía: alguien debería decirnos si son compatibles con la reactivación de la industria y con la urgente reinversión de la agricultura, y cómo podemos avanzar en una decisiva integración continental. Alguien debería decirnos cómo, después de los acuerdos, construiremos la convivencia, la fraternidad y el afecto, en una sociedad carcomida por el odio y por el resentimiento, donde hasta hay quien se atreve a graznar en el silencio sagrado del funeral del más grande dignificador de nuestra cultura.

Alguien debería decirnos cómo vamos a volver verdadera esta democracia de clientelas, donde todo el mundo sabe que lo que menos vale es el voto de opinión, donde todo el mundo dice que las elecciones no las gana el que tenga más ideas sino el que tenga más buses para llevar a los votantes a las urnas.

Alguien debe atreverse a no estar de acuerdo con la pequeñez de esa política, y preferir perder con honor y con propuestas antes que resignarse a perder con pusilanimidad, ante quienes conceden más importancia a las maquinarias y a los odios que a la opinión de la gente.

El futuro no está en cálculos mezquinos sino en decir lo que hay que decir, soñar lo que hay que soñar, y hacer lo que hay que hacer. Acaso tanta gente está desanimada e indecisa es por esa falta de grandeza, y acaso el lenguaje de la gran política, generosa, humana, incluyente, no hecha apenas para la gente sino con la gente, podría todavía dar una sorpresa mayúscula a los viejos predicadores de la resignación.

Un país postergado, pero lleno de entendimiento y de laboriosidad, está esperando algo más que esta sopa de lugares comunes, donde los que han manejado el país por décadas salen a

pregonar contra toda evidencia que estamos en el reino de la abundancia, y sin dejar de echarle tierra al contrario, cada día sacan del sombrero un nuevo conejo de feria.

EDUCACIÓN

EL ESPECTADOR

SI HUBIÉSEMOS PARADO BOLAS

José Manuel Restrepo

Hace más de 20 años un grupo de personas reconocidas en el país como “sabios” se propusieron señalarnos una ruta por la cual debería caminar la educación en Colombia.

Bajo el sugestivo título de “Colombia: al filo de la oportunidad”, nos propusieron unas líneas de acción en educación que muy seguramente hubieran marcado la diferencia 20 años después. Sin embargo, buena parte de esas recomendaciones se quedaron en los anaqueles de algunos, en los planes inconclusos o no evaluados de gobiernos, en la rotación excesiva de los ministros del ramo y en el sentimiento de frustración de muchos otros.

Algunas de ellas: una educación que no adapte a los jóvenes a lo que existe sino que los invite a pensar y a no conformarse, a ser mucho más reflexivos y creativos; que forme para lograr mayores niveles de justicia, que se enfrente a la impunidad, que no sea fanática del legalismo que nos lleva a la “leguleyada”; que no entienda la calidad exclusivamente en la medición de pruebas, sino que comprenda que la calidad significa también la formación en valores o en felicidad; que aborde el tema de la educación no formal de una manera distinta, más pertinente y conectada con las necesidades del mundo empresarial, una multiplicación de los recursos en ciencia y tecnología.

Esta semana, uno de aquellos sabios, Rodolfo Llinás, nos invita de nuevo a una educación que no sea exclusivamente alrededor de contenidos olvidándose del contexto, sino que se preocupe por la aplicación y pertinencia del conocimiento. Nos invita a una educación lo más personalizada posible, en donde el método cuente más que los contenidos. Esto significa la necesaria reducción en la relación alumno-maestro y una educación que no siga concibiendo a los maestros como únicos depositarios, dueños y monopolizadores del conocimiento, sino que aborde un maestro verdaderamente comprometido como guía y facilitador de un proceso de aprendizaje donde el estudiante es el protagonista.

Aquella misión de sabios fue magistralmente cerrada con un texto de nuestro nobel de Literatura, de quien tanto se ha hablado en estos días. Sus expresiones finales abogaban por una educación para toda la vida, que conciba una ética y estética en nuestro modelo desaforado de superación personal, que aborde las artes y las ciencias como asuntos claves en el futuro de la Nación, que canalice esa capacidad creativa del colombiano y no la encauce hacia la violencia y la depredación.

Más de 20 años después siguen llegando especialistas del mundo entero a decirnos lo mismo. Hace algunos días fue invitado el profesor Andreas Schleicher, quien señalaba la importancia de fortalecer los métodos en la formación. Con los desastrosos resultados en las pruebas Pisa, volvemos de nuevo a esas reflexiones y nos deben hacer pensar sobre el camino a recorrer. No se trata sólo de hablar sobre los maestros, tampoco sobre financiamiento. Se trata de abordar un tema más complejo.

Esperemos que no pasen 20 años más para que dejemos de atender recomendaciones profundas, sencillas, concretas, que seguramente habrían de darnos la vuelta frente a esos bajos resultados en educación y apuntarían a incrementar la calidad y no sólo la cobertura.

Hoy, cuando intentamos convertir a nuestro nobel de Literatura en un cuasialcalde de vereda, exigiéndole construir un acueducto, o hacemos énfasis en sus posiciones ideológicas, discutibles o no, debiésemos más bien volver la mirada sobre aquellas frases extraordinarias condensadas en la misión de sabios que seguramente serían un marco de referencia para construir una nación distinta desde la educación. Esta es quizá la única forma a través de la cual verdaderamente podemos construir un país al alcance de los niños, bastante mas equitativo y competitivo.

PARO AGRARIO

EL ESPECTADOR

LOS CAMPESINOS, COLOMBIANOS DE SEGUNDA

María Elvira Bonilla

En los países desarrollados (Europa, Estados Unidos), los campesinos son mirados con respeto y consideración.

El mundo rural no es sólo paisaje sino el fundamento de la sociedad, donde además se produce la comida. Pero además es la fuente de la identidad de cualquier país. Entienden que la sociedad necesita del campo y de sus habitantes, los campesinos. Esos mismos que en Colombia son tratados a las patadas, considerados colombianos de segunda cuando no son tildados de guerrilleros y antes que darles la mano, protegerlos para que la dura vida del campo sea digna, los persiguen y estigmatizan.

Si se mira con atención las peticiones que salen a la luz con los paros, con los voceros campesinos que se pasan los días mendigando atención en la oficinas del Ministerio de Agricultura y las entidades del sector, resulta que son más que razonables y justas: condiciones elementales para que su trabajo les asegure una subsistencia. Piden que controlen el contrabando y la entrada masiva de productos extranjeros, donde éstos son subsidiados, para que los precios de los nacionales no queden por el piso y haya incluso que regalar las cosechas; piden que el politizado Banco Agrario deje de estar sentado sobre 10 billones en TES —sólo pudo colocar 2.4 billones en créditos en el 2013—, se desburocratice en Bogotá y las capitales de departamento para que llegue con préstamos con tasas y plazos ajustados a la realidad de la producción campesina, a las veredas, donde están las necesidades para financiar las cosechas; piden que el Gobierno intervenga en los costos descontrolados de los insumos —agroquímicos, drogas y fertilizantes— que imponen unos pocos proveedores y que mantienen unos precios muy por encima de los promedios internacionales; piden que los incentivos y subsidios no los sigan acaparando los gremios en beneficio de los grandes y medianos productores, y que les lleguen a los pequeños.

¿Por qué los técnicos del Ministerio de Agricultura no se concentran en buscar caminos para asegurar salidas, de manera que el mundo rural no se destruya y que, por el contrario, sobreviva con vigor, en vez de insistir en debilitarlos en las negociaciones, ahogarlos postergando soluciones en el tiempo, acusándolos de politiqueros y subversivos?

Entender lo campesino en su complejidad —económica, social, cultural y política— desde la mentalidad urbana, desde una modernidad contrahecha, no es fácil. Se miran como “rezagos de la sociedad tradicional” condenados a sobrevivir enfrentados al mundo hostil de los mercados y el capital, donde sólo cuentan la competitividad y los resultados económicos, y ahí están perdidos. Están atrapados en una realidad frente a la cual no se puede ser indiferente.

Colombia, como ningún otro país americano, tiene un sustrato campesino que es su matriz como sociedad. Vivió procesos colonizadores de familias campesinas expulsadas a los confines nacionales por la pobreza y falta de oportunidades o por la violencia que lleva más de medio siglo ensañada con el campo. Campesinos marginados y dejados a su suerte. Familias pobres pero emprendedoras que como pocas han forjado a Colombia, con sus bondades y sus múltiples falencias, que antes que acorrallar se deberían apoyar con firmeza y convicción.

Porque además de la suerte de éstas y su supervivencia honrada depende el futuro en paz de Colombia.

CORRUPCION

SEMANA

LA COMBA AL PALO

Daniel Coronell

Está claro que la propuesta de los cuatro narcos no fue aceptada. Lo que sigue siendo un misterio es si existieron los 12 millones de dólares de los que habla comba y quién se quedó con ellos.

Javier Antonio Calle Serna, uno de los hermanos 'Comba', asegura que él y otros tres capos del narcotráfico le dieron 12 millones de dólares a J.J. Rendón para que le presentara un plan de negociación al presidente Juan Manuel Santos para entregar rutas y desactivar sus operaciones. El asesor J.J.

Rendón admite que tuvo tres reuniones con abogados delegados por esos narcotraficantes y que en 2011 le entregó al presidente Santos una carta y un video de los capos.

J.J. Rendón, quien suele cobrar bastante por sus asesorías, asegura que esta vez trabajó gratis: “Ni me ofrecieron, ni me pagaron. Ni siquiera pagaron el café”. Afirma que “si realmente hubo plata de por medio se debió quedar en las manos de quien lo puso en contacto con los representantes de los narcos”: el entonces alto consejero presidencial para asuntos políticos Germán Chica, quien hoy es director ejecutivo de la Federación de Departamentos que agremia a los gobernadores del país.

Chica, por su parte, descarta que él se haya quedado con el dinero: “Je, je, ya estaría sepultado”. Sostiene que uno de los intermediarios fue el exguerrillero del ELN, alias Francisco Galán. Según Chica un tiempo después de las reuniones, Galán le envió un claro mensaje a J.J.: “Dígale que dé la cara, que aparezca, que responda”. Chica dice que oyó de esos intermediarios que le habían entregado al asesor venezolano “5, 7, 9 o 10 millones de dólares” pero curiosamente no recuerda con precisión la cifra, ni quién se la mencionó.

Conocidos estos hechos, y aceptada la existencia de los contactos tanto por J.J. Rendón como por Germán Chica, llamé al presidente Juan Manuel Santos y le pregunté sobre esta particular mediación de quien es hoy –nuevamente– su principal asesor de campaña.

El mandatario certificó que recibió la propuesta: “Sí, es verdad”. Le pedí que me contestara quién le entregó la carta y el video, el presidente afirmó: “J.J. Rendón”. Cuando le pregunté por el papel jugado por Chica, aseguró “Germán Chica nunca me mencionó nada de eso”.

Chica dice otra cosa. Asegura que una vez le tocó el asunto al presidente Santos y que este le ordenó que no se involucrara.

La propuesta quedó engavetada. El presidente Santos afirma que no podría ser de otra manera porque, según él, “con las Bacrim no hay otro camino que el sometimiento a la Justicia”.

Así lo debió entender Javier Antonio, el Comba, quien se cansó de esperar y, en 2012, terminó entregándose en Aruba a la agencia antidrogas de Estados Unidos (DEA), fue enviado a Nueva York y está colaborando con la Justicia estadounidense. El 10 de diciembre pasado declaró ante una fiscal colombiana que la propuesta tenía la firma y las huellas de Diego Rastrojo, Cuchillo, el Loco Barrera y él.

Comba declaró: “Hasta el comienzo de 2010 y finales de 2011 empezó la negociación en Colombia, pero Colombia no muestra interés. Esa negociación era en el gobierno Santos, J.J. Rendón era quien nos iba a ventilar y hacer la fórmula para que la propuesta diera resultado. A J.J. Rendón se le dieron 12 millones de dólares para hacer ese proyecto (...) para ver si a Juan Manuel Santos le gustaba el mismo”.

Está claro que la propuesta de los cuatro narcos no fue aceptada. Lo que sigue siendo un misterio es si existieron los 12 millones de dólares, de los que habla Comba, y quién se quedó con ellos.

J.J. Rendón dice que desconfía de su antiguo aliado, Germán Chica, porque estrenaba con frecuencia apartamentos, carros lujosos y poseía valiosas obras de arte. Nada de eso cuadraba con sus ingresos. También dice que la declaración de Comba es parte del plan de desprestigio impulsado por Nicolás Maduro, quien lo ha llamado públicamente “mal nacido” y “apátrida”.

Germán Chica, que al principio decía no recordar nada, me llamó 24 horas después con un ataque súbito de memoria. Contó que además de Galán habían sido intermediarios Ignacio Londoño Zabala, un personaje mencionado en la narcofinanciación de la campaña presidencial de Ernesto Samper, y un abogado llamado José Mira.

También dijo que unos meses después de esas reuniones, fue a visitar a J.J. Rendón en Miami y encontró que había comprado un lujoso penthouse al lado de otro que ya tenía.

En junio de 2011, J.J. Rendón constituyó en Delaware –paraíso fiscal en Estados Unidos– una compañía llamada Tulum Investments. Esa empresa compró, de contado, por 4 millones de dólares el penthouse 4707 del Edificio Jade en Miami, el martes 5 de julio de 2011.

El apartamento es aledaño al penthouse 4607, que unos años antes –en 2004– había comprado otra empresa de J.J. Rendón por 3.260.000 dólares.

POLITICA

EL ESPECTADOR

ELECCIONES, EN RESUMEN

Hernando Gómez Buendía

A diferencia del resto del mundo, la política en Colombia no es una puja entre izquierda y derecha, sino entre la derecha y la derecha dura.

Eso ha sido así desde hace tiempo, pero se acentuó a partir de 2002. El motivo por supuesto son las Farc, y los protagonistas son Santos y Uribe. Por eso la oposición al primer gobierno Santos no ha venido del Polo sino de su ex-padrino.

También por eso estas elecciones son un conflicto entre “santismo” y “uribismo”; un conflicto confuso porque se ha disfrazado o medio disfrazado.

La confusión comienza porque 4 de los 5 candidatos vienen de “la casa Uribe”: Santos, Zuluaga, Ramírez y Peñalosa son herederos leales o desleales del ex, que han aspirado o aspiran a pelear a su sombra. La única distinta es López, pero en Colombia la izquierda no importa.

Lo demás son contorsiones. La primera -la más descarada- fue de Santos, que llegó a Presidente por Uribe y ahora es su peor enemigo. Ramírez fue su primera min-Defensa, hoy candidata del partido realmente uribista en sus ideas. Peñalosa es de derecha y quiso ser alcalde por Uribe. Zuluaga fue escogido por Uribe, y es el único que no hace contorsiones: es la derecha dura.

Hoy el dato electoral más importante es la debilidad del Presidente. Pues bien: Santos es presidente por ser malabarista pero su mala imagen es por malabarista. Comenzó su gobierno como el Uribe-Antiuribe, y desde entonces ha tratado de jugar de lado y lado: el de la paz y el de la guerra, de la mermelada y la anti-corrupción, de los pobres y de los ricos. Por eso los bandazos al manejar las crisis: la emergencia invernal, el caos en salud, la reforma de la justicia, el fallo de San Andrés, el paro agrario, la novela de Petro.

La gente se confunde, pero en el fondo concluye dos cosas: que Santos es un ‘voltiarepas’, y que le tiembla el pulso. Los colombianos detestan lo primero, y en lo segundo añoran al papá-Presidente que fue Uribe: estaba hasta en la sopa, y este país de niños-viejos se siente como Edipo. Por eso, Santos es impopular.

También por eso el puesto ha perdido importancia. Después de Uribe, los presidentes no pueden hacer mucho: las Farc están vencidas. Y entre los elegibles no hay mucha diferencia -o diferencias que se puedan creer-. ¿Para qué votar? ¿Por quién votar? De aquí vienen los otros datos “raros” de estas elecciones: la apatía, la abstención, el voto en blanco, la confusión y el poco arrastre de los candidatos.

Ni López ni Ramírez tienen chance. Peñalosa hace guiños contra Santos (¡apoya el paro agrario!) pero es un ‘voltiarepas’. Por eso habrá segunda vuelta. Será por eso entre Santos y Zuluaga es decir, entre Santos y Uribe, entre derecha y derecha más dura.

Ganará Santos por la mermelada. Y porque el reloj de la historia no puede devolverse.

P.S. Sé que he apretado demasiado estas ideas. Por eso el lunes en Razón Pública intento sustentar y elaborar un argumento que tal vez interese a mis amables lectores.

A SÓLO VEINTE DÍAS

Lorenzo Madrigal

Asomaron de nuevo las encuestas, que permanecieron ocultas maliciosamente mientras iba cayendo la puntuación oficial. Muy próximos ya al debate electoral, se ha conocido el repunte de Oscar Iván Zuluaga, de cuya candidatura se decía que no arrancaba. Son las sorpresas de la política, que es dinámica.

Cunde el pánico. Se avecina un enfrentamiento agudo entre santismo y uribismo, al parecer deshaciéndose el fenómeno de opinión, representado en Peñalosa. Sus palabras incoherentes, su imprecisión, su apelación bucólica a las aves y a los montes hacen ver al ex alcalde como un soñador perdido. Y ya sin su linterna, que se le fue al precipicio, cuando descendía al inmenso llano, según narró a la revista Bocas, del diario de Juan Manuel Santos.

Se advierte un peligroso fervor por el retorno de Uribe. Digo peligroso porque, de apalancarse de nuevo en el poder, no habrán tenido sanción política todos los desmanes de su gobierno y sobre todo la abusiva perpetuación en el mando, apenas detenida por la Corte en un segundo intento, para un tercer gobierno.

Santos no avanza y estará en balanza mientras exista la posibilidad de jugarse en una segunda vuelta, vaya uno a saber contra qué coalición poderosa de malquerientes.

Así van las cosas. Peroratas de una garganta que no se conocía y es la del presidente candidato, muy poco apto para la oratoria de plaza pública, si es que ella todavía vale en este

mundo digital. Se nota anacrónico y con voz inapropiada para el grito. Qué enorme contradicción se advierte entre un candidato que hace alarde de haber eliminado a los jefes de la guerrilla y un presidente que negocia con los restantes. Son cosas de la paz, pero bien paradójicas.

La gran sorpresa la viene a dar la candidata Marta Lucía Ramírez, al aparecer, según Gallup, como la que más se acerca en una segunda vuelta al candidato oficialista, esto es, al propio gobierno en trance de ser reelegido. Reelección que reclama porque a sus hombres les quedó mucho por hacer, no les alcanzó el tiempo o, como dicen los reclutas, porque los mordió la vaca.

Algún refuerzo le da a la campaña oficial – y debo pensar que no tuvo ese fin - la decisión de la Corte Constitucional sobre inaplicabilidad del fallo de La Haya, mientras no se pacte un nuevo –e inviable - tratado de límites con Nicaragua.

Complejísimo asunto, un tanto aclarado por la Constitucional, con incidencias en la paz de la región y en la mesa de La Habana. Hay que recordar que los negociadores de la guerrilla felicitaron a Managua por el éxito de su pleito contra Colombia en La Haya.

Los profanos seguimos sin entender cómo se puede llegar a un pacto de límites y luego, sí, acatar el fallo de la Corte Internacional, que los fijó de forma inapelable.

VUELVE LA GUERRA SUCIA

Ramiro Bejarano

¿Estaban enterados Álvaro Uribe y Óscar Iván Zuluaga de que un exdiputado araucano perteneciente a su movimiento intentaría sabotear una reunión política de Germán Vargas Lleras en Arauca? A juzgar por los trinos de Uribe, los mandamases del Centro Demoníaco no son ajenos a esa peligrosa estrategia de perturbar los encuentros políticos de sus contradictores. Y así parece confirmarlo la respuesta babosa de Zuluaga, según la cual no conoce al exdiputado de marras, no obstante que fotografías recientes indican lo contrario.

El uribismo está jugando con gasolina y candela, y de esa mezcla explosiva puede resultar un episodio lamentable o que se prenda la mecha del enfrentamiento partidista. Con menos empezó la violencia conservadora de los años 50 y sabemos en qué terminó. ¿A qué va un uribista a una reunión de Vargas Lleras con sus copartidarios, si no es a fastidiar y a provocar? Esa postura debió haber sido condenada o desautorizada de manera categórica por Uribe y Zuluaga; pero qué va, el Centro Demoníaco no conoce la gallardía ni las excusas públicas, allá sólo hay espacio para el odio.

En vez de hacer un llamado a sus encendidos seguidores para que no perturben el proselitismo ajeno, Uribe en su tono camorrero respondió publicando una foto ocasional de Germán Vargas Lleras en la que aparece al lado de un tal Yesid Nieto, un supuesto narco asesinado, según lo afirma el expresidente, lo que nos hizo recordar al temido Pablo Escobar cuando acusó injustamente al recordado Rodrigo Lara de tener vínculos con el narco Evaristo Porras. Y Zuluaga como un perrito faldero, guarda silencio ante los dicerios de su patrón, sin importarle que con esas actitudes están sembrando más violencia. Pero eso sí, ambos mantienen en reserva sus personales álbumes o videos de sus controvertidos periplos políticos.

El incidente de Arauca no es menor, así el asunto parezca reducirse a una justificada rabieta de Vargas Lleras. Tampoco lo fue ese otro suceso que ha pasado inadvertido cuando en otra manifestación presidida por Juan Manuel Santos, al mejor estilo fascista se aparecieron unos uribistas vistiendo camisas negras que llegaron con la instrucción perversa de torpedear el encuentro. ¿Cuál sería la reacción de Uribe y Zuluaga, si Santos o Vargas Lleras les mandan a sus manifestaciones quintacolumnistas que interrumpen sus arengas?

Claro que no debería extrañarnos la provocación de los uribistas, pues ese es el talante del Centro Demoníaco, el mismo con el que gobernaron a sangre y fuego durante ocho años de corrupción y violencia, y con el que seguramente se proponen ejercer el poder si el pueblo incurre en la insensatez de elegir de nuevo al grupo tenebroso que espía a la Corte Suprema de Justicia, el que ingresó narcotraficantes a la Casa de Nari por el sótano y en la penumbra de la noche, el que les hizo el mandado a los paramilitares de bendecirlos con la impunidad, el que persiguió y calumnió a sus críticos, el que inventó los falsos positivos, el que prostituyó el Consejo de la Judicatura y penetró las Altas Cortes; en fin, el más siniestro régimen en la historia contemporánea de nuestra República.

Imposible no concluir que la consigna desde el Centro Demoníaco es impedir que estas elecciones se adelanten y concluyan en paz. Por eso en los primeros días no vacilaron en sostener, sin ningún fundamento, que habría fraude electoral en las elecciones del Congreso, y

ahora están decididos a que sus peligrosos y arrojados alfiles se dediquen a lo largo y ancho del país a irrumpir en las concentraciones políticas de Santos.

Mientras Zuluaga en sus cuñas publicitarias invita a votar por él porque supuestamente volverá el tiempo de Uribe y las gentes recobrarán la tranquilidad, otra cosa hacen él y sus secuaces en la campaña, generando zozobra y predicando el rencor entre los colombianos. ¡Qué miedo! Adenda. Al procurador Ordóñez le cabe como anillo al dedo la respuesta del Nobel Vargas Llosa al chavista que lo interrumpió rompiendo uno de sus libros. “Quienes destruyen libros, luego terminan matando gente”.

MIRÁNDONOS EL OMBLIGO

Mauricio Botero Caicedo

Los colombianos tenemos una sorprendente vocación de encerrarnos en el pasado. En su reciente artículo “Cambio de paradigma” (abril 27/14), el columnista de El Tiempo Gabriel Silva afirma: “... no hemos podido liberarnos del síndrome del ‘Tíbet de Suramérica’, como llamara Alfonso López Michelsen esa propensión tan nuestra de pensar que lo que ocurre en el mundo es algo remoto y distante. En otras épocas, esa indiferencia hacia la dinámica internacional tenía pocas consecuencias. Un país cerrado y poco conectado con el exterior podía, quizás, darse el lujo de un aislacionismo obtuso... Los intereses nacionales hoy se despliegan, se realizan o se frustran, en gran medida, dependiendo de lo que ocurra en el contexto externo”.

Pero no sólo es respecto a la globalización que mostramos enorme miopía. La inteligente María Isabel Rueda (El Tiempo, abril 26/14) se viene lanza en ristre contra Enrique Peñalosa, a quien acusa de ser un candidato con ideas urbanas por haber afirmado, entre otras, que “el sitio natural para el ser humano es la ciudad”. María Isabel afirma: “Aunque sólo el 30 por ciento de los colombianos vive en el campo, nuestro más largo conflicto político viene de una disputa agraria. Por lo tanto, la pregunta es pertinente: ¿se puede gobernar este país con visión de alcalde capitalino? ¿Le conviene a este país de vocación tan agraria un candidato que no digiere el campo?... Pero en el campo colombiano no sólo está depositada la mayor esperanza alimentaria de las futuras generaciones, sino el origen de muchos de los peores problemas del país actual. Allí se conjugan los cultivos ilegales que derivan en la industria del narcotráfico, con la complicidad de la guerrilla y del paramilitarismo. Coctel fatal que produce la injusta e inmanejable migración violenta del campo a la ciudad y la costosa ñapa de las culturas mafiosas y traquetas que disparan la inseguridad de las capitales colombianas. Y hasta ahora, las ideas de Peñalosa para el campo no las conocemos, o están resumidas en una guanábana y un variado recetario para el manejo de su pulpa”.

Este columnista afirmaba, en reciente artículo, que Colombia en las últimas seis décadas ha dado un significativo viraje demográfico: de ser eminentemente rural, hoy en día entre el 74 y el 80 por ciento de los colombianos viven en centros urbanos. Hay varios factores que han incidido en este fenómeno: por una parte están las migraciones voluntarias a las ciudades, acompañadas en ciertos lugares con desplazamientos forzosos. No se puede descartar tampoco la influencia de políticas estatales que promulgaban la creación masiva de empleo en las ciudades. Moisés Naím, en su excelente ensayo El fin del poder (Debate, 2013), afirma que la revolución de la movilidad que más ha transformado el poder es la urbanización: “Las migraciones internas, y especialmente la urbanización, alteran la distribución del poder dentro del país tanto o más de lo que hacen las migraciones entre países”.

Finalmente, lo importante no es que hoy en el sector rural (no confundir con el campo) esté el 20 o el 30 por ciento de la población. Lo verdaderamente importante son las tendencias, y para 2030 el 90 por ciento del país va a ser urbano. Lo que los colombianos tenemos que entender es que los grandes retos nacionales: generación de empleo de calidad, principalmente en el sector servicios, prestación de salud, suministro de vivienda, acceso a educación y la preservación del medio ambiente están en las ciudades y no en el campo. Estigmatizar a aquellos que pronostican un futuro predominantemente urbano es un error.

SEMANA

LA IDEOLOGÍA CONSERVADORA

Antonio Caballero

A la restitución de tierras, ese acto de elemental justicia para las víctimas del despojo, lo llaman los uribistas un atentado contra el sagrado derecho de propiedad, cuando es exactamente lo contrario.

Le estalla ahora en las narices al presidente Juan Manuel Santos un segundo o tercer paro agrario, y la verdad es que es injusto. El paro no es el resultado de sus cuatro años de gobierno, y ni siquiera el de los diez meses del torpedo de Indupalma, Rubén Darío Lizarralde, a la cabeza del Ministerio

de Agricultura; sino el de decenios, o siglos, de inequidad y de abandono. Porque si bien se mira, y después de los años especialmente negros de Álvaro Uribe y su ministro Uribe con su modelo Carimagua de acumulación latifundista a plata o plomo, la política agraria de Santos ha sido la más progresista hacia la Colombia rural que ha habido aquí desde la frustrada tentativa de reforma agraria de Carlos Lleras, hace casi cincuenta años. Modesta reforma, pero aún así, reforma, frenada por Misael Pastrana con su pacto de Chicoral con los latifundistas. Santos empezó su gobierno con el proyecto de Ley de Restitución de Tierras, que él mismo presentó ante el Congreso y por el que, dijo, quería pasar a la historia. Y era una propuesta de estricta justicia. No era un reparto de tierras –una reforma agraria– sino una restitución: una devolución de las millones de hectáreas de tierra robadas a los campesinos por el paramilitarismo. Un desmonte de la inmensa contrarreforma agraria llevada a cabo por los paramilitares y los narcotraficantes con la complicidad y la ayuda de la fuerza pública en muchos casos, y, en todos, con la de numerosos jueces y notarios. Como dijo algún para en su confesión de parte para la desmovilización y la reducción de pena, “unos íbamos adelante matando, y detrás venían otros comprando, y detrás otros más legalizando”. La propuesta de Santos, que su ministro de Agricultura Juan Camilo Restrepo se esforzó por sacar adelante dentro de las trabas kafkianas que impiden toda acción del Estado en este país de leguleyos a sueldo, significaba nada menos que la inversión absoluta de la política de Uribe y de Uribe. Y por eso a ese acto de elemental justicia para con las víctimas del despojo lo llaman los uribistas un atentado contra el sagrado derecho de la propiedad, cuando es exactamente lo contrario. Y si a los uribistas –Fedegán y demás– les pareció abusiva la propuesta de reparación de Santos y su ministro, también les pareció intolerable a los dirigentes del Partido Conservador, al que pertenece, o pertenecía, Juan Camilo Restrepo, que una vez llegó incluso a ser su precandidato presidencial. Fue derrotado por la estupidez: Andrés Pastrana. Esta vez le volvió a pasar lo mismo. Así se lo contó hace quince días a La W. Según él, los conservadores querían que les diera “todo el colectivo burocrático”, o sea, todos los puestos del ministerio: no solo el Banco Agrario, sino el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y la Unidad de Restitución de Tierras. Y él “no iba a permitir que entidades tan delicadas como las del sector agropecuario se fueran a volver como se volvió la Dirección Nacional de Estupecíficos” en las manos del Partido Conservador, con sus peculados, sus premiaciones a los hampones y sus desfalcos multimillonarios. Por lo cual los jefes conservadores se fueron a la Casa de Nariño a decirle al presidente Santos que Restrepo “no los representaba políticamente”. Así lo confirma, sin el menor rubor, el senador Efraín Cepeda, en ese momento presidente del Directorio Nacional Conservador. Según él, Restrepo “estaba haciendo un viraje a la izquierda que no representaba la ideología conservadora”, lo cual era intolerable “porque la cartera era conservadora”. Sagrada propiedad privada, como las haciendas de los paras y los narcos. Esto sucedía en mayo del año pasado. Pero ya estaba Santos en trance de reelección presidencial, y por el simple prurito de “pasar a la historia” devolviéndoles la tierra a los campesinos expoliados no iba a arriesgarse a perder el apoyo electoral caramente comprado del Partido Conservador a su candidatura: ya estaba su ministro de Hacienda Juan Carlos Echeverry –también conservador– repartiendo mermelada a dos manos. Así que aceptó sin vacilar la renuncia de Restrepo, nombró en su lugar a Francisco Estupiñán que de inmediato metió la pata, y lo sustituyó por este señor de Indupalma a quien le hacen ahora el paro campesino por haber incumplido –eso dicen los campesinos– las promesas de Restrepo, que tampoco había cumplido el fugaz Estupiñán.

La ideología conservadora, tal como la define el desvergonzado senador Efraín Cepeda, y confirmando el ya bicentenario nombre que llevó en sus orígenes el Partido Conservador (el de “Partido Ministerial”) consiste únicamente en eso: en conservar los puestos.

EL TIEMPO

CONVENIENCIAS ELECTORALES

Rudolf Hommes

Es posible que a Santos le convenga que en las próximas elecciones quede Zuluaga de segundo, pero eso no es lo que más le conviene al país.

Con un 23 por ciento de los electores dispuestos a votar por Santos en la primera vuelta contra 15 por ciento que dicen que votarían por Óscar Iván Zuluaga, y 11 por ciento a favor de Peñalosa, es claro que el ganador de la primera vuelta va a ser el presidente Santos, pero no quién va a ser el segundo. Muchos de los que afirman en las encuestas que van a votar no han decidido por quién hacerlo (22 por ciento). Cualquiera de los dos puede pasar a segunda vuelta.

Tal como está distribuida la opinión, los intereses de Zuluaga y de Santos parecen estar temporalmente alineados. A los dos les conviene que Peñalosa quede de tercero en la primera vuelta porque a Santos le puede resultar más fácil vencer a Zuluaga (Z). El Presidente recogería a todos los que se oponen a Uribe, a los que le tienen miedo y a los que prefieren que la pelota pare en Palacio, y no tenga que acudir a una instancia superior antes de tomar decisiones. La "ola verde" y la izquierda no votan por Z. Votan en blanco, por Santos o se abstienen.

Pero si el opositor del Presidente es Peñalosa, puede entusiasmar a "la ola verde" y atraer a la mayor parte del uribismo, sin tener que transar con su jefe. La izquierda moderada que votaría a favor de Santos si el adversario fuera Óscar Iván se dividiría entre el Presidente y Peñalosa, y los que no quieren la reelección también se inclinarían por él. Todos estos grupos juntos posiblemente suman más que los que apoyarían a Zuluaga contra Santos.

Por esta razón, a Zuluaga lo están promoviendo y a Peñalosa lo atacan, unos acusándolo de ser izquierdista y otros de ser quintacolumnista de Uribe. Ponen a temblar a los propietarios de la Sabana y de las tierras que rodean otras ciudades. Atizan la desconfianza que produjo la alianza con Uribe en las elecciones para alcalde de Bogotá.

Es posible que a Santos le convenga que en las próximas elecciones quede Zuluaga de segundo, pero eso no es lo que más le conviene al país, a su estabilidad o a su desarrollo político. Si el candidato uribista no llega a la segunda vuelta es una victoria del gobierno. Se suaviza la polarización, se consolida el centro político como una gran mayoría de distintos matices, y la derecha queda ubicada en un extremo, no en la mitad de la discusión política.

Pero para desbancar a Zuluaga, Peñalosa no puede continuar como usufructuario pasivo de la simpatía de una corriente de opinión que está tentada a votar en blanco. Como le dice Germán Vargas, que algo sabe de política electoral, la gente no va a votar por él si se queda callado. Tiene que hacer suyos segmentos de opinión que están desencantados, los indecisos, los indignados, los que desearían que se emprendieran reformas para reducir la corrupción y el clientelismo, y los que quisieran mayor eficacia y ejecución.

Peñalosa y Santos quieren la paz y apoyan el proceso en marcha. El primero hace más énfasis en seguridad urbana y el Presidente está más familiarizado con el conflicto rural. En economía difieren, pero no radicalmente. Santos sería menos intervencionista, Peñalosa más involucrado y menos liberal que Santos. En educación y política social la orientación de ambos es socialdemócrata y muy parecida. A favor de Santos juega su experiencia de cuatro años como Presidente, su conocimiento del proceso de paz, su compromiso con esta y con las víctimas, y el apoyo mayoritario del Congreso, en donde Peñalosa cuenta con pocos votos. En un segundo período va a tener mayor libertad para atreverse y para completar lo que ha iniciado. Si la pugna es entre él y Peñalosa, podemos dormir tranquilos después de mayo porque el país queda en buenas manos y la oposición, en minoría.

¿MÁS VALE MALO CONOCIDO?

Guillermo Perry

Si Santos y Peñalosa se aventuraran más, ganarían ellos y la democracia. El drama de Zuluaga es que se parece a Santos, pero es el candidato de Uribe.

Habrà segunda vuelta, pero aún no sabemos quién será el contendor de Santos. Unas encuestas dicen que Zuluaga, otras, que Peñalosa. Por eso hay que mirar con atención a estos dos candidatos, y sus programas, y compararlos con Santos, y los suyos, por aquello de que 'más vale malo conocido que bueno por conocer'.

Este refrán sugiere que el contendor, para ganar, tiene que convencer al electorado de que será mucho mejor que Santos. Tarea difícil, pues este tiene defectos bien conocidos (mal ejecutor, no reacciona bien ante las crisis, se echa mucho para atrás cuando encuentra

oposición, reparte mucha mermelada), pero también virtudes innegables: tiene buenas ideas, le cabe el país en la cabeza, se rodea bien, está haciendo un esfuerzo para acabar con la violencia en el país y restituir a las víctimas. ¿Qué tienen Zuluaga o Peñalosa, y sus programas, que los haga mucho más atractivos que Santos? ¿Y qué tienen ellos o sus ideas que causen preocupación?

Veo difícil que Zuluaga gane en una segunda vuelta. Si el candidato fuera Uribe sería otra cosa, pero Zuluaga no ha heredado las virtudes de Uribe (ejecutor, echado para adelante, frentero y peleador) y en cambio su accionar queda limitado por los defectos de su jefe: intolerancia, posiciones extremas, peleas innecesarias, visión parroquial, poco respeto por las instituciones. No es que Zuluaga comparta los defectos de Uribe (por el contrario, es un hombre ecuaníme y demócrata), sino que la egolatría y el estilo pendenciero de su jefe le complicarían mucho la vida. El drama de Zuluaga es que se parece a Santos, pero es el candidato de Uribe.

¿Y Peñalosa? Tiene virtudes que le faltan a Santos (ejecutor exitoso, echado para adelante, frentero y peleador), pero también defectos importantes: muy impulsivo, aunque en esta campaña ha actuado en forma muy madura; domina unos temas y tiene ideas muy innovadoras en ellos, pero no conoce bien otros y cree que sabe de todo, es terco y oye poco. Curiosamente, se parece a Uribe mucho más que Zuluaga, especialmente en sus virtudes, pero también en algunos de sus defectos. Ciertamente, no en todos: a diferencia de Uribe, Peñalosa es un demócrata con ideas sociales de avanzada. Por estas razones, siempre hubo atracción entre Uribe y Peñalosa, por parecerse en su carácter y su estilo, pero también una relación incómoda: difieren mucho en algunas de sus ideas.

A Peñalosa, como a Santos, sus asesores le han recomendado que hable poco y que no vaya a los debates. Grave error en ambos casos. Santos tiene bastante que ganar en los debates, pues es el más preparado y tiene más contextura de estadista que los demás candidatos. Peñalosa podría ganar mucho si logra cautivar al electorado con su estilo y sus ideas innovadoras; o perder mucho, si se le nota que sabe poco en algunas áreas y puede embarrarla por ser terco y no oír.

Pero, si no arriesga un huevo, no tiene ninguna posibilidad de sacar un pollo. Entre otras, porque, si no defiende sus ideas innovadoras, les deja el campo libre a sus enemigos para caricaturizarlas. Peñalosa y Mockus han sido los grandes defensores del espacio público frente a los intereses privados. Mucho más que los gobiernos de izquierda que los sucedieron en Bogotá. Peñalosa, además, cree que la plusvalía generada por el crecimiento urbano en zonas vecinas no se la deben apropiar los propietarios de las tierras sino el Estado. Son ideas modernas que comparten la socialdemocracia europea, los conservadores sensatos, como Juan Camilo Restrepo, y los empresarios ilustrados, como era el caso de Hernán Echavarría. Pero, por no hablar, lo están presentando como un izquierdista peligroso.

Si Santos, que presentó la semana pasada un buen programa, y Peñalosa, que tiene ideas innovadoras, se aventuraran más, se animaría la campaña y ganarían ellos y la democracia.

EL COLOMBIANO

VISIÓN ECONÓMICA PREELECTORAL

Rudolf Hommes

La reunión de asesores económicos de los candidatos presidenciales que auspició Portafolio la semana pasada salió bien, aunque dejó bastantes interrogantes. *Ricardo Ávila* en el editorial de ese periódico (30 de abril) destaca el acuerdo entre ellos de que la economía va bien. Respecto a la política macroeconómica no hay grandes diferencias, excepto en lo relativo a la tasa de cambio que es responsabilidad del Banco de la República principalmente y el tratamiento de los flujos de capitales. La mayoría expresó que la revaluación es un problema que se debe corregir.

En lo que no hubo una contribución importante por parte de los asesores de los candidatos fue en políticas sectoriales excepto porque se han manifestado en contra de los subsidios sectoriales, con toda la razón. En agricultura, algunos de ellos están abiertamente a favor de un desarrollo empresarial y de la producción en grandes extensiones. Pero no se refieren a los obstáculos para poner esto en práctica derivados de la indefinición que existe sobre la utilización y la propiedad de las tierras baldías y la carencia de infraestructura y de otros bienes públicos. Excepto porque todos están a favor de otra reforma tributaria, no hubo evidencia de que tienen clara la magnitud de la inversión que es necesaria para darle al campo el impulso que permitiría hacer de la agricultura un verdadero agente de cambio y de desarrollo. El tema

de tierra lo mencionaron unos de ellos pero sin profundizar, como tampoco lo hicieron en referencia a la población campesina o al desarrollo rural.

Si los planteamientos referentes al campo fueron pobres, en lo concerniente a política industrial lo fueron aún más. Apenas se refirieron algunos al desarrollo industrial y a la pérdida de participación del sector en la economía en una etapa de desarrollo económico que requiere mucho mayor dinamismo de la industria. Unos parecen creer que esto se resuelve cuando el dólar se recupere, otros piensan que es problema de los tratados de libre comercio, pero aparentemente no tienen ideas ni propuestas claras para hacer algo por el desarrollo industrial. Esto no solamente les ocurre a ellos. Es un reflejo de lo que sucede en el país. El sector industrial está en peor posición que el campo porque para el desarrollo agropecuario y campesino hay muchas ideas y oportunidades identificadas. Que los gobiernos no las han aprovechado es otro problema.

La política social tampoco fue objeto de un análisis profundo. Algunos expresaron preocupación por la brecha existente entre el campo y la ciudad o por la situación de los campesinos, pero no se refirieron al problema del sector educativo o al de la salud. Solamente uno de ellos se refirió al financiamiento de la infraestructura y al plan 4G. Aunque uno de estos asesores dijo que "no sólo de macroeconomía vive el hombre", todos ellos se refirieron más a la macroeconomía que a los aspectos estructurales o sociales de la economía. Este es un sesgo de los técnicos en Colombia que se refleja en los problemas de ejecución y buen gobierno cuando se sale del ámbito de la macro y se pasa a resolver problemas sociales, microeconómicos y de inversión o de financiamiento.

SANTOS

SEMANA

SANTOS Y PETRO

León Valencia

La fugaz presencia de Rafael Pardo y de María Mercedes Maldonado en la alcaldía mostró que si hay voluntad y concertación se pueden hacer cosas.

Ajuzgar por el estrechón de manos y las sonrisas entre Juan Manuel Santos y Gustavo Petro en la inauguración de la Feria del Libro de Bogotá, está marchando un acuerdo entre los dos líderes políticos. También dijo Santos ¡Qué bueno tenerlo otra vez de alcalde! Es otro signo de la concertación. Ya era hora. Ojalá no me equivoque.

Nada más perjudicial para los dos que el enfrentamiento. Nada más dañino para Bogotá que esta pugna.

Quizá los resultados de las elecciones parlamentarias hicieron entrar en razón a Santos y a Petro. A los dos les fue muy mal. El Partido de la U perdió cinco representantes a la Cámara, tenía siete y obtuvo dos. Tampoco les fue bien a los demás partidos de la Unidad Nacional. Petro, con el poder de la Alcaldía en sus manos, apenas pudo elegir a Inti Asprilla. En cambio Uribe y el Centro Democrático, con una cabeza de lista asombrosamente elemental, pudieron elegir a cinco representantes a la Cámara. Fue la campanada de alerta para vislumbrar que en unas elecciones atípicas este sector político se quedaría con la Alcaldía.

Nunca entendí la confrontación que Petro le plantó a Santos. Era sabido que su enemigo, el procurador Ordóñez, era un duro rival de la paz que se negocia en La Habana y eso favorecía acercamientos con el presidente. Se sabía, además, que algunos proyectos clave de la ciudad dependían de la inversión de la Nación y de la voluntad del primer mandatario. Menos entendí la indiferencia o la desidia de Santos ante la marcha de un alcalde y de una ciudad que son decisivas para un consenso sobre la paz y para las elecciones presidenciales. Tenía que buscar, a como diera lugar, un acuerdo y se dejó provocar por los desplantes de Petro.

Es un poco tarde para el pacto, pero aún podría tener repercusiones favorables para ambos y las condiciones están pintadas para lograrlo. Petro no está compitiendo de manera directa por la Presidencia de la República y eso le facilita el acercamiento con Santos. A su vez, el presidente necesita con urgencia enviar un mensaje de reconciliación y de esperanza para todos los bogotanos. Necesita recuperar alguna parte del electorado que ha perdido por su descuido con la ciudad y por su incapacidad para tejer una alianza con Gustavo Petro.

Además, la reciente restitución de Petro está llevando a que el escenario más probable sea la permanencia de los progresistas en la conducción de la ciudad; sea porque se mantiene Petro o porque, ante su eventual salida, se nombra nuevamente a un progresista como alcalde

encargado y este –debido a que el tiempo para convocar elecciones ha caducado– prolonga su mandato hasta el primero de enero de 2016. Así Petro y Santos matan dos pájaros de un solo tiro: le ponen freno a la arbitrariedad del procurador y conjuran el riesgo de que, en unas elecciones, el uribismo se quede con la principal plaza electoral del país.

Pero este acuerdo no puede servir únicamente para una terminación decorosa de la Alcaldía de Gustavo Petro y para fortalecer el proceso de paz y propiciar un mejor resultado electoral de Santos en la capital del país. No. Tanto el alcalde Petro como el presidente Santos tienen una gran deuda con la ciudad. Los bogotanos votaron por Petro para que rescatara a Bogotá de la ignominia de los Moreno Rojas, para que la sacara de la situación lamentable en que la había dejado un gobierno ineficiente y ladrón. Los bogotanos esperaban que Santos, hijo de la ciudad, dedicara especial atención a los graves problemas de movilidad, de ambiente, de vivienda y de equidad que afronta Bogotá. No ha sido así.

Pero la fugaz presencia de Rafael Pardo y de María Mercedes Maldonado en la Alcaldía, con sus anuncios ambiciosos y su despliegue de energía, mostró que si hay voluntad y concertación se pueden hacer cosas. Mostraron que no es descabellado pedir que, en el escaso tiempo de año y medio que falta para concluir este mandato, Santos y Petro, o su delegado, se concentren en darle un empujón al Metro, a la Avenida Longitudinal de Occidente, a un gran plan de vivienda gratis, a potenciar las vías y la operación de TransMilenio, a ponerle la cara a la grave contaminación ambiental y a las deficiencias en la recolección y el tratamiento de las basuras.

ZULUAGA

SEMANA

EL ZORRO ZULUAGA

María Jimena Duzán

De día Uribe sale disfrazado del zorro Zuluaga, dice unas palabras de añoranza por el uribismo y de noche, enmascarado, maquina la defenestración de Santos.

La gran revelación de las últimas encuestas es que el contendor de Santos en una eventual segunda vuelta no va a ser Enrique Peñalosa, cuya candidatura se hundió con la primera ola, sino Óscar Iván Zuluaga, el nuevo Zorro del uribismo.

Bajo esta nueva facha de aventurero que le han impuesto sus asesores, Óscar Iván parece otro. Atrás quedó el político aplomado, decente y coherente, tres características que son escasas dentro de las huestes del expresidente Uribe. Tampoco es ya el muñeco inerte de Uribe a través del cual el expresidente comunica su ira. Ni más faltaba. El de hoy, el que está empezando a subir en las encuestas, es un ser remozado por los milagros del photoshop, sin canas, sin arrugas y que por fin, es protagónico. Es más, sin temor a equivocarme diría que ni siquiera es ya un hombre terrenal porque el Óscar Iván de ahora, es todo un superhombre; un paladín de la justicia y un justiciero enviado por el uribismo para defendernos del villano Santos que quiere llevarnos por el despeñadero hacia las fauces del castro-chavismo. Y tal será su cruzada que ya ni siquiera Óscar Iván es Óscar Iván. Zuluaga se apellida ahora y su Z, es nada más ni nada menos que la marca del Zorro.

La transformación de Óscar Iván Zuluaga en superhéroe es lo más interesante que le ha pasado a esta campaña, después de que Pacho Santos propuso electrocutar a los estudiantes que protestaban por la calles de Bogotá. Solo le falta hacer su cierre de campaña enmascarado y vestido con el atuendo del zorro, para que las tribus de jóvenes neonazis que odian a los judíos, a los gays, a las lesbianas y que como María Fernanda Cabal, creen que todos los que pensamos distinto a ellos somos comunistas, lo consagren como su faro y mentor.

Lo que sí le va a resultar difícil es ocultarnos su verdadera identidad. Todos los superhéroes guardan en la penumbra una identidad oculta, que es un secreto a voces y que casi siempre es la de un ser atormentado por cuenta de dramas personales que nunca superaron y que se alimenta de la sed de venganza y del odio.

La de Superman era el tímido y desadaptado Clark Kent. La de Batman era el atormentado Bruno Díaz. De día salvaba vidas pero de noche Bruno planeaba sus venganzas. La identidad oculta del Zorro era la de Diego de la Vega, un señorito noble californiano que vivió en la época colonial española.

En el caso del Zorro Zuluaga, su identidad oculta no es difícil de adivinar porque no puede ser nadie más que el expresidente Álvaro Uribe, una figura que vive atormentada por su pasado,

que ha hecho del odio y de la venganza su mejor arma política, y que siempre ha vivido en la línea fronteriza entre el respeto por la ley y la tesis de que el fin justifica los medios. De día Uribe sale disfrazado del Zorro Zuluaga, dice unas palabras de añoranza por el uribismo y de noche enmascarado maquina la defenestración de Santos. Al uribismo puede que no le gusten los encapuchados, pero con los enmascarados no tiene mayor problema.

Solo nos falta saber cuáles son los superpoderes que tiene el Zorro de Óscar Iván Zuluaga. Supermán los importó de Kriptón. Los del Hombre Araña, de un revés en un experimento en un laboratorio. Batman era rico y podía utilizar su fortuna para tecnificar sus instrumentos de guerra e implementar su venganza. Y el Zorro de McCulley era un hombre astuto que nunca se dejó atrapar por las torpes autoridades a las que se complacía en humillar cada vez que podía. ¿Cuáles de todos estos serán los superpoderes del Zorro Zuluaga? Desde que la política en Colombia se volvió ficción hasta los políticos más débiles terminan convirtiéndose en superhéroes.

EL TIEMPO

PREGUNTA QUE FLOTA EN EL AIRE

María Isabel Rueda

Óscar Iván es un candidato serio. A punta de trabajo estoico viene remontando exitosamente en las encuestas. Lo merece.

Además de una hermana peñalosista, tengo un hermano zuluaguista. Que él quiera votar por Óscar Iván no me extraña, porque es un candidato serio, que, a punta de trabajo estoico, viene remontando exitosamente en las encuestas. Lo merece.

Sin embargo, como sus cuñas se basan en promocionar su reconocimiento, por parte de la revista Euromoney, como el mejor Ministro de Hacienda del continente en su momento, me siento en la obligación de revivir la siguiente historia.

Juan Carlos Ortiz es uno de los protagonistas de la quiebra de Interbolsa y esta semana sería imputado por la Fiscalía. En tiempos de la presidencia de Augusto Acosta fue expulsado de la Bolsa de Valores de Bogotá en 1997 por llevar a cabo operaciones de dudosa ortografía, pese a lo cual siguió sus actividades como trader a través de la Bolsa de Valores de Medellín. Cuando estas bolsas se fusionaron como Bolsa de Valores de Colombia en el año 2001, Acosta lo volvió a expulsar, alegando que no podía continuar como comisionista porque ya había sido expulsado de la Bolsa de Bogotá.

Nombrado primer Superintendente Financiero, Acosta puso la lupa sobre el proyecto de fusión de dos comisionistas de bolsa: Inversionistas de Colombia e Interbolsa. Una de sus preocupaciones era si Ortiz tenía intereses en la segunda, lo que hoy no tiene duda. Por ello, hasta el 2007 nada que daba ese permiso.

Para la gente de Interbolsa era claro que la piedra en el zapato era Augusto Acosta. Había que sacarlo del medio. Contrataron al ex alto consejero de Álvaro Uribe, José Roberto Arango, para que gestionara las autorizaciones de la fusión. Arango no quería al Súper, pues, según confesaría en EL TIEMPO, había perdido mucha plata cuando este reversó la compra de Interbolsa de un establecimiento de crédito paisa que capta dinero del público, Financiera Dann, del cual Arango era socio. Así Acosta evitó que, por fortuna, la crisis de Interbolsa contaminara el sector bancario en el 2013.

A finales del mes de mayo del 2007, Arango pidió una cita al Superintendente Acosta, quien lo recibió en compañía de sus superintendentes adjuntos, Roberto Borrás y Rafael Neira. En dicha reunión, los testigos aseguran que Arango increpó a Acosta por “perseguir” a sus amigos de Interbolsa, a Ortiz y a él mismo. Y antes de salir del despacho del Superintendente le notificó que de inmediato haría todo lo que estuviera a su alcance para que el Gobierno lo sacara del cargo.

La amenaza se cumplió. A los pocos días, el ministro de Hacienda, Óscar Iván Zuluaga, llamó a Acosta a la Ciudad de México, donde se encontraba, y le pidió su renuncia. Al respecto, Acosta le dijo a EL TIEMPO (5 de julio de 2007): “Es posible que haya pisado callos en las investigaciones [...] que se hicieron”.

Así, los dueños de Interbolsa lograron lo que pretendían. Quitaron a Acosta del medio y se autorizó la fusión. Según dijo José Roberto Arango en comunicado a EL TIEMPO (12 de junio de 2013), “se cumplió la condición suspensiva de mi contrato, es decir, el éxito de mi gestión y surtió mi derecho a recibir los honorarios previamente pactados por valor de un millón de dólares (...) cancelados por la fusionada firma Interbolsa”. Según el abogado Jaime Lombana,

Rodrigo Jaramillo ha declarado ante la Fiscalía que ese dinero se lo pagaron a Arango por tumbar a Acosta.

De ahí las preguntas que le planteo al candidato Zuluaga: ¿por qué aceptó sacar al Superintendente Acosta del cargo? ¿Por las presiones de Arango o por su amistad con él? ¿Si no lo saca, es posible que las pesquisas que ya adelantaba el Superintendente hubieran seguido avanzando hasta detectar a tiempo a Juan Carlos Ortiz detrás del grupo Interbolsa y de pronto se habría podido parar el mayor descalabro bursátil de la historia?

Entre tanto... Adiós a Daniel y un público reconocimiento de gratitud: su madre fue mi maestra y su hijo, el maestro de mis hijos.

LA TREPADA DE ZULUAGA

Mauricio Vargas

Zuluaga tiene un problema que es, a la vez, una suerte para Santos: a causa del rechazo que el ala fanática del Centro Democrático produce entre muchos votantes, resulta muy difícil que el candidato uribista conquiste la mayoría del voto centrista de la clase media urbana.

Álvaro Uribe debe de estar feliz. Hace apenas cinco meses trataba de formar un partido político y de elegir un candidato presidencial, durante una convención de amigos y de amigos de sus amigos. Ahora, tras sobreponerse a la serie de trampas que le puso el Consejo Nacional Electoral, dominado por los santistas, ese partido, el Centro Democrático, tiene la segunda bancada del Senado y su candidato, Óscar Iván Zuluaga, viene en franco ascenso en las encuestas y pinta como contendor de Juan Manuel Santos en la casi segura segunda vuelta presidencial.

Las cifras de Gallup, la encuestadora que en 30 años de procesos electorales ha demostrado la mayor solidez y consistencia, confirman para primera vuelta el retroceso del Presidente (32 por ciento contra 36 en diciembre), seguido de Zuluaga con 20,5 por ciento (tenía la mitad, 10,8, en febrero) y más abajo, descolgados, Marta Lucía Ramírez, con 11; Enrique Peñalosa, con 10,1, y Clara López, con 7,1. En segunda vuelta, Santos mantiene una cómoda ventaja de 46 por ciento contra 34,4 sobre Zuluaga, pero esos 11,6 puntos porcentuales son mucho menos que los 25 que le llevaba en febrero, cuando le ganaba 47 a 22.

No voy a votar por Zuluaga. Valoro su conocimiento del país, del Estado y de la economía, así como su esfuerzo por plantear un programa educativo estructurado y ambicioso. Pero me ahuyenta, lejos, el ala derechista de su partido, por momentos dominante, siempre recalcitrante y que ve al castro-chavismo hasta en la sopa y manda al infierno a García Márquez. Además, y aunque me la paso planteando preguntas sobre el curso de las negociaciones de La Habana y el futuro de los acuerdos, he dicho una y otra vez que la negociación con las Farc es una apuesta válida. Y en eso, que es un asunto importante, no me identifiqué con Zuluaga.

Pero lo anterior no me impide reconocerle que, en estos cinco meses, además de trepar en las encuestas, ha lanzado un completo paquete de propuestas, asiste a todos los debates (a diferencia de Santos y de Peñalosa) y no le huye a pregunta alguna y tiene respuesta para todo. Incluso, se las ha arreglado para aparecer menos a la sombra de su mentor, el expresidente Uribe, e intentar planteamientos más centrados que los que gritan los cabezas calientes de su partido.

Eso sí, nada le ha ayudado tanto a Zuluaga como la pésima gestión de campaña del santismo reeleccionista. Ligerera en conceptos, frívola en intentar disfrazar a Santos de Juan Manuel y cargada de incoherencias y contradicciones. Si sigue así puede lograr algo que hace poco lucía imposible: que una reelección que estaba garantizada en enero termine derrotada en junio. Entre un gerente como Roberto Prieto, que no conoce a Colombia ni sabe de política; una primera dama llena de buena voluntad y poco más, y hasta un hijo del Presidente que se anima a decir, con orgullo, que su papá y el candidato vicepresidencial, Germán Vargas, son de la misma estirpe bogotana, muchos santistas –me consta– se tapan la cara aterrados.

Zuluaga tiene un problema que es, a la vez, una suerte para Santos: a causa del rechazo que el ala fanática del Centro Democrático produce entre muchos votantes, resulta muy difícil que el candidato uribista conquiste la mayoría del voto centrista de la clase media urbana, sin el cual es imposible en Colombia ganar la segunda vuelta. Una hipótesis que, insisto, puede cambiar si la campaña santista sigue decidida en lanzarse de cabeza por el despeñadero.

* * * *

Para leer. Dos novedades literarias colombianas, muy recomendables, en la Feria del Libro de Bogotá: El hombre que no fue jueves, de Juan Esteban Constaín, novela de intriga sobre el

proceso de canonización de G. K. Chesterton, y El libro de la envidia, de Ricardo Silva, sobre la trágica muerte del poeta José Asunción Silva. No se las pierdan.

EL PROCURADOR

EL ESPECTADOR

DURO REGAÑO AL PROCURADOR

Rodrigo Uprimny

La sentencia del Consejo de Estado (CE) del pasado 26 de marzo, que anuló la destitución y la inhabilidad por 12 años que la Procuraduría había impuesto al exalcalde de Medellín Alonso Salazar no sólo corrige una flagrante injusticia, sino que además es un regaño durísimo a la Procuraduría por su arbitrariedad.

Como es conocido, la Procuraduría impuso esas drásticas sanciones a Salazar por su supuesta participación en política por cuanto éste había advertido de los posibles vínculos con organizaciones criminales del candidato a la alcaldía Luis Pérez. El CE no sólo anuló las sanciones, sino que dijo tres cosas gravísimas sobre la actuación de la Procuraduría.

Primero comentó que la Procuraduría no sabe interpretar el derecho disciplinario; o peor aún, que lo acomoda según su conveniencia. En este caso, la jurisprudencia de la Corte Constitucional y del CE, en forma reiterada, ha dicho que la falta de participación en política de un funcionario debe siempre ser interpretada en forma restrictiva, pues es una limitación al derecho fundamental de participación. En cambio, la Procuraduría hace una interpretación “maximalista de la prohibición de participación en política”, que es tan contraria a la jurisprudencia que no puede, según el CE, sino “parecer deliberada”.

Segundo, el CE dijo que la Procuraduría no sabe razonar, pues incurre en varias ocasiones en la clásica falacia del non sequitur (no se sigue), ya que extrae conclusiones que no se siguen de las premisas de las cuales parte.

El ejemplo más grave de esta falacia, que dicho sea de paso es característica de muchas otras intervenciones jurídicas de la Procuraduría, es el siguiente: el razonamiento de un juez disciplinario o penal debe ser una especie de silogismo: la premisa mayor es la falta descrita abstractamente en la ley; la premisa menor son los hechos probados, y la conclusión es la condena. La sanción es legal si los hechos probados corresponden a la descripción legal. Ahora bien, el CE muestra detalladamente que eso no ocurre en este caso, pues los hechos invocados como probados por la Procuraduría no corresponden a las faltas por las cuales sancionó a Salazar. Hay pues, según el CE, “la incoherencia lógica de las decisiones sancionatorias como un todo”.

Tercero, el CE señala que, por esas razones, la Procuraduría violó principios medulares del Estado de derecho, como el principio de legalidad, pues terminó castigando a Salazar por hechos que no eran sancionables. Esto es gravísimo.

Salvo artículos como el de los colegas José Espinosa y Nathalia Sandoval en Razón Pública, este duro regaño del CE al procurador por el caso Salazar ha pasado inadvertido, opacado tal vez por el debate sobre Petro. Pero es un caso clave que muestra que el procurador Ordóñez, con sus arbitrariedades, ha mostrado que los riesgos del poder excesivo de la Procuraduría son reales. Y que por ello es imperativa la reforma de esta institución para disminuir sus riesgos.

EL FISCAL

EL ESPECTADOR

LA LENGUA LARGA DEL FISCAL

María Elvira Samper

Si el proceso con las FARC tiene futuro, es necesario profundizar el debate sobre la justicia transicional, pues ante la imposibilidad de judicializar a todos y cada uno de los autores de graves violaciones a los derechos humanos y de crímenes de guerra y de lesa humanidad – que derivaría en una impunidad de facto–, un instrumento de esa naturaleza es el idóneo para lograr ese frágil y esquivo equilibrio entre justicia y paz que supone un acuerdo viable para poner fin a la guerra y hacer la transición hacia la paz.

El martes pasado en un foro sobre las víctimas y sus derechos –justicia, verdad, reparación y garantía de no repetición–, el fiscal Eduardo Montealegre hizo planteamientos sobre la posibilidad de que guerrilleros de las Farc desmovilizados y condenados por sus crímenes puedan pagar penas alternativas en lugar de ir a la cárcel. Fueron, en general, mal recibidos y no solo atizaron la hoguera del enfrentamiento con el procurador Ordóñez, enemigo declarado del proceso con las Farc, sino que reabrieron la polémica sobre si el fiscal puede o no opinar en materia tan delicada, y la conveniencia de hacerlo.

El fiscal puede opinar –ni más faltaba que no–, otra cosa es que sea conveniente y oportuno que la cabeza la entidad encargada de investigar y adelantar los procesos contra los miembros de la guerrilla haga pronunciamientos que pueden ser interpretados sin beneficio de inventario, como en efecto lo fueron. Es decir, como hecho cumplido, como si ya todo estuviera arreglado en La Habana. Y aunque nada está arreglado, aseguran los negociadores del Gobierno –y yo les creo–, les importa un rábano a los uribistas que le apuestan al fracaso del proceso de paz y hacen política con esa falsa certeza. El candidato Óscar Iván Zuluaga, hoy el más ocionado para enfrentar al presidente-candidato en la segunda vuelta, repite como un mantra que el proceso con las Farc es un pacto de impunidad. Es su caballito de batalla y el fiscal con sus declaraciones le dio terreno para que le suelte más la rienda.

Le faltó prudencia y cálculo político y sentido de la oportunidad al fiscal Montealegre. No supo medir las consecuencias de su lengua larga en plena campaña electoral, en medio del escepticismo generalizado frente a las conversaciones con las Farc y cuando la mayoría de los colombianos quiere ver a los jefes guerrilleros tras las rejas: el 84%, según la reciente encuesta de Ipsos-Napoleón Franco para RCN y Semana. Con razón están furibundos en la Casa de Nariño y los negociadores del Gobierno, que sienten que la posición del fiscal los debilita, mientras da alas a los voceros de las Farc, que podrán alegar que Montealegre les concede la razón a sus pretensiones de no pagar un solo día de cárcel.

No es tarea del fiscal allanarles el camino a los guerrilleros que han causado tanto dolor y muerte, cientos de miles de víctimas. Son las Farc las que tienen que ganarse la confianza y la credibilidad de los colombianos tantas veces burlada, las que están en mora de dar señales ciertas y concretas de su voluntad de hacer la paz y deponer las armas, de reconocer y reparar a sus víctimas. Cuando lo logren, si lo logran, tal vez los colombianos acepten tragarse algunos, solo algunos, de los sapos que propone el acucioso fiscal.

EL COLOMBIANO

LA BURLA DEL “TRABAJO SOCIAL” Y OTRAS PERLITAS

Rafael Nieto Loiza

No hubo escándalo con las declaraciones del Fiscal General esta semana sobre la “justicia transicional”. Debería haberlo. El país está anestesiado.

Montealegre sostuvo que, uno, si bien “los crímenes de guerra y los delitos de lesa humanidad, que serían de competencia de la Corte Penal Internacional, tienen que ser investigados por la justicia penal”, una vez producidas las sentencias se establecerían penas alternativas como “el desminado y el trabajo social comunitario”; dos, los crímenes de lesa humanidad y de guerra quedarían cobijados por la figura del “delito político”.

Se concluiría que, como ya lo había dicho antes, “en el marco de la justicia transicional son indultables y amniables”; tres, “no puede existir un traslado automático de los beneficios que obtengan los guerrilleros en el marco del proceso de paz y que mecánicamente se traslade a miembros de la Fuerza Pública.

Por eso debe haber un tratamiento “diferencial” y agregó que los “falsos positivos” no pueden entrar en los mecanismos de justicia transicional; finalmente, dijo, “si la condena es por crímenes de guerra, eso no impide la participación en política”. Según el Fiscal, solo condenados por delitos de lesa humanidad tendrían ese impedimento.

Montealegre es un penalista serio y no dudo de sus buenas intenciones, pero excepto en el punto en que los crímenes de lesa humanidad y de guerra tienen que ser investigados y, añadido yo, juzgados y condenados, creo que sus planteamientos están profundamente equivocados.

Jurídicamente porque no es cierto que como él dijera y es el trasfondo de toda su argumentación, el derecho a la paz está “por encima de cualquier consideración”. Si fuese así, en búsqueda de “la paz” o de la “superación del conflicto armado” la comunidad internacional habría aceptado la rendición a los nazis o el pacto con ellos, no habría obligado al juzgamiento de hutus y tutsis en Ruanda o la del Khmer Rojo en Cambodia, y no habría establecido un

tribunal penal especial para juzgar a los croatas, bosnios y serbios que cometieron crímenes de guerra y de lesa humanidad en la antigua Yugoslavia.

Porque no es así que el derecho internacional prohíbe expresa e inequívocamente las amnistías y los indultos de los crímenes de lesa humanidad y los crímenes de guerra, sin importar si tales amnistías o indultos se producen en el marco de la negociación de un conflicto armado. Y no admite suspensiones de la pena o penas alternativas para tales crímenes. Al contrario, el artículo 77 del Estatuto de la Corte Penal Internacional establece que las penas tienen que ser privativas de la libertad.

Además, el derecho internacional no solo no reconoce la categoría de delitos políticos sino que en el derecho penal contemporáneo la intencionalidad política del delincuente es un agravante y no una razón para exculparlo.

Después, todos los que en el marco del conflicto armado hayan cometido los delitos que se le perdonan a la guerrilla o sobre los cuales reciban beneficios, quedarían cobijados por el perdón y los beneficios. ¿O puede el Fiscal explicar por qué quienes delinquieron para defender el estado de derecho y el régimen legal vigente no tienen los beneficios que sí obtendrían quienes lo atacaron?

Finalmente, ni los criminales de guerra ni los de lesa humanidad puedan participar en política. Ambos son crímenes internacionales. Los criminales de guerra no son de mejor familia que los de lesa humanidad. Pero el planteamiento es aun más grave si se considera que antes el Fiscal había sostenido que ningún miembro de la guerrilla ha sido condenado por crímenes de lesa humanidad. Es falso, hay decenas condenados por esos delitos, pero lo ha dicho. De manera que, según la tesis de Montealegre, si solo los criminales de lesa humanidad están impedidos de hacer política y ningún guerrillero ha sido condenado por tales crímenes, hoy todos podrían hacer política sin restricciones.

¿Y después nos dicen que este proceso de paz no es de impunidad y para favorecer a los criminales de las Farc?.

MINERIA ILEGAL

EL ESPECTADOR

EL ABANDONO

Editorial

A las 11 de la noche del miércoles pasado se vino abajo la mina de oro que queda a diez minutos del municipio de Santander de Quilichao (Cauca): 10 mil metros cuadrados de tierra pura que sepultaron entre 13 y 30 personas, dependiendo de a quién le crea uno las cifras aportadas.

Por lo pronto, es seguro, tres personas han muerto después del alud. Una tragedia, claro. Tragedia anunciada, por demás: la Agencia Nacional de Minería lo advirtió hace un año. La Defensoría del Pueblo venía insistiendo sobre el punto en consejos de seguridad departamentales y municipales. El ministro de Minas y Energía, Amylkar Acosta, luego de saber del accidente, levantó su voz, acongojado: que todo es por la falta de solidaridad de los propietarios de las máquinas retroexcavadoras, que ellos son los que están detrás de la minería ilegal. Así estamos entonces con las autoridades competentes de nuestro país: previendo todo y sabiendo muy bien dónde está el problema, pero haciendo poco o nada al respecto. Porque nada se hizo y en esto podemos ver las consecuencias.

Mucha de la culpa, claro, reside en la irresponsabilidad que comporta el hecho de adelantar minería sin las precauciones necesarias. Esta es, nada menos, que la ilegalidad en su perspectiva más macabra. Pero el resto de la culpa, completa y redonda, pertenece al Estado que no ha sabido enfrentar ni mucho menos resolver este problema latente.

Decíamos hace año y medio en este espacio, cuando el actual Gobierno anunciaba que acabaría con la minería ilegal, que de nada servirían sus buenas intenciones si no estudiaba las zonas con precisión, separando el acto prohibido de la minería artesanal que desarrollan las pequeñas comunidades: pregonaba el anuncio de entonces que se buscaría la maquinaria sofisticada y se la destruiría sin distingo alguno. Y no. Ni lo uno ni lo otro: ¿o lo que pasó en Santander de Quilichao no es prueba suficiente de que esa política no tuvo tantos dientes como se anunciaba? ¿Esta tragedia humana, que aumentará sus proporciones con el paso de los días, no es muestra clara de que la tarea no está hecha a la medida necesaria?

Y si las autoridades tanto anunciaron lo que iba a pasar, ¿por qué no hicieron nada para impedirlo? Nos resulta inconcebible que, unas y otras, vayan advirtiendo la caída de la mina y luego todas confluyan en sus advertencias. Si no eran la Defensoría del Pueblo o la Agencia Nacional de Minería las que debían actuar, ¿quién sí? ¿A quién de todo nuestro organigrama institucional podemos pedirle cuentas? ¿La alcaldía, tal vez? Eduardo Grijalba, por ejemplo, el alcalde del municipio, dijo que hace dos meses amenazaron a su secretario de Gobierno, Ricardo Cifuentes, porque incautó una decena de retroexcavadoras. Lo iban a matar. Y, entonces, de ahí para arriba, ¿a quién le preguntamos?

Este es, nada menos, un problema de abandono. Institucional y humano. Abandono que se ve de su forma más abyecta en el hecho de que un grupo de ciudadanos tengan que ir a arriesgar su vida (a sabiendas, porque nos resulta improbable que no lo sepan) para recolectar un gramo de oro a punta de bateas de madera como esperanza de supervivencia. Ese es el nivel de desesperación que puede respirarse en un ambiente como estos. Y, en el fondo, a nadie parece importarle.

¿Quién tiene la palabra, pues, en este trágico caso? Nadie, según parece; es como si fuera una cuestión del destino. Y no, no lo es. ¿Cuántos casos similares más tendremos que ver? No es el primero, lo sabemos. Y, lamentablemente, todo da para pensar que no será el último.

EL TIEMPO

IGUAL QUE LA COCA

Salud Hernández-Mora

Lo que conozco por lo que he visto es que la minería ilegal genera ingresos, pero mantiene intacta la miseria de los pueblos.

Les cogió la tarde. Con los buscadores de oro no hay quien acabe. Son una combinación de hordas desesperadas, hambrientas, como los mototaxistas o los pimpineros, y de tahúres que persiguen un golpe de suerte. Azuzados todos, claro está, por intereses diversos.

Salvo que se desplome la cotización de ese metal precioso en los mercados internacionales, tendremos informales para rato y por montones.

El Gobierno dejó crecer el monstruo, y detenerlo ya es misión imposible. Se convirtió en un problema social de enormes magnitudes, no solo porque las Farc, 'los Rastrojos', los corruptos de distinto pelaje y demás bandas criminales no se dejarán quitar unos ingresos tan altos. También para decenas de miles de colombianos sin formación ni esperanza es la única salida laboral, la que les permite sacar el diario. Y supongo que los contabilizarán como empleados en las cifras oficiales.

Ya en junio del 2012, en El Bagre (Antioquia), me lo dijo Wálter Villa, comprador de oro de los veinticinco que hay en ese pueblo de larga tradición minera: "El Gobierno no tiene plan B, no sabe para dónde va". Fue cuando Santos inventó lo de "minería criminal" y ordenó perseguirla sin una estrategia global. Lo hizo, estoy convencida, no porque lo preocupara la Naturaleza, sino por presión de las grandes multinacionales mineras. En aquel entonces, las retroexcavadoras trabajaban cerca de la vía que de Caucasia conduce a El Bagre, a plena luz del día. En la misma región, en Guarumo, una vereda a veinte minutos de Caucasia, en aquel año, se pasó de unas treinta dragas que extraían oro del fondo del río a trescientas.

He visto destrozos iguales en Chocó, Santander, Huila y Caquetá, entre otros. A veces uno debe caminar horas para llegar a una mina, pero la mayoría de ocasiones las encuentra con facilidad, como en Segovia. Por eso ya anuncio que me voy a tapar de plata.

Mañana estaré temprano en la Casa de Nariño con datos concretos y fotos. Hace pocas semanas, en Tibú, Juan Manuel Santos prometió entre cinco y veinte millones de recompensa por ubicar minas ilegales, y yo tengo identificadas las que quiera. Sin ir más lejos, la de Santander de Quilichao, donde sucedió la última tragedia, la conocían hasta las piedras. La oferta denota el desconocimiento enciclopédico que tiene de ese otro país este Ejecutivo; de ahí que todo problema se agigante antes de que intervenga.

Pese a su ignorancia y su falta de políticas de largo plazo –solo se le ocurre tapar con subsidios sus innumerables lagunas–, el Gobierno no es el único responsable. La Fiscalía tampoco se lo ha tomado en serio. La Unidad Nacional de Delitos Naturales y Medio Ambiente, que creó Viviane Morales, necesitaría duplicar como mínimo los 22 fiscales que tiene. La Policía Nacional, por su parte, carece de los medios necesarios, ni le han señalado como prioridad absoluta combatir la minería que devasta la Naturaleza.

La clase dirigente no tiene idea de cómo imponer la ley ni solucionar la problemática social, si es idéntica a la de los cultivos de coca, que tampoco los sucesivos gobiernos supieron

confrontar. Lo que conozco por lo que he visto es que la minería ilegal genera ingresos, pero mantiene intacta la miseria de los pueblos. Solo hace más ricos a Bavaria (de manera indirecta), las Farc, el Eln, las 'bacrim', los comercializadores de oro sin escrúpulos y las autoridades corruptas. Solo queda rezar para que el oro baje de precio.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

SE AMPLÍA EL DESBALANCE EXTERNO

En las últimas semanas aparecieron cifras que revelan el deterioro acelerado de las cuentas externas.

En los dos primeros meses las exportaciones cayeron drásticamente con respecto a las importaciones, y en los cursos introductorios se enseña que un comportamiento de esa naturaleza debe ser seguido por una baja de la tasa de interés y la devaluación del tipo de cambio.

En el último mes ocurrió lo contrario. El tipo de cambio se revaluó y el Banco de la República elevó la tasa de interés de referencia. La explicación está en la cartilla del Banco, más concretamente en la inflación objetivo, que le da prioridad al miedo a la inflación sobre cualquier otro objetivo.

De tiempo atrás, los gobiernos han enfrentado el molino de viento de la revaluación sin consistencia. Cuando el tipo de cambio presiona la inflación o da lugar a altos crecimientos de los agregados monetarios, el Banco detiene las compras de dólares y sube la tasa de interés, y cuando desciende a un bajo nivel, reanuda las compras y baja la tasa.

Este manejo de pare y siga lo conocen de sobra los especuladores y no ahorran esfuerzos para sacar ventaja. El juego se ha repetido por varios años con elevados costos para la Nación. Las ganancias de los especuladores tienen como contraparte las pérdidas del Banco de la República que se trasladan a los contribuyentes.

No es difícil corroborar que el manejo en su conjunto ha propiciado una monumental revaluación. En consecuencia, se ha configurado un perfil productivo en el cual el país se especializa en minería y servicios, adquiere la mayor parte de la demanda industrial y agrícola en el exterior, y opera con un déficit creciente de balanza de pagos.

La contracción de la demanda ocasionada por el déficit en cuenta corriente se contrarresta con el abaratamiento en los precios de las importaciones y la explosión del crédito. Como estos últimos efectos se dan por una sola vez, y en cualquier caso no son sostenibles, a la larga predomina el déficit en cuenta corriente. Como lo señalamos en forma repetida, inevitablemente se llega a un estado en que no es financiable o que su efecto sobre la demanda efectiva no es compensable.

Todo parece indicar que la economía colombiana no está lejana de la predicción. En los dos primeros meses las importaciones superaron las exportaciones en US\$350 millones y de mantenerse la tendencia la diferencia llegará a US\$2.000 millones en el año. El déficit en cuenta corriente superará el 4,5% del PIB, uno de los más altos del mundo, que ni siquiera los países con moneda de reserva han logrado sostener.

No sobra señalar que la mayor parte del desajuste se origina en Estados Unidos. El balance positivo de US\$6.000 millones de exportaciones e importaciones que se registraba antes de la firma del TLC, al cabo de un año y medio se tornó negativo. ¿Qué información adicional requieren el Gobierno y los economistas que impulsaron el infortunado tratado para entrar en razón?

Se repite la historia. La apertura económica fracasó. En los siete primeros años de funcionamiento ocasionó el desplome de la industria y la agricultura, un déficit creciente de la balanza de pagos de 6% del PIB y desempleo del 20%. En 1999 la economía se precipitó en crisis y luego se ajustó temporalmente por el aumento de la inversión extranjera, el alza de los precios de los productos básicos y la caída del salario. Sin embargo, la inestabilidad estructural se mantuvo y reapareció por la proliferación del TLC y la profundización de la revaluación. La mayoría de los productos agrícolas e industriales son más baratos en el exterior. De nuevo, el país se ve abocado a un cuantioso y creciente déficit en cuenta corriente que amenaza la producción y el empleo, y en algún momento quebrará el salario real.

SALDAR LA DEUDA

Indalecio Dangond

Una de las primeras cosas que hizo el ex presidente Andrés Pastrana al asumir su mandato en 1998, fue tirarle un salvavidas a los 800.000 colombianos que tenían gravemente emboladas los ahorros de toda una vida que habían confiado al sistema cooperativo.

En octubre de ese año, por decisión presidencial se decretó la emergencia económica con el fin de permitir la toma de decisiones que posteriormente comprobaron ser exitosas. Eliminó la banda cambiaria, redujo las tasas de interés del 50% al 12%, desactivó la monumental crisis del sistema financiero -que estuvo a punto de estallar-, firmó un ambicioso programa de crédito con la banca multilateral -que le devolvió confianza al país-, le quebró el espinazo a la inflación de dos dígitos y organizó un programa de ayudas a los deudores hipotecarios como no se había diseñado en Colombia desde la crisis de los años treinta.

Fui parte del equipo de profesionales a quienes nos encomendaron la misión de devolver al campo miles de productores quebrados por la caída de los precios del mercado, los prolongados veranos, y la ola de secuestros y vacunas de las FARC. Siendo Ministro de Agricultura Carlos Murgas, logramos diseñar y ejecutar tres estrategias para rehabilitar a miles de familias campesinas que viven en casitas de barro con techo de palma, bañadas por pétalos de veraneras; campesinos de alpargatas que aran la tierra antes que canten los gallos.

A través de un programa que bautizamos con el nombre de Programa de Reactivación Agropecuaria (PRAN) recogimos la cartera que 37.000 campesinos tenían con los bancos y que sumaban alrededor de 350.000 millones de pesos. Con ello, los rehabilitamos como sujeto de crédito para que pudieran producir nuevamente en condiciones rentables y de manera sostenible.

Paso seguido, le quitamos a los políticos clientelistas la ineficiente Caja Agraria, una entidad con una pesada carga burocrática que no cumplía con su función principal de otorgarle créditos a nuestros campesinos. En su lugar, constituimos el Banco Agrario, y se puso al servicio de los productores del campo una entidad eficiente en la irrigación y colocación de los créditos. Infortunadamente, el Presidente Santos acaba de entregárselo nuevamente a los políticos con los desastrosos resultados que ya conocen.

Para lograr un crecimiento en la inversión del campo establecimos en un 40% de Incentivo a la Capitalización Rural (ICR) en cultivos de tardío rendimiento, maquinaria y equipos para proyectos que fueran desarrollados en alianza entre campesinos e industriales, y además, se le avalaba la deuda a los productores hasta en un 80% del valor del crédito. Con estas medidas logramos en gran parte modernizar el parque de maquinaria y equipos y sembrar más un millón de hectáreas de palma, caucho, frutales y cacao en corredores geográficos que antes eran sembrados de cultivos ilícitos. La asistencia técnica la prestábamos a través de las organizaciones gremiales y campesinas.

Los gobiernos posteriores de Uribe y Santos, hicieron grandes esfuerzos por impulsar el crecimiento y la competitividad del sector agrario, pero hay que ser honestos, estos no han sido suficientes para saldar la enorme deuda que tenemos los colombianos con estas humildes familias campesinas que alimentan día a día más de 47 millones de colombianos. Ya es hora que los 3 millones de campesinos que laboran en el campo, tengan por lo menos una pensión de dos salarios mínimo subvencionada por el Estado.

El nuevo presidente de Colombia, tendrá esa enorme responsabilidad

CHINA BUSCA PATIO TRASERO

Miguel Angel bastenier

China superará en algún momento de 2014 a Estados Unidos como mayor economía del mundo y, aunque está ya sólidamente instalada en África, eso no le parece suficiente, y América Latina anda muy arriba en la lista de sus intereses internacionales.

La reciente gira del canciller chino Wang Yi, que lo ha llevado a Cuba, Venezuela, Brasil y Argentina, y que en otras circunstancias podría catalogarse de medio protocolaria cobra, sin embargo, una considerable importancia.

El recorrido, entre el 18 y 27 del mes pasado, era un ensayo general para una visita de mayor calibre: la del líder supremo, Xi Jinping, quien asistirá en julio a la cumbre de los BRICS (Rusia, India, China, Sudáfrica y Brasil) en este último país, y tras la magna reunión se verá con los jefes de Estado de Costa Rica —país con el que negocia la creación de una zona económica exclusiva—, Cuba, Ecuador y de nuevo Dilma Rousseff, la presidenta brasileña.

La selección de ‘agraciados’ con la visita es todo menos casual. El interés por Cuba, en lo que se hermana con Brasil, es primordial; China cree en las reformas de Raúl Castro y no está dispuesta a renunciar a una posición de privilegio para el día en que, con castrismo o sin él, Cuba vuelva a ser plenamente capitalista, como lo es ya el antiguo Imperio del Centro; de los cuatro países incluidos en la gira tres pertenecen a Mercosur —Cuba, Venezuela y Argentina— además de estar vinculados, aunque sea vagamente en el caso de Buenos Aires, a la vitola bolivariana. Y la búsqueda de algún tipo de asociación de facto con Brasil es evidente, potencia a la que le unen apetencias comunes como la pretensión de que se reforme, dando mayor papel al mundo emergente, el funcionamiento del FMI y el hipotético ingreso de Brasil en el Consejo de Seguridad de la ONU. Parece, por todo ello, inevitable sumar a la lista de opciones preferentes de Pekín el Mercosur, de inclinaciones proteccionistas que, así, pasa por delante de la Alianza del Pacífico, de inspiración librecambista, a la que pertenece Colombia junto con México, Perú y Chile, y una de cuyas razones para existir consiste precisamente en aprovechar el boom económico chino.

No significa lo anterior que China haya elegido irremisiblemente a unos contra otros, porque el Imperio del Centro jamás pondrá todos los huevos en el mismo cesto; en consonancia, aunque respalda al gobierno venezolano ante la protesta ciudadana, añade que apoya el diálogo con la oposición y considera un ‘asunto interno’ el desbarajuste que hoy vive Caracas. La gira es asimismo una respuesta anticipada a la del presidente norteamericano Obama por el Pacífico, con explícito refuerzo a sus aliados Japón, Corea del Sur y Filipinas, que sólo cabe entender como reclutas contra China, a la vez que aplicación de la máxima ‘si tú buscas amigos en mi vecindario, yo los busco en el tuyo’.

El vínculo que comienza a cobrar peso entre China y Brasil constituye el meollo de toda esta operación. Las dos potencias coinciden en sus intereses en Cuba, así como en el África negra donde sus mutuas inversiones, económicas y diplomáticas crecen sin cesar, y cabe que hoy quieran mirar de no estorbarse en el futuro; a finales de 2012, Pekín acaparaba el 12% del comercio exterior de Brasilia contra 19% para toda la UE, y 11,9% de Estados Unidos, que hace sólo una década era del 20%. Por eso se puede hablar de intrusos en el antiguamente llamado ‘patio trasero’ de Washington.

Hay una profunda coincidencia entre la manera de estar de ambas potencias en el mundo. Con Lula, Brasil sufrió un ataque agudo de riqueza acompañado por una presunta transformación en gran potencia, que propiciaba la hiperactividad internacional del presidente exobrero metalúrgico, hasta llegar a cotas pirotécnicas como su pretensión de arreglar el contencioso entre Washington y Teherán sobre los usos del átomo; pero que también ha conocido éxitos notables, aunque ya en el mandato de su sucesora Rousseff, como el nombramiento en septiembre de 2013 de Roberto Azevedo, director general de la OMS, carrera en la que derrotó precisamente a otro país de la Alianza, México, que ambicionaba esa posición.

La protesta popular por la que pasa hoy Brasil contra el derroche, la mala gestión y el enriquecimiento ilícito que suscita la construcción de infraestructuras para el Mundial de Fútbol, cuya inauguración tendrá lugar el 12 de junio con la obra a medio acabar, y la aún más ingente para los Juegos de 2016, puede ser el reflejo de una mera crisis de crecimiento o, mucho más grave, estructural. Ese podría llegar a ser el lunar en la ofensiva latinoamericana de China. Pero al día de hoy Colombia y la Alianza del Pacífico quedan en un relativo segundo plano.

PARA PENSAR

EL ESPECTADOR

SIN VERGÜENZA

Piedad Bonnett

Estremecimiento e indignación es lo que sentimos cuando conocemos los detalles del naufragio del ferry Sewol, en Corea del Sur, que hasta ahora parece haber causado la muerte a 187 personas y la desaparición de otras 115: la confusión desesperada de más de 300 adolescentes que iban en excursión a la isla turística de Jeju y que obedecieron la orden de la tripulación de permanecer en sus puestos durante el tiempo interminable del hundimiento; la impericia de la tercera oficial, una chica de 26 años, que fue dejada por el capitán luchando sola con corrientes difíciles y otras circunstancias adversas y que dio un viraje brusco, que muy seguramente precipitó el accidente; la huida cobarde del capitán, que saltó del ferry apenas vio que las cosas empeoraban; el pedido de socorro lanzado, no por la tripulación, sino por un

quinceaño que está entre los muertos; y el triste mensaje de una de las estudiantes a su padre, cuando este le aconseja abandonar el ferry: “no puedo. Los pasillos están llenos de gente”.

Las causas del desastre pueden ser muchas, según los expertos: defectos estructurales del transbordador, errores en el almacenamiento de la carga, irresponsabilidad de la tripulación, inadecuada atención de los equipos de rescate. O todo junto. Los resultados, trágicos. Pero lo que sigue al desastre es absolutamente revelador de lo que es la cultura de Corea del Sur: en primer lugar, las declaraciones indignadas y consternadas de la presidenta del país, Park Geun-Hye, cuya cara transformada por el dolor pudimos ver en todas las imágenes, y su posterior petición de perdón, estremecida; enseguida, el castigo: siete tripulantes son llevados a la cárcel, e investigadas sus responsabilidades penales y civiles. Pero ahí no termina todo: el primer ministro asume la culpa de lo sucedido y renuncia: “Tras presenciar el dolor de los familiares de las víctimas y el enfado de la gente, creo que es mi deber asumir todas las responsabilidades y dimitir”, dijo. Toda una lección de grandeza, porque sabemos que, en concreto, el primer ministro no tenía por qué saber de las minucias de las condiciones de un ferry, pero sabe y acepta que las condiciones de seguridad que un Estado debe garantizar han fallado. Y algo más, que ya no concierne al ámbito público, gubernamental: el subdirector del Instituto Danwon de Ansar, un hombre de 52 años, probablemente llevado por el dolor y la culpa, se suicidó tres días después del naufragio.

Es probable que ustedes ya hayan pensado lo mismo que yo: que aquí nunca hemos visto nada semejante. ¿Ha visto usted a un general pedir perdón porque en su jurisdicción se perpetró una masacre? ¿O a un gobernador reconociendo un error y dando excusas a la ciudadanía? ¿O a un alcalde renunciando porque no tomó medidas y el pueblo se inundó o lleva meses sin agua? ¿O aun guerrillero expresar su dolor a las víctimas? Cuando aquí se pide perdón es a regañadientes y porque lo exige la ley. Salvo Mockus, que tuvo la decencia de pedir perdón por dejar con un palmo de narices a sus electores, aquí nadie conoce la vergüenza.

UNA IDEA DE EUROPA

Héctor Abad Faciolince

Acabo de participar, en la “Casa de las Culturas del Mundo” de Berlín, en una discusión sobre Europa, y más concretamente sobre si algunas ideas desarrolladas en esa parte de la tierra pueden considerarse como universalmente aceptables.

No puede negarse que Europa es un lugar bastante especial. Para empezar, aunque se llame continente, no es ni siquiera un continente. Cuando uno mira un mapa del mundo con dimensiones reales, y no un mapa diseñado desde el punto de vista de los geógrafos europeos, nota que Europa es apenas una pequeña península de Asia. Es un rincón del mundo, apretado entre el Mediterráneo y el Atlántico, y una encrucijada de caminos entre África y Asia. Esto no le quita méritos a Europa, al contrario, la hace más extraordinaria.

La pequeña Europa sufrió todas las pestes (lo cual hizo que sus pobladores tuvieran inmunidad para muchas enfermedades), y durante milenios fue básicamente un matadero: guerras e invasiones por el norte, por el este y por el sur. También un nudo de comercio, y gracias a esto por sus tierras circuló y se quedó sabiduría de egipcios, árabes, indios, chinos, indígenas americanos, etc. Los invasores y los invadidos dejaron en Europa grandes conocimientos técnicos, artísticos, científicos. Ni la escritura ni los números ni el álgebra ni el cristianismo fueron inventos europeos, pero allí se apropiaron de esas ideas.

Y aunque Europa sea muy pequeña con relación al mundo, si uno vuelve a mirar el mapa, ve que en vastas regiones se hablan lenguas europeas: en toda América, en África, en Asia, en Oceanía. Obviamente esto no quiere decir que el inglés, el francés, el portugués, el holandés o el castellano sean lenguas mejores que las otras: simplemente quienes hablaban estos dialectos latinos o germánicos ganaron más batallas e impusieron su idioma. A sangre y fuego colonizaron casi todo el mundo.

Hispanoamérica lleva las huellas de la Conquista, la violación y el genocidio de los indígenas americanos, presente en nuestro aspecto y en nuestra sangre; y lleva las huellas de los siglos de la esclavitud de los negros, un negocio europeo y africano. Europa produjo el exterminio tal vez involuntario, pero real, de decenas de millones de personas, por enfermedades para las que los indígenas no tenían inmunidad alguna. Pero la Colonia trajo también las semillas del pensamiento ilustrado, del método científico y de la cosmopolita República de las Letras.

Siempre se ha dicho que la traducción de “Los derechos del hombre y del ciudadano”, una idea francesa, fue el principio de nuestra liberación.

Tras miles de guerras y sufrimientos, Europa parece haber aprendido una lección y hoy es una de las regiones menos inciviles de la tierra. A Europa la civilizaron las derrotas: España perdió el orgullo con la pérdida de su Armada Invencible y de las colonias de América; Francia perdió su exceso de Grandeur en Waterloo; a Gran Bretaña se le bajaron los humos cuando perdió el Imperio y Alemania aprendió a no ser arrogante y a no creerse “über alles”, cuando Hitler la llevó a la ruina moral y material. Su unión, la casi desaparición de las fronteras y 70 años sin guerras entre las mayores potencias, han convertido a Europa en un punto de referencia para muchos. Para Ucrania, para Turquía, en parte para América. Valores como la libertad de prensa, de pensamiento, de religión, la educación universal, las reglas de higiene, parecen casi tan universalmente aceptados como ciertos postulados de la física, la geometría o las matemáticas. La belleza de la música de Bach o de la pintura de Velázquez es casi tan indiscutible como el teorema de Pitágoras.

En Europa habrá votaciones el mismo día que en Colombia, el 25 de mayo. Y lo increíble es que en este sitio, que nos parece ejemplar en tantos aspectos, un buen porcentaje de la población votará contra Europa unida, por los nacionalismos, por el racismo, por las fronteras cerradas, por la vocación guerrera. Buena parte de Europa, al parecer, no cree en Europa.

LA CÁNDIDA MARÍA DEL PILAR Y CORPOICA DESALMADA

Lisandro Duque Naranjo

Hay personas, habitualmente periodistas, políticos y funcionarios, que cada que se habla de un proyecto que significará gastos inevitables para el Estado –por concepto de vivienda social, indemnizaciones para damnificados, deudas atrasadas con universidades públicas, reparaciones a víctimas, etc.– exclaman: “¿y eso cuánto va a costarnos?” o “¿y eso sí tiene sostenibilidad?”. Ponen un tono de prendistas, como si esas platas fueran suyas y tocara rebajarlas lo más posible.

Habitualmente otros costos no los exasperan, como si se tratara de baraturas, por ejemplo los relacionados con el número de guardaespaldas que debe pagársele a una sola familia, las jubilaciones opulentas de una élite de exburócratas con una historia laboral mínima, los equipos, municiones y combustibles que, para volverlos humo, acaparan los estamentos armados, etc. Nada de esto lo consideran derroche, sino apenas lo natural para garantizarles su “dulce far niente” a unas jerarquías ociosas.

Pero los peores entre todos son aquellos funcionarios que, a nombre de la institucionalidad, invocan todas las potencias del Establecimiento contra una sola persona, por lo regular indefensa –o eso se creen–, para castigarla por haber omitido un trámite irrelevante. Y le ponen un chuzo en la yugular al débil ciudadano para que le quede claro que el Estado es perfecto e invencible. Esa sevicia de los burócratas suele ensañarse con encono, primordialmente, en víctimas que consideran fáciles por haber dedicado su existencia a las disciplinas silenciosas de la ciencia, y no por eso, sino tal vez por eso mismo, fundan, desde sus microscopios, calidad de vida para sus contemporáneos.

La veterinaria María del Pilar Donado Godoy recibió en 2002 una beca–préstamo de Colciencias–Fullbright y Corpoica, de 226 millones de pesos, para cursar un doctorado en “Epidemiología Veterinaria y Salud Pública Animal” en la Universidad de California, Davis, en los EE.UU. Como es usual en la mayoría de doctorados, el de María del Pilar se alargó de tres años y medio a cinco, y su tesis de grado se convirtió en un referente científico elogiado en la academia internacional, y puesto en práctica por entidades de salud pública en varios países latinoamericanos, algunos de Europa y otros asiáticos. María del Pilar es, pues, una científica creativa y prestigiosa que honra el talento colombiano.

Es bueno que el lector sepa que esas becas–préstamo se le condonan automáticamente al profesional cuando regresa al país y pone sus saberes al servicio de una empresa de ciencia y tecnología. María del Pilar hizo exactamente eso, y además lleva trabajando en Corpoica desde 2006, lo que quiere decir que el alargamiento de su doctorado lo cumplió desde aquí. Por eso mismo, Colciencias le condonó la deuda, al igual que lo hizo la organización Fullbright. Colciencias aprendió hace rato que si quiere científicos calificados, debe auspiciar su formación, y que a la hora de la verdad, la plata invertida en ellos es una bicoca al compararse con los beneficios que le prestan al país.

Pero Corpoica parece ignorar eso, y está cerrada a la banda en que María del Pilar le adeuda 700 millones de pesos (hasta allá suben los montos de la cuantía original), y tiene a la

profesional –y a su mamá, quien es su codeudora– literalmente apercolladas contra la pared y destruyéndoles la vida con un acoso inclemente. Asistimos a una versión contemporánea de la Cándida Eréndira y su abuela Corpoica desalmada.

La comunidad científica, tanto como los colombianos que cursan estudios de postgrado en el exterior, y quienes repudiamos estos procedimientos contra la inteligencia, nos declaramos en alerta, y solidarios, frente a este caso. Estaremos pendientes.

PARA LEER

EL ESPECTADOR

FÚTBOL Y DECEPCIÓN

Fernando Araujo Vélez

Hoy debo confesar que el fútbol me ha decepcionado, o mejor, que yo me dejé decepcionar por el fútbol.

Tal vez fue que no me di cuenta de sus argucias a tiempo, que no comprendí que era el modelo perfecto del capitalismo más salvaje, que la magia de una gambeta, de una pared, de una chilena, me taparon lo otro, eso que era la realidad. Debo confesar que hoy por hoy, de mil partidos, apenas uno sale bien, o uno me sale bien a mí; que todos los futbolistas son parecidos, que juegan a lo mismo —no perder—, y ven y sienten y entienden la pelota apenas como un elemento útil, no como un juguete. Ellos mismos son elementos útiles de un sistema de cosas que prioriza el dinero, los miles de millones de dólares que ellos producen con sus triunfos y goles. Son la simple materia prima de un producto bañado en oro que se llama fútbol, y ni se han enterado de ello ni quieren enterarse.

Hoy debo confesar que lo que más me gusta del fútbol, en estos días, son las historias de ayer. La de aquel Carlos Alberto que a comienzos del siglo XX se pintaba la cara de blanco con polvo de arroz para que lo dejaran jugar en un Brasil racista que sólo permitía un fútbol de blancos. La de los corintianos del Corinthian F.C. original, que se negaron a hacerse profesionales pese a que ganaban todos los campeonatos ingleses de los años mil ochocientos y tantos, que rechazaban los penaltis a favor pues era indigno vencer a un rival así, y decían que al fútbol se jugaba por placer, no por dinero. Por placer le propinaron al Manchester United la mayor goleada de su historia, 11-3, en 1904.

La historia del austríaco Mathias Sindelar, que prefirió suicidarse antes que jugar para la Alemania nazi. La de Moacyr Barbosa, que soportó durante 60 años que un loco fanático lo persiguiera por el mundo culpándolo por los goles de Uruguay en la final que perdió Brasil en el 50. La de Nobby Stiles, que se dejaba de bañar cinco días antes de los partidos de la selección inglesa para que el rival sintiera asco. La de Carlos Caszely, que se negó a darle la mano a Augusto Pinochet en 1973. La de Sócrates, que con su ejemplo alentó al pueblo de Brasil para que luchara por retornar a la democracia. La de Maradona, las de Maradona, todo Maradona.

Hoy debo confesar que el fútbol se lo robaron a tipos como aquellos, y ellos lo permitieron. Que dejó de ser juego, que se volvió elitista, que de barrio ya no tiene ni el barro en las canchas, que se volvió desechable, provisional, predecible, mecánico; que la globalización lo globalizó, y todos juegan igual; que la inmediatez mató los mitos, pues hoy, a un clic están todas las jugadas, y la voz y el rostro y las preferencias de un jugador, y nada para la imaginación. Nada para crear un mito, nada para perpetuarlo y multiplicarlo. Nada para la fantasía.

¿VA GANANDO MOURINHO?

Armando Montenegro

Esta semana se dio otra batalla entre las escuelas que dominan el fútbol de la actualidad: el veloz contragolpe, respaldado por una defensa cerrada, versus el vistoso toque-toque; lo práctico y efectista contra el juego bonito; los estilos de Mourinho, Ancelotti y Simeone contra la filosofía de Guardiola, cuyas románticas ideas fueron derrotadas sin atenuantes en Madrid y Múnich.

Los antecedentes de esta lucha se remontan a los orígenes del fútbol moderno. Desde que vemos los campeonatos mundiales en televisión, el Brasil de Pelé se enfrentó contra la velocidad y la eficacia de los grandes equipos de Europa; la inolvidable Naranja Mecánica libró legendarias batallas contra la defensa y la velocidad de Italia; la España de Iniesta y Xavi

triunfó contra Holanda y Alemania en Sudáfrica. Y, más recientemente, Guardiola y Mourinho lucharon sin cuartel en la Liga española.

Las declaraciones de Guardiola, después del desastre, indican que se mantiene firme en sus principios. Se aferra al dominio del balón, el legado de Cruyff. El juego bonito y el fútbol del gozo constituyen el objetivo central de sus equipos. El fin, los goles, no justifica los medios, como en el caso de Mourinho, el sacrificio del espectáculo a cambio del resultado.

Lo sucedido en estos años, en cualquier caso, deja en claro que sin jugadores superdotados, ninguna de las escuelas puede triunfar. Para el Barcelona de Guardiola, tal vez el mejor equipo de la historia, era indispensable contar con la genialidad de Messi e Iniesta que producían grietas en las defensas más cerradas (ahora, con estos jugadores apagados, este equipo parece una desesperante caricatura de sí mismo). Y el Madrid de Ancelotti, que espera al contrario atrás, en su fortaleza defensiva, para buscar la oportunidad de sus ataques sorpresivos, necesita jugadores con una capacidad física excepcional, como Ronaldo y Bale, en términos de velocidad, dominio y trato del balón (algunos de los genios arrebatados como Maradona, capaces de cambiar el curso de un partido con una de sus ráfagas de inspiración, distaban de ser verdaderos atletas; incluso en sus momentos estelares, el perímetro de la cintura del Pelusa ya delataba su tendencia al sobrepeso).

La selección Colombia del Pibe, exponente destacada del juego bonito, fue triunfadora mientras mantuvo la inspiración de un puñado de jugadores extraordinarios. Pero, ya desde antes del Mundial de Estados Unidos, con algunas de sus figuras aburguesadas, envenenadas por el abuso de infinitos pases inútiles, sin capacidad de ataque, se convirtió en un estéril remedo de sus mejores días (esto para no hablar de la contribución al desastre de los dineros de las mafias). Tuvieron que pasar muchos años, esperar a nuevas generaciones de futbolistas y recibir el aire refrescante de Pékerman para hallar otra vez una manera efectiva de jugar.

De todo esto surgen interrogantes sobre el próximo Mundial. ¿España, practicante de un toque cada vez más improductivo, con algunas de sus figuras en decadencia y sin jugadores geniales en ascenso, será derrotada en las primeras vueltas? ¿Alemania, algunos de cuyos jugadores no están en la plenitud de sus facultades físicas, podrá satisfacer las enormes expectativas que ha creado? ¿Será Brasil, un equipo que trata de lograr una especie de síntesis entre las escuelas, el ganador del torneo?

ESPIRITUALIDAD

EL ESPECTADOR

LO EXQUISITO

Diana Castro Benetti

Cada tanto hay que volver a la belleza de hablarle al sol; cada tanto hay que aceptar la derrota y reírse con lo inoportuno; cada tanto hay que escuchar el mar y ser una pausa en el movimiento para abrazar el agua, el viento y la luna, porque sin darse el respiro para ver lo inmenso, toda vida se hace inclemente.

Y cada tanto también hay que asumir lo incómodo y escudriñar la incertidumbre; salirse de los zapatos y aceptar las incongruencias, la inadecuación o al exnovio cuando se pavonea con otra. Muy a menudo hay que cambiar de colchón y de pareja o gruñir cuando los otros se apoderan de los éxitos propios. Cada tanto hay que enfrentar el dolor del abandono, del rechazo y del insulto y, a diario, hay que desesperarse con lo inaceptable de la exclusión, el hambre y el genocidio; hay que ver la vergüenza y la infamia para atreverse a los reclamos con rabia. Pero cada tanto, y cada vez más a menudo, hay que ir detrás del telón, permanecer en lo esencial, ver la idea detrás de la idea, los sentidos detrás de las sensaciones, las intenciones detrás de las palabras. Hay que observar el automático y salir del sistema. Fácil.

Y más allá de los rituales, de las liturgias, los dogmas y de toda fe, es en la respiración donde encontramos el no sé qué del misterio vital, la insurrección profunda, el momento diferente, el indicio de lo sublime o la pista de lo magnífico para que, en un solo segundo, se revele todo lo exquisito. Es en la respiración, en la propia, en la única, donde la vida puede ser vivida y donde se exhibe, se ríe, se asombra, se encoge. Es en esa maravillosa respiración donde decidimos el destino, bien porque nos habita el deseo, el rencor o el anhelo o bien porque es donde nos vemos y nos desconocemos en miedos, ambiciones y culpas. Es en la respiración donde sabemos cuándo y cómo empezamos, pero también cuándo terminamos.

Cada respiro nos atrapa y automatiza o nos obliga a volver en nosotros y a abrir las puertas de una vida que hemos ignorado y pateado por perseguir los maniqués. Respirar es vida. Es la vida. Obvio. Y tan obvio es que cuando buscamos esa simple inhalación consciente, se abre el cielo, nace un arcoíris y se nos pega la libertad. Más que eso, pintamos de colores las células para convertirlas en todo lo exquisito del paraíso recuperado.

VANGUARDIA

CUANDO VEMOS LAS HOJAS SECAS

Euclides Ardila Rueda

<http://www.vanguardia.com/vida-y-estilo/espiritualidad/257842-cuando-vemos-las-hojas-secas>.

Encomiéndese a Dios de todo corazón, pues Él suele llover sus misericordias justo en el tiempo que están secas las hojas de la esperanza.

Algunas están a punto de caer; otras ya se encuentran en el piso; a varias de ellas, el viento se las llevó y unas cuantas más servirán de abonos naturales.

¡Hablamos de las hojas secas de los árboles!

Cuando las ve, ¿qué piensa usted de ellas?

Si es sensible, a lo mejor se torna un tanto triste porque ve desnudo al árbol y porque lamenta que el tiempo de estas hojas haya pasado.

Si es realista, asumirá de entrada que ha llegado el otoño y, como toda estación, las hojas han cumplido su respectivo ciclo.

Y si ve el panorama más esperanzador, siempre tendrá presente que tales hojas son augurios de un futuro cercano, que llegará con la primavera y, por ende, será un tiempo de renovación. Así son todas las situaciones de la vida. Siempre habrá un 'otoño' y una 'primavera', en la que las cosas que nos rodean reverdecerán con nuevas flores y nuevos frutos; mejor dicho, con otros horizontes.

Todos, en algún momento, afrontamos esas duras situaciones en las que vemos cómo se nos caen las hojas. Son esos tiempos en los que nos sentimos desprotegidos, ya sea por asuntos económicos, por la partida de algún ser querido, por una sorpresiva ruptura sentimental o por la culminación de alguna etapa laboral, en fin...

Hemos de saber que esos períodos secos en las áreas económicas, sentimentales o laborales pasarán y, por ende, soplarán otros aires y nuevas opciones. ¡Las hojas reverdecerán!

La plegaria

¿Qué hacer cuando no se le encuentra salida a un problema?

¡Ponga su fe a prueba! Aún las más pesadas montañas pueden ser removidas por quien se arrodilla pidiendo ayuda.

Pídale a Dios con sus plegarias y verá mejores resultados. Los milagros más maravillosos y los cambios más portentosos que hoy se conocen, estuvieron anteceditos por muchas oraciones.

Lo dice la misma Biblia: "Todas las cosas que deseemos, cuando las pidamos orando y creamos que las podremos recibir, las tendremos".

Cuando sus deseos se unen con los deseos de Dios y su voluntad se mezcla con la del Altísimo, entonces las cosas fluyen.

O sea que es aquí y ahora, en La Tierra, donde las riquezas que Dios creó pueden ponerse a trabajar para el bien de nosotros.

Lo invitamos a pronunciar la siguiente plegaria:

Dios mío: necesito valor para entender que mis angustias no son las más graves del mundo; y que por más duras que sean mis pruebas, jamás me debo anclar en la bahía de la tristeza.

Deseo que siempre esté en mi corazón, que cubra a mi familia, mi salud, mi empleo, mis finanzas, mis proyectos y mis amigos. Perdone mis ofensas, y como es preciso que se haga su voluntad, ayúdeme a aceptarla con entereza.

¡crea!

No todo lo que nos produce alteración, es necesariamente "malo". Por eso, no se desespere con sus problemas, ni se preocupe más de la cuenta.

Enfrente el hecho con una cara amable y tenga presente, con valentía, que no todo está perdido.

Si se queda llorando por lo triste que es su vida, las lágrimas jamás lo dejarán ver los molinos de colores que el viento y la vida misma le regalan.

Algunos se complican la vida y hacen difícil vivir, porque se creen distintos de los demás.

La vida es como El Sol, que sale para todos, sin distingo de credo, apellido, raza o dinero. Es hora de entender que el mundo puede ser un parque de diversiones, pero no todo el tiempo.

No todo es color de rosa ni rumba. Las cosas tienen su tiempo: cuando hay que trabajar, se trabaja; cuando se debe descansar, se descansa; y cuando es preciso tomar el 'toro por los cachos', se toma. ¡No huya de las vicisitudes!

Las situaciones que llegan a su vida tienen salidas viables; y para ello solo debe armar las piezas de ese rompecabezas.

Y si por alguna razón sufre un fracaso, admítalo de manera honesta y saque lecciones prácticas de ese error. Sin mirar atrás, comience de nuevo.

Por último, no olvide que la vida le sonrío con dones, tal vez de la misma forma que les sonrío a los segadores que recogen las espigas del campo. Es solo cuestión de tener una buena siembra como persona, para tener la mejor cosecha.

¡enfrente la borrasca!

Crea en los hombres de buena voluntad, en las mujeres que aman de verdad, en los niños que ríen y en los jóvenes que aprenden a estudiar. Crea en El Sol que abriga lo suficiente, en el viento que sopla como una caricia y en la magia limpiadora del agua. Crea en su familia, en sus hijos y en la mujer que los trajo al mundo. Creo en sus padres y en los que engendraron a sus abuelos. Crea en el docente que le enseñó a escribir con amor, no con regaños; y, sobre todo, crea en el 'profe' que lo trató bien y le enseñó pautas para pensar. Crea en el carpintero que construye, en el marino que navega hacia lo desconocido y en la mano amiga que le ayuda a levantarse.

Crea en los que pasan por su vida y le dejan huellas positivas.

Crea en la vida, crea en Dios y, sobre todo, crea en todo aquel que sabe decir: 'Gracias'.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

EL TIEMPO

¡AL BASURA!

Ómar Rincón

Lo paradójico es que lo que no les gusta a los televidentes es lo que les produce más rating.

Y los televidentes escribieron masivamente y enviaron a la basura los siguientes programas carroñas:

"No hay nada más basura que La red y El lavadero. Qué pena con la farándula criolla, pero qué porquería de programas: se especializan en sexo y violación de la intimidad. Y en esto coinciden Patricia Malaver, Carlos Carvajal, Dennis Hernández, Sebastián Mejía, Jimena Alexandra Pinzón, Jhon Stuar Pérez, Mario Francisco Fernández, Germán Cuesta, Javier Buitrago, Cristian Aldana, Carlos Martínez, Hemunt Hincapié, Bibiana Chaves, Carlos García, Raúl Ramos, Hugo Arenas y siguen...

Noticias Caracol tiene votos de Camilo Díaz y Rodrigo Pareja; Magali Castro afirma que "el enfoque de noticia en desarrollo no informa y no aporta a la deliberación y formación de opinión ciudadana".

Noticias RCN, a la basura también, según Juan Ochoa, Fernando Gaviria, Hugo Arenas, Alfredo Montaña.

Por el mismo camino se quiere echar al vacío a Estilo RCN (Carlos Martínez, Lely Reyes y siguen más).

'La cosa política' de Vicky Dávila no la pueden ver ni Luis Alfonso Torres ni Fernando Castro ni Juan David Guzmán. A la basura Los comediantes de la noche, por sus chistes ramplones y de mal gusto, según Álvaro Romero, Juan David Guzmán, Amarys Cardona Vélez y Wilson Pulido Martínez.

Protagonistas de nuestra tele es el más basura para Wilson López y Edgardo Maldonado.

NTN24, dirigido por la "periodista" Claudia Gurisatti, a la basura por su odio a Venezuela, escribe Ricardo Cuéllar.

El capo, El cartel de los sapos, Escobar y todo lo narco no lo soportan Santiago Monroy ni Stella Triana.

Muy buenos días y Jota Mario no lo soportan Juan Carlos Vergara ni Mauricio Vargas, quien afirma que "su presentador es un ser amarillista, que abusa del doble sentido, que humilla a

sus televidentes y que además no tolera la crítica". "Una feria de las sandeces, la burla, el irrespeto y la hipocresía", concluye Juan David Guzmán.

Séptimo día es porquería para Raúl Alfonso Ramos, Diana Torres y siguen más. En Yo me llamo, Amparo Grisales es denunciada por "basurera" y lo dice Juan David Guzmán.

Mentiras perfectas, a la basura por la cantidad de sexo, explica César Fernández.

No son programas, son canales: "Caracol y RCN con sus patrulleros de la noche, que son cazadores de peleas de taxistas y de borrachitos al volante o de un robo que una cámara de seguridad captó; nos levantan a ver un choque, un robo o un borracho, como las noticias más importantes de este país", dice Miguel Gaviria.

Consejo: "Dejar de ver la televisión nacional y pasarse al cable, donde hay cosas de mucho mejor calidad", es el comentario de Hemunt Hincapié.

Propuesta: "Crear los premios a lo peor de la TV, porque es necesario reírnos de la mala televisión que hacemos en Colombia", Alfonso Ruiz.

¡Gracias a todos por escribir! Lo paradójico es que lo que no les gusta a los televidentes es lo que les produce más rating a los canales privados. En conclusión: se ve y disfruta lo que se odia y critica.

LA PATRIA

30 AÑOS SIN EL TAMBOR MAYOR

Orlando Cadavid Correa

Para demostrar que a él nadie lo iba a chiviar con algo tan personal como la noticia de su propia muerte, el periodista Láder Giraldo llamó por teléfono desde la clínica, dos días antes de ingresar al quirófano, a su maestro, don José Salgar, para despedirse y se ofreció a llevarle al más allá cualquier razón a su papá o su mamá, por si acaso.

El Mono no pudo evitar que de sus ojos claros escaparan dos grandes lagrimones. La Pelona recurrió hace 30 años a una dolencia del corazón para llevarse de la sala de operaciones al mejor cronista político colombiano de la segunda mitad del siglo pasado que fue, además, el tambor mayor de "Los Gorilas", el cuarteto de reporteros que tuvo gran apogeo en el gobierno del presidente Guillermo León Valencia. Los otros tres antropomorfos fueron Alberto Giraldo, Camilo López y Darío Hoyos.

Láder nació en Bogotá (nunca en Neira) el 2 de julio de 1934 y murió en la misma ciudad el 24 de marzo de 1984. Tenía 50 años, la mitad de los cuales dedicó a la prensa, la radio y la televisión.

Se casó con la pintora Raquel Segura. La pareja tuvo cuatro hijos: Juan David, Marta Elena, María Claudia y Camila. Nótese que el redactor estrella de El Espectador se abstuvo de seguir la exótica línea bautismal de su padre, tipógrafo de profesión, que bautizó a sus hijos con rarísimos nombres sacados de la Biblia: Láder, Goar, Dula, Gabdel, Sadot y Mávil. (Es posible que nos falten otras denominaciones en este relato).

Fue Premio Nacional de Periodismo, en 1967, cuando todavía no se había creado el "Ivón Bolívar". Vivió los momentos estelares de su oficio entre 1960 y 1968, como reportero político del diario de la familia Cano. Mantuvo durante 14 años la "Columna de Láder", en El Espacio. Ocupó un cargo secundario, en la diplomacia, en Sofía, Bulgaria.

Juan y María --sus hijos mayores-- redactaron a cuatro manos el prólogo para el libro en el que "La Oveja Negra" compiló los mejores textos de la obra periodística de su papá, a quien siempre consideraron inteligente, ágil, veloz, punzante, agudo, incisivo, mordaz e ingenioso.

Porque sus días de mayor brillo coincidieron con los de otros periodistas que llevaban su mismo apellido paterno, la gente situaba su cuna equivocadamente en las breñas cafeteras del país paisa, cuando era más bogotano que el cerro de Monserrate o el barrio Chapinero. Los otros miembros de la "giraldería" eran Alberto Giraldo, de Cisneros, Antioquia, redactor de El Siglo, y Hernando Giraldo (este sí de Neira, Caldas, fallecido el año pasado), que sostenía la "Columna libre" en El Espectador.

"El Gorila" mayor, todo un pozo de sabiduría, sostenía: "La noticia tiene un ciclo de formación:

empieza siendo un chisme, luego un rumor, después una versión y por último todo esto se convierte en noticia". Y agregaba: "El éxito del periodista consiste en desarrollar ese ciclo rápidamente, utilizando todos los medios que estén a su alcance".

La apostilla: Láder derrochaba buen humor en las tertulias. Solía decir que su padre sí apeló a La Biblia para bautizar a sus hijos, pero no les ponía los nombres de los santos sino los de los leones que se comían vivos a los primeros cristianos en el circo romano.

PANTALLA DIAL

Edgar Hozzman

Pedro Orduz en CM&

Fue confirmado como nuevo director de deportes del noticiero CM&. Pedro es un periodista experimentado, ético y recursivo. Comenzó su actividad profesional en su natal Cúcuta, donde fue descubierto por el profesor Kendur quien lo contrató para Radio K, Guillermo Díaz Salamanca lo promocionó y proyectó desde La Deportiva. Fue director de deportes del Canal Capital, y perteneció al elenco del Noticiero 24 horas. Cubrió el 5 a 0 de Colombia en Buenos Aires. Ha sido galardonado en dos oportunidades con el premio Simón Bolívar. Fue la fórmula de Rubén Darío Arcila en el cubrimiento de grandes eventos ciclisticos, Clásicos RCN, El Ciclo montañismo y vueltas a Colombia. Su autonomía y conocimientos de otras disciplinas le permitió la transmisión en para Caracol Televisión los campeonatos de Judo y Karate. Además de periodista es docente y guía para las nuevas generaciones de comunicadores.

Propuesta del periodista Carlos Castro

El comunicador boyacense es defensor y promotor de nuestra identidad cultural y folclórica, por lo que no ha dudado en proponer el nombre de nuestro NOBEL, Gabriel García Márquez para la Biblioteca nacional. Apoyamos esta loable inquietud.

Merecidos aplausos a Fabio Becerra Ruiz

El 23 de abril cumplió sus primeros setenta años el maestro Fabio Becerra Ruiz y, además de las múltiples manifestaciones de cariño por parte de su familia y de sus amigos, decenas de personas le enviaron sus mensajes a su correo y a su página en Facebook. El senador Fernando Tamayo le llevó conjunto vallenato y un grupo de sus coterráneos le sorprendieron con mariachis.

Los festejos comprendieron reuniones en su natal Duitama, Bogotá, Tunja, Sogamoso y en Ibagué.

Ahora se presta a viajar a Los Ángeles para seguir con los reconocimientos.

Víctor González Solano

El periodista y locutor nacido en Fundación Magdalena ha tomado las riendas de Radio Uniautónoma Estéreo, su experiencia ha dado un vuelco positivo a esta frecuencia con una programación y dirección que está a la altura de las necesidades de esta frecuencia la que había afectada en su imagen, tras el escándalo desatado con la captura y reclusión en la cárcel del Buen Pastor de Bogotá de su ex rectora de Uniatonoma, la ex bailarina y estriptisera argentina Silvia Guette, acusada de distintos delitos, ese centro docente está empeñado en mejorar su imagen en todos los frentes.

Ley Martin sonríe

Esta feliz despidiendo y saludando el día con, "Una voz en el camino", espacio que conduce con acierto y dedicación, lo que se traduce en audiencia. Ley, es una autoridad en lo que se refiere al sonido de la cuenca antillana, un salsero de tiempo completo, estudioso, coleccionista e investigador.

Su aporte a "La Luciérnaga" es amable, didáctico, una cálida disculpa para promocionar y difundir al Salsa clásica, la original. Sus reseñas son ágiles y ricas en anécdotas y referencias históricas salseras.

Noticiero de TELECARIBE.

Se emite a las 6 y 30 pm por Telecaribe, este noticiero goza de la enorme ventaja, no tener como enfrentados a los noticieros nacionales de Caracol y RCN. La que está desaprovechada por el director y editor de este noticiero, la calidad y producción deja mucho que desear, una

de las dos presentadoras, inicia invariablemente cada nota con el estribillo "Muchísima atención", como si se tratara de un radio periódico !!! . Además, el contenido sensacionalista y producción del noticiero son el mejor ejemplo de cómo no deben presentarse noticias por televisión.

Jorge Artel

Merecido homenaje al gran poeta de la Negritud, Jorge Artel en la Universidad Simón Bolívar. Al acto, celebrado el pasado 29 de abril, asistieron sus hijos y un nutrido grupo de intelectuales costeños. Artel, poeta y periodista, nació en Cartagena en 1909, murió en Barranquilla en 1994, su nombre de pila era Agapito de Arcos, abogado, catedrático, periodista y poeta. Fue el gran amor de la compositora y cantante Esthercita Forero, llamada "la novia de Barranquilla".