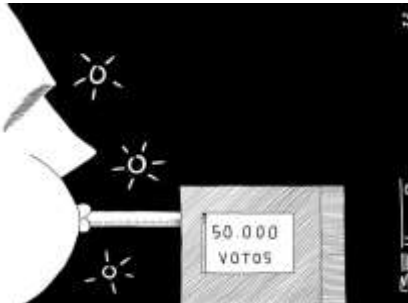


LO MEJOR DEL DOMINGO CARICATURAS

EL ESPECTADOR



Ebrios de Poder



Tanto va el cántaro al agua

EL ESPECTADOR



Menos pobres



¿Otro Sigfredo?



Argumentos explosivos



La mira de la intolerancia



Vladomania felicita a Henrique Capriles por no dar malos consejos.



PARA PENSAR

EL ESPECTADOR

¿DÓNDE EMPIEZA TODO?

Piedad Bonnett

Nunca como ahora habíamos percibido los hombres la realidad de manera tan fragmentada. El flujo vertiginoso de sucesos heterogéneos y fugaces al que nos someten la radio, la televisión y los periódicos ha cambiado la representación totalizante del mundo y nos ha lanzado al territorio de lo incierto, donde, como afirmaba Nietzsche, “no hay datos, sólo interpretaciones”. Paradójicamente, para las grandes mayorías la visión de mundo que prevalece es la de los mismos medios, que “leen” la realidad y la “interpretan”, simplificándola. Estos, con su caótica mezcla de noticias de toda índole, tienen de tanto en tanto y en virtud del azar, sin embargo, la capacidad de hacer la síntesis que en la academia tardaría años. Sucedió hace unas semanas, cuando saltaron a las primeras planas hechos y datos que, juntos, constituyen una radiografía dramática de lo que pasa en el país en relación con niños y jóvenes. En la edición de un mismo día los periódicos hablaban de Alexánder, el niño que muy probablemente murió a consecuencia de una paliza que recibió de unos compañeritos, y de cómo éstos estaban siendo objeto de amenazas de muerte y de hostigamiento de sus vecinos. Atroz espejo de la realidad de intolerancia y violencia del mundo adulto que se vive en Colombia a todo nivel.

No bien el lector pasaba la página se encontraba con un informe sobre las Pruebas Saber PRO 2011, concluyendo otra vez algo que ya sabíamos: que los maestros del país no sólo se cuentan entre los profesionales peor pagados, sino entre los de más bajo desempeño; su comprensión de lectura es mala, como también, y por ende, su capacidad crítica. “Sólo el 18% de los evaluados alcanzaron niveles aceptables de desempeño”. Al consultar a los expertos, muchas cosas salen a la luz: que los aspirantes a maestros proceden de los estratos medio y bajo, y que su propia capacitación escolar es ya deficiente; que la profesión no tiene estatus y muchos de los que llegan a ella lo hacen porque no pueden ingresar a otras carreras; y que su progresión salarial es mínima, con el consiguiente desestímulo.

Ahora bien: los maestros se quejaban en aquel informe de tener que trabajar en medio de las balas de la guerra o del hampa, y de que sus estudiantes, muchos de los cuales no pueden traspasar las “fronteras invisibles” que han creado los combos delincuenciales, viven con miedo. También de que los padres o son violentos con sus hijos o no los acompañan en su proceso de aprendizaje. Y pensamos de inmediato en hombres borrachos y mujeres golpeadas, o en pobres obreros, vendedores ambulantes y criadas que salen a trabajar al amanecer y regresan a sus casas de noche, rendidas y de mal genio. (Días después leímos la noticia de que unas niñas de no más de nueve años, con una fantasía permeada por una cultura del crimen y la violencia, tenían el plan de “matar” a la profesora que las iba rajando en matemáticas. ¡Y los adultos las señalaron como criminales y llevaron el caso a las autoridades!).

Y uno se pregunta dónde empieza todo. ¿En el papá borracho? ¿En la mamá ausente? ¿En el mal maestro? ¿En la calle llena de peligros y de vicios? ¿O tal vez en un Estado que ha abandonado a todos, desde siempre?

Pero hay más. Un titular anuncia que en Cundinamarca el 24% de las menores entre 15 y 19 años ya son madres, según la última encuesta de Demografía y Salud. Y otro, que es en América Latina donde más jóvenes y adolescentes mueren a causa de la violencia, y que en esa lista Colombia ocupa la vergonzosa casilla número dos. Cuando ya vamos a terminar la lectura, aparece otra noticia: ya son cuatro los gobernadores destituidos o investigados, uno de ellos, por pertenecer a una banda. Tal vez, se dice uno, ahí empieza o termina todo.

REGRESA LA GENÉTICA

Humberto de la Calle

La culpa fue de Hitler. Todas sus tonterías sobre raza privilegiada, eugenesia y limpieza racial estancaron el avance que habían tenido la neurología y ciencias afines a comienzos del siglo pasado.

Aunque ya se observaba que muchas conductas se basaban en condicionamientos genéticos, la ciencia dejó de lado por largo tiempo esta línea y se trasladó al terreno de las ciencias sociales por simples razones políticas. Más o menos se hizo énfasis en que el mayor

componente de la vida mental era adquirido, que el centro de gravedad era el influjo de la sociedad y que la educación podría explicar casi todo.

El mismo Freud, que comenzó su carrera como neurólogo, dio el paso a la psiquiatría hasta el punto de que nociones deterministas como el inconsciente quedaron supeditadas a elementos cruciales de la infancia.

Pero ahora todo ha cambiado. Los desarrollos de la neurofisiología, el estudio del cerebro y las relaciones de éste con la estructura genética le han dado un vuelco a la situación. Hoy, neurología y genética han ido cambiando desde los fundamentos del comportamiento de la mente hasta las propias prácticas terapéuticas.

Un reciente escrito de Sasha Issenberg (Born this way) recoge argumentos que tratan de demostrar que hasta la inclinación por políticas liberales o conservadoras tiene menos de comportamiento adquirido y mucho de genética. Se refiere primero a varios experimentos que muestran que debajo de la formación política hay una estructura que se rige por la repugnancia. Y que en estas repugnancias básicas están los cimientos de la elección política. Más adelante la autora narra como Fowler y otros (U. de San Diego) se concentraron en una variación genética conocida como DRD4-7R, ligada a los receptores de dopamina en el cerebro. Para decirlo fácil, es como si ser liberal o conservador pareciera más una adicción condicionada por la respuesta cerebral que a un largo proceso racional. No es que quede por fuera el impacto cultural y familiar, o la propia formación y convicción, pero sí que hay una combinación genética seriamente influyente. No hay aún gen liberal. Pero sí hay estructuras cerebrales que favorecen una u otra posición ideológica.

El asunto no para ahí: Jenny Tung y Yoav Gilad, de la Universidad de Chicago, lograron tumbar el preconcepto de que estrés, infarto y todo lo demás aumenta con posiciones de alta jerarquía. Trabajando con un grupo de macacos, encontraron que, por el contrario, los monos colocados en la base de la pirámide social padecieron respuestas bioquímicas que afectaron su sistema inmune. Estas respuestas dependen, a su vez, de la forma como se expresan ciertos genes. Al manipular la jerarquía, venían también los cambios en la química sanguínea. Pero no hay que entrar en pánico. Aunque la huella de una célula se transmitía a sus descendientes, también fue posible revertir el fenómeno. De modo que no todo es el destino (epigenética es el nombre de la técnica de activar y desactivar genes). Hay aún amplio espacio para las decisiones individuales. Pero en esta materia, los confines de la ciencia aún son desconocidos.

~~~

Repudiable el atentado contra Fernando Londoño. Regresan los bárbaros.

## **EL COLOMBIANO**

### **VELAR POR LOS ANCIANOS**

#### **Rudolf-Hommes**

Una señora mayor de 60 años compró un aparato de Apple para bajar películas y quiso organizar el computador, el iPad, el teléfono y esta nueva adquisición para que funcionen coordinadamente, para lo cual le enviaron a un asesor de la tienda local de Mac. En el proceso de hacer esa tarea, el sistema le exigió la clave de acceso a iTunes (el almacén virtual de Apple), y el asesor le pidió que se la diera. Ella se negó a hacerlo y él la trató de obligar hablándole golpeado y en tono conminatorio. La señora no se dejó intimidar e insistió en ingresar personalmente esos datos, pero le tocó recurrir a varias artimañas para impedir que el asesor la espiara y se quedara con la clave. El se negó a darle asistencia adicional, le exigió el pago y salió dando un portazo.

Cuando quedó sola, reflexionó sobre lo que le había sucedido y se preguntó si el tipo la hubiera tratado de la misma manera, con tanta altanería y tratando de que le tuviera miedo, si tuviera ella 20 años menos. Después de evocar experiencias de otros adultos mayores que ella había conocido concluyó que no solamente los niños son víctimas de los 'bullies' sino que hay matones especializados en intimidar ancianos para tomar ventaja de ellos o para sentir que tienen poder sobre ellos, como lo hacen los matones juveniles en los colegios y en los barrios. Algunas de las historias que ella había conocido se resumen a continuación, variando un poco las circunstancias para proteger las identidades.

Un anciano muy rico aceptó la invitación que le hicieron una hermana y su esposo de irse a vivir con ellos después de haber quedado viudo para que no viviera solo. Poco tiempo después la pareja comenzó a cuidarle las visitas y a restringir el acceso que tenían sus amistades y el resto de su familia. Muy pronto, el cuñado y la hermana comenzaron a darle órdenes y se

ponían furiosos cuando no les hacía caso. Gradualmente se fueron adueñando de su voluntad, lo aislaron del todo, y lo indujeron a cambiar su testamento a favor de ellos.

A un profesor retirado le llegaron mensajes electrónicos de Bilbao informándole que había muerto un pariente de su mismo nombre y le había dejado trescientos mil euros. Le pedían los números y fotocopias de sus documentos de identidad, los números de sus cuentas bancarias y las claves para depositar la herencia en esas cuentas. Entregó todo eso y cuando su señora se enteró ya estaban haciendo desaparecer lo que tenían en esas cuentas.

A un anciano que reside en una institución que manejan unas monjas no le permiten ver a una amiga porque es afrodescendiente. No la dejan entrar a ella a visitarlo por normas que aducen sobre visitas de personas de otro género. Le toca verse con ella, cuando logra salir, en cafeterías o en parques como si tuviera 14 años, y ha comenzado a deprimirse por su soledad y la pérdida de autoestima que se deriva de que lo traten como si no tuviera uso de razón.

Estos son ejemplos de lo que les sucede a ancianos de altos y medianos ingresos. En otras clases sociales parece haber mayor solidaridad, pero también los pueden tratar en forma indigna y abusan de ellos como en los casos reseñados aquí. Nuestra sociedad no ha construido hasta ahora mecanismos para proteger a estos ancianos y para preservarles su independencia y autoestima e instituciones que asuman alguna responsabilidad sobre el bienestar y la salud mental de los viejos.

## PARA REIR PENSANDO

### SEMANA

#### UNA FÓRMULA PARA ATAJAR A URIBE

**Daniel Samper Ospina**

El único partido que se diferenciaría de Uribe, el abstemio, sería uno de borrachos. Senador Merlano, Luchito: ¡júnanse! ¡dejen de lado esos egos!

El trago me desinhibe. Con dos tragos canto; con cinco, saco a bailar; con ocho, monto un partido de izquierda. Alguna vez me sucedió: me pasé de tragos y traté de montar el Partido Bolivariano de Colombia. Traje a Pacheco a mi casa, le puse un kepis militar y una cachucha, y les dije a mis amigos de izquierda que era Raúl Castro en persona. Me creyeron hasta que comenzó a pedir que le diera letras para formar palabras y cantó con lo que le queda de voz "Yo tengo ya la cashita", en un guiño inaceptable al derechista de Vargas Lleras. Pese a ese fracaso, creo que llegó el momento de fundar un nuevo partido; un partido que ataje a Uribe. Y creo que lo debe encabezar el senador de La U, Eduardo Merlano.

Pero voy por partes. Todos sabemos que desde el Ubérrimo planean el regreso al poder del expresidente. Y no quiero que se me entienda mal: sé que para Colombia sería extraordinario que regresen Uribe y mi maestro José Obdulio, quien, como dicen los jóvenes, es todo un capo. Me gustaría ver de nuevo a la Coneja Hurtado en Colombia al frente del nuevo DAS; al general Rito Alejo del Río manejando los derechos humanos; al doctor Valencia Cossio dándole delicadas puntadas de sastre artesanal a la Constitución, para remendarla a las necesidades de hoy.

Sin embargo, desde que supe que el maestro Gordillo ya no pinta gamines sino músicos de rock, como Paul McCartney, no veo viable el regreso del exmesías a la Casa de Nari: ¿quién pintaría su retrato para el hall de los presidentes?

Por ese motivo, retomo, es urgente impedir que regrese al poder. Y seamos francos: Juan Manuel Santos no lo va a derrotar: con las bombas siguen vendiéndonos la idea de que el país no necesita justicia social sino una persona de pantalones, y Santos los tiene, sí. Pero son amarillo pollito. Y no se engañen: Uribe se va a lanzar, así sea en cuerpo ajeno, porque, salvo él, los representantes de la ultraderecha están desprestigiados. El procurador se deslegitimó luego de una entrevista en la que confesó que juega en cuatro patas con una perrita y, peor aún, que le dice mamita: "mamita, no muerda el lápiz". En esa misma entrevista acudió a la desafortunada metáfora que alguna vez comenté, según la cual le están untando vaselina por detrás para hablar de legalización, y desde entonces hay quienes lo imaginan con los jeans pegados y una franela que le forra las tetillas mientras baila en Teatrón. Ojalá lo haga a ver si

encuentra sosiego y se le ven mejor esos coqueteos que les lanza a otros varones, casi todos congresistas, para que lo reelijan.

El hecho es que el senador Merlano representa la única luz para vencer a Uribe. Merlano, como saben, se hizo célebre por un video en el que conduce sin licencia y se niega a practicar una prueba de alcoholemia en un retén. Véanlo en la versión web de esta columna. Para quebrantar la ley, adujo que tenía 50.000 votos, lo que hace suponer que si hubiera obtenido una mejor votación, probablemente andaría drogado. E hizo añorar a Gustavo Petro, que con Bacatá nos enseñó a todos que las perras no se esconden.

Al senador le llovieron múltiples críticas, pero yo lo respaldo: ¿quién, ebrio de gloria por tantos votos, no acudiría a un poquito de tráfico de influencias para que no lo molesten? Además, ya corrigió el impasse, si se me permite la expresión, porque una vez estalló el escándalo, sacó el pase casi tan rápido como Maradona en una fiesta. Y es cierto que no quería que le midieran los tragos, pero fue por responsable: la última autoridad que le pidió que le soplara un ojo fue la efiscal Viviane Morales, para que lo entiendan.

Lejos de inventar rimas en su contra, por eso, pidámosle a Merlano que funde un nuevo partido. Un partido que contraste con la personalidad de Uribe, que confesó ser abstemio porque cada vez que bebe se le sale el diablo. De ahí que haga cosas de abstemio, como encerrarse en la casa y transmitir mensajes por internet con ojos de loco, por ejemplo. Si así es sobrio, ¿qué sucedía cuando se le salía el diablo? ¿Se iban juntos, el diablo y él, a comprar insumos agrícolas en los almacenes de Córdoba?

El único partido que se diferenciaría de Uribe, el abstemio, sería uno de borrachos. Y a eso voy: senador Merlano, Luchito: ¡júnanse! ¡Dejen a un lado los egos! Yo sé que los dos tienen diferencias: que Lucho prefiere devolverse en taxi y el senador Merlano manejando. Pero todo puede arreglarse al calor de unos tragos. Ahí afuera hay un país que necesita ser representado: el país del Bolillo, el país del Tino, el país de Silvestre Dangond. Armen, pues, una bancada. Repartan un tamal; tómense un guarito. Convoquen al concejal embolador como vocero; denle la tesorería a Juan Carlos Martínez. E inscribánsen en la registraduría con una caja de whiskey de las que quedaron de la vez pasada.

Necesitamos a alguien que conduzca este país de verdad, aunque haya bebido; alguien que lo maneje en serio, aunque no tenga licencia, no importa: Uribe no tomaba y se daba todo tipo de licencias, como cambiar articulitos, y hay que ver cómo nos fue.

Atajemos, pues, la retoma del poder del uribismo. Y atajémosla con el partido de Merlano: si se trata de una retoma, nadie le ganaría.

## PARA LEER

### EL ESPECTADOR

#### HABÍA QUE VERLOS EN LA PLAZA DE MAYO

**Fernando Araújo Vélez**

*Había que verlos y sentirlos y oírlos aquella mañana mientras llegaban por distintas calles y sacaban sus banderas verdes, o rojas, o blancas o azules y con ellas al hombro le daban vueltas al monumento de San Martín, Plaza de Mayo, y luego cantaban como en una cancha de fútbol “que se vayan todos, que la puta que los parió, que se vayan todos”, y brincaban y mezclaban en sus cánticos una, dos o tres arengas sindicalistas porque era un despropósito que maltrataran a los animales, que los trenes no llegaran hasta la Patagonia o que hubiera capitalistas salvajes que cazaran ballenas para lucrarse con su piel y con su aceite.*

Había que verlos y sentirlos y oírlos sobre el mediodía, mientras se multiplicaban y los diez de antes eran cien, y saltaban igual que los otros, y cantaban contra el poder de los de siempre y los ladrones y la puta que los parió a todos y “que se vayan y no regresen, que se vayan y no vuelvan”. Las manos cerradas, crispadas, los ojos rojos, el cuerpo tenso, sudoroso, y 30 grados a la sombra y el sol allá encima, sobre el cielo azul, y la cuenta de ahorros en ceros y la luz y el agua por pagar.

Había que verlos a las cinco de la tarde, “Eran las cinco en todos los relojes, Eran las cinco en sombra de la tarde”, como escribió Federico García Lorca, y a las cinco de la tarde ya no eran cien ni quinientos, sino diez mil, cincuenta mil y cien mil, todos menos uno, por decir que ese uno era el presidente Fernando de la Rúa, acorralado en su casa, la Casa Rosada, agobiado, renunciante, muerto en vida, a punto de huir en un helicóptero porque si no huía la multitud rompía su casa de gobierno y lo descuartizaba a él, a él y a su gente, al ministro de Economía y a todos los responsables de que la Argentina hubiera quebrado.

Había que verlos, insultantes, con antorchas encendidas, con la pobreza y el miedo encendidos, con sus cantos de fútbol barra brava, sin fútbol pero con odio, sin camisa o con camisa, con zapatos de goma para correr si llegaban los policías en sus caballos a reventarlos y canicas de vidrio en los bolsillos para esparcirlas por la plaza y por las calles y que los caballos resbalaran y que el sistema se cayera y que todos los políticos se pudrieran.

## **QUE DIGAN QUE ESTOY DORMIDO**

### **Héctor Abad Faciolince**

Muriera donde muriera, el mexicano Carlos Fuentes dejó instrucciones precisas de que lo enterraran en el cementerio de Montparnasse, "cerca de Jean-Paul Sartre y Simone de Beauvoir".

Mientras cargan para allá con sus restos, me acordé de la voz de Jorge Negrete cantando un corrido de su país: “México lindo y querido / si muero lejos de ti / que digan que estoy dormido / y que me traigan aquí”. Aquí lo pueden oír: <http://bit.ly/rz5N1l> y aprovechen para fijarse en la imagen de Jorge Negrete. Su estampa fue el modelo de belleza para los latin lovers: moreno, delgado, mero macho, peinadísimo, de corbata, con bigotico negro muy cuidado. ¿A quién se parece mucho? Pues nada menos que a Carlos Fuentes.

Fuentes, desde hace decenios, se paseaba por el mundo entero como una especie de embajador de la literatura, perfectamente ataviado como Jorge Negrete, dando discursos en los que pontificaba sobre todo lo divino y humano: no solamente sobre quiénes eran sus herederos legítimos en la literatura latinoamericana, sino sobre cualquier tema de sociedad o política internacional. Al mismo tiempo, casi cada año presentaba nuevos libros, lo cual habla muy bien de su capacidad de trabajo, pero que comparados con sus grandes primeras obras (La muerte de Artemio Cruz, Aura, La región más transparente) parecían escritos por un aprendiz. Son ensayos y novelas descuidados, precipitados, como si hubieran sido escritos en hoteles y aeropuertos, cuando las recepciones y los agasajos dejan un espacio en la vida. Los libros de madurez de Fuentes eran dignos, aunque muy abundantes. Una vez Monsiváis declaró que si a Fuentes le habían dado una beca de dos años para escribir Terra Nostra, a él deberían darle otra para leerlo. Pero el personaje Fuentes acabó dándole un golpe de estado al escritor Fuentes. Cuanto más crecía el primero, menos bien escribía el segundo.

En la ‘cultura del espectáculo’ de la que habla Vargas Llosa en su último libro, el escritor contemporáneo corre un grave riesgo: que su imagen se lleve por delante su obra. Que la permanente exposición al mundo aniquile su concentración como artista. Al conocer a Fuentes había algo que llamaba la atención y que José Saramago registró con agudeza: “No soy persona que pueda ser fácilmente intimidada, pero mis primeros contactos con Carlos Fuentes, en todo caso siempre cordiales (...), no fueron fáciles, no por su culpa, sino por una especie de resistencia que me impedía aceptar con naturalidad lo que en Carlos Fuentes era naturalísimo, y que no es otra cosa que su forma de vestir. Todos sabemos que Fuentes viste bien, con elegancia y buen gusto, la camisa sin una arruga, los pantalones con la raya perfecta, pero, por ignotas razones, pensaba yo que un escritor, especialmente si pertenecía a esa parte del mundo, no debería vestir así. Gran equivocación mía. Al final, Carlos Fuentes hizo compatible la mayor exigencia crítica, el mayor rigor ético, que son los suyos, con una corbata bien elegida. No es pequeña cosa, créanme”.

Concuerdo con la primera observación de Saramago; menos con el matiz que luego le da. A Carlos Fuentes le gustaba hacer un permanente monumento de sí mismo, empezando por el exagerado atavío. Le gustaba oírse hablar, oírse caminar. Le gustaba su imagen de Negrete en los espejos. Se sentía cómodo en su papel de pontífice de las letras. Era tieso, solemne. Y su último acto fue prepararse la tumba en París, cerca de quienes él consideraba sus pares. Dijo en una de sus últimas entrevistas: “Tengo un monumento muy bonito esperándome; se acerca el momento de ir a ocuparlo”. Dentro de poco estará ahí, en su automonumento. Para algunos escritores este es “un modelo de intelectual”. Para otros, entre quienes me cuento, es el antimodelo: exactamente eso a lo que nunca quisiéramos parecernos. ¿Se imaginan a

Coetzee, a Philip Roth o a García Márquez mandándose a hacer un monumento? No lo necesitan: su único y verdadero monumento son sus libros.

# ESPIRITUALIDAD

## VANGUARDIA

### DEJAR IR

#### Euclides Ardila Rueda

*Los hombres hacen planes y meditan sus proyectos. Sin embargo, es Dios quien concede los buenos resultados. Por eso, si hay algo o alguien que debe partir, déjelo ir.*

En la vida hay personas, cosas y situaciones que llegan y van. Y con relativa frecuencia, las que parten son las que más nos causan dolor, nostalgia y tristeza.

Nos haría bien hacer un curso para aprender a “dejar ir” a quien decide partir o para lograr desapegarnos de cuanto cosa material guardamos.

La verdad es que casi no sabemos soltarnos de nada ni de nadie. Les ocurre a los padres, quienes no quieren dejar partir a sus hijos; ni siquiera cuando logran caminar por sí solos.

Otros no se atreven a emprender el vuelo, pese a que sienten fortalecidas sus alas.

Hay quienes no se despojan de los recuerdos y se quedan esclavos del ayer. Se la pasan diciendo que desean vivir intensamente el presente y nunca se lanzan. Total: jamás conquistan el futuro.

Cuando fallecen los seres queridos, varios dolientes quedan inmersos en duelos eternos, llevando flores a los cementerios; al punto que casi quieren quedar sepultados con sus fallecidos parientes.

Es cierto: algunos pasan la vida cosechando resultados; otros se la pasan recogiendo consecuencias.

¿A qué grupo pertenece usted?

Habría que decir que las ideas, las programaciones y los hábitos nos hacen apegarnos demasiado a todo. Deberíamos desistir de esos viejos esquemas que no nos dejan avanzar. No se trata de rasgarse las vestiduras, ni de rebelarse contra el mundo; es solo cuestión de soltarnos.

Es hora de adquirir conciencia y asumir que debe cambiar en ciertas cosas que lo atan.

¿Siente que debe “dejar ir” algo y no sabe cómo hacerlo?

Usted tiene dos armas válidas.

1a. Puede hacer ejercicios de olvido e imaginar su mundo sin esos apegos. Pensar en ello, arroja muy buenos resultados.

2a. Tenga fe en la ayuda del Creador. No se mueve ni una rama de un árbol sin que Dios lo permita.

La estrategia radica en soltarse, no en agarrarse. Además, el futuro consiste en escalar y mirar la estadística de la vida como un crecimiento espiritual. Ojo: el mundo no es lo que esperamos, sino lo que hacemos con él.

### ¡A madrugar!

Si no le madruga a hacer realidad sus sueños, la “muerte súbita” lo sorprenderá. Con relativa frecuencia nuestros sueños languidecen en las nieblas de la pereza. No se sabe por qué, pero nos hemos acostumbrado a diferir para mañana esas opciones que la vida nos pinta hoy.

Cuando la pereza invade a nuestro cuerpo, la sangre del mismo corre con menos fuerza. Es ahí cuando nos quedamos plantados en el ayer, esperando un ‘mañana’ que nunca llegará.

### La lección

¿Perdió? ¡Aprenda la lección!

Si apuesta y tras una ‘estrellada’ comprueba que ‘por ahí no era’, no insista; no siga ese trayecto. De nada sirve apostarle a la necesidad.

Tenga presente que todavía hay muchos caminos por recorrer.

### ¿cuál es la actitud?

A veces tenemos tantas personas con las que ‘no congeniamos’; o personas cuya mera presencia nos ‘incomoda’, porque no piensan de la misma manera que nosotros.

¿Cómo son nuestras actitudes ante ellas?

¿Qué hacemos con ese hijo que no cumple con nuestras expectativas o con ese empleado que no acata sus deberes como esperamos?

¿Cómo nos comportamos con esa pareja que 'nos falla'?

La clave con esos seres no está en reprocharles, sino en tener la sabiduría y el tacto para encontrar las palabras precisas y saber cómo hacer para que las relaciones no se deterioren aún más.

### **Como el violín**

La melodía que nos regala ese instrumento musical de cuatro cuerdas, templadas de quinta en quinta, se produce cuando el violín es tocado con un arco. Al igual que él, la vida también necesita de un 'toque secreto' para producirle la mejor tonalidad.

## **POLITICA**

### **EL ESPECTADOR**

#### **REGRESAN LOS REACCIONARIOS**

**Álvaro Forero Tascón**

No son iguales los conceptos conservador y reaccionario, aunque persigan objetivos similares.

La pugna entre conservadores y liberales se da en el terreno de las concepciones sobre la sociedad, mientras que entre reaccionarios y revolucionarios es por el curso de la historia.

Una razón para la falta de mayor diferenciación entre los partidos tradicionales en las últimas décadas radicó en que ante los discretos resultados de los gobiernos conservadores de mitad del siglo pasado, ese partido dejó de abogar por el regreso al pasado, y ante el dominio liberal después del Frente Nacional, tampoco luchó por preservar el statu quo. Por el contrario, los dos gobiernos conservadores llegaron al poder en 1986 y 1998 con banderas de cambio, promoviendo la negociación política como sustituto a la persecución militar de las guerrillas (especialmente Betancur, frente al Estatuto de Seguridad de Turbay). Luego del fin de la Guerra Fría, en la era Reagan/Thatcher, fueron los gobiernos liberales los que introdujeron las políticas globalizadoras de tendencia conservadora en lo económico. Y la popularidad de la Constitución del 91, en la que tuvo un papel destacado Álvaro Gómez, hizo que los conservadores prefirieran no invocar el pasado. Por eso, y por la baja popularidad de los últimos presidentes conservadores, durante las últimas décadas desapareció del escenario político el discurso reaccionario, la invocación nostálgica del "Ancien Régime", los Casandras contrarrevolucionarios.

Pero esas circunstancias cambiaron. Hoy es todo lo contrario: el eje del debate político es si corresponde continuar con el reformismo progresista del actual gobierno o regresar a las políticas del gobierno anterior, el más conservador de los últimos sesenta años. Los nuevos reaccionarios ven amenazas y retrocesos en materia de seguridad, de política internacional, de medidas para atraer la inversión extranjera, en el tratamiento político del terrorismo, en la política de tierras, en el manejo del tema de la corrupción, de la relación con las cortes. El discurso reaccionario está apenas en construcción, pero tenderá a forjar una coalición electoral de fuerzas afectadas por el regreso del país a la moderación de la tradición liberal, entre sectores enemigos de Hugo Chávez, de la Ley de Restitución de Tierras, de la búsqueda de la paz negociada, de los mayores impuestos, de la nueva distribución de regalías, de las cortes, etc.

La reacción, como la revolución, es una expresión política legítima, pero que tiende al dogmatismo y al maximalismo. El fascismo italiano surgió de una preocupación genuina, pero exagerada, de que había que defender al Estado porque éste no era capaz de protegerse frente a las "amenazas" revolucionarias. En el caso colombiano actual, ante el cierre de los canales institucionales por la adhesión de los partidos al clientelismo, los reaccionarios recurrirán al populismo, forzando las puertas de los partidos con plataformas rabiosas como el Tea Party, o desafiándolos electoralmente con propuestas. Y seguirán sembrando polarización en temas sociales como el aborto, la descriminalización de drogas, los derechos de las parejas del mismo sexo, entre otros temas sociales susceptibles a la manipulación política.

#### **PRODUCTORES DE ODIO**

**Alejandro Gaviria**

"La adhesión a las causas políticas sólo puede ser una adhesión moderada, nunca una pasión desbordante", escribió Alexis de Tocqueville a mediados de siglo XIX.

Su admonición no ha perdido vigencia. Todo lo contrario. Las pasiones políticas siguen siendo un obstáculo para el cambio social y para la comprensión cabal de nuestros problemas. Los



apasionados de la política distorsionan la realidad, magnifican las dificultades y desean, secreta o públicamente, que las cosas vayan mal, que las condiciones sociales o políticas empeoren. Añoran una catástrofe que los enaltezca. Todos los fanáticos, sobra decirlo, son catastrofistas.

Algunos, los ubicados en el extremo derecho del espectro ideológico, señalan el deterioro constante de las condiciones de seguridad. Magnifican los problemas y minimizan los avances. Si las cifras revelan un hecho positivo, una disminución en los homicidios, por ejemplo, son consideradas incompletas o sospechosas. Cuando ocurre un hecho grave, como el atentado ocurrido esta semana en Bogotá, levantan el dedo acusador en forma casi celebratoria. Tristemente, para algunos fanáticos de la derecha los atentados terroristas son buenas noticias. La perversidad es quizás inconsciente, pero es notoria de todos modos. Otros fanáticos, los ubicados más a la izquierda del espectro ideológico, proclaman el deterioro permanente de las condiciones sociales. Niegan rotundamente el progreso social. No lo consideran posible. Cualquier mejoría les resulta insignificante o mentirosa. Si las cifras muestran, por ejemplo, una reducción de la pobreza, las desechan con argumentos pueriles o paranoicos. Los fanáticos suelen matar (figurativamente) al mensajero que trae buenas noticias. Para ellos, ya lo dijimos, las buenas noticias son problemáticas, incómodas, estorbosas. La izquierda miserabilista, en particular, necesita la pobreza para justificar el resentimiento y confirmar una supuesta superioridad moral.

El fanatismo de izquierda y derecha puede combatirse por medio de armas conocidas: la ironía, el escepticismo y los datos. Pero estas armas no siempre son eficaces y los rivales son muy numerosos. Los foros de la prensa y los debates políticos están dominados, casi acaparados, por los productores de odio. Muchas veces no vale la pena entrar a la refriega. Otras, conviene entrar furtivamente, señalar los prejuicios más notorios y abandonar el escenario de inmediato. El diálogo es imposible. Los fanáticos siempre suponen la mala intención de sus contradictores. Miran incluso con mayor recelo a los moderados que a los fanáticos de la otra orilla. El odio, al fin y al cabo, no es otra cosa que la idealización del enemigo.

“El moderado no aspira a ganar, a pelear para vencer. Está más allá de la competencia, de la rivalidad y por lo tanto también de la victoria. En la lucha por la vida es el eterno derrotado”, escribió el filósofo italiano Norberto Bobbio en uno de sus últimos ensayos. Las adhesiones moderadas significan con frecuencia una claudicación, una renuncia voluntaria a la lucha política. Pero tienen también un lado combativo. “Detesto con toda mi alma a los fanáticos”, confesó el mismo Bobbio al final de su vida. El odio contra los productores de odio es el fanatismo (liberador, digamos) de los moderados. En Colombia ha sido, además, casi una necesidad democrática.

## **POLEMIZAR**

### **William Ospina**

El escritor inglés Gilbert Keith Chesterton empezó la biografía de su gran contradictor diciendo que Bernard Shaw le interesaba por ser un hombre absolutamente coherente, absolutamente serio, y absolutamente equivocado.

Está en esa frase el tono civilizado de los ingleses, siempre capaces de polemizar con respeto, en un país donde lo primero que se le enseña a un policía es que tiene que ser capaz de dejarse escupir por un delincuente sin perder los estribos.

El nuestro es un país mucho más pasional y dogmático. No sólo vivimos al vaivén de los acontecimientos, sino que a menudo no nos interesamos en los temas para descubrir algo nuevo sino para confirmar nuestros prejuicios. Una cumbre de presidentes histórica sólo sirve para ponernos a hablar noche y día sobre la prostitución. Un debate sobre el marco legal para la paz puede terminar siendo la causa de la explosión de una bomba. Los medios no ponen al país a pensar los grandes temas: sólo consiguen atizar las pasiones y desencadenar avalanchas de insultos. Por alguna razón antigua las polémicas se convierten en guerras verbales y acaban dando origen a guerras reales.

Por eso es tan peligrosa la actual campaña de acusaciones recíprocas entre el señor Uribe y el señor Santos: los grandes amigos de ayer, los grandes enemigos de hoy, y muy posiblemente los grandes amigos de mañana. Ellos saben ver el debate como lo que es: un pulso de opiniones para disputarse el fervor de la opinión pública. La política, en el sentido colombiano de la palabra. Pero debajo de esos trinos discurre el río bajo de las pasiones, los apetitos y los grandes intereses. Y hoy como ayer el pueblo corre el riesgo de ser fanatizado por esa retórica. No suele ocurrir que sean los polemistas quienes ordenan las atrocidades: ellos se encargan de crear el clima verbal, el clima mental, en cuyo seno se gestan los hechos de sangre. Y no se

puede culpar a los que opinan, de la intolerancia que convierte en violencia lo que habría debido ser debate.

Padecemos la costumbre de descalificar y perseguir toda opinión contraria, de satanizar al que piensa distinto y tratar de acallararlo. Nuestra deplorable formación religiosa es en gran medida responsable de esa vieja tendencia a la inquisición y la excomunión, y los que ahora sólo rezan y condenan, en otro tiempo alzaban piras y utilizaban tenazas.

Pero ocurre también que, al amparo de esas polémicas, otros actores, que no están interesados en abrirle camino a un debate ni a una verdad, aprovechan para arrojar leña a la hoguera. Hace poco se reveló que el propio jefe de las autodefensas, el espantoso Carlos Castaño, no estaba interesado en mandar asesinar a Jaime Garzón, sino que fue influenciado por un funcionario menor de los servicios de inteligencia, uno de esos personajillos siniestros de segunda fila que se erigen en defensores a ultranza del orden social, al precio del crimen. No es que la dirigencia colombiana no haya estimulado campañas criminales y no se haya beneficiado de ellas, pero existe un pequeño fascismo que al amparo de las grandes polémicas y de la oratoria inflamada de los líderes abre paso a sus intereses y sus pequeñas pasiones.

El lenguaje de los dirigentes cumple entonces un papel más bien incandescente y permisivo que estimula a los que temen que el mundo se acabará si alguien persiste en determinado discurso, y creen que el bien consiste en que todos piensen del mismo modo. Un temor medieval nos acostumbró a pensar que las palabras son más peligrosas que los hechos.

Por ello, quienes tienen el privilegio de influir con el lenguaje en sus conciudadanos, tienen una grave responsabilidad: no pueden callarse en nombre de la prudencia, ni pueden exacerbarse en nombre de la libertad; tienen el deber pedagógico de estimular más el pensamiento que las pasiones. Colombia ha sido siempre una sociedad donde el lenguaje tiende a serlo todo. No sólo en tiempos de Uribe Uribe se mataba por las palabras, también ocurrió así en tiempos de Gaitán, en tiempos de Galán, en tiempos de Jaime Garzón.

Una verdadera democracia sería aquella en que uno escuche a Fernando Londoño Hoyos y pueda decirse: qué inteligencia, qué fuerza del lenguaje, qué orden de la exposición, qué respetable trasfondo cultural hay en sus frases, y qué disparate muchas de las cosas que afirma. Y seguir respetándolo, y agradecer que, para bien de la democracia, una persona como él tenga el valor civil y la entereza de decir lo que dice. Porque es en debate leal con quienes piensan distinto como aprendemos a pensar mejor nuestras propias verdades.

En una democracia todo el mundo debe tener derecho a decirlo todo, pero antes de ejercer el privilegio de polemizar a la inglesa tal vez habría que tomarse el trabajo de construir a Inglaterra.

## **¿A QUIÉN CREE QUE LE HABLA?**

### **Ramiro Bejarano Guzmán**

El reclamo airado de Uribe contra Santos con ocasión del repudiable acto terrorista de esta semana, fue oportunista e irresponsable. Convertir en mitin político lo que debió haber merecido repudio contra el terrorismo, es imperdonable en quien tuvo la responsabilidad de manejar el país.

El exmandatario parece haber olvidado —o asume que a todos nos pasa lo mismo—, que durante el gobierno de la seguridad democrática hubo al menos los siguientes 10 atentados gravísimos:

- Ataque al senador Germán Vargas Lleras, en diciembre de 2002, con un libro bomba enviado a su oficina en el Congreso.
- Casa bomba en Neiva en febrero de 2003, con 15 muertos.
- Carro bomba en el Club El Nogal el 7 de febrero de 2003, con 36 muertos y 200 heridos.
- Asesinato del profesor barranquillero Alfredo Correa de Andreis el 17 de septiembre de 2004, en circunstancias que no hablan bien del gobierno de entonces.
- Masacre de San José de Apartadó en febrero de 2005, en la que acribillaron cinco adultos y tres niños.
- Asesinato de varios concejales en Puerto Rico, Caquetá, en marzo de 2005, por las Farc.
- Nuevo atentado contra el senador Germán Vargas Lleras, el 10 de octubre de 2005, en el norte de Bogotá, que el Gobierno atribuyó velozmente a las Farc, sin que jamás se haya confirmado su participación.
- Carro bomba en el campus de la Universidad Militar Nueva Granada, el 23 de octubre de 2006, supuestamente atribuido a las Farc.
- Carro bomba al Comando de la Policía en Cali, en abril de 2007, que dejó dos muertos y 30 heridos.

- Carro bomba Palacio de Justicia, Cali, en septiembre de 2008, con un saldo de cuatro muertos y 26 heridos.

Lo anterior sin contar con los falsos positivos, por cuenta de los cuales murieron tantos inocentes que aún no sabemos el número; o el crimen de un contingente de policías en las afueras de Cali, atribuido a simples errores del Ejército, tesis derrotada en los estrados judiciales.

Y cada vez que la seguridad democrática tuvo que enfrentar estos sucesos, ni la más recalcitrante oposición le pasó mezquina factura al gobierno de quien hoy se rasga las vestiduras.

Pero Uribe también fue ruin con sus críticas al Gobierno, porque repitió lo mismo que él propició. Al exmandatario le irrita que los alfiles de la Casa de Nariño se trasladen en gavilla a la Cámara para presionar la aprobación del esperpento del marco jurídico para la paz, como si él y los suyos no hubiesen hecho lo mismo y acudido a estrategias peores. No olvidar Teodolindo, Yidis y otras yerbas del pantano.

Y a todas estas, el Gobierno se ve arrinconado con los ataques alevos de sus aliados de antaño. El presidente reacciona tarde y sin fuerza, y para colmo de males, exceptuando un par de ministros en todo caso tibios, los demás andan cada uno en lo suyo sin ponerse la camiseta del Gobierno: unos porque quieren ser santistas sin pelearse con Uribe, otros porque no han dejado de ser uribistas, y los demás porque no están dispuestos a correr riesgos y adoran sus hojas de vida o los negocios que los esperan cuando sean ex.

Adenda. Algunos magistrados de altas cortes me hicieron conocer su sorpresa con mi columna anterior, en la que critiqué la tramposa reforma a la justicia que pretende patentar el soborno constitucional de prorrogarles el período y la edad de retiro forzoso, porque en sus criterios, mi nota dejó la sensación de que todos participan del indebido festín. Aunque hablé de algunos magistrados y no de la totalidad, insisto en que quienes no estén de acuerdo con esa deplorable reforma, tienen la oportunidad histórica de anunciar desde ya que si se aprueba el adefesio, renunciarán cuando completen los ocho años de sus períodos o los 65 de edad. Ese gesto enaltecería la estrujada dignidad de la justicia.

Entre otras, ¿por qué el magistrado de la Corte Suprema Francisco José Ricaurte anda haciendo comidas esta semana con representantes a la Cámara en su residencia, justo ahora que esa Corporación debe continuar con el trámite de la penosa reforma a la justicia? El silencio de sus colegas es inexplicable.

## **GLOSAS A UN EDITORIAL**

### **Mauricio Botero Caicedo**

El editorial de El Espectador el domingo pasado afirmaba: "Algo más se esperaba de la reforma (tributaria): que deshiciera los entuertos que a la luz de la llamada "confianza inversionista" se introdujeron en la pasada administración, en particular, las exenciones y las zonas francas. Con cierto desengaño ha recibido la opinión este aspecto, pues la seguridad jurídica –importante, sin duda, como garantía de la inversión que ha llegado y debe seguir llegando– ha sido puesta de presente para eliminar solamente algunas exenciones y mantener las zonas francas".

Una lectura desprevenida de dicho editorial deja la sensación que para edificar la "confianza inversionista" le fue necesario a la pasada administración introducir exenciones y zonas francas, lo cual no es acertado. Vamos por partes: la "confianza inversionista" regresó al país después de muchos lustros de ausencia dado el éxito de cuatro políticas del presidente Uribe: La primera es la "Seguridad democrática" ya que sin haber diezmado la amenaza narcoterrorista, era pueril pensar que la "confianza inversionista" se hubiera reactivado. La segunda es la "Estabilidad macroeconómica", política que a su vez le permitió a los inversionistas apostar que sus capitales no iban a desaparecer bajo el irresponsable manejo de la economía. La tercera política es la de la "Estabilidad en las reglas del juego" al ser pocos los que estén dispuestos a colocar sus capitales en los países en que las reglas de juego se modifican frecuente y arbitrariamente. La cuarta política de Uribe, y posiblemente la más importante, es la de "Inversión social", inversión que les permitió visualizar a los inversionistas que Colombia no era un minúsculo mercado con escaso poder adquisitivo, sino que las políticas sociales de Uribe estaban sacando a parte importante de la población de la pobreza, simultáneamente aumentando la capacidad de consumo de la clase media. No en vano el ingreso per cápita en esos ocho años pasó de dos mil dólares a cerca de siete mil dólares. Sobre las exenciones y las zonas francas es pertinente hacer unas precisiones: la primera es que ninguno de estos dos mal llamados 'entuertos' se introdujeron en la pasada administración, como equivocadamente insinúa el editorialista. El marco legal de las zonas francas en

Colombia data de 1991. En el mundo existen hoy en día más de 3.000 zonas francas, cifra que va en ascenso especialmente en los países en vía al desarrollo. Expertos aseguran que parte de la rápida industrialización de los llamados 'tigres asiáticos' se debe a la aplicación de diversos esquemas de fomento, entre ellos las zonas francas. Mientras que en Colombia estos parques industriales ocupan apenas 19 kilómetros cuadrados, en la China ocupan 500, y en República Dominicana más de 60. A juicio del presidente de la ANDI, Luis Carlos Villegas, en los próximos cinco años se estarían generando 500.000 empleos con los proyectos en zonas francas que se han aprobado y los que están en marcha. Resaltó Villegas que las zonas francas no son un paraíso fiscal, dado que estudios indican que si hay exenciones de un peso, las empresas ubicadas en estos territorios generan entre 18 y 20 pesos de impuestos para el Estado, originando el 17% de los tributos aduaneros. Tildar las zonas francas de 'entuerto' de Uribe, refleja, más que sesgo, desconocimiento.

Benjamín Franklin afirmaba que "no hay nada seguro salvo la muerte y los impuestos". Y cuando hay impuestos, suele haber exenciones. Parte muy importante de los países, regiones, y ciudades del mundo, por medio de exenciones de impuestos, atraen nuevas inversiones. Insinuar que esta atávica práctica global es un 'entuerto' introducido por Uribe, es un error. Apostilla: Los cobardes narcoterroristas de las Farc nunca lograrán ni doblegar al país, ni acallar la valerosa e incorruptible voz de Fernando Londoño Hoyos.

## **SEMANA**

### **EL SANTOS QUE LE FALTA A SANTOS**

**Daniel Coronell**

El uribismo procura –desde adentro y desde afuera del gobierno– socavar el ascendiente de Santos sobre las Fuerzas Militares.

El presidente Juan Manuel Santos se vio lento, errático y débil en su respuesta política frente al repudiable atentado al exministro Fernando Londoño. Santos no actuó con la agilidad que las circunstancias exigían y, por momentos, el liderazgo estuvo más en las manos de su antecesor que en las suyas.

Mientras Santos presidía largas reuniones a puerta cerrada, Uribe se tomaba el espacio en los medios y en las redes sociales. La lentitud en la reacción presidencial permitió que Uribe le sacara kilometraje político al acto terrorista y vendiera la idea de que el país está sumergido en el caos desde que él dejó la Casa de Nariño.

El argumento es falso y oportunista. En el gobierno de Uribe se presentaron atentados terroristas igualmente graves, tal como el sufrido por Germán Vargas Lleras en octubre de 2005, además de decenas de sangrientos ataques de las Farc y la reorganización de las redes paramilitares rebautizadas como Bacrim para que la propaganda oficial pudiera publicitar el "fin del paramilitarismo".

¿Por qué si esas cosas pasaron durante el gobierno Uribe, existía la percepción -más o menos generalizada- de que la seguridad estaba mejorando? ¿Y por qué ahora la sensación es totalmente contraria?

La respuesta paradójica es que Santos no tiene el Santos que Uribe tuvo.

Como jefe del Partido de la U y como ministro de Defensa del anterior gobierno, Santos fue en la práctica el jefe de propaganda del modelo de seguridad de Uribe. Los asaltos de la guerrilla - cuando llegaban a conocerse- eran minimizados o presentados como los estertores que marcaban el "fin del fin". Los atentados terroristas, como una reacción desesperada ante el avance de las fuerzas del orden. El reagrupamiento de los paramilitares, como la criminalización de un minúsculo puñado de disidentes.

Por un buen tiempo, Santos se encargó de mostrar los modestos resultados de los primeros años de la guerra contra las Farc, como golpes mortales a la subversión. Cada jefe de finanzas capturado era presentado como la mano derecha de Tirofijo. Cada miliciano, como el artífice de sangrientos planes conjurados justo a tiempo.

Para quienes lo hayan olvidado, el primer miembro del Secretariado de las Farc abatido fue

Raúl Reyes, esto ocurrió el 1 de marzo de 2008. Es decir, cuando ya habían transcurrido cinco años y medio del gobierno de la seguridad democrática.

En contraste, en menos de dos años de administración, Juan Manuel Santos ha abatido al Mono Jojoy, el más temido cabecilla militar de la guerrilla, y a Alfonso Cano, quien ejercía el mayor puesto de mando del grupo terrorista después de la muerte -por causas naturales- de Tirofijo.

Sin embargo, en términos de percepción, casi todo lo bueno es gracias a Uribe y casi todo lo malo es por culpa de Santos. Los logros en seguridad del gobierno Santos son percibidos como una consecuencia natural de lo que dejó en marcha Uribe. Mientras que los reveses - que, valga reiterarlo, no son nuevos- son atribuidos exclusivamente a Santos.

A diferencia de Uribe, Santos no ha tenido un Santos para cantar sus glorias.

Por el Ministerio de Defensa han pasado dos personas. El primero fue Rodrigo Rivera, un político entregado a Uribe y que llegó al puesto cuando ya estaba eclipsado por su propia lagartería. El segundo es Juan Carlos Pinzón, un joven brillante y estudioso, que no ha podido consolidar su liderazgo, quizá por su tendencia a portarse como si fuera un oficial subalterno de los comandantes y no el ministro que debe señalarles el rumbo político de sus acciones.

Como si le faltaran complicaciones al gobierno, el uribismo procura -desde adentro y desde afuera- socavar el ascendiente de Santos sobre las Fuerzas Militares.

Que si el comandante general es de la Armada, es porque Santos fue cadete naval y quiere quitarle mando al Ejército. Que el gobierno no trabaja para restaurar el fuero militar, entre otras cosas debilitado por Uribe. Que está buscando a hurtadillas la mediación de Chávez con las Farc, sin mencionar que fue Uribe quien autorizó por primera vez al hoy moribundo mandatario venezolano para mediar ante esa guerrilla. Que el marco para la paz desmoraliza a la tropa y que lo único que le mantiene en alto el ánimo es la continuación eterna de la guerra.

Uribe pelea en la desgracia nacional. Cada asalto o atentado lo capitaliza políticamente y Santos no está haciendo nada efectivo para impedirselo.

### **TRAS BOMBAZO EN BOGOTÁ, VIENE UNA ONDA POLÍTICA EXPANSIVA**

Aunque no exista claridad todavía sobre la autoría intelectual del atentado contra el exministro Fernando Londoño, sus consecuencias en el mundo político se sintieron de inmediato y seguirán haciendo estragos.

A pocas horas del bombarzo del pasado martes contra el exministro Fernando Londoño, las redes sociales se inundaron con los mensajes de miles de colombianos que repudiaron el acto terrorista. Una pequeña porción de estos, en especial la de los políticos cercanos al uribismo, rechazaba no solo el atentado sino también una iniciativa de ley que se discutiría esa misma noche en la Cámara de Representantes: el marco jurídico para la paz. Uno de estos tweets provino del propio expresidente Álvaro Uribe: "Bogotá en sangre y el gobierno clientelista presionando a la Cámara para aprobar la impunidad y elegibilidad de los delitos atroces". Si bien los esfuerzos del bloque uribista para descarrilar la reforma constitucional fracasaron ante la contundente votación, el paso del polémico proyecto constituye el primero de una escalada de efectos en el corto y mediano plazo de ese día de terror en Bogotá.

Aunque en primera instancia la Casa de Nariño ganó el pulso legislativo del marco, a la larga el esfuerzo de sentar las bases para un eventual proceso de paz quedó herido. El pasado viernes el presidente Juan Manuel Santos señaló de manera inequívoca a las Farc como las responsables del carro bomba contra la Policía que se encontró en el centro de la capital, mientras que dejó la puerta abierta a otras hipótesis en el ataque contra Londoño. Esta declaración tanto enrarece el ambiente político para los siguientes debates del acto legislativo como fortalece la postura de los críticos a la estrategia de seguridad del gobierno.

No será fácil para los senadores abordar propuestas como la vocería política de los guerrilleros si estos demostraron que mantienen cierta capacidad de impactar el corazón bogotano.

Primero el secuestro del periodista francés Romeo Langlois y ahora este fallido carro bomba cierran aún más la pequeña rendija hacia el diálogo que la administración Santos ha insistido en mantener abierta por año y medio.

La percepción pública frente a la seguridad sigue deteriorándose. La más reciente encuesta Colombia Opina registraba en 51 por ciento la proporción de colombianos que desapruueba la gestión del presidente en esta materia. Lo más probable es que la zozobra generada por los hechos de la semana pasada terminará por golpear aún más los índices de aceptación del Ejecutivo. Precisamente de esa molestia generalizada se alimenta la creciente oposición liderada por el expresidente Uribe.

De hecho, la tendencia uribista sale fortalecida y reivindicada. El atentado contra uno de sus representantes más reconocidos confirma que, sin importar el origen de las bombas, los enemigos del exmandatario quieren acallar su ideología. Así mismo, la violencia terrorista ratifica uno de los cargos más agresivos que Uribe endilga a Santos: el descuido del 'huevito' de la seguridad democrática.

La seguridad nacional se encuentra hoy en el corazón de las crecientes diferencias entre el santismo y el uribismo. Ese es uno de los pocos mano a mano en que el presidente Santos no tiene todas las de ganar. Los actos terroristas de la semana pasada lo empujaron a tragarse dos grandes sapos. El primero, con la incapacidad de proteger la integridad física de las cabezas más visibles de su oposición, y el segundo, al reconocer que las estructuras guerrilleras son todavía capaces de atentar en Bogotá con cierto grado de simultaneidad y sofisticación. Mientras los indicadores del conflicto no mejoren sustancialmente, el discurso de Uribe, sumado a su carisma y a su gran aceptación nacional, seguirán siendo la oposición más dura al gobierno.

## PAZ

### EL ESPECTADOR

#### LA DIFÍCIL DIGESTIÓN DE LO OBVIO

**Alfredo Molano Bravo**

La guerra de 1885 que ganó Núñez enterró la Constitución del 63 y, al mismo tiempo, le cerró la puerta al liberalismo, lo que lo condujo a la desastrosa Guerra de los Mil Días y a la hegemonía conservadora de pura sangre.

El conservatismo se excluyó a sí mismo del poder con López Pumarejo, para después armarse con la consigna del atentado personal y la acción intrépida y frenar las reformas liberales en marcha. El liberalismo quedó entonces fuera de la cancha. Rojas Pinilla, nombrado árbitro de la violencia que desató el asesinato de Gaitán, se engolosinó con el poder, quiso prescindir de sus mentores y crear una nueva fuerza. Lo tumban. Obvio. Nace el Frente Nacional que excluyó de plano a todo lo que no fuera rojo o azul. La consecuencia fue doble: rutinizó la corrupción y envalentonó la lucha armada. Las repúblicas independientes fueron hijas del Frente Nacional y madres de las Farc.

La manguala —como la llamó Gaitán— se ha perpetuado cerrándole la puerta a la izquierda armada una y otra vez. La excepción a la regla de oro del establecimiento fue la desmovilización del M-19 y tuvo como condición su participación directa en la Constituyente. La exclusión política ha sido la palanca de la guerra.

La ley del marco legal para la paz, rodeada de una gran desconfianza en la opinión pública, venía abriéndose camino como una esperanza para unos y un señuelo para otros, pero andaba. Mucho costó revivirla después de sacar el articulito que le hacía camino: la posibilidad de que los armados, sin armas, pudieran hacer política. Obvio. Es la condición de todo arreglo sólido y duradero. La guerrilla ha tenido dos banderas históricas inmodificables: la lucha por la tierra, que hacen sus bases sociales, y la participación política libre que exigen sus dirigentes. La guerrilla no quiere que le hagan lo que pide: una reforma agraria. (Hablo de reforma agraria como condensación de sus banderas). Quiere hacerla. Obvio. No tengo duda que la guerrilla está interesada en un acuerdo; tampoco dudo de que el gobierno de Santos tenga idéntico interés. No obstante —y es explicable— ambos tienen poderosos intereses en contra. La gente armada tiene aceitado su dedo índice y no quiere que se lo mochen.

El Partido Liberal, un gran sector del conservatismo no uribista, y la izquierda, saben que si se cierra la puerta de la participación política, el marco será menos que un saludo a la bandera. El fiscal lo ve claro: amnistía e indulto, condicionados a la reconstrucción de la verdad y a la reparación, incluidos crímenes de lesa humanidad. Obvio, es la llave del laberinto. Gente que lleva 35 años o más en rebeldía contra el Estado buscando garantías para hacer política, que ha sobrevivido a la masacre de la UP, por ejemplo, no va a firmar un acuerdo para ser excluida una vez más.

El marco debe ser tan amplio como para cobijar a las partes del conflicto —expresión que funda esperanzas—: Fuerzas Militares y guerrilla. Hay que aceptar que los paramilitares fueron precisamente eso, herramientas brutales de un sector del Estado al que reemplazaron en muchas regiones, pero que, como lo definió la Corte Constitucional, no estaban levantados en rebelión contra él. Obvio.

Se oye el murmullo cada vez más fuerte de rechazo de un sector de las Fuerzas Militares contra la implícita simetría representada en la ecuación 'las partes', que nace realmente en el campo de batalla y no se debe excusar en el campo del honor. Obvio. De todas maneras, haciendo cuentas, el sacrificio del honor —válido para las dos partes— cuesta menos que el sacrificio de vidas y vidas. Habrá que ponerle punto final a esta historia.

La oposición de Uribe a que se incluya la participación política en la ley marco para la paz es una verdadera bomba lapa contra ella. Obvio.

## **SEMANA**

### **LOS ATENTADOS Y LA ILUSIÓN DE LA PAZ**

#### **León Valencia**

Las crisis en las negociaciones entre las guerrillas y el Estado siempre han estado asociadas a golpes dolorosos contra dirigentes de uno y otro lado del conflicto.

Mientras se aclara -si es que algún día se aclara- quiénes atentaron contra la vida de Fernando Londoño Hoyos y dejaron en su escabrosa acción un tendal de muertos y de heridos, es necesario volver sobre nuestra historia reciente para ver los efectos que tienen hechos similares sobre el rumbo de la seguridad y la paz del país.

Las crisis en las negociaciones entre las guerrillas y el Estado siempre han estado asociadas a golpes dolorosos contra dirigentes de uno y otro lado del conflicto. Ejemplos al canto. El asesinato de Carlos Pizarro Leóngomez; la muerte en cautiverio de Argelino Durán Quintero; la muerte sin fórmula de juicio de Enrique Buendía y Ricardo González, negociadores de la Corriente de Renovación Socialista; el secuestro de Eduardo Géchem Turbay.

El 26 de abril de 1990, día en que en pleno vuelo de un avión comercial acibillaron a Carlos Pizarro, estaba en su apogeo el proceso de paz con el M-19. Mes y medio antes, Pizarro había estampado la firma en un acuerdo para la desmovilización y el desarme de esta guerrilla y se había venido a encabezar una incierta y apasionante campaña política. Los autores querían hacer retroceder el M-19 a la guerra. No lo lograron por la serenidad y la valentía de Antonio Navarro Wolff quien, en una intrépida fuga hacia adelante, se encargó de mantener en firme el ingreso a la vida civil de una de las guerrillas más emblemáticas del final del siglo XX.

Corría marzo de 1992 y Argelino Durán Quintero, un dirigente político de Norte de Santander, moría en manos del Ejército Popular de Liberación. Su salud era precaria y un agobiante y doloroso secuestro aceleró su muerte. Las negociaciones de paz que intentaban las guerrillas de las Farc, el ELN y el EPL en Tlaxcala, México, no resistieron el hecho. El gobierno dio por terminadas las conversaciones.

Enrique Buendía y Ricardo González, en cumplimiento de un acuerdo con el gobierno nacional, habían salido del campamento de Flor del Monte en el departamento de Sucre, donde se adelantaban las negociaciones de paz de la Corriente, para ir hasta Urabá a recoger a los integrantes de un frente guerrillero y llevarlos al sitio de las conversaciones.

No pudieron cumplir la tarea. Cuando ya habían reunido el grupo fueron atacados por una patrulla del Ejército. Los guerrilleros rasos se dispersaron y empezaron a defenderse. Buendía y González, confiados en los compromisos del gobierno, levantaron pañuelos blancos y se entregaron a los soldados. Murieron de rodillas atravesados por las balas oficiales. Querían truncar el proceso. Pero los dirigentes de la fracción del ELN que habían decidido terminar la

confrontación armada enterraron a los muertos, se limpiaron las lágrimas y se aprestaron a firmar la paz.

No ocurrió así con el secuestro de Géchem Turbay. La temeraria acción de las Farc fue la gota que rebosó la taza donde anidaban las mil irregularidades de las negociaciones del Caguán. El presidente Pastrana no pudo conjurar las presiones de líderes políticos y formadores de opinión y en una dramática alocución rompió las conversaciones que por más de dos años había sostenido con la guerrilla más vieja del país.

Ahora nada ha empezado de verdad. Solo la decisión de entregar los secuestrados y abolir el secuestro por parte de las Farc. Solo la determinación del gobierno de Santos de discutir y aprobar un nuevo marco jurídico para la paz. Dos actos apenas, dos símbolos apenas; y ya se produjo un atentado de un enorme impacto y empezó la cascada de declaraciones de los de siempre, de los que se apoyan en los actos de barbarie para continuar en la barbarie.

Saben muy bien que la guerrilla, cuando está decidida a ir a la paz, puede aguantar la muerte de un negociador o un dirigente propio y continuar en la tarea de buscar la vida civil. Saben de sobra que, en cambio, el Estado no puede soportar el secuestro o el asesinato de un dirigente de la derecha. Saben a dónde apuntar para acabar con cualquier ilusión de paz.

# TERRORISMO

## EL ESPECTADOR

### PERSPECTIVISMO TERRORISTA

**Julián Cubillos**

Bien podría ser que la diferencia entre un “Por supuesto que fueron las Farc” y un “Por supuesto que fue la Mano Negra” fuese una de radicalismos o fanatismos políticos.

Bien podría ser que esa ‘contundencia’ con la que aquí se acuñan las autorías de los actos violentos –con el ceño fruncido y a bocajarro– nos dejase a merced del perspectivismo más robusto: todo depende, ¿de qué?, de quien opine.

Bien podría ser que Colombia haya devenido en una suerte de Rashōmon, aquella película de Akira Kurosawa donde ni la víctima misma (aun volviendo desde el más allá) nos pudiese convencer con su versión de los hechos y, mucho menos, de la identidad de sus victimarios –aquel mundo en el que la verdad es una cuestión de perspectiva–. Eso bien podría ser, claro, si la versión prevaleciente de este país fuese la de un gran laboratorio para artistas o epistemólogos de corte metafísico. Porque solo en momentos de inspiración poética o filosófica puede sostenerse un perspectivismo semejante, al margen de la realidad; la mayoría de las veces, en contraste, somos ciudadanos comunes y corrientes que ya no tragamos entero.

Es cierto, sí, que a falta de pruebas contundentes sería irresponsable señalar culpables por el atentado terrorista contra el exministro Fernando Londoño –tal y como lo han venido haciendo, desde el mismo día de los hechos, generales, periodistas y políticos oportunistas–. También es cierto que, desde esa lógica, la postura del presidente Juan Manuel Santos luciría como la más prudente: guardar silencio. Pero no nos engañemos, al margen de la identidad de los culpables, a quien sí podemos identificar es al sector que más quiso sacar provecho del atentado, la extrema derecha de este país. Como también podemos percibir que, desde una perspectiva terrorista, se nos quiere convertir en santistas a fuerza del raciocinio casi demencial con el que esa extrema derecha busca atacar a Santos.

De ahí que si bien sea digno de repudiar de manera enfática todo atentado terrorista, sin importar a quién vaya dirigido, no sean menos dignos de todo repudio quienes, sin el menor escrúpulo, busquen beneficiarse de ello. Un repudio que merece hoy la perspectiva terrorista de Álvaro Uribe Vélez, que se sirve de actos terroristas para aguzar la guerra, que usa el atentado como una excusa para echar abajo el Marco Jurídico para la Paz –exigiendo la mano dura con la que él mismo, en ocho años de gobierno, no pudo dar por terminado el conflicto armado de este país–.

Pero por más agresivos que se tornen los trinos o las declaraciones que “dispara” el expresidente Uribe, ningún medio de comunicación nos hará creer que Colombia se estaba tornando bien hasta el día del atentado. Esta perspectiva terrorista, la manipulación mediática de las masas a partir de atentados terroristas, sí que es doblemente terrorista.



Con todo, mal podría ser que la elección entre el infierno y el purgatorio se haya constituido ya como el verdadero perspectivismo en el que nos han dejado nuestros gobernantes, pero esta vez se trata de elegir entre la paz y la guerra; no, entre Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos. Desde esta tribuna, todo el apoyo al Marco Jurídico para la Paz (no por bueno, porque no hay más), porque la alternativa es el recrudecimiento de esta guerra.

## **EL MONSTRUO**

### **Felipe Zuleta Lleras**

Como ciudadano no puedo menos que solidarizarme con los escoltas del exministro Fernando Londoño y, por supuesto, con él y su familia.

Muchas hipótesis se han tejido en torno a estos crímenes. El primero que salió a decir que fueron las Farc fue el comandante de la Policía de Bogotá, quien tuvo que ser desmentido por el presidente.

Noticias Caracol —en primicia— confirmó que se trata de una tenebrosa unión entre ‘Los Rastrojos’, ‘Los Urabeños’ y el frente 47 de las Farc. Es decir, que tienen “cogido” medio país: el Meta, el Magdalena Medio y la región Caribe. Detrás podrían fungir como anfitriones de esta criminal cena, nada más ni nada menos, que el Loco Barrera y el hijo de Ramón Isaza.

Esto quiere decir que en su momento tenía razón el general Naranjo cuando sostenía que esa unión sería el reto mayor en toda la historia de Colombia. Y es claro que eso es así, pues estamos hablando del cartel de Medellín del asesino Pablo Escobar, pero con 20 mil hombres más y con las siguientes fuentes de financiación: minería criminal, extorsión, contrabando y narcotráfico. Estamos pues hablando, tristemente, de que el país enfrentará una lucha que nos hará creer que lo de Escobar era un juego de niños.

Alguien me había dicho frente al rotundo fracaso de las negociaciones de Ralito que se unirían todos los criminales en contra del Estado y de los colombianos, para lograr que los indulten.

Las Farc, por un lado felices con sus nuevos socios, y los paramilitares que no se desmovilizaron vengando la extradición de sus comandantes.

Resulta aterrador que quien fuera el presidente de los colombianos por ocho años pretenda ahora sacarle réditos políticos al crimen cometido el martes y quiera hacerle creer al país que este hecho fue perpetrado por el frente 16 de las Farc, cuando el expresidente Uribe sabe que en él recae parte de la culpa, y digo solo parte, de la existencia de este monstruo.

El resto de la culpabilidad nos toca a todos los colombianos que, viendo el crecimiento de este tumor, no hicimos nada para evitarlo, como no lo hicimos cuando Escobar arrancó con sus horripilantes asesinatos. Por eso es aterrador que Uribe, de alguna manera, se solidarice con estas conductas, atacando a Santos, como si durante su gobierno no hubieran atentado en contra de Londoño, volando el Club El Nogal del cual él era su presidente.

Esto obviamente jamás será aceptado por ellos, como tampoco lo es el hecho de que Mancuso haya hecho serias acusaciones que le merecieron al primo de Pablo una columna en contra del periodista Darío Arizmendi. Es decir, ellos siguen en la técnica de asesinar al mensajero, marcándole su frente con una cruz. Ya sabremos para dónde mirar si a alguno de los opositores del gobierno anterior nos pasa algo. Tome nota señor fiscal general.

Notícula: Que haría este país sin La Luciérnaga. Hernán, Gabo, Don Jediondo, El Cuentahuesos y Chaparro, el libretista. Cómo extrañamos a Héctor Rincón.

## **ATENTADO ALEVE**

### **María Elvira Samper**

Empiezo por rechazar el atentado aleve contra el exministro Fernando Londoño, que causó la muerte de dos miembros de su cuerpo de seguridad y dejó decenas de personas heridas.

Un atentado que fue también contra la libertad de expresión, un intento de acallar a un caracterizado representante de la derecha, de gran valor estratégico, quien esa mañana en el editorial de La Hora de la Verdad —su tribuna de opinión en Radio Súper—, había reiterado sus críticas al llamado marco jurídico para la paz, que esa noche y en contravía de la petición de algunos congresistas de aplazar el sexto debate, fue aprobado en la Cámara de Representantes por abrumadora mayoría como una demostración de que el terrorismo no impone la agenda del Congreso.

Sobre los posibles autores del atentado, se barajan varias hipótesis y la primera que surgió, la más obvia, la que ha hecho carrera y en los últimos días ha adquirido fuerza, compromete a las Farc. De confirmarse, la pregunta es por qué lo hicieron, pues si es cierto que están interesadas en una negociación de carácter político, como lo ha expresado su jefe Timochenko en varias ocasiones, el atentado lo que hace es radicalizar a la opinión y conspirar contra esa

posibilidad, sobre todo porque se produce cuando el Congreso da los últimos debates a la plataforma jurídica que, de pasar el filtro de la Corte Constitucional, favorecería a sus líderes con medidas de excepción.

¿Están divididas las Farc, se perdió la unidad de mando y el sector más radical, opuesto a una negociación, es el responsable del ataque terrorista? Según las autoridades, las primeras pistas apuntan al Bloque Oriental, el que estuvo al mando del Mono Jojoy, el que logró importantes victorias en el Meta y potenció el ala más militarista, el que fuera la más poderosa estructura de las Farc y, por consiguiente, el principal objetivo de la política de seguridad democrática de Uribe y el más duramente golpeado. El mismo que en marzo pasado, y como resultado de la nueva estrategia del gobierno Santos, recibió los dos más demoledores golpes de su historia: 70 guerrilleros muertos, entre ellos varios comandantes del Estado Mayor.

¿Fue el atentado un coletazo para demostrar que no están derrotadas? ¿Es parte del ritual cuando se ventila la posibilidad de negociar? Mientras se pasa del campo de la especulación al de las certezas, sólo hay algo evidente y es que, independientemente de quiénes son sus autores, la intención es desestabilizar, amedrentar a la sociedad, nutrir sus miedos y su creciente percepción de inseguridad, y desafiar al Gobierno en la propia capital del país. Más aún, le aporta munición a la ultraderecha, al uribismo radical, a los partidarios de la mano dura y la solución militar, a los opositores del gobierno Santos, encabezados por el expresidente Uribe, que sostienen que el Gobierno bajó la guardia en el combate contra la guerrilla. Ojalá el atentado no se convierta en detonante de una nueva espiral de violencia (las amenazas contra la exsenadora Piedad Córdoba son señales adicionales de alarma).

Cauteloso y prudente, el presidente se abstuvo de señalar culpables, y llamó a la solidaridad, a la unión para cerrar filas contra la violencia. Pero ciego y sordo a ese llamado, y cabalgando sobre el ataque contra uno de sus más conspicuos seguidores, el expresidente Uribe arremetió contra el Gobierno y trinó: “Bogotá en sangre y el gobierno clientelista presionando a la Cámara para aprobar la impunidad y elegibilidad de los delitos atroces”. Qué mezquindad tratar de sacar réditos políticos de un atentado terrorista.

## **ACTO DE VENGANZA**

### **Lorenzo Madrigal**

Calificar el atentado en contra del exministro Fernando Londoño como un acto de venganza es tanto como decir que éste había agredido primero a quienes hoy se cobran en su sangre y en su vida una codiciada revancha.

Londoño Hoyos ha sido un hombre público, como pocos vertical, el más duro y enhiesto de los de su tiempo, caído en desgracia ante su jefe por cierta filtración periodística, regresó a la presencia pública, a través de la radio. Uribista irremediable, crítico de sus sucesores en el cargo de ministro del Interior y de Justicia, y de nuevo, a la carga, esta vez en contra del actual presidente y de sus políticas, a su juicio blandas para enfrentar a la guerrilla y en materia de orden público.

Diserto, neoclásico y, como buen caldense a la antigua, grecolatino, esté uno de acuerdo o no lo esté con su pensamiento, es delicioso escuchar su peroración en el Congreso y en los micrófonos, por el buen decir, el flujo verbal de su inteligencia y la tonalidad un tanto nasal de su voz, de perfecta articulación.

La palabra que exprese y explique la reacción en su contra no puede ser la que dé a entender que se trató de una venganza, pues quedaría implícito que sus actuaciones anteriores constituyeron ofensa equiparable con la agresión de hoy. Tal expresión más parece propia de quien ha estado comprometido en actos como los que hoy debe reprimir, a título de autoridad competente, en contra del terrorismo.

Vi por la televisión que el alcalde Petro se refería en esos términos a las actuaciones de los siniestros atacantes del exministro. Hablaba de actos de odio y de venganza —así los calificó— repudiándolos, claro está, pero dejando en el ambiente la idea subliminal de que se trató de una cuenta de cobro a un primer agresor.

Londoño, así se diga lo que se diga en su contra, ha actuado dentro del Estado de Derecho reconocido por la mayoría de los colombianos. Políticamente situado en alguna de las extremas de la escena pública, no media en su contra acusación alguna de ejercicio violento. Tocado por el asunto de unas acciones comerciales, que se creyó en el derecho de adquirir (la verdad es que nadie dijo quién fuera, entonces, el gerente de Invercolsa, si Londoño sólo era el representante legal), su habilidad mercantil —tema del que poco se ocupa Lorenzo— no merecía la dura exclusión del servicio público a que lo sometió una Procuraduría que se quedó

ensañada en contra de los políticos, a los que en su sentir voluntarioso y omnímodo aparta del escenario cuando le apetece.

Una cosa es estar de acuerdo con la acción pública de los personajes que son sus protagonistas y otra tolerar y respetar, como se debe, su libertad de acción dentro de una democracia bien entendida.

## **SEMANA**

### **A GUSTO DEL CONSUMIDOR**

**Antonio Caballero**

Hay también quienes dicen que esta vez los responsables son agentes de la ultraderecha, interesada en estorbar las posibles, aunque no confirmadas, iniciativas clandestinas de paz con las guerrillas.

Tradicionalmente ha sido un tema de comedia de enredo: Como gustéis, de Shakespeare, o Así es, si así os parece, de Pirandello. Lo resumió Campoamor: "Todo es según el color / del cristal con que se mira". Pero aquí es tragedia. De enredo. ¿Quién atentó contra el exministro Fernando Londoño? (Y de paso mató a dos de sus guardaespaldas, y dejó heridos a 20 transeúntes). No se sabe. Depende de quién opina.

"Fue la FAR" -es decir, fueron las Farc- asegura por la televisión el expresidente Álvaro Uribe, de quien Londoño fue ministro del Interior (y de Justicia: increíble). Londoño piensa lo mismo. Y sí, son las primeras y más inmediatas sospechosas, aunque, siguiendo su costumbre, se demoren en reconocer sus acciones de terrorismo urbano. Los partidarios de esa tesis señalan que la bomba-lapa usada en el atentado es una técnica conocida en atentados de la ETA vasca; aunque hay que señalar también que es la misma que han utilizado los servicios secretos de Israel para matar a científicos nucleares iraníes. La tecnología del asesinato no tiene ideología. Por eso hay también quienes dicen que esta vez los responsables son agentes de la ultraderecha, interesada en desestabilizar al gobierno de Juan Manuel Santos para estorbar sus posibles, aunque no confirmadas, iniciativas clandestinas de paz pactada con las guerrillas. De ultraderecha es, claro, el mismo Fernando Londoño. Dados los resultados, no estoy insinuando aquí que se trate de un autoatentado como los que le organizaba a Uribe, cuando era candidato, el buen muchacho de Jorge Noguera, premiado con la dirección del DAS (y luego con la cárcel). Pero sí es cierto que la ultraderecha colombiana nunca ha tenido más escrúpulos que la ultraizquierda. Versiones de prensa han sugerido que la bomba a Londoño fue obra del uribismo extremo, interesado en quitarle protagonismo al gobierno de Santos y a sus anuncios demagógicos demostrando que la inseguridad ha crecido, y olvidando los muchos atentados que hubo bajo el de Uribe.

(Uno de ellos, contra el hoy ministro Germán Vargas Lleras, fue atribuido por el entonces presidente Uribe a "la FAR". Su víctima no creía que así fuera).

También se ha hablado de las 'bacrim', o bandas criminales al servicio del narcotráfico, esa perífrasis que se inventaron para no tener que reconocer que los narcoparamilitares que se iban a desmovilizar no se desmovilizaron nunca. Se arguye que las tales 'bacrim' están preocupadas porque el absurdo engendro de impunidad llamado 'marco para la paz' que cursa en el Congreso (que es copia exacta de aquella 'ley de justicia y paz' que impulsó Londoño bajo el gobierno de Uribe y que me permití llamar aquí 'ley de injusticia y guerra') no las cobija lo bastante; y querían, con el atentado, amedrentar a los parlamentarios. Pero no se necesitaba ahora eso, como lo necesitaron los narcos en tiempos de Pablo Escobar para que fuera rechazada la extradición: la prueba es que el tal 'marco' respaldado por el gobierno estaba siendo aprobado en sexto debate en la Cámara por arrolladora mayoría (127 votos a favor y solo cuatro en contra).

Se han lanzado todas las hipótesis posibles. Inclusive la de un atentado "contra la libertad de prensa". Y sí, claro: Londoño, desde que tuvo que dejar su carrera política por el turbio negocio de Invercolsa, ha sido periodista radial y columnista de periódico sin pelos en la lengua ni en la pluma: desfachatado pico de oro de la extrema derecha. No estoy seguro, sin embargo, de que eso justifique un atentado -ni diez guardaespaldas, ni tres camionetas blindadas-, aunque no sé. Todo puede pasar en este país, por absurdo que parezca.

Porque aquí a nadie le ha temblado nunca la mano para ordenar los más espantosos crímenes, desde la izquierda o desde la derecha. El magnicidio: exitoso como en el caso del mariscal Sucre, del caudillo liberal Jorge Eliécer Gaitán o del conservador Álvaro Gómez; o fallido como en el de Simón Bolívar o el del presidente Rafael Reyes. O el genocidio. No voy a agotar los renglones de este artículo enumerando todos los que han tenido lugar a partir del genocidio fundacional de la Conquista y hasta el que acaba de emprenderse contra los campesinos beneficiados (es un decir) por la restitución de las tierras robadas al amparo de ese otro genocidio que... Para qué seguir: todos son el mismo.

Y no tienen cara de agotarse pronto. Desde la clínica en donde se recupera de las heridas sufridas, Fernando Londoño anuncia que seguirá "luchando por la verdad". Por su verdad. Pues como sucede con los actos de violencia, aquí hay verdades para todos los gustos.

## **EL TIEMPO**

**¿QUIÉN? ¿POR QUÉ? ¿PARA QUÉ?**

**María Isabel Rueda**

Traducido a lo que está pasando, hay tres escenarios. Uno. Que sean las Farc. Dos. Que sea la extrema derecha, para que culpemos a las Farc. Tres. Que sean las Farc, para que culpemos a la extrema derecha de estar inculpándolas a ellas.

Diabólicamente, el autor de un atentado terrorista busca desestabilizar. Planea todo para que si no desea reconocer su autoría, porque no le conviene para sus fines, la culpa se la echen a otro. Muchas veces el autor de un atentado terrorista, sencillamente, es el que parece ser. Pero a veces también sucede que resulta ser el que menos parece, o el que más parece ser y que sí es pretendido que se crea que no fue él, a punta de crear la sensación de que su enemigo lo está inculpando.

Traducido a lo que está pasando, hay tres escenarios. Uno. Que sean las Farc. Dos. Que sea la extrema derecha, para que culpemos a las Farc. Tres. Que sean las Farc, para que culpemos a la extrema derecha de estar inculpándolas a ellas.

1. De ser cierto que fueron las Farc, ¿por qué no han salido a reivindicar el atentado? Porque puede que por ahora no les convenga. Si lo reconocen, pretenderían arrancar militarmente fortalecidas un eventual proceso de negociación con el Gobierno, pero con la opinión pública encima. Aunque son tan brutos... Y precisamente el día del atentado arriesgaban, además, con hundir el marco jurídico para la paz, que finalmente se salvó en el Congreso. Pero este argumento, que les sirve a los que quieren absolver a las Farc restándoles interés en el atentado, es relativo. La planeación, evidentemente, fue minuciosa y llevaba muchos días. Los que seguían a Londoño conocían su rutina de tres veces por semana en el trayecto a sus clases de pilates. Que el atentado se hubiera producido precisamente ese día de la votación, pudo ser apenas una casualidad, porque la coincidencia premeditada requería igual preparación que el atentado mismo, por las variables del Congreso. Si realmente fueron las Farc, por ahora no les conviene que se sepa.

2. El blanco del exministro Londoño está cuidadosamente escogido. No porque, como dice el alcalde Petro, que no da pie con bola, sea "producto del odio" (la muerte de Londoño no era un fin, sino un medio). Sino para producir determinados efectos políticos. Así como fue Londoño, el del atentado habría podido ser cualquier otro que cumpliera con el requisito de que no lo creyéramos un blanco apropiado, por los afectos que le tiene la derecha fanática. Buscando así que culpemos a las Farc, esta mano negra pretendería sabotear cualquier esfuerzo de negociación política de la guerrilla con el Gobierno y, de paso, desprestigiar el manejo del orden público del presidente Santos y poner a la opinión a que lo presione para que lo endurezca.

3. Las Farc son realmente las autoras del atentado, pero pretenden que creamos que es la extrema derecha, que busca culparlas a ellas. De ser este el escenario, buscan conscientemente darle al antiuribismo licencia para que señale a un ala del militarismo y de la extrema derecha política de armar un atentado para culpar a las Farc. Una jugada a tres bandas. Y así las Farc se salen con la suya, sembrando un caos de acusaciones que van y vienen. No permiten que se concrete nada sobre la autoría del atentado contra Londoño, pero sí dividen profundamente al establecimiento, debilitan al Gobierno y polarizan a la sociedad entre un mar de sospechas.

En cualquiera de sus variables, creo que fueron las Farc.

Pero si es cierto que lo son, me ha dolido que el abominable atentado contra Londoño y la muerte de sus dos escoltas le haya dado suficiente material al expresidente Uribe para que, como un niño pequeño, salte feliz sobre los charcos de lluvia de la tarde. Porque los charcos que deja el atentado no son de agua, sino de sangre. La suficiente como para dejar salpicado al presidente Santos de responsabilidades, tanto de las justas como de las injustas. Si el primer propósito de un acto terrorista es desestabilizar, el expresidente Uribe les está entregando a los que planearon el de Londoño el primer round.

### **HONORABLE 'TIMOCHENKO'**

#### **Salud Hernández-Mora**

Creer que una bomba cambia la decisión del gobierno Santos de negociar con las Farc es de una ingenuidad preocupante.

Somos idiotas útiles cuando debatimos sobre las razones y consecuencias del atentado contra Londoño. Porque lo único que en verdad queda de la salvajada de los vasallos de 'Timochenko' es la imagen del niño de diez años abrazado a su mamá, desconsolado, en el funeral del papá; la desolación de la madre que entierra a su único hijo, y la angustia de un chofer que no sabe si podrá seguir trabajando para sacar adelante a su familia. Y queda el registro en las estadísticas de seguridad para que se peleen los dirigentes políticos sobre quién es más eficiente en la lucha contra la barbarie.

Creer que una bomba cambia la decisión del gobierno Santos de negociar con las Farc es de una ingenuidad preocupante. Si no importó que asesinaran a sangre fría a los oficiales Hernández, Moreno, Martínez y Duarte, que estaban encadenados y llevaban cerca de catorce años en cautiverio, ni el secuestro de Roméo Langlois, ni el de los cuatro chinos que trabajaban en una petrolera en Caquetá, ni los bombazos de Toribío o Villa Rica, ni las extorsiones, desplazamientos, narcotráfico y otros crímenes que practican a diario las Farc, ¿por qué iba a modificar el rumbo un petardo que pasado mañana estará olvidado?

El marco legal para la paz va porque va, con el artículo que permite a comandantes de las Farc y el Eln hacer política el día que dejen las armas así hayan cometido las mayores atrocidades. Si no fuera para concederles amnistías o dejarles que aspiren a cargos de elección popular, ya me dirán para qué diablos necesitan aprobar ese marco pudiendo aplicar la muy generosa Ley de Justicia y Paz. Por tanto, es un proyecto legislativo tejido a la medida de las Farc, como pidió el Presidente, que confía en que 'Timochenko' comprenda que llegó la hora de negociar. Juega a favor de Santos que Fidel y Chávez están al borde del cementerio, con lo cual a 'Timo' y a 'Iván Márquez', que siguen viviendo frescos en Venezuela, y a la cúpula elena, residente entre Caracas y Cuba, se les acaba la placentera vida urbana y regresar al monte ya no es opción.

También esos capos son conscientes, como lo fue en su día Carlos Castaño con las Auc, de que el narcotráfico controla algunos frentes y cada día resultará más difícil meterlos en cintura. Pero eso no significa que renuncien al terrorismo o vayan a honrar su promesa de no secuestrar. Como vaticinamos algunos, no dejarán de llevarse rehenes ni de poner bombas o causar estragos solo porque sepan que hay un Presidente dispuesto a dialogar.

Si algo aprendieron las Farc es que mientras más duro golpeen, más se le arrodillan el Gobierno y la sociedad. Y ahora cuentan con aliados incondicionales -políticos y líderes de opinión- dispuestos a permitir que su brazo político -la Marcha Patriótica- juegue a la democracia como si fuera un igual.

En este tablero de ajedrez, 'el Paisa', jefe de la Teófilo Forero, es una ficha fundamental, porque es capaz de sembrar el pánico en el Huila, atentar en Bogotá y apoyar las arremetidas en el norte del Cauca con una eficiencia pavorosa. Ese comandante de vieja data, que conoce como pocos el servicio que el terrorismo presta a su causa, seguirá aplicando su estrategia de atemorizar a la sociedad. 'Timochenko' sabe que si él o sus lugartenientes quieren convertirse algún día en unos honorables más, tienen que dejarlo actuar.

Ya lo pensaban Manuel Cepeda y su PC, nada mejor que la combinación de las formas de lucha para conquistar cuotas de poder.

NOTA: ¿Por qué no buscan al prófugo parapolítico Hernando Molina Araújo, exgobernador del Cesar, acusado de homicidio? ¿Cuestión de apellido?

NOTA 2: Mi solidaridad con la esposa, hijos y mamá de Sigifredo. Qué dolor tan tenaz.

## **LA PATRIA**

## **VOLVIERON POR LONDOÑO CINCO AÑOS DESPUÉS**

### **Orlando Cadavid Correa**

El 28 de julio de 2007 los servicios de inteligencia del Ejército Nacional habían abortado por un golpe de suerte un atentado terrorista que apuntaba a exterminar al ex ministro Fernando Londoño Hoyos.

Cinco años después, mal contados, el abogado y político conservador estuvo a punto de perecer en una repentina emboscada, en la bogotana Avenida Caracas con la calle 74, en la que murieron dos de sus escoltas más fieles y 40 transeúntes resultaron heridos.

Mientras los organismos de seguridad sacan de dudas al Presidente Santos sobre la procedencia del ataque al director de “La hora de la verdad”, de Súper y columnista de El Tiempo, el Contraplano reconstruye el macabro plan del 2007 que los terroristas planeaban extender al entonces presidente Uribe y al ministro Juan Manuel Santos. Sobre este espeluznante trípede estaba montado el desarticulado proyecto criminal para dar muerte, en una calle de Bogotá, antes de las elecciones del 28 de octubre de 2007, al jurista manizaleño:

1) Un croquis levantado con mucha precisión por expertos en la materia que abarcaba la rutina diaria del objetivo. 2) Una ficha biográfica del blanco, tan bien documentada que se extendía desde su adolescencia hasta nuestros días. 3) Un azaroso catálogo con todos los pasos y las precauciones a seguir, en el momento de la ejecución de la tenebrosa orden impartida por el estado mayor de las Farc. Se calculaba que la siniestra empresa llevaba un año en meticulosa preparación.

El Contraplano tuvo acceso al material relacionado con la conspiración, en la que también aparecían como objetivos prioritarios el presidente Uribe y tres ministros, entre ellos el de Defensa, Juan Manuel Santos, para quien resultaba “normal” su inclusión en una escalada terrorista de semejantes proporciones. El baño de sangre también iba dirigido a empresarios y políticos cercanos al gobierno.

Como decíamos en nuestro párrafo de entrada, el diabólico plan quedó al descubierto el 18 de julio de 2007, gracias al hallazgo del computador personal del jefe guerrillero Carlos Antonio Losada, uno de los negociadores de la insurgencia en el fracasado proceso del Caguán, cuando el Ejército irrumpió en su campamento, en inmediaciones de La Macarena, en el Meta. El parte oficial de aquel operativo militar, al que no se le dio mayor importancia, dijo que Losada huyó herido, sin su ordenador, y que tres insurrectos de su seguridad personal fueron abatidos por las tropas regulares.

En el dossier de Londoño, que por aquellas calendas contaba 57 años, elaborado con una técnica de redacción muy periodística, además de definirlo como “uno de los peores enemigos de la revolución”, se decía que “en su profesión se había destacado como abogado litigante en derecho civil, mercantil, financiero, administrativo y penal” y se le atribuía “una posición fascista y de derecha en la que encontró perfecta afinidad con el autoritarismo uribista”.

Se instruía a los atacantes con información detallada sobre las vías que Londoño empleaba, entre lunes y viernes, para desplazarse, en las solitarias madrugadas sabaneras, entre su casa del norte bogotano y la sede de Radio Super, en el sector de Teusaquillo, en el semicentro de la ciudad, donde tiene su programa “La Hora de la verdad”, que es un permanente botafuegos contra la guerrilla más antigua del continente y los críticos de Uribe. (Por entonces, no cuestionaba a Santos, como ahora). Se abundaba en detalles acerca del número de escoltas y su armamento, así como de los modelos y características de los dos vehículos que se empleaban en cada viaje, y los horarios de llegada y de salida de su púlpito radial. La inteligencia que se le hizo llegaba a ser tan minuciosa que se calculaba en tres segundos el tiempo que empleaba el ex ministro en apearse de su carro e ingresar a la emisora de los herederos del finado ex embajador Jaime Pava Navarro.

**La apostilla:** Porque sabía que las “Farc” no cejarían en su empeño de eliminarlo, mientras robustecía sus medidas de seguridad personal, ante la condena a muerte que le había dictado el enemigo invisible, Londoño repetía una y otra vez que no la desestimaba, ni la temía. Y les notificaba a sus enemigos que no saldría del país y ordenaba a su familia que, en caso de secuestro, no se pagara ni un peso por él y que se permitiera que el Ejército procediera a rescatarlo, pasase lo que pasase. Sus amigos más cercanos creen que esta verticalidad fue la que hizo que Uribe viera en Londoño a un competidor potencial de respeto para su primer empeño releccionista y lo sacó del gabinete.

# SIGIFREDO

## EL ESPECTADOR

### LA INVEROSÍMIL HISTORIA DE SIGIFREDO

**María Elvira Bonilla**

El abrazo que Sigifredo se dio con sus dos hijos en la pista del aeropuerto de Cali fue tan efusivo que casi los tumba.

Y luego llegaron sus palabras largas y prolongadas cuando en la Plaza de San Francisco comenzó un relato tan conmovedor y verosímil que traspasó el Atlántico hasta llegar, en alguna repetición televisiva de los miles de canales de cable que se pelean el espectro en el mundo, a los oídos del Premio Nobel José Saramago en su refugio en Lanzarote.

Sigifredo traía de los siete años de cautiverio el recuerdo de sus lecturas del Ensayo sobre la ceguera. No creo que un sabio conocedor de la condición humana como Saramago se hubiera dejado cuentiar fácilmente por un charlatán, cuando impactado lo invitó a pasar una semana en su casa de la isla. Quería escuchar de primera mano el infierno del secuestro e intentar entender, desde el punto de vista de un hombre de izquierda como él, el comportamiento demencial de la guerrilla de las Farc. La charla con el Premio Nobel portugués concluyó con una reflexión sobre la existencia de Dios sin que la fe de Sigifredo hubiera logrado modificar un ápice de las convicciones de este ateo que se preparaba con serenidad a recibir la muerte. No había pasado una semana de la liberación cuando le escuché los primeros relatos de la selva que lo atropellaban sin descanso, en el modesto apartamento de un pariente suyo en Bogotá. Cargaba un cartapacho con decenas de manuscritos a mano alzada que contenían poemas y reflexiones existenciales. Las historias de cautiverio apuntaban a desnudar la crueldad de las Farc con anécdotas de horror como la del chico que fue condenado a muerte por comerse sin permiso una lata de atún y la imposición a otro niño, que además era primo suyo, de ejecutar la sentencia a cuchillo. La narración resultaba verosímil y la repitió muchas veces con puntas y comas, hasta que los siete años de sufrimiento, de dolor y rabia tomaron forma en el libro El triunfo de la esperanza, que escribió a dos manos con Julio César Londoño, un escritor de una seriedad y un rigor que jamás se habría prestado para construir una farsa literaria.

Todas estas variables que ayudarían a entender el contexto del secuestro de Sigifredo parecen haber sido desvirtuadas por la Fiscalía, que no cuenta con nada distinto a un par de videos a contra luz en donde aparece un hombre planeando el secuestro, cuyo perfil y voz dicen ser similares a las de Sigifredo. No cabe fácilmente en la mente que alguien en sus cabeles haya infringido semejante castigo. Un autosecuestro que no le reportó más que sufrimiento, un deterioro físico precoz, afugias económicas y siete años de vida perdidos para siempre.

Adendum

Ofende ver los 15 millones de pobres de Colombia, que duelen, convertidos en malabares estadísticos del señor Bruce Mac Master, el jefe del departamento para la prosperidad social, quien habla de la miseria ajena con la frialdad de un banquero de inversión. La operación mediática triunfalista dista mucho de la realidad de los abatidos colombianos de carne y hueso, cuyas necesidades nada tienen que ver con las publicitadas e indolentes cifras de Mac Master.

### YO CONOZCO A SIGIFREDO

**Julio César Londoño**

La historia no puede ser más absurda: un hombre trama con las Farc los detalles de una operación criminal que desembocará en el cinematográfico secuestro de los diputados de la Asamblea del Valle, incluido el 'cerebro' de la operación, que también es miembro de esa duma.

En recompensa por el éxito del golpe, el hombre pasa siete años en la selva en manos de la guerrilla más vieja, estúpida y cruel del mundo, sufre todos los oprobios imaginables, no ve crecer a sus hijos, no disfruta del final de su infancia ni de la fiesta de su adolescencia, no puede asistir al entierro del suegro, que muere de pena moral, la madre sufre gravísimos trastornos de salud por estrés traumático, el rendimiento académico de los muchachos cae en picada, la esposa es víctima de avivatos que le venden falsas esperanzas y la familia toda sufre por largos años el infierno del secuestro y las obvias afugias económicas.

Cuando es liberado, las cámaras muestran al hombre prematuramente envejecido, ha perdido varios dientes, tiene el pelo completamente blanco, gastritis severa, estenosis aórtica y hernia discal.

Luego escribe un libro donde maldice a las Farc y denuncia muchos de sus crímenes, entre otros el reclutamiento de niños. En un pasaje atroz, se cuenta la historia del niño que fue condenado a muerte por comerse una lata de atún. Otro niño, primo del infractor, fue obligado a ejecutar a cuchillo la sentencia.

¡Y ahora la Fiscalía viene y nos dice que el hombre, Sigifredo López, es una ficha de las Farc!

Esto no se lo cree nadie, ni Santiago, el segundo al mando del Manuel Cepeda Vargas, el frente urbano que realizó el secuestro de los diputados el 11 de abril de 2002, quien negó de plano desde su celda en la cárcel de Cómbita (Boyacá) la complicidad de Sigifredo en el secuestro de los diputados; ni lo cree Fabiola Perdomo, que se ha solidarizado de manera incondicional con Sigifredo (ella es la vocera de las familias de los exdiputados y viuda de Juan Carlos Narváez, el mejor amigo de Sigifredo durante el cautiverio); ni lo creo yo, que vi llorar a Sigifredo de rabia y dolor mientras trabajábamos juntos en la redacción de *El triunfo de la esperanza*; ni lo cree Federico Renjifo, el ministro del Interior, quien dijo: “Me aferro a la esperanza de que Sigifredo pueda demostrar su inocencia”; y estoy seguro de que también cree en su inocencia otro ministro que lo quiere mucho, Rodrigo Pardo, quien escribió en el prólogo del libro: “A Sigifredo le quitaron la libertad durante siete años pero no la dignidad ni su talante político, ni mucho menos su sensibilidad. Su fe en la poesía, que se convirtió en una vía de escape, en una forma de vida, en su testimonio de amor a la familia, al país y a los once hermanos que se quedaron en la selva, sigue intacta”.

También creyó en él Saramago, que lloró de emoción al saber que su *Ensayo sobre la ceguera* le había ayudado a Sigifredo a sobrellevar los días del cautiverio y que después lo invitó a pasar una semana en su casa en la isla de Lanzarote, donde hablaron de muchas cosas y sostuvieron la hermosa discusión sobre la existencia de Dios que cierra *El triunfo de la esperanza*. Allí Sigifredo, el creyente, y Saramago, el ateo, libran un combate lleno de respeto, de inteligencia y bondad.

La resiliencia de Sigifredo es pasmosa. Yo lo he visto levantarse airoso de varias derrotas, sacudiéndose el polvo con una sonrisa triste pero ya listo a enfrentar el siguiente desafío que le proponga la vida, a luchar por sus sueños, por sus hijos y por el país. Estoy seguro de que también saldrá de esta; saldrá libre porque es inocente y porque las fábulas de la Fiscalía no resisten el más somero análisis.

## **SEMANA**

### **¿SIGIFREDO LÓPEZ, UN JUDAS?**

La Fiscalía tiene una prueba contundente para acusar a Sigifredo López de ser el responsable del secuestro de los diputados que fueron asesinados posteriormente por las Farc. SEMANA revela, sin embargo, una prueba igual de contundente que podría exonerarlo.

Un país que creía haber visto todo en materia de violencia irracional se declaró estupefacto el miércoles con una noticia que, de llegar a confirmarse, sería la más insólita en los 50 años del conflicto armado. La Fiscalía ordenó la captura de Sigifredo López por su presunta participación en el secuestro de los diputados del Valle, ocurrido en 2002. Hasta ese día, el país estaba convencido de todo lo contrario: de que Sigifredo, el único sobreviviente de la masacre de los diputados del Valle, había perdido casi siete años de su vida como víctima de ese plagio en la selva. Es más, el hoy candidato a la Gobernación del Valle está esperando que resuelvan una demanda a su favor como víctima por 7.845 millones de pesos.

La historia, si resulta cierta, no tendría parangón con ninguna otra ocurrida en Colombia o en el mundo. La Fiscalía lo sindicó de secuestro, homicidio agravado, perfidia y rebelión. Eso quiere decir que cree que Sigifredo López, cuando era diputado del Valle en 2002, no solo ayudó a la guerrilla a planear su propio secuestro y el de 11 de sus compañeros de la Asamblea



Departamental, sino que habría sometido a su familia y a sus dos hijos –Lucas, de 13 años, y Sergio, de 11– a la tortura de considerarlo secuestrado durante seis años y diez meses. Tal vez, ni siquiera los ‘falsos positivos’ llegarían a compararse con esta historia.

En todo caso, la teoría del autosequestro es la que por ahora cree la Fiscalía. Y para sustentarla tiene por lo menos una prueba que considera prácticamente definitiva. Todo empezó cuando el CTI entregó en marzo, en el despacho del fiscal general, el informe sobre el computador de Alfonso Cano, que fue hallado en noviembre tras la operación militar en la que cayó abatido el entonces comandante de las Farc.

Entre los hallazgos había un video sin editar en el que aparecía una filmación del recinto de la Asamblea del Valle y varias presentaciones de distintas personas. Una de estas presentaciones, según el informe del CTI, llamó la atención de uno de los investigadores porque, por la voz, reconoció a Sigifredo López, con quien había tenido contacto regular. El asombro llegó cuando escucharon al hombre de la voz de Sigifredo exponer cómo funcionaba la seguridad del edificio de la Asamblea del departamento. Con un plano, expuesto de manera vertical y hecho a mano alzada, el hombre iba explicando ante la cámara quién ocupaba cada una de las oficinas, indicaba con flechas cuáles eran las rutas de ingreso y de salida y hasta la ubicación de cada diputado en las sesiones de la corporación. Incluso, señaló en dónde quedaba el CAI y la Policía y se refirió a ellos, según le contó a SEMANA uno de los investigadores, como “el enemigo”.

El video fue grabado en un recinto cerrado. La cámara se fija en el plano, no se ve si hay público y el expositor se ubica de tal manera que no se ve su cara. Sin embargo, en un corto momento el personaje se sale de la sombra que crea el contraluz y se alcanza a ver algunos rasgos de su cara y su perfil. Con estos dos elementos: la voz y el perfil, la Fiscalía le pidió a la Dijín, que tiene los mejores laboratorios del país y los más experimentados peritos en técnicas forenses, que hicieran dos pruebas científicas: un cotejo de voces y un estudio morfológico, es decir, una comparación del perfil del video con el de Sigifredo. SEMANA tuvo acceso a los resultados de las mismas.

Para el primer peritaje se tomó el audio del video y se comparó con el audio de una prueba de supervivencia de López cuando estuvo secuestrado y con una entrevista que dio inmediatamente después de su liberación. La conclusión es que “hay correspondencia en datos perceptuales y lingüísticos”. Los peritos explicaron que en las tres grabaciones, por ejemplo, se registra una particularidad constante: un problema de dicción con la letra ‘r’, no cuando está al principio de una palabra (como en ‘radio’), sino en el medio (como en ‘agricultura’).

Así mismo, para el análisis morfológico los forenses compararon el perfil congelado del video (del momento en que el expositor se deja ver de la cámara) con una imagen del exdiputado en postura similar sacada del video que hicieron las Farc cuando llevaban a los diputados secuestrados en una buseta. El análisis de las dos imágenes superpuestas en acetatos arrojó que “existe concordancia simétrica con los rasgos morfológicos presentes en la región buconasal, siendo individualizantes por la forma y características de la nariz y la boca. Igualmente, presenta bigote en las imágenes comparadas”. Es decir, según los investigadores, al superponerlas, las piezas coinciden milimétricamente en los puntos sobresalientes que son la nariz, el mentón y los labios, que en el caso de López son bastante particulares.

En conclusión, tanto el análisis de voz como el de imágenes indican que el expositor del video y Sigifredo López serían la misma persona. Sin embargo, es importante aclarar que estas dos pruebas técnicas permiten “individualizar”, pero por sí solas no alcanzan para “identificar” a una persona. En otras palabras, son elementos que –por la gravedad de los delitos involucrados– dan para ordenar una captura, pero no bastarían para consolidar una sentencia. Para esto se requiere certeza probatoria, una evidencia que solo se alcanza con la identificación plena que ofrece un análisis de la huella dactilar, la carta dental o una prueba de ADN. Como estos elementos son imposibles para el caso, lo que se hará es un cotejo acústico más complejo que partirá de una muestra tomada de manera directa en un estudio donde se podrán medir y comparar, con gran precisión, frecuencias, ondas y demás particularidades sonoras. En 15 días se estará practicado este examen que se considera tan determinante como una huella dactilar.

Independientemente de esta prueba, hay otros elementos tanto a favor como en contra del sindicato. Desde la masacre de los otros 11 diputados, en junio de 2007, hay quienes comenzaron a sembrar las dudas de por qué Sigifredo había quedado vivo. Tanto así que cuando salió libre esa fue una de las preguntas que con más insistencia le formularon los periodistas. Y ese sambenito lo ha perseguido hasta ahora.

Hay quienes sacan a relucir datos de su vida para tratar de confirmar esa macabra hipótesis. Por ejemplo, dicen que se inició en la izquierda, en el Moir. O que nació y cosechó su fuerza política en Pradera (Valle), municipio que la guerrilla pidió al gobierno Uribe como zona de despeje para un canje de secuestrados por guerrilleros. Y, más recientemente, lo señalaron de recibir apoyo de grupos ilegales (Rastrojos y Farc) en su campaña al Senado, razón por la cual la Fiscalía le abrió indagación el año pasado.

Sin embargo, para cada una de esas sospechas existe una posible explicación. Su paso por la izquierda fue en su adolescencia y rápidamente templó en el Partido Liberal, en la corriente de Carlos Holmes Trujillo. Ser de Pradera no significa automáticamente ser guerrillero. Y Antonio Navarro, hasta el año pasado gobernador de Nariño, aclaró: “Se comprobó que el doctor López tuvo una votación atípica alta, pero eran Rastrojos, no Farc”.

Pero esos terminan siendo simples detalles frente al interrogante de fondo: ¿qué sentido tiene que Sigifredo se hubiera autoflagelado en la selva y flagelado a su familia con su ausencia? En caso de que él realmente hubiera urdido el secuestro, ¿qué necesidad tenía de ir ese día a la Corporación a exponer su vida en un eventual cruce de disparos? ¿No habría podido faltar a la sesión, como ese mismo día lo hizo el entonces diputado Juan Carlos Abadía, quien se salvó del plagio?

Nadie deja de ver crecer a sus hijos ni vive siete años en la selva para sostener un cañazo. Si el propósito era que nunca sospecharan de él, lo lógico habría sido inventarse con la complicidad de las Farc un escape al poco tiempo del secuestro y luego aparecer de regreso a la civilización como ya lo habían hecho John Frank Pinchao y Fernando Araújo. Uno de los investigadores intenta una explicación para este acertijo: “Él tal vez pensó que era un secuestro corto y que podría venir rápido un intercambio humanitario”. Otra posible interpretación es que las Farc, después de recibir su ayuda, lo engañaron y decidieron no liberarlo.

Sin embargo, todas esas hipótesis quedan sin piso ante unos correos hallados en el computador de Raúl Reyes, que SEMANA revela en esta edición y que, sin duda, constituirían la mayor prueba a favor de la inocencia de Sigifredo López. En ellos Alfonso Cano, que era el responsable de la zona del secuestro, y Timochenko se referían a él como uno más de los diputados plagiados.

En el primero de los correos, Cano le explica al Secretariado que la masacre se dio porque se encontraron dos unidades de las Farc: una atacó a la que tenía a los secuestrados pensando que eran ‘elenos’ y esta, al ser atacada, pensó que era Ejército y mató a 11 de los 12 secuestrados. En otro correo de Tirofijo dirigido a todo el Secretariado, el comandante de las Farc discute cómo manejar el problema ante la opinión pública. Según él, ante la realidad de la masacre accidental había dos opciones: 1) ocultar lo ocurrido hasta estar “en la mesa hablando del intercambio” o 2) decir que algunos guerrilleros habían desertado con los secuestrados y que en la persecución se había dado un combate y habían muerto. Cano le responde a este correo y el contenido de este mensaje podría ser la prueba reina de la inocencia de López. Este afirma que “tanto el jefe de la guardia de los retenidos, que es el jefe del frente 60, como el jefe del 29 frente atribuyen el hecho a la intensa tensión en que se debaten nuestras unidades por la confrontación permanente con el Ejército. Sobrevivió un diputado que estaba sancionado en otro sitio, el diputado sobreviviente no vio nada, solo escuchó”. Timochenko, el hoy comandante de las Farc, terció en ese entonces anotando “me inclino porque asumamos la responsabilidad de lo sucedido (...) Entiendo que quedó uno vivo. Si no hay problemas de seguridad, el comunicado lo podría llevar él”. Finalmente las Farc optaron por mantener secuestrado a López e informaron al país de la masacre en un confuso comunicado dos días después de la recomendación de Timochenko.

Teniendo en cuenta que ni Tirofijo, ni Alfonso Cano, ni Timochenko podían saber que sus computadores iban a ser incautados, la autenticidad de esos correos no está en duda. Y el peso de esta prueba a favor del acusado parece, por decir lo menos, tan contundente como el video que tiene la Fiscalía en su contra.

Pero hay otros elementos adicionales a favor de Sigifredo. Andrés Santamaría, hoy personero de Cali, dice: “Me resisto a creer que esa tesis de la Fiscalía sea cierta. Durante el secuestro de los diputados estuve al lado de las familias como defensor del Pueblo del Valle y pude percibir de primera mano la tragedia que significó para todos ellos y en especial para Patricia, la esposa de Sigifredo”. Agregó que él contrató a Patricia en la Defensoría porque sin el sueldo del diputado no tenía ni para comer ni para pagarles a sus hijos el estudio.

Las secuelas del secuestro sobre él fueron devastadoras: perdió varios dientes, se le estrechó la válvula aórtica del corazón y llegó con una hernia discal. “Basta con ver las imágenes de su transformación física durante el cautiverio para darse cuenta de que no estaba de paseo en la selva”, anota Fabiola Perdomo, esposa del exdiputado asesinado Juan Carlos Narváez, a quien le cuesta trabajo creer que el colega de su marido sea culpable.

Las imágenes del día de la liberación de Sigifredo López –antes de él, las Farc liberaron unilateralmente a Consuelo González y a Clara Rojas– provocan otro inmenso interrogante. Los colombianos fueron testigos en vivo y en directo de la manera como se le desencajó el rostro al ver a sus hijos. Sergio, el menor, se abalanzó con tanto impulso que casi lo tumba, para envolverlo en un abrazo enorme en medio de lágrimas. Entre todas las liberaciones que se han dado en Colombia tal vez no ha habido una más emocionante y más conmovedora que esta. ¿Era eso solo una comedia?

A esto se suma que, desde su regreso del cautiverio, Sigifredo López ha tenido múltiples expresiones de repudio contra la guerrilla. Desde el primer día, cuando fue liberado, dijo: “Esta liberación unilateral no es un gesto humanitario de las Farc, sino de Piedad”. Hasta sus tweets de los últimos meses donde, haciendo referencia al Marco para la Paz que hace trámite en el Congreso, dice “Un nuevo proceso de paz debe iniciarse sobre la base de la justicia, no de la impunidad”.

También escribió un libro –El triunfo de la esperanza– con ayuda del reconocido escritor Julio César Londoño. Este último le dijo a SEMANA que en las charlas que tuvieron Sigifredo “siempre se dirigió de manera muy dura, con mucha rabia contra las Farc”, en especial por los malos tratos que padeció. No dudó en incluir denuncias fuertes sobre prácticas específicas de las Farc como la del reclutamiento de niños y “relató cómo algunos de esos niños eran ajusticiados dentro de la misma organización”.

En el libro, por ejemplo, Sigifredo también cuenta cómo, el día en que las Farc asesinaron al gobernador de Antioquia Guillermo Gaviria y al exministro de Defensa Gilberto Echeverry, uno de los diputados que admiraba profundamente a Gaviria “se puso a llorar sin recato y de pronto empezó a gritarles a los guerrilleros: ‘¡A-se-si-nos! ¡A-se-si-nos! ¡A-se-si-nos!’. Nosotros tratamos de calmarlo pero, sin saber cómo, terminamos haciéndole coro: ‘¡A-se-si-nos! ¡A-se-si-nos! ¡A-se-si-nos!’”. Y continúa: “Uno de los guerrilleros le quitó el seguro al fusil y nos apuntó. Sus compañeros lo imitaron, eran por los menos 20 fusiles que nos apuntaban, pero nosotros gritamos más duro: ‘¡A-se-si-nos!, ¡a-se-si-nos!, ¡a-se-si-nos!’”. Nos hicieron disparos al aire para amedrentarnos, pero nadie se movió. Éramos inmortales en ese momento”.

Julio Londoño concluye sobre sus charlas y el libro en general: “Ni el embustero más genial es capaz de inventarse una historia tan larga, con tanto detalle y tanta coherencia”.

¿Qué viene ahora? La Fiscalía hará durante los próximos diez días nuevas pruebas para ratificar los hallazgos del video. Y luego, si el material probatorio se robustece, se iría a juicio. De llegar a este, con peritazgos del video en su contra, se pondría sobre la balanza una prueba técnica que lo acusa frente a unos correos de la guerrilla y unas evidencias circunstanciales que lo exoneran. En la indagatoria del viernes pasado, el exdiputado negó haber participado del secuestro. Incluso lloró.

La Fiscalía dice que tenía que ordenar su captura porque por la fecha del secuestro este está cobijado por el sistema judicial anterior, en el que los delitos de homicidio y secuestro exigen la captura para la indagatoria. Si se confirma que Sigifredo López participó en su secuestro y en el de sus compañeros, estaríamos ante uno de los episodios más crueles y extravagantes en la historia del conflicto colombiano. Solo un psicópata o un fanático ideológico sería capaz de destruir a su familia de esta manera. Y si, por el contrario, acaba siendo inocente, a pesar de la rigurosidad con que ha trabajado la Fiscalía, la gente lo consideraría el mayor error de la Justicia colombiana desde que un señor de nombre Jazbún fue condenado por el asesinato de Luis Carlos Galán y pasó tres años en la cárcel sin tener absolutamente nada que ver con ese magnicidio.

## URIBE

### SEMANA

#### LA METAMORFOSIS DE URIBE

**María Jimena Duzán**

Este Uribe incendiario está muy lejos del que conocí. El de hoy no solo es un extremista, sino un expresidente atormentado que no ha podido acostumbrarse a la viudez del poder.

El primer Álvaro Uribe que conocí era liberal de izquierda. Para entonces era ya senador y formaba parte del Poder Popular, ese movimiento liberal que creó Ernesto Samper para contrarrestar las tesis neoliberales de los Chicago Boys que a finales de los ochenta ya empezaban a caracterizar al liberalismo de derecha.

Aunque de ese Uribe no hay rastro -en su biografía oficial que aparece en Wikipedia se ha borrado su paso por el Poder Popular de Ernesto Samper-, yo sí lo recuerdo. Y sin temor a equivocarme, puedo dar fe de que estaba aún vigente en el año 92, año en que los dos coincidimos en Harvard. Ese Uribe era un político más interesado en la paz que en la guerra. Conoció al profesor Robert Fisher, experto en procesos de negociación de paz, y se compenetró tanto con sus tesis que terminó invitándolo a Medellín cuando fue electo gobernador de Antioquia en 1995. Siguiendo los pasos de Fisher, Uribe instaló una comisión de paz en Antioquia -de la cual tampoco hay rastro en su biografía oficial de Wikipedia- y no se imaginan la sorpresa que tuvimos Jaime Garzón y yo cuando el propio Uribe nos llamó a decirnos que si nos interesaba ser miembros de esa comisión de paz. Los dos aceptamos gustosos y durante el año 96 fuimos dos o tres veces a reunirnos con los otros miembros de esa comisión a Medellín hasta que finalmente, por motivos que nunca entendimos, Uribe acabó con la comisión de paz y terminó convirtiéndose en el gran defensor de las Convivir, en momentos en que empezaban a ser cuestionadas porque estaban siendo utilizadas de mampara por los paramilitares para cometer sus masacres.

Volví a ver a Álvaro Uribe en 2004, cuando ya llevaba dos años en el poder como presidente del país. Le pedí cita porque quería hacer un libro sobre su forma de gobierno y él aceptó la idea. Por cuenta de ese libro, estuve tres meses persiguiéndolo por todo el país. El Uribe que encontré en esa ocasión era ya un hombre de derecha: su manejo autoritario del poder lo había convertido en un político providencial, de esos que se sienten predestinados a salvar el mundo de todos los males que nos asechan. Sabía que su éxito radicaba en que había logrado sintonizarse con todas las clases de este país y que ricos, clase media y pobres habían caído bajo su embrujo. Todo parecía sonreírle: las cifras de homicidios caían y la prometida desmovilización de los paras auguraba el fin del paramilitarismo, promesa que a la postre nunca se dio. Logró convencer a la mayoría del país de que nuestro único problema eran las Farc y que el único que las podía acabar era él. Cada vez que había un secuestro de un ganadero, él se ponía al frente de su rescate; fungía de general de su Ejército, de inspector de Policía y de cuanta función fuera necesaria para demostrar que él era indispensable para garantizar los logros de su seguridad democrática.

Este Uribe, acostumbrado a que sus deseos fueran órdenes, debió sufrir un golpe duro el día en que se dio cuenta de que no podía reelegirse por segunda vez. Y debió sentirse aún peor en el instante en que se percató de que el candidato Juan Manuel Santos, que él había elegido para sucederlo, no iba a ser su monigote.

Desde ese día, Álvaro Uribe asumió el papel de expresidente incendiario, instigando una oposición que busca desestabilizar institucionalmente al gobierno de Santos: las investigaciones que la Justicia adelanta contra sus pupilos que cometieron delitos, como sucedió con el escándalo de las grabaciones ilegales hechas desde el DAS, las ha convertido en una persecución política contra él. Anda por todo el país bufando, exacerbando los ánimos, a sabiendas de que si logra polarizarnos e instrumentalizar el miedo, el solo temor de que podamos caer en la anarquía va a producir que el país entero se vuelque de nuevo sobre él y lo vuelva a entronizar en el poder, con el argumento de que es el único que nos puede salvar de la hecatombe. No me cabe duda de que eso era lo que buscaba cuando quiso aprovecharse de la zozobra que dejó en el país el alevé atentado del que fue víctima Fernando Londoño. Una actitud mezquina que puede resultarle tan contraproducente como le resultó su fallida intromisión en la campaña venezolana.

Este Uribe incendiario está muy lejos del que yo conocí. Tampoco es el hombre de derecha que descubrí en 2004. El de hoy no solo es un extremista, sino un expresidente atormentado que no ha podido acostumbrarse a la viudez del poder y que para hacer oposición ha traspasado fronteras que nunca un expresidente había cruzado.

## **EL TIEMPO**

### **TERROR SIN RESPUESTA**

**Mauricio Vargas**

Ha sido la peor semana del mandato de Juan Manuel Santos. No solo el vil atentado contra el exministro Fernando Londoño, en el que murieron sus escoltas Ricardo Rodríguez y Rosemberg Burbano, y resultaron heridos 48 capitalinos de a pie, devolvió de un solo golpe al país a lo peor de la pesadilla terrorista, sino que, en una hora tan delicada, mostró la faceta más negativa de sus principales líderes y desnudó en el Gobierno un flojísimo tono muscular. No hay duda de que el expresidente Álvaro Uribe se excedió. Salir a criticar al Ejecutivo con peyorativos epítetos, cuando aún no se apagaban los ecos de la bomba lapa puesta sobre el capó del carro blindado de Londoño, disgustó -y con razón- a muchos. Uribe tenía que haber sacado un comunicado de unidad y firmeza contra el terrorismo, y guardarse al menos por unas horas sus dardos contra Santos. Hace año y medio critiqué que el exmandatario cayera en la manía del tuiter. Y creo que el tiempo me ha dado la razón.

Para colmo de males, el Presidente decidió responderle en el mismo terreno, al asegurar que en el mandato de Uribe había atentados "casi cada semana". Triple error presidencial. Primero, porque actuó como niño chiquito que le dice a su desafiante compañero de clase: "Mi papá tiene un carro más grande que el suyo". Segundo, porque en esa manía de contestarle a Uribe cada trino, está permitiendo que la agenda la ponga el expresidente. Y tercero, porque, por andar contestándole, se le olvidó que, en medio de tanto miedo, los colombianos esperaban del Presidente señales claras de liderazgo y de enérgico rechazo al terrorismo que nunca se produjeron. Eso para no hablar de que la frase de los atentados "casi cada semana" fue un tiro en su pie: él era el Ministro de Defensa de entonces.

Para empeorar las cosas, Santos se empeñó en salvaguardar a las Farc del señalamiento - apenas elemental- de que estaban detrás del atentado. Todos los indicios apuntan a las Farc, como lo dijo el comandante de la Policía de Bogotá antes de que le mandaran a cerrar la boca. Hace año y medio, cuando el carro bomba frente a Caracol Radio, surgieron las mismas hipótesis de mano negra y acto desestabilizador de la extrema derecha. Al final, la investigación judicial no arrojó dudas: fueron las Farc.

Pero esta vez Santos asumió que, si acusaba a las Farc, le daba la razón a Uribe, quien repite en sus trinos que hay retroceso del Gobierno en ese frente. Por no darle la razón, Santos terminó cediéndole la partida: mientras el Presidente lució dubitativo y confuso en sus declaraciones, Uribe -con todo y sus excesos- y algunos de sus fieles, como el propio afectado por el atentado, el exministro Londoño, le interpretaron al país lo ocurrido.

Al final de la sangrienta jornada, el Gobierno mostraba con orgullo que había logrado aprobar el Marco Jurídico para la Paz en su sexto debate de ocho en el Congreso. Pírrica victoria. Ese farragoso texto de reforma constitucional da para todo, incluso para el perdón de quienes cometieron el atentado contra Londoño. Cómo será de malo que no les gusta ni a Uribe ni a José Miguel Vivanco, el de Human Rights, ONG que no es precisamente uribista.

Sí, Uribe se equivocó y lució mezquino. Pero él no es el Presidente. El Presidente es Santos; él es el hombre de quien los colombianos esperan, a la hora de un gravísimo atentado terrorista, una clara condena de los asesinos y un rotundo rechazo de sus métodos. ¿Dónde quedó el talante de Santos, demostrado como Ministro de Hacienda en la peor crisis económica del país en más de un siglo? ¿Dónde su liderazgo, plasmado en su exitoso paso por el Ministerio de Defensa? Santos todavía se puede acordar de que él era así, un líder nato, y hacer, con trinos de Uribe o sin ellos, un buen gobierno en los dos años largos que le quedan.

## ECONOMIA

### EL ESPECTADOR

#### LA CRISIS DEL EURO

**Eduardo Sarmiento**

El euro pretendía ser la pieza perfecta para consolidar la integración europea. El sistema opera con una moneda única, un banco central conjunto y reglas económicas.

Lamentablemente, la organización se inspiró en el fundamentalismo de mercado. Basados en las teorías de ventaja comparativa de Ricardo de principios del siglo XIX, dieron por hecho que el comercio y las exportaciones son determinadas por las condiciones relativas independientemente del nivel de desarrollo y la competitividad de los países. Así, las economías con menores productividades absolutas, como Grecia, España, Portugal e Italia, están en las mismas condiciones de Alemania para equilibrar la balanza de pagos y el pleno empleo.

En este contexto, la recuperación de Europa ha girado totalmente alrededor de la austeridad en la forma de represión salarial y recorte de política fiscal. Luego de cuatro años el resultado es un completo fracaso. En la actualidad más de la mitad del continente se encuentra en recesión. Este resultado contradice la idea fuerza del euro. La verdad es que las enormes diferencias de competitividad acumuladas entre Alemania y las economías periféricas sólo se pueden superar mediante devaluaciones drásticas, que quiebran la moneda única. En la práctica, significa el retiro de Grecia del euro y, posteriormente, de España y otros.

Curiosamente, muchas de las teorías que fracasaron con el euro son las mismas que sirvieron de referencia para el TLC. En particular, se dio por hecho que lo importante en las relaciones internacionales son las ventajas comparativas y no la competitividad y el desarrollo de los países. Pues bien, no obstante que Colombia opera con productividades inferiores a las de Estados Unidos, le concedió toda clase de ventajas. Estados Unidos reduce los aranceles tres puntos, lo que ya había hecho con el Apta y Colombia los baja en 13 puntos. Estados Unidos conserva los subsidios a la agricultura y Colombia renuncia a los aranceles. El régimen de patentes es más restringido que el existente en el mundo.

Las asimetrías de la negociación aparecen en todos los estudios que predicen que el expediente aumentará las importaciones colombianas tres veces más que las exportaciones. El país tendrá que pagar las gabelas con desequilibrios cambiarios y reducciones de los ingresos laborales.

Ojalá que las experiencias del euro y del TLC sirvan para que se entienda que la inserción internacional no es un problema de ventajas comparativas sectoriales, sino de confrontación en que los que van adelante obtienen las mayores ventajas.

## REFORMA TRIBUTARIA

### EL ESPECTADOR

#### LOS ESBOZOS DE LA REFORMA TRIBUTARIA

**Salomón Kalmanovitz**

Entre filtraciones y correcciones del alto gobierno se van delineando los trazos de un nuevo estatuto tributario de unos 900 artículos, que contrasta con los 1.500 que tiene el actual. Nos rige un régimen que ofrece enormes deducciones a los ricos y a la clase media alta que conduce a que efectivamente tributen mucho menos que lo que informan las tarifas nominales. El recaudo tributario es hoy de sólo 14,5% del PIB, suma que no alcanza a financiar un estado centralizado que ejerza un control militar sobre el territorio y puede universalizar la educación y

la salud con calidad aceptable. Por contraste, Chile y Brasil recaudan el doble que Colombia. Todavía no se conoce si el nuevo estatuto se propone ampliar el recaudo, algo que el presidente se comprometió "en piedra" a no hacer durante su campaña presidencial. El impuesto al valor agregado (IVA) más el arancel, o sea los impuestos indirectos, representan un recaudo mayor que el impuesto a la renta, lo que atornilla la enorme desigualdad que rige la distribución del ingreso en el país. Aun así, hay demasiadas tarifas de IVA que facilitan la evasión en un medio dominado por la informalidad. No se sabe tampoco si se van a atacar las contribuciones parafiscales y los aportes a la salud y a las pensiones que aumentan el valor de la nómina un 53% para los empresarios. No tiene ninguna justificación que la financiación de la educación para el trabajo y de la protección de la familia se le cuelgue a la nómina, produciendo desempleo e informalidad, en vez de salir del presupuesto nacional. Los recursos que reciben tienden a desperdiciarse porque son excesivos e independientes de sus necesidades. Algo similar sucede con las cajas de compensación, que son negocios concedidos a favoritos de los gobiernos de turno y a quienes les llueven mensualmente los recargos a la nómina que ni siquiera saben cómo invertir. En los países que protegen el empleo, buena parte de los aportes a la seguridad social se financian en mayor proporción por el presupuesto. Quítele la mitad al menos a los recargos a la nómina en Colombia y florecerá durante un buen tiempo el trabajo formal, bien remunerado. Sin embargo, también durante la campaña presidencial Santos se comprometió a no tocar los castigos a la nómina. ¿Por qué es más fácil colgarle contribuciones a la nómina que aumentar el impuesto a la renta? Primero, es más fácil de recaudar; segundo, a los sindicatos les gustan y los defienden; tercero, a pesar de lo que digan algunos historiadores desvariados, los empresarios no tienen suficiente poder para neutralizarlos; y cuarto, los terratenientes (y paras) tienen demasiada representación en el legislativo y la ejercen a su favor. Una buena medida de las anunciadas es tasar los dividendos en 31%, que estaban exentos, al tiempo que se reduce la tarifa máxima a la renta en 27% para las empresas, lo cual es nocivo. En países menos desiguales que Colombia, el impuesto a la renta es progresivo con tarifas marginales que alcanzan el 50%. También se tasan las herencias de manera fuerte para que no se reproduzcan los privilegios. Acá no sabemos todavía con qué tarifas se van a castigar las fortunas de los delfines a quienes celebramos tanto en la política y en la economía. Falta todavía un buen trecho para que se conozca la reforma tributaria y otro mayor para que los cabilderos y poderosos en el Congreso intenten transformarla en otra colcha de retazos que les garantice sus privilegios ancestrales.

## CONFIDENCIALES

### EL MUNDO

JUAN PAZ

#### Caracol sigue sonando

Caracol radio se sigue negociando en Nueva York. Juan Paz supo que hace quince días estuvo en Bogotá José Luis Cebrian, mayor accionista de Prisa y se reunió con Luis Carlos Sarmiento. Pero el banquero, mayor accionista del diario El Tiempo, parece más interesado en una alianza que en hacerse a la propiedad de la cadena. En Nueva York se han dado conversaciones con la familia Santo Domingo que ha estado interesada en volver al control de Caracol, aunque solo en Colombia. Pero a Prisa le interesa más la propuesta de Televisa, que ofrece por toda la cadena en América: Estados Unidos, México, Costa Rica, Panamá, Colombia, Perú, Chile y Argentina. Hace seis años la acción de Prisa valía 20 euros y ahora vale 035 céntimos de euro.

### **Con buena acogida**

Vienen despertando muy positivos comentarios tanto en la academia como en la clase empresarial, los pensamientos y reflexiones del Alcalde de Medellín Aníbal Gaviria Correa y su Programa "Un Hogar para la Vida", sobre lo que él considera que debe ser la propuesta de internacionalización para la Ciudad - Región. Se trata de un enfoque de avanzada, contextualizado, de actualidad, a tono con las tendencias mundiales y que muy seguramente, de llevarse a cabo, pondrá a Medellín a figurar en las grandes ligas del mundo, para las ciudades no capitales como la nuestra.

Y un dato bastante significativo sobre el interés en estas temáticas: en el Plan de Desarrollo que próximamente debe ser aprobado, se destinan recursos por 80 mil millones de pesos en diversas dependencias, para respaldar esos proyectos de internacionalización. Buena noticia para Gabriel Jaime Rico, Gerente General de Plaza Mayor, quien es el encargado de promover y poner en marcha dicha estrategia.

### **Demanda perdida**

Editorial Planeta perdió en segunda instancia una demanda con los hijos del periodista ya fallecido Alberto Giraldo, por los derechos de autor de su libro "Mi verdad". Como se recuerda Giraldo era considerado como el relacionista del Cartel de Cali, hombre muy allegado a los hermanos Rodríguez Orejuela, condenados hoy a morir en una cárcel de Estados Unidos. Los hijos de Giraldo le advirtieron a la segunda esposa que no publicara el libro, porque esa era la voluntad de su padre. Pero la señora lo publicó porque se consideraba heredera de esos derechos. Planeta deberá pagar 60 millones de pesos y la señora deberá rembolsar a la editorial 50 millones que recibió a título de anticipo.

### **Uribe vs. Arizmendi**

La enemistad del expresidente Uribe y el periodista Darío Arizmendi director de 6 a.m. 9 a.m. no es de ahora. Viene desde hace varios años cuando el periodista de Caracol emprendió una durísima campaña contra la segunda reelección de Uribe. Las entrevistas y los comentarios de Arizmendi levantaron ampollas, no solo en el equipo del último Gobierno de Uribe sino entre sus seguidores más leales. Las escaramuzas de los uribistas contra Arizmendi se escuchaban en cocteles y reuniones políticas. Pero nunca se habían evidenciado al aire y el expresidente jamás había hecho una referencia pública a estas diferencias.

Pero la entrevista que le realizó Arizmendi hace dos semanas al excabecilla Salvatore Mancuso llenó la tasa y exacerbó al expresidente y a sus seguidores. Violenta y demolidora la columna de José Obdulio Gaviria en El Tiempo del miércoles, titulada "El 'Sinchí' ataca de nuevo". Y el expresidente Uribe envió desde su residencia un video con el siguiente mensaje: - "El periodista Darío Arizmendi acudió a mi oficina en la Presidencia a abogar por la adjudicación de un Canal de TV, contesté que se adjudicaría con transparencia en licitación pública, el Señor Arizmendi arreció la hostilidad". Luego del atentado terrorista a Fernando Londoño, el expresidente volvió a atacar a Arizmendi el martes en "La hora de la verdad".

Al expresidente y a sus amigos les pareció que la entrevista de Arizmendi y su combo de periodistas con el excabecilla Salvatore Mancuso fue inducida de principio a fin. Pero las preguntas que más le molestaron a Uribe tienen que ver con la presunta relación de Mancuso con su campaña para la primera reelección, el supuesto plan de ese Gobierno para desprestigiar a la Corte Suprema de Justicia, la insistencia en el caso de Francisco Santos y la presunta relación de su hermano Santiago con el grupo paramilitar "Los 12 apóstoles". Las espadas están servidas.

### **Londoño hace cinco años**

El periodista Orlando Cadavid Correa dice hoy en su columna dominical de La Patria, de Manizales, que el 28 de julio de 2007 los servicios de inteligencia del Ejército Nacional abortaron por un golpe de suerte un atentado terrorista contra el ex ministro Fernando Londoño Hoyos. Cinco años después, mal contados, el abogado y político conservador estuvo a punto de perecer en una repentina emboscada, en la bogotana Avenida Caracas con la calle 74, en la que murieron dos de sus escoltas más fieles y 49 transeúntes resultaron heridos. Cadavid reconstruye el macabro plan del 2007 que los terroristas planeaban extender al entonces presidente Uribe y al ministro Juan Manuel Santos.



### **El macabro trípode**

Sobre este espeluznante trípode estaba montado el desarticulado proyecto criminal para darle muerte al jurista manizaleño, en una calle de Bogotá antes de las elecciones del 28 de octubre de 2007: 1). Un croquis levantado con mucha precisión por expertos en la materia que abarcaba la rutina diaria del objetivo. 2). Una ficha biográfica del blanco, tan bien documentada que se extendía desde su adolescencia hasta nuestros días. 3). Un azaroso catálogo con todos los pasos y las precauciones a seguir, en el momento de la ejecución de la tenebrosa orden impartida por el estado mayor de las Farc. Se calculaba que la siniestra empresa llevaba un año en meticulosa preparación.

### **Más datos**

Cadavid tuvo acceso al material relacionado con la conspiración, en la que también aparecían como objetivos prioritarios el presidente Uribe y tres ministros, entre ellos el de Defensa, Juan Manuel Santos, para quien resultaba "normal" su inclusión en una escalada terrorista de semejantes proporciones. El baño de sangre también iba dirigido a empresarios y políticos cercanos al gobierno.

El diabólico plan quedó al descubierto el 18 de julio de 2007, gracias al hallazgo del computador personal del jefe guerrillero Carlos Antonio Losada, uno de los negociadores de la insurgencia en el fracasado proceso del Caguán, cuando el Ejército irrumpió en su campamento, en inmediaciones de La Macarena, en el Meta. El parte oficial de aquel operativo militar, al que no se le dio mayor importancia, dijo que Losada huyó herido sin su ordenador, y que tres insurrectos de su seguridad personal fueron abatidos por las tropas regulares.

### **Barrida monumental**

La que le propinó el Canal RCN a su gemelo caracolero desde el momento del estremecedor atentado terrorista ocurrido poco antes del medio día del martes 15 de mayo, en el cruce de la Avenida Caracas con la calle 7, al norte de Bogotá. Al tomarle la delantera a su rival de patio, la gente de Ardila no se cansó de repetir la toma exclusiva del ex ministro Fernando Londoño Hoyos saliendo anonadado de entre los escombros de su camioneta con la ayuda de dos escoltas, visiblemente impactado y conmocionado, con esquirlas en el rostro, cuando lo trasladaban a la Clínica del Country.

La pela continuó al mediodía del miércoles 16 de mayo cuando el Canal RCN se regodeó transmitiendo sin parar el video del momento clave en que el terrorista se apea de la moto conducida por su cómplice, se dirige al carro blindado del ex ministro y sale en veloz carrera para ponerse a salvo de la pavorosa explosión. El mismo documento periodístico fue transmitido por Caracol TV siete horas más tarde como "auténtica primicia exclusiva", por Juan Roberto Vargas.

### **Amor de Madre**

Los vecinos del barrio La Paz, de Envigado, donde pasó gran parte de su juventud el temible narcotraficante Pablo Escobar Gaviria, tienen tanto conocimiento de la familia que aventuran esta clase de suposiciones: Si doña Herminia Gaviria, la mamá del capo, estuviera viva, no permitiría que se transmitiera la serie que se promociona por estos días en el Canal Caracol, con el título de "Escobar, el patrón del mal". La progenitora defendió a su vástago hasta el último día de existencia; lo consideraba un hombre íntegro, bueno y generoso con las gentes más necesitadas. La telenovela - rodada con base en el libro "La parábola de Pablo", del exalcalde de Medellín, Alonso Salazar, seguramente provocará opiniones adversas de su viuda y sus hijos, radicaos en Argentina, y de sus hermanos residentes en el Valle de Aburrá.

### **Pausa para una biografía**

Para darle los toques finales a la biografía del maestro Hernán Peláez Restrepo, acaba de poner en remojo su pluma corto-punzante el entrañable amigo y periodista huilense Edgar Artunduaga Sánchez. Para morigerar la pesada carga laboral, Artunduaga ha hecho un alto temporal en "La Tómbola", de El Periódico, y en la conducción del programa "La Escalera", de Guillermo Díaz Salamanca, que se emite por la emisora de "El minuto de Dios". Estamos seguros de que el libro sobre la vida, pasión y músculo de Peláez será todo un suceso en los medios periodísticos del país.

### **La agenda de Uribe**

Algunas personas cercanas a Juan Paz visitaron al expresidente Uribe en Llanogrande. Uribe cumplirá algunos compromisos internacionales que tiene pendiente y se dedicará a buscar la unión del Partido Conservador en Antioquia, con el exgobernador Luis Alfredo Ramos. No ha descartado su aspiración al Senado ni desestimado una fórmula vicepresidencial. Una de las personas que tomó chocolate una tarde de esas en Lanogrande comentó que Uribe considera “irreconciliable” su posición con el presidente Santos. Además estar al lado opuesto al actual Gobierno será la bandera de su campaña política.

### **Incómodos**

El Partido Conservador está muy molesto con el Gobierno de Santos. Así se lo han hecho conocer con diferentes voceros y asesores. ¿Por qué? Porque en esta administración ha pedido los espacios que tenía en el gobierno de Uribe. Un detalle: La semana pasada en la votación de la reforma a la justicia los congresistas azules mostraron sus resistencias. - “Estaban retrecheros, como si estuvieran en la oposición”. Observaban en silencio los ministros de Hacienda, Juan Carlos Echeverri y de Justicia, Juan Carlos Esguerra. Los senadores conservadores se retiraron a un costado y luego hablaron Juan Manuel Corzo y Efraín Cepeda. Dijeron que seguían en la Unidad Nacional, pero que el Partido necesitaba más protagonismo...

### **Dos espadachines**

Dos magistrados del Consejo Superior de la Judicatura han dado siempre la cara para destapar las irregularidades en esa entidad, encargada de gerenciar la justicia en el país. Los dos antioqueños: María Mercedes López y Néstor Raúl Correa. Ambos se han ganado malquerencias en la institución desde que estaba el famoso José Alfredo Escobar, quien se hizo famoso por las botas que le regaló a su esposa el narcotraficante Giorgio Sale y porque fue de los primeros en participar en el nepotismo de “yo te ayudo” y “tu me ayudas”, en el nombramiento de magistrados con Julia Emma Garzón y su primo Francisco Escobar.

Néstor Raúl Correa fue el primer en enfrentársele abiertamente a José Alfredo Escobar. Cuando llegó su primer día a la Sala Administrativa de la Judicatura, se encontró con 71 decretos que Escobar dejó firmados para que la Sala Disciplinaria nombrara esos cargos en provisionalidad. La operación de Escobar se frustró y desde entonces se comenzó a incubar un descontento general en el Consejo Superior de la Judicatura y entre la opinión pública. Después la magistrada María Mercedes López destapó el carrusel de las pensiones y la “jugarreta” que hacían con las actas para nombrar a dedo, sin hojas de vida, sin convocatorias y sin respetar el derecho a la postulación.

### **Santos amarró a Vargas**

El ministro Germán Vargas Lleras le dijo a El Colombiano que ya no será candidato a la Presidencia en 2014. Pero dos días después le dijo a María Isabel Rueda en El Tiempo que una decisión electoral suya depende del presidente Santos. No pero sí. Los analistas de la política bogotana dicen entre bambalinas que la movida de Santos con el tema de Vargas en las viviendas gratis es maestra. Si decide ir a la reelección, Vargas será su carta “vice” o lo fortalece para que sea una figura muy fuerte ante cualquier jugada de ajedrez del expresidente Uribe. Aunque el tema de los votos amarrados a las viviendas gratis le molesta muchísimo al ministro Vargas. Pero quien está en la política anda buscando votos. ¿O no?

### **¿Marca ETA?**

Las autoridades de inteligencia confirmaron que el dispositivo utilizado por los terroristas en el atentado contra el exministro Fernando Londoño, es un sofisticado explosivo tipo Lapa, utilizado por ETA en España. A propósito de esta organización terrorista, tuvo su delegado en la Marcha Patriótica reciente realizada en Colombia. La misma agencia Anncol de las Farc colgó en su portal de internet un artículo titulado: “Crónica de Asier Altuna desde la marcha patriótica de Colombia”. El artículo se refería al Movimiento Político Marcha Patriótica lanzado en las fechas 21, 22, y 23 de abril de 2012 por las Farc, y que contó con la presencia de Asier Altuna Epelde delegado de la organización terrorista española ETA.

Vale la pena recordar cómo el día 17 de octubre de 2001, un grupo de 170 agentes coordinados por el titular del Juzgado Central de Instrucción número 1 de la Audiencia Nacional, de forma simultánea, con la Policía, entró a las tres de la mañana en tres viviendas y practicó cuatro detenciones. En un piso de la calle Bizkardi de Azkoitia, los agentes derribaron con una carga explosiva la puerta de la casa del concejal de Batasuna, Asier Altuna Epelde, de 27 años, y procedieron a su arresto. El “complejo Donosti” tenía preparado un coche bomba para un atentado.

Estaba escondido nada más y nada menos que en el garaje de Asier Altuna Epelde, portavoz de Batasuna en el Ayuntamiento de Azkoitia (Guipúzcoa), lo que viene a confirmar, según el ministro de Interior de la época, Mariano Rajoy, “los lazos entre Batasuna y ETA” como “un hecho objetivo”. Además del representante de Batasuna, la Policía Nacional detuvo otros cuatro activistas legales y a dos “liberados” del “comando Araba”, Roberto LebreroPanizo y Koldo Mariñelarena Garciandia. “Batasuna no es sólo el apoyo político de ETA, sino que tiene militantes y cargos electos que asesinan”, lo había afirmado Rajoy en esa época, hoy Presidente de España. ¿Qué tal?

### **Juanpacinas**

Gran solidaridad con el exministro Fernando Londoño. El miércoles, al otro día del atentado, su hija Cristina estuvo en el programa La Hora de la Verdad. Al equipo de Calderón y Monserrat lo acompañaron Uribe casi una hora, José Obdulio otro rato y Juan Carlos Pava.

Otro detalle: En la emisora no había vigilancia a las 5 a.m. cuando se inició la transmisión. Una hora después de la protesta al aire, llegaron efectivos de la Policía.

Aquí en Antioquia ya le tienen frase al Presidente: - ¿La palabra de Santos? ¡Ni esculpida en piedra! Dizque van a sacar calcomanías. ¿Qué tal?

Algunos uribistas-santistas andaban diciendo que el expresidente Uribe había llamado al menos a unos 15 congresistas del Partido Conservadores, para que lo acompañen en su aspiración al Senado.

Pero otros uribistas le aseguran a Juan Paz que los mismos congresistas, aburridos con el trato que les han dado o con el poco “oxígeno” que han recibido en Palacio, se le han ofrecido a Uribe. Y que la lista va creciendo.

En Bogotá dicen que Beatriz Linares es la candidata del Gobierno para reemplazar a Volmar Pérez en la Defensoría del Pueblo. Es Liberal. Tiene una gran ventaja: Es experta en derechos de infancia.

Tirazo de La Silla Vacía: Desde que el presidente Santos dijo que los ricos iban a chillar con su reforma tributaria, a sus pocos compañeros de golf en el Country Club, que no han sido nombrados embajadores, ahora les dicen “los riquitos chillones”.

### **En otra junta**

Néstor Hincapié Vargas, rector de la Universidad de Medellín, ahora es miembro principal de la Junta Directiva de Promotora Médica Las Américas. A Juan Paz le contaron que este gremio lo buscó para ocupar dicho cargo debido a que él no tiene pelos en la lengua a la hora de tomar decisiones y que fue elegido como persona natural, no como representante de la Universidad de Medellín. Con esta, Hincapié Vargas aumenta su participación en juntas directivas. Ya estaba en la de Comfenalco Antioquia y la Bolsa de Valores de Colombia.

### **Prueba para Sayco**

En los libros contables y en los archivos de la remozada Sociedad de Autores y Compositores de Colombia, Sayco, hay un nicho a la espera de que los auditores lo abran y descubran una injusticia de tamaño monumental: Desenmascarar a un vividor residente en un municipio cercano a Bogotá que cobra hace muchos años, sin tener ningún derecho, las regalías causadas por los versos del famoso pasodoble Feria de Manizales, de la autoría del malogrado poeta caldense Guillermo González Ospina. En más de cincuenta años, la viuda y los hijos del bardo no han recibido un solo peso de Sayco, en cuyos anaqueles aparece un vividor como

compositor de este tema, considerado el himno taurino de Colombia e insignia sonora de la ciudad que hizo las ferias en América, composición de la que se conocen cerca de 50 fonogramas. ¡Señores de la nueva Sayco, lízcanse... ¡Si quieren!

### **Dos buenos animadores**

Acertó el Canal Caracol en el escogimiento de sus presentadores para los exitosos programas de concurso de las tardes: Iván Lalinde y Mauricio Vélez, quien no obstante regresa a sus actividades particulares. El exgordo Vélez, quien toma del pelo amablemente a su asistente, la modelo coreana Yositoko Lanotika, combina la animación del "Do re millones" con la dirección de su empresa de seguros. Dice Google que curiosamente se graduó en herrería en la Universidad de Cornell, en Estados Unidos. Es el único colombiano con dicho título, lo cual le abrió puertas para trabajar con caballos en diferentes clubes ecuestres. Debutó en la pantalla plana en una campaña publicitaria y trabajó en "Muñoz vale por dos".

### **El abrazador de los regalos**

Iván Lalinde nació en Medellín el 3 de marzo de 1978. Es un periodista egresado de la Universidad Pontificia Bolivariana. Triunfa como presentador del remozado concurso "El Precio es Correcto" que fue conducido en la década de los 80 por la finada primera dama de la televisión colombiana Gloria Valencia de Castaño. En 1994, como parte del grupo organizador de los Premios "Hétores", llegó a la programadora de su universidad y le ofrecieron presentar un casting para animar el magazín "Pantalla gigante" y fue elegido. Desde entonces, no ha parado de hacer televisión. Para Caracol ha desarrollado proyectos como "Bancolombia más cerca" y también lideró el grupo de entretenimiento de Noticias Caracol. El mán es Iván...

### **Tremenda atención**

Pues sí señores, Hincapié Vargas Rector de la Universidad de Medellín ya no cree en nadie, el pasado viernes 18 de mayo recibió una atención especial de parte del Ministro de Tecnologías de Información y las Comunicaciones, Diego Molano Vega, quien visitó la Universidad de Medellín para ser testigo del lanzamiento oficial de la Emisora Cultural Frecuencia U 940 AM. Juan Paz asistió al evento y puede asegurar que lo vio sacando pecho, con postura erguida y actitud de Satisfacción. ¿Qué otras sorpresitas tendrá guardadas?

### **Más que un dial, tú frecuencia**

Con puesta en escena, transmisión en vivo y reviviendo al "aire" los comienzos de la radio antioqueña vimos y escuchamos programas de antaño como La ley Contra el Hampa y Las Aventuras de Montecristo, en el lanzamiento oficial de la Emisora Cultural de la Universidad de Medellín Frecuencia U, la cual puede sintonizarse en los 940 AM. A Juan Paz le contaron durante el coctel que el proyecto inició con programas musicales y permitirá la transición a una emisora hablada. No más radios comerciales, lo que busca esta Institución es una radio cultural.

### **Y va la última**

De muy buen recibo fue la tesis de grado para optar al título de Magíster en Derecho, presentada por la Subsecretaria de Cultura Ambiental del Municipio de Medellín, Mónica Jaramillo, ante la Universidad de Antioquia. Con el título "La revolución de los animales no humanos y su lugar en el derecho", recibió concepto favorable por parte del jurado evaluador y una distinción de honor como mejor trabajo de grado, hasta el punto que fue recomendada su publicación a juicio de los calificadores, entre quienes estaban importantes juristas españoles. La razón para tanto éxito es que el trabajo de la señora Jaramillo es considerado como único en América Latina. No cabe ninguna duda de su importancia. Y hasta la próxima.

## **EL ESPECTADOR**

### **ALTO TURMEQUE**

#### **El patrón esposado**

Mientras el equipo del Canal Caracol rodaba en las calles de Miami un capítulo de la serie Escobar, el patrón del mal, próxima a estrenarse, un par de oficiales de la Policía se acercaron a preguntar de qué se trataba la grabación. Cuando les explicaron y vieron el impresionante parecido del actor Andrés Parra y la caracterización que hace del capo del cartel de Medellín

pidieron que les dejaran tomarse una foto con él, pero con las esposas puestas. Los uniformados querían mostrar que capturaron al más temido capo del narcotráfico.

### **Una joya**

La histórica casa del Jockey Club, en el centro de Bogotá, cuyo destino era incierto por la crisis del centro social, se salvó como patrimonio arquitectónico gracias a que el Gobierno Nacional decidió comprarla para adaptarla como sede de un ministerio. Lo que no se sabe es si albergará las oficinas del Ministerio de Justicia o del de Vivienda. La decisión forma parte de un programa de conservación arquitectónica para preservar construcciones como en la que hoy funciona el Ministerio del Interior, que era del Fondo Cafetero.

### **Al tablero**

El miércoles pasado los estudiantes del colegio Nueva Granada de Bogotá se encontraron en el campus con un inusual personaje: el expresidente Álvaro Uribe Vélez. Había sido invitado a dictar una conferencia sobre liderazgo a los alumnos de los grados 11 y 12. Se basó en conceptos utilizados en sus clases de liderazgo global en Georgetown, hubo muchas preguntas y respuestas contundentes e invitó a los muchachos a estudiar, estudiar y estudiar.

### **Salado**

El español Carlos Moyá, exnúmero uno del tenis mundial y ahora el mejor del Circuito de Leyendas del deporte blanco, no pudo celebrar en Medellín como campeón del Seguros Bolívar Tennis Champions 2012, tras vencer al inglés Greg Rusedski en el coliseo Yesid Santos. Tuvo que quitarse el collar de arepas y el sombrero paisa, y viajar de urgencia a la capital española para responder como codirector del Masters 1.000 de Madrid por el mal rendimiento de la pista de arena de La Caja Mágica, este año pintada de azul pensando en la televisión, pero que resultó tan resbaladiza que Novak Djokovic y Rafael Nadal aseguraron que no volverán. Antes de viajar a Colombia la probó en numerosas ocasiones e incluso llevó a alumnos de su escuela a jugar y parecía perfecta. El problema resultó ser la mezcla de la arena con sal que luego se cristalizó y los jugadores empezaron a patinar. Federer fue el campeón del equilibrio.

### **Noemí, en campaña**

Durante el reciente partido Millonarios-Pasto se vio en la tribuna occidental del estadio El Campín a la excanciller y presidenta del club embajador, Noemí Sanín, repartiendo saludos y fotos a decenas de aficionados. Fue la novedad hasta que el equipo visitante empató y luego derrotó al ballet azul. Con Millos eliminado empezaron los silbidos, pero Noemí ya se había esfumado y al que le tocó aguantar el temporal fue al técnico Richard Páez. Para rematar, luego del partido de Millos con el Atlético de Madrid, hubo un homenaje a Falcao García en el restaurante Gaira y no dejaron entrar al presidente azul Felipe Gaitán.

### **El cuervo toma vuelo**

A pesar de que despotrica de los españoles en la biografía sobre Rufino José Cuervo, El Cuervo blanco, del escritor colombiano Fernando Vallejo, recibió esta semana la bendición de la Real Academia Española, que inauguró una sala con el nombre del filólogo colombiano. El presidente de la RAE y nuevo director del Instituto Cervantes, Víctor García de la Concha, sorprendió al opinar: "Es un libro que se posa en las manos y ya no lo puedes abandonar ni un momento. Es excelente, espléndido, reverentísimo y también ingenuamente blasfemo". Se le unió el actual director de la Academia, José Manuel Blecua. Estaba como invitada la directora del Instituto Caro y Cuervo, Genoveva Iriarte, a quien Vallejo le pidió la renuncia en estas páginas.

### **Ensamble perfecto**

Dichosa anda la actriz Alejandra Borrero porque el diario español El País le dedicó un reportaje especial a La Casa Ensamble, el espacio teatral bogotano donde montó cuatro escenarios que funcionan simultáneamente y donde está una escuela de interpretación que, según el periódico, quiere ser referente en América Latina. Las críticas para la obra Blackbird, del escocés David Harrower, mereció los calificativos "mágica" y la actuación de Humberto Dorado y Maia Landaburu de "impactante".

### **Avanzada opita**

El Diario del Huila, el más importante periódico del sur del país, cambiará desde el próximo jueves de formato universal a tabloide, así como de diseño. El relanzamiento se realizará el 24 de mayo como un regalo a Neiva, la capital, en su cumpleaños número 400. La exseñorita Colombia María Pía Duque, su directora, anunciará que los cambios también incluyen la página de internet.

### **Movida clave**

A pesar de que algunos círculos políticos no creen en el nombramiento de Miguel Peñalosa como nuevo ministro de Transporte del gobierno de Juan Manuel Santos, dada su cercanía al uribismo empresarial y a William Vélez, se da como un hecho su llegada a la estratégica cartera que enfrenta grandes retos, como generar infraestructura vial para capitalizar el TLC con Estados Unidos y garantizar transparencia. En el caso del saliente Germán Cardona, todos los caminos diplomáticos conducen a Roma.

## **SEMANA**

### **CONFIDENCIALES**

#### **Amigos de lo ajeno**

Dos datos curiosos sobre el atentado a Fernando Londoño. En los días inmediatamente anteriores al ataque terrorista unos individuos se metieron al parqueadero del edificio donde él reside y se robaron tres carros. Aunque ninguno era de él, la modalidad, la audacia y la magnitud de un robo de esa naturaleza en un prestigioso edificio del norte de Bogotá desconcertó tanto a los inquilinos como a las autoridades. Y el otro dato que no ha pasado inadvertido es que el doctor Londoño, por ser una persona amenazada, contaba con una escolta profesional importante compuesta por 18 personas y dos carros, lo que hacía pensar que era poco probable que alguien se atreviera a lo que efectivamente sucedió.

#### **10.000 protegidos**

Y hablando de escoltas, esta semana se revelaron los detalles de cómo funciona en el Estado la protección de personajes amenazados. La unidad que maneja este tema en el Ministerio del Interior tiene a su cargo en la actualidad la seguridad de 10.000 personas, que le cuestan más de 200.000 millones de pesos anuales. Hay cinco niveles de protección, dependiendo del riesgo de cada individuo. El más alto se denomina de 'riesgo extremo' y consta de hasta 20 hombres, tres carros, dos motos, armas y celulares. Ese esquema puede costarle a la nación hasta 50 millones mensuales. El nivel mínimo consiste en enseñarles a quienes están amenazados medidas preventivas. En los últimos años se han presentado diez atentados, pero ninguno con víctimas fatales. El director de esta labor es Andrés Villamizar, hijo de Alberto Villamizar y Maruja Pachón, cuñada de Luis Carlos Galán.

#### **Matrimonio dinástico**

Una historia de amor va a unir a dos de las grandes dinastías del Partido Conservador. Santiago Pastrana se casa con su novia de varios años, Sabina Nicholls. El novio es hijo y nieto de presidentes de Colombia (Misael y Andrés). La novia es nieta de Mariano Ospina Hernández, que, a su turno, era hijo del expresidente Mariano Ospina Pérez. Este último era sobrino del presidente Pedro Nel Ospina y nieto del presidente Mariano Ospina Rodríguez, fundador del Partido Conservador.

#### **Coincidencia**

El caso de Rojas Birry contiene una paradoja poco común. Al expersonero lo condenaron a ocho años de prisión por haber recibido 200 millones de pesos de DMG. Para no ir a la cárcel, Birry interpuso una petición al Consejo Superior de la Judicatura para que su caso fuera asumido por la justicia indígena. Pero resulta que al magistrado a quien le correspondió responder a esa petición, Pedro Sanabria, está siendo investigado por haber recibido 400 millones de pesos, también de DMG. Sin embargo, como los magistrados tienen fuero y los juzga la Comisión de Acusación del Congreso, el caso va más lento.

#### **Impostores**

Han sorprendido las declaraciones de Piedad Córdoba a la revista Bocas sobre el misterioso caso de su hija Natalia, que desapareció de su casa en 2004 sin explicación alguna. La joven volvió al hogar hace cuatro años y, según Piedad, su desaparición obedeció a una venganza

de los paramilitares contra ella. A Natalia, que vivía en Canadá, un supuesto grupo de oración la convenció de participar en la lectura de la Biblia. Su mamá afirma que se trataba de una suplantación, pues no eran más que agentes de las autodefensas de Colombia que querían controlarla. De ahí que pasaron más de dos años antes de tener contacto con su familia. Piedad acabó yendo donde Don Berna en Estados Unidos, que no le dijo mayor cosa, y donde un brujo, que le dio unas coordenadas. El hecho es que, al final de esta espectacular versión, Natalia apareció sana y salva.

### **¿Se quedará?**

La elección de la contralora, Sandra Morelli, está en vilo mientras se define si ella acredita los cinco años de experiencia en servicio público que se requieren para ejercer ese cargo. En su defensa, ella ha invocado que sus años de trabajo en la Federación de Cafeteros y en la Cámara de Comercio de Bogotá también corresponden al concepto de servicio público. El magistrado que lleva el caso en el Consejo de Estado, Alberto Yepes, tiene que definir esta semana dos cosas. 1) Si trabajar en la Federación Nacional de Cafeteros, que es una entidad de derecho privado pero que maneja recursos importantes del Estado a través del Fondo del Café, se puede considerar servicio público. 2) Si lo mismo puede interpretarse de la responsabilidad de ser árbitro de la Cámara de Comercio y por cuánto tiempo ejerció ese rol.

### **Lo dice un experto**

Paul Krugman, premio Nobel de Economía y uno de los columnistas más influyentes del mundo, acaba de hacer un pronóstico apocalíptico: el colapso del euro. Según él, existe una posibilidad real de que la crisis económica griega obligue al gobierno de ese país a abandonar esa moneda. En ese caso se presentaría una presión enorme sobre las economías de España e Italia que podría desembocar en lo mismo. Esto significaría la muerte del euro. Para Krugman, la única salvación posible, y no la ve nada fácil, es que el Banco Central Europeo y Alemania cambien radicalmente su política monetaria y, en lugar de imponer austeridad, inyecten dinero en esos países para reactivar la economía, aunque aumente la inflación.

### **Perdimos la camiseta**

Según la Fundación Getulio Vargas, de Brasil, Colombia perdió el primer puesto como país más atractivo en clima de negocios. Hasta hace poco era considerado el número uno con un puntaje de 6,7 sobre 10. Sin embargo, a partir de la última medición, Perú ascendió de 6,4 a 7,2 y coronó el primer lugar. El estudio, que mide la situación económica actual de cada país y la proyección de los próximos seis meses, se realiza con base en consultas con más de 150 especialistas de la región.

### **Promover la investigación**

Colombia tiene una nueva entidad que estudiará la eficiencia, impacto y costos de las políticas antidrogas que funcionan en el país y en el mundo. Se trata del Centro de Estudios sobre Seguridad y Drogas (Cesed), un proyecto liderado por la Universidad de los Andes y dirigido por Daniel Mejía, profesor y Ph.D en Economía, que tendrá como objetivo promover investigaciones, análisis y productos académicos que incentiven el debate público sobre los resultados de las políticas planteadas. Con un presupuesto de 170.000 dólares aportados por la Open Society Foundations, se tiene asegurada la ejecución de proyectos por cerca de dos años.

### **Enviaron la 'pesada'**

El martes pasado, el día del atentado contra el exministro Fernando Londoño, los representantes de la Cámara enfrentaron un difícil dilema: ese día tenían que discutir y votar el proyecto de marco jurídico para la paz, que busca abonar terreno para un futuro proceso de negociación con la guerrilla. El ambiente estaba tenso, por lo que el gobierno decidió mandar la avanzada más grande de los últimos tiempos para lograr la aprobación de la iniciativa. Fueron llegando al Elíptico cinco ministros y tres alfiles de Palacio, entre ellos, Germán Vargas, Rafael Pardo, Juan Carlos Echeverry, Federico Renjifo, Juan Carlos Esguerra, Aurelio Iragorri, Mauricio Cárdenas y Juan Carlos Mira. Con la presencia de la 'pesada' del gobierno, los representantes entendieron el mensaje de Santos: esto se vota hoy. Aunque los conservadores, en cabeza de David Barguil, pidieron el aplazamiento de la votación, y una proposición dictada por Álvaro Uribe al representante de La U Juan Felipe Lemus casi pone en entredicho la viabilidad del proyecto, al final hubo humo blanco. Los otros miembros de la

Unidad Nacional – La U, verdes, Cambio Radical y liberales– cerraron filas y votaron en bloque, lo cual obligó a los conservadores a seguir la línea del gobierno. Ahora el proyecto pasa al Senado, donde deberá surtir sus dos últimos debates antes del 20 de junio. Desde ya se sabe que los uribistas están armándose de argumentos para hacerle frente a la iniciativa, por lo cual los debates no serán nada fáciles.

### **Jalón de orejas**

El Tribunal Superior de Bogotá le pegó un regaño a la juez Johana Ramírez, que tomó la polémica decisión de revertir la medida de aseguramiento contra el excomisionado de Paz Luis Carlos Restrepo, procesado por la presunta falsa desmovilización del Bloque Cacica la Gaitana. El Tribunal dijo que tuvo que hacer un gran esfuerzo para entender qué fue lo que hizo Ramírez durante la audiencia. “Se trata de una exposición de dos horas... en la que sin ningún orden lógico se hicieron consideraciones sobre muchos temas... y en el curso de las cuales, indistintamente, se aludieron situaciones completamente ajenas al proceso, se expusieron opiniones y teorías personales, se descalificó a varias personas que habían sido entrevistadas...”, dice la providencia. La juez, de 27 años, fue quien reveló durante la audiencia, sin sonrojarse, que se puso a cotizar armas en el mercado negro para demostrar que era más cara un arma de mentiras que una de verdad, hecho que podría salirle caro. El Tribunal le ordenó revisar la decisión y “pronunciarse en derecho”, pero también pidió a la Judicatura y a la Fiscalía que la investiguen.

### **¡Esto sí es la tapa!**

Lo único que le faltaba al escándalo de denuncias contra la Iglesia por pederastia es esto. El máximo jerarca en Tenerife, España, el obispo Bernardo Álvarez, sostuvo, refiriéndose a los abusos sexuales, que “puede haber menores que sí lo consientan y, de hecho, los hay. Hay adolescentes de 13 años que son menores y están perfectamente de acuerdo y, además, deseándolo. Incluso si te descuidas te provocan”. El obispo planteó esa tesis en una entrevista al diario local La Opinión y fue más allá al preguntarse “¿por qué el abusador de menores es enfermo?”. Esas opiniones han desatado una fuerte polémica en Europa y Estados Unidos, si se tiene en cuenta que son múltiples los escándalos de pederastia por los que la Iglesia ha tenido que pagar millonarias indemnizaciones a las víctimas. Responsabilizar a los menores es casi una burla a un problema que tiene un origen aún no aceptado por la propia Iglesia.

### **Casco, chaleco y palustre**

Desde la alocución presidencial en la cual Juan Manuel Santos designó a Germán Vargas Lleras como cabeza de la cartera de Vivienda, el ministro no había querido hablar en propiedad sobre las 100.000 casas. Sin embargo, su silencio se agotó el jueves pasado cuando se posesionó oficialmente como ministro de Vivienda. En el acto, el presidente rompió el protocolo y le entregó a Vargas un chaleco rojo y un casco y le dijo “desde ahora, lo quiero ver pegando ladrillos”. Vargas abandonará el Congreso, su hábitat natural, y se enfrentará a uno de los retos más grandes de toda su carrera: pasar del dicho al hecho y hacer realidad el plan de vivienda de interés social para los más pobres en un año. En el consejo de ministros ya no evaluarán su desempeño en número de leyes aprobadas sino en cantidad de casas construidas. Solo el tiempo dirá si en este cargo logra mantenerse como el campeón de la ejecución del gabinete. El reloj ya empezó a correr.

### **Qué pasó con Martha Bossio**

Esta cachaca de padre costeño y madre boyacense encontró en esa mezcla de culturas la esencia perfecta para crear los libretos de las telenovelas más recordadas por los colombianos: Pero sigo siendo el Rey (1984), Gallito Ramírez (1986), San Tropel (1987) y La Casa de las dos Palmas (1991). “En el colegio siempre era la encargada de hacer las dramaturgias y de escribir los libretos”, le contó Bossio a SEMANA y agregó, “por eso quise estudiar Comunicación Social en la Tadeo, porque estaba orientada hacia los medios como la televisión y el cine”. Entró muy joven al mundo de la televisión y en total creó 27 historias entre series y telenovelas. Ganó tres premios India Catalina y dos Simón Bolívar y fue jurado de concursos en la Universidad Jorge Tadeo Lozano, Caracol Televisión y el Festival de Cine de Cartagena. Actualmente se encuentra en el “mundo de la enseñanza” dictando talleres y seminarios en universidades como la Tadeo, la Javeriana y la Sabana, decisión que tomó después de realizar un largo viaje que marcó su vida. “Duré seis meses en distintos lugares del mundo y juré ante



un témpano de hielo no volverme a clavar trabajando. Creo que viví mi momento, fui feliz, pero quemé esa etapa y ya estaba lista para seguir con la otra". Ahora su hijo Nicolás, de 33 años, sigue sus pasos y ella, convencida de su talento, cree que puede llevarlo a ser el artífice de grandes producciones colombianas.

### **Barbie humana**

En las últimas semanas un suceso conmocionó las redes sociales y captó la atención de los medios: la Barbie de carne y hueso existe. Valeria Lukyanova, una rusa de 21 años de edad, se considera la mujer más famosa de ese país, pues con sus grandes ojos azules, finos rasgos faciales, cabello rubio y estrecha cintura, es la representación más real de la popular muñeca estadounidense. En sus fotografías siempre posa destacando sus atributos pero nunca se le ha visto un rasgo de alegría o tristeza, por lo que se ha especulado que su parecido puede ser efecto de retoques en Photoshop. Lukyanova hace parte de la nueva ola de jóvenes que se visten, se maquillan y actúan como muñecas, entre las que se destacan Dakota Rose, Venus Palermo y Wang Jiayu.

### **Hallazgo macabro**

Chou Hong Hun, un taiwanés de 28 años, fue arrestado por la Policía de Tailandia por tener, en la habitación de un hotel, un maletín con seis cuerpos de bebés que habían sido quemados, pintados con una laca conocida como Ya lak y cubiertos con una lámina de oro. Según las autoridades, Chou pretendía darles el aspecto de Kuman Thong (niño dorado), una estatuilla típica de la región que para los pobladores se considera de buena suerte. Según el Bangkok Post, el taiwanés confesó que había adquirido los cadáveres por 6.600 dólares para venderlos por internet para rituales de brujería.

### **Medellín en 'The New York Times'**

Muchos extranjeros aún asocian a Medellín con la ciudad devastada y violenta de Pablo Escobar. Sin embargo, aunque los colombianos conocen de sobra la transformación de la capital antioqueña, ahora el mundo también la ve con otros ojos. El diario The New York Times publicó un gran reportaje sobre cómo la renovación arquitectónica de la ciudad de la Eterna Primavera, con joyas como la Biblioteca España, dinamizó la ciudad, redujo la violencia y trajo inversión social y mejoras educativas. Un reconocimiento para las recientes alcaldías de Medellín por contribuir a cambiarle la cara a la ciudad.

### **CUANDO EL RÍO SUENA**

**Alianza millonaria:** Parque Arauco, multinacional chilena experta en desarrollar y operar centros comerciales en América Latina, selló una alianza con Banca de Inversión Bancolombia y el Fondo Inmobiliario Colombia para crear centros comerciales en el país, con una inversión total de 1.000 millones de dólares. La empresa austral participará con 55 por ciento y los primeros proyectos son Parque Bucaramanga, que abrirá al público en el primer trimestre del 2013; Centro Comercial Parque Arboleda, en Pereira, y otras obras en Bogotá.

**Sector de alimentos:** Las empresas de alimentos del país tienen la característica de que suelen ampliar su portafolio de productos. Es el caso de Harinera del Valle, que nació hace más de 50 años como molino de trigo y a través de los años ha ampliado su oferta con productos alimenticios en ocho categorías del mercado. El año pasado, Harinera del Valle, cuyo presidente es Carlos Arcesio Paz, tuvo ventas por 437.686 millones de pesos. Integraron el ranking de las empresas más vendedoras el año pasado, en el sector de alimentos, Grupo Nutresa, Colanta, Alpina, Colombina, Nestlé de Colombia, Manuelita, Arroz Diana, Alquería, Frito Lay, Quala, Harinera del Valle y Casa Luker.

**Cambio de planes:** Aunque el gobierno y el sector privado querían celebrar con bombos y platillos la puesta en marcha del TLC con Estados Unidos la semana pasada en Cartagena, el atentado en Bogotá obligó a cancelar casi todo el programa. Como no pudieron viajar ni el presidente de la república, Juan Manuel Santos, ni el ministro de Comercio, Sergio Díaz-Granados, le tocó a Catalina Crane, alta consejera presidencial para la Función Pública y Privada, leer los discursos. La sociedad cartagenera asistió al acto, pero al final no hubo coctel, pues las circunstancias no estaban para celebrar. La ceremonia fue sobria para despedir al buque Bahía que llevó los primeros bluyines confeccionados en La Estrella.

# CAMBIO CENSURADA

## EL TIEMPO

### TELEFONO ROSA

#### Rumba atlética

Después del partido amistoso que jugó contra Millonarios en la noche del miércoles, Falcao García se fue de rumba a Gaira Café con sus amigos del Atlético de Madrid. En la mitad de la fiesta, le dijo a Carlos Vives que quería cantar 'La gota fría' con él y todo el equipo se subió a la tarima. Vea todas las fotos sociales de la visita del jugador en la Revista 'Hola Colombia' que circula a partir del próximo jueves.

#### 'Primera opción'

Tres senadores abordaron en un pasillo del hotel La Ópera al expresidente Álvaro Uribe para preguntarle si pensaba apoyar o no al partido en las elecciones del 2014. Él les respondió que 'la U' es su "primera opción", pero que todo dependía del apoyo que viera para sus tesis. Y puso un ejemplo: en próximos días irá a la frontera a hacer campaña "en contra de la dictadura de Venezuela" y allí verá si la colectividad lo respalda en este tema o se queda con la tesis del presidente Santos, que ve en Chávez un factor de estabilidad. Minutos después, en charla con periodistas, Uribe aseguró que dejó de expresarle sus preocupaciones a Santos hace un buen tiempo, porque sentía que "le hablaba a una pared".

#### ¿Uribe, azul?

¿Cuál es la verdadera fuerza de Uribe en la Cámara? La pregunta quedó resuelta el martes en el debate sobre el marco para la paz, cuando se votó una proposición del uribismo que insistía en cero amnistía e indulto, algo que estaba en el texto original impulsado por el Gobierno. Al final, 38 votos uribistas fueron derrotados por 98 santistas. La sorpresa es que la fuerza uribista no está liderada por 'la U', como se esperaba. Sus nuevos escuderos son los conservadores: 18 de los 38. El resto vino de otras minorías.

#### Natalia Ramírez, plena a los 40, portada de 'Elenco'

La 'Marce' de 'Betty la fea' vuelve a la TV nacional en 'La prepago'. En San Andrés, habló con 'Elenco' sobre su vida en EE. UU. y los amores con menores. Otra historia: Dania Londoño con un galán mexicano. Todo, este jueves.

#### 'Tambores de guerra'

En un desayuno con el fiscal Eduardo Montealegre, Julia Navarrete, quien cubre la Fiscalía para Caracol TV, le reclamó por lo que llamó "privilegios" para el canal RCN con la información de esa entidad, citando el caso de los videos y retratos hablados del bombazo de la 74. También se quejó por nombramientos en la Fiscalía cercanos a ese canal y dijo que, si la cosa seguía así, ellos no cubrirían más la entidad. El Fiscal se molestó con lo que llamó "tambores de guerra" y afirmó que si dejaban de cubrir su despacho, simplemente lo lamentaría mucho.

#### Ackermann, en Colombia

En su visita de junio, el diseñador colombofrancés Haider Ackermann almorzará con la Primera Dama y otros 50 invitados en la Casa de Huéspedes de Cartagena. Inexmoda, Marca País y Pilar Castaño lo convencieron de venir.

#### Nuevo Criterión

Muy lanzados estuvieron los hermanos Rausch con la renovación de su restaurante estrella, Criterión, reabierto hace dos días. Pasaron del minimalismo al barroco y sorprendieron al crear un nuevo espacio: un bar en honor del pintor de Bristol, Demien Hirst. Muy chic.

#### Estrella a la vista

Daniella Mass, la artista barranquillera que actuó con el gran tenor José Carreras en Bogotá, se va de gira a Líbano, Turquía y Egipto a mitad de año, y está adelantando gestiones para un dúo con Plácido Domingo. Bien por esta joven promesa del canto de tan solo 19 años.

### **Llegan de Italia**

Este martes, Guissepe Menniti, miembro de la segunda generación a cargo de la empresa familiar italiana de ropa deportiva Harmont & Blaine, presentará en Bogotá la marca con un evento en la tienda Le Collezioni (carrera 12 con 82). Están en 50 países.

### **Despedida de amigos**

Después de 12 años, el argentino Santiago Canton -muy conocido de Colombia- deja la Secretaría de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en Washington. El jueves lo homenajearon en el Museo de la OEA, que dirige el colombiano Andrés Navia. Se va para el Centro Kennedy para los Derechos Humanos.

## **EL COLOMBIANO**

### **DE BUENA FUENTE**

#### **La salida del secretario de planeación**

La renuncia irrevocable de Juan David Escobar a la secretaría de Planeación de Medellín, y la dejación de su cargo de forma inmediata, el viernes pasado, demuestra que el alcalde Aníbal Gaviria no está dispuesto a tener ruedas sueltas durante su administración. Algunos funcionarios de la anterior administración, que fueron ratificados por Aníbal, han querido "cogobernar" y eso ha creado un ambiente pesado y de molestia entre la mayoría de colaboradores del Alcalde. La abrupta salida de Escobar es también el resultado de muchas presiones de una parte del Concejo, y del "parón" que el exalcalde Alonso Salazar les hizo a varios de sus más cercanos excolaboradores que no han sido coherentes con la administración Gaviria.

#### **Las fisuras dentro de la alianza**

La salida de Planeación de Juan David Escobar, cuando apenas faltan poco más de 10 días para la aprobación del Plan de Desarrollo de Medellín, tendrá efectos inmediatos sobre la llamada Alianza Medellín-Antioquia (AMA) que con tanto entusiasmo firmaron el gobernador Sergio Fajardo y el alcalde Aníbal Gaviria. Escobar ha sido uno de los "hombres de confianza" de Fajardo y era uno de los candidatos más fuertes para ser postulado a la Gerencia del Metro de Medellín por parte de ambos mandatarios. El nombramiento inmediato de Álvaro Berdugo como nuevo secretario de Planeación de Medellín contrarresta cualquier traumatismo en la discusión del Plan, pues ha sido pieza fundamental en la discusión y formulación del mismo.

#### **La ira "santa" de Juan Manuel con Echeverry**

Al ministro de Hacienda, Juan Carlos Echeverry; y al director de la DIAN, Juan Ricardo Ortega, los salvó la campana. O mejor, la diferencia horaria entre Colombia y Singapur. La filtración de uno de los borradores de la reforma tributaria desató la ira del Presidente Santos, que estaba en Asia, desde donde dio instrucciones de expedir un comunicado desautorizando a los dos funcionarios en temas como el IVA. Santos llamó a Echeverry, pero las explicaciones fueron peores, pues el Ministro le dijo que había sido una filtración de los técnicos del Ministerio. El Presidente entró en cólera y colgó. Echeverry quiso volver a hablar con Santos, pero éste no le pasó al teléfono. La molestia de Santos no se ha disipado.

#### **Lista la universidad virtual de Uribe**

La ministra de Educación, María Fernanda Campo, por fin firmó el decreto que le da vida a la universidad virtual del expresidente **Álvaro Uribe** y de un grupo de dirigentes y empresarios que le apostarán a la educación. El nombre de la institución es Elite (Escuela Latinoamericana de Ingenieros, Tecnólogos y Empresarios), cuya sede inaugural está en Fontibón y muy pronto habrá otra en Rionegro. El énfasis de las asignaturas, inicialmente, estará enfocado hacia las áreas de ingeniería y tecnologías. Es más, con la colaboración de algunos de los más destacados ingenieros de Pacific Rubiales se comenzarán las clases en temas de petróleo, y la meta de Elite es tener 200 mil alumnos en dos años.

#### **El descreste del ministro Molano con Une**

Marc Eichmann, presidente de UNE-Telecomunicaciones, consiguió convencer en pocas horas al ministro de las TIC, Diego Molano, de la necesidad de ajustar la reglamentación sobre el uso del espectro y conseguir la simetría regulatoria en el tema de las bandas para telefonía móvil.

Molano se fue descreado con la inversión tecnológica en EPM y en UNE y vivió en carne propia la velocidad del 4G durante la presentación en Medellín. Eichmann fue claro en decir que no es posible competir en igualdad de condiciones frente a los privados, por las ventajas que éstos tienen en el uso de las bandas bajas. Molano aceptó los argumentos y se conformó una mesa de trabajo con el Ministerio para analizar la legislación. Este jueves será la primera reunión.

## **CAPSULAS**

**Medios (1).** RCN TV y Directv se unen y lanzan una parrilla que tendrá como fundamento el fútbol colombiano.

**Medios (2).** Van a adicionar los derechos de la firma norteamericana en Colombia: fútbol alemán, francés, italiano.

**Medios (3).** Es hora de que la Dimayor le tienda la mano a las emisoras independientes no cobrando derechos.

## **EL NUEVO SIGLO**

### **OF THE RECORD**

#### **Más solidaridad**

En las toldas del Partido Conservador crece la preocupación por lo que consideran 'actitudes muy pasivas' y hasta inamistosas de algunos miembros del Gabinete frente al titular de la cartera de Hacienda Juan Carlos Echeverry. Según varios parlamentarios de la cauda azul algunos ministros le han lanzado pullas al zar de las finanzas por el tema de la reforma tributaria, en tanto que otros han sido muy pasivos a la hora de replicar las críticas de distintos sectores a Echeverry. Para los congresistas conservadores es necesario que haya más unidad de cuerpo, acción y réplica dentro del Gabinete para defender los proyectos bandera del Ejecutivo, así se trate de aquellos que no son muy populares pero sí necesarios, como los apretones tributarios.

#### **Mala semana (I)**

En el alto gobierno siguen lamentando el atentado terrorista al ex ministro Fernando Londoño, no sólo por su barbarie, muertos y heridos que dejó, así como por el impacto producido en todo el país, sino porque todo el boom noticioso a su alrededor opacó dos grandes hechos para la gestión del Ejecutivo: de un lado, la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, que pasó a un segundo plano el martes pasado, pues la acción criminal en el norte de Bogotá le quitó todo el eco mediático y efecto en la opinión pública.

#### **Mala semana (II)**

Y como si fuera poco, la estupefacción producida por la captura del ex diputado del Valle Sigifredo López, tras una determinación de la Fiscalía que dice tener indicios que llevarían a sospechar que pudo haber estado involucrado en el secuestro de los 12 asambleístas en 2002 (incluyéndolo) a manos de las Farc, le robó todo el espacio, atención periodística y ciudadana a una noticia tan importante para resaltar la gestión gubernamental como fue el anuncio del DANE de que las cifras de pobreza e indigencia registraron una sustancial reducción el año pasado. También resultó opacado todo lo relacionado con el seguro de desempleo.

#### **Mala semana (III)**

Tampoco han sido buenos días para el Partido Liberal, no sólo por cuenta de las polémicas declaraciones días atrás del diputado antioqueño Rodrigo Mesa Cadavid sobre el Chocó, sino ahora por la captura del ex diputado Sigifredo López. Tanto Mesa como López militan en el liberalismo y le tocó esta semana al jefe Único Simón Gaviria salir a poner la cara, de un lado desautorizando a Cadavid y pidiendo disculpas al Chocó, y de otro indicando que esperan que el caso de López se aclare lo más rápido posible, dada la gravedad de las imputaciones.

#### **Mala semana (IV)**

El Polo también vivió unos días pésimos esta semana por cuenta del mal recibo a las maniobras que se intentaron desde algunos sectores indígenas para impedir que el ex personero de Bogotá **Francisco Rojas Birry** pudiera ser enviado a la cárcel para cumplir una condena de ocho años por haber recibido dineros de la 'pirámide' DMG. A su turno, en La U

más de un dirigente y parlamentario sintió vergüenza ajena por cuenta del bochornoso asunto del senador Eduardo Carlos Merlano, quien protagonizó un escándalo en Barranquilla al ser sorprendido por un retén policial manejando sin licencia y negarse a hacerse la prueba de alcoholemia, acudiendo para ello, según video difundido, a sacar a relucir su condición de congresista y el número de votos que obtuvo.

### **Ecos del relevo (I)**

No son mejores augurios los que circulan en torno del inmediato futuro de varios ministros. Tras los relevos en Vivienda, Interior y Transporte, en los corrillos políticos se asegura que la segunda mitad del mandato Santos arrancará con otros cambios en el gabinete, y que las modificaciones no sólo se harán para recuperar el equilibrio de representación política entre los distintos partidos de la coalición de Unidad Nacional, sino también para responder las críticas de algunos sectores políticos respecto de que la cuota de mujeres en la nómina ministerial no alcanza el 25 por ciento, muy baja al decir de la bancada femenina en Senado y Cámara.

### **Ecos del relevo (II)**

Sin embargo, se afirma en los corrillos políticos que con la llegada de Miguel Peñaloza a la cartera de Transporte así como de Federico Renjifo a Interior, se puede considerar que el gabinete tiene ahora un perfil más santista y La U, más cuotas, en detrimento, por ejemplo, del Partido Conservador. De igual manera, se tendría que empezar a evaluar cómo se le abriría campo en el gabinete a los verdes -que ya hacen parte de la Unidad Nacional-, que en próximos días asistirán a una cumbre en la Casa de Nariño con el fin de definir si entran o no al Gobierno, es decir, si aceptan altos cargos y los titulares lo hacen a nombre del Partido. No es poco el debate en esa colectividad frente a lo que algo así implicaría, más aún de cara a la tempranera campaña por la reelección, y la posibilidad de que la entrada de los verdes al Ejecutivo sea vista como un guiño previo a esa posibilidad.

### **Ecos del relevo (III)**

Otra cara del relevo ministerial en Transporte tiene que ver con lo referente al alto clima de tensión entre el presidente Santos y el exmandatario Álvaro Uribe. Algunos observadores consideran que al haber trabajado Peñaloza con Uribe (manejó toda la estrategia de consejos comunales) y luego con Santos, en donde se ha venido desempeñando como Alto Consejero Presidencial para las Regiones y la Participación Ciudadana, debería tener un eco que disminuya las tensiones entre el Jefe de Estado y su antecesor. Sin embargo, otros analistas consideran que Peñaloza es hoy más santista que uribista, y que a ese tenor el exmandatario no entenderá la designación ministerial como un gesto “especialmente amistoso” de la Casa de Nariño.

### **Ecos del relevo (IV)**

Es más, hay observadores políticos que consideran que a Uribe lo que más le molestará de los cambios anunciados este fin de semana tienen que ver con el relevo de su exconsejero presidencial de Prensa, César Mauricio Velásquez, en la embajada ante el Vaticano, a donde iría el saliente ministro de Transporte, Germán Cardona, considerado un santista triple A. Velásquez era de las pocas ‘cuotas’ visibles que al uribismo le quedaban en el Gobierno, pero desde hace varias semanas vienen circulando rumores acerca de que la Cancillería le había pedido el favor de renunciar, sobre todo después de que tuviera que declarar ante la Fiscalía por el caso de las *chuzadas*.

### **Ecos del relevo (V)**

La salida de Velásquez podría enfriar la posibilidad de que el papa Benedicto XVI pueda venir a Colombia antes de que termine el gobierno Santos. Esa era una meta que el saliente embajador se había fijado y sobre la que ya tenía algún terreno avanzando, incluso días atrás circularon versiones de prensa referentes a que el Pontífice había manifestado su intención de visitar a Colombia y ya se estaban haciendo averiguaciones sobre cuales ciudades le convendrían más, debido a su delicado estado de salud.

**DINERO**  
**CONFIDENCIAS**

### **Sigue debate del dólar**

Leonardo Villar, nuevo director de Fedesarrollo y quien fue codirector del Banco de la República, anunció que el próximo 31 de mayo se realizará un evento académico que tendrá como tema central la tasa de cambio. Lo novedoso es que esta vez tendrá la participación del gerente de Estudios Económicos del Banco de la Reserva del Perú. Esto teniendo en cuenta que gremios y analistas han propuesto que Colombia siga el ejemplo del país vecino en materia cambiaria.

### **Caballito de batalla**

El Presidente Santos está que no se cambia por nadie con las cifras de reducción de la pobreza y con el avance de las metas que se propuso para su periodo presidencial. Según el Jefe de Estado su propósito de generar 2,5 millones de empleo ya se ha completado en un 69,2%. En pobreza lleva cumplido el 59,6%. Pues el indicador está en 34,1% y la meta de 2014 es 32%. En materia de indigencia ya llegó al 68% de la meta. Pues el año pasado el indicador se ubicó en 10,6% y cuando entregue el mandato espera estar en 9,5%.

### **Se vienen los gigantes**

Para nadie es un secreto que las empresas chilenas, especialmente de los sectores financiero, retail e hidrocarburos, están mirando a Colombia. Sin embargo, mineras no hay. Por eso, una de las grandes firmas de ese país está abonando el terreno para instalarse este año en Colombia, aprovechando el potencial de exploración y extracción. Para lograrlo, contrató una firma de abogados para que le ayude a identificar las condiciones jurídicas con las que se encontrará una vez se instale en el país. Por ahora, prefiere mantener su nombre en reserva, hasta tanto consiga oportunidades concretas.

### **Se buscan proveedores...**

En el lanzamiento de los nuevos vehículos de Superpolo, empresa que fabrica los buses que se utilizan en los sistemas de transporte masivo del país, el Gerente Comercial, Carlos Gutierrez, confirmó que uno de los planes de la empresa es nacionalizar la producción de su nueva línea de vehículos, llamada 'Gran Viale', que se empezará a producir en junio o julio de este año. Para eso la empresa espera desarrollar proveedores a nivel nacional de componentes y partes, para generar una cadena netamente local, y de esta manera conseguir un producto con precios competitivos. Esperan contar con proveedores aluminio, acero, fibras, vidrios, partes eléctricas, cauchos, maderas, entre otras materias primas. Aunque los proveedores también deben ser aprobados por la casa matriz en Brasil, esta puede ser una oportunidad de negocio para que las empresas se muestren internacionalmente.

### **Competencia petrolera**

En medio del congreso minero en Cartagena, el presidente de la petrolera Vetra E&P Colombia, Humberto Calderón, hizo una comparación entre Colombia y Venezuela para elogiar al Gobierno Nacional: el vecino país tiene 80.000 millones de barriles de crudo en reservas probadas de petróleo, es decir, 40 veces más que los 2.000 millones que tiene Colombia. Sin embargo, su producción pasó de 3,5 millones hace unos años a poco más de dos millones de barriles hoy. En la industria se comenta: Colombia y Venezuela están en una carrera para ver quién llega primero al millón de barriles.

## **KIENYKE.COM**

### **CONFIDENCIAS**

#### **El nuevo búnker de la Fiscalía**

Con mucho misterio se construye una sede alterna de la Fiscalía en la parte trasera del Búnker de la calle La Esperanza en Bogotá. La sede principal no da abasto, mucho menos ahora, cuando a la entidad llegaron decenas de funcionarios trasladados de la antigua sede del DAS. Nadie sabe qué unidades serán instaladas en la nueva edificación que contará con las mismas medidas de seguridad del búnker original construido bajo asesoría estadounidense.

#### **Carlos Fuentes no terminó la novela de Pizarro**

Según el periódico *El Universal* de México, el escritor Carlos Fuentes, quien murió el pasado martes 15 de mayo, dejó inconclusa una novela sobre el líder del grupo guerrillero M-19, Carlos Pizarro. Fuentes había adelantado un trabajo de más de 20 años. Sus familiares se han

lamentado públicamente sobre el hecho y su editorial dijo a sus lectores que no va a poder ofrecer esa novela que hace parte de la historia contemporánea de Latinoamérica.

## **LA BARCA DE CALDERON**

**William Calderón**  
**Secretaría General**

Por la Secretaría General de la Presidencia de la República han pasado personalidades de la talla de Alberto Lleras, uno de los más brillantes estadistas colombianos del siglo veinte, que fue brazo derecho del presidente Alfonso López Pumarejo; Misael Pastrana Borrero acompañó a Mariano Ospina Pérez, Alberto González, en el gobierno de Alberto Lleras Camargo, Guillermo Isaza Mejía, con Guillermo León Valencia; John Agudelo, con Carlos Lleras; Rafael Naranjo, con Misael Pastrana; Jaime Tovar, con López Michelsen; Álvaro Pérez y Carlos Lemos, con Julio César Turbay; Alfonso Ospina, con Belisario Betancur; Germán Montoya, con Virgilio Barco, y Juan Manuel Turbay, con Ernesto Samper.

### **El señor de los torpedos.**

Infortunadamente, en este gobierno esa tradición se desluce especialmente por la presencia en el alto cargo del señor Juan Mesa, dedicado exclusivamente a torpedear la labor del periodismo independiente y de quien apenas se sabe que ocupó el puesto de secretario privado de Samper. Luego de un largo período de merecido anonimato en el sector oficial, saltó a la campaña de Juan Manuel Santos, en donde a la manera de Goebbels se desempeñó como asesor en comunicaciones que es su fuerte principal. Ahora llega a la alta posición no se sabe por qué razones, salvo el de su probada y canina fidelidad al mandatario de turno. Se ignora si por su condición de abogado, oficio que no ha ejercido nunca, es suficiente para el ejercicio del complejo cargo palaciego. Mesa, un personaje marginal y abyecto, tendrá larga vida en el puesto por su incondicionalismo sin sombra.

### **¿Los chalecos azules?**

Se había vuelto una costumbre, en Bogotá, cuando se producía un atentado, la presencia inmediata, en el teatro de los acontecimientos, de una brigada especial de atención que se encargaba de contactar a las personas afectadas, elaboraba censos, las orientaba sobre lo que recibirían y la manera como el Estado se comprometía con ellas.

### **Caracol.**

Comenzando el gobierno Santos se produjo el atentado a *Caracol Radio* y fue clave el papel que jugó en la tarea de asistencia a los heridos y a los que sufrieron daños en sus bienes la entonces Unidad de Víctimas de la hoy desaparecida Acción Social. Esos chalecos eran la garantía de que estas tragedias recibían un tratamiento meramente policial, de paramédicos y evacuación de heridos y que las instituciones actuaban integralmente, pensando en lo que venía para las víctimas después de superada la emergencia inicial.

### **Ausentes.**

Esos grupos de trabajo ataviados con chalecos azules que atendían la inmediatez de episodios tan trágicos, disponían de personal y carpas para desplegar en el lugar de los hechos y demostraban que allí estaba presente un Estado al que le interesaban las víctimas, brillaron por su ausencia el martes 15 de mayo en la 74 con Caracas y sus alrededores después del atentado contra el ex ministro Fernando Londoño.

### **Ascuas.**

Ahora no se sabe aún qué tratamiento van a recibir los familiares de los dos miembros del esquema de seguridad del doctor Londoño o si se hace acompañamiento a los ciudadanos que resultaron heridos o sufrieron daños materiales y enseres en sus apartamentos, casas y locales comerciales. Así como brillaron por su ausencia esos chalecos azules, ocurrió lo propio con la información casi inmediata que se iba entregando sobre la forma como se atendía cada emergencia.

### **Rebelión en ciernes**

Un bloque de diecinueve congresistas conservadores invitó al ex presidente Andrés Pastrana a un desayuno en Casa Medina para ponerlo al corriente del abandono total en que tiene a su Partido el gobierno del presidente Santos.

Le dijeron los quejosos al ex mandatario que lo que pretende el Poder Ejecutivo es refundar al Partido Liberal, como lo anunciaron editorialmente el domingo pasado en el diario oficial El Tiempo, y sacar de circulación a quienes no compartan las políticas oficiales.

También le preguntaron al doctor Pastrana por las posiciones que el Gobierno tiene en materia de política internacional y cuál es el papel que juega el ex presidente como miembro de la Comisión Asesora de Relaciones Exteriores en el diferendo limítrofe con Nicaragua, que tan celosamente manejó en su gobierno.

### **Cobrando por ventanilla.**

Porque la Casa de Nariño no quiere saber nada del senador Juan Carlos Vélez, por su pertinaz oposición al llamado Marco para la Paz, se presentó un rifirrafe entre el ministro de Hacienda Juan Carlos Echeverry y el parlamentario uribista.

El barquero estableció que una reunión previamente concertada con empresarios antioqueños y el ministro Echeverry a través de Vélez, fue cancelada, dejando tirada la organización del evento.

La razón expresada por el Ministro ("En Palacio no se quiere saber nada del senador porque se opuso al Marco para la Paz") es la misma para todos los congresistas de la U que trataron de bloquear la aprobación con la modificación propuesta por el ex presidente Uribe.

## **EL CAMPANARIO**

**Tomás Nieto**

### **Las cuentas alegres de Samper**

A través de las redes sociales, el ex presidente Ernesto Samper pone a sus amigos a soñar con la posibilidad de que el intenso ex presidente Uribe les dé unas merecidas vacaciones por hallarse fuera de sus pagos durante dos semanas.

El tío del irreverente Daniel Samper Ospina, el de Semana y Soho, acaba de invitar a los colombianos a dormir a pierna suelta las 8 saludables horas que recomiendan los médicos y al Presidente Santos 60 años a que gobierne tranquilo porque el jefe de la oposición estará por fuera del país:

"@Alvaro UribeVel salió del país por 15 días. Aprovechemos para dormir 8 horas diarias, leer trinos sin sobresaltos, gobernar en calma, hablarnos". (Sueñe, doctor Samper, que eso es bueno par la salud).

### **Enfilan baterías contra Mesa**

Una vaciada de padre y señor mio le metió el barquero William Calderón, el coequipero del ex ministro Fernando Londoño, al nuevo secretario general de la Presidencia de la República, Juan Mesa.

Después de enrostrarle la larga lista de los colombianos ilustres que han pasado por el alto cargo (Alberto Lleras, Alberto González, Misael Pastrana, Guillermo Isaza, John Agudelo, Rafael Naranjo, Jaime Tovar, Alvaro Pérez, Carlos Lemos, Alfonso Ospina, Germán Montoya y Juan Manuel Turbay), el columnista cotidiano de El Siglo se despacha bien duro contra el que llama "El señor de los torpedos".

### **La andanada al pie de la letra**

"Infortunadamente, en este gobierno esa tradición se deslucе especialmente por la presencia en el alto cargo del señor Juan Mesa, dedicado exclusivamente a torpedear la labor del periodismo independiente y de quien apenas se sabe que ocupó el puesto de secretario privado de Samper. Luego de un largo período de merecido anonimato en el sector oficial, saltó a la campaña de Juan Manuel Santos, en donde a la manera de Goebbels se desempeñó como asesor en comunicaciones que es su fuerte principal. Ahora llega a la alta posición no se sabe por qué razones, salvo el de su probada y canina fidelidad al mandatario de turno. Se ignora si por su condición de abogado, oficio que no ha ejercido nunca, es suficiente para el ejercicio del complejo cargo palaciego. Mesa, un personaje marginal y abyecto, tendrá larga vida en el puesto por su incondicionalismo sin sombra".

### **El adiós de otro cacique costeño**



El sábado murió en Barranquilla el ex senador Liberal Juan José Slebi Slebi 74 años, uno de los 'caciques' del Atlántico y protagonista de sendos debates en la plenaria de la corporación como el que 'tumbó' en 1987 al entonces ministro de Trabajo, José Name Terán, otro 'barón' electoral de la misma circunscripción departamental.

'Juancho' Slebi como le llamaban sus coterráneos -muy de la casa del expresidente Alfonso López Michelsen- era un ruidoso congresista que se hacía notar porque siempre hablaba en voz alta y por su anatomía sirio-libanesa, recordó el periodista Juan Carlos Martínez, de TNN@, que lo conoció en sus recorridos por el Capitolio Nacional acompañado por los congresistas caribeños Emilio Lébolo, Pedro Martín Leyes, Abel Francisco Carbonell, Eduardo Abuchaibe, Amaury García, Miguel Pinedo Barros y Vidal, Joaquín Franco Burgos, Gustavo Dager Chadid, Miguel Escobar, Jorge 'jochelias' Ramón Nader, Rodrigo Dango, Carlos Martínez, Simahan, Rodolfo Segovia, Roberto Gerlein, José Guerra, Salomón Nader, Rodrigo Barraza, Adalberto Ricardo Ovalle, Ricardo Rosales, Hernán Verdugo, Juan Arango, Edgardo Vives, Micael Cotes, Mejía, 'Pepe' Castro, Alfonso Araujo, Milciades Cantillo y el actual gobernador de Sucre, Julio César Guerra. Era la época en la que la 'aplanadora' costeña elegía presidentes en Senado y Cámara y dominaba las comisiones económicas.

### **Lo que bajan y los que suben**

Baja el saliente embajador en el Vaticano, César Mauricio Velásquez, y sube su sustituto en Roma, Germán Cardona Gutiérrez, quien avanza en la tarea de empalme con Miguel Peñalosa, en el Ministerio de Transporte.

El nuevo embajador de Colombia en Perú será el exsenador Luis Eladio Pérez Bonilla, en remplazo del confinado Jorge Visbal Martelo, según reportó la agencia TNN@.

Por misión cumplida en Londres regresaría definitivamente el embajador en el Reino Unido, el periodista y economista Mauricio Rodríguez, hermano de la primera dama, Clemencia de Santos.

Junto con el 'ajuste ministerial' como solía llamar el expresidente Misael El embajador en Venezuela, Carlos Cure, al que Hugo Chávez no le ha recibido las cartas credenciales, regresaría antes de septiembre a Barranquilla, y llegaría María Emma Mejía o María Ángela Holguín. En la representación diplomática en Washington habrá nuevo embajador. Gabriel Silva Lujan estará a pocas cuadras de Palacio a través de otro enroque ministerial.

### **Cuidado con los teléfonos fijos**

Cuidado con el teléfono. Llegó este mensaje y antes de pasarlo nos tomamos el trabajo de llamar al 112 de la ETB y preguntar si es cierto. Para nuestra sorpresa, nos dijeron que sí, y que efectivamente pasa lo que dice el siguiente mensaje:

1. Lllaman por teléfono diciendo que son del Servicio Técnico de Telecom o Telefónica y preguntan si dispone de marcación de tonos.
2. Con la excusa de que necesitan realizar comprobaciones de la línea, piden que marque 90# (nueve-cero-numeral)
3. Una vez hecho, le dicen que no hay problemas, y le dan las gracias.
4. Resultado, han convertido su línea en receptora de llamadas del teléfono desde el cual lo han llamado, con lo cual todas las llamadas que hagan ellos se las cobrarán a usted.

Las compañías telefónicas no saben cómo detener esta trampa, ni cómo evitar este fraude (es lo que ellas dicen, total cobran igual)

Distribuya este mensaje a todas las personas que conozca. Mientras más personas lo sepan, mejor. Advierta a todos los usuarios de teléfonos móviles, y de celulares. Invitan a no marcar 90#.

### **Tolón tilín**

Con la orden expresa –impartida en público por el Presidente Santos-- de “traer al Papa Benedicto a Colombia” viajará en junio a Roma el nuevo embajador ante el Estado Vaticano, Germán Cardona Gutiérrez. Se acabaron en este lindo país las buenas maneras diplomáticas para invitar al Sumo Pontífice a venir tras las huellas de sus antecesores Paulo VI y Juan Pablo II. Tan acabadas están que el ex presidente Uribe trató de colgarle a la brava un carriel antioqueño, durante una audiencia vaticana, al más trotamundos de todos los papas. ¡Qué oso!

# TELEVISION

## EL TIEMPO

### ¿DÓNDE CARAJOS ESTÁ EL 'RATING'?

**Omar Rincón**

Caracol estrenó su nueva telecomedia. Una de fórmula. El argumento de ricos devenidos en pobres que le ha funcionado. El ambiente caribeño que da buen rating. El estilo de cuenta chistes de Sábados felices que el televidente goza. Obra de fórmula, nada para la memoria. La fórmula parece ser ya parte de la receta exitosa de las comedias colombianas: familia rica y estrambótica, sin atributos más que su petulancia y arribismo, todos buenos para nada... se quiebran y tienen que ir a vivir como pobres maleducados y perezosos. Ricos viviendo en una situación extraña e indeseable: y esto da humor.

Y para que el humor sea más efectivo, hay que ir a lo costeño, al Caribe que ya es chistoso por sí mismo: uno oye hablar costeño o ve a un costeño e inmediatamente le dan ganas de reír dice la fórmula. Y peor si son ricos cachacos haciendo de costenos, eso se supone es más chistoso.

Una comedia sana, chistosita, corroncha. Fácil de ver, difícil de reír. Pero es relajante y eso es lo que se busca mientras llega el otro humor, el de doña Amparo Grisales.

No hay mucho de qué reír pero el asunto de que sea en el Caribe y que se goce en punto de vista cachaco hace por lo menos que uno no se sobresalte y aguante y pase un tiempo de ocio sin nadita en qué pensar. Todo bien, todo bien.

¿Dónde carajos está Umaña? es una comedia a lo Sábados felices: tanto que la mejor actriz de esta ficción es la que viene de ese programa y hace de boyacense, Alexandra Restrepo.

Así Caracol demuestra que tiene como modelo de libretistas y actuación a este prestigioso programa de 40 años.

Y como comedia de situaciones a lo Sábados felices funciona muy bien: cachacos hacen de costenos, boyaca hace de ignorante, gomela hace de tonta, y tonto hace de bobo. Y a esto se le agrega gritería, chiste y actuaciones excedidas. Solo faltan las carcajadas pregrabadas.

Los costenos tienen humor y desparpajo, y tal vez por eso no les importa que los cachacos los actúen tan exagerado, que los conviertan en caricatura y los pinten como buenos para nada que solo saben mamar ron y cantar vallenato.

Pero, es lamentable que solo se tenga un modo de ser costeño y que se use al infinito en las comedias. Alguna vez sería innovador tener otra representación del Caribe y con otros valores y tonos: por lo menos que los cachacos no los conviertan en chiste-flojos y buenos-para-nada. Lo malo es que los ricos no son así, los pobres tampoco, y menos los costenos. Entonces, terminamos convirtiendo en comedia los clichés cuando el humor es todo lo contrario: reírse del uno mismo y evitar la burla de los demás. Bueno es pedir mucho, Umaña se deja ver y con eso le basta a Caracol.

## EL ESPECTADOR

### LA RESURRECCIÓN DE PABLO

El actor Andrés Parra interpretará al capo en la nueva serie del Canal Caracol 'Pablo Escobar, el patrón del mal'. ¿Cómo logró meterse a su mente?

El martes 15 de mayo, en una casa del barrio Belén Fátima de Medellín, un equipo de maquilladores revivió a Pablo Escobar en el cuerpo del actor Andrés Parra. Lo transformaron con paciencia para que luciera tal y como se veía el capo el día de su muerte. Era el capítulo final de Pablo Escobar, el patrón del mal, una serie del Canal Caracol que reproduce la vida del mayor narcotraficante que ha engendrado el país. Los pasajes de esta historia están basados en el libro La parábola de Pablo, del periodista y exalcalde de Medellín Alonso Salazar: el texto más fiel y serio que se ha escrito sobre Escobar, según los conocedores.

En la página 27 del libro, citando a la revista Semana, se lee: "No dejó gobernar a tres presidentes. Transformó el lenguaje, la cultura, la fisonomía y la economía de Medellín y del país. Antes de Pablo Escobar los colombianos desconocían la palabra sicario. Antes de Pablo Escobar Medellín era considerada un paraíso. Antes de Pablo Escobar el mundo conocía a Colombia como la Tierra del Café. Y antes de Pablo Escobar nadie pensaba que en Colombia pudiera explotar una bomba en un supermercado o en un avión en vuelo".

\*\*\*

Todavía es Andrés Parra. Frente a un espejo. Con un bigote tupido pintado de negro y unas patillas también teñidas. Con la cabeza rapada y brillante, porque seguramente esta mañana se habrá pasado la máquina como todos los días. Es Andrés Parra con una camiseta de fútbol de Alemania y un bluyín. En dos horas, o un poquito más, será Pablo Escobar. O Pablo, a secas. Con el pelo ensortijado, la piel ajada, la barba densa y la mirada de un hombre que está a punto de morir baleado en un tejado.

Fady Flórez será el responsable de esa transformación. Él y un equipo de tres maquilladoras más reciben a Parra hacia las 7:00 a.m. para empezar el minucioso proceso. Fady esparce crema humectante en el rostro de Andrés, al mismo tiempo que Paola Delgado va armando rizos en la peluca que usará y Ángela Palacio, La Negra, pule los últimos detalles de la barba, pelo por pelo. Siempre mirando al espejo, Parra cuenta que en octubre presentó el casting para ser Escobar —él, a diferencia de casi toda la producción, lo llama por el apellido— y que en noviembre ya le estaban diciendo usted es el elegido, pero tiene que adelgazar. Perdería 16 kilos en los siguientes tres meses.

Luego Fady toma un pincel y una cajita con una especie de acuarelas. Traza una línea grisácea en la parte inferior de cada ojo, mientras Diana Guevara, otra de las maquilladoras, va explicando que es un proceso “para agachar la mirada”. Ya hay algunos asomos de Pablo en esos ojos. Dice Parra que durante cuatro meses sólo se dedicó a leer a Escobar en tantos libros que del capo se han escrito. Leyó como un loco y subrayó cada frase que le hablaba de su personalidad, de sus maneras, de sus formas, de sus detalles.

Subrayó y luego reescribió esas frases en un cuaderno que siempre lleva con él, que es su biblia, que tiene en la portada una foto del capo sonriente. En la primera página de ese cuaderno Parra escribió, con letra menuda: “Paranoia: ser colino (...) Constante sensación de estímulo, de alerta persistente. Marihuana: uno se fuga, echa globos”. Luego contará que la marihuana era el único vicio de Escobar. Dirá que el capo murió aniquilado por la paranoia, la que le habían dejado tantos años de fumarse mínimo un ‘plonazo’ (una bocanada) diario. En el cuaderno también está escrito: “Admiraba a figuras como El Padrino y El Siciliano, de Mario Puzo. De El Padrino adoptó el hermetismo, los modales lentos y los largos silencios. De El Siciliano, su vocación social”. “Logró su propio sello. A las ráfagas de ametralladora de sus ídolos gangster le sumó la dinamita, a la que llamaba la bomba atómica de los pobres”. “Se le atribuyen 4.000 homicidios”. “El Patrón decía ‘hágale’ y se activaba una máquina que funcionaba con perfecta sincronización... ‘Hágale’ y explotaba una casa, secuestraban a alguien, se moría el director de un periódico o un candidato a la Presidencia”. (Citas parafraseadas o textuales de La parábola de Pablo).

“Leo y subrayo todos los detalles que me sirven. Un ejemplo: Escobar no toma trago, eso me sirve. Escobar nunca se puso bravo, eso me sirve. Estaba obsesionado con su pelo, eso me sirve... Escobar es un antinarcotraficante. Se obsesionó con los personajes de la mafia italiana que son herméticos, tranquilos. Yo me imaginaba a un histérico, salvaje, loco... y no”.

Ahora Fady se ocupa de las cejas de Parra. De darles más volumen y oscurecerlas. Paola termina de peinar la peluca y la forra con un gorro de plástico. Fady también se concentra en la nariz, en “acortarle la punta, porque la de Parra es muy puntiaguda”. Se le marcan las líneas de expresión. Se le pintan manchas en la piel. Se pone lentes de contacto para oscurecer sus ojos verdes

Parra sigue diciendo que no sólo leyó, sino que también vio todos los documentales que hablaban del capo. Estudió sus gestos, su caminar (“tiene un swing raro”, dice él. “Caminaba como un pingüino”, bromea Diana). Encontró que Escobar respiraba por la boca y que por eso la llevaba siempre entreabierta, que tenía un hombro caído, que cuando hablaba acostumbraba poner los brazos en “jarra”; que siempre, religiosamente, antes de beber cualquier líquido, miraba con desconfianza su contenido. Después Parra se obsesionó con los discursos. Los escuchó hasta memorizar el “sonsonete” de Pablo.

“Cuando empezó todo ese proceso yo estaba hecho un lío. No entendía cómo Escobar podía ser tan bueno y tan malo al mismo tiempo, hasta que me reuní con un psicólogo que me dio su cuadro clínico: era un ser antisocial y sádico. El antisocial nace con una habilidad para crear dentro de su cabeza la moral y la ética que, según él, tiene que regir; se sale del sistema y crea sus propias reglas. Por eso no hay culpa. Escobar estaba enfermo. El psicólogo decía: ‘si él hubiera nacido en Estados Unidos, o en un país desarrollado, desde chiquito se hubieran dado cuenta de que había que encerrarlo, de que ese tipo de personas no pueden estar en la sociedad porque no pertenecen a ella. Eso fue para mí muy aliviador. Ya no lo juzgo. No lo odio. No lo amo. Se volvió como un paciente mío”.

El siguiente paso es la peluca. Fady le humedece la cabeza a Parra con un pegante y se la acomoda. Está peinado de lado. Le pinta algunas canas. Para la escena de hoy ya el capo tiene 44 años. Tanta bala y tanta guerra lo envejecieron, lo enfermaron, lo engordaron hasta llegar a 115 kilos. Ahora ya no es Andrés Parra frente al espejo. Es Pablo Escobar con su mirada temible. Está el hombre que tenía “ausencia total de asco, pudor, miedo y vergüenza. El Escobar que estaba convencido de que matar a los que mató fue una decisión políticamente correcta —dice Parra—, como para Uribe fue bajarse a Reyes o para Obama, bajarse a Osama Bin Laden. Es exactamente igual. No creo que Obama haya entrado en una profunda depresión después de lo de Bin Laden. Escobar tampoco”. Por último le ponen la barba. El de hoy, frente a las cámaras, será un Pablo solitario. Abandonado. “Ha enterrado a muchos. Es un Escobar enfermo de gastritis, al que el largo consumo de marihuana ha vuelto muy paranoico”, cuenta Parra. Lo está persiguiendo medio país: la DEA, el Ejército, ‘Los Pepes’. Ya han sido demasiados muertos a su nombre: el entonces ministro de Justicia Rodrigo Lara Bonilla (1984); el director de El Espectador Guillermo Cano (1986); el candidato presidencial Luis Carlos Galán (1989), y otros tantos miles.

En las grabaciones de hoy Andrés Parra lucirá agotado. Habrá una atmósfera casi de funeral entre los otros miembros de la producción. “Es una carga emocional muy grande”, asegura el actor, que prefiere no compartir con sus compañeros de trabajo en los tiempos libres. Que busca el silencio de la habitación de un hotel para descargar el enorme peso de ser Escobar. Que desde ya, sin empezar aún a ser transmitida la serie, está sintiendo el asedio de la gente que sólo le pregunta por el capo; por el inteligente, guerrero y calculador de sangre fría, que no respetaba para nada la vida, que tenía una debilidad especial por su familia y que era fiel creyente de Jesucristo (La parábola de Pablo).

“Hoy la gente me mira y no me ve a mí. Quieren tomarse fotos es con Escobar, no conmigo. Andrés es sólo un títere. Y a usted le pasó hoy. ¿Vio que dejó de entrevistarme a mí para entrevistarle a él, y preguntarle qué comía, cómo caminaba, qué fumaba? Eso mismo les pasa a todos”.

#### **Andrés Parra**

Nació en Cali el 18 de septiembre de 1977, pero creció en Bogotá. En los últimos años ha interpretado dos papeles en televisión que le han dado un gran reconocimiento: el del mafioso ‘Anestesia’, en la telenovela ‘El cartel’, del Canal Caracol, y el del narcotraficante Jaime Cruz en la telenovela ‘La bruja’, del mismo canal.

Su interpretación del padre Gabriel en la película ‘La pasión de Gabriel’ le permitió obtener el premio a Mejor Actor en el Festival de Cine de Guadalajara, México. Parra es egresado de la Escuela de Formación de Actores del Teatro Libre. Una buena parte de su carrera se ha desarrollado en el teatro. Su debut en la televisión lo hizo en la novela ‘Por amor a Gloria’ y al año siguiente el cine le abrió las puertas con películas como ‘Satanás’, ‘El amor en los tiempos del cólera’ y ‘Perro come perro’.

#### **Pablo Escobar**

Nació el 1° de diciembre de 1949 en Rionegro, Antioquia, y murió el 2 de diciembre de 1993 en Medellín. Escobar fue uno de los fundadores del llamado cartel de Medellín y ha sido el narcotraficante colombiano más temido en el mundo.

Cuando ya contaba con una mafia estructurada, fue elegido representante a la Cámara suplente para el Congreso de la República en 1982. Una corta carrera que se terminó un año después, cuando empezó a ser acusado abiertamente de tráfico de drogas.

Ese mismo año, 1983, el Departamento Antidroga de Estados Unidos lo vinculó a las organizaciones de narcotráfico, con lo que empezó su vida en la clandestinidad.

Se le atribuyen miles de muertes en esa guerra, entre ellas la del director del diario El Espectador, Guillermo Cano.

## **SEMANA**

### **ESCOBAR: EL VERDUGO Y LAS VÍCTIMAS, EN UN SERIE DE TV**

Pablo Escobar, uno de los personajes más crueles de la historia del país, llega a la televisión. Pero la novedad es que la serie es contada por Juana Uribe y Camilo Cano, familiares de sus víctimas.

Las tragedias se toman a veces su tiempo para ser contadas. Y casi siempre se cuentan desde el punto de vista de los malos. En el caso de Pablo Escobar, que sometió al país a un régimen de terror durante casi 20 años, la mayoría de los relatos han tenido como eje al capo. Desde

Killing Pablo, el libro escrito hace una década por un estadounidense sobre la cacería de Escobar, hasta Los pecados de mi padre, el documental más reciente dirigido por un argentino y en el que el hijo del narcotraficante jugó un papel central. Precisamente, otro elemento común es que muchos de los relatos han venido de extranjeros.

Por eso ahora, cuando se van a cumplir 20 años de la muerte de ese genio del mal, cobra un interés especial que Juana Uribe, reconocida libretista y hoy vicepresidenta de Programación del Canal Caracol, y Camilo Cano, que se dedica a proyectos de comunicación, hayan decidido contar esa historia desde otro punto de vista: el de las víctimas. Y tal vez nadie como ellos dos es tan indicado para hacerlo. Juana Uribe es hija de Maruja Pachón, que estuvo secuestrada por Pablo Escobar, y sobrina de Gloria Pachón, la esposa del inmolado Luis Carlos Galán. Camilo Cano, por su parte, es hijo de Guillermo Cano, el director de El Espectador, que fue asesinado por sicarios enviados por Escobar el 17 de diciembre de 1986.

La serie se llama Escobar: el patrón del mal, se debe estrenar a finales de este mes y es la más grande producción que ha hecho en su historia el Canal Caracol. Cada día de rodaje tiene un costo de cerca de 300 millones de pesos. Fue grabada en exteriores -en más de 450 locaciones en Bogotá, los Llanos Orientales, Medellín, la costa Atlántica y Miami-, con óptica de cine y con la participación de 1.300 actores. Juana Uribe, productora de la serie, y Camilo Cano hablaron con SEMANA.

#### **SEMANA: ¿Cómo nació esta idea?**

**JUANA URIBE:** Un día me llamó Camilo y me propuso que hiciéramos un proyecto con la historia de Pablo Escobar. Yo ya llevaba un tiempo pensando en eso porque había leído el libro de Alonso Salazar, La parábola de Pablo, y me gustaba mucho: me parecía una investigación juiciosa que no había sido cuestionada. Le propuse, entonces, que compráramos los derechos del libro. Además, él es hijo de Guillermo Cano y yo soy hija de Maruja Pachón y sobrina de Luis Carlos Galán: eso nos daba un aval para contar las cosas de una manera distinta.

**CAMILO CANO:** Ya había muchas series de televisión sobre el narcotráfico, pero ninguna representaba la versión de las víctimas. Decidimos contar, a través de la vida de Escobar, la historia de ciertos personajes -como Galán o como Cano- que tuvieron una gran importancia para el país. Las demás series han mitificado la vida de los mafiosos y no la de unos colombianos que trabajaron y dieron la vida por tener un mejor país.

#### **SEMANA: ¿Qué diferencia hace que ustedes, que son familiares de víctimas de Pablo Escobar, cuenten lo que ocurrió?**

**J.U.:** Cuando uno ha estado del lado de las víctimas y ve las series de televisión que se han hecho sobre los narcos en Colombia -y no es mi propósito hacer un juicio de valor-, uno ve que han mostrado la parte atractiva y, de cierta forma, han convertido a estos personajes en unos héroes. Y, al frente de ellos, sus oponentes son dibujados como "el periodista" o "el ministro", pero no con la dimensión que se merecen.

**C.C.:** Llevamos tres años en este proyecto y no ha sido sencillo. Para un canal no era fácil apostarle a esta idea, pero hemos tenido todo el apoyo de Caracol. Esta es una historia de ficción que se basa en la realidad que narra La parábola de Pablo y va a tocar muchas fibras. Nosotros queremos que se dé un debate sobre el pasado: no revivirlo por revivirlo. Esto hace parte de esa memoria histórica que aún no está consciente en la generación que hoy tiene 30 años. Queremos mostrar que eso se vivió y hacer un análisis de cómo fueron esos años para este país.

**J.U.:** Todos en este país, de manera directa o indirecta, hemos sido víctimas de un acto violento. Muchas veces se ha pasado por encima de las víctimas. Las historias se cuentan como una película de acción en la que uno ve a Terminator y él va pasando y matando gente y no nos importa a quién. Aquí quisimos que se entendiera que la muerte de un tendero, de un policía o de un director de un periódico no era una muerte más. Solamente si a esa persona uno le da una dimensión humana, es un muerto que duele, tiene trascendencia. Lo que queríamos nosotros es darle valor a esa pérdida.

**C.C.:** No podemos seguir haciendo series de narcos que hagan apología de ellos. Tenemos la responsabilidad de recordar que en este país hubo gente muy valiosa sacrificada durante la guerra.

#### **SEMANA: Pero, ¿han pensado que puede ser un riesgo? Porque la percepción general es que en televisión siempre es más atractivo contar los hechos desde el punto de vista**

**del malo...**

**J.U.:** En este momento hay un buen clima para hacerlo porque ya se ha mostrado mucho la versión de los narcos. En ese sentido, Colombia es muy avanzado porque es capaz de contar su historia. México, por ejemplo, no lo ha empezado a hacer.

**C.C.:** Nosotros no buscamos manipular la historia ni los hechos. Lo que sí tratamos es de mostrar parte de lo que se vive y cómo se vivió. Y si, al final, el televidente prefiere querer más a Escobar que a Galán, pues es decisión del televidente. Nosotros no estamos haciendo esto para que quieran a las víctimas y odien al verdugo. Estamos incluyendo otros personajes que fueron reales. No queremos que la gente solo quiera a un personaje que iba en el avión de Avianca porque murió. Queremos que entienda el drama que su familia vivió.

**SEMANA: ¿Qué fue lo más difícil en este proceso?**

**J.U.:** Había un punto delicado en el que yo insistí y era que teníamos que llamar por su nombre a quienes se habían opuesto a Escobar, porque cuando ellos se opusieron no lo hicieron con un alias o como 'el periodista'. Eran Luis Carlos Galán y Guillermo Cano y así murieron. Hicimos un trabajo con las familias y ellos aceptaron que pusieramos los nombres.

**C.C.:** Para todos nosotros es muy difícil revivir esta parte de nuestra historia. Yo, por ejemplo, cuando leí el capítulo en el que asesinan a Guillermo Cano, reviví muchas cosas que tenía guardadas desde hace mucho tiempo. Ver a un personaje actuando como tu papá genera muchas situaciones encontradas.

**J.U.:** También hay cosas impresionantes como encontrar en el personaje de la mamá de Pablo Escobar lo que encontramos. Yo quisiera que la gente lo viera y entendiera lo que una mamá puede hacer en un hijo. No me cabe la menor duda de que hay amor, pero el amor con una equivocación infinita y profunda. Unos valores trastocados, mal interpretados y mal transmitidos.

**SEMANA: Ustedes en la serie incluyen a la mamá diciéndole a Pablo Escobar: "Hijo, si va a hacer las cosas mal, hágalas bien". ¿Esa es de la vida real o de la ficción?**

**J.U.:** Esa frase está en el libro de Alonso Salazar y, de verdad, hace parte de la manera de pensar de ella.

**SEMANA: ¿No es extraño utilizar los nombres reales si se trata de una serie de ficción?**

**J.U.:** No, porque uno necesita recursos narrativos y eso implica inventarse cosas. Yo sé que en determinada época Escobar compró la Hacienda Nápoles y hay videos que lo muestran recorriendo la región en moto. Pero sobre cómo se hizo la negociación no hay información y toca retratarlo de alguna manera.

**SEMANA: ¿Qué personajes aparecen con su nombre real?**

**J.U.:** Además de Escobar, Luis Carlos Galán, Guillermo Cano y Rodrigo Lara y sus esposas.

**SEMANA: ¿Cómo fue el proceso de caracterización de cada uno de los personajes?**

**C.C.:** Es un proceso riguroso que Juana ha seguido paso a paso. Tratamos de que cada uno de los actores se reuniera con la familia de los personajes que interpretan. El personaje de mi papá se reunió con Fernando Cano, mi hermano, y estuvieron hablando del tema. Lo que se buscaba era que él entendiera perfectamente el papel desde el personaje que iba a tener. Nicolás Montero, que interpreta a Luis Carlos Galán, vivió un poco con la familia Galán.

**SEMANA: ¿Van a estar incluidos todos los episodios trágicos provocados por Escobar?**

**C.C.:** Pues la serie narra la vida de Escobar, desde su nacimiento hasta su muerte. Alrededor de él están todos los hechos nacionales que ocurrieron: la muerte de Lara, la muerte de Cano, la muerte de Galán, de los policías, de los jueces y de los civiles. Es una serie dramática, en la que la muerte está presente todo el tiempo.

**SEMANA: ¿La familia de Escobar dio permiso para que se hiciera la serie?**

**C.C.:** No, nosotros nos basamos en La parábola de Pablo, que es una obra que no ha tenido ningún cuestionamiento. Además, es un personaje de reconocimiento nacional, que hace parte de la historia del país y no hay que pedirle permiso a nadie para retratarlo.

**SEMANA: ¿Sienten odio por Pablo Escobar?**

**J.U.:** Yo me acuerdo más de sentir una profunda desesperanza cuando el Estado no lograba hacer nada. Cuando ya lo sometieron, cuando supe que lo habían abatido, yo dije: "ok, ya". Todo ese poderío quedó en un tejado. Y pasamos la página.

**C.C.:** Cuando Escobar mató a mi papá yo tenía 20 años. En ese momento estábamos solos e indefensos, como la mayoría de la población colombiana. Muchas veces yo me pregunté qué haría si me encontrara a Pablo Escobar de frente y nunca encontré otra respuesta diferente que buscar que se hiciera justicia. Hoy en día no se ha hecho justicia en el proceso de Guillermo Cano. Pero esta serie no busca decantar lo que sentimos nosotros, sino generar un referente histórico para que la gente entienda lo que pasó. Recuerdo la soledad de esa época y el sentimiento de vulnerabilidad.

**J.U.:** Una de las cosas más impresionantes de la serie es ver esos 20 años en su conjunto. Uno dice: ¿cómo logramos sobrevivir? Porque hoy nos acordamos de cosas aisladas, pero cuando uno lo ve completo en la serie se da cuenta de que estábamos en un régimen de terror, absolutamente maniatados e impotentes. Y al mismo tiempo uno ve esos personajes que se le opusieron de una manera tan valiente que a veces uno se pregunta si tal vez desconocían la capacidad de hacer daño de ese hombre.

**SEMANA: ¿Hay algo de catarsis para ustedes?**

**C.C.:** Pues la verdad no sé si haya o no. Creo que se debe mostrar lo que pasó para nunca volver atrás. Esta época significó un cambio fundamental en la historia del país y en el modo de actuar de la sociedad colombiana. Por eso nos parecía importante mostrar este producto y, al final, ver si logramos o no entender nuestra identidad.

**J.U.:** Yo quiero que la gente entienda que en esa época se hizo mucho daño y que se perdió un capital humano muy importante para el país. Y si el día de mañana la familia de Escobar quiere salir y contar su propia historia, yo creo que también sería importante. Un país que ha sufrido tanta violencia tiene que narrarla una y mil veces hasta que entendamos qué fue lo que pasó.