

LO MEJOR DEL DOMINGO PARA REIR Y PENSAR

EL ESPECTADOR

TOLA Y MARUJA LLEVAN A SANTOS A LA EPS

Aliviadas abuelas,

Soy una usuaria de nuestras EPS y estoy dolida porque el presidente Santos se fue a buscar médicos a Washington. ¿Es que no confía en la medicina criolla? ¿Le da susto operarse aquí y de pronto ver el túnel y comprobar que el túnel de los colombianos está sin terminar? ¿Le da miedo que no haya anestesia y lo tengan que privar con burundanga?

Atentamente,

Paciente pero no tanto.

Querida desahuciada,

Por su letra vemos que lo suyo es mal de San Vito. Doña Titina de Santos nos llamó pa que le hiciéramos el favor que conseguile una cita médica a Juanma en la EPS de nosotras, que se llama Salú y Pesetas.

Briegamos a llamar a la bendita EPS pero siempre nos contestaba un contestador que decía: Pa Cetaminofén, marque uno. Pa Boprufero, marque dos. Pa Mosaicilina, marque tres. Pa Loratadina, marque cuatro. Pa un especialista, marque calavera...

Entonces nos madrugamos pa relevar a Martincito y Esteban, los hijos de Santos, que habían manecido haciendo fila pa pedir ficho. Pero cuando nos tocó el turno nos dijeron quizque tenía que venir personalmente el enfermo o mandar la próstata.

Al otro día llegamos antes de las tres de la mañana con el presidente Santos y logramos entrar a urgencias, pero el mismo portero nos alvirtió: Si no lo ven muy mal, no lo atienden...Fortunadamente Tola había empacao copia de la última encuesta.

La espera en urgencias fue un siglo, sentaos en sillas más duras que carne de almuerzo ejecutivo y mirando en el televisor propagandas de fajas...Y pa acabar de ajustar los enfermos contagiosos se querían tomar selfis con Santos.

Cuando por fin lo llamaron, nos atendió una enfermera con una cara de haber votao No y a todos se nos bajaron las defensas, y con solo miralo le dijo: Esas ojeras son preesistencia...Y nos entregó un formato pa llenar de una vez la tutela.

Mientras esperábamos a que hubiera médico, se nos arrimó un vigilante y nos dijo pasito que estaba vendiendo un folleto del Método Stalinaski. Y nos esplicó que Stalinaski era un ator ruso que se mamó de que no lo atendieran en urgencias y se inventó un curso de atuación pa revolcase del dolor y gritar y pataliar y dramatizar los estertores de la agonía.

Tola le dijo a Santos que por qué no le pedía a doña Titina el favor que le hiciera ella misma el esámen en la casa. —Yo no me puse a carajiar con citas, yo misma le revisé la próstata a mi marido Ananías—. ¿Y cómo le fue? —preguntó Santos—. ¡Súper!, lo único maluco fue que se me quedó adentro el pisargolla.

Al cabo de las quinientas apareció la enfermera y nos recomendó que fuéramos a una clínica particular. —Es por su bien, dijo con desaliento—; aquí estamos pailas en remedios, no nos quedan ni santos óleos...

Entonces llegamos a la clínica Salud y Amor al Dinero y requisaron muy bien a Santos. —Es por seguridad, dijo el portero—...pa aseguranos que el paciente trae tarjeta de crédito. ¿Y qué pasa si el enfermo no tiene plata?, preguntó Tola. Puede pagar en especie: un riñón, un pulmón...

Hicieron pasar a Santos al consultorio pero a Tola y yo no nos dejaron entrar. Y al momentico salió el médico y nos dijo: ¿Ustedes son las acudientas? Llénenlo a donde no lo conozcan, no creo que ningún protólogo colombiano sea capaz de hacele eso al presidente.

Tus tías que te quieren,

Tola y Maruja

Posdata: La salú en Colombia está tan jodida que nosotras le rezamos al Señor: Dios mío, si nos vas a mandar una enfermedá que sea genérica...

Ñapa: Le deseamos al presidente Santos que se mejore.

SEMANA

UN DÍA CON LOS LÍDERES DEL NO

Daniel Samper Ospina

El Ejército da de baja a dos guerrilleros; el cese al fuego con las Farc está a punto de romperse; hay disidencias, nerviosismo, incertidumbre; entre tanto, tres magnos líderes del No debaten los nuevos acuerdos con patriotismo y celeridad.

- Empecemos de nuevo la lectura, que me desconcentré...
- Pero, presidente Pastrana, si apenas estamos en el título: Acuerdo...
- ¿Acuerdo? Empezamos mal: se dice “Me recuerdo”: por ejemplo, yo me recuerdo que cuando era presidente hice un proceso de paz muy bueno y le regalé un reloj a Jojoy...
- ...Para una paz estable....
- ¡Momento!
- ¿Sí, doctor Ordóñez?
- ¿Dice estable y no establo, con O?: no eliminaron la famosa ideología de género: nos la quieren meter por detrás...
- De acuerdo: y paz duradera fue únicamente la de Andrés Pastrana, es decir, la mía: ustedes se recuerdan, con Marbelle, con Galy Galiano: eso sí era paz duradera... Acá nos pusieron burro...
- ¿Querrá decir conejo, doctor Pastrana?
- ¡Eso, doctor Ordóñez, gracias! ¡Nos tacaron conejo!: objetemos el acuerdo...
- ¿Manque no le hayamos echado la leidita?
- Yo ya lo estoy leyendo, y miren: no invocan al Padre Maciel como exigí...
- Eh, Ave María: ¡y dejaron lo de la justicia transicional de la Farc!
- ¿Qué es eso?
- Pues el concepto de justicia alternativa, presidente Pastrana...
- Me refiero a las Farc: ¿qué es eso?
- Oístes, y tampoco quitaron lo de que esos bandidos hagan política...
- Cómo así, presidente Uribe: Andrés Pastrana, es decir, yo, no entiendo...
- Pues que manque hayan sido bandidos, podrán ser políticos...
- ¿Aunque hayan sido, o solo si demuestran que lo son?
- Eh, Ave María, este no entiende es nada...
- ¿O sea, solo los guerrilleros que se comprometan a ser bandidos podrán ser congresistas?
- Mirá, Andrés, vení te explico: ¿vos sabés quién es Everth Bustamante?
- ¿El exguerrillero de su bancada?
- Sí, ¡y este sinvergüenza de Santos quiere hacer lo mismo pero con los de Lafar!
- ¿Volverlos congresistas?
- Sí, doctor Pastrana: ¡y con vaselina!
- Pues Andrés Pastrana, es decir, yo, no lo va a permitir. En el Congreso no puede haber más bandidos de los que ya hay...
- Es que mirá: quitaron todas las propuestas que propusimos...
- ¿Quitaron lo de que James Rodríguez se tenga que retratar con nosotros en cada partido?
- ¡También!
- ¡Eso Andrés Pastrana no lo va a permitir! ¡Y yo soy Andrés Pastrana!
- Oístes, y en el capítulo de tierras no metieron lo de ayudar al terrateniente desvalido, ni que le valgan a José Félix el matrimonio como pena sustituta en caso de que le pillen algo...
- ¡Es que el acuerdo sigue encriptado! ¡Hasta eliminaron el punto de reintegrar al cargo a todo procurador a quien hayan echado por corrupto y tenga más de 17 camionetas, como yo lo propuse!
- Oístes, pero lo peor es que no tienen que pagar penas en la cárcel de barrotes...
- Pues que se olviden: tienen que pagar con cárcel (y que los uniformes de presos los haga la esposa de Juan Hernández, como lo dijo Andrés Pastrana, es decir, yo)...
- Nos están clavando entre porro y pases...
- Tengo otra pregunta: ¿en el capítulo de tierras quedó lo de dar créditos agrarios a mi hermano Juan Carlos por si quiere montar otro periódico?
- No, también lo quitaron: y lo de la libertad del hermano del presidente Uribe también...
- Tiene un huevo muy grande.
- ¿Tu hermano Juan Carlos? Eso se lo oí a José Obdulio...
- No, el presidente Santos.
- Por la Virgen Santísima: este es el mismo acuerdo con cambios cosméticos...
- ¿O sea?

- Cambios pequeños, doctor Pastrana...
- ¿O sea?
- Maquillaje: ¡Maquillaron el acuerdo entre sombras!
- Pues ojalá sean sombras Loreal, que son las de Nora...
- ¡Santos canalla, Santos pirobo!
- ¡Nos hicieron sapo!
- Será conejo, doctor Pastrana: no sea mula.
- ¡Nos hicieron mula, entonces!
- ¡Ni siquiera agregaron mi propuesta del silicio obligatorio!
- Oístes, ¡ni lo de felicitar a Trump!
- ¿Quién es Trump?
- Ay, doctor Pastrana: pues el representante del Centro Democrático en Estados Unidos...
- A pesar de mi catolicismo, llamaré a Daniel Torres a advertirle que tampoco metieron su propuesta de meter a Jesús en el centro del acuerdo, y denunciaré ante el país que el martes no marcaron a Messi porque era el segundo pacto de La Habana.
- ¡Mirá, es que hasta quitaron nuestra propuesta de darles a Lafar chumbimba y cárcel a cambio de que se desmovilicen!
- ¡Y no dejaron lo de las zonas de concentración para homosexuales!
- Oístes: no aceptemos esos acuerdos.
- Voy a prender una hoguera y los quemo...
- No, Alejandro, vení, esperáte: dejémoslos para cuando volvamos al poder, porque, acá entre nos, siempre están mejorcitos de los que propuse en mi gobierno...
- ¡Nos agarraron en cuatro!
- Ya, Alejandro, dejá de hacer tanta alusión al sexo, que me da pena con el presidente Pastrana...
- ¿Qué es sexo?
- Lo que se hace con la luz apagada (y la sábana del hueco).
- Más luego te explicamos...
- Mejor leamos todo desde el título, que Andrés Pastrana, es decir, yo, se desconcentró...
- ¿Todo otra vez? Pues sí: no hay afán...
- Eso: al cabro no lo capan dos veces...
- ¡Es al perro!
- Eso: tacaron perro con nosotros...
- Silencio, pues, acá va otra vez: Acuerdo...
- ¿Acuerdo? Empezamos mal: se dice “Me recuerdo”...

EL TIEMPO

¿Y EL URIBISMO NO?

Luis Noé Ochoa

Es hora de una Navidad en paz. Que las Farc devuelvan a los menores. 'Zagalillos del monte, venid'. Vamos, Uribe, vamos... no amagues tanto.

La paz viene, como diciembre, con su alegría. Ya hoy se enciende el alumbrado de Monserrate, que ilumina a Bogotá. Digo que viene porque de La Habana llegó un barco cargado de esperanza, que es el nuevo Acuerdo Final con las Farc. Que, según reconocieron el presidente Santos y Humberto de la Calle, con humildad suprema, es mejor que “el mejor acuerdo posible”. O sea que este sí es el final, final, no va más, como dice un narrador de fútbol.

Tiene que ser. Ya hay más unidad. Muchos de los del No aceptan que mejoró. Y reconocen el esfuerzo de Santos y de los equipos negociadores, de las mismas Farc, que cedieron en puntos claves. Todos trabajaron duro. Y los partidos lo han acogido. Menos el Centro Democrático.

Este tiene que ser el final, porque algunos en el uribismo, después de que incluyeron 90 puntos de los que propusieron, sienten que aún les faltaron. No solo puntos, sino tildes, comas, comillas; creen que este acuerdo no puede tener signos de admiración. Y todo porque Uribe no es el guion mayor. ¿O el uribismo –no creo que todos–, que es interrogante, arrogante, cree que el acuerdo debe quedar en suspensivos hasta el 2018? Y punto.

Es urgente implementarlo, porque el cese del fuego es un huevo en las manos de un mico. “Es frágil... se puede salir de control”, como dijo el presidente Santos en la OEA, donde hubo ovación y una declaración de respaldo de los 34 países miembros.

Ya se presentaron los primeros incidentes, no aclarados aún, en los que murieron cuatro guerrilleros, dos en el sur de Bolívar y dos en Tumaco. Hay versiones de que unos estaban delinquiendo; según otras, fueron ajusticiados por sus mismos compañeros. Pero estas no son campanitas de Navidad, sino un campanazo de alerta. Porque así comienza a degradarse la confianza y empiezan a recargar fusiles, y estalla de nuevo el conflicto y nos seguimos matando. Y los amigos de la guerra ríen.

Todo está listo. A los promotores del No les dijeron que sí. En Justicia Especial para la Paz no querían magistrados extranjeros..., y les dieron gustico. Que las Farc debían entregar bienes para reparar las víctimas..., y les dieron gustico. Que la implementación de los acuerdos se ajustara a la situación económica del país..., y les dieron gustico.

Que hubiera restricción clara de la libertad a los guerrilleros juzgados por delitos graves. La hay. Llámese colonia agrícola, y con limitaciones de movilidad..., y les dieron gustico. En participación política, las Farc no podrán aspirar a ninguna de las 16 curules que se darán en la Cámara a las zonas más afectadas por la guerra... Y se les redujo el presupuesto para el partido que surja de ellas..., les dieron gustico. En el tema del narcotráfico, como delito conexo, que decían que les estaban haciendo conexo en salsa..., les dieron gustico. ¿Entonces?

El mecanismo de implementación, y urgente, es el Congreso, como venían diciendo grandes juristas como el exfiscal y exministro Alfonso Gómez Méndez. Si no, ¿para qué está? No Gómez Méndez, sino el Congreso, que es la representación popular.

Es hora de una Navidad en paz para este país, descontando al Eln, que parece que nos alumbrará este diciembre con luces de venganza. Que las Farc devuelvan a los menores. “Zagalillos del monte, venid”. Que se silencien 20.000 fusiles; oh, Divino infante, que el cese aguante. Que este país pueda concentrarse en atacar otros graves problemas, que miles de madres vuelvan a saber de sus hijos, a pasar Navidad con ellos. Vamos, Uribe, vamos... no amagues tanto.

Ayude, expresidente, con su partido en el Congreso, sin mediciones políticas ni odios; denos ese gustico. Además, porque se puede quedar más solo que un pesebre en junio.

CONFIDENCIALES

JUAN PAZ

Censurado en el gobierno de Juan Manuel Santos

CAMBIO

Censurada en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez

SEMANA

CONFIDENCIALES

Optimismo preliminar

Los resultados preliminares del examen que le hicieron al presidente en Estados Unidos han sido alentadores. Aunque el diagnóstico definitivo solo se sabrá la semana entrante, algunos de los peores escenarios posibles quedaron descartados. Santos no tendrá ningún inconveniente en ir a Oslo a recibir el Premio Nobel el 10 de diciembre. El cupo de invitados para ese evento es de 30 personas y se ha sabido que el 90 por ciento de esos afortunados serán miembros de su familia y personas que jugaron algún papel en el proceso de paz.

Pronóstico reservado

Hay suspenso alrededor de cuál será la reacción del expresidente Uribe frente al nuevo acuerdo de La Habana. El exmandatario ha dejado saber que ese texto no puede ser el definitivo. Según él, había un compromiso de presentárselo al Centro Democrático como un documento de trabajo al cual le podían hacer observaciones. El gobierno no reconoce ese compromiso y considera el acuerdo cerrado tras muchas jornadas de trabajo en las cuales se incorporaron varias de las sugerencias del uribismo. Agrega que el proceso no se puede volver interminable, que el cese al fuego es frágil y que por eso no es viable reabrir lo pactado. Por lo tanto, el apoyo del expresidente tiene pronóstico reservado.

¿Qué dicen los otros?

Lo mismo sucede con el de los demás jefes del No. El expresidente Pastrana ya mandó un trino para decir que eso no es un acuerdo, sino un decreto. El exprocurador Ordóñez afirmó que se desconocieron los inamovibles del No. Jaime Castro considera que es un nuevo texto del viejo acuerdo. Marta Lucía Ramírez ha sido la más moderada al concentrar sus reservas en aspectos constitucionales. Y como si fuera poco, los evangélicos, cuyo apoyo se daba por descontado después de que se le dio prioridad al concepto de familia, ahora se están oponiendo con el argumento de que la palabra 'género' quedó en el texto.

Empresarios a favor

Durante el periodo de renegociación del acuerdo de paz tuvieron lugar reuniones con representantes de los grupos empresariales más importantes del país, coordinadas por Frank Pearl y Gonzalo Restrepo. En la última estuvo presente el presidente Santos. Después de discutir y analizar la mayoría de las inquietudes, los participantes llegaron a una lista final de ocho puntos que el gobierno presentó a las Farc en La Habana. Al conocerse el nuevo texto, esos pesos pesados opinaron que en seis de los ocho puntos encontraron una respuesta satisfactoria, y parcialmente en los dos restantes. Para ese grupo los cambios no fueron cosméticos y sí hubo un nuevo acuerdo.

Canal a la vista

El 30 de noviembre se adjudicará el Canal Uno. El adjudicatario será un grupo integrado por CM& (Yamid Amat), RTI (Patricio Wills) y NTC (Daniel Coronell), cada uno con el 18 por ciento, y un fondo de inversión norteamericano con el 40. A Yamid se le hizo el homenaje de cederle un 5 por ciento adicional a nombre propio. Se especula que el costo de la licencia no será inferior a 30 millones de dólares. Luis Carlos Sarmiento, quien se perfilaba como el ganador, decidió no participar en la licitación, pues consideró que dada su posición no era conveniente meterse en un canal subsidiado por el Estado. Igualmente pensó que no le correspondía competir económicamente con el grupo de periodistas que ha manejado el canal hasta hoy.

Trump y Arias

La situación de Andrés Felipe Arias después de salir de la cárcel todavía no es la definitiva. Una serie de personas que consideraban absurda su condena de 17 años de cárcel hicieron una vaca que recaudó 140 millones de pesos para que pudiera contratar a uno de los mejores abogados de Florida. Sin embargo, está en libertad condicional y la decisión de su extradición está pendiente. Algunos columnistas de la prensa norteamericana han sugerido que el Partido Republicano tiene una posición frente al uribismo diferente a la del Partido Demócrata. Eso podría significar que después de la posesión de Donald Trump las posibilidades de que al exministro le concedan asilo político serían mayores.

Cifras preocupantes

Colombia tiene una inversión considerable en subsidios entregados a la población. Cada año, la Nación gasta 70,7 billones de pesos en ellos, lo que equivale a 9,4 puntos del PIB. Lo increíble es que ese esfuerzo no contribuye a reducir la inequidad social de manera eficiente de acuerdo con el índice Gini. En la medida en que este índice se acerque a cero hay más equidad. En Alemania la entrega de los subsidios hace que el coeficiente Gini pase de 0,56 a 0,30 y en Reino Unido, de 0,56 a 0,32. En Colombia, a pesar de los 70,7 billones de pesos, solo baja de 0,53 a 0,52. Por eso, el DNP y el Ministerio de Hacienda radicarón esta semana un proyecto de ley que busca otorgar los subsidios del Estado con mayor eficiencia a quienes de verdad los necesitan.

Un cuento absurdo

Antes de que Sofía Vergara rompiera con el millonario Nick Loeb, la expareja había tomado la decisión de tener un hijo con inseminación in vitro. Ahora cuando se casó con el actor Joe Manganiello, ella quiere que los embriones producto de ese procedimiento sean destruidos. El exnovio, sorprendentemente, quiere tener un hijo con ellos. El caso está en manos de la justicia. Sofía, para demostrar que la paternidad nunca había sido una prioridad de Loeb, informó que él le había contado que hizo abortar a dos de sus novias anteriores. El juez dijo que para tomar una decisión es necesario revelar sus nombres para que testifiquen si es

verdad. Loeb acaba de manifestar que está dispuesto a ir a la cárcel antes de revelar esos nombres.

“Nunca sentí atropellada la independencia del banco”: José Darío Uribe

Tras cumplir su período máximo de 12 años, el gerente general del Banco de la República deja su cargo. Habla sobre los peligros que se ciernen sobre la globalización y de lo grave que sería no aprobar la reforma tributaria. “sin la reforma tributaria probablemente se continuaría acumulando un desequilibrio insostenible entre ingresos y gastos. En ese proceso, la fragilidad de la economía colombiana la haría muy vulnerable a lo que pase en la economía mundial. Esto implica una fuerte volatilidad de la tasa de cambio, un incremento en el costo del financiamiento, y un ambiente adverso para la inversión y el crecimiento del producto y el empleo.”

Electricaribe: El todo por el todo

El futuro de Electricaribe, filial de la española Gas Natural Fenosa, quedará definido en dos meses, máximo cuatro. Tras la toma de posesión ordenada la semana pasada por la Superintendencia de Servicios Públicos, comenzaron a correr los términos para determinar si la empresa es viable, o si, por el contrario, será necesario liquidarla para darle paso a un nuevo operador.

Grupo Argos controlará El Dorado:

Opaín, que hizo la ampliación del aeropuerto El Dorado, y que hoy lo opera y administra, pasó a control de Odinsa, filial del Grupo Argos. Odinsa tiene actualmente el 35 por ciento de Opaín, a lo que sumará otro paquete accionario del 30 por ciento tras la operación anunciada por el grupo antioqueño. El Grupo Argos tiene actualmente el 55 por ciento de Odinsa y aspira a quedarse con la totalidad por medio de una oferta pública de adquisición (opa) por el 45 por ciento restante, con lo cual controlará El Dorado, el principal terminal aéreo del país y fortalecerá su participación en el sector de infraestructura.

Se agita el mercado de lubricante

La Compañía de Petróleos de Chile (Copec), dueña de la distribuidora de combustibles Terpel en Colombia, realizó una operación que la consolida en el mercado de lubricantes en América Latina. Copec comprará por 747 millones de dólares el negocio de lubricantes de ExxonMobil, su aliado en Chile desde hace 60 años. Eso le permitirá a la chilena adquirir el negocio de lubricantes Mobil en Perú, Colombia y Ecuador, así como las estaciones de combustibles en estos últimos dos países. En Colombia reemplazará la marca de los lubricantes de Terpel por Mobil en los próximos dos años.

Carlos Mattos ganó la batalla

Después de una dura pelea judicial que se prolongó por un año y causó pérdidas millonarias por la parálisis de la venta de carros Hyundai, se firmó un acuerdo definitivo entre el empresario Carlos Mattos y la casa matriz de Seúl (Corea). De esta manera terminó una batalla que dejó maltrecha la imagen de la multinacional coreana en el país y se reactivan las ventas de Neocorp, del grupo ecuatoriano Eljuri, que tenía 9.170 vehículos bloqueados en zonas francas. Mattos logró que le pagaran una millonaria indemnización por el rompimiento del contrato con la multinacional Hyundai.

La estrella oriental busca a América Latina

Con la perspectiva de un Estados Unidos más aislado y conservador, varios países del Cono Sur tendrán que buscar un nuevo aliado comercial, y China pretende aprovechar la ocasión. El presidente del gigante asiático, Xi Jinping, empezó su gira diplomática por América Latina el jueves cuando llegó a Ecuador, donde lo recibió Rafael Correa, y la seguirá en Perú y Chile con una agenda clara en mente: consolidar su creciente influencia en la región. Ya es el primer socio económico de Brasil, Chile y Perú y el segundo de Argentina, y ha invertido fuertemente en el petróleo venezolano y el litio en Bolivia.

¿Antioqueños o chocoanos?

Cartógrafos, gobernadores y congresistas tienen la mira puesta en Belén de Bajirá. El corregimiento, que pertenece desde hace 16 años a Antioquia, pronto podría ser chocono por una nueva ley de ordenamiento territorial.

Juan Carlos Pinzón

El embajador en Washington organizó una agenda relámpago para Santos en su visita imprevista a Estados Unidos. Una semana antes, Pinzón logró un acercamiento con Trump y Santos fue el primer mandatario suramericano en hablar con el presidente electo.

José Néstor Pékerman

Después de ceder puntos clave en casa y acabar goleada contra Argentina, la Selección Colombia cierra el año en el sexto puesto de la tabla clasificatoria, temporalmente fuera del Mundial Rusia 2018.

"Lo que hizo la Corte Suprema de Justicia conmigo es una de las injusticias más atroces"

Mencionó el exministro Andrés Felipe Arias tras quedar en libertad. El exministro Andrés Felipe Arias, al salir bajo fianza de la cárcel de Florida donde estuvo recluido por más de dos meses.

9 Grammy Latinos

Se llevaron artistas colombianos en la ceremonia del pasado jueves. Incluyendo a Shakira y Carlos Vives en las categorías de Grabación del Año y Canción del Año por La bicicleta.

La productora audiovisual Dynamo cumple diez años

¡Acción! la productora audiovisual cumple diez años en Bogotá. Diego Ramírez y Andrés Calderón la fundaron en Bogotá en 2006 y hoy lideran la empresa junto a sus socios creativos y ejecutivos Cristian Conti, Andi Baiz y Michel Ruben desde sus sedes en la capital colombiana, Nueva York y Madrid. Entre sus películas se destacan Satanás, Contracorriente y La cara oculta. Además Dynamo produjo en 2015 Los 33, la primera película bajo la Ley de Cine de 2012. Recientemente celebraron una alianza con Netflix para producir la exitosa serie Narcos.

Maniquí:

Igual que el Harlem Shake y el Ice Bucket Challenge, el nuevo reto que ha inundado las redes sociales es el denominado Mannequin Challenge, (reto del maniquí). Este consiste en grabar un video con muchos protagonistas congelados ante la cámara, como maniqués. A pesar de que este no acompaña ninguna acción caritativa, eso no ha evitado que cientos de equipos deportivos y personalidades, desde Adele hasta Hillary Clinton, hayan subido a sus redes sus propias versiones del reto.

El contraataque del atún y del mercurio

Analdex considera una contradicción poner bajo sospecha el mismo atún enlatado que se exporta sin problema a Europa con todas las exigencias de calidad. Por ello, la asociación decidió organizar un simposio al que invitó a Nickolas Ralston y Laura Raymond, doctores en toxicología acuática. Los expertos criticaron duramente al Invima, pues nuevos estudios arrojan que el consumo del atún es totalmente benéfico y cuestionaron el procedimiento usado para realizar las mediciones del mercurio. El senador Jorge Ospina ahora está citando a un debate para exponer al país las nuevas tesis sobre la incidencia del mercurio en el atún enlatado.

Ni un solo niño desnutrido

Los 15 alcaldes y 3 gobernadores nominados al Premio Construyendo Sueños de la Fundación Colombia Líder se reunieron en Bogotá para firmar el Pacto Gen Cero por la Nutrición Infantil 'Hacia la erradicación de la desnutrición crónica en Colombia'. Colombia Líder en alianza con Findeter, Usaid Colombia y Fundación Éxito organizan el premio que entregarán el 6 de diciembre. Los nominados fueron elegidos entre 217 postulaciones de alcaldes y 22 de gobernadores por los planes de desarrollo a sus municipios para mejorar la situación de la desnutrición infantil. Karem Labrador, directora ejecutiva de Colombia Líder, afirma que "más allá de la entrega de un premio, es una gestión de conocimiento, y la oportunidad de que alcaldes y gobernadores compartan sus propias vivencias territoriales".

No más reinados infantiles en Risaralda

El alcalde de Risaralda, Sigifredo Salazar, decretó el pasado viernes que los concursos de belleza están prohibidos en las instituciones educativas públicas del departamento. Según el

mandatario, el Decreto 1113 de 2016 surge para “resaltar no solamente la belleza, sino también otros valores culturales y capacidades de liderazgo, no solamente disfrutando el tema de la belleza física de las niñas”. La polémica de los reinados de belleza infantiles en el país se intensificó el año pasado cuando en Barbosa, Santander, se realizó un certamen llamado Miss Tanguita, en el cual menores de entre 5 y 10 años desfilaban ante un público adulto. Salazar espera que con el nuevo decreto las niñas del departamento dejen de ser valoradas solamente por su aspecto físico, sino por su inteligencia y capacidades culturales.

Hijos que maltraten o abandonen a sus padres no podrán recibir herencia

El representante Rodrigo Lara impulsa en el Congreso esa iniciativa, que será puesta el próximo martes a votación en la Comisión Primera de la Cámara de Representantes. Lara respalda su propuesta en las cifras del Instituto Nacional de Medicina Legal, según las cuales la mayoría de las agresiones a los padres se dan en el hogar y los mayores maltratadores justamente son los hijos, que protagonizan el 45,56 por ciento de los casos registrados.

EL TIEMPO

EN SECRETO

El Ministro se le midió a la rana con ruana

El ministro Juan Fernando Cristo inauguró en Toca, Boyacá, el Centro de Integración Ciudadana, jugando rana y con la ruana puesta. El Ministro quiso demostrar a su estilo que estos espacios son ideales para el esparcimiento y la recreación.

¿Se precipita partida del vicepresidente Vargas Lleras?

Esta semana comenzó a circular la versión de que el vicepresidente Germán Vargas Lleras se iría de su cargo antes de lo que tenía previsto, es decir, en semanas. Vargas había hablado de salir en el primer trimestre para no inhabilitarse como candidato presidencial. Al parecer, el ‘Vice’ no quiere correr ese riesgo ante el temor de que una cirugía al presidente Santos, con anestesia general, lo obligue a asumir como Presidente encargado y eso acabe con su candidatura.

Candidatos para Vicepresidencia

Aunque la elección del sucesor del vicepresidente Germán Vargas –quien debe retirarse del Gobierno para no inhabilitarse de cara a su aspiración presidencial– es una decisión del Congreso en pleno, se sabe de antemano que el elegido deberá conseguir primero el ‘guiño’ del presidente Santos. En los corrillos del Capitolio ya sugieren los nombres de los ministros María Ángela Holguín, Mauricio Cárdenas y Juan Fernando Cristo.

‘Honoris causa’ para Santos

La Universidad Central le concederá mañana el título de doctor honoris causa en Humanidades al presidente Santos, por su insistente búsqueda de la paz. El Consejo Superior del claustro y su rector, Rafael Santos Calderón, quieren exaltar la consagración del mandatario a poner fin al conflicto armado colombiano.

Denuncias con pancartas

El viernes, ante la visita del fiscal Néstor Humberto Martínez a Arauca, en la ciudad aparecieron pancartas que denunciaban hechos de corrupción. ‘Bienvenido a la doble calzada más costosa de Colombia’, decía una. Y así como aparecieron fueron desmontadas. Martínez dejó allí un equipo de fiscales especializados.

El baile de la ministra

La ministra de Vivienda, Elsa Noguera, estuvo esta semana en Villavicencio visitando la urbanización La Madrid, de casas gratis. Cuando llegó encontró a un grupo de niños jugando, y ella no tuvo problema en unírseles.

Uribistas no pasaron al teléfono

Los uribistas, que lideran el ‘No’ a los acuerdos de La Habana, se aislaron de tal manera esta semana que durante casi cuatro días no fue posible que a alguno de sus líderes le entrara una llamada del Gobierno, para concretar la cita para discutir sobre el nuevo acuerdo de paz con

las Farc. Finalmente, Uribe decidió que la reunión será este lunes, y posiblemente ahí se anunciará su ruptura.

La cita en el Johns Hopkins

El urólogo Felipe Gómez, médico de cabecera del presidente Juan Manuel Santos, viajó con el mandatario a EE. UU. y lo acompañó al examen que le practicaron en el Hospital Johns Hopkins, en Baltimore. Santos solo estuvo acompañado en su cita médica por su esposa, María Clemencia Rodríguez, y su urólogo. Al salir del examen, Santos estaba más optimista.

La presencia de Nieto en el 'No'

En el Ministerio del Interior todavía están averiguando a quién representa Rafael Nieto dentro de las discusiones del 'No'. Durante todo el cónclave de los líderes del 'No' en el Ministerio del Interior, Nieto entró a las reuniones y participó de manera decidida, pero todos se preguntaban en nombre de quién asistía, si nunca lideró organización alguna por el 'No'.

TELEFONO ROSA

¡Que viva el amor colombomexicano!

La guapísima actriz antioqueña Sara Corrales y su novio, el churrísimo actor Alexis Meana, son los protagonistas del especial 'Pre-Navidad' de la revista ALÓ que circula esta semana. Sara, quien se ha ido abriendo espacio en el competido mercado azteca y acaba de culminar su papel como antagonista en la telenovela 'Despertar contigo', presenta, en exclusiva, al gran amor que le cambió la vida.

El primer libro de Yamid Amat

Yamid Amat anda feliz porque llegará en los próximos días a las librerías del país con su primera publicación, que no podría tener mejor título: ¡Cuidado con lo que dice!

El famoso periodista reunió sus mejores entrevistas en EL TIEMPO, por las que han pasado mandatarios, políticos, artistas, empresarios y deportistas. De seguro, más de uno de ellos alcanzó a "cuidarse de lo que le iba a decir" al entrevistador, uno de los más 'cuchillas' del país, como dirían los jóvenes.

Y hay más

Uno de los 10 CEO más importantes de Reino Unido, Simon Hay, de la compañía dunnhumby, estará en Bogotá este jueves en el Centro de Convenciones AR de la calle 99. Vendrá junto con especialistas en 'big data' y ciencia de cliente. Compartirán su experiencia para optimizar el uso de datos de comportamiento de compra de más de 8 millones de hogares colombianos.

Siguiendo con novedades editoriales, otro de los próximos lanzamientos será 'Los pilares de la indignación', de la periodista Salud Hernández-Mora. En él reúne sus columnas de opinión más contundentes en EL TIEMPO.

Cuentan los que lo leyeron por anticipado que se trata de una especie de "manifiesto" de independencia periodística.

Por primera vez, Louis Vuitton trae a Colombia su línea de calzado masculino, y para celebrar esta noticia realiza el miércoles un evento especial en la tienda del centro comercial Andino, de Bogotá. Pasos con estilo acompañarán este nuevo camino, porque allí estará Alexandre Frota, gerente de la marca para Suramérica.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

Lupa al acuerdo de inversiones con España

Un experimentado senador de la costa Caribe ha estado muy juicioso releendo el texto del "Acuerdo entre la República de Colombia y el Reino de España para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones", a raíz de la intervención ordenada esta semana por la Superintendencia de Servicios Públicos a la empresa Electricaribe, cuya casa matriz es Gas Natural Fenosa, una de las principales multinacionales ibéricas. Según el congresista, que pidió la reserva de su nombre, uno de los puntos que más preocupa es el aparte del acuerdo según el cual "tratándose de actos administrativos, para someter una reclamación al foro interno o al arbitraje previsto en esta Sección será indispensable agotar previamente la vía gubernativa cuando la legislación de la Parte así lo exija". El senador dijo que "lo que está claro es que por

virtud del acuerdo no puede haber tutelaje o supervisión de un gobierno extranjero sobre el procedimiento interno de la intervención de la Superintendencia”. Precisó que “las sentencias de la Corte Constitucional han sido claras en que esta clase de acuerdos no pueden vulnerar el derecho interno ni la soberanía judicial”.

El “discreto” rol de la DNI

A propósito de la controversia entre el excandidato presidencial Óscar Iván Zuluaga y el almirante (r) Darío Echandía, que está al frente de la Dirección Nacional de Inteligencia (DNI), en torno a si la campaña presidencial del primero en 2014 fue infiltrada para hacer parecer que estaba espiando el proceso de paz con las Farc, un senador de la Comisión II indicó que “... más allá de toda esta polémica, debe resaltarse que Echandía no aparezca por ninguna parte, que no sea personaje, que no esté en los medios todos los días... Ese era el perfil que se pidió cuando se acabó el DAS y se creó el DNI, un jefe de inteligencia y contrainteligencia que no fuera pantallero”. Vea pues.

Los guerrilleros presos que no quieren gabelas

En distintas cárceles del país ya hay mucha expectativa sobre lo que podría ser un plan de salida masivo de subversivos en pocos meses, por cuenta del acuerdo de paz entre el Gobierno y las Farc, una vez se defina lo relativo a cómo será la refrendación y la implementación del mismo. Los cálculos preliminares sostienen que entre guerrilleros condenados o sindicados habría por lo menos 1.700 pertenecientes a las Farc. Es claro que su excarcelación contribuiría, desde el punto de vista típicamente penitenciario, a disminuir el índice de hacinamiento en los penales. Sin embargo, ha trascendido que no necesariamente todos los subversivos presos están dispuestos a ser incluidos en leyes de amnistía o procesos de excarcelación, y simplemente estarían esperando que se cumpla su condena o los requisitos para acceder a la libertad condicional y pasar al anonimato de forma ajena al proceso de paz.

Piden más mujeres en Corte Constitucional

Este año el único proceso electoral que queda pendiente en el Congreso es el relativo a la escogencia de los cinco nuevos magistrados de la Corte Constitucional. Ya en la Bancada de Mujeres se han escuchado voces de parlamentarias que consideran que debería pedirse a la plenaria del Senado se incline por las juristas. “... Mire, todos los organismos de control y vigilancia están en cabeza de mujeres, incluidos los elegidos este año como el Fiscal, el Procurador, el Registrador y el Defensor del Pueblo... La Contraloría, la Auditoría y Contaduría también lo están, así como muchos altos cargos del Ejecutivo y el Legislativo, a excepción de las presidencias de las cortes Constitucional y Suprema de Justicia, que tienen magistradas al frente... Ni siquiera en los equipos de negociación con las guerrillas, hay una mediana equidad de género”, dijo una senadora.

CALEIDOSCOPIO

Parte sobre asistencia legislativa

El presidente del Senado, Mauricio Lizcano, informó, como lo está haciendo tradicionalmente, sobre las novedades en materia de asistencia de los congresistas a las sesiones y el porcentaje de ausentismo a las mismas.

La confección del informe

Los datos presentados en este tercer reporte tienen en cuenta las excusas y resoluciones de excusas existentes a 15 de noviembre del año en curso. Para ello se tuvo en cuenta el registro de asistencia, las votaciones nominales realizadas, las excusas presentadas ante la Secretaría General, los impedimentos aprobados y las resoluciones emitidas tanto por la Mesa Directiva como por la Presidencia del Senado. Las resoluciones se encuentran en Secretaría General y copia y las excusas en la sección de Relatoría, para su comprobación. Para obtener los porcentajes de asistencia y votación de septiembre se realizó sobre un promedio de 101 senadores. Los datos del informe carecen del dictamen de la Comisión de Acreditación Documental del Senado.

Asistencia congressional

De acuerdo con la información suministrada por Secretaría General, el promedio de asistencia durante octubre fue de 94%, lo cual indica un aumento del 8% con referencia al mes de septiembre (86%). 73 senadores asistieron al 100% de las sesiones y 11 senadores tuvieron menos del 80% de asistencia (muchos de ellos cuentan con excusas válidas). Sólo un senador tienen 0% de asistencia: Fernando Tamayo quien cuentan con excusa médica. La asistencia más baja se dio el 25 de octubre con un promedio de 89.1%. La asistencia más alta se dio el 18 de octubre con 98%.

Balance de votaciones

Frente al tema de las votaciones, el informe se basa en las votaciones aleatorias y se incluye las votaciones nominales repetidas en la mayoría de las sesiones: Orden del Día y Declaración de Plenaria en Sesión Permanente. En total fueron tenidas en cuenta 11 votaciones. Estos datos se muestran promediados para la corporación, y por senador. El promedio de votaciones en julio fue del 62%, en agosto 62%, en septiembre de 60% y en octubre de 67%. Dos senadores votaron 100%, 18 lo hicieron por encima del 80%, 4 votaron por debajo del 40%. Con 0% de votación aparece sólo un senador Tamayo, ya referenciado por su excusa médica todo el mes de octubre.

Extraña solicitud sobre la pólvora

El representante a la Cámara Arturo Yepes, del Partido Conservador, le hizo una singular petición al alcalde de Manizales Octavio Cardona. El legislador dijo: "Como he escuchado en medios radiales su opinión en el sentido que la pólvora le hace daño a los animales, le solicito eliminar los juegos pirotécnicos de la programación de la Feria de Manizales 2017. La pólvora detonante es igual de dañina para los animales en enero que en diciembre, e igual de nociva si la quema un particular o el Gobierno".

DINERO

CONFIDENCIAS

PriceSmart Colombia exportará primer contenedor con productos nacionales

PriceSmart anuncia que en los próximos días saldrá para Aruba el primer contenedor con productos colombianos de exportación como galletas, salsas, jugos y pastas. Esta posibilidad estaba contemplada por la compañía desde hacía meses, considerando la gran calidad de los proveedores identificados en Colombia. Barranquilla y su puerto se han convertido en un punto logístico de gran importancia para la compañía y los números así lo ratifican. De los 2.750 contenedores que PriceSmart importó durante el último año fiscal 2016 un 89%, es decir, 2.445 contenedores, entraron por el puerto de Barranquilla. La compañía también acaba de invertir más de USD\$6.7 millones de dólares en obras de ampliación y renovación del Club de Barranquilla que añadieron cerca de 4.500 mts² en parqueaderos, zona comercial y área de comidas.

Gobierno traerá 500 nuevos docentes extranjeros a programa Colombia Bilingüe

La ministra de Educación, Yaneth Giha, anunció hoy que para el 2017 el Gobierno continuará con el Programa de Formadores Nativos Extranjeros, para lo cual traerá a 500 nuevos docentes que llegarán a más instituciones de diferentes municipios del país. El programa que busca apoyar la enseñanza del inglés a través del acompañamiento en las aulas por parte de ciudadanos extranjeros con dominio de este idioma, ha traído entre 2015 y 2016 a 950 profesores extranjeros y ha beneficiado a 176.000 estudiantes, 1.300 docentes, 378 colegios de 58 ciudades y municipios del país. Asimismo, benefició a 80 soldados heridos en combate que como parte de su proceso de recuperación y en "aras de ofrecerles nuevas oportunidades", participaron en la iniciativa. (EFE)

Negociaciones de la Bolsa de Valores descendieron y registraron \$81,7 billones en octubre

La Bolsa de Valores de Colombia registró negociaciones por \$81,79 billones durante octubre, lo que le representa un descenso de 7,37% con respecto a los \$88,29 billones negociados durante septiembre. Sin embargo, la cifra es superior en cerca de 13% con respecto a octubre de 2015 cuando se negociaron \$72,41 billones. Ecopetrol mantiene su posición como la firma de mayor capitalización bursátil y suma \$53,86 billones al décimo mes del año.

El nuevo billete de \$2.000 circulará desde finales de noviembre

El Banco de la República reveló el diseño del nuevo billete de \$2.000, que será el segundo de los nuevos billetes que inicia su circulación en noviembre. El Emisor lanzará la nueva denominación en Envigado, Antioquia, el próximo 29 de noviembre y circulará con el billete actual. El nuevo diseño es azul con la imagen de la artista Débora Arango y el denominado río de los cinco colores, ubicado en la Sierra de la Macarena. Los colombianos podrán encontrarlo en la tesorería del Banco de la República en Bogotá y en las sedes del Emisor en cada ciudad.

Bogotá será sede de la Conferencia Global de TCI Network

TCI Network es la red global de organizaciones y profesionales en clusters y competitividad, que colaboran en un contexto abierto para avanzar en el fortalecimiento de la productividad, la innovación, el desarrollo de clusters y la competitividad regional. Este evento, que se llevará a cabo en Bogotá durante noviembre de 2017, reunirá a más de 400 participantes de más de 60 países, y a conferencistas como Christian Ketels, presidente de TCI Network y profesor asociado de la Universidad de Harvard. Este evento permitirá a los empresarios colombianos vinculados a las más de 51 iniciativas cluster apoyadas por iNNpulsa y el MinCIT, en alianza con las Cámaras de Comercio, conocer las mejores experiencias clusters de más de 60 países. Por su parte, la Cámara de Comercio de Bogotá (gestora de la sede oficial de la Conferencia Global de TCI) viene liderando desde el 2011, iniciativas clusters en 13 sectores de la economía de la ciudad y la región.

Pese a desaceleración del mercado de seguridad, ESET prevé crecimiento del 10%

Pese a que el mercado de la seguridad informática registró una caída del 3,6% en ingresos el año pasado, la firma eslovaca ESET es optimista y prevé un crecimiento del 10% al cierre de 2016 principalmente gracias al segmento de 'negocios' y al impulso de mercados estratégicos como Brasil (ha crecido 35% en los últimos dos años), México (10%) y Colombia (16%). Su objetivo, según lo explicaron los encargados de la compañía a este medio, es consolidarse en el 'top 3' a nivel regional.

Grupo Argos adquiere el control de Opain, operador de las terminales de El Dorado

Grupo Argos, matriz de inversiones sostenibles en infraestructura, firmó un acuerdo de compraventa para la adquisición del 30% de las acciones de Opain S.A., sociedad concesionaria encargada de la administración, operación, explotación comercial, mantenimiento y modernización y expansión de las terminales de pasajeros y carga del Aeropuerto Internacional El Dorado de la ciudad de Bogotá. Actualmente, Odinsa, filial de concesiones viales y aeroportuarias, posee el 35% de participación en Opain, que sumado a este 30% le permitirá a Grupo Argos consolidar el control en dicho activo, y así posicionarse como un jugador relevante en el negocio de concesiones aeroportuarias en la región.

Coca-Cola tiene nuevo gerente para Colombia y la región Andina

Louis Balat, quien ha estado vinculado a The Coca-Cola Company por 19 años es el nuevo gerente de la compañía para la Región Andina, compuesta por Colombia, Venezuela y Ecuador. Balat es mexicano e ingeniero industrial y de sistemas del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, México. Tiene un MBA en Finanzas y Marketing de la misma universidad. Comenzó su carrera en el programa de Jóvenes Profesionales de Coca-Cola en México donde más tarde fue coordinador de campo. Luego se desempeñó como Director de Gestión de Ingresos en el mismo país.

EL REVERBERO DE JUAN PAZ

Publicación exclusiva de El Centinela News

Rectificación y disculpas

El Reverbero de Juan Paz publicó una nota sobre la denuncia por injuria y calumnia de Vera Cristina Ramírez, la exfuncionaria del gobierno de Aníbal Gaviria, contra los concejales Bernardo Alejandro Guerra y Jesús Aníbal Echeverry. Vera Cristina los denunció en defensa de su buen nombre.

Guerra y Echeverry realizaron un debate en el Concejo de Medellín por la venta de un lote en La Mayorista de 8.400 metros en 19 mil millones de pesos, y que supuestamente valía 60 mil millones. La Contraloría de Medellín intervino para investigar el caso.

Obviamente los concejales Guerra y Echeverry no conciliaron en la Fiscalía 66, porque están respaldados en documentos para sostener que en este negocio hubo detrimento patrimonial. Pero El Reverbero de Juan Paz publicó que cuando la Contraloría de Medellín fue a embargar a Vera Cristina Ramírez, esta ya estaba embargada por el exalcalde Aníbal Gaviria Correa. El Reverbero de Juan Paz se permite rectificar esta información que es absolutamente falsa y les ofrece disculpas al exalcalde Aníbal Gaviria, y a Vera Cristina Ramírez, por las incomodidades que se les pudo generar. El doctor César Hernández de la Contraloría de Medellín rectifica esta versión. Mil disculpas.

Frases calientes...

- “Colombia es el país de la fracasomanía”. Alejandro Gaviria. Ministro de Salud. EL COLOMBIANO. 14/11/2016
- “Juan Carlos Pinzón es incompetente o irresponsable al aplaudir al prófugo exministro Arias”. Ramiro Bejarano. EL ESPECTADOR. 20/11/2016
- “Tres muertos más y se puede ir al piso el proceso”. Sergio Jaramillo. EL ESPECTADOR 20/11/2016
- “Lo que hizo la Corte Suprema conmigo es una injusticia atroz”. Andrés Felipe Arias. SEMANA. 20/11/2016
- “La Farc llegaron al límite de lo que podían aceptar”. Iván Marquez. SEMANA 20/11/2016
- “Si era posible un mejor acuerdo de paz”. Juan Lozano. EL TIEMPO. 14/11/2016
- “Santos entra en pánico con la elección de Trump”. Anastasia OGrady. Wall Street Journal. 14/11/2016
- “Yo les tomo la foto y con eso les daño la vida”. Popeye a quienes le gritaron asesino. EL ESPECTADOR. 19/11/2016
- “Al Presidente le está prohibido burlar o ignorar el mandato del plebiscito”. José Gregorio Hernández. EL COLOMBIANO. 19/11/2016
- “La cocaína cuyo destino final era EE.UU proviene de las Farc”. Efraín Campo Cruz. Sobrino de Maduro. En un video presentado en la Corte en EE.UU. EL TIEMPO. 19/11/2016
- “Tumbar monte no es hacer patria”. José Yunis. Visión Amazonía. EL ESPECTADOR. 19/11/2016
- “En Venezuela apenas se consigue una aspirina”. Ludmila Vinogradoff. Periodista. ABC Madrid. 19/11/2016
- “Nosotros no inventamos el calentamiento global”. China a Trump. CNN Perú. 19/11/2016
- “Una cosa es la campaña. Otra es gobernar”. Barack Obama. Cumbre Asia-Pacífico. EL PAIS ESPAÑA. 20/11/2016
- “México no pagará el muro”. Carlos Sada. Embajador de México en EE.UU. EL PAIS ESPAÑA 20/11/2016
- “Trump es la Cicciolina (Actriz porno italiana) a lo bestia”. Antonio Banderas. Actor y empresario. 19/11/2016
- “Si la Johns Hopkins (Hospital) no le prohíbe la actividad a Santos, lo van a matar los agasajos”. María Isabel Rueda. EL TIEMPO. 20/11/2016
- “Santos nos mamó gallo (con el nuevo acuerdo)”. Jaime Castro. SEMANA. 20/11/2016
- “Y ahora qué hago con este fusil”. Jorge H. Botero. Titular. SEMANA. 19/11/2016
- “No es Luis Alfredo Ramos el que deba estar en la cárcel. Acá la justicia no funciona”. Bernardo Alejandro Guerra. EL COLOMBIANO. 20/11/2016
- “Que Dios y el comandante Manuel Marulanda Vélez bendigan este acuerdo”. Iván Márquez. Farc. EL ESPECTADOR. 16/11/2016
- “Creo que el Presidente Santos no estaba preparado para el SI, podría estar esperanzado en que ganara el No”. William Saavedra. Comandante Farc. 17/11/2016
- “Pedimos que el Colegio Electoral niegue la presidencia a Trump... esto es difícil pero vivimos tiempos extraños”. Daniel Brezenoff. EL NUEVO HERALD 20/11/2016

La marcha por la libertad y la dignidad de Ramos

Se cumplió en Medellín con el éxito esperado la marcha por la libertad y la dignidad del exgobernador de Antioquia, Luis Alfredo Ramos, quien está cumpliendo tres años y tres meses, en detención preventiva y también de Oscar Arboleda. Centenares de personas marcharon por el centro de la ciudad para sentar la exigencia ante la Corte Suprema de Justicia, para que haga justicia frente a un caso que tiene un indiscutible tinte político.

Amigos, políticos, empresarios, y personas allegadas a su familia, acompañaron a su esposa doña María Eugenia, a sus hijos el senador Alfredo Ramos, a Esteban y a sus nietos en esta campaña que clama justicia. Solo justicia. Solo justicia...

La Corte Suprema de Justicia fijó el 15 de diciembre como fecha del juicio. Y el 16, los flamantes magistrados de la Corte Suprema de Justicia de 25 millones de sueldo, se van de vacaciones.

Por eso es que las Farc ya se van aproximando ante la opinión pública en favorabilidad a la Corte Suprema de Justicia, que encarna la justicia en Colombia... ¿La justicia?

Al oído y en voz baja...

- Twitter del maestro Gustavo Alvarez Gardeazábal: El asesor jurídico de Echandía, capitán de navío (r) Segura Mora Néstor, llamado a Corte Marcial por prevaricato y falsedad documento público por caso Arango Bacci.
- ¡Sin palabras!
- Algunos empresarios de Bogotá y Medellín andan con el cuento de una reunión súper secreta entre el presidente Santos y el expresidente Uribe. Los hechos son muy curiosos...
- ¿Se acuerdan que El Reverbero de Juan Paz les advirtió del cambio de tono en el discurso del Presidente, cuando se iba de viaje la comisión negociadora a La Habana?
- ¿Y se acuerdan que El Reverbero de Juan Paz también les hizo notar que el mismo expresidente Uribe, le bajó temperatura a sus declaraciones, cuando la comisión regresó de La Habana?
- Y fíjense cómo ha bajado el tono de las peleas entre Santos y Uribe...
- Y recuerden lo que dijo Santos ayer en la mañana: – Que está de acuerdo con el expresidente Uribe en sacar estos acuerdos de La Habana por consenso en el Congreso...
- Pueden decir lo que quieran, pero la despolarización ha bajado...
- Blanco es, gallina lo pone y frito se come...

Alcalde “Fico” respalda a mujer amenazada por alias “Popeye”

El alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez, reaccionó de inmediato ante un video en el que el exconvicto John Jairo Velásquez, alias ‘Popeye’, amenaza a una dama en Medellín.

Los hechos sucedieron cuando varios chilenos grababan un documental con uno de los sicarios más desalmados de capo del cartel de Medellín, Pablo Escobar, dado de baja por el bloque de búsqueda en 1993.

Cuando algunas personas se tomaban fotos con este sicario asesino, una mujer que pasaba por el lugar le gritó asesino. El exconvicto se bajó de su vehículo. La dama criticó que le tomaran fotos a alias “Popeye”, “¡Cómo si fuera el héroe de la patria!”, le gritó.

Popeye explicó, según Kienyke: “Hago inteligencia, ya después miro quiénes son, cuál es la cosa (...) Para tenerla ahí para la inteligencia porque esos son enemigos futuros”.

El Reverbero de Juan Paz conoció que el alcalde llamó a la dama y la respaldó, y además le ofreció seguridad. Como fue amenazada por alias “Popeye” le ofrecieron acompañarla a poner la denuncia en la Fiscalía por intimidación y amenaza de muerte.

Este video está en manos de la Fiscalía. Es muy posible que el sicario de Escobar, alias “Popeye”, sea llamado a la Fiscalía a interrogatorio. Una persona cercana a la Alcaldía le dijo a El Reverbero de Juan Paz: – “No se puede desestimar una amenaza de una persona que tiene tres mil muertos a las costillas”.

El alcalde tiene calzones. ¿Recuerden cuando regañó públicamente al reguetonero J. Álvarez, quien se presentó en la inauguración de la Feria de las Flores, con una camiseta de Pablo Escobar? O se cambia de camiseta o se va...

¿“Popeye”, asesino de 3 mil personas, defensor de los derechos humanos?

Uno de los peores sicarios de Pablo Escobar, se considera defensor de los derechos humanos. Recientemente alias “Popeye” se acercó al Concejo de Medellín. Y allí estaba una comisión de derechos humanos de la Alcaldía. De inmediato se prendieron las alarmas, pues el hombre, aunque anda desarmado, maneja su equipo de seguridad, y de alguna manera amedrenta a las personas como lo hizo con la dama a quien el alcalde respaldó.

Una persona cercana al alcalde llamó al Concejo:

- ¿Con quién están allí?
 - Acaba de llegar “Popeye”, respondieron el otro lado de la línea.
 - O se salen ya de esa reunión, o escojan de qué lado están...
- Obviamente se acabó la reunión...

Alias "Popeye" escribió en su twitter: "Les duele a muchos porque hablo con la verdad. No le temo a la muerte ni a la cárcel. Seguiré buscando mi espacio en la sociedad, ni siquiera puedo abrir una cuenta en un banco. Si no puedo el fusil es una opción. Soy defensor de los derechos humanos, respeto y pido el mismo respeto para mí. Soy muy tranquilo en las calles y no ando armado. Yo respeto y cuando me agreden respondo. Si me agrede una mujer a una mujer le respondo. La gente abusa porque estoy buscando una nueva vida".

El mismo diablo haciendo hostias... Da miedo la sola presencia de alias "Popeye". Ya cuentan las historias de él en Copacabana...

El senador Armando Benedetti en serias dificultades

Aunque algunos congresistas reconocen que el senador Armando Benedetti, codirector del Partido de la U, es muy hábil para defenderse, consideran que su situación es bastante complicada ante las denuncias del abogado Álvaro Burgos del Toro, detenido el octubre del año pasado, por el escándalo del desfalco a la educación en Córdoba, en el cual se robaron más de 400 mil millones de pesos.

El portal Los Irreverentes y los diarios El Meridiano de Córdoba y La Libertad de Montería publicaron el escándalo mayúsculo, en el cual aparece involucrado el senador Armando Benedetti, codirector del partido de la U.

Dos congresistas le dijeron a El Reverbero de Juan Paz que "por fin la Corte Suprema de Justicia tiene cómo poner entre los palos a Benedetti, es un senador sin escrúpulos".

"Ante la Corte Suprema no se saldrá fácil con las denuncias de injuria y calumnia. Hay testigos de carne y hueso y documentos muy graves. Mejor dicho, hay muñeco...", dijeron.

Como se sabe, el abogado Burgos del Toro fue capturado por la Sijín de la policía en octubre de 2015 en un operativo en el que también fueron detenidas otras 12 personas, todas ellas relacionadas con el desfalco a la educación de Córdoba.

Desde el mismo instante de su captura, Burgos se ha mostrado dispuesto a colaborar con la justicia con miras a sellar un principio de oportunidad o al menos a recibir beneficios en la condena que habrá de imponérsele.

En una de sus ampliaciones de interrogatorio, Burgos prendió el ventilador contra el senador Armando Benedetti y algunos de sus más cercanos colaboradores. En efecto, en dicha diligencia cuya copia fue remitida a la redacción del portal *Los Irreverentes*, el abogado Burgos narró detalladamente las circunstancias en que conoció al senador Benedetti y los términos en los que él le exigió el pago del 20% del dinero que estaba siendo robado al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio en Córdoba.

La Corte Suprema de Justicia tiene la oportunidad de recuperar muchísima parte de la credibilidad que los colombianos han perdido en la justicia.

¡Ahhh!, parece que mañana lunes el portal Los Irreverentes va a revelar más detalles de este escándalo del senador Armando Benedetti.

Es que en el Congreso cuentas unas historias de él...

Luis Guillermo Vélez, ¿con funciones presidenciales?

El episodio del secretario General de Presidencia, Luis Guillermo Vélez Cabrera, con el ahora ex director del Fondo Nacional del Ahorro, Augusto Posada, ha reverdecido las críticas contra el funcionario quien se regodea de mandar en Palacio como Pedro por su casa.

Vélez Cabrera llamaba a cada momento a preguntar por la carta de renuncia de Posada. Algunos dicen que por presiones de Mauricio Lizcano, presidente del Senado, y otros dicen que por llamadas de Armando Benedetti, el ahora cuestionado, en el ojo del huracán, codirector de la U, por supuestos actos de corrupción en Córdoba. Personas cercanas a Palacio sostienen que el presidente Santos estaba satisfecho con la labor de Augusto Posada en el Fondo Nacional del Ahorro.

Dicen que Vélez Cabrera se toma "funciones presidenciales", algunas veces sin autorización del presidente Santos.

Consideran que Vélez Cabrera es un hombre flemático, que se mueve por los amores y los odios.

El pasado en presente de Luis Guillermo Vélez

Y recuerdan su publicitado y nefasto capítulo con Interbolsa, en el cual aparece acusado de haber participado en asados "familiares" con Rodrigo Jaramillo y Tomás Jaramillo.

Recuerden que Noticias RCN conoció en exclusiva unas fotografías en las que aparecen el entonces superintendente de Sociedades, Luis Guillermo Vélez, y el mayor accionista de Interbolsa, Tomás Jaramillo.

Las fotos fueron aportadas a las investigaciones sobre el descalabro de la corredora y el papel que desempeñó el superintendente durante la crisis.

Dice Noticias RCN que según las declaraciones de Rodrigo Jaramillo y Tomás Jaramillo a los investigadores, la amistad de sus familias con Luis Guillermo Vélez empezó hace más de 10 años, cuando supuestamente Vélez adelantó para ellos gestiones de lobby ante el Congreso de la República.

Jaramillo aportó a las investigaciones de la Fiscalía y la Procuraduría varias fotografías que supuestamente confirman la estrecha relación familiar y social que sostenían con el alto funcionario.

En las fotografías se ve a Vélez en compañía de Tomás Jaramillo, unas veces montando a caballo en una finca, otras departiendo en una piscina e ingiriendo licor en lo que parecen ser reuniones familiares. Otras fotografías parecen ser tomadas en un yate, al parecer en la Costa Atlántica.

Según Jaramillo, en octubre de 2012, cuando Luis Guillermo Vélez ya ostentaba el cargo de superintendente de Sociedades, lo contactaron a propósito de las declaratorias de iliquidez de Interbolsa.

Bueno, el resto de la historia la conoce el país. Pero vale recordar la intervención de Luis Guillermo Vélez en el otro tumbis de Factor Group, cuya actuación ha sido cuestionada tanto por el abogado José Luis Giraldo y por las víctimas del prófugo de la justicia David Wigoda, entonces distinguido y encorbatado integrante del Sindicato Antioqueño.

Este es el pasado en presente del Secretario General de la Presidencia. Pero el hombre es garantía para la U y el Partido Liberal, básicamente.

Augusto Posada sale por la puerta del frente

El Director Nacional del Fondo Nacional del Ahorro, Augusto Posada, salió a poner la cara por la forma como lo sacaron del Fondo Nacional del Ahorro. Sin pelos en la lengua les dijo a los medios que fue una jugada del partido de la U, dirigida por el presidente del Congreso, Mauricio Lizcano, y por los congresistas de la Costa.

Posada dijo que estaban en riesgo los ahorros de miles de usuarios del Fondo, y que él le cumplió las metas al presidente Santos.

Posada le dijo a Caracol Dijo que esperará a que el presidente Juan Manuel Santos regrese al país para reunirse con él y tratar el tema. “Cuando inicié mi cargo el presidente me entregó unas funciones y debo entregar el resultado”, sostuvo Posada y añadió que “mientras tanto seguimos trabajando, estamos a disposición del presidente de la República”.

Posada afirmó que detrás de su salida hay intereses y dijo que cuando llegó a la entidad encontró un caos. “Lo que había era caótico, lo que se vendía no era lo que se ofrecía a los afiliados”, apuntó.

Dijo que su trabajo consistió en poner en orden la entidad y mejorar el servicio, y destacó que cuando asumió el cargo al FNA llegaban en promedio 8.000 quejas y hoy reciben 900 o menos.

Andrés Felipe y Juan Carlos Pinzón fueron compañeros de pupitre

“Me alegra mucho por él y su familia, me alegra que puedan estar reunidos. Otra cosa es lo jurídico, pero pues en lo personal me alegra”.

Este trino del embajador de Colombia en Estados Unidos, Juan Carlos Pinzón, sembró muchas inquietudes alrededor del tema de Andrés Felipe Arias, ahora en libertad condicional en Estados Unidos. ¿Pero saben por qué?

Porque en Bogotá se decía que Pinzón en Estados Unidos, lo único que hacía era buscar la extradición de Andrés Felipe Arias. Y que se mantenía obsesionado con Andrés Felipe.

Lo cierto es que Pinzón y Arias tienen una amistad de viejos tiempos. Una relación de familia sería. Eso explica su trino.

Aunque de por medio circulen unas coincidencias incontrovertibles: La declaración de Uribe en la Corte, la visita de Santos el mismo día a EE.UU, y la liberación de Arias. Y todo cierra con su trino.

Nadie puede cuestionar la amistad.

A fuego leento...

- Falleció la colega Marta Cecilia Rivera, esposa del periodista Samuel Mira Velásquez. Ambos dieron la pelea por la dignificación del periodismo.
- Fue definitivo el aporte de Marta Cecilia en la fundación de Copercolt y que se tuviera esta cooperativa como la programadora de Teleantioquia, en la realización de los programas Informativo de la Montaña y Así Marcha el Deporte.
- Los operativos del alcalde Federico Gutiérrez en el centro de la ciudad marcan una diferencia con las anteriores administraciones, que aparte de que no se untaban de pueblo, tampoco les importaba la seguridad del ciudadano de a pie...
- En esto el alcalde Federico ha mostrado que tiene los pantalones bien amarrados.
- Lo de los repuestos que caían indefectiblemente a algunos negocios muy conocidos de la Bayadera, el asunto de las motos robadas y ahora lo del centro.
- La pregunta es obvia: ¿Por qué el alcalde Aníbal Gaviria no persiguió estos antros de la delincuencia y del crimen, si se sabía cómo funcionaba la cadena?
- Ahora las gentes buenas de los barrios de la ciudad están agradecidas. Porque el alcalde Federico las acompaña y pelea por su seguridad. Pelea no, pone el pellejo...

La Contraloría de Antioquia y el Area buscan proteger la fauna y flora

- *Ambas entidades avanzan en convenio para generar conciencia ambiental.*
- *Buscan llamar la atención sobre el tráfico de fauna y flora en el departamento.*
- *Crear conciencia ciudadana sobre el trato insensible a los animales silvestres*
- *Y fortalecer el cuidado y protección del medio ambiente.*

El Contralor General de Antioquia, Sergio Zuluaga Peña, y el Director del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, Eugenio Prieto Soto avanzan en el desarrollo del convenio para generar conciencia en todos los sectores de la población sobre el deterioro creciente del medio ambiente y la desprotección de la fauna y la flora en el departamento de Antioquia

El Jodario: Las tres del tintero

Por Gustavo Alvarez Gardeazábal

A Barguil se le sale el provinciano

El representante David Barguil, presidente del Partido Conservador, fue la persona que lideró la batalla contra Electricaribe y así no se la reconozcan, quien más satisfecho parece haber quedado con la decretada intervención de la empresa. Pero con una ceguera que le puede perjudicar mucho para su inminente campaña como precandidato presidencial, anda con el embeleco de que Electricaribe hay que entregárselo a EPM. Para que esa empresa antioqueña pueda siquiera ser viable se necesitan no menos de mil millones de dólares. Se le sale el que EPM en estos momentos no tiene pues acaba de hacer un préstamo de 300 millones y anda bastante ahogada. Pero como Barguil sigue siendo provinciano así se haya casado con la hija del expresidente Gaviria, en vez de mirar hacia Wall Street, mira hacia Guatapé, donde EPM enterró millones de dólares.

Le quedó grande el puesto

Al Director de Aerocivil, el señor Bocanegra, cuota politiquera del Tolima en el gobierno Santos, le quedó grande el puesto. Las congestiones sufridas por estos días en El Dorado, que ocasionaron casi que un colapso nacional en los aeropuertos, no se debieron, como se creyó, al mal tiempo. Según el comunicado publicado por los controladores aéreos, es la falta de equipos, la poca coordinación de Aerocivil y la evidente ausencia de mando la que ha precipitado que con simples problemas de mal tiempo, la situación empeore totalmente. Pero aunque nos jodamos todos los colombianos que viajamos por avión, el Tolima está representado en Bogotá.

Los oligarcas tienen congresistas esclavos

Las oligarquías que gobiernan este país, y que con tanta facilidad son capaces de enfrentarse para diversión del circo y de pactar el final de una guerra de 50 años ingresando a su seno a quienes combatieron medio siglo en el monte, han convertido a los congresistas en esclavos de sus designios. La manera como avanza la aprobación de la RTO (reforma tributaria oligárquica) es la demostración fehaciente de la obediencia sumisa. Ningún congresista ha sido capaz de oponerse de lleno a ese acumulado de medidas contra la clase media y los pobres. Algunos medio protestan y dicen que no votan por determinados artículos, pero rápidamente la oligarquía a la que ellos aspiran algún día pertenecer, los doblega. El resultado va a ser catastrófico. Solo cuando las cifras no paren la rebelión popular, se darán cuenta de la estupidez.

Al oído y en voz baja...

- Los principales medios de comunicación de Bogotá van a explotar el escándalo del hospital de Caucasia. Dicen que hay unos detalles escabrosos.
- También comentan que les llama poderosamente la atención el silencio del secretario de Salud del Departamento, Héctor Jaime Garro, quien no ha dicho ni una sola palabra, como tampoco dijo nada en el momento del escándalo de La María.
- La punta de lanza del Partido de la U para tomarse el Fondo Nacional del Ahorro, fue Luis Guillermo Vélez Cabrera, el secretario General de Presidencia.
- Una fuente de Palacio le comentó a El Reverbero de Juan Paz, que el hombre llamaba casi todos los días a preguntar por la carta de renuncia de Augusto Posada.

No hubo conciliación en la Fiscalía 66

¿Se acuerdan de las denuncias hechas en el Concejo de Medellín, por los concejales Bernardo Alejandro Guerra y Jesús Aníbal Echeverri, contra Vera Cristina Ramírez entonces funcionaria de la Alcaldía de Aníbal Gaviria, por la venta de un lote en La Mayorista?

Muy bien, pues la señora Vera Cristina denunció a los concejales por injuria y calumnia y por atentar contra su buen nombre.

El caso es que ese lote mide 8.400 metros. El Instituto Agustín Codazzi conceptuó que vale 30 mil millones de pesos. Aunque el valor comercial era de 60 mil millones. Sin embargo, la Alcaldía en un proceso exprés y con un solo proponente lo vendió en 19 mil millones de pesos. La realidad es que la Contraloría General ya realizó los embargos cautelares por detrimento patrimonial.

Pero vean este detalle: Cuando la Contraloría fue a ver los embargos, ya las propiedades de Vera Cristina Ramírez estaban embargadas. ¿Saben por quién? Por el exalcalde Aníbal Correa.

El jueves se realizó la audiencia de conciliación en la Fiscalía 66, oficina 426. Como era de esperarse, los concejales dijeron que no había razones para conciliar

El Partido de la U se tomó el Fondo Nacional del Ahorro

Casi por asalto, el Partido de la U se tomó el Fondo Nacional del Ahorro, con el presidente del Congreso Mauricio Lizcano, Armando Benedetti, Roy Barreras y Roberto Prieto a la cabeza. El intento de toma de la entidad se venía craneando desde hace varias semanas, no obstante que el director de la entidad, Augusto Posada, venía cumpliendo las metas trazadas por el presidente Santos y que el mandatario estaba más que satisfecho con las tareas desarrolladas hasta el momento en el FNA.

El Reverbero de Juan Paz conoció que mucho antes que se produjera la renuncia de Posada, ya se habían repartido las vicepresidencias del FNA y los cargos más importantes. Por eso dicen que fue una toma.

En algunos círculos políticos del Congreso dicen que los congresistas de la U le cobraron por ventanilla a Augusto, su visible respaldo a Germán Vargas. Y que al Vice Vargas también le cobraron sus críticas duras a algunos de los acuerdos de La Habana y a la reforma tributaria.

4 detalles: 1. Que los constructores le reconocieron a Augusto la nueva cara que le dio al Fondo Nacional del Ahorro. 2. La toma del FNA por la U, se produce en momentos en que al codirector de este partido, Armando Benedetti, le explota el escándalo por el saqueo a la educación en Córdoba. 3. Aunque algunos críticos dicen que Augusto Posada dejó tirados a los amigos, lo cierto es que fue siempre leal al presidente Santos. 4. Helmut Barros, el nuevo director del FNA es del corazón de Roberto Prieto, quien aspira a dirigir el Partido de la U.

Salpicado el senador Benedetti en multimillonario robo a la educación

Los diarios El Meridiano de Córdoba y La Libertad de Montería publicaron esta semana un escándalo mayúsculo, en el cual aparece involucrado el senador Armando Benedetti, codirector del partido de la U, acusado de recibir miles de millones de pesos del saqueo a la educación. La copia de la diligencia judicial la tiene el portal Los Irreverentes.

Lean la detallada crónica de La Libertad.

A través de reajustes salariales y pensionales inmerecidos, sustentados con documentos falsos, un grupo de abogados inescrupulosos del departamento de Córdoba saquearon cerca de 400 mil millones de pesos del Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio en Córdoba, protagonizando un escándalo que se ha conocido como el "desfalco a la educación".

Lo que parecería un lamentable caso más de corrupción de los muchos que han azotado al país, éste tiene unos elementos que llaman poderosamente la atención porque, de acuerdo con el testimonio de uno de los implicados, el abogado Álvaro Burgos del Toro, el senador Armando Benedetti estaría involucrado en el mismo y habría recibido a través de delegados suyos parte del dinero robado.

En este saqueo cayeron 12 personas

El abogado Burgos del Toro fue capturado por la Sijín de la policía en octubre de 2015 en un operativo en el que también fueron capturadas otras 12 personas, todas ellas relacionadas con el desfalco a la educación de Córdoba.

Desde el mismo instante de su captura, Burgos se ha mostrado dispuesto a colaborar con la justicia con miras a sellar un principio de oportunidad o al menos a recibir beneficios en la condena que habrá de imponérsele.

En una de sus ampliaciones de interrogatorio, Burgos prendió el ventilador contra el senador Armando Benedetti y algunos de sus más cercanos colaboradores. En efecto, en dicha diligencia cuya copia fue remitida a la redacción del portal *Los Irreverentes*, el abogado Burgos narró detalladamente las circunstancias en que conoció al senador Benedetti y los términos en los que él le exigió el pago del 20% del dinero que estaba siendo robado al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio en Córdoba.

Le dieron una cuota inicial de 2 mil millones

De acuerdo con el testimonio del doctor Burgos del Toro, a un enviado del senador Armando Benedetti Avellaneda se le hizo una primera entrega de 2 mil millones para pagar deudas de su campaña: “estos dineros fueron entregados al señor Jorge Peralta Nieves en las playas de Coveñas en un estadero que se denomina La Mona. Según Peralta lo que me comentó que eran para cancelar algunas deudas de la campaña política del doctor Armando Benedetti. Recibió el dinero en efectivo y se fue en compañía de varios amigos en camionetas...”.

En su relato, Burgos comentó que el dinero fue empacado en “dos cajas de cartón selladas con cinta transparente”.

Jorge Peralta Nieves era, hasta el día de su captura, vicepresidente del Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio y de acuerdo con una fuente de este portal ficha política del senador Benedetti quien seguramente, como ha sido siempre su costumbre, alegará en defensa suya que jamás en la vida ha tenido algún tipo de relación o vínculo con él.

En otro aparte de su declaración, el abogado Burgos narró la manera como fue presentado con el senador Benedetti en Bogotá, en su oficina en el Congreso de la República: “llegamos al congreso. No nos pidieron documento ni nada porque nos estaba esperando el asistente del senador Armando Benedetti de apellido Chica y nos hizo pasar. Esperamos al doctor Benedetti alrededor de 45 minutos, se saludó con el doctor Oswaldo González, cuando llegó y me lo presentó. El doctor González le dijo: ‘Él es el amigo del negocio que hablamos, similar al de la amiga aquella’. Me dijo [Benedetti] ‘cómo es el cuento’. Le expliqué y me preguntó que si estaba dispuesto a darle el 20% de eso. Yo le dije: ‘Cómo así doctor, los honorarios se los va a quedar usted’ y me contestó: ‘es que con el proceso anterior me dieron eso’. Yo les dije que esa plata no es mía, es de los docentes. No me atrevo a decirles ahora que sí, pero déjeme que me reúna con los docentes. Benedetti le dijo al doctor González en forma grotesca ‘a mí me gustan las personas decididas’. Yo le dije: ‘doctor espere que me reúna y los convenzamos’...”.

Detalles de cómo se pagó el dinero

Pero Burgos continuó narrándole a la justicia más detalles sobre el papel que según él jugó el congresista del partido de La U y uno de los principales bastiones del gobierno de Juan Manuel Santos, Armando Benedetti en el brutal robo del dinero de la educación en el empobrecido departamento de Córdoba.

De acuerdo con la narración del abogado Burgos, él logró convencer a los docentes de pagar el 20% exigido por Benedetti Avellaneda y viajó de nuevo a Bogotá para confirmar que se procedería a desembolsar los dineros exigidos: “Le comenté [a Benedetti] lo que había hablado con los docentes y que habían aceptado”.

El primer pago se hizo de la siguiente manera: “fuimos a la oficina del doctor Peralta en la calle 72 con carrera 10 oficina de Fiduprevisora y le dije que allí le tenía parte de lo pactado...y ahí le entregué 750 millones de pesos”.

Días después, narra Burgos, a Peralta le fueron entregados otros 400 millones de pesos.

En su declaración, así mismo, Burgos explica que el senador Benedetti fue quien directamente le presentó a Peralta en su oficina para que fuera la persona encargada de recibir los dineros que debían pagársele.

Este portal ha podido establecer que la Corte Suprema de Justicia ya tiene copia de la declaración rendida por el abogado Álvaro Burgos del Toro en la que vincula al senador Armando Benedetti con el robo de los dineros de la educación en Córdoba.

Verdades sobre la metamorfosis de Une-Millicom

La concejal María Paulina Aguinaga, del Centro Democrático, realizó un interesante y documentado debate en el Concejo para denunciar las reales pérdidas de Une-Millicom, y descubrir las verdades a medias que le ha presentado esta compañía a la ciudad, con el silencio cómplice de EPM.

En una clara exposición, arrancó desde el terrible golpe que se le dio a EPM y al Municipio con el negociado de Orbitel, propiciado por el entonces gerente Juan Felipe Gaviria y el alcalde de la época, Sergio Fajardo.

Después explica por qué una calificación Triple AAA no refleja la realidad de la compañía.

Sobre las pérdidas de Une-Millicom dice que son ahora de 385 mil millones de pesos, seis veces lo que habían anunciado entre 2013 y 2016.

A fuego leento...

- A Perkerman lo van a mantener en la Selección Colombia, pase lo que pase... Hay muchos intereses económicos de por medio.
- Está claro, y lo dicen los expertos que la Selección no tiene identidad en su fútbol, como Perú, por ejemplo. Perú da la pelea, pero muestra su ADN.
- ¿Y Colombia? Muestra el ADN de Perkerman. Los directivos de la Fedefútbol se apegan a las esperanzas matemáticas...
- Pero la verdad es que la Selección perdió el encanto... Y los colombianos la esperanza.
- Veán a los chicos de ahora viendo películas de la Selección de Maturana y de Hernán "Bolillo" Gómez, los mejores técnicos de Colombia en toda su historia.
- Y no tenían ocho asesores. Eso sí, más trabajo y más dedicación.
- ¿Vieron la excelente entrevista de César Augusto Londoño con Carlitos "El Pibe" Valderrama?
- "¡Excelente!", en letras mayúsculas... Colegas comentan que ese programa lo vieron jóvenes de ahora, felices deleitándose con "El Pibe".
- ¿Y saben qué? ¿Cuál es el ídolo ahora del fútbol colombiano? En los años 90 y 94 saltaban cuatro, cinco o seis nombres... Y ganaban menos plata...
- "El Pibe", Faustino, Rincón, Higueta, Córdoba, Redín, Valencia, Escobar, "Bendito" Fajardo... Los mismos técnicos Maturana y "Bolillo" Gómez eran ídolos... La gente los adoraba y los respetaba. Y aún los adora y los respeta.
- ¿Pero hoy, qué? A la Selección no solo le faltan hoy resultados, sino el afecto y el cariño del pueblo. Lo demás es Perkerman... ¡Carreta! ¡Discurso argentino!
- ¿Escucharon lo que dijo Luis Amaranto Perea de James Rodríguez?
- ¡Que trabaje!, si quiere que lo tengan en cuenta en el Real Madrid. Se le subieron los euros al cerebro.
- Y si ustedes vuelven a ver la serie de la Selección de Caracol Televisión, se darán cuenta de la gran diferencia, de esos ídolos con los jugadores de ahora.
- Es más, "El Pibe" en la excelente entrevista con César Augusto Londoño en Win Sports, con todo lo que dijo, demostró por qué esa gran diferencia con esta pobrísima Selección de ahora...
- Mística, entrega, sacrificio, amor por la camiseta tricolor.

Se calienta el "Watergate" criollo

Gustavo Rugeles, editor político de las2orillas, ha seguido de cerca el escándalo del hacker Sepúlveda, el complot contra el entonces candidato del Centro Democrático, Oscar Iván Zuluaga.

Se ha metido de lleno a investigar este caso, que ha explotado nuevamente porque el exdirector del CTI, Julián Quintana se reventó y decidió contarle toda la verdad a la Corte Suprema de Justicia, según la cual todo se trataba de un montaje entre el almirante Alvaro

Echandía, director de la Dirección Nacional de Inteligencia, y el entonces Fiscal General de la Nación, Eduardo Montealegre.

Este caso vuelve a enfrentar a dos pesos pesados del derecho penal: Jaime Granados en la defensa de Oscar Iván Zuluaga y Jaime Lombana con el almirante Alvaro Echandía.

Ya se anunciaron denuncias de parte y parte, mientras Julián Quintana, el exdirector del CTI manifiesta que dirá toda la verdad ante la Corte Suprema de Justicia, pase lo que pase. Y el Fiscal General de la Nación, Néstor Humberto Martínez les dijo a los colombianos que hará claridad sobre este escándalo en el menor tiempo posible.

Estos trinos del exdirector del CTI, Julián Quintana y del periodista Gustavo Rugeles, de las 2orillas, reflejan una realidad incontrovertible.

Julián Quintana, @julianquintanal. Radicaré ante @FiscalíaCol denuncia en contra de Echandía voy con todas las pruebas no me dejo amilanar, diré la verdad como se debe.

Gustavo Rugeles. @gustavorugeles. Las más de 20 reuniones discretas entre Julián Quintana y Alvaro Echandía eran el hotel Las Ferias cercano al bunker de la Fiscalía.

Gustavo Rugeles. @gustavorugeles. Para quintana todo era irregular. Ya entonces el Presidente llamaba al Fiscal Montealegre y le preguntaba cómo avanzaba el caso.

Gustavo Rugeles. @gustavorugeles. El almirante Echandía siempre le dijo a Quintana y a la Fiscalía que el Presidente @JuanManSantos estaba al tanto de todo. Preocupado.

Gustavo Rugeles. @gustavorugeles. Un equipo de la Dirección Nacional de Inteligencia liderado por alias "Juancho" acompañó toda investigación y verificación de datos hecha por el CTI y la Fiscalía.

Gustavo Rugeles. @gustavorugeles. A Julián Quintana nada le cuadraba. Sabía que el procedimiento se estaba haciendo de forma atípica irregular. Echandía pedía resultados.

Gustavo Rugeles. @gustavorugeles. Quintana le expresó su preocupación a Echandía. Este le manifestó ue Bajaña y Revert "las fuentes" ya trabajaban para la Dirección Nacional de Inteligencia. Fresco.

Gustavo Rugeles. @gustavorugeles. Sepúlveda estaba en La Picota y se conoció plan para asesinarlo. Dijo que se sentía traicionado por la derecha. Por eso habló contra Oscar Iván Zuluaga.

Gustavo Rugeles. @gustavorugeles. Revert dijo que había llegado a Sepúlveda a través de un agente de la Dirección Nacional de Inteligencia y la FAC, Yesid González "bambino". Protegido de Echandía.

Julián Quintana, @julianquintanal. Si me pasa algo a mí o a mi familia hago responsable al almirante Echandía. He recibido presiones de sus subalternos.

Alvaro Echandía: ¿De Arango Bacci a Oscar Iván Zuluaga?

Quienes conocen el caso de cerca, dicen que el almirante Alvaro Echandía se ve cada día más acorralado. Pero la gran pregunta es: ¿Quién o quiénes lo metieron en semejante "Watergate" a la colombiana?

Cada día que pasa se conocen más detalles escalofriantes... Solo queda una cosa muy clara: El almirante Alvaro Echandía no actuó por iniciativa propia, ni lo hizo solo...

Es más, lo que se comenta en las altas esferas del poder corrompido de este país, es que el entonces Ministro de la Defensa. Juan Manuel Santos, creó la Dirección Nacional de Inteligencia, DNI, para pagarles a los almirantes Alvaro Echandía y Guillermo Barrera el montaje que le hicieron a su colega Gabriel Arango Bacci, para vincularlo con el narcotráfico y sacarlo de la Armada. Bacci pagó más de dos años de cárcel y finalmente terminó absuelto por la misma Corte Suprema de Justicia que lo había condenado. Un caso absolutamente vergonzoso.

En los chismes de alto turmequé del Chapinero bogotano comentan abiertamente, por qué le montaron esa persecución y ese montaje al entonces almirante Gabriel Arango Bacci. Y este dice abiertamente quién fue...

Obviamente Gabriel Arango Bacci salió por RCN Televisión y narró su tragedia, por la cual, pese al fallo de la Corte Suprema, no ha pasado absolutamente nada. Y el almirante Alvaro Echandía sigue despachando en la Dirección Nacional de Inteligencia, como si nada hubiera pasado... Y a Guillermo Barrera tampoco le ha pasado absolutamente nada. ¿El fallo de la Corte Suprema de Justicia se ha cumplido en el caso del almirante Gabriel Arango Bacci? ¡Para Nada!

Como decía el expresidente Darío Echandía: – "¿El poder para qué?"

Un político debe ser ejemplo de vida, rectitud y trabajo

Ser persistente, tener pensamiento de largo plazo y trabajar por el bien común, fueron los mensajes que quiso dejar el gobernador de Antioquia Luis Pérez Gutiérrez a los ediles de Antioquia reunidos en el Encuentro Departamental de Concejales Jóvenes, organizado por la gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud.

“Un político debe ser ejemplo de vida, rectitud y trabajo, ese tiene que ser el principio para uno poder ser buen político”, insistió el mandatario a más de 50 concejales y representantes de las juventudes de los municipios del departamento.

En el encuentro que buscaba aportar al empoderamiento de los concejales jóvenes de Antioquia en su papel de apoyo a esta población, Pérez Gutiérrez recalcó que un dirigente debe tener un verdadero sentimiento de líder del bien común, habló de la necesidad de poner a trabajar la imaginación en favor de la gente, de la honestidad y la rectitud no alardeada desde la publicidad, sino con el ejemplo y de la necesidad de buscar metas sin desfallecer.

Por su parte, José Luis Rodríguez, concejal joven de Buriticá, se mostró complacido con este encuentro, con las voces de aliento escuchadas y con las ideas que de estas jornadas pueden tomar para trabajar con esta población en sus localidades.

A Luz Albany Loaiza Pérez, concejal de Sonsón, la vida política le ha permitido pensar en grande, lo que se deduce con sus palabras: “Yo toda la vida he sido campesina humilde, recogedora de café y yo le decía a mis amigas, yo no me voy a quedar toda la vida en un cafetal, uno tiene sus aspiraciones y debe pensar en grande y en un futuro no a corto plazo sino a largo plazo, y uno se va yendo en pos de esa meta, son cosas que uno se propone y las va cumpliendo.

Escudo de Antioquia, Categoría Oro, al Instituto de Cancerología Las Américas

El gobernador Luis Pérez Gutiérrez, confirió al Instituto de Cancerología Las Américas, el Escudo de Antioquia, Categoría Oro, por los 25 años de vida institucional entregando a los antioqueños y colombianos servicios especializados integrales, de alta calidad humana, científica y tecnológica en tratamientos oncológicos.

En su intervención Pérez Gutiérrez destacó el papel de la percepción de la comunidad frente a sus instituciones y resaltó en el Instituto de Cancerología Las Américas el respeto y la admiración que por él sienten los antioqueños.

Su papel en la educación, prevención y tratamiento del cáncer, soportados en el intercambio y generación de conocimiento mediante la investigación, son condiciones que blindan la entidad como una de sus grandes instituciones que está trabajando por la gente, por el territorio, por Colombia, por la ciencia y la investigación, explicó el Gobernador.

Pérez Gutiérrez convocó a la participación de las directivas del Instituto de Cancerología en la formación de la nueva vocación que tiene destinada para una de las nuevas torres del Hospital La María.

Expresó el Gobernador Luis Pérez, que espera que una de las nuevas alas de La María se destine a la prevención del cáncer en las mujeres, especialmente los de mama y cérvix, por su protagonismo en los reportes de morbi-mortalidad de la mujer.

Por su parte, Luis Rodolfo Gómez Wolff presidente de la Junta directiva del Instituto, se mostró muy interesado en participar en la conformación de los nuevos lineamientos de atención del Hospital La María, para lo que anunció su intención de reunirse con el secretario seccional de salud Héctor Jaime Garro.

De la misma manera, espera en una nueva entrevista con el Gobernador Pérez Gutiérrez, convencerlo para que La María también dedique su atención a prevenir el consumo del tabaco, por su alta influencia en el cáncer de pulmón que éste genera.

La música universal llega a las subregiones de la mano del IDEA

Con talleres didácticos, clases magistrales y presentaciones artísticas para todo los públicos, la cultura musical llega este año a seis subregiones del departamento gracias al convenio denominado “La música universal: instrumento de paz y desarrollo en los pueblos de Antioquia”, firmado entre el IDEA y la Fundación Prolírica de Antioquia.

Como motor del fomento en Antioquia, el IDEA lidera esta iniciativa cultural que busca contribuir al desarrollo educativo y social a través de la formación de públicos y capacitación profesional a personas de diversos estratos sociales que viven fuera del área metropolitana

Piden la renuncia de Jorge Ramos por sembrar el terror

Jorge Ramos, @jorgeramosnews. *Como periodistas nos equivocamos al no ver el resentimiento que existe, en creer en las encuestas y en no hacer antes preguntas más duras.*

Ahora quieren que renuncie... y el primer paso lo dio la periodista peruana Patricia Arbulú, quien envió una carta abierta que dice lo siguiente.

“Jorge, hoy, al verte en la pantalla del televisor, me entró la angustia y hasta tuve pena por ti. Cada número en favor de Trump con respecto a la votación, eran como cuchillos encendidos que hacían llagas en tu cuerpo.

Al oído y en voz baja...

- Ha bajado mucho la temperatura sobre los nombramientos que tiene en remojo el gobernador Luis Pérez, para solucionar la interinidad de su gabinete.
- El mandatario dijo que se iba a tomar todo el tiempo, para hacer los ajustes más acordes con las necesidades del equipo de trabajo y la coyuntura del Departamento.
- “El gobernador se está tomando su tiempo, por la sencilla razón que el gabinete que conforme ahora, no puede ser para un año, sino para poner en marcha el Plan de Desarrollo... Un gabinete de largo aliento”, dijo una persona cercana al mandatario.
- Ha despertado mucha curiosidad el giro que ha dado, aparentemente, la relación entre el presidente Santos y el expresidente Uribe. Desde la semana pasada El Reverbero de Juan Paz les resaltó el cambio de tono en el discurso del Presidente.
- Y desde la reunión del sábado en la tarde en la Base Aérea de Rionegro, el expresidente Uribe no ha vuelto a atacar los anunciados acuerdos de La Habana...
- Le dijo un amigo a otro: – ¿Viste la celebración de la victoria de México sobre Estados Unidos? Como si Donald Trump hubiera perdido las elecciones...

¿Hubo complot contra la candidatura de Oscar Iván?

Atando acabos en las diferentes esferas del poder político y empresarial del país, crece la intriga sobre todo lo que sucedió entre la Agencia Nacional de Inteligencia que dirige el almirante Alvaro Echandía y la Fiscalía General de la Nación, y el entonces fiscal Eduardo Montealegre, en el escándalo del hacker Sepúlveda que salpicó y afectó la campaña del entonces candidato del Centro Democrático, Oscar Iván Zuluaga.

En círculos exclusivos aumenta la credibilidad sobre las declaraciones del entonces director del CTI Julián Quintana sobre las presiones y propuestas del Almirante Echandía.

Lo más grave es que se suma el negro capítulo que envolvió al entonces almirante Gabriel Arango Bacci, un montaje en el cual, con Echandía, también estuvo involucrado el otro almirante Guillermo Barrera. Vale recordar que todo este negro episodio se produce cuando era ministro de la Defensa Juan Manuel Santos.

Arango Bacci salió limpio de este escándalo, pero la justicia ha pasado de agache con quienes lo inculparon con un burdo montaje, rechazado por la Corte Suprema de Justicia.

Lucy Osorno, nueva Directora de la Casa Fiscal de Antioquia

El gobernador Luis Pérez Gutiérrez posesionó a la abogada y especialista en Derecho Público, Lucy Osorno, como nueva Directora de la Casa Fiscal de Antioquia, dependencia de la Gobernación que funciona en Bogotá y tiene la tarea de servir de embajadora del gobierno departamental en el nivel central del país.

El Gobernador de Antioquia destacó la visión global y las buenas relaciones con la Presidencia, los grupos políticos y la dirigencia empresarial de la nueva Directora de la Casa Fiscal de Antioquia como las mejores cartas de presentación para lograr muchos avances y abrir puertas en Bogotá, para bien de este departamento.

“Tengo fe que en esta administración usted podrá hacer una labor que será la mejor que haya hecho la Casa Fiscal de Antioquia en toda su historia”, expresó el gobernador.

Por su parte Lucy Osorno señaló que uno de sus mayores objetivos es “recuperar el liderazgo de la Casa de Antioquia en Bogotá que ha estado un poco perdido, recuperar la confianza de los antioqueños en esta Casa y en esta embajada que es de ellos y poder tener de nuevo a las fuerzas políticas, a los empresarios, a toda la cantidad de personas que viven en Bogotá y que la Casa de Antioquia sea otra vez esa casa líder que recogía a todos los antioqueños en la capital del país”.

Lucy Osorno es abogada de la Universidad Autónoma Latinoamericana, especialista en Derecho Público con 16 años de trayectoria en gerencia de proyectos y en la consultoría jurídica tanto en el sector público como privado, docente y Teniente de la Reserva Activa del

Ejército Nacional de Colombia. Los dos últimos cargos públicos que desempeñó fueron como Cónsul General de Colombia en Madrid, España, y Gerente de Radio Televisión de Colombia RTVC, sistema de medios públicos. En 2011 fue condecorada con el galardón de egresada del año de su Alma Máter, y en 2012 con la Cruz Blanca Medalla al Mérito de la Policía Nacional de España.

El Gobierno por fiiiin... intervino a Electricaribe

Para proteger a las familias del Atlántico, Bolívar, La Guajira, Magdalena, Córdoba, Cesar y Sucre, el gobierno anunció la toma de posesión de Electricaribe, dijo el ministro de Minas y Energía.

No hubo acuerdo del Gobierno con la española Gas Natural Fenosa, accionista mayoritaria de Electricaribe, para encontrar una solución a la crisis de la empresa que distribuye energía eléctrica a siete departamentos de la Costa Caribe.

El presidente del Directorio Nacional Conservador, el congresista David Barguil celebró la decisión y aseguró que después de una "lucha de cuatro años, después de múltiples denuncias, debates y marchas, valió la pena la lucha contra una empresa que tanto ha abusado del Caribe".

Un informe de Electricaribe de 2014 dice que La empresa en problemas atiende cerca de 2,5 millones de clientes y "para llevar la energía a sus hogares se dispone de más de 53.155 kilómetros de redes, de los cuales 30.692 corresponden a redes de media tensión, 1.708 a redes de alta tensión y 20.755 a redes de baja tensión, así como 193 subestaciones distribuidas en los siete departamentos de la Costa".

El fantasma de Commsa detrás de Electricaribe...

Los expertos en negocios con los españoles sostienen que Gas Natural Fenosa, mayor accionista de Electricaribe tiene muy definido el camino. Desde que comenzó con sus incumplimientos estaba buscando la intervención, y luego vienen las demandas.

Por eso dicen que se aproxima la sombra de Commsa. ¿Qué pasó con Commsa?

Commsa fue el Concesionario del Magdalena Medio (Commsa) que incumplió con el contrato de la construcción de la vía Tobía Grande-Puerto Salgar, adjudicado en 1997 y del cual el gobierno del presidente Andrés Pastrana le anticipó 77 millones de dólares para el inicio de las obras. Se trataba de una vía de más de 600 kilómetros, por 425 millones de dólares. Eran 15 túneles más viaductos. Pero en el 2000, cuando Commsa incumplió el contrato y abandonó las obras, comenzó un pleito que dio lugar a multimillonarias demandas y que se convirtió en uno los mayores 'chicharrones' con los que tuvieron que lidiar los gobiernos de Samper y de Pastrana.

En el 97 el Invías, bajo el gobierno de Samper, abrió un concurso internacional para adjudicar, bajo la figura de concesión, la construcción de la troncal del Magdalena Medio. Este proyecto incluía la recuperación de algunas vías, la construcción de tramos nuevos y 15 túneles que acortaban en casi dos horas el viaje entre Bogotá y Puerto Salgar, en el camino a Medellín y a la Costa.

Commsa presentó la propuesta más económica para el Estado (casi 70 millones de dólares menos que el segundo finalista, un consorcio del que hacía parte Luis Carlos Sarmiento Angulo). Tan barata era la propuesta, que el director del Invías, el asesinado gobernador de Antioquia Guillermo Gaviria, les escribió para que aclararan si estaban dispuestos a hacer la vía como se describía en los pliegos. Respondieron que sí. Commsa ganó la licitación y el 24 de noviembre de 1997, el Invías le adjudicó el contrato, según resumía la revista Semana.

Después Commsa incumplió el proyecto, y vinieron los pleitos. El Estado colombiano perdió más de 250 mil millones de pesos.

Desde entonces ha hecho carrera en Colombia la teoría que los españoles no vienen al país por las obras, sino por las demandas.

Y para no ir tan lejos, ese es el temor que ronda en el Departamento y en el Municipio con los españoles de OHL... Que los españoles ya se llevaron el oro en la conquista y ahora están viniendo por la plata...

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

El hacker gate colombiano

El ex director del CTI en Colombia, Julián Quintana, aseguró en entrevista a la revista Semana que el almirante Echandía y la Dirección Nacional de Inteligencia preguntaban constantemente por el caso del Hacker relacionado con la campaña de Oscar Iván Zuluaga. Quintana dijo también que hasta el momento en que estuvo como jefe del CTI no existían evidencias suficientes para hacer una imputación contra Oscar Iván Zuluaga y su hijo David.

La insistencia de Echandia

Julián Quintana –en su confesión a la Revista Oficial del Régimen– expuso que el Almirante Álvaro Echandia insistía en la gravedad del caso; que era necesario que la Fiscalía General de la Nación iniciara una investigación. Quintana le aclaró al jefe de los “servicios secretos de JMS” que esa información se tenía que verificar por parte de la Policía Judicial del CTI, que no es usual que el propio Director de la Dirección Nacional de Inteligencia entregue ese tipo de información.

Echandia Le Dijo

Cuenta, además, Quintana que Echandia le dijo que cuando vaya a la Corte Suprema trate de no relacionar la entrega del escrito que él nos suministro, porque esa información le podrían dar uso político para atacar al Gobierno, según lo manifestó el jefe de los Servicios Secretos del Régimen de Juampa.

Grave revelación

El ex director del CTI hizo una grave revelación cuando hizo publicó que Echandia le había sugerido que en Presidencia estaban evaluando la posibilidad de nombrarlo como Director de la UIAF y remató su entrevista a la revista oficial con una escalofriante revelación.

La revelación

Hay cosas que lo desvelan: Que el Gobierno –con todo el poder– trate de tergiversar la realidad. Y la segunda es el tema de la seguridad de mi familia y la mía.

Epitafio

Soy un simple mortal que va navegando por el río de la transparencia, impulsado por el motor de la verdad. Julián Quintana

EL CAMPANARIO

Tomás Nieto

El tiempo no se detiene y el mundo sigue girando

(Recopilación de Jairo Arcila Arbeláez)

La vida es una tarea que nos trajimos para hacer en casa.

Cuando uno mira... ya son las seis de la tarde; cuando uno mira... ya es viernes; cuando uno mira... ya se terminó el mes, cuando uno mira... ya se terminó el año; cuando uno mira... ¡ya se pasaron 50 o 60 años!

Cuando uno mira... ya no sabemos más por dónde andan nuestros amigos.

Cuando uno mira... perdimos al amor de nuestra vida y ahora, es tarde ya para volver atrás.

Si me fuera dado un día más, una oportunidad, ya no miraría más el reloj.

Seguiría siempre de frente e iría jugando por el camino, viendo pasar lo inútil de las horas.

Sostendría a todos mis amigos y compañeros que ya no sé por dónde andan, ni cómo están, y les diría:

“Ustedes son extremadamente importantes para mí.”_

Abrazaría fuertemente al amor mío, y le diría: “Te Amo...!”

Hoy, por aquello de que ya algunos se nos adelantaron, te digo:

No dejes de hacer algo que te gusta por falta de tiempo.

No dejes de tener alguien a tu lado, porque tus hijos pronto no serán tuyos, y tendrás que hacer algo con ése tiempo que resta, en donde lo único que vamos a extrañar será el espacio que sólo se puede disfrutar con los amigos de siempre. Ese tiempo que, lamentablemente, no vuelve jamás...”.

Unas reflexiones

--- No desprecies a tus amigos cuando subas; en la bajada podrás necesitar de ellos.(Pedro Vargas Gallo).

- No dejes crecer la hierba en el camino de la amistad. (Platón).
- Un hermano puede no ser un amigo, pero un amigo siempre será tu hermano. (Benjamin Franklin).
- Un amigo fiel es un alma de dos cuerpos. (Aristóteles).
- Un amigo es una persona con la que se puede pensar en voz alta. (Ralph Waldo Emerson).

PANTALLA DIAL

Edgar Hozzman

Jon Ruiz es el nuevo presidente Radio Caracol

El nuevo timonel de la Cadena Caracol es Juan Manuel Ruiz, conocido como Jon. Es economista egresado de La Universidad del País Vasco, además tiene un MBS del Instituto de Empresas de Madrid. Ruiz nació en Bilbao, se naturalizó en Colombia. Inició su actividad profesional como gerente de Philip Morris, también fue presidente de la tabacalera en Colombia y Vicepresidente de El Tiempo. En el 2014 figuró en la lista de los Cien Españoles escogidos como representantes de su país en el mundo. Asumirá la presidencia de Caracol antes de finalizar noviembre. Llega a la presidencia de Caracol en el momento más difícil de la cadena en su historia.

Caracol Quiere sacar a Vicente Moros

Comunicador comprometido con su vocación, que le ha reportado satisfacciones y sinsabores. El balance de su trabajo ha sido positivo, como productor, conductor y director de frecuencias musicales, voz comercial, promocional y noticiosa. Sin embargo, los ejecutivos de Prisa Colombia, de un tiempo para acá, lo han relegado a un incómodo limbo como lector de boletines noticiosos para Tropicana, desaprovechando la capacidad creativa, excelente voz y su experiencia. Se rumora que los españoles buscan incomodarlo, buscando con esta táctica negociar su indemnización la que supera los 500 millones. ¿Y la Ministra del Trabajo de qué lado del Atlántico está?

“La Luciérnaga” ¡!!Pregrabada ¡!!!

En el más reciente puente festivo 11- 15 de noviembre el espacio estrella de Caracol, el que chequeo habitualmente lo escuché pregrabado ¡!! . Esto nunca lo hubiera permitido el Ingeniero Peláez, quien disfrutaba moderando en directo este espacio acompañando a quienes retornaban a sus ciudades de origen, guiándolos e informando sobre las novedades de las vías a nivel nacional. En esta determinación seguramente nada tuvo que ver Gustavo Gómez. Son políticas de Prisa para ajustar las remesas al otro lado del Atlántico. ¿Hasta cuándo estará en “La Luciérnaga”, “la más bella”, “la más sexi” y antirradar Claudia Morales?

Trastean a Jhon Camacho

El Ingeniero electrónico logró escalar posiciones en Radio Caracol. Fue director de programación, director de Deportes, entre otras importantes posiciones. En este último cargo, sus metas no fueron las mejores, no tuvo en cuenta la participación de nuestros ciclistas en Europa. Estos eventos que fueron capitalizados por RCN y Blu, con resultados satisfactorios en sintonía y facturación. Este error le pasó cuenta de cobro a Camacho quien fue removido de esta posición. César Moreno, quien estuvo en Radionet, Caracol Radio, ha sido promovido como periodista, locutor y ahora Director de Deportes. La pregunta para Prisa: ¿En la Cadena hay periodistas deportivos experimentados que merecían tener una oportunidad antes que Camacho y Moreno? Diego Rueda, Rafael Villegas son dos excelentes periodistas especializados en deportes. Se rumora en los pasillos de Radio Caracol, que Moreno es cuota de Arizmendi & Calderón, la asistente de Diana Patricia Ruiz es la esposa de César Moreno. Dejo en claro todos tenemos derecho a una oportunidad, más cuando se han hecho méritos para ella. Jaime Martínez la voz más bella que ha tenido nuestra radio, comenzó al igual que César como control de sonido e hizo el curso con lujo de detalles hasta llegar a ser director de Emisoras Nuevo Mundo e identificar a Caracol Radio y Televisión y ser Director de Televisión. Otro grande que comenzó detrás del vidrio fue Alfonso Lizarazo, podría citar más casos. César esta es la oportunidad de su existencia, no improvise, continúe estructurándose.

Otro descalabro: Q’hubo Radio

Otro fracaso los españoles. Este experimento ni fu, ni fa. “Los magos” de Prisa no han entendido que en Colombia se hizo buena radio, mejor que en España, que en los años setenta

del pasado siglo, después de Franco vinieron a Colombia delegaciones de empresarios a investigar cómo se hacía radio, también fueron contratados productores y directores para que viajaran a dictar cursos a los comunicadores españoles. Para sorpresa de muchos ahora ellos quieren enseñarnos a hacer radio ¡!! Radio Santa Fe, volverá a ser la frecuencia que fue y “Q’hubo” desaparecerá como seguramente morirán Las 40 principales.

El ocaso de Tropicana

Otro garrafal error nombrar de director de una frecuencia tropical a un comentarista de Pop & Anglo ¡!!. Rafael Cifuentes sabe más de telegrafía que de música antillana, su desconocimiento del producto se refleja en la pésima sintonía que tiene Tropicana, frecuencia que en tiempos de Rodrigo Salazar fue número uno lejos. Vicente Moros, también logró buenos resultados en su paso como director encargado.

El paso de Andres Nieto Molina

Andrés López logró una entretenida e interesante banda sonora con Andrés Nieto el 12 de noviembre. Nieto Molina, es el líder de su generación como comunicador y Disjockey. Fue muy claro en sus principios y compromiso con su vocación heredada de su padre el inolvidable Julio Nieto Bernal. Andrés es periodista, en quien prima la pasión por la música y los deportes, a diferencia de otros que llegaron a la radio musical por accidente e hicieron de esta su gran negocio con la payola, cáncer que acabó con la Industria discográfica. Alejandro es un comentarista que tiene claro sus objetivos, serio, respetuoso sin posar de estrella.

W Radio se lució

Fue el producto estrella en la más reciente Rueda de negocios de GLP, Grupo Latino de Publicidad comercializadora de Radio Caracol. Feria que debe preocupar a Prisa por lo negativo de sus resultados: no se cumplieron los objetivos, sencillamente porque no hay innovación, no hay producto, Arizmendi, Iván Mejía, Cesar Augusto Londoño son dinosaurios que no despiertan ningún interés en las nuevas generaciones. La programación vespertina de Radio Caracol está perdiendo sintonía frente a la renovación de las tardes de RCN.

Blu gana terreno frente a la básica de Caracol

Medio siglo haciendo excelente radio hicieron de Caracol Radio la primera cadena radial gracias a profesionales de la talla de Yamid Amat, Armando Osorio Herrera, Eucario Bermúdez, Samuel Ospina, Carlos Arturo Rueda, Armando Moncada, Hernán Peláez, Wbeimar Muñoz, Jaime Ortiz Alvear, Julio Nieto Bernal, Jaime Martínez, Teresa Gutiérrez, Alfonso Lizarazo, Carlos Pinzón, Armando Plata, Vicente Cortez Almeida, Jorge Antonio Vega, Chucho Álzate, José Alarcón Leal, Gustavo Nino Mendoza, Juan Harvey Caicedo, Fernando Calderón España, Judith Sarmiento, Montecristo, Los Chaparrines, Los Tolimenses, Hebert Castro, entre otros grandes. El declive de la cadena comenzó hace 15 años con el repunte de RCN Radio, la partida de Julio Sánchez para La FM y el compromiso de Arizmendi con la corruptela política. El decrecer de Caracol se acentuó con la llegada de Prisa, sus políticas y la salida de personalidades de la talla de Hernán Peláez. La naciente cadena BLU está desplazando a la otrora Primera cadena radial Caracol Radio, la que veíamos y escuchábamos.

ENTRETENIMIENTO

LA PATRIA

CATALOGO DE LAS MÁS BELLAS CANCIONES DE NAVIDAD

Por Orlando Cadavid Correa

Este listado de las diez mejores canciones de navidad en el mundo no incluye los consabidos villancicos, como el infaltable “Tutaina”, predominante entre la chiquillería en las llamadas novenas de aguinaldo ante el Pesebre, ni “El año viejo”, el porro que manda la parada en el repertorio de la música parrandera tan apropiada para prender el jolgorio decembrino.

Nos apoyamos para su configuración en la bella obra ‘Historias de navidad’, de la investigadora musical Ofelia Peláez, vecina de Medellín.

Comienza por la mundialmente famosa “Noche de Paz”, grabada por los más prestigiosos cantantes y traducida a casi todos los idiomas. La compuso el sacerdote Joseph Mohr, en

Oberndorf, en un pequeño pueblo de los Alpes Austriacos, después de oficiar la Misa de Gallo, el 24 de diciembre de 1.818.

“Jingle bells”, junto con “Noche de Paz”, es la canción de navidad más conocida en todo el orbe. La escribió James Pierpont, en Estados Unidos, en 1857. La mejor versión, en inglés, la hizo Bing Crosby, y en español, Celia Cruz con la Sonora Matancera.

Cuenta la cronista paisa que existe una curiosa grabación de este tema realizada por Karl Weismann en la que el coro es hecho por los alaridos de varios perritos. ¿Serían los cachorritos de Nipper, el perro de la RCA Víctor?

Les sigue en orden de importancia “Blanca Navidad”, de Irving Berlin, un ex mesero de origen ruso que fue a la postre uno de los más notables compositores de los Estados Unidos, su patria adoptiva. Tiene numerosas traducciones. Ha vendido millones de copias.

“El Tamborilero”, que en Colombia se hizo popular con el hispano Rafael Mattos, no es español. Sus compositores fueron los checoslovacos Harry Simeone, Onorate y Davis. También son famosas las versiones de Frank Sinatra y Marlene Dietrich.

Va de quinto “Oh Tannenbaum” que los niños cantan a menudo como “Oh, arbolito de navidad”. Dice doña Ofelia que es una antigua melodía alemana. Después de muchos ires y venires, se convirtió en el himno del estado de Maryland, Estados Unidos.

Vienen luego “Navidad”, del español Leopoldo González Porres, que inicialmente fue un bolero; “El niño carpintero”, del colombiano Samuel Botero, quien le puso la música del “Pájaro carpintero”, y “Navidad Caucana”, una fantasía de Jerónimo Velasco.

El venezolano Hugo Blanco es el autor de “El burrito de Belén” (que no es un villancico).

Pasemos, finalmente, a los 10 del género popular: 1) “El año viejo”, de Tony Camargo y la orquesta de Rafael de Paz. 2) “La víspera de año nuevo”, de Guillermo Buitrago. 3) “Ya nació el niño”, de Leonel Ospina. 4) “Faltan cinco pa’ las doce”, de Néstor Zavarce. 5 y 6) “Aguinaldo con Billos” y “Año nuevo, vida nueva”, de Cheo García con la Billos Caracas. 7) “Recuerdos de navidad”, de Celio González y la Sonora Matancera. 8) “Parranda de navidad”, de Tania. 9) “Bella es la navidad”, de Richie Rey). 10) “El besito de año nuevo”, de Gustavo Quintero con Los Graduados.

La apostilla: En las dos últimas décadas del siglo pasado desapareció como por arte de magia la ardiente disputa que mantuvieron a lo largo de muchos años las principales casas fonográficas del país (la mayoría ellas localizadas en Medellín) por imponer en las discotiemendas el muy apetecido “éxito de diciembre” que sonaba hasta el cansancio en las emisoras y en las pianolas de heladerías, fuentes de soda, bares, cafés y cantinas.

OPINION

LA MEJOR COLUMNA

EL TIEMPO

¿CONGRESISTAS O BORREGOS?

Mauricio Vargas

Que haya debate a las leyes que desarrollen el acuerdo e intervención a congresistas, Fiscal y cortes.

Con la misma seguridad con que varias veces ha anunciado el inminente inicio de negociaciones formales con el Eln (y hasta el sol de hoy, nada de nada, pues el Eln sigue secuestrando y matando), el consejero presidencial Frank Pearl nos notificó este jueves en la radio que ya, que basta de debates, que llegó la hora de implementar el acuerdo con las Farc (el nuevo), que, según él, recogió muchas de las inquietudes de los líderes del No y que –y esto lo ha repetido el Gobierno toda la semana– no puede ser modificado en una sola coma, porque ahora sí, de verdad verdad, es el mejor acuerdo posible.

Es el mismo Gobierno que nos dijo una y otra vez antes del plebiscito que si ganaba el No, se vendría una aterradora guerra en las ciudades, que las Farc volverían al monte y que el acuerdo sometido a referendación popular –“el mejor acuerdo posible”– era intocable. Pues resulta que ganó el No y en cuestión de cinco semanas, el Gobierno y las Farc introdujeron –según sostienen los negociadores– importantes cambios que “recogen el 80 por ciento de las inquietudes de los líderes del No”.

O sea que el acuerdo no era tan bueno ni tan intocable. ¿Qué pasa con el nuevo? Hay de todo: avances interesantes y algunos cambios cosméticos, pero, sobre todo, una redacción abstrusa y por momentos laberíntica, que hace muy difícil sacar conclusiones claras. Es cierto que la Jurisdicción Especial para la Paz ya no es, del todo, una rueda suelta, que ahora tiene una vigencia de diez años (antes era eterna) y que ya no habrá magistrados extranjeros advenedizos y sin responsabilidad judicial ni administrativa alguna en Colombia. Pero el sistema de revisión de las decisiones de esa jurisdicción, por la vía de las tutelas, es tan enredado que no es fácil saber cómo operará.

En buena hora el Presidente decidió refrendar el nuevo acuerdo por la vía del Congreso y dejó a un lado la idea de un segundo plebiscito. Si, como advertí entonces en esta columna, jugarse todo el acuerdo al Sí o el No de una pregunta general era lanzar una moneda al aire, pues en estas votaciones la gente suele evaluar no lo que le preguntan sino la popularidad del mandatario de turno, hacerlo de nuevo con el acuerdo modificado habría sido una doble insensatez.

Al Congreso irán, pues, las leyes que desarrollen los acuerdos, y eso resulta aún más crucial por los problemas de redacción del nuevo texto. Un acuerdo nacional antes de someter esas leyes a votación en las cámaras, como propone el expresidente Álvaro Uribe, no parece sencillo. De modo que en el Congreso habrá debate tema por tema y artículo por artículo, lo que quiere decir que el nuevo texto surgido de la mesa de La Habana estará sujeto a modificaciones, cuando menos en cuanto a la interpretación de algunos de sus galimatías. Una vez más queda claro que el acuerdo no es intocable.

Lo contrario sería suponer que los congresistas actuarán como borregos y se limitarán a dar balidos de aprobación, como si fueran súbditos de un monarca en vez de parlamentarios de un sistema democrático con separación de poderes. Claro que algunos de los congresistas de la Unidad Nacional son tan sapos que seguramente se comportarán así. Pero no todos. Y es seguro que los del opositor Centro Democrático propondrán cambios, ojalá en plan constructivo.

Y como habrá debate, bienvenidos sean a este el fiscal general, Néstor Humberto Martínez, y los voceros de las cortes, en especial la Suprema, pues tienen mucho que aportar en los aspectos de justicia del texto firmado en La Habana. Un debate serio, profundo, constructivo y que mejore y aclare muchos aspectos del acuerdo en las leyes que lo desarrollen es la única vía para que la gente termine de digerirlo y aceptarlo y, en consecuencia, su aplicación resulte más sencilla y eficaz.

PAZ

EL ESPECTADOR

INCAPACIDAD DE SÍNTESIS

Lorenzo Madrigal

El nuevo tratado de paz tiene de nuevo solamente el nombre, ya que Iván Márquez le adicionó el anterior, con irrespeto a la voluntad popular que lo vetó. Así, pues, el que llamaron mamotreto, que se creyó hundido, pasó de 297 a 310 páginas.

Se dice que el acumulado se logró acoplado lo anterior con lo nuevo, lo que evidencia que se trató de un retoque. El votante del plebiscito quedó de esta manera burlado al estilo de las recientes democracias dictatoriales siglo XXI, tan distintas de las antiguas en las que se obedecía el resultado de las urnas.

Pero, ¿qué hay en esta literatura de tinte jurídico, pésima gramática y almibarado y fútil trato de masculinos y femeninos para referirse a las personas, que lógicamente son de uno o de otro sexo?

¿Qué es esto? Porque tiene prólogos y no es un libro; tiene relatos del pasado y no es una historia sin sesgo; tiene normas de todo tipo y no es Constitución. Es, por lo demás, un programa político. Se colaron, y es gracioso, reglamentos internos de batallón para la tropa, en un pacto de paz, con ambiciones de tratado internacional.

Para quienes no son doctores del derecho público, ni acertados analistas, pero ni siquiera humoristas, esta cosa es antes que nada la demostración de una incapacidad para la síntesis y, en términos gramaticales —no de crímenes— para la no repetición.

Dice el presidente que se atendió a los del No en lo de impedir que este bodrio quedara incorporado al bloque constitucional, que no es otra cosa que la Constitución, pero lo

contradican enseguida abogados de los rebeldes, quienes niegan que esto se haya modificado. Se sostiene que por medio de los Protocolos de Ginebra, el prolijo documento ahí quedó incorporado y, por cierto, ya depositado. Y que su categoría es la de tratado público.

Se afirma que el nuevo acuerdo sometió por fin la Jurisdicción Especial (JEP) a la ordinaria del país. Y esto porque se le dio cabida a la posibilidad de una tutela ante la Corte Constitucional, pero de este modo: dos magistrados de la JEP y dos de la Corte deben acogerla, pero han de ser los cuatro, ni uno menos y hasta ahí se llega. La Jurisdicción Especial de Paz conserva así su calidad de órgano distinto y de cierre, como se la creó originalmente.

Y venga ahora lo de la refrendación del nuevo acuerdo. Que sería por un nuevo plebiscito, algo tan lógico como inverosímil; que por el Congreso apelándose a la vía rápida, pese a que cayó el artículo que la hacía posible; aquí cabe preguntarse: ¿para qué sirvió el plebiscito?

Ingeniosos del artificio y la trampa presionan a la Corte para que acoja una vieja demanda, que zafaría al Ejecutivo del compromiso plebiscitario. En estas democracias siglo XXI las cortes suelen ser obsecuentes.

"MEJOR ACUERDO POSIBLE" NUNCA HUBO

Daniel Mera Villamizar

Cuatro razones por las que el gobierno no representó bien a la sociedad en la negociación con las Farc.

Se dice que el tipo de acuerdo firmado con las Farc obedece a que se trató de una negociación, no de una rendición.

Quisiera indicar bajo qué condiciones habríamos tenido un "mejor acuerdo posible", sin el supuesto de una rendición de la guerrilla. Condiciones que no le costaban mucho al gobierno, a saber:

1) Tener una comprensión madura, no vergonzante, de nuestro pasado. El gobierno coqueteó con la noción según la cual este acuerdo de paz era o es "como una segunda independencia". En este símil, ¿qué lado de la mesa en La Habana sería el ejército patriota de Bolívar y Santander y qué lado las huestes realistas del pacificador Pablo Morillo?

Hay que ser muy indolente con la historia nacional para manosearla así en juegos de palabras y además poco perspicaz para adoptar la versión del pasado que tiene la contraparte. Esta concesión gratuita se extendió a la historia contemporánea. Las responsabilidades por estas décadas de violencia y crimen con pretendida justificación política quedaron repartidas por igual, como querían las Farc. Bueno, en el papel del acuerdo, no en la conciencia nacional.

2) Sostener una visión mínima compartida sobre el proyecto colombiano de sociedad y democracia. Una cantidad de intelectuales dice que tal proyecto no existe, pero muchos creemos que sí. El gobierno actuó como si pensara que no. Por eso aceptó lo que las Farc llaman "mojones para trascender la organización democráticoliberal" de la sociedad.

El texto del acuerdo (el anterior y el modificado) está lleno de señales (mojones) contrarias a una modernidad que libere al individuo de lazos atávicos. La participación que diseñaron responde a una ideología adversa a la democracia representativa. El bienestar ligado a las capacidades como ideal social es sustituido por una noción de "buen vivir" tradicional.

La mejor prueba de que el gobierno no cumplió bien con esta obligación política y ética fundamental es esta: en marzo 23 Humberto de la Calle dijo en la Habana: "Hablamos de los valores que son esenciales a la Nación. No habrá, repito, un acuerdo que menoscabe esos valores".

Pues bien: sí que hubo un acuerdo que los menoscabara. Fue necesario el triunfo del No para que procedieran a moderar muchos de los abusos y ventajismos de las Farc.

Después de la experiencia de negar cualquier posibilidad de mejora y de la credibilidad al respecto en cero, el gobierno por pudor no debería volver a usar la expresión "mejor acuerdo posible".

3) Usar en la mesa de negociación la enorme ventaja obtenida en el campo militar y estratégico. En vez de emprender un "tú a tú" a punta de labia. Por eso fue que las negociaciones no duraron meses, como prometió el presidente Santos al presentar el acuerdo general del diálogo, sino años, pues La Habana se convirtió pronto en un refugio o descanso en términos militares.

Al aislar la mesa de negociación de lo que podían hacer las Fuerzas Armadas para presionar una mayor disposición a ceder por parte de las Farc, se regaló la ventaja que tanto había costado. Cuando lo que tocaba era mantenerlos "cogidos por las pelotas". Venezuela primero

les dio santuario a los comandantes guerrilleros y luego con su rol de garante del proceso volvió casi imposible la diplomacia contentiva contra ese santuario inadmisibles.

Así que tuvimos una interminable negociación dialéctica donde las Farc estaban ahí por la capacidad bélica o guerrillera de sus 6000 u 8000 guerrilleros, pero el Estado renunciaba a usar su fuerza legítima. Y en la dialéctica ganaron las Farc, pues el acuerdo parcialmente corregido no refleja ni de lejos la legitimidad de uno y otro lado, ni la situación militar.

4) Tener plan B y actuar siempre como contraparte, sin debilidad de hermanito ansioso de reconciliación. El gobierno se volvió rehén del proceso de paz una vez el presidente lo apostó todo por pasar a la historia con ese mérito (no del modo en que está resultando, claro) y dejó claro que no tenía plan B. En condición de rehén no iba a poder representar bien a la sociedad.

Si a eso se le suma el estilo blando de negociación, arropado por una retórica vacua de reconciliación, que llevó al gobierno a creer que estaba refundando el país de la mano de la guerrilla, tenemos una parte de la explicación de por qué el gobierno nunca se planteó un verdadero nuevo acuerdo tras el triunfo del No y prefiere que los colombianos no tengan la última palabra en la refrendación. El gobierno ya estaba domado. Según cuenta Roy Barreras, Iván Márquez hasta se permitió alzarles la voz.

En realidad, nunca hubo "mejor acuerdo posible". Se necesitaban otras condiciones estructurales, que estaban al alcance del gobierno.

Nota: en la columna anterior cometí el olvido imperdonable de no mencionar a la senadora Sofía Gaviria entre los liberales prominentes que estuvieron con el No.

SIN QUERER QUERIENDO

Nicolás Uribe Rueda

Leídos por tercera vez los acuerdos de La Habana, es claro que los últimos textos tienen modificaciones importantes frente a aquello que se daba como definitivo en Cartagena. Hay correcciones y notas aclaratorias respecto a temas sustanciales que sin duda hacen de este un mejor acuerdo, pues introducen precisiones a las ambigüedades que se prestaban para una estrategia de abuso del derecho.

Se introdujeron límites relevantes a los escenarios de participación ciudadana, que en la práctica podrían inmovilizar a las autoridades elegidas popularmente. Se aclara que la participación no suplanta la autonomía de los actores institucionales y sus decisiones no se mediatizan por organizaciones de base que buscan incidir en la definición de tareas públicas. Se insiste en el respeto por la propiedad privada y con claridad se reafirman las reglas vigentes sobre expropiación. Se acaba también la feria de subsidios a dedo y se establecen procedimientos con criterios definidos por ley para la selección de beneficiarios. En buena hora también se aclara que la protesta social está permitida en tanto sea pacífica, palabra que estaba ausente y que se incorpora en el acuerdo. Las Farc deberán también entregar la lista de sus milicianos, sobre los cuales, esperaríamos todos, se derive la obligación de desmovilización. El nuevo texto pone límite al trato diferenciado con cultivadores de coca, se establece que serán judicializados si reinciden y los beneficios económicos y sociales no son compatibles con el cultivo de coca, algo que parecía apenas obvio, pero que estaba ausente. Me parece también importante señalar que, en el marco de la JEP, el testimonio no será válido si éste no está acompañado de otros medios de prueba, cuando quien acusa recibe beneficios por colaboración. También se hace expresa la obligación de las Farc respecto a la entrega de sus bienes y recursos.

Ahora, creo que también hay novedades inservibles. La tutela contra decisiones de la JEP, por ejemplo, es una quimera. Los requisitos de procedencia que se establecen, pero, sobre todo, la clara y abusiva interferencia de la JEP para permitir la revisión de sus propios actos, harán de la tutela un instrumento inaplicable. Y en el caso de las sanciones para los magistrados, no hay que ser un mago para darse cuenta de que el espíritu de cuerpo terminará blindando a quienes abusen de su cargo y a la postre no tendrán quién los juzgue o discipline.

No cambiaron dos temas que de antaño generan gran rechazo entre los colombianos: la elegibilidad automática de quienes han cometido delitos de lesa humanidad y el no pago de un solo día de cárcel. Sobre ellos nos dicen que no hubo margen de negociación, a pesar de que había propuestas intermedias. Esto cierra la discusión de paz, pero no la deliberación política, y, al contrario, otorga valiosos argumentos a la oposición para poner en jaque en el futuro la estabilidad política y jurídica de la totalidad de los acuerdos alcanzados. No cabe duda de que

estos elementos serán bandera política en 2018 y ya veremos si algunos terminarán defendiendo la elegibilidad política de las Farc a costa de la viabilidad política propia. Para terminar, voceros oficiales dicen que no, pero el acuerdo parece sostener lo contrario: ¿el nuevo acuerdo hará parte Sí o NO del bloque de constitucionalidad?

UN ACUERDO SOBRE EL ACUERDO

Rodrigo Uprimny

El nuevo acuerdo recogió las principales objeciones de los voceros del No, pues sólo en un tema importante (elegibilidad política) no hubo cambios significativos. Pero el nuevo texto mantuvo también la esencia y estructura del acuerdo previo.

Este nuevo acuerdo responde entonces al mandato popular del 2 de octubre, en donde triunfó el No, lo que obligaba a que las Farc y el Gobierno renegociaran tomando en cuenta los reparos de los opositores; pero casi la mitad de los votantes apoyó el acuerdo como venía, por lo cual su estructura esencial debía ser preservada. Y ese difícil equilibrio se logró.

¿Significa eso que el nuevo acuerdo es mejor? Si uno mira los cambios sustantivos, el balance es mixto, pues hay reformas que son indudablemente positivas, pero otras parecen retrocesos. Me limito a un ejemplo: es un avance que se haya clarificado en qué consiste y cómo será cumplida la sanción de “restricción efectiva de la libertad”, a fin de mostrar que no será un chiste sino que, aunque no sea cárcel, esta pena es significativa y será ejecutada en forma seria y robusta. Por el contrario, es un error haber eliminado la participación de jueces extranjeros en la JEP, que cumplía dos importantes propósitos: fortalecer la imparcialidad de la JEP, pues en un ambiente polarizado como el nuestro no es fácil encontrar magistrados colombianos para la JEP, que sean aceptables para partes que hace poco estaban aún en guerra; y superar, gracias a la experiencia de jueces internacionales, nuestras graves deficiencias en la investigación y sanción de crímenes de guerra y de lesa humanidad. Entiendo que los negociadores, para buscar mayor apoyo al nuevo acuerdo, hayan incorporado este cambio, pero es desafortunado, pues esta exigencia de los voceros del No es una muestra de chauvinismo jurídico.

El nuevo acuerdo no es entonces, en cuanto a su contenido sustantivo, mucho mejor que el anterior. Pero puede llegar a ser políticamente superior, pues con esos cambios debería lograrse el necesario pacto político y social sobre la paz con las Farc. Y con esta legitimidad política sería relativamente fácil encontrar fórmulas jurídicas para lograr una refrendación e implementación rápidas del nuevo acuerdo.

Todo esto dependerá obviamente de la grandeza de los voceros del No. Entiendo que estén molestos porque les presentaron un nuevo acuerdo ya firmado, pues en otras condiciones hubiera sido deseable, para fortalecer consensos, una nueva ronda de negociación del Gobierno con los voceros del No, antes de cerrar el acuerdo en La Habana. Pero los voceros del No deberían entender la enorme fragilidad del actual cese al fuego, que puede llevar al traste todo el proceso de paz, como lo han mostrado los graves incidentes de los últimos días. Y por ello deberían anteponer el interés nacional por la paz a sus molestias, orgullos e intereses personales y apoyar este nuevo acuerdo que incorporó modificaciones significativas para responder a la casi totalidad de sus objeciones.

REFRENDACIÓN EN EL CONGRESO

Editorial

Refrendar el acuerdo vía Congreso no es negarle por completo su legitimidad. El Legislativo es el poder representativo de la democracia y los parlamentarios fueron elegidos por la ciudadanía. Eso, unido a la potestad del presidente para buscar la paz y su mandato también ganado en las urnas, hace legítimo el mecanismo.

Ahora que hay un nuevo acuerdo de paz sobre la mesa, el tema ineludible es qué mecanismo utilizar para refrendarlo. Aun cuando el precedente del plebiscito volvió esencial la pregunta sobre si hacer o no una nueva convocatoria a las urnas, consideramos que las condiciones actuales exigen priorizar la vía legislativa para empezar cuanto antes la implementación y no poner en riesgo el frágil cese el fuego.

Voceros del No han insistido en que este nuevo pacto sea sometido a otro plebiscito. Y sus razones son válidas. La votación del 2 de octubre, por haber sido negativa a lo propuesto por el Gobierno, es un precedente que le hace sombra a la legitimidad del nuevo acuerdo. Ciertamente es que no había, ni hay, obligación legal de una refrendación de los acuerdos, pero también lo es

que habiéndose sometido ya una primera vez, y con resultado negativo, sea natural la expectativa de saber si los cambios satisfacen a los colombianos.

Aceptado esto, es necesario sopesar el contexto nacional e internacional para entender que un nuevo plebiscito crearía retos insalvables de cara a la posibilidad de paz. Uno de ellos es el tiempo. Las muertes de dos guerrilleros en el sur de Bolívar esta semana —según el Gobierno, en combate; según las Farc, en condiciones confusas— son un amargo recordatorio de lo débil que es el cese el fuego y de lo difícil que resulta mantenerlo indefinidamente en medio de la incertidumbre.

Además, el contexto favorable al pacto promete cambiar con rapidez: a mitad del próximo año entrarán en plena actividad las campañas políticas al Congreso y a la Presidencia, y sería lamentable que las discusiones sobre la implementación estén dominadas por los intereses electorales. Eso sin contar con el cambio en enero próximo tanto en la Secretaría General de la ONU como en la Presidencia de los Estados Unidos, acompañantes y soportes del proceso. Si no se inicia cuanto antes la implementación, no auguramos buen futuro a la posibilidad de terminar el conflicto armado con las Farc en esta coyuntura histórica.

Refrendar el acuerdo vía Congreso no es negarle por completo su legitimidad. El Legislativo es el poder representativo de la democracia y los parlamentarios fueron elegidos por la ciudadanía. Eso, unido a la potestad del presidente para buscar la paz y su mandato también ganado en las urnas, hace legítimo el mecanismo. Pendientes de la decisión de la Corte Constitucional sobre el llamado fast track, con él o mediante procedimientos ordinarios, es urgente que el Congreso pueda iniciar cuanto antes las discusiones sobre la implementación de este acuerdo.

Por supuesto, la sombra del plebiscito tiene consecuencias. Y queda en consecuencia el reto, tanto al Gobierno como a los parlamentarios y a las Farc, de demostrarle al pueblo colombiano durante el proceso de aterrizaje del acuerdo que este pacto tiene beneficios para todos y debe ser respaldado. Los espacios de participación deben permitir que se expresen esas voces que no pudieron votar esta segunda vez. Sólo así se garantizará la solidez de lo acordado y su protección en futuros gobiernos.

Entendemos que esta no es la solución ideal, pero el dilema que enfrenta el país es si quiere aprovechar esta ventana de oportunidad para desmovilizar a las Farc o, esta vez sí, echarla por la borda.

En su momento utilizamos este espacio para pedirle al Gobierno que no utilizara el afán como excusa para ignorar las propuestas del No. Ahora, después de un proceso de diálogo con todos los voceros del lado victorioso en el plebiscito, y con un nuevo acuerdo que, si bien no concede todo lo solicitado, está lejos de ser un mero ajuste cosmético, nos parece que ya no hay tiempo para más retrasos. Apoyamos la refrendación en el Congreso y que el país empiece la tarea más importante: reconstruir este país entre todos sin que nos frene el conflicto armado.

ACUERDO NACIONAL: ¿FRENTE NACIONAL O PACTO DE CHICORAL?

Álvaro Forero Tascón

Estamos al borde de un cambio cualitativo enorme de la vida colombiana. Seis años ha tomado el recorrido y ya se ve el lugar de destino, solo falta cruzar un río.

Pero es un río caudaloso, y algunos líderes sostienen que es mayor el riesgo de cruzarlo, que el beneficio. Que es necesario detener el caudal del río... de la historia.

Es comprensible que algunos miembros de los partidos Conservador y Centro Democrático tengan temor de avalar la firma de la paz con las Farc. Representa nada menos que cerrar una etapa de la historia de Colombia de casi 80 años, marcada por el anticomunismo, que ha sido su principal bandera. Primero contra las reformas “bolcheviques” de López Pumarejo, luego contra la amenaza populista de Jorge Eliécer Gaitán, contra las “repúblicas independientes” de Marquetalia, contra la reforma agraria de Lleras Restrepo, y finalmente contra unas Farc catapultadas por la llegada de los cultivos de coca a finales del siglo.

Cuando por su condición electoral minoritaria tuvieron que acudir a posturas políticas moderadas para ganar la presidencia, e intentaron la paz negociada en los gobiernos de Belisario Betancur y Andrés Pastrana, extraviaron el camino y tuvieron sus peores derrotas políticas. Al punto que surgió un nuevo partido a la derecha del Partido Conservador para castigarlo y cobrar el éxito político de la seguridad democrática: el Centro Democrático.

La búsqueda de las paz solo les fue rentable cuando pusieron al liberalismo como condición un acuerdo político que les garantizara grandes prerrogativas políticas. Fue el caso del Frente

Nacional, en que compensaron su condición minoritaria con el poder de veto que les otorgaba una figura caudillista y populista como Laureano Gómez.

Después de terminados los 20 años de repartición del poder, los sectores conservadores siguieron siendo relevantes por la necesidad del sistema político de enfrentar unida la nueva violencia que había surgido con las guerrillas que incubó el propio Frente Nacional. Y en el siglo XXI lograron beneficios políticos enormes enarbolando la bandera de la guerra a las Farc. Por eso es explicable que los sectores conservadores estén buscando ejercer su poder de veto frente al acuerdo con las Farc. Saben que no solo sería muy peligroso para ellos que un nuevo escenario político sin amenaza terrorista los dejara sin su bandera política, sino que con el plebiscito lograron finalmente construir una coalición milimétricamente superior a la de Santos con la paz, y que avalarle a Santos la paz sería dilapidar ese valioso capital político.

Solo un "Acuerdo nacional" que les entregue la bandera de la paz como en el Frente Nacional, o como en el Pacto de Chicoral que siquiera permita desmontar los cambios en el campo, podría tener algún beneficio político para la derecha. Aunque el escenario más rentable políticamente para Uribe y sus aliados sería un acuerdo sin su apoyo total, que les permita cumplir la promesa electoral de que era posible renegociar, y a la vez mantener la bandera de oposición a "la paz de Santos" para ser competitivos en las elecciones presidenciales de 2018. Por eso la pregunta es si con la paz Santos terminará entregándole el poder de nuevo a los sectores ultraconservadores.

¿CÓMO REGULARIZAR LOS DERECHOS DE PROPIEDAD?

Alejandro Reyes Posada

En el nuevo acuerdo de paz con las Farc se acordó crear una misión de tres expertos nombrados por el Gobierno para hacer, entre otras, propuestas sobre cómo regularizar los derechos de propiedad.

La propiedad de la tierra ha sido el problema no resuelto que ha dado ocasión para el uso de la violencia contra propietarios por las guerrillas y de muchos grandes propietarios, con su apoyo a escuadrones privados de violencia, contra poseedores u ocupantes campesinos, indígenas y negros, que han perdido seis millones de hectáreas por despojo forzado. La propiedad ha sido también la alcancía para valorizar patrimonios familiares con la inversión pública en infraestructura, con ganadería extensiva, sin retribuir el costo de oportunidad a la sociedad. También ha sido el destino preferido para invertir las ganancias del narcotráfico y la corrupción en la mitad de los municipios del país.

Para la población rural, la propiedad es un derecho humano fuera del alcance para dos tercios de quienes trabajan la tierra, pues son jornaleros sin tierra propia. Del tercio del campesinado que posee tierra, el 60% es informal y no permite acceso al crédito. El 70% de las fincas campesinas tiene menos de cinco hectáreas y ocupan en conjunto un 4,8% de la tierra, mientras, en el otro extremo, el 0,4% de los propietarios, con fincas mayores de 500 hectáreas, tienen el 41,1% de la tierra.

La expansión de la frontera agraria destruye reservas forestales y penetra en los territorios étnicos, primero para cultivos de coca y luego para ganadería extensiva de mínima productividad, con un gran impacto ambiental que acelera el cambio climático. El 40% de la tierra incorporada al desarrollo tiene procesos de erosión que causan deslizamientos en las cordilleras e inundaciones en las tierras planas.

Estos son los datos básicos del problema de la propiedad de la tierra en Colombia. La pregunta relevante es cómo y con qué instrumentos puede el Estado regularizar este estado de cosas que nos ha conducido al conflicto, la pobreza y la inseguridad jurídica para todos los sectores envueltos. Los instrumentos legales existen desde la ley de tierras de 1936 y las leyes sobre reforma agraria desde 1961, hasta llegar a la 160 de 1994, que habría que ajustar a los compromisos del acuerdo de paz en el Congreso. La liquidación del Inceder y la reciente creación de la Agencia Nacional de Tierras permiten alistar el aparato administrativo para hacerse cargo del problema de la tierra.

El acuerdo agrario con las Farc contempla hacer una reforma rural integral con enfoque territorial, para dar un trato distinto a problemas diferentes y para dar participación a los grupos interesados de abajo hacia arriba, desde la vereda al territorio. La tarea será, en cada escala geográfica, hacer el ordenamiento ambiental, de la propiedad y del uso de la tierra según la visión de desarrollo que se defina con participación de la población rural, los empresarios y las autoridades locales.

Al Estado corresponde modernizar el catastro rural, actualizar los avalúos prediales y hacer corresponder cada plano catastral con un registro de propiedad, lo que supone clarificar el dominio para distinguir las tierras privadas y los baldíos, recuperar los baldíos indebidamente privatizados, formalizar las posesiones privadas informales y adjudicar los baldíos ocupados por sujetos de reforma agraria. Si esto se hubiera hecho a tiempo, el país se habría ahorrado la guerra de guerrillas y paramilitares y la élite agraria hubiera sido la impulsora del desarrollo empresarial que vive de la producción, en vez de ser la clase parasitaria que vive de las rentas de la propiedad.

SUEÑO AMENAZADO

Alfredo Molano Bravo

La noticia de los dos guerrilleros –Joaco y Mónica– muertos en la zona minera de la Serranía de San Lucas, sur de Bolívar, le puso los pelos de punta a la opinión pública, que vive con el credo en la boca sobre el cese bilateral de fuegos.

El Gobierno habló de combate, mientras las Farc, más prudentes, pidieron una investigación a fondo de la Misión de Monitoreo y Verificación: “Exigimos toda la verdad de lo ocurrido”, declaró Ricardo Téllez. Para el comandante del Ejército, general Mejía, los guerrilleros “no andaban de paseo y estaban extorsionando y muy lejos de la zona de preagrupamiento”. La Corporación Solidaridad Jurídica –nacida en los años 80 de la Asociación de Juristas Demócratas– declaró que los guerrilleros se trasladaban a una zona de preconcentración, calificó el hecho como “un ataque alevé y sorpresivo” y declaró que la guerrillera había sido “ultimada en forma despiadada al tratar de auxiliar a uno de sus compañeros”. Los términos alevé y sorpresivo coinciden con la hipótesis de Enrique Santiago, asesor jurídico de las Farc, de que los guerrilleros “fueron ejecutados por un francotirador”. El mismo general Mejía da una pista muy significativa para entender lo sucedido cuando declara que en el operativo se incautaron “tres armas cortas, munición y proveedores”.

Si se juntan retazos, es difícil imaginarse tres guerrilleros con pistolas enfrentándose a soldados de la fuerza de tarea Marte, armada hasta los dientes. Uno de los insurgentes fue capturado y “aseveró mediante una carta” –dijo el general– que pertenecía con sus compañeros al Frente 37 de las Farc. El comandante Carlos Antonio Lozada viajó desde el Yarí a Bogotá para exigir de la comisión de vigilancia del cese de fuegos una investigación exhaustiva y un peritaje forense. Son dos exigencias de muy alta responsabilidad. La Comisión de Monitoreo y Verificación está conformada por el gobierno colombiano, las Farc-Ep y la misión de la ONU. No obstante, “el componente internacional –Naciones Unidas–, con imparcialidad y transparencia, será el encargado de hacer la evaluación final de lo ocurrido y de presentar los informes correspondientes de verificación”, según el acuerdo de La Habana. El informe debe ser presentado muy pronto no sólo porque pone a prueba el papel de la comisión, sino porque el acuerdo sobre cese del fuego está en inminente peligro. Tres muertos más y adiós al sueño.

De otro lado, Medicina Legal –y en particular el doctor Carlos Valdez, director nacional de la institución– debe producir un informe forense exhaustivo sobre el modo como murieron los guerrilleros. ¿Se trató de un combate o fueron ultimados a mansalva? Porque, aun si se acepta la explicación del general Mejía, nada autoriza a la fuerza pública a disparar sin antes intentar la rendición. La vieja fórmula “capturar o dar de baja” puede resultar en una ejecución fuera de combate proscrita por el DIH. La actitud de las Farc muestra hasta dónde están comprometidas con los acuerdos y, más al fondo, con la llamada institucionalidad, al responder con prudencia y sensatez a un hecho gravísimo.

No cabe duda sobre la urgencia de sacar adelante la implementación por la vía legislativa. Una guerrilla sin actividad militar es una especie de pensionado, que una vez que se desayuna comienza a tener malos pensamientos.

Punto aparte. Y a todas estas, ¿qué ha dicho el vicepresidente, doctor Vargas Lleras, sobre el nuevo y definitivo acuerdo con las Farc? El país está en un momento crucial sobre el tema, cójase por donde se coja. Su pronunciamiento claro y sin sospechosos esguinces es impajaritable.

SEMANA

DOS RAPONEROS

Antonio Caballero

Por lo menos, que no les tomen en serio su pretensión de seguir fungiendo de propietarios de los 6 millones de votos del No. no lo son.

Qué raro. ¿Por qué todavía ningún avivato se ha atribuido la representación de los verdaderos ganadores del plebiscito, que son los abstencionistas? No sería más fraudulento su reclamo que el de quienes se autodesignan voceros del No. Solo sería, eso sí, igualmente fraudulento.

Como también lo sería que por ejemplo yo, que voté Sí, y desde esta columna pedí el voto por el Sí, me proclamara ungido por todos los votantes del Sí para hablar en su nombre. No lo hago, porque, a diferencia de los usurpadores del No, no soy tramposo.

Sí lo son ellos: el expresidente Uribe, el exprocurador Ordóñez. No es ninguna sorpresa: ya han hecho trampa otras veces. Ordóñez cuando se hizo reelegir procurador general trapaceramente, a cambio de premiar con nombramientos para sus parientes a los senadores que lo eligieron y a los magistrados de la corte que ternaron su nombre para el cargo. Uribe cuando se hizo reelegir a la Presidencia ilegalmente, quebrándole un articulito a la Constitución a cambio de un soborno por el cual están presos dos de sus exministros. Tanto Ordóñez como Uribe compraron sus respectivas reelecciones: para cada cual, cuatro años de usufructo ilegítimo del poder. Pero por lo menos algo pagaron por ellas. Aunque no con fondos propios, sino a cargo del erario. Muy feo y turbio, sin duda, muy sucio: ellos mismos sabían que tenían que dar algo a cambio, incluida la cárcel de los incautos exministros. Pero su apropiación del No de 6 millones de votantes es puro raponazo. Desde aquí grito: ¡Cójalos! ¡Cójalos!

Pero no creo que los cojan. Y si los cogen, estoy seguro de que los sueltan de inmediato.

Pero bueno: por lo menos, que no les tomen en serio su pretensión de seguir fungiendo de propietarios de los 6 millones de votos del No. No lo son. Ni siquiera en ese manguiancho sentido de la presunta “buena fe” con que los uribistas y Ordóñez defienden a los despojadores de tierras en las regiones del paramilitarismo. Tal vez se pueda reconocer a Uribe como representante de los tres huevitos que está empollando para la Presidencia, Óscar Iván, Iván, y Holmes: con su titiritero ventríloquo ya serían cuatro. Marta Lucía no habla en nombre de nadie, pero habla y habla y habla: pongamos que eso suma tres. ¿El terco exministro Jaime Castro? Si suma uno, ya es mucho. ¿Y en nombre de quién habla Ordóñez? ¿De Dios? Sinceramente, no lo creo. En cuanto a los pastores de las Iglesias llamadas cristianas, los que reclaman ahora vocería son cuatro o seis. Pero de religiones de garaje hay en Colombia más de 7.000. ¿A cuántas representan?

Pasando de la indignación ante el abuso a la exposición serena de la tergiversación, hay que recordar que a lo que se nos llamó a los ciudadanos el 2 de octubre fue simplemente a votar Sí o No a los acuerdos pactados entre el gobierno y las Farc: no a redactarlos. Su configuración final, como su discusión previa, corría por cuenta de las dos partes que negociaban en La Habana: la delegación del gobierno y la delegación de las Farc. Y esas dos delegaciones tenían, ellas sí, la representación de sus mandantes: por un lado, las mayorías electorales que hace dos años reeligieron presidente a Juan Manuel Santos con el mandato explícito de buscar la paz, derrotando la propuesta de continuación de la guerra del candidato del uribismo; por el otro, la tropa guerrillera que respalda a sus jefes del secretariado en la mesa de negociaciones, y que aprobó el acuerdo en la conferencia mantenida en los llanos del Yarí hace dos meses.

Así que tienen toda la razón los negociadores Humberto de la Calle y Sergio Jaramillo cuando dicen que el nuevo acuerdo, reformado en sus carnes sobre el esqueleto del rechazado hace mes y medio en el plebiscito, es ya inmodificable. Su refrendación, o su rechazo, no está en las manos de un par de testarudos avivatos. Y quedará protocolizada en las próximas elecciones.

EL COLOMBIANO

LA HORA DE LAS DEFINICIONES

Rafael Nieto Loaiza

Ya sabemos que toda la campaña por el Si estaba montada sobre falsedades. Y no me refiero a las de la propaganda del Gobierno, en realidad una vulgar campaña por el Sí, sino a los pilares sobre los que construyeron sus posiciones tanto el Gobierno, los negociadores y las Farc como los parlamentarios, analistas y columnistas afines a ellos.

La primera, el Presidente y De la Calle sostuvieron que el llamado “Acuerdo Final” era el único posible. Estaba lejos de ser verdad: han anunciado otro.

Segunda, que el citado “Acuerdo” era el “mejor posible”. Ahora Santos, en un inusual gesto, dijo que “con toda humildad, quiero reconocer que este nuevo acuerdo es un mejor acuerdo”. Es decir, el “Acuerdo” no solo no era el único posible sino que era perfectible. Fue más allá.

Dijo que los voceros y promotores del No con “sus iniciativas contribuyeron a lograr este nuevo acuerdo”.

Es inevitable preguntarse por qué Santos y los negociadores no solo no aceptaron reunirse antes del plebiscito con los opositores al “Acuerdo”, sino que los insultaron acusándolos de ser “vacas muertas, tiburones, neofascistas” y otras linduras. Nunca es tarde para corregir, pero...

Tercera, los defensores públicos del Sí advirtieron que si no se aceptaba el “Acuerdo Final” volveríamos a “la guerra”. Santos incluso amenazó, en una grosera estrategia de miedo, con que las Farc se tomarían las ciudades. Hoy resulta obvio que tal cosa no ocurrió.

Finalmente también era mentira que quienes teníamos críticas al “Acuerdo” fuéramos “enemigos de la paz” y “amigos de la guerra”. Desde el dos de octubre se asumió el triunfo con humildad y con el compromiso público de proponer de manera rápida las mejores opciones para un nuevo pacto con las Farc. Y no se ha parado desde entonces en esa tarea. En menos de diez días se le presentaron al Gobierno de manera formal las críticas al “Acuerdo”. Y cuando los negociadores nos invitaron, se celebraron intensas rondas de trabajo, de sábado a viernes, y se concluyó con la entrega de un documento de propuestas y opciones para un nuevo acuerdo. Y ni por un instante se ha cejado en el empeño de alcanzar un gran acuerdo nacional para la paz que incluya a todos, entre ellos a las víctimas de las Farc y a la Rama Judicial, a quienes el Gobierno y la guerrilla tampoco oyeron durante las negociaciones iniciales. Esa actitud proactiva y de buena fe fue reconocida por Santos cuando quiso “agradecer nuevamente la buena disposición y la buena voluntad con la que participaron todos los voceros, en particular los del No”.

Advertimos que el triunfo del No era la oportunidad histórica para salir de la polarización política y social a la que nos condujo la estrategia de estigmatización que Santos ha desarrollado desde la campaña del 14. Lo aceptó el mismo presidente cuando afirmó que ese triunfo “teníamos que convertirlo en una gran oportunidad para unimos alrededor del deseo de paz expresado por todos, independientemente de si votamos Sí o No ese día”.

Sin embargo, las palabras de Santos van en contravía de sus acciones. Primero intentó de todas las maneras posibles dividir el frente del No, sin éxito. Y ahora en lugar de volver de La Habana con un nuevo borrador, como era su compromiso, el Gobierno ha anunciado un “acuerdo final y definitivo”. Comete otra vez el mismo error. Aunque esta vez es peor, porque no solo margina a los voceros y promotores del No y a los representantes de las víctimas de las Farc, así como a la Rama Judicial, sino que va en abierta oposición de la mayoría expresada en las urnas. Es un portazo en las narices al No, es verdad, pero sobre todo es una burla a la democracia, al resultado del plebiscito.

Hay un atisbo de esperanza. El lunes habrá reunión en Palacio. Ahí hemos de saber si veremos de cuerpo entero el conejo cuyas orejas ya se asoman.

Este 26 de noviembre, a las 10 a.m., enfrente del Palacio de Justicia, invito a asistir al plantón por la libertad de *Luis Alfredo Ramos*. Acusado por falsos testigos, lleva tres años en una inaceptable “detención preventiva”.

ESPIONAJE

SEMANA

JULIÁN QUINTANA AHORA SI VA A TRIUNFAR

LEÓN VALENCIA

Después de que apareció el video donde Zuluaga indaga a Sepúlveda por los hallazgos de su investigación sobre las Farc y la paz, se disparó su candidatura.

En entrevistas a Julián Quintana sobre sus denuncias contra el director de la Agencia Nacional de Inteligencia, Álvaro Echandia, he visto reiterar la hipótesis de que la filtración del video, en que Óscar Iván Zuluaga conversaba sobre las Farc con Andrés Sepúlveda, y el escándalo y las investigaciones judiciales sobre espionaje y tráfico de información que involucraban a miembros de la campaña presidencial del Centro Democrático desequilibraron la contienda de 2014 y llevaron a la derrota al candidato del uribismo.

Esta conjetura no tiene asidero en lo ocurrido en esos días y tampoco en la historia reciente del país. Los datos puros y duros muestran otra cosa. La candidatura no sufrió mella y más bien se fortaleció. Tampoco se vinieron al suelo otros líderes políticos pillados en parecidas o más

graves ilegalidades y corrupciones en los últimos 20 años. Eso, en Colombia, según muestran los acontecimientos, en vez de debilitar tiende a fortalecer.

El 6 de mayo de 2014, en la captura de Andrés Sepúlveda y en el allanamiento de las oficinas donde laboraba para la campaña de Óscar Iván Zuluaga, se encontraron las primeras evidencias del espionaje y el tráfico de información reservada con el propósito de lesionar las negociaciones de paz y la campaña rival. Diez días después apareció el video donde Zuluaga, en visita a Sepúlveda, indaga por los hallazgos de su investigación sobre las Farc y la paz. A continuación, el 25 de mayo, este candidato anodino, que no lideraba las encuestas, gana la primera vuelta.

Mi hipótesis arriesgada y controversial es que, en ese momento, mucha gente dijo para sus adentros: este 'man' sí es capaz, este 'man' sí se le mide a todo con tal de desbaratar el proceso de paz, este es el que necesitamos. Fue ahí donde se disparó la candidatura de Zuluaga, fue ahí donde se desató la alerta que obligó a todas las demás fuerzas del espectro político a buscar una alianza para cerrarle el paso y aun así estuvo a punto de triunfar en segunda vuelta.

Había tenido una experiencia en Europa que me reveló esa actitud de una parte de los colombianos. Fui a presentar los resultados de la investigación de la parapolítica a grupos parlamentarios. Estuve en Londres, Bruselas y Estocolmo. Después de contarles que en ese momento estaban presos 41 congresistas y 47 más tenían investigaciones abiertas, me preguntaron en todos los lados por la adscripción política de los inculpados. Les dije un poco extrañado con la pregunta que el 95 por ciento pertenecía a la coalición de gobierno.

Me preguntaron entonces con pequeñas variaciones por la posibilidad de que Uribe tuviera que abandonar su cargo. Tuve que decirles que las encuestas reflejaban un mayor apoyo a la labor presidencial, y agregar que incluso los líderes políticos encarcelados seguían gozando del poder político en sus regiones y en el país y seguramente sus allegados políticos y sus familiares serían elegidos en las próximas elecciones. Me miraban incrédulos y debía repetirles la aseveración. No podían entender la situación y yo no atinaba a darles una explicación convincente.

Y vean lo que está ocurriendo con Julián Quintana. Riguroso director del Cuerpo Técnico de la Fiscalía, en una juiciosa investigación, logra la condena a diez años de Andrés Sepúlveda por el Juzgado 22 Penal Especializado. Allí Sepúlveda aceptó los cargos y declaró que comprometió en esta labor a miembros de la fuerza pública y de la Agencia Nacional de Inteligencia que también fueron condenados.

En el proceso se hace visible la evidencia de que Sepúlveda gozaba de toda la confianza de los líderes de la campaña de Zuluaga. Sepúlveda conversa relajadamente con el candidato sobre informaciones recolectadas de manera ilegal; va de la mano de Luis Alfonso Hoyos, segundo de la campaña, a donde Rodrigo Pardo, director de Noticias RCN, para tratar de divulgar información sobre las Farc; firma contrato con el hijo de Zuluaga, gerente de la campaña; logra que la Dirección de la Policía le abra las puertas por recomendación de Rafael Guarín cuando era viceministro de Defensa.

El doctor Quintana sale de la Fiscalía sin mayor reconocimiento, anónimo, con dificultades para pasar a un cargo de la importancia del que tenía, y un día decide cambiar de idea y de bando y decir que las evidencias para vincular a Zuluaga y a su hijo o insinuar algo sobre Uribe no existen, y que todo esto fue inducido por el director de la Agencia Nacional de Inteligencia. Entonces Echandía, que le entregó a Quintana las pistas para que llegaran a Sepúlveda, aprovechando quizás algún contacto con Rafael Revert y Daniel Bajaña, ahora está en el ojo del huracán y tiene que salir a explicar los nexos entre estos dos hackers y su institución. Porque Zuluaga y sus abogados han construido la curiosa y arrevesada tesis –aceptada por no pocos periodistas- de que si Echandía tuvo con anterioridad alguna relación con Revert o Bajaña quedaría demostrado que todo fue una conspiración contra Zuluaga.

Auguro que Quintana ahora sí será muy respetado y tendrá éxito; que Echandía se verá en calzas prietas para mantener su puesto; y Zuluaga y el uribismo van a tumbar los procesos judiciales y van a ganar más puntos para 2018; porque en Colombia la corrupción y las tramas ilegales dan prestigio y votos.

URIBISMO

EL ESPECTADOR

LES SALIMOS A DEBER

Ramiro Bejarano Guzmán

Ahora resulta que, gracias a las leguleyadas del Centro Democrático y de su excandidato Óscar Iván Zuluaga, no son ellos quienes deben responder por los delitos en los que incurrieron junto con el hacker Sepúlveda, con los cuales el uribismo accedió a información reservada del proceso de paz y de otros temas sensibles.

La coartada es sencilla y engañosa. El exdirector del CTI da unas declaraciones confusas a un medio de reconocida filiación uribista, señalando al director de la Dirección Nacional de Inteligencia (DNI) de haberle suministrado la información que dio pie para realizar la investigación penal que luego puso tras las rejas al *hacker* Sepúlveda y permitió condenar a cinco personas más. Y con semejante artificio, Zuluaga y los suyos ya cacarean que quedó demostrado que fue el gobierno quien los infiltró y que los delincuentes no son ellos.

No es santo de mi devoción el director de la DNI, pero sostener que obró ilegalmente porque en cumplimiento de su deber puso en manos de la Fiscalía una información que daba cuenta de que había un *hacker* espionando al gobierno es una estupidez. Tampoco se ve razonable que el jefe de la DNI le hubiese ofrecido cargo alguno al exfuncionario de la Fiscalía, para que no lo mencionara en su declaración ante la Corte, cuando él también estaba llamado a declarar en el mismo asunto.

Con elementos tan precarios, Zuluaga y su entorno han construido la falacia de que todo lo que pasó durante esa campaña siniestra fue obra de que los pobres angelitos del uribismo fueron infiltrados por unos delincuentes más peligrosos que ellos. Esa hipótesis es imposible y cínica, pues parte del supuesto de que todos hemos olvidado muchas cosas que demuestran que fue el Centro Democrático el eje de una siniestra operación de espionaje con la que casi ganan las elecciones, lo que en ellos no es nuevo porque con la misma estrategia gobernaron ocho años.

En efecto, el Centro Democrático no puede ignorar que el país entero vio un video en el que el hoy fugitivo Luis Alfonso Hoyos, el Niño Dios, asesor espiritual de la campaña de Zuluaga, ingresaba a las instalaciones del Canal RCN con un *hacker*, para entregar información tendenciosa y manipulada, que obviamente era fruto del espionaje que desataron.

Y tampoco todos hemos olvidado el otro video en el que el flamante candidato Zuluaga se le vió departiendo en franca tertulia con el *hacker* Sepúlveda, precisamente discutiendo la estrategia política que luego ejecutaron.

Y como para que no queden dudas, el vástago del excandidato Zuluaga, lamentablemente guiado por su progenitor, terminó también involucrado en este penoso asunto, pues no sólo quería que su papito se convirtiese en presidente de la República, sino que estuvo dispuesto a todo con tal de conseguirlo.

La inercia de la justicia para tomar decisiones respecto de este litigio en el que el excandidato y precandidato Zuluaga sigue sin ofrecer explicaciones convincentes, no puede convertirse en motivo para desconocer que el *hacker* Sepúlveda fue condenado y está preso porque confesó sus faltas, también que otros dos *hackers*, uno español y otro ecuatoriano, quedaron comprometidos penalmente, y que tres sujetos más están en las mismas. Imposible que los únicos beneficiarios de esas maniobras indebidas ejecutadas con espías pagados por ellos mismos, se escuden en que fueron infiltrados y que eso purga sus delitos.

Ese ha sido el talante del uribismo porque con el cuento de la infiltración al gobierno, intentaron justificar las chuzadas contra magistrados, críticos y periodistas. Hoy aliados con el fiscal Martínez y las Altas Cortes, pretenden torpedear el proceso de paz y seguir impunes. A lo mejor lo logran, pero mientras eso ocurre que no nos crean tan bobos.

Adenda. El embajador en Estados Unidos, Juan Carlos Pinzón, o es incompetente o irresponsable. Aplaudir en nombre de su amistad personal con el prófugo exministro Arias la decisión de un juez americano de que no hay tratado de extradición con Colombia, es tan grave como si aquí el embajador americano cuestionara a Obama por no liberar a *Simón Trinidad*. Pinzón no es digno de representar al país en nuestra más importante embajada.

EL TIEMPO

INCREÍBLE CRUCE DE CAMINOS

María Isabel Rueda

Buena pregunta: ¿de aquí para allá, o sea de Colombia a EE. UU., extraditamos presos políticos?

El exministro Andrés Felipe Arias se refugió en Estados Unidos solicitando un estatus de protegido por persecución política judicial, luego de que la Corte Suprema de Justicia

colombiana, en el momento más politizado de su historia, comprometida en una revancha judicial contra el expresidente Álvaro Uribe, condenara a Arias, sin derecho a una segunda instancia, a una pena de 17 años de cárcel y a una suma impagable: 30.000 millones de pesos. No voy aquí a entrar a discutir si Arias es culpable de haber favorecido con millonarios créditos oficiales a quienes le retribuyeron el favor con aportes financieros a su campaña política, y quienes además le hicieron trampa al programa de riego con el que los favorecieron. Pero en aras de la discusión, supongamos que sí. La Corte Suprema, para llegar a tal conclusión, sometió previamente a Arias a una absoluta violación del debido proceso y del derecho de defensa. Y ya con la condena definida, la falta de proporcionalidad de su pena llevó a Arias a la convicción íntima de que había caído preso de una persecución política. Tomó la decisión de no defenderse. Se evadió de la justicia colombiana y se refugió en EE. UU.

Y luego pasó lo que pasó. Solicitado en extradición por la Cancillería colombiana en calidad de condenado y de fugitivo, fue capturado en el estado de la Florida.

Estando en estas, al juez del caso se le ocurrió preguntarle al Fiscal si tenía algún documento que demostrara que de aquí para allá, es decir, desde Colombia hacia EE. UU., una persona que alegara ser un perseguido político, como dice ser Arias, podría ser extraditado en aras de la reciprocidad en la colaboración judicial. Como no lo tenía, le dio 15 días para obtener tal documento. Pero ni que le dé un año.

La respuesta de Colombia no puede ser sino una: la Constitución prohíbe en su artículo 35 extraditar colombianos por delitos políticos. Más aún: el punto 72 del Acuerdo Definitivo para una Paz Estable y Duradera, que se acaba de firmar por segunda vez con las Farc, incluye la prohibición de extraditar personas cobijadas por ese acuerdo, que tiene la virtud de convertir en delincuente político, por la vía de la conexidad, a toda persona cuya conducta, incluido el secuestro y el narcotráfico, se haya cometido para financiar una actividad subversiva tendiente a tumbar el régimen vigente.

¿Qué le contestará la Cancillería colombiana al fiscal gringo? Que aquí no podemos extraditar delincuentes políticos; pero que el que tienen allá sí, por favor, nos lo manden, pues está condenado por un delito común.

Pero si el fiscal gringo se pone en la labor de revisar el trabajo periodístico del exministro de justicia Miguel Ceballos, por encargo expreso de la revista 'Semana', se sorprendería de encontrar los detalles de los casos judiciales de otros seis funcionarios del gobierno Uribe hoy presos con penas exorbitantes o refugiados en otros países.

Veamos los denominadores comunes. Uno: todos trabajaron con Uribe. Dos: en todos los casos existe debilidad o ausencia de pruebas. Tres: ninguno contó con plenas garantías procesales. Cuatro: ninguno tuvo segunda instancia. Cinco: muchos de ellos solicitaron testigos que nunca fueron citados.

Y hay perversidades: una de las magistradas que firmó la sentencia condenatoria de alguno de ellos se posesionó dos meses después de terminado su juicio. A otro lo condenaron con solo haberlo escuchado en una sola entrevista en la Fiscalía.

Conclusión: si yo fuera el juez que tiene en sus manos el caso de Andrés Felipe Arias, miraría por un momento la proporcionalidad del derecho penal colombiano y me preguntaría: ¿hay algún caso en que matar a alguien sea menos grave que cometer un acto de corrupción?

Si es un juez normal, respondería que no. Que matar a alguien siempre será más grave que robar. Y entenderá también que si el que mató se va a ir para su casa, el que robó no puede quedarse 17 años en la cárcel y salir a pagar una condena de 30.000 millones de pesos, suma que jamás en su vida ni va a tener, ni va a ver.

Para que la justicia penal sea eficaz, tiene que ser justa, proporcional y posible, y en el caso de Andrés Felipe Arias no es ninguna de las tres.

Entre tanto... Si la Johns Hopkins no le prohíbe la actividad al presidente Santos, lo van a matar los agasajos.

EL COLOMBIANO

ANDRÉS FELIPE ARIAS, EL PERSEGUIDO

Carlos Alberto Giraldo Monsalve

El ex ministro y prófugo de la justicia colombiana *Andrés Felipe Arias* le dijo a este diario, en una entrevista publicada ayer, que ya no pertenece al Partido Conservador sino al Centro Democrático, del que ha recibido "todo el acompañamiento". Es ese mismo movimiento que advierte, una y otra vez, que la ejemplar democracia colombiana está amenazada debido a las

concesiones exageradas y peligrosas que se le hicieron a las Farc en los acuerdos de La Habana.

Habla, Andrés Felipe, con una candidez que sobrecoge a los más incautos. Según él, el sector agrario y rural prosperará “con inversión, tecnología, orientando la producción a la exportación y la agregación de valor”.

Arias no recuerda que tiene una condena vigente en Colombia (07/14) por el desvío de 26.496 millones de pesos del programa Agro Ingreso Seguro (AIS), para favorecer, entre otros, a terratenientes y empresarios que no necesitaban “esa platica”.

Como se trata de tener ejemplos, puedo hablar de que, por lo menos en Antioquia, un reconocido empresario cedió a un subalterno uno de esos créditos concedidos por Arias durante su gestión en el Ministerio de Agricultura. Ese dinero -superior a 200 millones de pesos-, con intereses más que blandos, no fue a parar a manos de campesinos.

El lodo del asunto está en cómo por ejemplo el AIS favoreció en el Magdalena a grupos agroindustriales, caso de los Dávila Abondano, sindicados de fraccionar al menos una extensa propiedad para hacerse con créditos frente a los cuales, por supuesto, debieron tener prioridad pequeños y medianos labriegos del país, carentes de tecnología y recursos para inversión en el desarrollo de sus empresas y proyectos productivos.

Arias, que hoy se comporta y habla como un pobre huerfanito (del poder), se caracterizaba entonces por ser un clon de su jefe político *Álvaro Uribe*, pero con las ínfulas y la megalomanía del economista brillante, doctor de la Universidad de California, como se le gloriaba. Ahora, aquel jefecito insoportable, dice que les estrechó la mano en la cárcel a los presos colombianos pobres y escuchó sus historias.

Es curioso que ese sistema de privilegios que defiende su movimiento, el CD, con todos los vicios de enquistamiento y pervivencia de ciertas castas en el poder, ahora no le sirva a Arias: “La paz se logrará el día que haya justicia, paz política y cuando la Corte Suprema de Justicia no siga actuando como un partido político. Todo lo demás puede sonar muy bonito (...) no me condenaron por lo que hice, sino por quien era”. Vaya prohombre.

Lo suyo suena muy puro, demasiado, doctor Arias.

EL EXPROCURADOR ORDOÑEZ

EL ESPECTADOR

NUEVO RICO

Yohir Akerman

Los escándalos en Colombia duran lo que se demora en aparecer un nuevo escándalo.

Es decir pocos horas. Y aunque ya pasó la conmoción causada por el exorbitante y descomunal esquema de seguridad del exprocurador Alejandro Ordóñez, vale la pena analizar su caso para entender que esto no fue un asunto aislado, sino más bien parte de la cultura de funcionario público de Ordóñez y, peor aún, de su modus operandi.

En abril del 2009, tres meses después de ser posesionado como procurador, sacó una resolución sobre la seguridad de los funcionarios de la entidad, y por medio de esta aumentó estrepitosamente su esquema en comparación con sus antecesores.

Su esquema quedó constituido por 73 personas y 14 vehículos, más grande que el de algunos ministros e incluso el vicepresidente.

La Policía le ponía 43 agentes y 2 carros, y la división de seguridad de la Procuraduría le fijó 30 escoltas y 12 carros. Fuera de eso, militares del Ejército vigilaban, y vigilan, su domicilio, pero el número de personas encargadas de esta función se mantiene bajo reserva.

Una exageración, sobre todo si se tiene en cuenta que la Procuraduría no persigue a guerrilleros, miembros de las bacrim o a narcotraficantes. No. Se encarga del control disciplinario de los funcionarios públicos.

Peor aún, el 9 de agosto de 2013, ocho meses después de su reelección en el cargo, el procurador modificó por segunda vez la regulación de la entidad y abrió la puerta para que exfuncionarios de esa corporación conservaran por cuatro años el esquema de seguridad. ¡Cuatro años!

A raíz de la indignación generada por ese escándalo, se realizó un nuevo estudio y se redujo su esquema quedando en la actualidad con 19 escoltas y 9 carros, lo cual sigue pareciendo un derroche y, sobre todo, un costo enorme para los contribuyentes.

De los vehículos solo uno es de la Policía, mientras que la Procuraduría provee los otros ocho: cuatro para él, uno para su esposa y los otros tres para sus tres hijas.

Cómo no.

Pero no es el único escándalo de los escoltas de Ordóñez. No. El 24 de febrero de 2013, Noticias Uno publicó que la masiva caravana de Ordóñez había tenido un altercado con el señor Javier Rodríguez, uno de los vecinos del procurador, cuando ambos se dirigían hacia el Club El Nogal. Ordóñez en sus 14 camionetas blindadas y el vecino a pie.

En una de las esquinas del corto camino de la casa al Nogal, cuando el señor Rodríguez estaba cruzando y tenía el semáforo y la vía para hacerlo, la caravana casi lo atropella simplemente por darle paso al afanado ministro público. Vaya ministro público.

En la entrada del prestigioso club, el señor Rodríguez respetuosamente le hizo el reclamo al procurador, a lo cual el ministro supo responder de la mejor manera: preguntándole a Rodríguez, ¿usted no sabe quien soy yo?

Así como se oye.

Una actitud que se espera de un mafioso nuevo rico, pero nunca de un Procurador General de la Nación, un cargo que exige ser un ejemplo para todos los funcionarios públicos.

Lo bueno es que gracias a todo esto podemos saber, realmente, cuál es la función que le atribuye Ordóñez al servicio público: poner las instituciones, sus recursos y poder a su servicio personal y no el de los colombianos. Muy importante tenerlo en cuenta para sus aspiraciones presidenciales futuras.

CRISIS INVERSIÓN ESPAÑOLA

EL ESPECTADOR

CONEXIÓN COLOMBIA

Tatiana Acevedo

La electricidad se hace de los ríos, con un salto de agua en una represa.

También nace cuando se quema gas, carbón o petróleo en una central térmica. Viaja en el país y por líneas de alta tensión llega a estaciones transformadoras. Allí pierde un poco de voltaje y se desgrana entre la red de distribución que la lleva a las ciudades. Va sin bulla por el cielo en cables más o menos escondidos, flacos u oxidados, según la cuadra. Es inseparable de las calles, los árboles o las esquinas y hace parte, siempre, de infraestructuras más grandes. Infraestructuras que están por ahí, pero no las notamos ni tenemos que aprender a manejarlas. Entre casas y edificios se vuelve paisaje, se hace cotidiana, mundana. Aunque no entre todas las casas y los edificios. En el norte del país, la infraestructura eléctrica ha significado y significa (antes y después de Electricaribe) cosas distintas para diferentes grupos de personas. En los barrios que construyen familias con menores ingresos, las redes no son invisibles, son problemas. Son proyectos que requieren trabajo y truquito.

Redes eléctricas torcidas marcan y producen diferencias grandes entre clases sociales de Barranquilla, Cartagena o Montería. Entre los estratos. No sólo conectan y desconectan de la luz, el televisor, la internet y la música, sino que también van dando una identidad al barrio. Uno nuevo, fundado o comprado por un grupo que vino desde provincia. Que vino a la ciudad sin equipaje, ni muebles, ni cultura de pago. Por medio de la ausencia de infraestructura legal y confiable de electricidad, un conjunto de proyectos de los gobiernos locales, departamentales y nacionales (en llave con Unión Fenosa) marginaron a familias, en su mayoría desplazadas a la fuerza a comienzos de la década, de la ciudad. Por medio de falta de inversión y mantenimiento de redes, de cortes del servicio cada que llueve o se acumulan las deudas, de inversión mal hecha, de subsidios a Fenosa, que hacía tan poco desde hace tanto.

Con infraestructuras se delinearón las oportunidades, pero también se promovieron algunos comportamientos. La electrificación llevada a cabo por Energía Social, encargada de lidiar con los "subnormales", se realizó con un sistema innovador en la región. La empresa instaló en cada uno de estos barrios un único contador comunitario. Cada quien se encarga de mantener su conexión y se emite una sola factura cuyo costo tiene que repartirse entre viviendas mediante una estimación de consumo. Se reparten taloneras con tiquetes para pagar "lo que se pueda" semanalmente. Con facturas y desconexiones se intentó inculcar costumbres de pago. Red eléctrica en mano, los barrios se negaron a pagar. No se paga el recibo porque se desconfía del que viene a cobrarlo, del que trabaja en la empresa y del estado en casi todos sus niveles. También porque el servicio es pésimo.

“A Dios gracias, hoy el Gobierno Nacional nos ha venido con la buena nueva de la intervención a Electricaribe”, afirmó en estos días Edwin Besaile, gobernador de Córdoba. Dumek Turbay, gobernador de Bolívar, soltó un “¡Aleluya!” ante la noticia de que, debido a sus recientes descuidos en el servicio a las clases medias, comerciales y altas de la región, la distribuidora sería tomada por la Superintendencia. No cabe, sin embargo, el ánimo celebratorio. Tampoco el místico. En días de reflexión sobre caminos para reparar las inequidades consolidadas durante las últimas décadas, no está de más una mirada detenida a las infraestructuras eléctricas de la región. En múltiples capas y materiales, éstas alejaron o acercaron personas, mercancías e ideas. Hicieron para muchos la vida más difícil, actuaron como símbolos e instrumentos políticos. Entre cable y cable nos cuentan sobre el pasado de estas ciudades, pero sobre todo sobre el futuro que se imaginó (y se imagina) para cada quien en su lugar.

ELECTRICARIBE: PRIVATIZAR NO ES MAGIA

Luis Carvajal Basto

Privatizamos el sector eléctrico en la Costa por incapacidad para manejarlo. Ahora el Estado lo interviene por deficiente gestión.

Ante la falta de inversión por parte de Gas Natural Fenosa la intervención del Estado, a través de la Superintendencia de servicios públicos a Electricaribe, es, en la práctica, un salvavidas a la empresa pues el gobierno deberá responder en el corto plazo por recursos que se necesitan para su funcionamiento.

Los accionistas conocían las particularidades del negocio cuando “se subieron al bus”. Y sus dificultades. En el periodo 2008- 2014 han recibido más de 400.000 millones del gobierno para expandir redes y mejorar el servicio. De acuerdo con la Contraloría General de la República buena parte de los recursos dispuestos se han quedado sin ejecutar, evidenciando un problema de gestión.

La intervención está motivada por incapacidad de pagar a sus proveedores, fundamentalmente empresas productoras de energía. En teoría, paradójicamente, se trata de un problema de flujo de caja (ingresos y egresos en el tiempo) una de las fortalezas de la empresa, porque, otra vez en teoría, los números dicen que distribuir energía sigue siendo buen negocio. El problema, según los propietarios, son las pérdidas y los usuarios que no pagan, entre ellos varias entidades de gobierno. Los inversionistas no dicen que se quieren ir de Colombia pero la empresa ha llegado a un punto en que no puede funcionar con los efectos que eso tendría no solo en las generadoras sino por el problema social que ocasionaría.

Electricaribe atiende 2 y medio millones de clientes. Buena parte de ellos se queja y, constantemente, sabemos de protestas y paros. Las autoridades locales, con razón, reclaman un mejor servicio. En libros, sin embargo, la empresa funciona normalmente, al punto que entre 2009 y 2014 tuvo ingresos por casi 16 billones de pesos de los que registró utilidades brutas por 3 y medio billones. En 2014, solamente, recibió recursos del FOES por 122.000 millones cuya mayor parte fue aplicada como menor valor de los consumos. En ese mismo año hicieron una provisión de cartera (protección frente a quienes no pagan) por 176.400 millones. La operación considera un FCR (Factor de riesgo de cartera) para protegerse del impago, pese a ello en ese año se produjeron casi 500.000 suspensiones del servicio. A 31 de diciembre de 2015 los ingresos fueron de 4.285.653, un 22% más que en 2014, y sus utilidades brutas de 863.218. En resumidas cuentas es un negocio floreciente.

Si hay gente que no puede pagar se trata de un problema social y político que se puede resolver “castigando” de una buena vez los impagos y arrancando desde cero, es decir, liquidando la empresa. Pero en lugar de dejarla “morir”, motivando su intervención para que el Estado responda, Fenosa debió hacer total claridad sobre la operación. ¿No calcularon, cuando se hicieron al contrato, los problemas de pago? ¿Están esperando que el Estado solucione asumiendo los impagos y fondeando la empresa, para luego recuperar la administración?

Como principio no es conveniente que el Estado intervenga empresas, pero en este caso, ante la mora en capitalizar por parte de los accionistas, no había solución diferente o lo que venía era el cese de actividades. Queda un mal sabor porque el Estado asume la gestión y tendrá que poner más plata, pero no ocurre lo mismo cuando se trata de distribuir utilidades, ni en este ni en otros casos.

En Electricaribe se desvirtúa lo que para muchos es un principio de administración según el cual las empresas gestionadas por el Estado son ineficientes por naturaleza y deben cederse a la iniciativa privada. A ver si aprendemos y tomamos las previsiones necesarias ante una

eventual demanda para que la cosa no resulte en un daño mayor que vamos a terminar pagando todos. La lección es que los desafíos del sector público no se solucionan, necesariamente, entregando la gestión a los privados. Aquí un buen ejemplo.

¡QUE VIVA ESPAÑA!

Felipe Zuleta Lleras

Mi profundo amor por la madre patria no está en discusión. Pero no hay derecho a que algunos empresarios españoles nos quieran despojar, como lo hicieron sus antepasados. La situación de Electricaribe le puede salir muy cara al Estado colombiano si nos juzga un tribunal extranjero capturado por los intereses de las multinacionales.

Esperemos que hoy los funcionarios públicos encargados tengan la firmeza que otros no tuvieron, como en el caso de la liquidada Telecom. Perdón por citarme, pero en los últimos cinco años he escrito varias columnas advirtiendo el cuantiosísimo detrimento patrimonial que pudo haber sufrido el Estado colombiano con el pasivo pensional de esa empresa. Recordemos que Telefónica de España, a cambio del cumplimiento de una obligación económica, se quedó con el privilegio de explotar la red de ese operador público.

Telefónica de España, dentro de sus obligaciones, debía asumir ese pasivo pensional, pero a los pocos años se mamó alegando que las cuentas no le daban y el negocio de la telefonía fija se estaba marchitando. El ministro de Hacienda de entonces, Juan Carlos Echeverry, corrió a salvar el capital extranjero e hizo aprobar en el Congreso de la República una ley que les alivió enormemente a los españoles el cumplimiento de esa obligación. Así fue como absurdamente la nación colombiana terminó de socia de Telefónica-Movistar en Colombia. Gracias a ello, como se recordará, en la Bolsa de Madrid hicieron fiesta y se destaparon en La Castellana decenas de botellas del más exquisito cava. Por ese motivo en la Fiscalía de Colombia ronda una investigación penal que seguramente terminará engavetada.

El daño al patrimonio público por cuenta de ese negocio es aún peor si se tiene en cuenta que la red de telefonía celular con la cual Telefónica-Movistar presta su servicio en Colombia debe revertir al Estado, en virtud de una sentencia de la Corte Constitucional a la que le siguen mamando gallo. También en este caso seguramente nos van a clavar un tribunal internacional si el Gobierno de Colombia no ejerce con dignidad la defensa del interés público.

Es increíble, pero a pesar de todas las gabelas, Movistar no logra competirle exitosamente a Claro, controlada por el señor Slim. Según la última edición de la revista *Dinero*, las finanzas de Movistar van muy mal. Y adivinen qué; otra vez le echan la culpa del descalabro al pago del pasivo pensional de la antigua Telecom y le proponen al actual ministro de Hacienda otra "ley Echeverry" para salvar nuevamente el capital español, con cargo al patrimonio de todos los colombianos. Tenga en cuenta señor ministro Cárdenas que esa triquiñuela no le va a gustar a los señores de la OCDE.

Así volverá a subir la acción de Telefónica en Madrid, pues, según la revista *Dinero*, Movistar en Colombia quedaría más liviana, "incluso para entrar a participar en procesos y negocios como la venta de la ETB". ¡Es el colmo! Ahí le cuento, con todo respeto, señor contralor.

EL TIEMPO

'HISTORIA DE DOS CIUDADES'

Guillermo Perry

El contraste entre el fracaso de Electricaribe y el éxito de la transformación de la EEB no puede ser mayor. ¿Qué pasó?

Dickens cuenta, en su novela 'Historia de dos ciudades', que vivieron experiencias opuestas durante la misma guerra. La crisis de Electricaribe y la anunciada venta del 20 por ciento de la Empresa de Energía de Bogotá, para invertir en vías críticas de la capital, muestran cómo una misma política (la participación privada en servicios públicos) puede llevar a resultados muy diferentes.

Hace 20 años, Corelca y la EEEB eran dos empresas capturadas por la corrupción, con pésimo servicio y altas pérdidas por conexiones ilegales y cuentas no cobradas. Hoy hay luz en Bogotá, los usuarios pagan y la EEB es una empresa muy rentable, que contribuye en mucho a financiar al Distrito. Por eso Bogotá podrá vender bien 20 por ciento de sus acciones. En contraste, en la Costa hay mal servicio y muchos no pagan. Por eso, Electricaribe está a punto de quebrar y tuvo que ser intervenida.

En 1995, con el alcalde Mockus, capitalizamos las deudas que la EEEB tenía con la ciudad y la FEN, la escindimos en dos empresas (Codensa, la distribuidora, y Emgesa, la generadora) y, mediante licitación internacional, se consiguieron socios estratégicos que las capitalizaran y operaran. Bogotá mantuvo mayoría accionaria (51,5 por ciento) y ambas son hoy un gran éxito. Conjuntamente con TGI, la filial transportadora de gas, le generan utilidades envidiables a la EEB. Esta es hoy una poderosa 'holding' que recibe dividendos de estas tres y otras empresas energéticas, en Colombia y el exterior. Los dividendos de la EEB representan cerca del 5 por ciento de los ingresos de Bogotá. Y la primera administración Peñalosa pudo financiar buena parte de su plan vial con la denominada 'descapitalización' en 1998.

La propuesta actual debe verse en esa perspectiva. La venta del 20 por ciento de la EEB a los ciudadanos permitirá que la ciudad construya las vías que hoy necesita. Pero además, como ocurrió hace unos años con la venta transparente de un 12 por ciento de Ecopetrol, debe mejorar el gobierno corporativo de la empresa, para que maneje profesionalmente sus filiales y haga inversiones cada vez más rentables para la ciudad y otros accionistas. La mejor manera de proteger la integridad financiera de la EEB de eventuales malos manejos es acordando hoy que toda decisión futura importante tenga el visto bueno de los representantes de los ciudadanos-accionistas. Esa es además una condición necesaria para proteger los intereses de los minoritarios y, por tanto, para que los ciudadanos estemos dispuestos a pagar un buen precio por las acciones.

¿Por qué si la reforma de la EEB tuvo tanto éxito, el servicio eléctrico en la Costa sigue tan mal y hubo que intervenir a Electricaribe? Codensa invirtió mucho en mejorar las redes y resolver los problemas de conexiones ilegales y cobro de cartera, haciendo acuerdos con representantes de barrios subnormales y cortando el suministro a usuarios morosos o con conexiones piratas*. Y contó para ello con el pleno apoyo de las autoridades distritales.

Esto no ocurrió en las ciudades del litoral. Gas Natural, el actual dueño, no hizo las inversiones ni los esfuerzos requeridos para reducir las pérdidas y la cartera morosa, ni las autoridades ayudaron. Por eso incumplió pagos a los generadores. La Superintendencia tuvo que intervenir para evitar un racionamiento masivo. Ahora el Gobierno tiene un chicharrón entre sus manos. Tendrá que buscar nuevos inversionistas que hagan lo que Electricaribe no hizo, y evitar que este desastre acabe en que Gas Natural gane, a través de demandas, lo que no fue capaz de ganarse prestando un buen servicio. Tendrá además que cambiar la cultura de no pago y mantener a raya a los políticos de la Costa, a quienes mucha responsabilidad cabe en este nuevo fracaso. Solo así podrá repetirse la experiencia exitosa de Bogotá.

* Fedesarrollo, 'Codensa, diez años', 2007

TRUMP

EL ESPECTADOR

HACER A COLOMBIA GRANDE NUEVAMENTE

Luis Carlos Vélez

Como en Colombia tenemos la mala costumbre de copiar y empeorar las malas prácticas de otras naciones, no me queda la menor duda de que más temprano que tarde alguien tendrá la brillante idea de poner a rodar los postulados de Donald Trump en nuestro país con la esperanza de ganar las próximas elecciones presidenciales. Y lo peor es que si lo hace, probablemente lo logre.

Trump le apostó al nacionalismo conservador, a la indignación nacional por la corrupción y al desespero económico provocado por promesas de prosperidad incumplidas. Rechaza la globalización, prefiere lo local, repudia el libre comercio y le apuesta a la demanda interna. Se dedicará a construir grandes obras, apelará a la deuda para financiarse y buscará generar empleos en las áreas más deprimidas del país, olvidando la necesidad de mantener un balance fiscal.

Al principio, sus políticas caerán como un bálsamo refrescante que revivirá la economía, la gente celebrará y quizás la gasolina le alcanzará hasta la reelección. Muchos se preguntarán por qué, si el camino era tan obvio, nadie tomó la determinación política de aplicar estos postulados, y llegarán a la conclusión de que efectivamente logró hacer a Estados Unidos grande nuevamente.

Pero el problema es que se trata de un espejismo. Una solución clásica a corto plazo, pero terriblemente peligrosa para el mediano y largo. Estados Unidos es un país altamente

endeudado, y más deuda significará poner más al Gobierno al servicio de los intereses de los grandes bancos y naciones como China, que han demostrado tener un interés por los papeles estadounidenses. También, más deuda significa inflación, que es sinónimo de altas tasas de interés. Esto último sin duda generará mayor flujo de dineros a la unión americana y un retiro significativo de recursos en las economías en vía de desarrollo, como las nuestras. A la larga, un EE. UU. más egoísta sin duda representa menos beneficios para los demás, como Colombia, que cuadra cuentas con la inversión extranjera y sostiene parte de sus proyectos sociales, como Paz Colombia, que en esta nueva administración corre el riesgo de sufrir un muy serio recorte.

La doctrina Trump revive elementos populistas que ganaron elecciones y dejaron un legado en nuestra región. Es una mezcla de la promesa de un Estado grande y protector como lo quería Hugo Chávez, una rebeldía macroeconómica como la pregonaba Alan García en su primer gobierno, una venganza social como la que promovió Gustavo Petro en Bogotá, un resurgir de la clase obrera como la de Lula y un anhelo de liderazgo y figura paternal como la que generaba el expresidente Uribe.

Es por eso que es tan peligrosa la lección que deja Trump en nuestro país. Su gran logro fue identificar efectivamente los detonadores emocionales de EE. UU., que son los mismos de cualquier nación que ha sufrido los vaivenes de la globalización y el liberalismo de las últimas décadas. El problema es que la enfermedad ha sido diagnosticada, pero no se ha propuesto una cura, y por ahora se le ha dicho al paciente todo lo que quiere oír, en lugar de revelar el duro camino que está por recorrer.

¿SE AVECINA UNA DEPRESIÓN CON TRUMP?

Paul Krugman

Seamos claros: poner a Donald Trump en la Casa Blanca es un error épico. En el largo plazo, sus consecuencias bien pueden ser apocalípticas, aunque solo sea porque es probable que hayamos perdido nuestra última y mejor oportunidad de frenar al desbocado cambio climático.

Sin embargo, ¿será evidente de inmediato la magnitud del desastre? Es natural y, uno debe admitir, tentador pronosticar que se llevaría su merecido rápidamente; yo mismo caí en esa tentación, brevemente, esa horrible noche de las elecciones, y sugerí que era inminente una recesión mundial.

De hecho, no se sorprendan si, en realidad, se acelera el crecimiento económico por un par de años.

¿Por qué, tras reflexionar, soy relativamente optimista sobre los efectos en el corto plazo de poner a un hombre tan terrible, con un equipo tan terrible, en el poder? La respuesta es una mezcla de principios generales y los detalles de nuestra situación económica actual.

Primero, los principios generales: siempre hay una desconexión entre lo que es bueno para la sociedad, o incluso la economía, en el largo plazo y lo que es bueno para el desempeño económico en los siguientes trimestres. Es posible que al no actuar en relación al clima se condene a la civilización, pero no hay claridad en cuanto a por qué debería deprimir el gasto del consumidor en el siguiente año.

O, tomemos por ejemplo el tema distintivo de Trump de la política comercial. Un retorno al proteccionismo y a las guerras comerciales haría que la economía mundial se hiciera más pobre con el tiempo, y, en particular, paralizaría a los países más pobres que necesitan desesperadamente mercados abiertos para sus productos. Sin embargo, las predicciones de que los aranceles trumpistas causen una recesión nunca tuvieron sentido: sí, vamos a exportar menos, pero también vamos a importar menos.

Ya tuvimos una especie de prueba del vestido en esta desconexión en el caso del "brexit", el voto de Gran Bretaña para abandonar la Unión Europea. El "brexit" hará que Gran Bretaña sea más pobre en el largo plazo; pero los pronósticos generalizados en cuanto a que provocaría una recesión realmente no estaban, como algunos lo señalamos en su momento, basados en cuidadosas consideraciones económicas. Y, como era de esperar, parece que no está sucediendo la recesión del "brexit".

Además de estos principios generales, los detalles de nuestra situación económica significan que, por lo menos durante algún tiempo, un gobierno de Trump podría, de hecho, terminar haciendo lo correcto por las razones equivocadas.

Hace ocho años, mientras el mundo se estaba hundiendo en la crisis financiera, argumenté que habíamos entrado en un reino económico en el que "la virtud es vicio, la precaución es riesgo y la prudencia es una locura". Específicamente, nos habíamos topado con una situación en la

que los grandes déficits y una mayor inflación eran cosas buenas, no malas. Y seguimos en esa situación; no con tanta fuerza como estuvimos, pero todavía podríamos usar bastante el déficit en el gasto.

Muchos economistas han sabido esto todo el tiempo. Sin embargo, los han ignorado, en cierta forma, porque un amplio sector de la élite política ha estado obsesionada con los males de la deuda, en parte porque los republicanos han estado en contra de cualquier cosa que propone el gobierno de Obama.

Ahora, no obstante, el poder ha caído en manos de un hombre que definitivamente no sufre de un exceso ni de virtud ni de prudencia. Donald Trump no está proponiendo grandes recortes fiscales para los acaudalados y las corporaciones que destruyan el presupuesto porque entiende la macroeconomía. Sin embargo, esos recortes tributarios añadirían 4.500 billones de dólares a la deuda estadounidense en la siguiente década, cerca de cinco veces el estímulo de los primeros años de Obama.

Cierto, distribuirle dinero caído del cielo a los ricos y las compañías que probablemente tendrían mucho dinero es una forma negativa de estimular la economía, y tengo mis dudas de que el aumento prometido en el gasto en infraestructura realmente vaya a suceder. Sin embargo, un estímulo accidental, mal diseñado, sería, con todo, mejor en el corto plazo que ninguno.

En resumen, no hay que esperar una depresión inmediata por Trump.

Ahora, en el largo plazo, el trumpismo será algo muy malo para la economía, en un par de formas. Para empezar, aun si no enfrentamos una recesión en este momento, las cosas pasan, y mucho depende de la efectividad de la respuesta política. Estamos a punto de ver una importante degradación, tanto en la calidad como en la independencia de los servidores públicos. Si enfrentáramos una nueva crisis económica —quizá como resultado del desmantelamiento de la reforma financiera— es difícil pensar en personas menos preparadas para lidiar con ella.

Y las políticas trumpistas, en particular, van a dañar a la clase trabajadora estadounidense, no a ayudarla; al final, la promesa de hacer que retornen los viejos tiempos —hacer que EE. UU. er grande— se revelará como la broma cruel que es.

Sin embargo, es probable que todo ello tome tiempo; las consecuencias del nuevo y terrible régimen no serán aparentes de inmediato. Los oponentes a ese régimen necesitan estar preparados para la posibilidad real de que sucederán cosas buenas a malas personas, al menos por un tiempo.

LA PARADOJA DEL “ESTABLECIMIENTO”

Héctor Abad Faciolince

Supongo que nadie cree que sea posible derogar por mayoría la ley de la gravitación universal. Pero imagino que sí hay quien piense que la redondez del mundo es tan solo una opinión del establishment científico y que por lo tanto si un grupo religioso afirma que la tierra es plana como un plato, esa opinión debe ser respetada. La teoría de la evolución, en esta misma línea, no sería una hipótesis tantas veces confirmada por la evidencia científica hasta ser casi un axioma del “mainstream” intelectual, sino una conjetura dudosa, o con bases tan poco sólidas como el creacionismo, y por lo tanto el tipo de enseñanza sobre el origen del hombre debe someterse a votación.

Vamos más allá: el consenso de casi toda la academia médica sería es que las vacunas son buenas, previenen enfermedades y no producen autismo. Los posibles efectos adversos son tan raros que conviene correr el riesgo de vacunar a toda la población. Un político, sin embargo, puede ganar votos negando esta verdad establecida, y criticando al *establishment* médico. Demos otro paso: el establecimiento científico cree firmemente que el calentamiento global no es un invento del *lobby* anticapitalista, sino un hecho, y que su origen está en la emisión exagerada de CO₂ y otros gases de efecto invernadero. En esto el *mainstream* científico había convencido, en buena medida, al establecimiento político.

Si bien en la elección de Trump no se llegó al extremo de negar la redondez de la tierra ni de intentar derogar la ley de la gravitación universal por vía electoral, las posiciones de esa campaña en contra del *establishment* científico son preocupantes. El vicepresidente de Trump niega la evolución y defiende teorías creacionistas; Trump ha dicho que hay vacunas que producen autismo y además niega el calentamiento global. Estas afirmaciones anticientíficas darían solamente risa si no las sostuvieran dos de las personas más poderosas de la tierra. Y si millones de votantes no hubieran apoyado estos delirios.

También en las ciencias sociales hay afirmaciones en las que el consenso de las personas más ilustradas es casi unánime. Si bien en las ciencias humanas las pruebas lógicas o empíricas no tienen la misma solidez que las verdades de las ciencias duras, hay asuntos en los que es posible llegar a un consenso casi universal en el “*mainstream*” cultural. Es una verdad establecida y casi obvia entre las élites académicas y políticas que a las mujeres no se las maltrata de ningún modo, y menos con violencia; también es algo que se da por probado entre los gobiernos de Occidente, que a las mujeres no se las acosa sexualmente con palabras, y mucho menos se las magrea contra su voluntad.

El racismo o la discriminación de las minorías étnicas no es defendido por casi ningún líder del “establecimiento” occidental (al menos hasta ahora). También la mayoría de la élite gobernante o del “*mainstream*” universitario está de acuerdo con la defensa de los derechos de los homosexuales, con su posibilidad de casarse y adoptar hijos. En fin, hay una serie de asuntos en los que el consenso del “establecimiento” es amplio y se considera probado.

¿Qué hacer cuando en estos temas el establecimiento está en lo correcto y las mayorías seducidas por los populistas contradicen la evidencia científica, o las conclusiones mejor consolidadas por los humanistas? Tal vez sería hora de decidir que sobre ciertas “verdades” culturales consolidadas no se vota (así como no se vota para decidir si una ecuación está bien o mal, ni para escoger el mejor tratamiento médico, ni se vota para decidir si el agua debe ser potable o no). Tendría que haber asuntos que la mayoría populista no podría derogar nunca.

Porque en el mundo de hoy estamos asistiendo a una paradoja: en ciertos temas, es mucho más reaccionario ir en contra del establecimiento que estar con él. Ninguna libertad política debería conceder, por ejemplo, el derecho a maltratar a las mujeres, a discriminar a los negros (o a los blancos) ni a burlarse de los gais.

PROMESAS DE DIFÍCIL CUMPLIMIENTO

Mauricio Botero Caicedo

Trump, como suele hacer todo candidato, les hizo promesas a sus electores que le va a ser muy difícil honrar, porque los pocos beneficios que pueda brindar a los estadounidenses se pueden devolver como un bumerán.

Uno de los compromisos de Trump es el de establecer una tarifa del 35 por ciento sobre las importaciones provenientes de México. El raciocinio detrás de esta promesa es que los fabricantes estadounidenses retomarían sus operaciones en EE.UU. y de esta forma reactivarían el empleo que supuestamente se había trasladado a México.

No pareciera que ni Trump ni sus asesores estén tan conscientes de las consecuencias que dicha tarifa puede acarrear. Como ejemplo, el costo al consumidor del carro medio de la Ford o Chevrolet importado de México pasaría de 25.000 dólares a 33.750 dólares, propinándole un golpe al consumidor estadounidense en un país en el que el carro, más que un lujo, es una herramienta de trabajo. En segundo lugar, haciendo óbice de los fabricantes de autopartes en EE. UU. que cerrarían sus puertas, la premisa de que los grandes fabricantes tengan la menor intención de reactivar sus operaciones en EE. UU. es bastante dudosa, amén de que, de hacerlo, muy posiblemente las nuevas plantas serían tan automatizadas que la generación de empleo sería mínima. Dos consecuencias adicionales traería un aumento unilateral de tarifas: la primera es la casi segura retaliación por parte de los mexicanos a productos provenientes de EE. UU. como el maíz, especialmente cuando otros proveedores como Argentina y Canadá estarían encantados de llenar el vacío. La segunda es que los países exportan precisamente para poder importar. Trump y su equipo se pueden encontrar con que las ventas de aviones Boeing o equipos Caterpillar a México disminuyan al haberse mermado la capacidad de importar de los “manitos”. Cualquiera de estas dos últimas alternativas puede causar bastante más desempleo doméstico en EE. UU. que el pretender, por medio de tarifas mal concebidas, reabrir plantas industriales que habían migrado al sur de la frontera.

Otra promesa que no le va a ser fácil a Trump cumplir es la de revivir la industria doméstica del carbón térmico, porque el declive de este combustible tiene que ver fundamentalmente con las fuerzas del mercado y no con políticas burocráticas o ambientales. El gas natural y las energías renovables, como la eólica y la solar, son más competitivas que el carbón térmico en precio e incuestionablemente más amigables con el medio ambiente. Revivir la industria del carbón térmico en EE. UU. implicaría regulaciones forzando su uso o apoyos masivos de parte de los contribuyentes, lo cual no parece factible.

Todo parece indicar que el señor Trump va a iniciar su presidencia teniendo que comerse varias de sus promesas. Pero no se puede descartar que Trump desate una era de

proteccionismo en la que en Colombia tiene todas las de perder. ¡Ojo, mucho ojo, señora ministra de Comercio!

Apostilla: El autor de esta nota no puede estar más de acuerdo con el analista Carlos Medellín cuando en reciente artículo en *El País* afirma: “Pese a que los defensores a ultranza del Sí vociferaban que no había un mejor acuerdo posible y que en adelante los votantes del No ‘eran responsables de las muertes que ocurrieran’, lo sucedido desde el 2 de octubre ha demostrado lo contrario. Ni se desató la guerra, ni los del No cargamos con los muertos”.

EDUCACIÓN

EL ESPECTADOR

A MIL POR HORA

Piedad Bonnett

¿Cuántos libros creen ustedes que puede leer un lector avezado, familiarizado con la literatura, en el curso de una semana?

¿Cuatro, cinco? De ser así, se tratará muy seguramente de una persona sin trabajo, un jubilado tal vez, o un insomne crónico, o un profesor acucioso que dedica a esta tarea la mitad de su vida. Yo, que tengo por oficio leer y escribir, sólo me leo cinco libros en una semana si estoy en una playa desierta pasando unas vacaciones. Y eso. Pues asómbrense: la niña de 15 años que ganó la llamada “Maratón de lectura” organizada por el Ministerio de Educación se leyó, según cuenta la prensa, 40 libros en dos meses. Las cuentas suenan extrañas, porque Ana María, que así se llama, cuenta que en el libro más largo se demoró dos semanas y media, mientras que el periodista, burlando toda ley matemática, dice que cada semana “leía dos o tres, unos más cortos que otros”; pero digamos que le creemos a Ana María y a los organizadores del concurso: ¿durmió esa pobre niña durante esos dos meses? ¿Fue al cine, hizo deporte, jugó con sus amigos, hizo tareas de matemáticas? Pero sobre todo, ¿disfrutó esos libros, los leyó completos? O, anhelando ganar el premio de un viaje a París, devoró páginas transversalmente queriendo batir un récord, como esos glotones que engullen hamburguesas delante de una cámara, convirtiéndolas en su cabeza un amasijo confuso?

No pretendo demeritar el esfuerzo de esta lectora desafortunada, sino subrayar que la tal Maratón de lectura es un exabrupto pedagógico que no sólo amenaza con indigestar a niños y adolescentes, a los cuales dejará vacunados contra la lectura, y con hacer decir mentiras a algunos de los 500.000 estudiantes que participaron en el evento, sino que desvirtúa el acto de leer convirtiéndolo en una competencia vacua, donde lo que importa es la cantidad y no la calidad. Todo muy de acuerdo con una mentalidad de ranking. La mejor recompensa cuando se lee un libro es el libro mismo, lo que nos otorga. ¿Qué sentido tiene dos meses de locura lectora promovida por un superhéroe disfrazado como el Chapulín Colorado? Formar lectores, señores del Ministerio, es una tarea de seducción, de enamoramiento de los libros, que sólo se logra a largo plazo, y que comienza idealmente en los hogares y se refuerza en el colegio y en la universidad. No es fácil, porque hay miles de casas colombianas donde no hay ni un solo libro. Por fortuna, el Ministerio de Cultura y la Biblioteca Nacional están apostándole hace ya tiempo al fomento de la lectura, y en muchas regiones encontramos jóvenes promotores que logran, con imaginación y esfuerzo, crear en sus grupos verdadera pasión por la lectura, sin acudir a los “40 minutos de pruebas de análisis y comprensión” que exige la Maratón. Del fortalecimiento de las 1.424 bibliotecas que conforman la Red Nacional de Bibliotecas Públicas depende, en cierto modo, que este sea un país que lea cada vez un poco más. Por esa razón hay que apoyar el Impuesto Nacional al Consumo a la telefonía móvil (INC) que propone la reforma tributaria —atacado por algunos— el cual beneficia estas bibliotecas con más de \$20.000 millones anuales, que les sirven para aumentar su dotación e innovar en estrategias de lectura.

REFORMA TRIBUTARIA

EL ESPECTADOR

MERMELADA ESTRUCTURAL EN LA REFORMA TRIBUTARIA

José Roberto Acosta

El Gobierno se atrevió a incluir en la propuesta de reforma tributaria el necesario pote de mermelada para sobornar parlamentarios y lograr aprobarla a pupitrazo limpio.

En efecto, en el artículo 193 del proyecto de ley presentado por el Ministerio de Hacienda se lee: “Los servicios de telefonía, datos y navegación móvil estarán gravados con la tarifa del 4 % sobre la totalidad del servicio, sin incluir el impuesto sobre las ventas”, es decir que, además de pagar una nueva tarifa de IVA del 19 %, se le agrega un 4 %, con lo que el impuesto ascendería al 23 %, tasa superior a la que pagan en promedio sobre sus utilidades las 20 empresas más importantes de la bolsa.

Dado que al año se facturan por servicios de telefonía celular cerca de \$16 billones, esta tasa del 4 % equivale a un recaudo pulpito de \$640.000 millones anuales, los cuales, según el mismo artículo 193 de la propuesta del Gobierno, se distribuirán en un 90 % para el “fomento, promoción y desarrollo del Deporte y Cultura”.

Aunque merece aplausos el objetivo, se delega el gasto de dicho recaudo en el Distrito Capital y en los gobernadores para que, mediante convenios con los municipios, presenten proyectos deportivos y culturales. Con esto, lo que se hace es poner al servicio de las bases de clientela politiquera regional mucha mermelada para aceitar las próximas elecciones.

Eso de “fomentar, promocionar y desarrollar el deporte y la cultura” es un canal de contratación directa y a dedo por parte de alcaldes locales, como es el caso concreto del municipio de La Calera, vecino de Bogotá, donde se han gastado en menos de diez meses gran parte de ingresos extraordinarios recibidos de Cemex S.A., equivalentes a la mitad de su presupuesto anual, en eventos como el “Festival de la Luna Azul”, el “Día del Campesino” y el “Festival del Sol y la Astronomía”, entre otros, donde pululan contratos de toda clase con sus respectivas coimas. Esto sin contar con la creación de una cuantiosa nómina paralela de profesores de fútbol, microfútbol, básquet, béisbol, y muchos más deportes que nadie audita ni controla.

Hábilmente se mete este “argumento” para “conquistar” mayorías entre los honorables parlamentarios de los partidos de Gobierno y así aprobar el inconveniente aumento del IVA a cambio de una “mermelada estructural”.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

TRUMP, LA ECONOMÍA Y LOS IMPUESTOS

Armando Montenegro

La turbulencia desatada por la elección de Donald Trump, precisamente cuando se observan algunos síntomas de desaceleración económica, hace que, más que nunca, sea necesaria la aprobación de la reforma tributaria a consideración del Congreso.

En los últimos meses de este año y a comienzos del entrante, la economía estará creciendo a una tasa inferior al 2% anual. Entre las noticias preocupantes se encuentra el escaso incremento de la cartera bancaria, especialmente la comercial; las declinantes tasas de expansión de algunos agregados monetarios; crecimientos negativos de la demanda de energía, despachos de cemento y ventas al por menor; la contracción de las importaciones de bienes de capital y algunas variables de la construcción. Y los últimos datos del indicador mensual de producción económica, ISE, del Dane, muestran tasas de crecimiento muy bajas, pero positivas, en julio y agosto.

En contra de estos indicadores adversos, las cifras más recientes de empleo, las de octubre, no muestran, en conjunto, un deterioro y, por el contrario, confirman el hecho de que se mantiene cierto dinamismo en algunos sectores.

En medio de este panorama se han presentado los efectos de la elección de Trump, que ha causado agitación y volatilidad en los países emergentes. Se depreciaron las monedas, se desvalorizaron los títulos de deuda y cayó el precio del petróleo. En Colombia, el valor del dólar se acerca a los \$3.200 y se elevaron las tasas de los TES. La incertidumbre, en estas circunstancias, hará que se aplacen algunos proyectos de inversión, un fenómeno que contribuirá a acentuar la lenta expansión económica en los próximos meses.

¿Cómo juega en todo esto la reforma tributaria? En contra de lo que piensan quienes se limitan a analizar su impacto de corto plazo sobre la demanda, esta iniciativa es fundamental para que el país pueda recuperar sus tasas de crecimiento en los próximos años. La certidumbre de que

las cuentas fiscales se mantendrán dentro de los parámetros permitidos por la regla fiscal asegurará que Colombia no pierda el grado de inversión otorgado por las agencias calificadoras de riesgo. Así, el país podrá mantener su acceso a la financiación externa, a menores tasas de interés, una condición esencial para dinamizar la inversión y el crecimiento.

La necesidad de la reforma es todavía más evidente después del triunfo de Trump. En medio de un ambiente de acentuada desconfianza hacia las economías emergentes, es imperativo que Colombia demuestre que su situación fiscal y la sostenibilidad de su deuda están bajo control y que, por lo tanto, puede seguir siendo objeto de la confianza de los inversionistas. De otra forma, tanto el crecimiento como otras variables macroeconómicas se verán seriamente afectados en los próximos años.

La aprobación de la reforma tributaria es, además, uno de los prerequisites para que se pueda producir una ordenada reducción de las tasas de interés en 2017, por supuesto, siempre y cuando las cifras de inflación den señales firmes de que apuntan hacia las metas del Emisor (sin embargo, la crítica experiencia de México, un país en la mira de las agresivas políticas de Trump, muestra que la orientación de la política monetaria puede verse limitada por la necesidad de contrarrestar el impacto de las turbulencias de los mercados internacionales).

ECONOMÍA POS-2016

José Manuel Restrepo

El año 2016 deja en materia económica inquietudes de fondo sobre lo que se deriva para el mundo de las recientes elecciones de EE. UU. y aquellas que dieron lugar al Brexit. La palabra que se deriva de allí no es otra distinta a incertidumbre. El 23 de junio, los británicos tomaron la decisión de abandonar la Unión Europea, y ello generó gran incertidumbre sobre el futuro crecimiento del Reino Unido (que algunos ahora estiman en el 1 % en 2017), un potencial aumento en el desempleo, una reducción en la inversión (que se estima decrezca un 2,2 %) y un eventual deterioro en el consumo. Todo lo anterior tendría también impacto en el resto de los países europeos.

Algo similar podría predicarse de la elección del presidente Trump. Los primeros datos hablaron de una fuerte caída en los mercados de capitales, pero con posterioridad a ello aparece la misma incertidumbre con resultados históricos al alza en el Dow Jones de industriales y en empresas financieras (seguramente anticipando eventuales reducciones en la tasa impositiva corporativa), y datos mucho más pesimistas en empresas energéticas y tecnológicas.

Ambos tsunamis políticos están exacerbando la difícil realidad económica de los países emergentes y suman nuevas incertidumbres. La primera reacción fue la depreciación de la tasa de cambio, que en unos días en Colombia aumentó en casi \$200. La única razón para lo anterior son los mensajes de mayor proteccionismo que propuso Trump como candidato presidencial, y que anticiparían eventuales reducciones en las exportaciones de países emergentes. Algo similar podría decirse de los anuncios del candidato de elevar el gasto público, el aumento en inversiones de infraestructura y las nuevas reformas migratorias que podrían elevar los salarios en EE. UU., todo lo anterior fuentes de aumento en la inflación que tendrán que ser corregidas a través de una inevitable elevación de tasas de interés por parte de la Reserva Federal. Esta situación plantea un fortalecimiento del dólar en EE. UU. y aumentos de la tasa de cambio en países emergentes como Colombia.

Sin embargo, es igualmente necesario reconocer que ambos procesos electorales plantean un problema económico adicional, que eventualmente puede tener impacto en el resto del mundo. Ambos hechos políticos proponen no sólo una profunda desconexión entre la política tradicional, los medios de comunicación y los ciudadanos, sino son expresión de una gran cantidad de ciudadanos que se sienten excluidos de los beneficios que otros han tenido por haber contado con más oportunidades. Ambos resultados son un llamado de atención a un modelo capitalista que ha ampliado la inequidad y que no se refleja en acceso a salud, educación y empleo de calidad, aparte de posibilidades de desarrollo empresarial, para muchos ciudadanos. Algo similar podría predicarse de la razón que llevó a muchos votantes en América Latina a elegir los modelos Trump de populismo de izquierda, como los Chávez, Maduros, Evos, Kirchner, Ortegas y similares. En todos estos casos hay una reacción de la sociedad a la ausencia de políticas económicas efectivas para generar empleo estable, para reducir la corrupción, para aumentar los ingresos de las familias, para reducir la pobreza o para proveer los bienes y servicios públicos adecuados, y, por qué no, la reacción a que muchos de estos países crecían desigualmente en beneficio de unos pocos.

A diferencia de los Trumps tropicales, que, como en el caso de Venezuela, han logrado destruir las naciones, la única protección a ello es el fortalecimiento de las instituciones. Algo de esto vemos en las recientes reacciones del nuevo presidente de EE. UU., quien aparentemente entiende que las mayorías sensatas de los republicanos en el Congreso de EE. UU. evitarán que su gobierno termine descontrolado y abusando del poder. O de forma similar en la reacción del Parlamento británico para impedir que la nación camine hacia el abismo.

Si en nuestro país queremos evitar las terribles consecuencias de Brexits o similares, tenemos sólo tres salidas. Una es trabajar conscientemente en políticas que aumenten las oportunidades para todos, generando mejoramientos significativos en materia de equidad y reducción de la pobreza extrema; dos, atacando la corrupción, y simultáneamente trabajando en el mejoramiento de las instituciones que preserven las democracias del desastre del populismo de izquierdas o derechas.

PRIVATIZACIÓN DE LAS PENSIONES

Eduardo Sarmiento

En los altos círculos financieros se propone cerrar Colpensiones y trasladar a los afiliados a los fondos privados (AFP). La operación significaría grandes ganancias para los AFP, la reducción de las mesadas pensionales del promedio de los afiliados y el aumento de las erogaciones presupuestales.

El país operó hasta la expedición de la Ley 100 con un sistema de prima media. Las pensiones se cubrían con los aportes de los afiliados. El sistema operaba holgadamente con cotizaciones correspondientes al 12 % de los ingresos.

El sistema privado funciona en forma distinta. Las pensiones se cubren con las cotizaciones acumuladas durante la vida útil incrementada por los rendimientos financieros de la cartera de los fondos. En virtud de que el crecimiento de los cotizantes es mayor que la tasa de interés, los fondos generan grandes excedentes que se colocan en el mercado de capitales. De tiempo atrás, los trabajadores pueden escoger entre los dos sistemas y trasladarse de uno a otro.

Los proponentes de la eliminación de Colpensiones acusan al sistema de prima media de haber sido el causante de la erogación fiscal por pensiones que superan los \$35 billones. No es cierto. La elevada erogación de las pensiones obedece a que múltiples dependencias oficiales incurrieron en pasivos pensionales que carecían de reservas y obligaron a los gobiernos a asumirlos en el presupuesto nacional. La situación se vio agravada por la entrada de los fondos privados de pensiones. Los afiliados se trasladaron o dejaron de ir al sistema público. Colpensiones se quedó con los pensionados y las erogaciones se cargaron al presupuesto nacional. En el fondo se trata de una transferencia de los contribuyentes a los fondos privados de pensiones.

El sistema de pensiones, por sus complicaciones operacionales, ha servido para grandes engaños. Las propagandas y los intermediarios no ahorraron artificios para mostrarles a los individuos que obtendrían mayores pensiones en el sistema privado. La comparación de los beneficios certificados en las dos modalidades despeja la falacia. En el sistema público se obtienen pensiones hasta del 75 % del ingreso, y en la modalidad privada apenas llegan al 20 %. La explicación es simple. Mientras en el sistema público los ingresos por cotizaciones se destinan en su totalidad al pago de pensiones, en el privado se comprometen en buena parte en la adquisición de activos del sector financiero.

La sustitución de la tributación directa por la indirecta y la privatización de las pensiones y, en general, de la administración de los servicios básicos, se adoptó como una estrategia para elevar el ahorro y la capitalización a expensas del salario. El expediente ha sido una de las causas del aumento de la participación del capital en el producto y del deterioro de la distribución del ingreso, y en este momento está seriamente cuestionado a nivel mundial.

El fracaso se agravaría con la propuesta de cerrar Colpensiones. Las cotizaciones que en la actualidad van al sistema público para cubrir las pensiones se desplazarían a las AFP, que a su turno las orientarían al sector financiero y tendrían que ser sustituidas por ingresos tributarios o la ampliación del déficit fiscal.

Ciertamente, las personas de altos ingresos obtienen los mayores beneficios del sistema de prima media. Sin embargo, la solución no puede ser desmontarlo para trasladar los afiliados al sector privado. Por el contrario, lo que se plantea es fortalecerlo con una focalización de los recursos con claros criterios equitativos. Un primer paso consistiría en limitar el acceso a las rentas por debajo de 1,7 salarios mínimos, propiciar la presencia del 40 % más pobre y gravar las altas pensiones como ingresos corrientes.

EL TIEMPO

INMIGRACIÓN: ¿POLÍTICA DE DESARROLLO?

Rudolf Hommes

La política de inmigración colombiana desconoce la importancia que esta puede tener en el desarrollo social y económico. Y esta ha sido la tradición.

En una entrevista que publicó este diario el domingo pasado, afirma Ricardo Hausmann que Colombia es uno de los países con el menor número de inmigrantes en relación con su población (0,2 por ciento del total de habitantes). En Estados Unidos, esa proporción es del 13 por ciento; en Canadá, del 20; y en Australia, del 27. Hay 2,5 millones de colombianos viviendo fuera de su país, y solamente 110.000 extranjeros en Colombia.

A Hausmann le preocupa como economista este desbalance porque cree que los inmigrantes son una fuente importante de conocimiento especializado y natural. Esto influye sobre la diversificación de las exportaciones y de la producción nacional. Se necesitan nuevos productos y nuevos productos exportables. Si no sabemos cómo producirlos, hay que dejar entrar extranjeros a que lo hagan. Hausmann dice que los colombianos no somos conscientes de la colosal pérdida que implica mantener el país cerrado a la inmigración (ser el 'Tíbet' de América Latina).

La política de inmigración debe ser parte integral de la política económica y un componente crítico de la estrategia de desarrollo económico. Debe estar orientada a atraer inmigrantes, no a ahuyentarlos. La política de inmigración colombiana desconoce la importancia que esta puede tener en el desarrollo social y económico. Y esta ha sido la tradición. En épocas en las cuales el país pudo haberse beneficiado ampliamente de abrir sus puertas para acoger multitudes que estaban sufriendo en Europa, uno de los peores episodios de barbarie en la historia de la humanidad, hizo todo lo posible por no dejar entrar a las víctimas.

Un canciller supuestamente ilustrado protagonizó un episodio vergonzoso en la historia de Colombia. Plasmó en leyes, decretos y opiniones escritas lo que había leído en los panfletos antisemitas de la época. Les prohibió a los jefes de misiones diplomáticas de Colombia en Europa otorgarles visas a los judíos europeos para que pudieran refugiarse en Colombia, con el argumento de que vendrían a contaminar intelectual y moralmente a los colombianos.

Se les negó la entrada a miles de personas que debieron haber sido admitidas por razones humanitarias y tenían el talento y los recursos humanos que hubieran dado lugar a actividades que fructificaron, por ejemplo, en México, Brasil o Argentina. Se perdió la oportunidad de haber contado con una masa crítica de intelectuales, artistas, profesionales y empresarios de gran valor, pero también de obreros calificados, artesanos y en general de gente que por su conocimiento y su necesidad de sobrevivir hubiera podido hacerle dar un salto adelante a la economía nacional.

Los republicanos españoles después de la Guerra Civil y los miembros de partidos antiderechistas de toda Europa recibieron un tratamiento similar. Solamente pudimos cosechar los frutos de los pocos que pudieron entrar. Ellos sentaron las bases para la industrialización de los años 40 y 50, entrenaron a los maestros de la siguiente generación colombiana, fundaron carreras como las de antropología, historia y filología y se destacaron en todos los aspectos de la vida económica, académica, profesional e intelectual del país.

Dejamos pasar la oportunidad de haber acogido a los europeos del este después de la caída del muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética. Y ahora estamos perdiendo la posibilidad de que inmigren los que huyen del descalabro gubernamental en Venezuela o las familias víctimas de la saña del Gobierno de Siria contra sus ciudadanos. Tiene razón Hausmann en llamarnos la atención. Estamos incurriendo en una pérdida formidable por dejar prevalecer nuestros prejuicios.

EL COLOMBIANO

¿NO MAS CRECIMIENTO?

Rudolf Hommes

Hay colegas que se alegran de que en el mundo industrializado se esté regresando al nacionalismo y recurriendo al proteccionismo para satisfacer al electorado. No tienen en cuenta el daño que le ocasionaría al país la marcha atrás o el fin de la globalización. Quizás es posible que inicialmente no se sienta, porque no estamos exportando y han caído las importaciones,

pero en el futuro tendríamos que acomodarnos a menores tasas de crecimiento que las tradicionales, que ya eran insuficientes para garantizar el eventual ascenso de Colombia a un estadio superior de desarrollo económico.

En otras palabras, no existe una razón válida para alegrarnos de que vaya a retroceder el proceso de globalización. Sin un crecimiento significativo de las exportaciones el país no podrá crecer sostenidamente a tasas superiores al 5 por ciento anual que son necesarias para salir del nivel de pobreza y de desatención de necesidades básicas en el que nos encontramos. Si no pudimos aumentar exportaciones cuando existían las oportunidades que brindaba la globalización ¿cómo van a crecer sin ellas las exportaciones?

En el corto y mediano plazo hay posibilidades de crecimiento en el mercado interno que han surgido por el aumento inusitado de la protección que ha provenido de la devaluación del peso. Algunos sectores industriales han recuperado mercado y el largo período de apertura y sometimiento a la competencia internacional sirvió para que la calidad y los precios de su producción nacional se acerquen a lo que los consumidores exigen. Basta recorrer los pasillos de un almacén Éxito grande para comprobar que esto es cierto, por lo menos para el sector de confecciones y otros productos nacionales. Pero la verdad es que la industria nacional no está creciendo adecuadamente a menos que se tenga en cuenta la producción de la refinería de Cartagena que es una estrella exportadora y un caso aislado.

En el campo hay oportunidades de crecimiento en las nuevas condiciones del comercio mundial. Es posible sustituir buena parte de la importación de cereales, especialmente las de soya y maíz que se pueden producir comercialmente aquí con un nivel de protección moderado y hay grandes oportunidades de exportar estos y otros productos. Pero si no arranca la paz eso no va a pasar de ser una ilusión, como ha sucedido desde hace diez años. El daño que le está haciendo a la economía del futuro y a la tranquilidad nacional el tire y afloje al que nos han sometido los que tienen detenida la paz no solamente se va a medir en miles de muertos sino en millones de oportunidades y empleos perdidos.

Algo más que también tiene que ver con la paz y que se debe tener en cuenta como complemento de la preocupación por el crecimiento es que la democracia está en aprietos en Europa porque nunca se les prestó la atención debida a los que fueron marginados por el progreso ni asistencia para que conservaran su productividad, su dignidad y su autoestima. En esta etapa de decisiones fundamentales que atravesamos en la que estamos escogiendo futuro, es crucial entender que no podemos dejar atrás una larga estela de descontentos que cualquier populista puede aprovechar. "Ni siquiera el futuro va a ser como era antes", dice *The Economist*.

PARA LEER

EL ESPECTADOR

NO QUIERO QUE ME QUIERAS

Fernando Araújo Vélez

Ella comenzó a quererlo, o imaginó que comenzaba a quererlo, el día que le dijo No quiero que me quieras. Lo imaginó entonces en su desnudez, imperfecto y desnudo de apariencias y de intereses. Él, ni la comprendió, ni entendió que desde ese día empezaría a desprenderse de sus cargas.

Cargaba con el peso del querer como obligación e imposición que le habían legado durante años y siglos. El querer para ser bueno, el querer a los demás, el querer a la madre y al padre, a los hermanos y los hijos, al vecino y a la señora que ni siquiera conocía. El querer a los unos y a los otros como se lo habían mandado, sin siquiera preguntarse qué era querer. El querer para salvarse, para que dios y los dioses y los demás lo bendijeran. El querer para lograr la recompensa de llegar al paraíso. El querer para ser querido. El querer que le habían transmitido la televisión y las revistas y los diarios, el cine y miles de miles de canciones, el querer que, como le dijo ella alguna vez, les convenía a los dueños del mundo, a los fabricantes y defensores del sistema, y lo había transformado en un títere que creía querer.

Su querer y su quererla eran un conjunto de estereotipos al que alguna vez llamó amor. Un regalo para el día de su cumpleaños, otro para Navidad, pasar algunos fines de semana en una playa, llevarle una sorpresa todos los primeros martes de cada mes, besarla y acariciarla como decían las revistas que debía hacerlo y repetirle que la quería en las mañanas. Fue una de aquellas tantas mañanas que sumaron dos años cuando ella le dijo con un grito asfijado No

quiero que me quieras. Habría querido gritarle, pero él había sido un hombre perfecto, como aquellos que le habían dicho que debía conseguirse. Se lo habían ido dibujando casi desde su nacimiento, y ella aprehendió ese dibujo, aferrada a la tabla de valores que le habían inculcado y convencida de que un hombre así, sólo un hombre así, la haría feliz. Ella aprehendió ese dibujo, y se atragantó con él y con todas las letras que lo rodeaban, porque durante muchos años había sido una mujer de catálogo. Inmersa en su vida de catálogo, una noche de hastío empezó a preguntarse por la perfección.

Tomás era perfecto, concluyó, para luego comprender que esa perfección era su cruz y lo que le impedía gritarle que se largara o largarse ella. Tomás era la perfección que ella empezaba a odiar cada vez más, por la perfección en sí, por ella, tan imperfecta, por sus demonios, y más que nada, pensó y pensaría luego, porque la perfección era invencible. Tomás era invencible. No le podía reclamar nada concreto, y mirarlo era mirarse en un espejo que la desfiguraba. Él, puntual, impecable, entregado, inteligente, cariñoso y etcétera. Ella, distraída, tardía, variable, dramática, inconsciente, dejando sus libros botados por todos lados, y emborronando libreticas con mamarrachos que ni ella entendía. Él, educado, formal, cumplido y sonriente, siempre sonriente. Ella, caprichosa, contemplativa a veces, y a menudo a punto de llorar, como cuando le dijo No quiero que me quieras, quiero que seas tú, sin arandelas. Tú, sin imposiciones ni herencias. Tú, sin complacencias ni códigos. Tú, sin tips para amar y desamar. Tú, queriendo u odiando, pero tú.

ESPIRITUALIDAD

VANGUARDIA

'CRITICONES COMPULSIVOS'

Euclides Ardila Rueda

Las críticas destructivas no aportan nada positivo a quien la produce, ni mucho menos a quienes van dirigidas. Esos 'criticones' solo tienen una intención: ¡Perjudicar a la gente!

Pretenden conocernos muy bien y, por eso, cada vez que pueden se las ingenian para descalificarnos.

A ellos no les importa el daño que hacen, ni mucho menos el lamentable alcance de sus palabras. Así las cosas, siempre nos encontrarán un 'pero' para darnos duro.

Les hablo de los 'criticones compulsivos' quienes, de manera desafortunada, andan por doquier.

En nuestra vida hay personas que se atreven a calificar nuestros actos, como si tuvieran el derecho a inmiscuirse en ella. Son individuos que siempre se empeñan en encontrar faltas en todo lo que hacemos.

Ellos no corrigen, solo destrozan. Los conceptos que emiten resultan de la 'fermentación' que sale de sus erradas visiones.

Destilan veneno, nos recriminan y, en más de una ocasión, nos sacan a relucir defectos que nunca tenemos y que, a todas luces, solo quieren deteriorar nuestra imagen.

Los 'criticones' desconocen que ellos deben ser los cronistas de sus propias sensaciones y no se la pueden pasar corrigiendo las obras ajenas.

Lo digo porque todos merecemos ser tratados con respeto. Nadie nos puede recibir con armas, pero sí con los corazones abiertos.

No es cuestión de cerrarse a la crítica, ¡ni más faltaba! Sobre todo si los apuntes que nos hacen son constructivos.

De hecho, de manera continua siempre estamos expuestos a las críticas, y al igual que las recibimos las devolvemos.

Eso sí, dependiendo de cómo se exprese la crítica y con la intención que se haga servirá para aprender o para dañar.

Mejor dicho: la idea es saber distinguir entre un censor útil y un censor maligno.

Es cierto que hay críticos cultos, de gustos depurados, sin prejuicios ni envidias. A ellos, y solo a ellos, hay que agradecerles, porque sus golpes no hieren; y en cambio sí nos esculpen.

Mientras tanto, quienes llenan nuestras copas con juicios malintencionados solo nos producen lástima y desprecio.

De manera desafortunada, hoy conocemos a muchas personas que nos juzgan sin razón y, la verdad, es muy difícil encontrar a aquellos que aciertan en sus apreciaciones.

Sus comentarios son destructivos y no aportan nada para nuestra vida, solo son piedras que se lanzan por lanzar. No se puede aprender de ellas, puesto que no se ofrecen argumentos sanos para reflexionar.

Lo peor es que sus 'habladurías' son tajantes y su objetivo no es otro que el de hacer sentir mal a los demás, sin contribuir a ningún aspecto positivo de mejorar algo en concreto.

Tienden a ser generales y no asignan mucha información acerca de cómo rectificar los posibles errores.

Los 'criticones' deberían reconsiderar su posición, porque ser positivo es más saludable.

Además, según estudios, ver con buenos ojos a los demás es un indicador de que nos podemos considerar felices, entusiastas y nobles. Algo más: Cuando somos propositivos, nos mostramos emocionalmente estables.

Amargados

¿Saben una cosa? A quienes suelen criticar y juzgar con un sesgo negativo, por alguna extraña razón, siempre se les ve disgustados y amargados.

Aquellos que perciben negativamente a las personas con las que se relacionen suelen ser infelices; viven con tendencia a la depresión y a la neurosis; y padecen otros trastornos de la personalidad.

Recuerden que lo que más daño hace al cuerpo no es lo que entra por la boca, sino lo que sale del corazón.

Gran diferencia

El valor de la crítica constructiva se basa, en esencia, en el propósito de lograr un cambio favorable que beneficie a todas y cada una de las personas involucradas en circunstancias o ambientes determinados, con actitud de respeto y sentido de colaboración.

En cambio, una opinión destructiva crea con su especulación una cortina que no deja ver sino el desprecio por el éxito de los demás.

El 'criticón' es un frustrado o un fracasado que, ante su impotencia, solo quiere lastimar a los demás.

FARANDULA

EL TIEMPO

EL PERIODISMO GUAU

Ómar Rincón

Hoy en día lo que se busca es la pirotecnia del clic, el halago de colegas, fuentes y anunciantes.

El periodismo, que era el oficio de perros salvajes e indomables, ha terminado siendo periodismo domesticado, que busca el guau (¡wow!), la pirotecnia del clic, el halago de colegas, fuentes y anunciantes.

Por eso, tal vez la mejor manera de comprender los modos del periodismo actual sea con la metáfora del perro y el guau.

El perro democrático. El periodismo se solía definir como el perro guardián de la democracia, luchaba por el bien público y era contrapoder. Ahora, es el perro guardián de los empresarios, el capital y los dueños. ¡Guau! (

Periodismo mascota. Esta categoría es de la autoría de Marcelo Franco, director de la maestría en periodismo de la ICESI en Cali. Dícese de ese periodista que bate la cola ante su amo/fuente o amo/dueño, que se conforma con ir de bozal, que le gusta que le den comida. Ese periodismo súbdito del amo/poder abunda hoy. ¡Guau!

Perro que tuitea, no muerde. La noticia se explicaba como cuando un amo muerde a su perro. Era eso extraordinario, extraño, único. Ahora, noticia es un político que ladra vía Twitter. La noticia es un perro que ladra para que los medios lo comuniquen sin contrapregunta, verdad, contexto. ¡Guau!

Periodismo ovejero. Ese del periodista que se convierte en 'oenegero' conciencia moral de una sociedad porque milita en una causa y promueve la agenda correcta. Su labor ya no es producir noticias sino influir en la agenda de sus colegas. ¡Guau!

Periodismo señoritero. Esta categoría es de autoría de Martín Caparrós, quien la llama periodismo caniche. Es ese periodismo bien investigado, lento, reposado, gourmet, escrito y narrado maravillosamente, literariamente impecable. Solo que es de adorno, ya que no molesta, y el periodismo existe para joder al poder. ¡Guau!

Periodismo. Ese de los periodistas-hombres que exhiben con orgullo que son unos perros en lo sexual y amoroso; no se aman sino a sí mismos y, por eso, acostar humanos es parte de su prestigio periodístico. ¡Guau!

Periodismo con bozal. El censurado. El que está dispuesto a morder al amo, molestar al poder, defender lo público. ¡Guaito!

El periodismo es una raza democrática domesticada que se exhibe para el lucimiento de sus amos. Tal vez, ha llegado la hora de hacer otra cosa con esto que amamos y llamamos periodismo; por ejemplo, dejar se ser esa raza domesticada para volver a morder al poder y a las buenas morales empresariales.

KIENYKE

MARGARITA ROSA DE FRANCISCO DESNUDA EL MOMENTO MÁS DIFÍCIL DE SU VIDA

El misterioso hombre, enamorado y loco por ella, la ubicó en España y tras el curso de cientos de llamadas, entablaron una relación intensa, que ella, la actriz, define con características diferentes al amor o a la amistad.

El enamorado de la bella mujer resultó ser el humorista político más grande que ha tenido **Colombia** y que una mañana de agosto fue asesinado rumbo a su trabajo. Sí, el hombre que hace parte de la novela de **Margarita Rosa de Francisco** se llama **Jaime Garzón**.

Ella ha explicado que esta primera novela: '*El hombre del teléfono*', editada por **Penguin Random House**, es una yuxtaposición entre la realidad y la ficción. Tal vez los lectores nunca sepan en realidad qué es verdad y qué es invención literaria.

Cierto es que está ambientada en una de las épocas más difíciles de la vida de la autora, que aunque ha escrito desde hace muchos años en **El Espectador**, **Soho**, **El Tiempo**, no se cree escritora. También es cierto que muchas escenas no son ciertas, pero también es cierto que muchas otras sí lo son y alcanzan a desnudar a aquella Margarita Rosa de Francisco de 25 años que tenía enamorado a todo un país.

Pero Garzón, que no ocultó en alguna entrevista su gusto por Margarita Rosa, no es el único protagonista que se esconde entre la ficción y la verdad de las páginas de esta novela. **Carlos Vives**, el exesposo de la hermosa caleña, también sin identidad, es uno de los personajes de quien la autora relata momentos.

Margarita, una de las artistas que odia las entrevistas y las sesiones de fotos, le dijo a **El Tiempo** que, aunque es consiente de que los lectores en su morbo natural, que esconden bajo la intuición, harán conjeturas sobre la identidad de protagonistas que ella nunca identifica, su intención como autora es que los personajes sobrevivan sin esos referentes.

A Margarita Rosa, hoy de 51 años, no hay que presentarla. Fue virreina de la belleza nacional en 1984 y desde ahí sus triunfos no se han detenido: es una de las actrices y presentadoras más reconocidas y premiadas del país. Es larga la lista de novelas, series y películas que hacen parte de su récord y es una de las mujeres más queridas de Colombia.

Con este, su primer libro, Margarita Rosa de Francisco ha conseguido narrar la historia de una mujer poderosa que habla sin tapujos sobre la construcción de su identidad y cómo influyeron en ella algunas personas que ha conocido en la vida.