

LO MEJOR DEL DOMINGO PARA REIR Y PENSAR

EL ESPECTADOR

TOLA Y MARUJA CONFIESAN SU VOTO EN EL PLEBISCITO

Queridos colombianos,

Les vamos a confesar algo, aunque ustedes aprovechen pa carculanos la edá: Tola y yo votamos en el plebiscito del año 57. Tola votó Sí y yo voté No. Voté No porque el Frente Nacional escluí a los que no eran ni liberales ni conservadores. Tola votó Sí porque, a según ella, lo urgente era dejarnos de matar entre hermanos.

Cuando se sintieron marginaos del poder, los que no eran ni godos ni cachiporros se volvieron comunistas y se fijaron como meta tomarse el poder por las malas, animaos por el triunfo de los barbudos cubanos. Pero las condiciones de Colombia eran otras: después del general Rojas Pinilla (al que subieron y bajaron los ricos) no hubo en el país una ditadura odiosa contra la cual unir al pueblo.

Entonces vino una larga guerra inútil en la que ninguno ganaba y los colombianos fuimos acumulando una pus de rencor contra la “chusma” bruta y sanguinaria, engrosada por campesinos pobres que no tenían otra oportunidad laboral distinta a la guerrilla.

Y estos bandoleros infames asolaron el campo secuestrando y estorsionando a otros campesinos que, con el sudor de su frente, tenían dos o tres vacas más y una yegua adelantando. Entonces, humillaos por el acoso criminal de estos “luchadores del pueblo”, los campesinos formaron las autodefensas. Y se armó el berenjenal.

Los guerrilleros, que creían justa su causa (y que lo era), estaban equivocaos en el método. Y las autodefensas, que también creían justa su causa (y que lo era), estaban igualmente equivocaos en el método (muy diferente defender la finquita en Urabá a viajar en avión desde Urabá a Mapiripán a matar a otros campesinos). Y en medio del sánduche violento, la gente pacífica, que somos la gran mayoría, llevando del bulto.

Las autodefensas ya reconocieron que se equivocaron. Ahora los guerrilleros reconocen que la vía violenta no conduce al poder ni redime al pueblo y quieren volver a la democracia, una democracia que los excluyó y los mató, pero que ahora les abre los brazos pa que juntos probemos la paz.

Hoy los colombianos tenemos una frase de cajón... eh, no... tenemos una “oportunidad histórica” que no podemos desperdiciar: darnos el chance de ensayar el método de entendernos por las buenas.

Yo pensaba votar No, pero Tola, con su paciencia de cuchita que no tiene afán de convencer a nadie, me fue derrumbando todos mis reparos al acuerdo de paz. Cuando yo le decía que se nos viene el comunismo encima, Tola me contestaba: Despensionate Maruja, los colombianos sabemos muy clarito que el comunismo es un régimen donde todos tienen derecho a todo, pero no hay nada. Eso aquí no pega.

Y cuando le decía que el acuerdo se puede renegociar, me dejaba callada: ¿A ver la otra propuesta, Maruja? ¿Les van a pedir rebaja? ¿Les van a recatíar a los guerrilleros que no son cinco sino tres curules y entonces parten la diferencia y quedan en cuatro? Ya voy Toño que van a revisar una negociación que se llevó cuatro años de tire y afloje. ¡Sueñe!

Pero lo que me convenció del todo de votar por el Sí es que el papa Francisco prometió venir a bendecir el acuerdo de paz, y sería la oportunidad pa Tola y yo entregale una riñonera que le tejimos en croché, divina, roja carmesí, que le sale con los zapatos.

Cuando Tola me propuso que nos fuéramos de frente con el Sí yo le dije que me daba susto que perdiéramos simpatizantes, y ella me dijo: Maruja, cambiemos todos nuestros seguidores por la vida de un niño campesino.

Y me remató con esto, que me dio tranquilidad: Maruja, si votás Sí puede que no consigás la paz de Colombia, pero al menos tendrás la paz de tu conciencia. De tu poquita conciencia...

Sus tías que los quieren,

Tola y Maruja

Posdata: El lunes, gane el que gane, los colombianos nos debemos abrazar y volver a ser amigos y hermanos.

Ñapa: Queridos paisanos antioqueños, nos sentiríamos muy orgullosas si en nuestra bella tierra gana el Sí de la vida.

EL TIEMPO

UN SÍ CONTRA LA MUERTE

Luis Noé Ochoa

El Sí, para que no se repita el horror, para que otros no vivan el infierno del secuestro y el destierro. Con un voto podemos acabar con mucho de esta tragedia.

Uno de los días más importantes para Colombia, en muchos años, es este domingo, cuando digamos Sí o No a la paz. O al comienzo de un camino de paz. Es el día del Sí o No al acuerdo entre el Gobierno y las Farc, para que esta guerrilla deje las armas y pase a hacer política. Es decir, a echar discursos en lugar de echar plomo, a hacer propuestas en vez de hacer atentados, a armar proyectos en lugar de armar proyectiles, a reclutar adeptos políticos en vez de reclutar menores... ¿Sí?

Esta semana les contaba a unos campesinos por qué votaré Sí. Gracias a Dios, estamos en una zona donde no hay minas y podemos caminar tranquilos, les dije. Pero otros dan pasos con el credo en la boca. Hay zonas donde dan nervios hasta las bombas de cumpleaños. Porque Colombia está sembrada con cien mil minas antipersonas, en las que han caído casi 11.000 víctimas, muchas de ellas niños juguetones y labriegos buenos, soldados y policías que murieron o quedaron mutilados. Esa es la guerra que debe terminar, que ha matado a más de 220.000 personas en 52 años. ¿Sí?

La violencia ha desplazado a unos 7 millones de campesinos que lo dejaron todo, dije. Y les conté de un día que una pareja de desplazados me hizo aguar el ojo, y maldijimos a la guerrilla mientras cuchareamos una sopa en el centro de Bogotá, donde le robaron la cucharita y no sé qué más a Jorge Velosa, el genial carranguero, que ama el campo y quiere la paz. “¿Velosa va por el Sí?”, preguntaron. “Sí –les respondí–, y hasta se echó estas rimas:

‘Esto dijo el armadillo / meditando en un palito: / por la paz y por la vida, / vote sí en el plebiscito.

En Cartagena se firma / con la paz otro destino. / Ruego que a todos cobije, / pero más al campesino, / quien con todas las violencias / es el que más ha sufrido’ ”.

Pero esta firma, que debería ser fiesta nacional y el mundo respalda, increíblemente tiene enemigos internos. Esto dijo el armadillo / bañándose en un aljibe: / el mundo apoya el proceso, / el único ‘no’ es de Uribe.

Europa, Estados Unidos, América, el Papa y muchos líderes más respaldan a Colombia, pero aquí el rey del despecho y su séquito, cada vez más sequito, dicen no. ¿Celos, venganza, candidaturas, odio? Pero si están de por medio la vida y el futuro de los colombianos, de los niños de hoy, del país mismo. ¿Es más importante el pulso político que la paz de Colombia? Qué dolor, que dolor, qué pena.

Las Farc fueron brutales. Pero esta fue la única vía para que dejaran las armas. Y al menos, por fin, pidieron perdón. Y lo están haciendo en varias partes. Las víctimas, que han sido el centro del proceso, apoyan el Sí. Por ellas, para que las reparen y, sobre todo, para que les digan la verdad y puedan aliviar ese dolor que les pesa en el alma, voto Sí.

También, porque 15.000 fusiles van a dejar de apuntarnos. Porque 6.000 u 8.000 hombres y mujeres que se van a desmovilizar pueden ayudar a desminar y porque millones de desplazados pueden volver al campo. Y para que al fin haya una política agraria seria, para que tengamos cosecha de café y no de muertos, ni de huérfanos y viudas. Por eso digo Sí.

Si queremos que acabe la horrible noche, tenemos que participar masivamente en las urnas, pues un respaldo gigante a la paz es también una exigencia a las partes para que cumplan los compromisos, sobre todo a las Farc. Esa debería ser tarea de la oposición y de todos.

El Sí es contra la muerte, para que no se repita el horror, para que otros no vivan el infierno del secuestro y el destierro. Con un voto, así sepamos que nos tragamos unos sapos, podemos acabar con mucho de esta tragedia. Y es que la paz vale menos que la guerra, que cuesta vidas. ¡Sí!

CONFIDENCIALES

JUAN PAZ

Censurado en el gobierno de Juan Manuel Santos

No se puede esperar nada de una alianza con la delincuencia, una alianza de más de 20 años en los que se han cometido los más abominables crímenes, alianza que está dando sus frutos. <https://eligiopalacio.com/2016/09/29/plebiscito-si-o-no-he-ahi-el-dilema/>

CAMBIO

Censurada en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez

EL ESPECTADOR

ALTO TURMEQUE

Pinzón, ¿candidato de la U?

En la asamblea de Fasecolda, en Cartagena, apareció el embajador de Colombia en Washington, Juan Carlos Pinzón. Estuvo toda la tarde del jueves con miembros del Gobierno, congresistas y aseguradores. Se ventiló que el diplomático no descarta proponer su nombre como aspirante a la Presidencia y que contaría con el aval del Partido de la U. Pinzón no atendió a la prensa por “prudencia”.

Asperezas

En el Ministerio de Defensa y en la Policía Nacional se habla de las nuevas Fuerzas Armadas en el posconflicto. Tanto el Ejército como la Fuerza Aérea, la Armada y la propia Policía tienen sus planes para esta fase, pero están en el pulso institucional de quién liderará el caballito de batalla que queda, aparte del Eln: la guerra contra el narcotráfico. El Gobierno Nacional prepara directivas para dejar en claro el papel actualizado de cada cual. Esos celos que se creían superados fueron tema de pasillo esta semana en la Conferencia Internacional de Aviación de los Ejércitos, en Bogotá, donde se habló del “Plan de Transformación del Ejército del Futuro”.

Guerra de académicos

Claro ha negado ser el operador dominante en el mercado con base en un estudio hecho por el profesor de MIT Jerry Hausman. Durante un encuentro de la industria organizado por Aciem, la investigación salió de nuevo a relucir, a lo que el vocero de Tigo-Una salió al paso citando a un académico de Stanford que dice todo lo contrario.

Propaganda

En ese contexto, causó curiosidad un publinreportaje en periódicos nacionales de la Aviación del Ejército en el que reivindica su papel durante 21 años para “la victoria final” y anuncia su nueva multimisión antinarcóticos, de operaciones humanitarias, extinción de incendios y hasta operaciones contra minería ilegal. Las demás instituciones trabajan en anunciar lo mismo. Coincidió con que los generales de la Policía acababan de firmar una carta conjunta en la que se comprometen a seguir luchando contra el narcotráfico y a brindar seguridad a las comunidades que más sufrieron la guerra. Habrá publicidad y polémica.

Un toque de imparcialidad

La asamblea de aseguradores agremiados en Fasecolda abrió con el director de la campaña del Sí al plebiscito, el expresidente César Gaviria, y cerró con el promotor del No, el senador del Centro Democrático Álvaro Uribe. El presidente del gremio, Jorge Humberto Botero, quiso dar un toque de imparcialidad con el tema que los colombianos definen hoy en la urnas.

Homenaje

A propósito de la visita del presidente de Cuba, Raúl Castro, al mausoleo en memoria de Gabriel García Márquez en el claustro La Merced de Cartagena, uno de los miembros de la delegación de la isla a la firma de la paz entre el Gobierno colombiano y la guerrilla recordó que una de las últimas veladas de Raúl y Gabo fue durante la celebración del 50 aniversario de la Revolución Cubana en el año nuevo de 2009. Entonces Raúl comentó que su mejor amigo colombiano estaba perdiendo la memoria y sentía que se iba a ir pronto. La ofrenda de Castro esta semana era un compromiso personal de él y un encargo de su hermano Fidel.

Olvidó la lección

Fue noticia internacional el artículo del famoso periodista John Carlin criticando a James Rodríguez por no decir públicamente desde las filas del Real Madrid si hoy votará sí o no al plebiscito por la paz. No hay que olvidar que el británico es fanático del Barça, equipo al que le ha hecho juego editorial, y habría que recordarle que es biógrafo de Nelson Mandela y que en su libro La sonrisa de Mandela, el entonces presidente sudafricano le enseña cómo actuar en una disputa política o deportiva: “nunca te regodees de tu contrincante”.

Se mueven los paleteros

Imbera, la empresa líder en refrigeración comercial, ya produce 100.000 unidades en Colombia. Desde aquí exporta a Ecuador y Perú. Sin embargo, esta filial del grupo Femsa estaría pensando en aumentar su participación en el negocio de la venta de refrigeradores para helados, los paleteros. Directivos de la empresa cuentan que es un mercado con gran potencial.

Los clics

Uno de los reportajes más leídos y vistos de esta semana en BBC Mundo fue el titulado “Las conmovedoras imágenes de Jesús Abad Colorado, el fotógrafo que mejor ha retratado el dolor de la guerra en Colombia”, donde aparte de contar la vida del reportero antioqueño, se resumen los últimos 25 años de conflicto a través de rostros de víctimas.

Elecciones en El Espectador

Antes del cierre de esta edición se realizó una encuesta en la redacción de El Espectador sobre el plebiscito que llevará a las urnas a los colombianos hoy para que decidan si refrendarán el Acuerdo de Paz firmado entre el Gobierno y las Farc el pasado lunes. El resultado no fue sorprendente porque ganara el Sí, sino porque cuatro de los periodistas votaron No.

“In memoriam”

El presidente Juan Manuel Santos envió a Israel sus condolencias por la muerte del expresidente de ese país Shimon Peres, ocurrida esta semana. Tanto él como la Cámara de Comercio de Bogotá lo contaban entre quienes se habían mostrado interesados en venir a la Cumbre de Premios Nobel de Paz que se desarrollará entre el 2 y el 5 de febrero de 2017 y en la que se espera la visita de al menos 20 laureados que nombrarán a Bogotá Capital Mundial de la Paz, a propósito de los acuerdos de paz firmados entre el Gobierno y las Farc. Ya se decidió que en ese evento se le hará un homenaje.

EL TIEMPO

EN SECRETO

Dos caras por el ‘Sí’

Esta semana, el vicepresidente Germán Vargas cumplió con la invitación que le hizo el presidente Juan Manuel Santos: que le ayudara en la campaña del plebiscito para refrendar los acuerdos con las Farc. Vargas lideró encuentros en Barranquilla y Ciénaga. Dos rostros de una misma noticia.

Cárdenas, con BM y FMI

El ministro de Hacienda, Mauricio Cárdenas, presidirá este viernes la Asamblea Conjunta del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, en Washington. Solo habrá tres discursos: los de los presidentes de las dos entidades y el de Cárdenas. Como el auditorio estará lleno de ministros de Hacienda, gerentes de bancos centrales y banqueros de todo el mundo, Cárdenas enviará dos mensajes: que Colombia es hoy ejemplo para solución de conflictos, y cómo se podrían movilizar recursos para financiar el posconflicto en nuestro país.

La petición de las Farc

Los jefes de las Farc que estuvieron en la ceremonia de la firma oficial del acuerdo de paz, el lunes en Cartagena, hicieron una petición específica para ese momento. Pidieron que, como gesto de paz, ningún miembro de las Fuerzas Militares presentes en el acto protocolario estuviera armado. La solicitud fue cumplida.

Vienen más de EE. UU.

Tras el fin de la guerra con las Farc, Estados Unidos ha puesto más el ojo en Colombia. El lunes vino John Kerry, secretario de Estado, y a los dos días Jack Lew, secretario del Tesoro. Este fin de semana llega Ashton Carter, secretario de Defensa, y a mediados de mes Penny Pritzker, secretaria de Comercio. Las citas las mueve el embajador Juan C. Pinzón.

Videos virales por la paz

Si algo quedó claro es que las piezas publicitarias fueron claves en esta campaña del plebiscito. Un video en el que se habla de la primera niña (Juliana) que nació tras la firma de la paz y otro en que los abrazos son motor de reconciliación –pensados por Mauricio Rodríguez y Fernando Samper– se volvieron virales y superaron el millón de vistas.

Hora de reforma tributaria

En la segunda semana de octubre será llevada al Congreso la reforma tributaria que el gobierno del presidente Juan Manuel Santos prepara desde hace más de un año. El Ministerio de Hacienda va a socializar la iniciativa con todas las bancadas. Parece inevitable que esta ley se apruebe, pues los mercados están esperando este mensaje clave para mantener la confianza en la economía colombiana.

Secreto sobre armas

Algunos militares manifestaron su preocupación porque en el formulario que diligenciarán las Farc para la entrega de su armamento no figura el respectivo número de serie, el cual es fundamental para saber su procedencia y rastrear su paso por el mercado negro. El Gobierno dijo que en la mesa de negociación las Farc pidieron no incluir el registro de las armas para que no se sepa quiénes se las dieron.

Pinzón y propuesta a 'la U'

El embajador de Colombia en Washington, Juan Carlos Pinzón, aprovechó su paso por Bogotá para dialogar con líderes de 'la U' –su partido– sobre la escogencia del candidato presidencial de la colectividad. Él, quien suena con fuerza para ser una de esas cartas, dijo que debería escogerse directamente a un aspirante y evitar una consulta interna en la que también estaría Roy Barreras.

Almuerzo con conservadores

La bancada conservadora en el Congreso se sentará este lunes a manteles con el ministro de Hacienda, Mauricio Cárdenas, en un almuerzo de trabajo, para revisar asuntos legislativos que vuelven con toda la fuerza. Fuentes allegadas a los conservadores dijeron que no se descarta que uno de los temas por trabajar sea también la elección del procurador, posición que los 'azules' no quieren perder.

Dos movidas de Lizcano

El presidente Santos invitó al presidente del Congreso, Mauricio Lizcano, para que lo acompañe en la visita oficial que hará en noviembre a Inglaterra. El senador confirmó casi de inmediato que irá. De otro lado, Lizcano estrenó esta semana el convenio con Colombia Compra Eficiente, adquiriendo los seguros del parque automotor del Capitolio. Todas las compras se harán así.

Los trinos en español sobre Turquía

Como el presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, impuso una dura censura sobre los medios de su país, varios líderes de la comunidad turca radicados en Colombia crearon la cuenta de Twitter @PuertoSocial para informar lo que pasa en esa nación. Lo hacen en español, y en menos de un mes superaron los 12.000 seguidores.

El acuerdo con EE. UU. para recuperar bienes

El fiscal general de Colombia, Néstor Humberto Martínez, y el vicefiscal Adjunto de EE. UU., Kenneth A. Blanco, firmarán mañana en Cartagena un acuerdo que será clave para ocupar los bienes adquiridos con dinero ilícito y que se encuentren en ambos países. Ese instrumento va a servir para recuperar bienes de la guerrilla, pero también de las mafias de la corrupción, públicas y privadas. El acuerdo había estado congelado por más de un año y medio, y Martínez Neira logró ponerlo en marcha en lo que lleva de gestión. Su entrada en vigor será prácticamente de inmediato.

TELEFONO ROSA

Ya viene el Biff

Este jueves empieza el Bogotá International Film Festival (Biff), que trae 56 cintas de 29 países. Entre las muchas premiadas está 'Valderrama', que cuenta la historia de un joven iraní al que le ponen ese apodo por su parecido con el ídolo del fútbol colombiano gracias a su abundante pelo rubio y crespo. El festival está para no perderse una.

Afanes del editor

La entrega de premios del Festival Gabriel García Márquez de periodismo en Medellín tuvo un detalle imborrable: tras ser galardonado, Jorge Cardona, editor general de 'El Espectador' y quien es poco dado a recibir homenajes, leyó un emotivo discurso y, presa de los nervios, bajó de la tarima apresurado. El presentador de la velada, Alberto Salcedo Ramos, tuvo que llamarlo de nuevo al escenario para que recuperara algo que había dejado olvidado en el pedestal de los oradores: la escultura del premio Clemente Manuel Zabala, que lo distinguió como Editor ejemplar 2016. Para no olvidar.

Y hay más

El Santa Clara Sofitel de Cartagena, hotel de los 'top' del país, inaugurará pronto su 'suite' Amaral, en homenaje a la pareja de artistas Olga y Jim Amaral. Marcela Villegas hizo todo.

El miércoles, el Festival Storyland lanzará en Bogotá The Academy, una plataforma para promover a talentos de la música. La embajada holandesa y el Pnud lo apoyan. Holland House (calle 90 con 19).

Ocho fotografías del manizaleño Félix Tisnés están entre el centenar de obras gráficas que el próximo sábado substará Bogotá Auctions. También hay grabados de Beatriz González, Juan A. Roda, Álvaro Barrios, Carolina Convers y Fernell Franco.

Edna González tuvo en 1995 la tarea de recibir a Yasser Arafat en la Cumbre de los Países No Alineados en Cartagena. En el 2014 fue gerente en Río + 20, evento de la ONU, y en 2015, de River City Global Forum. Ahora manejará la Cumbre Mundial de Alcaldes (14-15 de octubre) por encargo del alcalde Enrique Peñalosa.

Chambers & Partners, empresa británica que califica desde hace 25 años a las firmas de abogados de 185 países entrevistando a clientes, escogió como la mejor de Colombia a Gómez-Pinzón Zuleta.

'Ascuas y azufre', comedia jurídica del Teatro Libre que empieza temporada este 6 de octubre (sede centro), será llevada a Washington por el BID para la celebrar, el 8 de diciembre, el Día Internacional contra la Corrupción.

Kenneth Grossman, quien logra que 10.000 personas dejen de fumar cada año con hipnosis, estará en Bogotá el 24 de octubre.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

El presidente del Consejo de Estado, magistrado Danilo Rojas, fue interrogado en torno a si a ese máximo tribunal ya había sido consultado sobre las iniciativas que hay en marcha respecto a lo que será la reforma electoral que, según el acuerdo de paz con las Farc, debe ser tramitada mediante el procedimiento legislativo especial. Rojas respondió que "No. Lo que hubo en algún momento, pero eso fue como hace cuatro meses, es que invitaron a la Sección Quinta del Consejo de Estado a un evento en Cartagena para que escuchara a expertos de distintas partes del mundo sobre los distintos sistemas electorales y formas de control electoral, pero que yo sepa no se ha llamado oficialmente al Consejo de Estado a participar en nada de esto".

Lupa a salarios de congresistas en septiembre

Aunque hace 13 días los senadores pidieron a la mesa directiva de la corporación que no programara para esta semana sesiones en las comisiones ni en la plenaria, ya que querían destinar todo el tiempo a la recta final de la campaña del plebiscito, hubo un acuerdo político en el sentido de que los congresistas tendrán que reponer los días que se dejarían de legislar. Si bien algunas veedurías ciudadanas consideraron que era ilegal que los parlamentarios decidieran dejar de trabajar una semana para dedicarse a labores proselitistas, que no hacen

parte de sus funciones establecidas en la Constitución y la ley, lo que más inquietud ha generado es si los parlamentarios recibirán su sueldo completo, el correspondiente a septiembre, pese a que no trabajaron el 25 por ciento de ese mes. Incluso ya le han preguntado, vía twitter, al respecto a varios senadores que siempre protestan por el ausentismo parlamentario y alto salario de los ‘padres de la Patria’.

13 de octubre la tributaria al Congreso

El proyecto de reforma tributaria sólo llegará al Congreso el lunes 13 de octubre, según le dijo a EL NUEVO SIGLO un alto cargo gubernamental, de acuerdo con el cual el presidente Santos programaría para esa misma semana una serie de reuniones con las bancadas parlamentarias para explicarles los pormenores del ajuste impositivo y pedirles que apoyen la iniciativa dada la urgencia fiscal. De igual manera, en el Consejo de Ministros ya se habría dado la instrucción de que todos los integrantes del gabinete, sin importar el partido que representen, tendrán que ir al Congreso a empujar el proyecto y allanar apoyos de los senadores y Representantes de sus respectivas colectividades o corrientes políticas.

Premio Nobel de Paz... a las víctimas

Tras conocerse el jueves pasado que el proceso de negociación y acuerdo de paz firmado adelantado y firmado por el Gobierno y las Farc podría ser candidato al Nobel de Paz y que serían el presidente Santos y ‘Timochenko’ los que recibirían el galardón, un reconocido senador de La U, que pidió la reserva de su nombre, dijo que ese premio deberían dárselo a las víctimas del conflicto en Colombia, que pese a todo lo sufrido están dispuestas a perdonar y votarán por el “Sí”.

CALEIDOSCOPIO

El próximo lunes regresará a sus labores como director del Sena Alfonso Prada, quien debido a la licencia que se tomó para promover el “Sí” en la campaña del plebiscito, estuvo un mes por fuera del cargo. El funcionario indicó que ya tiene programadas algunas reuniones de trabajo. La que no se sabe si reanuda o no es la ministra de Educación, Gina Parody, quien también estuvo de licencia para desarrollar la campaña que termina mañana.

Reconocen labor de gobernador

En visita que realizó al municipio de Nuevo Colón, el gobernador de Boyacá, Carlos Amaya, recibió un reconocimiento de parte de las autoridades y la comunidad por su trabajo y esfuerzo en búsqueda de la paz. El acto se cumplió en el Centro Integrado Ciudadano y contó con la participación del alcalde Heriberto Suárez Muñoz, el rector de la institución educativa Nuestra Señora de la Antigua, Gabriel Cadena González, concejales del municipio y comunidad en general.

Nuevo funcionario en Neiva

Ante el alcalde de Neiva, Rodrigo Lara Sánchez, asumió el personero encargado, Jesús Andrés Vargas Gutiérrez. El profesional fue designado transitoriamente en reemplazo de Heidi Lorena Sánchez Castillo, cuya elección fue anulada el viernes pasado por el Tribunal Administrativo. Como lo había anticipado el diario *La Nación* el nombramiento se produjo luego de haberse surtido la notificación de la providencia. La designación la hizo el alcalde por encontrarse en receso el Concejo de Neiva. Vargas Gutiérrez, de 27 años, egresado de la Universidad Externado, se venía desempeñando como Personero Delegado para derechos humanos.

Presentan a Montoya en España

En el marco del “Plan de promoción de Colombia en el exterior”, la Embajada de Colombia en España presentó al escritor colombiano Pablo Montoya, ganador del premio Rómulo Gallegos 2015, considerado como uno de los galardones más prestigiosos de la literatura hispanoamericana. El mismo autor recientemente fue el primer colombiano ganador del Premio Iberoamericano de Letras José Donoso 2016, otorgado por la Universidad de Talca, en Chile.

Pedagogía electoral en España

Más de doscientas personas acudieron al auditorio Rafael del Pino, en Madrid (España), donde se llevó a cabo el evento pedagógico convocado por la Embajada de Colombia y el Consulado

General en Madrid, con el propósito de despejar las dudas de los colombianos frente a la jornada del plebiscito y la esencia del Acuerdo final. Se formularon inquietudes a los participantes del evento, entre ellos el embajador Alberto Furmanski y, desde Colombia, el rector de la Universidad Externado de Colombia, Juan Carlos Henao, así como el ex constituyente Héctor Riveros.

DINERO

CONFIDENCIAS

Buen negocio

La acción de Isagen cerró el pasado lunes 26 de septiembre en \$3.270, 20% por debajo del precio de la reciente Oferta Pública de Adquisición (OPA) con Brookfield, donde se transó a \$4.130. Esto demuestra que quienes tomaron la decisión de enajenar sus acciones en la OPA hicieron un buen negocio. En lo corrido del año, el papel de Isagen se ha desvalorizado 3,82%. De otro lado, Isagen y Ecopetrol salieron del Índice Global de Sostenibilidad de Mercados Emergentes del Dow Jones, al no alcanzar el puntaje mínimo requerido. Pese a que la generadora eléctrica mejoró respecto al año anterior y obtuvo 80 puntos, quedó a dos del corte para clasificar al índice.

Por los oleoductos

La consultora inglesa Visiogain, que realiza estudios y pronósticos sobre diferentes industrias, considera que los principales riesgos para el mercado global de oleoductos y gasoductos están en los movimientos que tenga el precio del petróleo y del gas; las posibilidades de Argentina de producir shale oil; la reforma constitucional mexicana, que permitiría la entrada de jugadores privados; la violencia en Irak y las negociaciones de paz en Colombia. Visiogain considera además que Colombia es uno de los 11 mercados del mundo que tienen más oportunidades de crecer en el negocio de oleoductos, el cual tendrá un capex global en 2016 de US\$68.700 millones.

Colpatria del grupo Scotiabank y Cencosud renuevan alianza estratégica

A través de esta sociedad comenzada en 2004 y extendida ahora por 15 años más, los clientes de las marcas Jumbo, Metro e Easy gozarán de mayores beneficios, lo que se traducirá en un crecimiento significativo de tarjetas de crédito. La tarjeta de crédito que actualmente tiene el Banco Colpatria con Cencosud y sus marcas Jumbo, Metro e Easy es uno de los productos con mayores beneficios para los clientes en Colombia y se estima incrementar la base de tarjetahabientes a más de un millón en los próximos años. La prioridad para la alianza es seguir ofreciendo beneficios permanentes a sus clientes, logrando a través de descuentos, agilidad en la solicitud de tarjetas, promociones financieras y demás con el fin de tener una mayor facilidad en el pago de su tarjeta en horario flexible.

El desempleo en Colombia bajó a 9% en agosto pasado

La tasa de desempleo en Colombia en agosto fue del 9 %, lo que supone una baja de 0,1 puntos porcentuales frente a la registrada en el mismo mes de 2015, informó hoy el Dane. Según el organismo la tasa de desempleo en las 13 principales ciudades y áreas Metropolitanas del país, en agosto de 2016, se ubicó en 9,9 %, con una tasa global de participación de 67,0 % y una tasa de ocupación de 60,4 %. Las ciudades con las más altas tasas de desempleo son Quibdó con el 16,4 %, Cúcuta (15,5 %) y Armenia (14,6 %). Mientras que las de menores índices de desempleo fueron Bucaramanga (8,4 %), Barranquilla (9 %), Montería (9,1 %) y Bogotá (9,6 %).

Revolcón caleño

La administración municipal de Cali se prepara para un cambio extremo. El anuncio lo hará el alcalde de la ciudad, Maurice Armitage, quien después de varios meses de estudio, decidió modernizar y adaptar la estructura administrativa a las nuevas exigencias. El cambio arranca con la creación de ocho nuevas secretarías municipales, para completar 24, y dentro de las nuevas están una de paz y convivencia –que preparará los temas para el posconflicto–; la de seguridad; la de contratación –donde los ciudadanos podrán hacer seguimiento a las inversiones– y la de movilidad. La nueva estructura, que según el alcalde no implica una gran burocracia, le permitirá a Cali contar con 80 dependencias para atender los temas administrativos de la ciudad, frente a 103 que tiene Bogotá y 113 de Medellín.

Coaching para postconflicto

Con el lema, innovar para gestionar, entre el 21 y el 22 de octubre se realizará en Bogotá el X Encuentro Nacional de Coaching, (CoachINN 2016), que en esta ocasión se concentrará en analizar cómo se puede usar esta disciplina para fomentar la innovación y, por ende, la productividad. Así mismo y de cara al post conflicto, durante el evento se va reflexionar sobre el proceso de reintegración y cómo las técnicas del coaching pueden ayudar a que llegue a buen puerto.

¿Ahora sí?

Tras la difícil situación que atravesó el sector eléctrico a finales de 2015 y comienzos de 2016, Termocandelaria quedó en el ojo del huracán pues fue la única generadora intervenida por la Superservicios. Adujo, en su momento, altos costos en su operación que no la hacían rentable. La entidad de vigilancia la intervino, tomó la administración y puso recursos para la operación. Hace uno meses, la planta fue devuelta a sus dueños y se hicieron acuerdos de pago con otras generadoras que atendieron las obligaciones de Termocandelaria. Lo que estaría por definirse es una multa que prepararía la Superservicios a esta empresa y que se cocina desde hace algunos meses.

Piratas informáticos atacan página de la Registraduría antes del plebiscito

Piratas informáticos no identificados atacaron ayer la página de la Registraduría de Colombia, ente organizador de las elecciones en el país, cuatro días antes del plebiscito en el que se aprobará o no el acuerdo de paz entre el Gobierno y las FARC, informaron hoy fuentes oficiales. El ataque, cuya autoría no fue identificada, condujo a que el sistema de protección se activara y suspendiera el aplicativo dentro de la web. Sin embargo, solo se vio afectado el "aplicativo de información al votante", pero ninguna base de datos o información clave fue alterada. El registrador nacional, Juan Carlos Galindo, destacó que "el proceso está blindado y no hay afectaciones de bases de datos ni de censo" para el plebiscito del 2 de octubre.

Avianca inaugura el centro aeronáutico más moderno de América Latina

En una ceremonia Avianca y la comunidad aérea del país y la región, celebraron la puesta en marcha del nuevo centro aeronáutico de Avianca, MRO en el Aeropuerto Internacional José María Córdova de Rionegro (Antioquia). Con una inversión superior a los US\$50 millones, esta obra posiciona a Colombia como una importante opción en la industria de mantenimiento aeronáutico internacional. El MRO de Avianca – Maintenance, Repair and Overhaul- constituye desde ahora una excelente opción para las aerolíneas con operación desde y hacia puntos en América Latina, las cuales tienen a disposición un centro de mantenimiento y reparación de alta calidad, con servicios mayores certificados por los entes rectores de la aviación civil internacional.

EL REVERBERO DE JUAN PAZ

Publicación exclusiva de El Centinela News

La gran derrota del Gobierno, de sus aliados y de las Farc

Trascendental la votación de esta tarde. Se dio lo que muchos no esperaban, comenzando por el Gobierno. Colombia le dijo 'No' al plebiscito a los Acuerdos de La Habana. Y aunque el 'Sí' superó el umbral de los 4.536.993 de votos, no logró doblegar en votos a la opción del 'No' y por tanto los acuerdos de La Habana no serán refrendados.

La votación fue muy apretada, lo cual demuestra la marcada polarización del país. El 'No' gana con el 50,23 % de los votos (6.424.385 votos) contra el 49,76 % (6.363.989). Según la Registraduría Nacional con el 99,64 % de mesas informadas y el 37,37 % de la votación.

La Costa Caribe y Pacífica, Bogotá y departamentos como el Guaviare, Vaupés y Guanía, apoyaron el 'Sí', mientras que el centro votó por el 'No'.

Santos convoca a diálogo nacional

El presidente Santos, en una intervención de tres minutos, anunció esta noche que convocará a partir de mañana, a un diálogo nacional a todos los sectores del país que votaron por el No, y también a quienes respaldaron al Sí.

Dijo que como presidente de todos los colombianos continuará buscando la paz, y que tratará de hacerlo, porque “todos quieren y queremos la paz”. Se mantendrá el cese bilateral del fuego y de hostilidades.

Manifestó que mañana viajarán a La Habana los negociadores del Gobierno para mantener informados a los miembros de las Farc de las últimas decisiones. “No nos vamos a rendir, esa paz la vamos a conseguir, y vamos a seguir adelante, dijo.

Santos apareció en televisión acompañado del equipo negociador del Gobierno en pleno. Frank Pearl, María Angela Holguín, Humberto De la Calle, Sergio Jaramillo, Juan Fernando Cristo, el empresario Gonzalo Restrepo, el general ® Jorge Humberto Mora, el general ® Oscar Naranjo y el senador Roy Barreras.

Las Farc quieren seguir

El máximo cabecilla de las Farc, Rodrigo Londoño Echeverri, alias ‘Timochenko’ manifestó que lamenta los resultados del plebiscito por la paz. Manifestó que tienen la intención de continuar con su voluntad y deseo para obtener la paz.

Desde La Habana emitió un pronunciamiento conjunto de dicho grupo guerrillero. “Las Farc EP lamentan profundamente que el poder destructivo de los que siembran odio y rencor hayan influido en la opinión de la población colombiana”.

En su declaración, ‘Timochenko’ aseguró que las Farc como “movimiento político es todavía más grande y nos requiere más fuerte para construir la paz estable y duradera”.

Agregó que “las Farc EP mantienen su voluntad de paz y reiteran su disposición de usar solamente la palabra como arma de construcción al futuro”. El máximo jefe guerrillero estuvo acompañado en el salón por los otros negociadores de la guerrilla.

“Al pueblo colombiano que sueña con la paz que cuente con nosotros. La paz triunfará”.

El Jodario: Perdió Santos

Por Gustavo Alvarez Gardeazábal

El resultado no puede haber sido peor para el presidente Santos. Le pudo más su libreta de rencores que la necesidad de haberle vendido a todo el país la idea de la paz. Creyó que cediéndole todo a las Farc, y sacando de las negociaciones al país de Uribe, podía consolidar sus jugadas de póker escondiendo cartas y se le cayó el naípe de las manos.

El resultado obliga a una renegociación donde todos puedan entrar y no solamente los que piden. Donde todos puedan poner el equilibrio como fórmula y el perdón y el olvido y no la venganza resulten ser el equilibrio de la balanza.

El rechazo de la mitad del país es demasiado significativo para que Santos no considere la posibilidad de salvar su idea de paz cediéndole los trastos a otros que admitan a los demás colombianos con sus inquietudes.

Santos construyó su paz pensando en la posibilidad de ganarse el Nobel y terminó olvidándose de la necesidad de hacer creíble su proyecto. Montó un plebiscito que no era necesario y no supo vender el producto. El resultado no es que haya ganado el NO. Es que el país quedó dividido rechazando la propuesta de Santos.

La paz debe salvarse y la solución es expedita. Debe renegociarse admitiendo a quienes no se convocaron a la mesa de paz. Y eso no lo puede hacer Santos, porque no solo es el gran perdedor sino porque el resultado de haber dividido a la nación, lo inutiliza para seguir adelante.

Santos debe renunciar a la presidencia si de verdad quiere salvar la paz. Una nueva negociación, con representación de los estamentos que fueron despreciados, es la única forma de sacar adelante esta paz que todos necesitamos. Le tocó el turno doctor Vargas Lleras. El futuro de la paz lo tiene usted.

Al oído y en voz baja...

- ¿Sabían qué comentan en los círculos del poder político, empresarial y periodístico de Bogotá? Que tuvo que salir Darío Arizmendi de la cabina de Caracol Radio, en estos últimos días previos al Plebiscito, para que el expresidente Uribe, el mayor líder de la oposición a los acuerdos de La Habana, le concediera una entrevista a esa cadena... Se la dio a Luis Carlos Vélez.
- El Reverbero de Juan Paz conoció que Uribe puso sus condiciones. La más importante de todas: Que Arizmendi no podía intervenir en nada.
- A nivel internacional, y sobre todo para la cadena Prisa, era inexplicable que Caracol Radio Colombia no pudiera entrevistar a Uribe, en esta coyuntura histórica.

- Como se sabe, el entonces Presidente Uribe decidió no concederle jamás una entrevista a Darío Arizmendi, desde aquel episodio cuando el ahora desprestigiado director de 6 am arremetió contra él, porque no aceptó adjudicarles a dedo el tercer canal de televisión a los españoles de Prisa, dueños de Caracol Radio.
- Arizmendi fue a Palacio a interponer su tráfico de influencias acompañado de Ricardo Alarcón, presidente de Caracol Radio en ese momento.
- Uribe denunció públicamente a Arizmendi, porque como le dijo que el tercer canal se adjudicaría de acuerdo a la ley, a partir de este hecho se aprovechó de los micrófonos de Caracol para atacarlo permanentemente, al igual que al Centro Democrático.
- Los españoles de Prisa no se pellizcaron por líos de ética, porque no tienen escrúpulos...
- Desde ese momento, quedó al descubierto que Arizmendi utilizaba los micrófonos de la cadena Caracol para beneficio de sus patrones, los españoles, y de sus intereses personales... Sin duda, Uribe le cobró duro... Y la credibilidad de Arizmendi quedó por el suelo...

La chispa vaticana...

- “Está confirmada la visita del Papa a Colombia en los primeros tres meses del 2017”. **Presidente Santos. EL TIEMPO. 30/09/2016.**
- “No hay confirmado de ningún viaje a Colombia el año que viene”. Greg Burke. Sala de Prensa de la Santa Sede. RADIO SANTAFE. 30/09/2016

Mil aulas nuevas en el Valle de Aburrá, para apostarle a la paz

Más de \$200.000 millones serán invertidos en la construcción, adecuación y ampliación de espacios educativos, de los cuales \$129.360 millones serán aportes del Gobierno Nacional, \$38.034 millones por el Área Metropolitana y los \$32.791 millones restantes por los municipios que conforman la entidad territorial.

El acuerdo incluye la construcción de 686 nuevas aulas y la mejora o adecuación de 338 más para beneficiar a más de 42 mil estudiantes del territorio metropolitano.

El Director del Área Metropolitana, Eugenio Prieto Soto, solicitó al MinEducación estudiar la posibilidad de una certificación metropolitana para los 5 municipios que aún no se encuentran certificados.

Eugenio Prieto Soto, destacó la articulación entre Área, Municipios y Gobierno Nacional porque logran jalonar recursos que incluso superan los que aporta el Ministerio de Educación para la ciudad de Bogotá. “Con la firma de este convenio vamos a trabajar para la implementación de la jornada única que impulsa el Gobierno Nacional, pero además vamos a cerrar la brecha en cobertura y calidad de educación en el territorio metropolitano” dijo.

“Hoy comenzamos la construcción de la paz, con este tipo de hechos construimos la paz territorial y metropolitana. No hay otro camino mejor que la educación para construir la paz. La educación abre el camino de la equidad, la inclusión y la generación de oportunidades y por eso, nos sentimos complacidos que un día después de la firma del acuerdo entre Farc y Gobierno Nacional, estemos firmando este convenio para fortalecer la educación en el territorio metropolitano” añadió Prieto Soto.

La plata que tienen las Farc ahora, es incalculable

El jefe de rutas de las drogas de las Farc, denunció a través de CNN cómo este grupo terrorista maneja el negocio del narcotráfico. Dijo que la droga salía con la ayuda de policías corruptos, de Venezuela, Ecuador, hacia Estados Unidos, Europa, Japón y otros países que el último mercado fue Singapur.

El denunciante dijo que él hizo un despacho de 60 toneladas de droga. Cuando le preguntaron por el manejo de este negocio, dijo que “recuerdo que de un embarque recibieron tanta plata, que estuvieron 12 días contando plata, con máquina contadora de billetes”.

Manifestó que después del Cartel de Sinaloa, las Farc es el mayor cartel del mundo. Comentó que el 70 por ciento de los guerrilleros de las Farc va para el ELN y que las Farc están enterrando las armas.

CNN advirtió que antes de emitir esta entrevista, verificó la identidad de este personaje, que coordinaba el narcotráfico de las Farc. Y que el Gobierno se negó a emitir su concepto.

Farc deben declarar activos ilícitos: Fiscalía

Escrito por Michael Lohmuller

Tras la firma de un histórico acuerdo de paz, el fiscal general de Colombia ha dicho que la principal organización guerrillera del país debe declarar todos sus activos, lo cual abre la puerta para futuras acciones legales y posibles penas de prisión para aquellos que se nieguen a hacerlo.

El 27 de septiembre, el Fiscal General de Colombia, Néstor Humberto Martínez, les dijo a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) que deben declarar todos los bienes obtenidos de manera ilícita durante el conflicto armado, o de lo contrario corren el riesgo de ser procesados por lavado de dinero, informó EFE.

El Vaticano niega visita del Papa

Vaticano, 30 Sep. 16 / 09:53 am (ACI).- El Director de la Sala de Prensa de la Santa Sede, Greg Burke, aclaró que “no hay confirmado ningún viaje a Colombia el año que viene”, luego que el presidente de ese país, Juan Manuel Santos, anunciara la visita del Pontífice para el primer trimestre de 2017.

Ayer jueves, durante la apertura del II Congreso Internacional de la Asociación Colombiana del Petróleo (ACP), que se realiza en Bogotá, Santos dijo que “podemos confirmar que (el Papa) vendrá el próximo trimestre. El primer trimestre del año entrante vendrá a Colombia por cuatro días, cosa que nos honra muchísimo”.

En febrero pasado, en el trayecto a México, el Santo Padre expresó su deseo de visitar el país sudamericano el próximo año. “Tengo ganas de ir a Colombia, si se firma la paz viajo en 2017”, dijo en referencia a las negociaciones entre el gobierno colombiano y las Fuerzas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Sin embargo, tal como indicó el vocero vaticano ayer jueves, todavía no se ha confirmado “ningún viaje a Colombia el año que viene”.

Plebiscito 014

- CNE impone censura para votaciones...prohíbe hacer pedagogía sobre el Acuerdo el domingo. **Andiarios y FLIP rechazan la resolución. EL COLOMBIANO 01/10/2016**
- El costo del acuerdo sería 5.22 del PIB. **EL COLOMBIANO 01/10/2016**
- “Nunca el mando de las farc ordenó tal atrocidad”. **Iván Márquez en la Chinita Apartadó. EL COLOMBIANO 01/10/2016**
- “EL modelo socialista en Suramérica ha producido resultados positivos...” **Ernesto Samper. EL COLOMBIANO 01/10/2016**
- “Ante una mala propuesta voto NO”. **Raúl E. Tamayo Gaviria. EL COLOMBIANO. 01/10/2016**
- “No existe ninguna ideología de nada”. **Sergio Jaramillo sobre ideología de género en los acuerdos. EL TIEMPO 01/10/2016**
- “Se evidencia que el NO ganará”. **Juan Carlos Vélez. EL TIEMPO 01/10/2016**
- “Si gana el No el Papa no vendrá a Colombia”. **(?) Redes Sociales. 01/10/2016**
- “...el paso de los Kfir (durante mi discurso) fué una provocación”. **Timochenko. CARACOL RADIO 01/10/2016**
- “Invito a votar por el sí”. **Suso. SEMANA. 01/10/2016**
- “Los colombiano no saben el diablo escondido en las 297 páginas del acuerdo”. **Alvaro Uribe. The New York Times 01/10/2016**
- “Si ya ensayamos la guerra durante 52 años, ¿no será hora de ensayar la paz? **De la Calle. The New York Times 01/10/2016**
- “Quien vote No debería ir a poner su pellejo en la guerra”. **Mario Mendoza. KIENYKE 01/10/2016**
- El 25% de los colombianos no sabe hoy si votar o no en el plebiscito. **LA SILLA VACIA. 01/10/2016**
- “Hay otros que están arriesgando todo por seguir la guerra”. **Papa Francisco. EL HERALDO 01/10/2016**
- “Las Farc se rindieron pero no incondicionalmente”. **John Carlin. EL PAIS MADRID. 01/10/2016**
- “Después del sí, mucha paciencia”. **Antonio Navarro. EL PAIS MADRID. 01/10/2016**

El EPM Medellín de Pista, será una realidad

Foto de Gustavo Tangarife, INDER Medellín.

Medellín será sede de la primera edición del evento deportivo EPM-Medellín de Pista que se realizará los días 24, 25 y 26 de noviembre en el velódromo Martín Emilio Cochise Rodríguez, de la Unidad Deportiva Atanasio Girardot.

“Nuestra apuesta es que el deporte nos siga uniendo como país y como ciudad. Para este EPM Medellín de Pista hacemos una inversión de 700 millones de pesos y la idea es que toda la ciudadanía vaya y disfrute”, explicó el alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez Zuluaga.

La competencia contará con la participación de 80 ciclistas pisteros, 28 colombianos y 52 extranjeros, provenientes de Alemania, Argentina, Canadá, Chile, España, Estados Unidos, Francia, Holanda, Inglaterra, Irlanda, Italia, México, Rusia, Trinidad y Tobago y Venezuela.

“El presentador del EPM Medellín de Pista será Mario Sábato. Queremos que nuestros deportistas no solo tengan oportunidades sino muchas emociones”, agregó el Alcalde.

Durante tres días el velódromo Martín Emilio Cochise Rodríguez, en el que se han formado grandes ciclistas como Rigoberto Urán, Fernando Gaviria, “Cochise” y María Luisa Calle, será sede de las 30 pruebas que se disputarán. Serán 10 por cada jornada.

Las competencias se cumplirán de noche para posibilitar que más personas puedan asistir y disfrutar de la adrenalina que se vive en la pista. Adicionalmente, cada día se harán dos pruebas promocionales para las Escuelas Populares del Deporte del INDER Medellín y una prueba show para ruteros e ídolos del deporte.

A fuego leento...

- Sin duda, Roy Barreras es un hombre importante para el Gobierno del presidente Santos. Y para el Partido de la U.
- Sin embargo, congresistas de todos los pelambres sostienen que Roy Barreras es un hombre clave en el desastre de la salud que vive el país, junto con Dilian Francisca Toro, exsenadora y gobernadora del Valle.
- ¿Por qué lo dicen? ¿Y por qué los señalan a ellos directamente? Los comentarios son escandalosos. Pero en este país no pasa nada.
- Ahora el hombre se metió en el tema de la paz, para ser protagonista. Pero la salud llevada... y él ahí, lo sabe...
- No es posible pasar la página sin una explicación. Resulta atroz, inhumano, celebrar los acuerdos de La Habana y hacer la paz con las Farc, borrando por completo la existencia de tantos hombres y mujeres tomados a la fuerza por la guerrilla con fines extorsivos.**Herbin Hoyos M. kienyke 28/09/2019**

Al oído y en voz baja...

- Algunos funcionarios del alto Gobierno intercambiaban opiniones en voz baja, mientras señalaban a alguien que seguía muy atento el acto de la firma de los acuerdos en Cartagena.
- Cuchicheaban como viejas chismosas... Y no era para menos.
- Observaban a Rodrigo Pérez, alias “Julián Bolívar”, excabecilla paramilitar, quien inició sus actividades criminales en Yarumal al lado de Carlos Mario Jiménez, alias “Macaco” y terminó fundando el Bloque Bolívar por órdenes de Carlos Castaño
- El hombre estaba allí, calladito, vestido de blanco, todo todos. Se sonrió cuando se produjo el estruendo del Kafir que asustó a “Timochenko”, y aplaudió discretamente, como por cumplir, al cabecilla de las Farc al terminar su discurso. Después se perdió entre la gente.
- Alias “Julián Bolívar” está en libertad condicional, en el proceso de Justicia y Paz.
- Otro detalle: Ah vueltas que da la vida... ¿Vieron al expresidente Samper aplaudiendo a Humberto De la Calle?
- Vale recordar que De la Calle renunció a la vicepresidencia de la República, cuando estalló el escándalo por el ingreso de dineros del cartel de Cali a la campaña de Ernesto Samper... Todo lo que le rogaron en el Partido Liberal que no renunciara...

El agarrón entre Gaviria y Uribe, ¿a quién favorece?

Un nuevo agarrón, aunque en diferido, protagonizaron los expresidentes Uribe y Gaviria a través de Blu Radio.

Uribe abrió baterías, cuando afirmó que el expresidente Gaviria nunca había explicado su alianza con los “Pepes”. Y al rato llamó a Gaviria a Blu Radio y dijo que cuando él fue presidente, recibió información de Estados de que el expresidente Uribe pertenecía al cartel de Medellín. Y que él nunca difundió esa información.

Pero en los partidos políticos este enfrentamiento puede tener repercusiones futuras, por ejemplo en la elección del procurador.

¿Qué pensarán los senadores del Centro Democrático, de lo que dijo Gaviria de su líder?

¿Van a estar juntos Gaviria y Uribe con Fernando Carrillo?

Nada raro que el uribismo termine unido con el Partido Conservador apoyando a María Mercedes López... Y la y el Partido Liberal con Fernando Carrillo.

León Mario sigue solucionando líos de Trujillo

El alcalde León Mario Bedoya logró recuperar el estadio Metropolitano Ciudad de Itagüí, para el deporte y la recreación de la comunidad.

El acuerdo contempla el retiro de la demanda vigente en el Tribunal Administrativo de Antioquia contra la Corporación Deportiva Itagüí Ditaires, actualmente denominada Club Deportivo Ciudad Itagüí, y la entrega inmediata del estadio de fútbol a la alcaldía.

Recuperar este escenario significa garantizar la cobertura y atención para las diferentes disciplinas deportivas, lo que a su vez genera instancias de sano esparcimiento para las familias.

El alcalde León Mario Bedoya ya tiene un preacuerdo con Leones Fútbol Club de la B, del rentado colombiano, para ofrecerles a los itagueños un buen espectáculo.

Alcalde Federico respalda al Fiscal General

El alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez Zuluaga, rechaza las recientes declaraciones del miembro del equipo negociador de la guerrilla de las Farc, alias "Jesús Santrich", en contra del Fiscal General de la Nación, Néstor Humberto Martínez, al mismo tiempo que respalda el pronunciamiento del señor Fiscal al advertir que de ninguna manera las Farc podrán esconder o sanear los bienes y el dinero que hayan obtenido de manera ilícita.

"Quiero manifestar mi total apoyo al trabajo que quiere adelantar el Fiscal General. No podemos permitir que la institucionalidad sea cuestionada por actuar dentro de la legalidad, menos cuando se trata de perseguir acciones criminales".

El Fiscal les dijo a los cabecillas de las Farc: "El patrimonio ilícito acumulado durante el conflicto no se encuentra saneado. Sin perjuicio del deber de las autoridades y particularmente de la Fiscalía, de extinguir a favor de la Nación el dominio de tales bienes, debe tenerse presente que cualquier acto que se lleve a cabo con posterioridad a la entrada en vigencia del Acuerdo Final, consistente en invertir, transformar, almacenar, conservar, custodiar o administrar bienes de origen ilícito, o que tiendan a darles apariencia de legalidad o se legalicen, constituirá el delito de lavado de activos".

Quedan muchos temas pendientes con las Farc una vez firmados los acuerdos. El dinero, las tierras y los demás bienes que las Farc han conseguido durante todos estos años desde la ilegalidad, deben ser por ellos declarados, de lo contrario, tienen que perseguirse desde la legalidad. El Estado necesita los recursos para reparar a las víctimas que tantos años de guerra y destrucción nos han dejado, y las Farc no pueden creer y querer evadir la responsabilidad que en la materia tienen, dijo el alcalde.

Celebramos la claridad de que "los delitos que se cometan con posterioridad a la entrada en vigor del acuerdo final quedan sometidos al régimen ordinario de la ley penal y serán del conocimiento exclusivo de la Fiscalía General".

Y el alcalde remata así: "El fiscal General Néstor Humberto Martínez tiene todo nuestro apoyo desde Medellín en la lucha contra el lavado de activos para avanzar en esta tarea de extinguir bienes y recursos obtenidos ilegalmente, no solo de las Farc, sino también de todos los grupos criminales.

"Las Farc solo tienen un camino, y es esta vez sí cumplirle al país. Esperamos que no se equivoquen, que digan la verdad, que reparen sus víctimas y que entreguen todas sus armas. De no hacerlo, seremos nosotros mismos quienes estaremos vigilantes para salir a denunciarlos y exigir que pierdan los beneficios de la justicia transicional y sean juzgados y condenados por la justicia ordinaria, porque al Estado y la institucionalidad, de la cual van a empezar a hacer parte, la tienen que respetar".

Se abre camino la Provincia de Cartama

El gobernador de Antioquia, Luis Pérez Gutiérrez, se reunió en Jericó con los alcaldes de los 11 municipios del Suroeste antioqueño, quienes vienen gestionando todo lo necesario para constituirse en provincia, la primera de Antioquia y del país.

El mandatario recibió de manos de los alcaldes los once acuerdos aprobados por sus respectivos concejos municipales, para participar de la provincia que se constituirá y se comprometió a que en las sesiones ordinarias de la Asamblea, que arrancan este primero de octubre, será radicado el proyecto de ordenanza para la creación de la citada provincia.

Esta provincia estará integrada por los municipios de Caramanta, Fredonia, Jericó, La Pintada, Montebello, Pueblorrico, Santa Bárbara, Támesis, Tarso, Valparaíso y Venecia. En este proyecto, el gobernador tiene el acompañamiento del director del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, Eugenio Prieto Soto, quien estuvo con él en este recorrido.

Unión para un futuro mejor

La creación de esta figura les permitirá a estos municipios consolidar una visión regional del desarrollo, aprovechar más las potencialidades del territorio, enfrentar problemas de manera conjunta sin perder su autonomía y generar economías de escala, gracias a la unión de esfuerzos técnicos y financieros, entre otras ventajas.

El gobernador les dijo a los presentes en el acto, que “estamos sembrando una semilla que dará frutos que serán ejemplo para todo el país”. Les recordó a los alcaldes y a las comunidades en general, que “asociarse de esta forma les permitirá a los municipios tener acceso a más y mejores oportunidades en cuanto a recursos y proyectos del gobierno nacional”. Los alcaldes coincidieron en destacar que la creación de esta provincia potenciará muchos de los recursos que tiene el Suroeste, entre ellos el turismo y la actividad cafetera.

La creación de estas provincias está cobijada por la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, LooT 1454 del 2011, que según el director del Área Metropolitana, Eugenio Prieto, “logra encontrar como unas bisagras entre lo nacional, lo regional y lo local, los esquemas asociativos territoriales, como Áreas Metropolitanas, Provincias y Regiones. Esta ley 1454 les entrega esa responsabilidad a las Asambleas Departamentales”

Y concluye: “De allí que la ruta que deciden los alcaldes y el gobernador de Antioquia sea acertada en el proceso de construcción de paz territorial”.

Los balances de la Fiesta del Libro y la Cultura

Pasados los ditirambos de la Fiesta del Libro y la Cultura de Medellín, los distintos distribuidores y fondos editoriales participantes entraron a hacer los respectivos balances de su presencia en el evento que tantas alegrías les causan a las gentes de la capital antioqueña.

Casi todos los participantes hablan de los excelentes resultados obtenidos, unos en materia económica, otros por la visibilidad de sus productos lograda. Uno de ellos, el Fondo Editorial Unaula, pasada la euforia y el cansancio de la Fiesta, muestra beneficios por ambos lados, según el director del Fondo de la Universidad, el colega Jairo Osorio.

Unaula en el top 10 de las que más vendieron

El gran logro de la última versión de la feria, además de los aspectos señalados, según Osorio fueron los beneficios del Segundo Salón Iberoamericano del Libro Universitario, organizado por la alianza de las diez universidades de la ciudad. El Salón creció con respecto al año pasado 174%, con la participación de ciento ochenta y siete fondos universitarios de América y España, y ventas superiores a noventa y siete millones de pesos. Todas las ventas del Salón tuvieron el descuento especial del veinte por ciento. En lo que respecta al Top 10 de las universidades nacionales que más vendieron, la Unaula ocupó el puesto ocho, superada únicamente por la Externado de Colombia, la de Antioquia, la Javeriana, Los Andes, El Rosario, la Nacional y la del Norte. El logro no es minúsculo si se tienen en cuenta los escasos seis años de creación del Fondo Editorial Unaula y la gran tradición histórica de las otras universidades colombianas.

Estos resultados llenan de satisfacción y orgullo a los directivos de la Universidad, en especial a su Rector, Rodrigo Flórez, quien ha tenido al Fondo como uno de sus proyectos banderas desde el comienzo de su administración, y puntal de la acreditación institucional en proceso.

Contralor investiga deshonrosa descertificación de 59 municipios

Antioquia, desde la vigencia 2015, encabeza el ranking de los departamentos del país con más municipios descertificados (59) por la Superintendencia de Servicios Públicos, para el manejo de los recursos del Sistema General de Participaciones en agua potable y saneamiento básico. En la administración anterior, a 30 de estos municipios se les invirtió en fortalecimiento institucional para dicho propósito, la suma de \$3.508.637.788 (tres mil quinientos ocho

millones, seiscientos treinta y siete mil setecientos ochenta y ocho pesos), sin resultados evidentes.

Este viernes 30 de septiembre la Superintendencia de Servicios Públicos emitirá la resolución anual que certifica o no a los municipios del país para el manejo de los recursos del Sistema General de Participaciones en agua potable y saneamiento básico.

Es por ello que el Contralor General de Antioquia Sergio Zuluaga Peña llamó la atención y anunció una auditoría a los recursos invertidos en años anteriores por la administración departamental para superar la deshonrosa cifra de 59 municipios descertificados, que lo lleva a ocupar el primer lugar en el ranking de Departamentos del país que más incumplen este requisito de Ley.

Informó Zuluaga Peña que como resultado de la mencionada descertificación, estos municipios perdieron desde 2015 su competencia para manejar los recursos de agua potable y saneamiento básico del Sistema General de Participaciones, con la pérdida de la autonomía que ello implica.

El Contralor Zuluaga informó igualmente que según cifras de la Gerencia de Servicios Públicos, a 30 de estos municipios descertificados se les invirtió en fortalecimiento institucional durante la administración anterior, la suma de \$3.508.637.788 (tres mil quinientos ocho millones seiscientos treinta y siete mil setecientos ochenta y ocho pesos), sin resultados que demostraran eficiencia y eficacia en el manejo de agua potable y saneamiento básico.

Vale recordar que esta certificación se realiza basada en el Decreto 1077 de 2015 del Gobierno Nacional y en los aspectos definidos en el artículo 4º de la Ley 1176 de 2007 (Ley del Sistema General de Participaciones) para todos los municipios del país. Estos requisitos son obligatorios y son la condición para que la Superservicios los certifique para el manejo de los recursos del sistema general de participaciones para agua potable y saneamiento básico.

La Contraloría General de Antioquia ha realizado durante el presente año tres exhortaciones a los alcaldes para cumplir con la normatividad y los requisitos de ley en temas de medio ambiente, agua y saneamiento básico; y se ha adelantado la firma de pactos con las corporaciones autónomas regionales y con los mandatarios locales sobre la preservación de fauna y flora en el Departamento. Ante dichas acciones, crece la expectativa por los resultados que la Superservicios presentará este viernes 30 de septiembre.

Fajardo violó normas sobre manejo de regalías

La gobernación de Fajardo incumplió las normas sobre la utilización y ejecución de los recursos del Sistema General de Regalías.

El Departamento de Planeación Nacional abrió tres investigaciones y formuló en cada una pliego de cargos por mala utilización y ejecución de los recursos del Sistema General de Regalías durante la administración Fajardo en los siguientes proyectos:

1. "Implementación fomento a la creación de empresas y al fortalecimiento empresarial de las subregiones del Departamento de Antioquia", por valor de \$10.501.533.959
2. "Fortalecimiento de la cadena productiva de leche del distrito del Norte antioqueño". Valor: \$10.324.436.626
3. "Apoyo a la atención de la población pobre no cubierta con subsidio de salud en todo el departamento de Antioquia". Valor: \$8.215.252.000

Según Planeación Nacional, la gobernación de Sergio Fajardo modificó las fuentes de financiación e incrementó el valor de los proyectos aprobados, sin cumplir con el trámite respectivo, vulnerando lo dispuesto en el Decreto 1082 de 2015 y en distintos acuerdos.

En el caso de los subsidios de salud, la administración Fajardo incumplió las normas sobre utilización de los recursos del Sistema General de Regalías para atender obligaciones del sector salud contraídas antes de entrar en ejecución el actual sistema, las que en su momento no fueron financiadas con recursos de regalías.

Posibles sanciones

Por las conductas irregulares de la gobernación de Fajardo, se podrán imponer medidas como la suspensión de giros de regalías, la no aprobación de proyectos con cargo a los recursos de los fondos de Desarrollo regional, Compensación regional, Ciencia, Tecnología e Innovación, y medidas sancionatorias como la desaprobación de los proyectos referidos con la consecuente devolución de los recursos, la imposición de multas o la designación de un gestor temporal para los proyectos de regalías, según lo disponen los artículos 116 y 117 de la Ley 1530 de 2012.

Unaula recibió el Escudo de Antioquia, Categoría Oro

– El gobernador Luis Pérez Gutiérrez confirió la máxima distinción del Departamento a la Universidad Autónoma Latinoamericana en sus cincuenta años de vida institucional. Distinción que fue entregada al rector José Rodrigo Flórez Ruiz.

– El Mandatario Seccional convocó a la Universidad Autónoma a hacerse socio de la Universidad digital de alta tecnología, proyecto potenciador del desarrollo de la actual administración; abriendo más y mejores oportunidades para los jóvenes antioqueños.

En la distinción, se destaca el compromiso presente y permanente de la Universidad Autónoma Latinoamericana por caminar hacia la excelencia, trazándose estrategias que aseguran la calidad académica, el fortalecimiento de la formación integral en el saber, en el ser, en el hacer y en el convivir. Así como la difusión del saber desde la docencia, la extensión, la proyección social y la investigación.

El gobernador Luis Pérez aprovechó el acto de reconocimiento, para invitar a la Universidad Autónoma a hacerse parte de la Universidad Digital de Alta Tecnología, al reiterar la incapacidad de las universidades presenciales de satisfacer las demandas de los jóvenes de Colombia para ser recibidos y poder cursar su formación profesional.

Los retos presentes y futuros de Unaula

“Qué bueno sería que la universidad digital fuera también una suma de los esfuerzos de las universidades a las mayores oportunidades. Qué bueno fuera que la Universidad Autónoma Latinoamericana pudiera ofrecer el programa de derecho en todo el departamento de Antioquia y en toda Colombia y se encargara de un área del conocimiento”, comentó el mandatario.

Al respecto el rector José Rodrigo Flórez Ruiz expresó su interés por trabajar “en su cambio hacia la universidad digital, en el mundo de las tecnologías, de la innovación, de la creatividad, de la implementación de las ideas de alta tecnología, pues ésta cambia la metodología de los profesores allegando la actualización con un click. Las aulas de clases tienen hoy todo el conocimiento a tan sólo un click. La Universidad trabaja de la mano de la investigación aplicada en un proyecto pertinente asumido por Unaula para los próximos años”.

Unaula ofrece hoy a la comunidad académica de Antioquia 7 programas de pregrado, 2 de ellos con acreditación en Alta Calidad: Contaduría Pública y Derecho. Cuenta con 16 especializaciones y 3 maestrías; y 20.000 profesionales egresados, de los cuales 5 de ellos son Magistrados en las Altas Cortes. En la foto principal, de izquierda a derecha:

Presidente de la Universidad, Marino Cardona Duque

Decano de Contaduría: Alejandro Mejía Díaz

Decano de Economía: Julián Santiago Vásquez

Profesor de la Facultad de Ingeniería: Héctor Julio Alzate López

Decano de Educación: Carlos Ernesto Benavidades Puche

Miembro Consejo Superior por los estudiantes: Deisy...

Profesor de la Facultad de Economía: Camilo Anzoátegui

Presidente del Consejo Superior: Joaquín Guillermo Borja Arboleda

Secretario General de la UNAULA: Carlos Alberto Mejía Álvarez

En EU creen que aumento de coca es producto de un acuerdo

En varios círculos, especialmente los republicanos, existe la idea de que el Gobierno colombiano ha descuidado la lucha contra las drogas o les está dando prioridad a los acuerdos alcanzados con la guerrilla, en los que se hace énfasis en el desarrollo social por encima de la erradicación forzosa.

“Me parece que si se ha avanzado en la situación política (las negociaciones de paz), es porque estamos descuidando la que hemos combatido con tanto vigor... El presidente Santos está dando prioridad a la relación con las Farc para detener el conflicto, pero no la producción de coca”, sostuvo el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, Ben Corker, en una audiencia que realizó el Legislativo este verano sobre la política antidrogas de EE.UU.

Y algo parecido dijo el senador republicano Marco Rubio: “Entiendo que suspendieron por miedo al impacto de la fumigación –entre la población–. Pero hay otro argumento, al que le doy cierta credibilidad, que indica que fue algo que se acordó con las Farc y por eso hemos visto este masivo incremento, y esa droga llegará acá y tendrá un impacto”.

¿Acuerdo con las Farc, obstáculo antinarcótico?

Más directo aún fue el subsecretario de Estado para Asuntos de Narcotráfico, William Brownfield, durante una intervención en el Congreso. “Tenemos que admitir que mientras el proceso de paz y las negociaciones han transcurrido durante los últimos cuatro años, uno de los elementos de la política del Gobierno colombiano que no se ha mantenido a los niveles previos son los esfuerzos antinarcóticos y los esfuerzos de erradicación”, dijo el funcionario tras insistir que el aumento de los cultivos en Colombia constituye un serio problema para ambos países.

Si bien Brownfield se declaró “amigo y firme simpatizante” de los esfuerzos del presidente Santos por poner fin al conflicto, fue enfático en que los acuerdos con las Farc no deberían ser un obstáculo para la ofensiva antinarcóticos.

“Mi visión es que debería ser posible llegar a ese acuerdo sin retroceder el reloj a donde estábamos hace ocho años en términos de cultivos y producción. Creo que se debe erradicar o contar con esa amenaza para que miles de campesinos, muchos de ellos alentados por las Farc, no crean que se abrió de par en par la puerta para el cultivo de coca”, dijo el funcionario.

Brownfield dejó claro que Colombia es un gran aliado y que ya se está trabajando en alternativas para enfrentar el problema.

Fenalco Antioquia reconocerá a Los Mejores

– *La tradicional gala que realiza el Gremio: La Noche de los Mejores, se llevará a cabo el próximo martes 4 de octubre, a las 5:00 p.m., en el Gran Salón de Plaza Mayor.*

– *En esta ceremonia, Fenalco Antioquia conmemorará sus 70 años de liderazgo, respaldo y progreso del comercio antioqueño.*

– *En 2016 serán reconocidos aquellos comerciantes, empresas e instituciones que le aportan al desarrollo social y económico de la región, entre los que se destacan Cueros Vélez y la Universidad Pontificia Bolivariana.*

– *Seis empresas serán exaltadas por llevar 70 años Afiliadas al Gremio. Tres de ellas son tradicionales almacenes que han sido protagonistas de la historia del comercio de Medellín en el sector de Junín.*

La Noche de los Mejores es el encuentro más importante del comercio antioqueño en el que son exaltados empresarios, organizaciones e instituciones que se destacan por su compromiso, perseverancia, innovación y lealtad. Este evento de ciudad en 2016 tendrá un acontecimiento de gran trascendencia, porque Fenalco Antioquia celebrará sus 70 años de vida gremial, reveló su director Sergio Soto.

El Jodario: Mediocridades

Por Gustavo Alvarez Gardeazábal

El debate entre la señora Clinton y el señor Trump nos mostró al resto de los habitantes del mundo que el país más poderoso de la tierra va a quedar, inevitablemente, en manos o de una mediocre o de un ignorante y eso no deja de sonar maluco.

El señor Trump solo conoce una ecuación en la vida: la del signo \$. Según él, no se puede hacer nada sin cobrar o sin aspirar a ganarse un dinero. Ayudarle a Japón o a Irán para que enderecen sus economías o su producción de uranio según Trump debe ser cotizado y cobrado.

Por eso tal vez reconoció, sin vergüenza alguna, que no le alquilaba apartamentos a los negros al comienzo de su carrera como urbanizador y que podía haber llamado “marranito” a Alicia Machado, porque era la reina de uno de sus concursos y podía explotarla y tratarla como le diera la gana porque se engordó.

La señora Clinton, con la suficiencia que da enfrentarse a un ignorante en materias políticas e internacionales, apenas usa la sonrisa compasiva para dar a entender que su rival es un loquito de ideas fijas y pretéritas, pero no parece tener alcance para tomarlo por los cuernos y doblegarlo con la sapiencia que debe tener después de 40 años de ejercicio político.

Ella sabe de los Estados Unidos y del mundo, (Trump solo sabe de México), pero no tiene una idea distinta a las que la rutina como esposa de un presidente o como secretaria de Estado aprendió a repetir, realizar o tolerar. Es decir usa el método de los mediocres, que muchas veces es más eficiente que la invención de los genios.

Volverlos a ver enfrentarse va a ser muy divertido porque ya Trump debe haber conseguido quien lo prepare mejor y la Clinton quien le dé bríos a su sonrisa para que sea agresiva.

A fuego leento...

- En diferentes escenarios políticos y empresariales se ha cuestionado la carta que le envió el senador del Centro Democrático, Alfredo Ramos, al alcalde de Medellín Federico Gutiérrez, en la cual lo cuestiona por haber tomado la decisión de votar por el Sí.
- Uno de los fundamentos de la democracia es la libertad de pensamiento, de expresión y de decisión.
- Les parece a quienes critican al senador Ramos, que no tiene derecho alguno a cuestionar a nadie por sus decisiones personales. – “Así como hubo gente que votó por él y otra que no lo hizo...”
- Los representantes Santiago Valencia González, Óscar Darío Pérez, junto con los concejales Norman Harry Posada, Jaime Mejía y los diputados José Luis Noreña y Roque Arismendy, radicaron una tutela en la que se solicita la suspensión del plebiscito, debido a la supuesta vulneración de los derechos fundamentales a la libre participación ciudadana, que significa realizar estas elecciones sin que las Farc hayan entregado las armas.
- “Suspender la decisión del Presidente de la República Juan Manuel Santos Calderón de convocar el plebiscito para el próximo domingo 2 octubre de 2016, hasta tanto las Farc no realicen una entrega real y efectiva de las armas como paso previo y obligatorio a la referendación popular”, indica la demanda presentada.
- “... Mientras las Farc no depongan el uso y entrega de las armas, la participación en el plebiscito será sujeta de presión, constreñimiento y de amenazas al elector, omitiendo lo determinado por la propia Corte Constitucional en la Sentencia C-379 de 2016”, señala el recurso judicial.
- Los vecinos del parque La Castellana están que se revientan, por la gran congestión vehicular y la ocupación del espacio público que se presenta alrededor del súper mercado La Vaquita, el cual se dio al servicio durante la alcaldía de Aníbal Gaviria.
- Para los vecinos de este supermercado ha sido muy dudoso el trámite ante la Curaduría, Planeación Municipal y licencia de funcionamiento por parte del Municipio. Estos vecinos han adelantado peticiones ante el alcalde Federico, Planeación, Secretaría de Movilidad, etc. y las respuestas han sido desalentadoras.
- El Inspector 11B, Robinson Murillo, los acabó de desanimar, con este concepto: “...se encontró que la edificación no se ejecutó de acuerdo a los planos aprobados, motivo por el cual dichas diligencias se remitieron a las Inspecciones de Control Urbanístico. Posteriormente se devolvieron a la Inspección y se archivó por caducidad...” Los habitantes de La Castellana están muy agradecidos con el exalcalde Aníbal Gaviria por el chicharrón que les dejó, con sus calles ocupadas, con venteros ambulantes, con los del trapito rojo, la dificultad para ingresar a sus residencias, con el servicio de transporte informal y, sobre todo por acabar con una zona que se consideraba un remanso de tranquilidad. Creen que el Alcalde Federico les va a extender la mano. Dios proveerá.

Al oído y en voz baja...

Esta corta charla entre funcionarios la escuchó El Reverbero de Juan Paz en una calle de Cartagena. Seguramente eran funcionarios del Gobierno porque estaban de blanco hasta los pies vestidos:

- En un inconfundible acento de rolos, uno dijo: – “Después de escuchar la entrevista de “Romaña”, ¿tú crees que este criminal deja de ser terrorista?”
- “Jamás, pero esta es la oportunidad de quitarse de encima a la justicia, para irse a sembrar auyamas... Para mí, todos seguirán siendo terroristas”.
- “Claro, ellos no van a regresar a las armas, porque ya casi setentones no están en condiciones de volver al monte, y ya probaron en La Habana las delicias de la oligarquía: whisky, la buena mesa y rumbas con buenas hembras...”
- Y uno de ellos remató así: – “Y sin pagar un peso... ¡Pegados!, jajajaja... ¿Pobres?, los que se quedaron en el monte”.

Santos ya está en la historia

Independientemente del Sí o del No, hay que aceptar que el presidente Santos ingresó a los anales de la historia, pues es el único mandatario que sentó a los cabecillas de las Farc en los últimos 50 años, desarmados, vestidos de civil, sin lenguaje de guerra y hablando de progreso. El acompañamiento internacional en los actos de ayer en Cartagena ratifica la trascendencia de esta jornada, que contó con presidentes, embajadores y representantes de numerosos países del mundo entero.

Aunque no será posible negar una alta cuota de show mediático, con cierta dosis de jet set a la colombiana y el despliegue exagerado de cubrimiento, que llegó al límite de transmitir en vivo y en directo la lectura del Evangelio que hizo la primera dama doña María Clemencia, en el acto litúrgico de la mañana. Pero en Colombia estamos...

Obviamente mandatarios y embajadores se derramaron en elogios hacia el presidente Santos por el paso que había dado. Aunque la noticia, hasta el momento de la firma de los acuerdos, era que la Unión Europea se anticipó a sacar a las Farc de la lista de terroristas inicialmente por seis meses, en contraste con Estados Unidos, cuyo Secretario de Estados, John Kerry, dijo que esta decisión se sometería a un proceso lento, supervisado al pie de la letra, sobre la base del cumplimiento de los acuerdos firmados en Cartagena.

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

Ahora, ¿quién podrá defenderme?

Un amigo muy cercano le hizo llegar a La Barca esta carta que refleja su desespero:

Les voy a contar algo, pues necesito que me ayuden a tomar una decisión, porfa o por favor, que es lo mismo.

En el conjunto residencial en donde tengo mi apartamento ocurre que unos vecino que viven de arriendo, empezaron a hacer daños, destruyendo las zonas verdes, golpeando nuestros perritos y gatos, destruyendo los jardines, las puertas y ventanas de los demás, rayando las paredes de la unidad, incluso montaron un expendio de droga en su apartamento y por último -- como si fuera poco-- atacaban con armas a los otros vecinos. Esto ha sucedido durante largo tiempo.

Condiciones para vivir en paz

En estos días, cansada la administración de todo esto, decidió unilateralmente buscar (sin contar con los copropietarios) la manera de negociar con estos malos vecinos para ver si podíamos volver a vivir en paz, sin tantos atropellos. Al sentarse a negociar, los inquilinos le dijeron a la administración:

"Hay varias condiciones para que nosotros podamos dejarlos vivir en paz:

1. La copropiedad deberá entregarnos (regalarnos) varios apartamentos para que nosotros vivamos como queramos.
2. Nos deben pagar un sueldo mensual para poder mantenernos y así no robar más.
3. Deben aceptar que todo lo que hemos hecho ha estado bien, sin decir ni mú.
4. Si alguien está en contra de nosotros o hace reclamos de lo que hemos hecho o hacemos, exigimos que la administración les expropié los apartamentos y nos los entreguen a nosotros sin ningún reparo, ni costo.
5. No dejaremos nuestras armas, pues es decisión nuestra tenerlas por si acaso tenemos que usarlas.
6. Lo más importante de todo, esto debe quedar en el estatuto de propiedad horizontal, pues queremos garantizar que nadie pueda modificarlo en el futuro y nos quiten todos nuestros beneficios, así no cumplamos con lo acordado."

Ah..- se me olvidó decir que ellos dijeron que no iban a dejar de vender drogas al que se las pida.

¿Qué debo hacer?

La administración aceptó todo lo anterior y firmó un convenio con ellos. Una vez firmado este, la administración convocó a los propietarios para que lo aprobáramos y todo esto quedara dentro del estatuto de propiedad horizontal.

¿Ustedes creen que los propietarios deberíamos aprobar esto?

Si uno de ustedes viviera en ese condominio, lo aprobarían así no más, sin ningún tipo de anestesia?

Por favor me ayudan a resolver este dilema.

Igualitico a lo que acaba de pasar

¿No le encuentran a esta situación una gran semejanza lo pactado entre el gobierno de Juampa y los forajidos de las Farc?

EL CAMPANARIO

Tomás Nieto

Última oleada:

«Vamos a ver si en adelante se presentan fórmulas concretas de bienestar colectivo... creemos que el país en pleno, sus clases dirigentes y sus masas pueden llegar a fórmulas eficaces para salvar al país de todos los peligros que lo asedian».

«Nosotros no convocamos al odio sino a la responsabilidad histórica ante el país».

«No nos recriminemos; es que todos tenemos la culpa del deterioro progresivo de las instituciones».

«Dentro de esta prédica que desbarata el resto de las instituciones aquí no quedará piedra sobre piedra de esta precaria civilización de bahareque, porque a los odios represados y a los resentimientos de clase se agrega el estímulo de la instigación a la catástrofe».

«Ninguno va a ganar nada... lo que no sabemos, lo que no sabremos nunca, es la cantidad de tiempo que ha necesitado al hombre para elaborar el hombre».

«Queremos ver como obtenemos que el país no se disuelva y que le demos a esta noción sentimental de la Patria un sentido de historia nueva, de quehacer y de destino».

Agregado mío:

En este apresurado repaso he podido comprobar cuan premonitorio fue Alzate. Es triste que cincuenta y seis años después el país todavía esté al garete de una paz esquiva y que empenachados propugnadores del NO prefieran la incertidumbre del caos a la aurora del porvenir.

Abrazos,

Augusto Trejos Jaramillo

PANTALLA DIAL

Edgar Hozzman

Radio Caracol dividido por el sucesor de Dieb

La lista de los recomendados y con opción para suceder a Cristian Dieb en la presidencia de Caracol Radio, ha dividido a ejecutivos y periodistas de esa casa. Diana Calderón Fernández y Darío Arizmendi Posada han postulado a Juan Gabriel Uribe quien también tiene el visto bueno de "San Rafael" como llaman en los pasillos de Radio Caracol a Rafael Pardo. Algunos administrativos han sugerido a Carlos Arturo Gallego.!! Se rumora que Julio Sánchez Cristo se inclina por un español y la sorpresa fue el autobombo de William Vinasco, quien no ha sido ajeno a lograr esta posición. Según sus promotores, él reúne todos requerimientos para llegar a la dirección de Caracol Radio. Su cuello de botella, la edad. Otros candidatos son: María Carolina Hoyos Turbay ex ministra del TIC y Augusto López Valencia y Julio Sánchez Cristo. Descartado, eso sí, Lalo Correo.

Antes de finalizar el año Prisa anunciará el nombre del sucesor de Dieb. Pantalla & Dial apoya a Germán Tobón Camelo, candidato de la gente, que sabe de radio, ex directores y ex ejecutivos de emisoras y cadenas radiales. Habla inglés. Es un excelente profesional y conoce completamente el lenguaje de la radio: desde la parte técnica, la administrativa y la de ventas.

Los medios contra las redes sociales

En esta etapa de plebiscito, la sorpresa para los medios de comunicación y para los periodistas fue mayúscula. Cómo enfrentar a la cantidad de páginas, memes, mensajes de todo tipo desvirtuando los hechos sobre el proceso de paz y el plebiscito fue el principal reto. En Facebook y Whatsapp inundan con mensajes de toda índole. Antes la función de los medios era la de informar y los periodistas de llevar las noticias. Ahora cualquier persona puede tener un medio a través de las redes y se convierte en opinador. Sin embargo, ya existen personas que organizan demandas para los males ocasionados.

Uno de los más estudiosos del caso es el exdiputado Sigifredo López, a quien varias páginas inventadas le hicieron tanto daño.

Alejandro Marín

Disjokey director de La X y 92.9, La 92. Es el hombre de radio de mostrar de Todelar. Alejandro es un periodista musical comprometido con su vocación, a quien admiro por ser su afán

investigativo y su trabajo frente a La X, frecuencia que de un tiempo para acá escucho gemeleada por La 92, lo que seguramente se reflejara en el próximo estudio de sintonía. Da la impresión que La X es programada con el gusto personal de Marín y La 92 con lo que Alejandro descarta. Sería bueno que el Disjockey de mayor credibilidad y proyección, no se comprometiera con más de lo que puede hacer bien y no dedicará tanto tiempo a las transacciones de Todelar.

Peláez & Gardeázabal

Este binomio denuncia a diario anomalías y corrupción los más preocupantes como Panamá Papers y Banco de Colombia. Escándalos que los medios escritos, hablados y audiovisuales descaradamente callan, sencillamente porque personas como Darío Arizmendi están comprometidas y la pauta publicitaria, silencia investigaciones y denuncias. Por no tener compromisos políticos y ningún nexo con la corruptela, el ingeniero y el escritor, día a día le comentan a Colombia los males que están flagelando a Colombia a través de la más extensa red de radio e Internet, como rezaba el eslogan de la otrora exitosa cadena Todelar: "Los oyen y les creen".

BLU Radio

Es la cadena de radio que más medios tiene para su promoción: Caracol Televisión, El Espectador y Cromos. Sin embargo, no han sido capitalizados para lanzar campañas que compitan con los eventos con los que La W se promociona.

Tito López director de Blu en sus cuatro años al frente de esta posición no ha programado un súper concierto o evento que sea suceso y noticia a nivel nacional promocionando la cadena. Tito: usted tiene a su disposición medios con los que no cuentan, RCN ni Radio Caracol. Dedíquese más tiempo a Blu y menos a cazar gazapos en las redes sociales.

Con el cambio de frecuencia de Blu y el lanzamiento de la nueva emisora, "La Calle", usted tiene una excelente oportunidad de mostrar su creatividad.

Roberto Arciniegas Mejía

Murió en Bogotá el pasado 27 de septiembre, uno de los grandes publicistas que tuvo Colombia. Conocí a Roberto Arciniegas Mejía en los años sesenta gracias a Oswaldo Hernández, segunda guitarra de "Los Speakers", devoto amante del sonido de los años sesenta. Fue un hombre feliz, cálido, responsable amigo de sus amigos y la música romántica de los dorados e inolvidables sesentas, la que interpretaba acompañado de su guitarra. Hasta siempre Roberto.

Sorpresas en Caracol

Antes de que finalice el 2016 habrá movimientos en esta empresa radial, saldrán dos o tres de los llamados grandes y habrá un ajuste en la programación vespertina.

RCN en busca de la tarde

A partir del lunes 3 de octubre las tardes de la Cadena serán más juveniles y cálidas. De 2 a 4 pm Antonio Cásale conducirá el espacio deportivo "En la jugada", con el mismo equipo que lo acompañó en La FM: Nicolás Samper, Guillermo Arango y Guillermo Díaz Salamanca aportará una sección que será la sensación para los nostálgicos del fútbol, "Si ayer fuera hoy" en la que recreará los grandes eventos deportivos narrados, comentados y comercializados en las voces que Díaz Salamanca imita.

El tren de la tarde, en su nueva etapa se emitirá de 4 a 6, con la dirección de Guillermo Díaz Salamanca y la conducción de Antonio Cásale. Sale Jota Mario, quien se encerrará en su apartamento de la 127, a terminar la novela de su vida.

El auge de Carlos Mota

Es la revelación como programador y director de frecuencias con el sonido nostálgico de los sesenta y setenta. Fue descubierto por RCN Pereira. Al novel hombre de radio la alcaldía de Dos Quebradas le encomendó la programación de su emisora y en seis meses la ubico dentro de las cinco más escuchadas en Pereira.

Mota es el director de Amor stereo 104,4 Bogotá. En esta frecuencia emitía su señal La Fantástica que dirigió Alejandro Villalobos, quien reemplazará a Antonio Cásale en la dirección de La FM.

¿Luis Carlos Vélez vuelve a Colombia?

Es el candidato de Diana y Darío para suceder al hombre de los Panamá Papers, a quien seguramente lo premiara el gobierno con algún cargo diplomático.

No se hace justicia con Gustavo Gómez quien por derecho propio era el más indicado para reemplazar a Darío.

Raúl Marmolejo

“Nadie es profeta en su tierra” como reza el adagio. Marmolejo al frente de su empresa, Smart Studio Radio ha tenido una gran recepción en La Unión Americana donde ha logrado importantes contratos para programar música. Raúl reparte su tiempo entre Colombia y EE.UU.

OPINION

LA MEJOR COLUMNA

A GOBERNAR, SEÑORES

Mauricio Vargas

Ojalá el Presidente se dedique ahora a gobernar en otros frentes aparte de la paz.

Hoy puede ser un día histórico. Y no lo digo solo por el plebiscito, que, según las encuestas, ganará cómodo el Sí. Lo digo porque es probable que a partir de hoy, ya sin las angustias de esta votación, el presidente Juan Manuel Santos y su equipo de ministros se pongan por fin a gobernar y afronten los muchos temas engavetados por causa del plebiscito.

El primero de todos es la reforma tributaria. Con un hueco fiscal de más de \$ 40 billones, la economía frenada y con perspectivas de crecer apenas por encima del 2 % en el 2016, la inflación más alta en ocho años, el desempleo en las ciudades rebrotando muy cerca del 10 % y la inversión extranjera cayendo desde el 2015 después de una década al alza, el Gobierno se ha tardado en coger el toro de la economía por los cachos.

A principios de año, anunció que en marzo llevaría una reforma tributaria integral al Congreso. Pero cuando comprendió que un ajuste de impuestos ponía en peligro el triunfo del Sí en el plebiscito –que entonces el Gobierno pensaba que sería en el primer semestre–, decidió aplazarla. Pasado el plebiscito, el Congreso tendrá que aprobar la tributaria en cuestión de ocho semanas.

El riesgo es que esa ley salga a pupitrazo limpio, en grave detrimento de su calidad, algo aterrador en un frente tan delicado. Gobierno y Congreso tendrán que subir el IVA unos puntos o de lo contrario la tributaria no generará más recaudo. Pero como esa medida es impopular, el riesgo es que en el afán recarguen más a las empresas cuya tasa de tributación, según un estudio de PwC y el Banco Mundial, ronda el 70 %, algo desastroso para la competitividad del país.

Hay más pendientes. Alguna vez, al inicio de su primer mandato, Santos anunció una reforma pensional para evitar que Colombia se quiebre en unos años. La población está envejeciendo y eso tiene dos efectos complicados: cada vez hay más colombianos en edad de jubilarse y esos colombianos viven cada vez más, pues la expectativa de vida se ha disparado. Más pensionados y más mesadas mensuales que pagar aceleran el reloj de esta bomba de tiempo. ¿Se decidirá el Gobierno a meterle el diente a un tema que implica, entre otros, aumentar la edad de jubilación?

La crisis del sector salud sigue sin solución, con un hueco fiscal de casi \$ 6 billones, y un barril sin fondo que reclama cada año más recursos de los que se le asignan, aunque siempre se le asignen más. En educación también hay pendientes: además de los debates aplazados sobre inclusión y discriminación, el avance en calidad es lento cuando no nulo. Las becas de Ser Pilo Paga son apenas un paño de agua tibia, porque no hay una política integral para mejorar la calidad.

Las decisiones en el tema minero siguen pendientes: el Gobierno no tiene claro si quiere ese desarrollo –que podría ser ordenado tanto en lo ambiental como en lo laboral, como empieza a ocurrir en Perú para bien del empleo y de la economía– o si seguirá arrinconado ante la ofensiva de los ecologistas más radicales.

En energía hay al menos un pendiente delicado, la crisis de Electricaribe, que puede terminar en un estallido social en la Costa. La Creg, comisión que regula el sector, genera más

problemas de los que resuelve. Y de petróleo ni hablemos: Ecopetrol sigue sin encontrar pozos nuevos y les ha entregado varios negocios, como el de los taladros de exploración, a multinacionales caras e ineficaces.

Temas pendientes hay para llenar dos columnas más. Así que, señores del Gobierno, pónganse a gobernar. ¿Vana ilusión? Eso piensa un exministro que se precia de conocer muy bien a Santos y que cree que no, que en vez de ponerse a gobernar, el Presidente se va a dedicar a recorrer el mundo para cosechar aplausos en plan dalái lama. Sería bueno para él y malo para el país. Ya veremos.

LO QUE SIGUE

EL ESPECTADOR

RESPIRANDO EN LA NUCA

Mauricio Botero Caicedo

Una vez superada la semana de bombos y platillos en torno a la paz, el Gobierno no tendrá alternativa diferente que zambullirse en la fría piscina de la realidad, porque va a tener a los antiguos miembros de las Farc respirándole en la nuca para que cumpla los 114 compromisos adquiridos en La Habana, entre ellos, ¿cómo va a proveer de una pensión a todo campesino? Algunos analistas, tan despistados como bien intencionados, abogan para que se ponga el acelerador al gasto público, “pasándose por la galleta” la regla fiscal y embolotando de paso la reforma tributaria.

Para el autor de esta nota, estos analistas no pueden estar más equivocados. Primero, porque parten de una premisa falsa: que lo acordado en La Habana y firmado en Cartagena el pasado lunes 26 de septiembre es el punto de inflexión de una nueva era de paz que exige enterrar la ortodoxia. Es falsa esta premisa porque no estamos entrando a una nueva era de paz: el mayor generador de violencia en Colombia es el narcotráfico, y en vez de disminuir, el narcotráfico ha aumentado y va a seguir aumentando. Lo que se ha firmado en Cartagena es un Acuerdo con una parte de solo uno de los actores involucrados en el narcotráfico. Los otros actores, como el Eln y las bacrim (por no hablar de los bandidos que vienen pidiendo pista), de inmediato van a llenar el vacío que dejan las Farc. Es inexplicable que en el Acuerdo no se hubiera la guerrilla comprometido ni a devolver los sucios dineros del negocio, ni a confesar las rutas y contactos, ni mucho menos a revelar el papel que Venezuela ha jugado en el negocio.

¿Y concretamente qué es lo que piden los atolondrados analistas? Que se abandone la “regla fiscal”, que es una norma vinculante que establece determinados parámetros para el manejo del gasto público con el fin de garantizar la estabilidad macroeconómica de largo plazo y permitir la reducción del endeudamiento externo. “Pasarse por la galleta” la regla fiscal es abrir la puerta para que el déficit del Gobierno llegue nuevamente al orden de 6 % en 2019 y 2020, niveles cercanos a los de los años previos a la gran crisis fiscal de finales del siglo XX. Para el economista Javier Hoyos, “la situación de las finanzas públicas es compleja y tenderá a agravarse con las vigencias futuras y el desbordamiento del gasto. Mientras la inflación acumulada entre 2010 y 2016 es de 27,7 %, la deuda interna del gobierno nacional central creció 64,4 %, la deuda pública externa aumentó 73 % y los gastos de funcionamiento se incrementaron en 58,9 %”.

También piden los analistas endeudarse, sin tener en cuenta que las calificadoras de riesgo ya de hecho ven con recelo el que se haya dilatado la reforma tributaria. Una baja en la calificación soberana implicaría un aumento inmediato en el costo de la deuda y haría cada vez más difícil la tarea de conseguir nuevos recursos. Según las cifras del Emisor, a diciembre de 2015 la deuda bruta del Sector Público No Financiero (SPNF) llegó a 53 % del PIB, un incremento considerable, pues en 2012 esta deuda se encontraba en 38,2 % del PIB. La deuda neta pasó en este mismo período de 31,3 % del PIB a 46,6 %. Por donde se le mire, un mayor endeudamiento sin mayores ingresos es un suicidio.

Ortodoxia y seriedad en el manejo de la Hacienda Pública, que es lo que le ha permitido a Colombia, en medio de tantas crisis internas y externas, mantener la confianza de los acreedores y de los inversionistas. El Gobierno debe mantenerse firme y hacer oídos sordos ante los cantos de sirena de estos despistados.

EL TIEMPO

EL DÍA DESPUÉS

Guillermo Perry

Después de la victoria del Sí, tendremos que estar vigilantes ante los riesgos que conlleva el desarrollo legal del Acuerdo.

Mañana comienza una nueva etapa de la vida nacional. Supongo que hoy ganará el Sí, porque así lo indican las encuestas y porque no me cabe en la cabeza que una mayoría de colombianos le digan No a la oportunidad de terminar el mayor conflicto interno que hayamos vivido. Y habrá un justificado sentimiento de euforia.

Pero debemos estar conscientes de la complejidad de la tarea que se avecina y de los riesgos que entraña. Para implementar el acuerdo, el Presidente tiene seis meses para utilizar las facultades legislativas extraordinarias que le otorgó el Congreso y para presentar proyectos de ley que serán votados por un procedimiento excepcional en nuestro régimen constitucional. Ello les impone una responsabilidad enorme a Santos y a los partidos de la Unidad Nacional, que no se pueden limitar a 'pupitrear' las iniciativas oficiales. Hay temas muy delicados. Un desarrollo legal imprudente puede ocasionar grandes perjuicios.

En primer lugar, está lo ligado a la reforma integral rural. Gobierno y Congreso deben disponer un desarrollo gradual de los compromisos y evitar excesos que podrían requerir ya no una reforma tributaria, que resultaba indispensable aun sin acuerdo, sino dos o tres.

Deben también definir cuidadosamente cómo se implementarán las múltiples exigencias de participación de las comunidades, previstas en varios puntos del acuerdo. La participación comunitaria es muy deseable, siempre y cuando no resulte en que algunos avivatos usurpen la representación de la comunidad en su provecho personal, o en una parálisis de la inversión en el campo. Esto ya está sucediendo con las consultas sobre grandes obras de infraestructura y desarrollos minero-energéticos, porque la ley no previó los abusos potenciales y la Corte ha hecho imposible modificarla, al obligar, absurdamente, a consultar cualquier reforma de la ley con todas las comunidades. Dicen que a perro viejo no lo capan dos veces. Ojalá sea así, pues de lo contrario le habremos hecho el peor de los males al desarrollo rural, no obstante las buenas intenciones del acuerdo.

En segundo lugar está lo relacionado con la justicia transicional. El aparato acordado en La Habana es complejo y presenta riesgos considerables. Gobierno y Congreso deben esforzarse en garantizar que esta justicia resulte menos inoperante que la ordinaria, que no se preste a arbitrariedades y que las restricciones de la libertad, previstas para quienes confiesen que han cometido delitos de lesa humanidad, no se conviertan en una burla. En caso contrario, correremos el riesgo de que la justicia penal internacional intervenga y los dirigentes de las Farc se sientan traicionados.

En tercer lugar, la ley que desarrolle los acuerdos sobre narcotráfico debe ser muy estricta, para evitar que naufrague la paz en medio de un océano de cultivos ilícitos y la violencia que estos inevitablemente conllevan.

Aparte del desarrollo legal de los acuerdos, la Fuerza Pública tiene que garantizar la seguridad en los territorios que estaban bajo el control de las Farc y en todos aquellos donde operan el Eln y las 'bacrim'. Por fortuna, están bien preparadas para hacerlo.

Y hay que evitar ingenuidades costosas. Con todo el respeto que le tengo a Rafael Pardo, me parece que está pifiado con sus propuestas sobre incentivos tributarios y obras por impuestos. Estos esquemas no han funcionado bien acá, ni en ninguna parte, y facilitan la evasión tributaria. Establecerlos en medio de la crisis fiscal que tenemos constituiría una irresponsabilidad.

Quienes vamos a votar hoy por el Sí debemos ser conscientes de estos riesgos y estar alerta para que no se materialicen. De lo contrario, a la euforia inicial por el triunfo del plebiscito le pueden seguir el desencanto y la nostalgia por los promotores del No.

EL COLOMBIANO

¿QUÉ SIGUE?

Rudolf Hommes

En el artículo que escribí para el diario *El Tiempo*, publicado esta semana, hice el ejercicio imaginario de ponerme en los zapatos de otros colombianos para entender cómo los afectaría mi voto por el SI y este recibe el mayor número de votos. Es una forma de ser menos subjetivo en las motivaciones para votar y de entender el alcance del voto ("*En el lugar del otro*", octubre 2, 2016). La mayoría de los personajes que imaginé se beneficiarían con el SI. Quizás esto se debió a que la mayoría son víctimas o gente sencilla.

Por el contrario, si hago el mismo ejercicio con el NO, ellos salen perdiendo. La señora que ha sido víctima de los violentos en Montes de María vuelve a quedar expuesta a la barbarie y el abuso. El policía corre mayor riesgo de que lo maten antes de pensionarse. La madre de los niños adolescentes no puede brindarles una esperanza sobre el futuro. El desplazado que mal vive en Cazucá no tiene la opción de escoger entre volver al campo o quedarse en Bogotá. El guerrillero seguirá en el monte y su papá continuará temiendo por la suerte de sus otros dos muchachos. El ganadero de Córdoba ya no tendrá que encaletar sus armas porque todo va a quedar igual. El piloto de la fuerza aérea va a seguir asustando civiles con su Kafir. Y el exprocurador pasará a competir con los que se postulan como candidatos del Centro Democrático a la Presidencia, entre los que figura un nuevo uribito a la delantera. El problema de todos ellos es que si se convoca una asamblea constituyente es posible que su jefe quiera repetir Presidencia otra vez.

Si gana el NO, se debilitaría la candidatura de *Humberto De la Calle*, que es el oponente que más molesta a *Germán Vargas*. *Sergio Fajardo*, que le pisa los talones, también saldría perjudicado por haberse comprometido a fondo con la paz. Esto dejaría a Vargas sin grandes contrincantes, aunque proliferarán otros candidatos de diversas afiliaciones y de izquierda. Uribe se podrá adjudicar el liderato de una mayoría que quizás no le dure si se despeja el camino para la candidatura de *Germán Vargas*, uno de los que más se beneficiaría con un triunfo del NO.

El NO probablemente atraiga una nutrida votación. Aunque pierdan, estos votantes se congregarán alrededor de Uribe. Si se confirma que él ya tiene candidato, desertarán personajes como *Martha Lucía Ramírez*, que puede ser candidata conservadora, y otros. Por el liberalismo se postularía De la Calle sin el apoyo de *Ernesto Samper*, que ya descalificó esta candidatura. El principal candidato de izquierda sería Petro, pero no va a ser el único. *Sergio Fajardo* será el candidato que represente el cambio y canalice cierto descontento intelectual. Puede ser una opción interesante por ser el más joven de los viejos, si no surge alguien nuevo. Este panorama electoral no es radicalmente distinto del que surgiría si gana el NO. Cambiarían las circunstancias y las probabilidades, pero no los personajes. Sin embargo, el ambiente de compromiso y renovación que se ha creado alrededor del SI puede ser muy propicio para que surja alguien nuevo, menor de cincuenta años, que traiga aire fresco, galvanice a la opinión pública y dé una sorpresa. Esa posibilidad de cambiar la política es razón poderosa para votar SI.

CORRUPCION

EL ESPECTADOR

LA PODEROSA Ñ

Yohir Akerman

El pasado 3 de junio se inauguró con la presencia del Presidente Juan Manuel Santos un lujoso campo de fútbol en Sahagún, Córdoba, que costó la bicoca de 14.484.795.194 millones de pesos.

El Estadio Municipal Armando Tuirán Paternina cuenta con tribunas para 4.160 espectadores sentados, grama sintética, camerinos de primera categoría, taquillas electrónicas, zona para prensa, pantallas gigantes, jardines y consultorio médico.

Un lujo.

Especialmente para un municipio de 130.000 habitantes con unas necesidades inminentes que no han sido atendidas como inversión en equipos de salud, mejoras en la infraestructura de educación o la construcción de un alcantarillado en los corregimientos para optimizar las condiciones sanitarias.

Pero aparentemente nada de eso es tan importante como poder contar con cuatro torres de iluminación en el estadio para partidos de fútbol nocturnos, sobre todo para poder jugar la Liga Ñ.

Esta lujosa liga convoca 20 equipos de cuatro municipios fuera de Sahagún y a cada uno de ellos la organización les entregó una dotación que incluye tres tipos de uniformes, guayos y canilleras.

La Ñ es la insignia del senador cordobés Bernardo Miguel Elías Vidal, alias “el Ñoño”, y este costoso estadio lo licitó la Alcaldía de ese municipio en cabeza del señor Carlos Alberto Elías Hoyos, primo del poderoso Ñoño.

Según una investigación de los periodistas Santiago Ángel y Camilo Acosta Villada, el contrato 0043 de 2013 fue firmado por el, en ese momento, alcalde Elías Hoyos con la Unión Temporal Berakah. El objeto era la construcción del complejo deportivo con un presupuesto de 11.455.315.381 millones de pesos y un plazo de 11 meses para su construcción.

El representante legal de la Unión Temporal Berakah era el señor Alfredo Ramón Bula Dumar, ingeniero industrial que trabajó con los Nule y participó en el cuestionado proyecto del Túnel de la Línea.

En marzo de 2015, después de dos años de estar al frente del proyecto de Sahagún, y pese a las objeciones del director de Planeación Nacional, el señor Bula Dumar dio un extraño paso en su carrera al ser nombrado por el presidente Santos como gerente del Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo, Fonade.

El Fonade es una de las entidades más poderosas e influyentes del gobierno, ya que, con un presupuesto anual cercano a los tres billones de pesos, tiene a su cargo grandes proyectos de inversión en Colombia como las autopistas de cuarta generación. Es decir es clave para la entrega de buena mermelada.

La investigación encontró que el nombramiento de Bula Dumar fue empujado agresivamente por el grupo del Ñoño, entre otras, para asegurar la terminación del Estadio Municipal Armando Tuirán Paternina, ya que la obra tuvo un sobrecosto de 3 mil millones de pesos y una demora de dos años más de los pronosticado.

Bula Dumar pasó de contratista a contratante sin que nadie se despeinara. Desde su entrada a la entidad su papel fue clave para involucrar al Fonade en la terminación del complejo deportivo de Sahagún. Y lo logró.

Pero extrañamente un mes después de la inauguración del estadio, el señor Bula Dumar renunció a la dirección del fondo y en su remplazo, el 19 de julio, se nombró al señor Ariel Alfonso Aduen Ángel.

Poco cambió ya que el nuevo director del Fonade es muy cercano al ex gobernador de Sucre, Eric Julio Morris, condenado por parapolítica en 2007 y quien es suegro de, nada más ni nada menos, el senador Bernardo "Ñoño" Elías.

Para colmo de males, el señor Aduen cuenta con serias acusaciones en su contra como haber sido colaborador del Bloque Héroes de Montes de María, temido grupo paramilitar comandado por Rodrigo Mercado Peluffo, alias 'Cadena'.

Pero nada de eso importa.

Ya que controlar el Fonade es un bastión de poder muy importante que el congresista de Córdoba utiliza para aumentar la "ñoñomanía", financiar construcciones como este estadio para su liga de fútbol y, sobre todo, meter unos golazos al erario público.

PAZ

EL ESPECTADOR

NO AL ACUERDO, SÍ A LA RENEGOCIACIÓN

Darío Acevedo Carmona

Este es el mensaje que puso en juego la campaña por el NO a los acuerdos Santos-FARC y que resultó triunfante en el plebiscito.

Contra viento y marea, contra una abrumadora desigualdad de recursos, contra magnificentes shows publicitarios, contra la opinión de figuras y entidades internacionales, contra la voz del Papa usada a última hora cuando se sintieron perdidos, contra la apabullante y descarada publicidad oficial que impidió dar garantías y trato igual a los del NO, contra el chantaje a gobernadores y alcaldes con partidas presupuestales a cambio del sí, contra la sucia campaña que nos calificó de guerreristas y belicistas a los del NO, contra el uso y el abuso de dineros públicos, contra las mil y un promesas de última hora que hicieron por todas partes prometiendo el país de Jauja, contra un mamotreto ilegible por farragoso, contra el chantaje de una pavorosa guerra que sobrevendría en caso de ganar el NO, contra la idea de que el NO significaba el fin de las conversaciones y el levantamiento de la mesa, contra esas y otras predicciones de mal agüero, los colombianos tuvieron la entereza y el coraje de no dejarse amilanar y sacaron a relucir la dignidad que, no obstante el dolor y las humillaciones sufridas, aún les queda.

Bien, por fuera de los insultos de los extremistas y dogmáticos que se niegan a reconocer la derrota, nos corresponde decir, como siempre lo hemos sostenido, que lo que debe venir no es

el retorno a las hostilidades ni el fin del cese multilateral, ni siquiera se exigía que el presidente Santos renunciara tal como lo había dicho en entrevista con la cadena inglesa BBC en marzo pasado en caso de triunfar el NO.

Los del NO a los acuerdos queremos ser escuchados de verdad, ser tenidos en cuenta de modo serio en las conversaciones de paz que se adelantan con las FARC en el entendido de que solo un gran acuerdo político de las fuerzas institucionales puede dar validez, credibilidad y sostenibilidad a las mismas y a las que se puedan y deban realizar con el ELN y otros grupos armados al margen de la ley.

Queremos la paz como también la desea ese 49.76 por ciento de quienes votaron por el Sí, pero hemos hecho, al margen de la publicidad confrontacional, una serie de observaciones que deben ser tenidas en cuenta para que el proceso tenga bases más firmes.

Hay que decirlo, ojalá para que no se vuelva a repetir, que en este tipo de eventos democráticos y de cara a problemas trascendentales para la sociedad, no es deseable que los grandes medios asuman posiciones sesgadas en labor informativa, que los demás órganos del poder republicano se dejen utilizar o mancillar y que las grandes encuestadoras no cedan a las presiones del gobierno de turno pues el resultado de ayer las deja mal paradas en su prestigio. Sus previsiones fueron equivocadas en materia grave.

Tampoco es deseable que se ponga en riesgo la institucionalidad y se manipule hasta el descaro la condición de detentadores del poder Ejecutivo y que se continúe haciendo alarde de esa funesta práctica de viciar el ejercicio de la política con dádivas y canonjías. La “mermelada” tiene que ser desterrada de nuestras prácticas políticas.

Quiero insistir, habiendo escuchado el ambivalente discurso del presidente y sin haber oído las palabras del indudable líder del NO, el expresidente Uribe, en que no habrá, como afirmó acertadamente el exvicepresidente Francisco Santos, una actitud triunfalista.

Nobleza obliga a buscar nuevos entendimientos, así sea a través de terceros, para recomponer el camino. Los amigos dogmáticos del sí a toda costa, deben recapacitar, dejar de echarle combustible al fuego, ser consecuentes con su idea de reconciliación y colaborar para que se logre ese gran acuerdo nacional por la paz.

Se requiere de los malos perdedores sindéresis y madurez en vez de esa palabrería insultante e injuriosa.

Quiero interpretar la voz de los victoriosos del NO, no como la invitación a que siga la guerra sino a que las guerrillas y demás organizaciones armadas ilegales entiendan que un acuerdo de paz no puede hacerse a expensas de márgenes permisibles de impunidad ni en contra de más de la mitad del país. Estoy seguro de que esas serán las directrices de los dirigentes del Centro Democrático y de otras fuerzas y personalidades que apostaron a hacer recambios en las negociaciones de paz.

AL CIERRE DE UNA REFRENDACIÓN FORZADA

Lorenzo Madrigal

Imaginando resultados, es seguro que la derrota habrá sido para los del No; muy sorpresivamente para los de Sí o acaso la derrotada haya sido la Registraduría, si han persistido los ataques de piratería informática.

La derrota del No era lo más previsible, completamente aplastado por la propaganda oficial; por funcionarios con poder y dinero, viajando por la regiones, comprometidos, como el vicepresidente de la República, quien fue obligado a presidir una campaña que no era de su convicción.

El gobierno tuvo y tiene a su servicio todos los medios: suya es la principal revista y el principal periódico y le funcionan al presidente amigo y pariente, como clan familiar, a la perfección; en cuanto a los acuerdos —“los mejores posibles”, en el orgulloso decir del negociador— se los ha ofrecido al público como en un papel navideño de paz, engañifa para todo un pueblo, que ni pudo seguir lo que se pactó en La Habana ni una vez conocido pudo leerlo ni entenderlo. Pero “era lo mejor”.

Con el paso de los días podrá verse lo que el Sí ocultaba. O díganme en qué queda el derecho público, luego de la brutal incorporación al bloque constitucional de 297 páginas, que a modo de pacto entre Estados llega al acervo de la ley de leyes. Y no se piense que quedan para referencia o consulta jurisprudencial. Son normas inmodificables, con las que la guerrilla le selló los labios a la Justicia, que ya tenía vendados los ojos.

Muchos del Sí van a sorprenderse cuando vean a un presidente de la República asumir facultades habilitantes por largos meses y se den cuenta de que se le ha dado un vuelco a la

institucionalidad, ni autorizado ni convenido. Tampoco imaginado por el propio mandatario, toda vez que la corriente socialista imperante lo arrolló con dictámenes jurídicos de izquierda, que se impusieron a su desconocimiento de la que nunca ha sido su especialidad.

La previsible derrota del No pudo deberse igualmente a aquello de que lo positivo es lo sano, y de ahí que se rechace la negación por principio, no importa el peligro que acecha, mucho menos cuando éste ni siquiera se conoce.

Estando tan asegurado el triunfo del Sí, al punto de llegarse a vender la paz colombiana en el exterior como un hecho y anticiparse su celebración con kfires de espanto y alabaos, no había razón para convocar a elecciones, para nada libres, a un alto costo dinerario.

Y miren cómo comprometieron finalmente al papa con la causa de Santos: que éste se arriesga por la paz y otros por la guerra, lo han puesto a decir, a última hora. Si la Corte prohibió la dicotomía paz o guerra, Su Ilustrísima Balestrero, nuncio apostólico, sabrá por qué le llega al Santo Padre una información sesgada. “De Roma viene lo que a Roma va”.

VIENEN MOMENTOS DIFÍCILES

Luis Carlos Vélez

Escribo esta columna sin conocer los resultados del plebiscito y por lo tanto lo hago bajo el supuesto de que lo acordado entre el Gobierno y las Farc fue refrendado por los colombianos, tal y como las encuestas lo vaticinaron. Lo que no tengo como anticipar es el margen de victoria que tuvo el Sí. Sin embargo, esa diferencia es lo que marcará la pauta de lo que será el resto de la administración del presidente Juan Manuel Santos. Si la victoria del Sí fue por amplio margen, quedó claro que el pueblo colombiano está dispuesto a enfrentarse a los retos que significa este nuevo comienzo y se puede anticipar que las reformas necesarias para avanzar con lo pactado tendrán un trámite razonablemente cómodo en el Legislativo.

Si la victoria del Sí fue por poco, todo lo que se viene será en medio de intensos debates y controversias. Si este fue el escenario, el camino de la refrendación pública de lo acordado establecida por el presidente resultó siendo un tiro en el pie. Los expertos constitucionalistas e incluso el exfiscal Montealegre se mantuvieron en la tesis de que no era necesario pasar por las urnas para confirmar el acuerdo de paz. Sin embargo, el mandatario, esperanzado en que este era el camino más democrático y políticamente más sano, prefirió someter su bandera de gobierno a la determinación pública. Valiente sí, práctico no.

Todo lo que se viene de ahora en adelante es delicado y tiene repercusiones más allá de lo establecido en el proceso de paz. Desde la esquina económica hay retos muy importantes e inmediatos. Calificadoras de riesgo como Standard and Poors mantienen a Colombia en perspectiva negativa, están pendientes de que se adelanten reformas como la tributaria y miran con atención el grado de gobernabilidad con el que quedará el Ejecutivo una vez termine el referendo. Por eso, el resultado de las votaciones, que repito desconozco en el momento de redactar esta columna, marcará la diferencia entre dos años de gobierno medianamente decentes o de espinoso recorrido.

A pesar de todo esto y de los riesgos que desde siempre existieron al permitir que los acuerdos fueran refrendados, es innegable que lo logrado, especialmente por el presidente Santos, es histórico y necesario. Tenemos frente a nosotros la oportunidad de construir una nación más equitativa, tolerante y menos violenta. Este acuerdo significa un paso determinante en la dirección correcta para un mejor país. No es bajo ningún parámetro una bala de plata capaz de eliminar todos los males de Colombia, pero innegablemente es hito en la historia.

Aunque cauteloso, soy optimista de nuestro futuro. Como colombiano me enorgullece estar vivo en este momento de la nación que estoy seguro quedará en los libros de texto como un episodio positivo en medio de tanta sangre derramada y pesimismo generacional. Ahora que estoy a pocas semanas de ser padre, siento con convicción que estamos haciendo la tarea bien, pero que este es el comienzo de una tarea compleja y de que se vienen momentos difíciles. Sin embargo, si no es esta generación educada, globalizada y sensible la destinada a corregir para siempre el camino, entonces ¿cuál?

NOBEL DE PAZ, NO DE GUERRA

Lisandro Duque Naranjo

Como no soy profeta, no puedo celebrar lo ocurrido ayer domingo, fecha en la que despaché, al mediodía, este artículo. Espero que haya ganado el Sí, no solo por mayoría, sino de forma contundente.

Si así fue, ya en el anticlímax podemos ocuparnos de otros asuntos, como el Premio Nobel de Paz. El pasado 26 de septiembre, en vísperas de la firma del Acuerdo en Cartagena, ya abordaron el tema tres personas por la televisión pública: Claudia Palacios, de *Canal Capital*; John Jairo Ocampo, de *Señal Colombia*, y Ricardo Santamaría, exembajador en Cuba. La periodista Palacios dijo que había oído algo muy interesante, no recordaba de quién, en el sentido de que el Premio Nobel de Paz debería concedérseles no solo a Santos y a *Timochenko*, sino a Uribe y Pastrana. Ocampo y Santamaría, de inmediato, mostraron un entusiasmo reconciliatorio e invocaron que los dos expresidentes, el primero con su Seguridad Democrática y el segundo con el Plan Colombia, eran coautores de la paz que estaba por firmarse. Parten ellos de la base de que ese galardón no se le otorga a alguien que decide parar una guerra cincuentenaria, sino a quien decide hacerla más sangrienta, a largo plazo, para que algún día, cuando se canse de ella, le den un Nobel. Fácil la cosa.

Si se aceptara esa travesía tan larga, sin reparar en las víctimas, no las ya causadas, sino las por causar de ahí en adelante, solo por la frivolidad de comparecer algún día ante la academia escandinava, el Nobel sería un adefesio. Un incentivo a los que declaran las guerras en lugar de a quienes las terminan, cuando lo ideal es que ojalá nadie hubiera tenido que ganarse ese premio. Y menos después de tanto tiempo.

Pero como ese es el procedimiento que consideran honroso los tres periodistas, pues que aumenten la nómina de aspirantes que podría presentar Colombia a ese galardón: César Gaviria, por su bombardeo a la Uribe, el día de las elecciones para la constituyente en 1990. Belisario Betancur, por el holocausto cuando la retoma del Palacio de Justicia.

Menos mal que el Nobel no se concede póstumamente, porque Colombia podría agobiar al comité que adjudica la preseña, con candidatos al por mayor: Virgilio Barco, por su pusilanimidad y aquiescencia frente a cuatro asesinatos de candidatos presidenciales durante su cuatrienio y el comienzo del exterminio de la UP. Julio Cesar Turbay, por su miedoso estatuto de seguridad, el que ni con su solución negociada del episodio de la embajada dominicana logró desterrar de la memoria. Misael Pastrana, por su reversazo agrario en el pacto de Chicoral. Carlos Lleras Restrepo, por el fraude electoral contra Rojas —a favor de Pastrana—, que dio origen al M-19. Pero también por su traición a la Anuc, a la que dejó a la deriva después de haberla fomentado. Guillermo León Valencia, por el bombardeo a Marquetalia, Riochiquito, El Pato y Guayabero, en aquel 1964 que dio comienzo a los famosos 52 años de fundación de las Farc. Alberto Lleras Camargo y Laureano Gómez, por su malhadado invento del frente bipartidista, nada nacional, del que excluyeron a las fuerzas políticas de izquierda desde mucho antes de que existiera el castro-chavismo.

Todas esas hazañas presidenciales motivaron la inevitabilidad de nuevas rebeliones o de sumarse a las de siempre, lo que por supuesto, a criterio de los tres periodistas, enriquecerían la lista de beneficiarios hipotéticos del Nobel. A ver si alcanzan a inscribirlos de aquí al 7 de octubre, aunque lo dudo. Ahora, que si ayer ganó el No, sí tendrán tiempo de armar las postulaciones de Pastrana y Uribe, bajo el fuego de la próxima guerra, que será larga.

ES MOMENTO DE DECIR SÍ

Editorial

Apostar con el Sí por la implementación de este acuerdo es abrir una puerta de nuevas posibilidades para que esta nación adolorida pueda comenzar a cicatrizar sus heridas y construir una sociedad diferente, más justa, más incluyente y en la que, sobre todo, la vida recupere el valor que perdió al paso del conflicto.

Tomar partido en una elección democrática es usual en muchos medios de comunicación del mundo. Incluso lo fue en **El Espectador** durante muchos años, en aquellas épocas cuando las ideas liberales que siempre ha defendido este periódico se identificaban con las luchas del Partido Liberal. Eso cambió conforme la política y el periodismo fueron tomando caminos independientes e intereses diferentes de la lucha ideológica se fueron tomando la política. Hoy vive Colombia una elección vital y esas reflexiones sobre un periodismo de opinión que toma partido vuelven a estar sobre la mesa.

Fue por allá en la década de los 70 del siglo pasado, y curiosamente luego de una elección que dejó muy divididos y adoloridos —como está el país hoy— a amigos de esta casa, cuando Guillermo Cano Isaza escribió que **El Espectador** no volvería a tener candidato en unas

elecciones. Desde entonces, esta casa ha seguido la norma de no adherir ni sugerir por quién votar, bajo la concepción además de que el voto es un acto de íntima libertad y autonomía que debe ser respetado. También, como una garantía de libertad para sus periodistas en el ejercicio de su profesión.

Romper esa línea de conducta hoy, podría parecer a simple vista una voltereta acomodada. Y sin embargo, sentimos que no podemos esquivar en este momento trascendental para el futuro del país la responsabilidad de tomar partido por el Sí a los acuerdos con las Farc, que entendemos como una oportunidad histórica para señalarle un nuevo rumbo a Colombia.

Es cierto que hay puntos particulares de estos acuerdos que generan dudas y que vistos individualmente resultan intolerables, pero no tenemos duda alguna de que el equipo negociador y el norte que le trazó el presidente de la República estuvo allí tomando cada decisión con el bien de la patria como principio tutelar, y que lo que consiguió acordar con el enemigo es ni más ni menos lo que se podía alcanzar para que este país tenga una oportunidad de construir la paz y renovarse en clave de reconciliación.

Decirle No a esa opción que se nos ofrece de construir juntos un futuro diferente nos parece respetable, sí, pero inconcebible. Quedarse con la idea de que este acuerdo es “mejorable”, como pregona la campaña por el No, es dar un salto al vacío. Apostar con el Sí por la implementación de este acuerdo, en cambio, es abrir una puerta de nuevas posibilidades para que esta nación adolorida pueda comenzar a cicatrizar sus heridas y construir una sociedad diferente, más justa, más incluyente y en la que, sobre todo, la vida recupere el valor que perdió al paso del conflicto.

Hoy, al decir que en nuestra opinión el Sí es el voto correcto para el bien de este país, no estamos traicionando aquella posición de neutralidad que prometió Guillermo Cano frente a los procesos democráticos. Mucho menos estamos traicionando sus valores en la lucha contra el crimen y, en particular, contra el narcotráfico, que sabemos ha sido fuente de lucro criminal para las Farc. A punto de conmemorar 30 años de su asesinato, sus palabras para otro momento de ilusión con la paz que se frustró parecen escritas para hoy: “Hemos siempre formado parte del débil e inerme ejército de la paz, porque tiene que existir alguna diferencia que distinga en la sociedad humana entre quienes le rinden culto a la fuerza y quienes le rinden culto a la inteligencia y el espíritu del hombre que es, al fin de cuentas, lo que lo separa de los seres irracionales e inferiores”. Y se preguntaba en otra Libreta de Apuntes “por qué no se recurría al ensayo que nunca se había hecho en la búsqueda de la paz”.

No seamos inferiores a la oportunidad que este acuerdo nos ofrece. ¿Por qué no ensayamos la paz?

ARGUMENTOS HUMANOS

Mauricio García Villegas

En el debate sobre el plebiscito se han esgrimido muchos argumentos políticos, jurídicos y económicos a favor del voto por el Sí.

No voy a hablar de ellos, que han sido ampliamente difundidos, sino de otros, igualmente importantes y menos conocidos, que se podrían llamar argumentos de sicología social o simplemente argumentos humanos. Son cuatro.

Primero. La voluntad de hacerle daño a alguien es, sin duda, un factor fundamental para explicar el mal. Por eso existe el castigo. Pero a veces tendemos a exagerar esa responsabilidad y a olvidar que las circunstancias también juegan un papel importante en este asunto. Esto es lo que Hannah Arendt, luego de presenciar el juicio a Adolf Eichmann (un criminal nazi), llamaba “la banalidad del mal”. Más que ese monstruo maligno que la opinión pública retrataba, Arendt veía en Eichmann a un miserable indolente que recibía órdenes superiores. La mayoría de los individuos, dice Arendt, actúan dentro de las reglas que imperan en su entorno, incluso cuando esas reglas los llevan a cometer actos de barbarie. Esto no disculpa sus actos, por supuesto, pero sí ayuda a entender mejor que en la maldad (y en la bondad también) hay algo o mucho de circunstancial. Existen innumerables pruebas para respaldar esto. Hace unos años vimos cómo soldaditos del *Midwest* de los Estados Unidos, que no mataban una mosca en sus pueblos, fueron capaces de cometer los peores oprobios en la prisión de Abu Ghraib contra los presos iraquíes. Los famosos experimentos de Stanley Milgram, con gente del común que recibía órdenes de un profesor universitario para impartir choques eléctricos a alumnos desmemoriados, mostraron cómo casi el 30 % de la población puede llegar a torturar a alguien, algunos casi hasta matarlo, en cumplimiento de una orden superior (en el mismo sentido están los experimentos de cárceles hechos por Philip Zimbardo).

Sospecho que con los cabecillas de las Farc tendremos un ejemplo más de este fenómeno, aunque esta vez con resultados inversos, es decir no para pasar del bien al mal (como en el caso de los soldaditos del *Midwest*), sino del mal al bien. Las Farc han cometido crímenes horribles y muchos de sus dirigentes actuaban con sangre fría e impiedad pasmosas ante sus víctimas. Sin embargo, dado lo que acabo de mencionar sobre la maleabilidad de la mente humana, es muy probable que en un contexto de paz y de diálogo con sus opositores los miembros de esa organización dejen la impiedad de lado y se conviertan (como ocurrió con el M-19) en defensores de la democracia y de los derechos.

Segundo. El diálogo tiene un gran poder restaurador en las relaciones sociales. Hoy, después de más de cuatro años de conversaciones en La Habana, los dirigentes de las Farc ya no son los mismos (probablemente los negociadores del Gobierno tampoco). Su visión del mundo, del Estado colombiano, de la sociedad y de las víctimas ha cambiado. No me refiero a su ideología (que puede seguir intacta), sino a la manera de ver a sus contradictores. Antes querían matarlos, ahora quieren derrotarlos en las urnas. Lo importante no es dejar de pensar lo que se piensa, sino dejar de usar la violencia para convencer a los demás de lo que se piensa.

Tercero. El perdón e incluso la renuncia a la violencia curan las heridas. Las víctimas también se han transformado durante el proceso de la negociación y esa transformación tiene mucho que ver con la liberación que ha representado para ellas el hecho de perdonar a sus victimarios. Los testimonios de los familiares de los diputados del Valle asesinados por las Farc son una de las revelaciones más conmovedoras y edificantes que ha producido este proceso de paz. Pero el perdón no tiene que ser una exigencia para todas las víctimas, ni siquiera para el resto de los colombianos. Muchos no están dispuestos a perdonar; pero se sabe que aquellos que renuncian al uso de la violencia, incluso cuando no perdonan, experimentan una suerte de liberación, un descanso en el alma.

Cuarto. Las relaciones humanas, todas, desde las filiales hasta las de vecindario, pasando por las amorosas, las de amistad y las políticas, suelen tomar caminos constructivos o destructivos. Eso depende mucho de la actitud de las personas. Los hechos cuentan, claro; no es lo mismo si hay, por ejemplo, engaño que si hay lealtad; pero la actitud de las partes también influye. Cuando las personas le apuestan al avance de la relación, cuando confían en el otro y se vuelven respetuosas y constructivas (sin ser ingenuas), se encadenan en un círculo virtuoso que tiene efectos multiplicadores en la sociedad. Creer que la sociedad puede alcanzar la paz es una manera de alcanzar, o al menos de empezar a alcanzar, esa paz anhelada. La paz se autoconstruye, al menos en parte; se alimenta de su propia afirmación. Como cuando uno pierde la timidez creyendo que ha perdido la timidez. Lo mismo pasa con el poder auto-constructivo del afecto. Es por eso que los conflictos de pareja se resuelven menos (suponiendo la buena fe de ambos) en un alegato concluyente, que a través del gesto afectuoso de una de las partes.

Me imagino que la gran mayoría de los partidarios del No verá en estos argumentos humanos más candidez que otra cosa. En su opinión, solo las armas y la cárcel pueden doblegar el alma maligna de los miembros de las Farc. Lo que digo, me dirán, es no solo ingenuo sino peligroso, pues es tanto como confiar en alguien que no responde con reciprocidad sino con traición. Yo no lo creo. Hay muchos estudios de psicología social y muchos testimonios que respaldan lo que digo; es decir esto: que la construcción recíproca de confianza (una confianza alimentada por el diálogo y la sensatez) puede ser una herramienta más eficaz para terminar los conflictos y acabar con los enemigos que optar por las armas y por la fuerza.

Pero hay algo más: durante 50 años hemos intentado la fórmula represiva y no ha funcionado. No solo eso, todo indica que la represión desencadenó el círculo vicioso opuesto al que he mencionado, es decir el de la enemistad y la violencia. Es hora pues de intentar algo nuevo. Como dice la conocida frase de Einstein, una forma de estupidez es intentar siempre lo mismo con la esperanza de que produzca resultados distintos.

MÁS ÉTICO ES CORREGIR EL ACUERDO QUE VOLVER A LA VIOLENCIA

Daniel Mera Villamizar

Y "sólo los imbéciles no cambian de opinión cuando cambian las circunstancias".

Imaginemos que gana el No. ¿Qué harían el gobierno y las Farc sin contradecir o anular lo que han dicho y hecho para buscar el Sí? Porque contradecirse significaría hipocresía, mentira o manipulación durante la campaña por el plebiscito.

Pues bien: el gobierno ha enarbolado la máxima de "por salvar vidas, todo" y las Farc han comenzado a pedir perdón a las víctimas, se supone que en un proceso de arrepentimiento. Si triunfa el No, ¿cómo deberían proceder las partes de modo coherente en términos éticos?

No sería ético que el gobierno dijera: "no haré ningún esfuerzo más por un acuerdo de paz, hasta aquí llegamos", porque eso va contra el imperativo de "por salvar vidas, todo". Y tampoco sería ético que las Farc dijeran "volvemos a la lucha armada", porque eso implicaría seguir causando el dolor por el que están pidiendo perdón y reconciliación.

De acuerdo con la ética que han proclamado y los gestos morales, lo correcto sería que gobierno y Farc dijeran: "el pueblo se pronunció por el No en democracia y eso significa que tenemos un gran problema por resolver para el acuerdo negociado; sigamos trabajando para hallar la solución".

Este es el momento en que el proceso es "irreversible", es decir, que resulta muchísimo más costoso echar para atrás, tirar a la caneca, que ir hacia adelante. Santos no quiere poner en riesgo el Nobel y los comandantes de las Farc prefieren la nueva vida en vez del susto por los aviones Kfir.

A los que se esfuerzan por mostrar que renegociar ante el mandato del pueblo sería imposible, bastaría recordarles esta famosa frase del presidente Santos: "Sólo los imbéciles no cambian de opinión cuando cambian las circunstancias".

Asumamos que en aras de la discusión, los líderes del Sí aceptan que el presidente Santos cambiaría de opinión y los negociadores volverían a La Habana para enfrentar la crisis.

Algunos intelectuales, convertidos en vocales del poder, no encuentran qué se podría hacer en el plano político ni qué mejorar del acuerdo final ante un No. Un curioso bloqueo de la imaginación. Aquí van unas ideas.

Lo primero es coger la palabra de los líderes del No: "la oposición no es a la paz negociada, sino a este acuerdo". Y hacer una versión del "Pacto Político Nacional" (págs. 71-72) con el país que quiere un mejor acuerdo.

Un pacto Santos-Uribe requeriría bastante grandeza de ambos, y reforzaría la posición renegociadora del gobierno, pues representaría a todo el país, no a medio país.

No habría que cambiar a Humberto de la Calle ni a Sergio Jaramillo, sino sumar un tercer negociador principal, intérprete genuino y ecuánime del enfoque de revisión del acuerdo.

Ciertamente, se necesitaría un enfoque con premisas como "1) los acuerdos se tramitarán por las reglas de la democracia establecidas, preferentemente; y 2) se evitarán al máximo medidas que concedan privilegios y legitimidad al uso ejercido de la violencia", pero ayuda dar ejemplos de asuntos concretos para renegociar.

1) Adiós al Acto Legislativo número 1 de 2016, con su atropello a la Constitución, producto de lo que las Farc llaman las "funciones constituyentes de la mesa de La Habana". La implementación normativa del acuerdo final debe ir por el trámite normal en el Congreso.

En realidad, gana el Sí y la siguiente gran batalla será en torno a este asalto constitucional, dependiendo demasiado la fisonomía de nuestra democracia de la Corte Constitucional. Sumarle a nuestra Carta Magna esas 297 páginas es difícil de comprender viniendo con la firma de De la Calle.

2) Sobre el asunto de la justicia transicional, hay que quitarle lo inaceptable a la Jurisdicción Especial de Paz, volverla razonable, además de ofrecer a las Farc que la mitad de sus comandantes pague cárcel y pierda elegibilidad, como los paramilitares, y la otra mitad disfrute de lo que está pactado.

La refrendación consiste en estar supeditado a la aprobación de una instancia superior, el pueblo. El gobierno no les ha podido asegurar a las Farc que tenía la opinión del pueblo. Luego un No hace parte de lo posible en el proceso.

¿Qué tipo de actor político legal y democrático aspiraría a ser las Farc sin armas si dicen no aceptamos la desaprobación del pueblo, que es un llamado a mejorar los términos del acuerdo final, y preferimos devolvernos a la lucha violenta? Hay que dejar que ellos procesen también el problema y no ser tan culprontos de servirles todo en bandeja de plata.

LO MENOS PEOR POSIBLE

Hernando Gómez Buendía

No más víctimas de las Farc y no más víctimas en la guerra con las Farc.

No más emboscadas, no más asesinatos, no más secuestros, no más petardos, no más niños en la guerra, no más pueblos asolados. No más bombardeos aéreos, no más desaparecidos, no más falsos positivos. No más jóvenes haciéndose matar por ideas que no entienden.

Por eso hay que votar Sí y por eso la gente más sencilla hará que gane el Sí. Pero este acuerdo y este plebiscito son producto de la misma sociedad, las mismas fuerzas políticas y los mismos dirigentes que causaron medio siglo de esa guerra degradada. Por eso la alegría adolorida y la ilusión desconfiada de la gente, por eso las pasiones disfrazadas de argumentos, por eso la nobleza mezquina de los líderes. También por eso el contenido del Acuerdo, la votación de mañana, los pasos y las pujas que se siguen.

Se llame o no se llame de “paz”, el de La Habana fue un acuerdo entre un gobierno de centroderecha y una insurgencia criminalizada. El Gobierno tenía la contundente ventaja militar que le dio Uribe, pero las Farc tenían la presión del reloj que fue agobiando a Santos y lo llevó a hacer más concesiones.

Santos quería negociar dentro de la Constitución (por eso De la Calle), y haciendo sólo las reformas que él considera necesarias: en esto se invirtieron los dos primeros años del proceso. Pero llegó el punto duro —los crímenes de las Farc— hasta que Santos se saltó a De la Calle y envió a su hermano a decirle a *Timochenko* que no habría cárcel, que redactaran un código para pasar bajo el radar de la justicia internacional y que —de paso— extendieran el perdón a los militares, empresarios y políticos.

En resumen: el mínimo de reformas sociales y el máximo de impunidad compatible con los tratados internacionales (por esto último, este acuerdo es menos peor que sus antecesores en el mundo).

En términos morales, el pacto Enrique Santos-*Timochenko* implicó poner a los victimarios —no a las víctimas— “en el centro del proceso”. En términos jurídicos, implicó salirse de la Constitución (para cambiarla luego por la vía del “acuerdo especial de DIH”). Y en términos políticos implicó reconocer a las Farc la calidad de semiestado que negocia en igualdad de condiciones un código y un aparato de justicia penal.

Así llegamos a la recta final, con el “blindaje” jurídico barroco, los acuerdos impecables sobre desmovilización, y el anuncio sorprendente de que las Farc irían al plebiscito. Santos impuso esta condición porque sólo con ella derrotó a Zuluaga y porque su pulso de verdad es con Uribe: la derrota del No es la de Uribe, y al mismo tiempo esa derrota se debe realmente a que la gente se cansó de Uribe.

Pero el plebiscito es un riesgo innecesario donde el triunfo del No sería fatal para las partes. Por eso las curules y la financiación para que *Timochenko* lo aceptara. Y por eso los tres seguros eficaces a favor del Sí: la rebaja del umbral, la presión simbólica de una firma prematura ante el mundo y la presión armada de que las Farc regresen a la guerra. Ganará el Sí.

Quedan el Eln, las bacrim, el narco y la violencia urbana. Y queda sobre todo la pregunta de si el espacio que se abre es para el partido de las Farc, para Vargas Lleras, para las maquinarias con sus babosos candidatos o para los campesinos, los movimientos sociales, los ciudadanos sufridos de Colombia.

SÍ, CLARO QUE SÍ

Alfredo Molano Bravo

Me habría alegrado estar en la X Conferencia de las Farc en el Yarí y, desde luego, en Cartagena en la firma del acuerdo de paz.

También en las ceremonias del perdón en Bojayá y La Chinita. Sobra decir que votaré a conciencia plena por el Sí, aunque debo confesar, también, que por allá en no sé dónde, amaga una cierta nostalgia. No es necesario invitar a las izquierdas colombianas a votar por el Sí, aunque una parte de ellas nunca haya estado de acuerdo con la lucha armada. A la otra parte, la que apoyó, aunque fuera de corazón, las causas del alzamiento, tampoco habrá que darle razones para ir a votar por el fin de la guerra. Con la extrema derecha, que se ha beneficiado política y económicamente con la sangre y el fuego que ha hecho correr por todo el país desde el 9 de abril, no hay nada que hacer. Votará por el No y si llegara a ganar —digo, si llegara a ganar—, empujará el país a un abismo. Porque, ¿qué propone Uribe más allá de regocijarse en la soberbia del No? ¿Que las Farc y el Eln acepten ir a la cárcel, juzgados por una justicia que él no acepta y que los suyos evaden? Escribo, pues, para la gente que de buena fe cree que sólo si se hace sufrir a otro en la cárcel se paga el sufrimiento que ese otro haya provocado.

No creo que el dolor de las víctimas se compense o se borre con el sufrimiento de sus victimarios presos en una cárcel. Lógica que, por lo demás, vale para todas las partes, también

para los militares y paramilitares. No creo que la venganza cumplida sea un camino para salir de la guerra. Si así fuera, no tendríamos necesidad de un acuerdo de paz porque el conflicto ya habría terminado en la paz de los sepulcros. La venganza ha sido la gasolina del conflicto. Se tiene la torva idea de que la muerte del enemigo permite desahogar la ira, deshacerse del dolor, cuando en realidad lo que hace es alimentar tanto la una como el otro. Y así, la cadena se prolonga. La guerra civil de los Mil Días finalizó no con la ejecución de Uribe Uribe en Ciénaga cuando entregó armas, sino cuando Reyes lo nombró embajador en Chile. En cambio, ¿cuánta sangre ha costado vengar los muertos de las Bananeras del año 28, de Gaitán el 9 de abril, de Gachetá en el año 49, de El Líbano en el 52, de Marquetalia en el 64 y de ahí para acá, todas las muertes que se deben cargar en la cuenta del Frente Nacional cuando autorizó al Ejército a repartir armas a los civiles para vengar los muertos causados por la insurgencia? ¿Acaso las masacres que se desataron con la tolerancia del matrimonio entre las furias del interés privado, el narcotráfico y el paramilitarismo desde los años 80 han debilitado al menos un poquito la guerra? ¿Acaso la fórmula de apelar a “todas las formas de lucha”, utilizada tanto por las Farc como por los diferentes gobiernos, ha tenido un resultado distinto a fomentar la muerte y alargar sin término el conflicto? En vez de un Día D para liquidar la guerra entre el Gobierno y las Farc, lo que la extrema derecha y sus aliados no santos buscan es que ese día vuelva a jugar la bolita hecha de soberbia y plomo. No podemos seguir pensando que un clavo saca otro clavo, que un ojo paga otro ojo, que la sangre baña la sangre.

Punto aparte: Es un gran honor para mí ser editado cada semana por la atinada mano de Jorge Cardona.

PARA INDECISOS

Rodrigo Uprimny

Hoy se vota el plebiscito sobre la paz, que es la principal decisión que tendremos como ciudadanos en décadas, por lo que debemos esforzarnos por participar. Para quienes aún no tienen su voto definido, quisiera compartir el análisis que me llevó al Sí.

Mi punto de partida fue que los beneficios de la paz negociada son enormes, no sólo por el sufrimiento que ahorra, en especial para quienes más han sufrido la guerra (las poblaciones rurales), sino además porque sin paz no es posible tener nunca una democracia robusta ni un desarrollo económico incluyente.

Estos beneficios son hoy tan claros que los promotores del No dicen que no se oponen a la paz negociada, sino que hay que votar No para lograr un mejor acuerdo. Pero esa renegociación del acuerdo es altamente improbable pues no habría quien la haga: el gobierno Santos y el liderazgo de las Farc quedarían muy débilmente políticamente por el rechazo del acuerdo y quienes promueven el No están en la oposición. Y no se sabría qué renegociar, pues distintos ciudadanos se habrían opuesto por diversas razones al acuerdo.

El triunfo del Sí no garantiza la implementación exitosa del acuerdo, que será difícil, pero la facilita enormemente, por la legitimidad democrática que le confiere.

Los ejemplos de Irlanda del Norte y Chipre confirman lo anterior, esto es, que No es No y Sí es Sí. El “Acuerdo de Viernes Santo” fue aprobado en Irlanda del Norte en 1998 por la ciudadanía y, a pesar de las divisiones entre católicos y protestantes, se pudo implementar y hoy hay paz. En cambio, en Chipre el acuerdo mediado por Kofi Annan fue rechazado en voto popular en 2004 y, aunque podía ser renegociado inmediatamente, han pasado 12 años sin un nuevo acuerdo. Y si la guerra no ha vuelto, es porque hay una presencia masiva de fuerzas de la ONU que mantienen separado el país entre el norte turcochipriota y el sur grecochipriota.

Estas premisas me llevan a la siguiente fórmula: debería votar Sí quien estime que el acuerdo globalmente considerado es suficientemente justo que decide apoyarlo, en nombre de una paz altamente probable. Debería votar No quien considere que el acuerdo es tan injusto que lo rechaza, a pesar de que su renegociación sea improbable, por lo que el retorno de la guerra es previsible.

El acuerdo alcanzado, sin ser perfecto (pero ningún pacto de paz lo es), es bueno: permite un desarrollo rural más equitativo, una participación política más robusta y una política de drogas más razonable; además garantiza el desarme de las Farc y diseña una justicia transicional, que pese a tener puntos polémicos, es respetuosa con las víctimas y es difícilmente mejorable.

Por todo eso mi apoyo al Sí es claro. Pero ¿qué pasa si alguien tiene aún dudas sobre las bondades del acuerdo? Creo que debería optar por el Sí, por lo siguiente: la paz negociada es deseable por sus enormes beneficios y el No es inútil para lograr un mejor acuerdo; la duda

sobre las bondades del acuerdo debe entonces ser resuelta a favor del Sí, para darle una oportunidad a la paz.

CIERRE DE CAMPAÑA

Ramiro Bejarano Guzmán

Llegó por fin el esperado domingo en el que los colombianos definiremos en las urnas el futuro del país. No hay sino dos alternativas posibles: la vida o el terror.

Quienes votemos por el Sí optaremos por dirimir esta contienda ejecutando los Acuerdos de La Habana conciliados entre el Gobierno y la insurgencia; quienes elijan el No habrán escogido la solución guerrerista para sepultar el conflicto con las Farc.

Los defensores del No, además de haber propalado mentiras, como la de que no habrá cárcel para los guerrilleros, o como la que lanzó Plinio Apuleyo acerca de que el presidente tendrá facultades omnímodas para reformar a su antojo la Constitución, pretenden ambientar el artificio de que si ellos ganan enderezarán los Acuerdos. Eso nunca sería posible. Con el partido de Uribe, ahora inflamado con el verbo mediocre del exprocurador Ordóñez, se ve lejos la reconciliación y hasta el diálogo. Allá no hay con quién se pueda discrepar sin exponerse a los insultos, a la calumnia o a la más feroz persecución, como cuando gobernaron.

Por eso sorprendió la declaración de un jovencuelo caleño, momio e hijo de momio, Alejandro Eder, quien en la antesala de la firma de la paz, en *Caracol Televisión* soltó la perla de que todo esto se lo debíamos al “presidente Uribe”, para quien prestó sus obsecuentes servicios. Antes su padre en un acto celebrado en Manuelita propició el más alevoso abucheo del momierío a Santos cuando comparó su gobierno con el de Uribe.

Lánguida la irrupción del exprocurador Ordóñez en la plaza pública, haciendo de consuetudina y acudiendo a enrevesadas interpretaciones de un discurso grecocaldense de De la Calle sobre el sexo y el género, para ambientar la falacia de que en los Acuerdos de La Habana se pactó la ideología de género. Falso.

Al cierre de esta veloz campaña por el plebiscito, es evidente que fracasaron quienes tenían el propósito de utilizar las encuestas para fortalecer el No, como lo han hecho en otras jornadas electorales. Esta vez, gracias a las denuncias oportunas del columnista Daniel Coronell, quien denunció los errores de las primeras mediciones que se mostraron sobre cómo se votaría el plebiscito, el país quedó advertido de la horrorosa manipulación en las encuestas y la falta de profesionalismo de varias de estas firmas, como Ipsos y Datexco, por sus evaluaciones sesgadas e irresponsables. Por el bien de la democracia, las autoridades deben investigar y sancionar a los autores de esta sucia estrategia de desfigurar las estadísticas para crear opiniones y decidir elecciones, si en verdad se busca garantizar la transparencia de los procesos electorales.

También quedó claro que no todos los partidos de la unidad nacional acogieron con entusiasmo el Sí. El desgano de los conservadores y Cambio Radical resultó evidente. Ellos, obviamente, de ganar el Sí —como esperamos que así suceda la inmensa mayoría de los colombianos— se sumarán al triunfo, pero la gente no es boba y sabe que su apoyo fue tibio e imperceptible.

Algo similar ocurrió con la Iglesia católica, pues con la sola excepción del Arzobispo de Cali, los demás jerarcas optaron por una neutralidad aparente, que en la práctica se convirtió en un subliminal aplauso para el No. Ser neutral en un momento tan crucial para la historia es de algún modo incitar al No. La Iglesia, que sí tomó partido durante la guerra, a la hora de acabarla prefirió lavarse las manos como Pilatos, y al igual que el gobernador romano, olvidó que su pecado no fue habérselas lavado, sino haberlas tenido sucias. Lo hicieron menos mal los cristianos, quienes abiertamente hicieron campaña por el No.

A pesar de todo no tengo dudas. Hoy votaré por el Sí, porque a pesar de que discrepo de algunos puntos del Acuerdos de La Habana, es insensato decirle No a la paz. Este es el acto colectivo más importante vivido en Colombia desde el grito de independencia.

Adenda. ¿Qué hacían tantos abogados extranjeros en Cartagena durante la firma de la paz, entre otros el español Baltazar Garzón y el argentino Luis Moreno Ocampo? ¿Acaso lagarteando desde ya para que los nombren magistrados del Tribunal de la Jurisdicción Especial de Paz?

UN DÍA DECISIVO PARA COLOMBIA

Felipe Zuleta Lleras

Hoy, después de más de 50 años de guerra, los colombianos podremos votar por el Sí o por el No para refrendar o no los acuerdos entre el Gobierno y las Farc que emocionados vimos firmar el lunes pasado en Cartagena. Lo que allí sucedió no era un simple acto formal. Era nada menos ni nada más que el fin del conflicto con las Farc.

Y como lo he dicho en varias oportunidades en esta columna y en *Blu Radio*, quienes fuimos víctimas de este grupo armado, y yo lo fui, en una gran mayoría apoyamos el acuerdo. El perdón es tal vez una de las actitudes más honestas de las personas. Y lo es porque requiere generosidad, y mucha, por quien ha sufrido con los actos de las Farc. Por supuesto que es más fácil odiar que perdonar, porque el odio produce esa sensación de alivio, mal sana, a quien odia. En cambio el perdón produce una sensación de bienestar a quien perdona.

Mire usted amigo lector, que oyendo a los opositores del acuerdo, entre ellos al expresidente Uribe, a quien vi por primera vez en mi vida el jueves en *Blu Radio*, pienso que de verdad parecería que quisieran ver a los de las Farc combatiendo y asesinando colombianos como lo hicieron durante más de medio siglo. Me cuesta mucho trabajo entender que haya personas que, por tecnicismos jurídicos, prefieran las balas a las palabras. Acaso, pregunto, ¿no es mejor ver a los guerrilleros echando paja que echando balas?

La desinformación en torno al contenido de los acuerdos ha sido brutal. Y, como es obvio, somos pocos los colombianos que los hemos leído en su integridad. Por supuesto que hay dudas, pero éstas sólo se podrán despejar con el paso del tiempo y con el cumplimiento, por parte y parte, de lo acordado. Hay que darle una oportunidad a la paz. Tal vez la última que tenga. Porque de no aprobarse lo acordado, posiblemente algún gobierno y las Farc se volverán a sentar dentro de cinco o seis años y otros 15 o 20 mil muertos. Víctimas que son precisamente muchachos pobres, de estratos uno y dos, y campesinos que jamás tuvieron la oportunidad de salir adelante por culpa de un Estado indolente y una clase dirigente ajena a su realidad.

Con los acuerdos de La Habana el Estado se compromete a hacer cosas que ha debido hacer siempre. Lo que lograron las Farc no es nada más que obligar al Estado colombiano a cumplir lo que está escrito en la Constitución de 1991. Y eso, por supuesto, en vez de hacernos daño, debe llevarnos a tener una sociedad más justa e igualitaria. Sin discriminaciones de ninguna especie. Llevarnos también a la conformación de una nación en donde quepamos todos, todos los colombianos.

Vea usted amigo lector, que hoy es muy importante votar. Hágalo como quiera, pero hágalo a conciencia. Piense en qué clase de país quiere para sus hijos y sus nietos. Y si usted es joven, vote pensando en su futuro. Por mi parte, y sé que esto no cambiará su voto, lo haré por el Sí, porque no quiero que ningún colombiano sufra más por cuenta de esta absurda guerra.

LA ESPERA

Javier Ortiz

Mi madre acaba de cumplir 84 años de edad y en ningún momento del tiempo que lleva de vida el país ha estado en paz.

Cuatro años antes de nacer ocurrió la Masacre de las Bananeras, y desde entonces Colombia empezó a contar cadáveres como racimos de banano. Tenía 16 años cuando asesinaron a Jorge Eliecer Gaitán, y alguna vez me contó que tres años antes del Bogotazo, en 1945, había salido con su uniforme escolar por las calles de su pueblo natal con banderitas blancas a celebrar la finalización de la Segunda Guerra Mundial, pero acá la guerra apenas comenzaba. En 1964, a sus 32 años y varios hijos a cuestas, en una finca algodonera cerca de Valledupar, se enteró que habían bombardeado Marquetalia, y ni ella ni la nación, imaginaron que con ese acto nacería la que sería la guerrilla más longeva del mundo.

La mañana del pasado 26 de septiembre, como preámbulo a la firma del Acuerdo de Paz, varias organizaciones sociales convocaron al conversatorio “Los acuerdos de paz por el país que soñamos”, en las instalaciones del Museo Histórico de Cartagena. Días antes, al enterarse de la convocatoria, mi madre, que poco le gusta salir de su casa, nos sorprendió con la clara determinación de asistir al evento. Qué memorias de la guerra pasaron ese día por su cabeza; cómo tramitaba la realidad de un país en conflicto una anciana de 84 años, que había visto nacer al grupo guerrillero que ahora se preparaba para dejar las armas.

Ella, que perdió amigos en la guerra, que tiene familiares en el destierro y en la cárcel por culpa del conflicto armado, que sufrió impotente cuando se enteró de que su hijo menor una vez terminado el bachillerato había sido seleccionado para prestar el servicio militar, y que no tenía un peso debajo del colchón para dárselo a alguno de los militares corruptos que se lucraban

con el dolor de las madres angustiadas. Ella, que en una inocencia poco recomendable para un país polarizado me había confesado que rezaba por la suerte de Ricardo Palmera, cuando se enteró de que se trataba del mismo hombre que, antes de internarse como guerrillero en la Serranía del Perijá, los había librado a ella y a otros campesinos de la región de un crédito de usurero con la desaparecida Caja Agraria.

Para mi madre no era un día cualquiera. En la víspera había preparado su vestido blanco y por la mañana les pidió a dos de sus nietos que la llevaran al evento. Allí estuvo, atenta a las intervenciones de Claudia López, Horacio Serpa, Iván Cepeda, León Valencia, Ángela María Robledo, Aída Avella, Víctor Correa, Cecilia López, Jineth Bedoya, Soraya Bayuelo y todos los que participaron en esa larga jornada de reflexión sobre los retos que tiene la ciudadanía colombiana en la implementación de los acuerdos de paz. Había esperado toda la vida, sabía que debía estar allí.

Ese mismo día, por la tarde, mientras un presidente y un comandante guerrillero estampaban la firma al acuerdo final, y con su canto las mujeres alabaoras de Bojayá perdonaban y exigían a sus victimarios no repetición, en una clínica de Cartagena nacía la bisnieta número 35 de mi madre. Hoy por la mañana se pondrá nuevamente su vestido blanco, y con las fuerzas que todavía le quedan, saldrá a votar. Lo hará por su memoria y para que la última de sus bisnietas encuentre por lo menos un terreno abonado sobre el cual construir un mejor país.

EL SÍ NOS COMPROMETE

Piedad Bonnett

Hoy muchos colombianos diremos Sí a la paz, y lo haremos con alegría, porque la firma del tratado nos ha devuelto lo que la guerra nos quitó durante años: la posibilidad de soñar con un país distinto.

Vencidos por la violencia, varias generaciones vivimos con la triste certeza de que no estaba en nuestras manos acabar con las masacres, las muertes de soldados y guerrilleros, los secuestros, el desplazamiento forzado, la sustracción de buena parte del territorio. La guerra se incrustó en el cuerpo de nuestro país como un mal natural e insuperable, y de paso degradó moralmente esta sociedad hasta límites insospechados. Pero como no hay mal que dure 100 años, resulta que las circunstancias cambiaron, y que la conjunción de muchas voluntades permitió lo que parecía imposible: si hoy gana el Sí la guerra con las Farc habrá terminado.

Los vestidos de negro, los perpetuadores del pasado, los incapaces de abrirle una ventana a la esperanza, nos mirarán, sombríos, desde su rincón de desconfianza. Pero resulta que si el Sí gana, la mayoría no sólo habrá dado legitimidad al acuerdo firmado por el gobierno y las Farc, sino que tendrá el derecho de exigirles que sean consecuentes: que dejen las armas, que se haga justicia, que haya reparación y no reincidencia. Pero, además, una vez pase la jornada electoral y muera la euforia, los que votamos Sí quedamos comprometidos a luchar por ese país distinto que anuncia el acuerdo de paz. “Todo lo que se ha propuesto en el Acuerdo es riguroso, claro, realizable”, ha dicho John Paul Lederach, un experto internacional en mediación de conflictos. Tendremos, pues, que lograr que haya acceso de los campesinos a la tierra — hoy el 75% de ellos ocupa el 5% del territorio rural—; que la educación sea una oportunidad para todos, que mejore el sistema de salud, que el Estado defienda el medio ambiente, que haga del territorio un lugar más seguro y que combata la corrupción que se traga los recursos que mejorarían la vida de los más pobres. Tendremos que luchar por eso que unos pocos tanto temen.

Suena difícil, sí, casi imposible. Pero resulta que la firma de la paz, que Santos hábil y esforzadamente logró, tiene que ser mucho más que el cese de un conflicto armado: una gran oportunidad, un campo abierto que debemos sembrar de acciones. No olvidemos que buena parte de esta guerra tuvo origen en la falta de justicia social, en la debilidad del Estado y en la codicia y la indiferencia de nuestros dirigentes. Lo que Colombia necesita ahora es una renovación de su clase política: necesitamos gente honesta, dispuesta al cambio. No son las Farc, por supuesto, los que van a lograrlo —y no sólo porque los colombianos no olvidamos que sus acciones de guerra fueron de una crueldad vergonzosa, sino porque su retórica es desueta y sus modelos políticos anacrónicos—. Pero tampoco será posible con los políticos tradicionales, los marrulleros y oportunistas que sólo piensan en votos y puestos, muchos de los cuales estaban en la Plaza de Armas de Cartagena. La única arma de los que creemos en la paz es el pensamiento crítico, la beligerancia que nos impone el Sí, y el voto responsable al que nos obliga la democracia, esa a la que finalmente han accedido las Farc.

POR UNA COLOMBIA BELLA

José Manuel Restrepo

Hace un poco más de un año el sector empresarial colombiano, junto con actores de la sociedad civil, iniciaron una campaña mediática en la construcción de un ambiente de paz en el país bajo el sugestivo título “Soy Capaz”. El gesto utilizado como mensaje de la campaña consistía en quitarse los zapatos propios y ponerse los de otros, siendo estos últimos los de un guerrillero reinsertado, un desplazado o, en general, víctimas del conflicto en Colombia. Y el propósito final era aprender a superar las diferencias, a tolerar, a perdonar y reconciliarse, a convivir con el distinto, a entenderlo en su diferencia.

Hace menos de un mes invitamos a un grupo de universitarios, algunos de ellos defendiendo el Sí y otros defendiendo el No en el plebiscito de hoy, a que pusieran de presente sus argumentos y pudiesen ilustrarse mejor sobre el contenido de los acuerdos de paz. Lo *sui generis* del ejercicio es que, a diferencia de lo normal, en nuestro caso los defensores del Sí tenían que argumentar en defensa del No, y los del No debían hacerlo defendiendo el Sí.

Al escucharlos aquel día con mucha atención, descubrí un mensaje que bien le llega a este país a partir de mañana, 3 de octubre. Superado el calor de la campaña, debemos ser capaces de encontrarnos como nación en lo que viene de hoy en adelante, y la única forma de lograrlo es tener la capacidad de ponernos en los zapatos del otro para entender la bondad de sus argumentos y el sentimiento vivido. Lo que no puede pasar es que a partir de mañana sigamos en medio de un país polarizado y dividido, cuyas heridas de diferencia sean detonantes de nuevos tipos de violencias. Aquel ejercicio me enseñó además que ese camino arranca en las familias y en la educación, donde debemos ser capaces de reunirnos en o a pesar de la diferencia. Esto no es nada distinto de lo que significa ser universidad, que es justamente enseñar a ser libres intelectualmente y así poder construir unidad en medio de la diversidad, y es aquí donde podemos pasar de las orillas del puente a reunirnos en la mitad del mismo.

Como lo señalé hace algunos días, la construcción de paz, que arranca hoy mismo, es una cima de mayores proporciones a la que habremos de alcanzar hoy. Llegar a este nuevo pico implica un esfuerzo en el que tendremos que caminar todos juntos para superar adversidades, entender y enfrentar desafíos y diseñar creativamente respuestas a nuestros problemas de corrupción, ausencia ética, pobreza, inequidad, olvido regional, falta de competitividad, deterioro institucional, ausencia de justicia, entre otros.

Para algunos, lo que se inicia ahora puede generar temores, mucho más luego de ser derrotados en las urnas, pero, como lo señala Roberto Benigni, premio óscar por su actuación en la película *La vida es bella*, “empezar un nuevo camino asusta, pero a cada paso que damos nos damos cuenta de cuán peligroso era quedarnos parados”. La única manera de enfrentar los temores es actuar como una gran nación en la que cada uno ponga su granito de arena en la recuperación de confianza y en la construcción de políticas públicas, y serán gestos de grandeza del ganador si desde mañana aquel que pierda en el plebiscito es invitado a construir colectivamente ese proyecto de nuevo país. Desde mañana, las diferencias debiesen quedar en el olvido, y lo que debe existir, en expresión de dicha grandeza, es una invitación a construir un país en el que quepan todos, incluso aquellos que fueron mis contradictores.

Yo sólo aspiro a que el primer gesto de mañana como construcción de un país verdaderamente en paz, en lugar de ahondar en las diferencias o hurgar en la herida del derrotado, sean símbolos de tolerancia intentando ponerse en los zapatos del otro, iniciando así una pedagogía de nueva convivencia.

Hoy será un nuevo gran día en la historia del país, pero mañana será el nuevo gran día, y para que la vida sea bella en Colombia necesitamos oír de nuevo al Libertador cuando dijo: “La unidad lo hace todo, y por lo mismo, debemos conservar ese precioso principio”.

EL PASADO COMO PRÓLOGO

Tatiana Acevedo

“Los abajo firmantes nos hemos tomado la libertad de dirigir al primer magistrado la presente carta abierta, donde exponemos los problemas y peligros que se ciernen sobre estas regiones”. Firmada por 16 mujeres y hombres, incluyendo a Manuel Marulanda Vélez, la carta fue enviada desde el sur del Tolima en mayo de 1964. Comienza enumerando cosechas de la comunidad: “actualmente en esta región hay 5 mil mulares, 10 mil porcinos, y por lo menos un millón de aves de corral (...) producimos frijol, maíz, panela”. Después enumera sus quejas. Sobre la explotación, pues compraban caro (pilas de linterna, cigarrillos, enjalmas, yardas de tela) y

vendían barato (manteca de cerdo, leche, queso, maíz). Sobre la falta de caminos, ausencia de escuelas y persecución de “cuadrillas”, “bandas de pájaros” y “oficiales al mando del coronel Gil”.

La carta, según el sello oficial de “recibido”, llegó después del bombardeo a Marquetalia ese mismo año. Pese a su carácter “abierto” no fue pública. Más bien fue cerrada. O encerrada. Primero en alguna oficina, ahora en un archivo que es el General de la Nación, pero recibe a pocos en Bogotá. A no más de una docena de (casi siempre) universitarios, con carné y tema de investigación, que tienen el tiempo (u oficio) de meterse en su maleza de miles de folios, rollos y jornadas de trabajo con fuentes viejitas.

Con 47 años de diferencia se dibujó en 2011 un relato similar. El cómic “Marquetalia, raíces de la resistencia” (por Rosa de los Vientos y Jesús Santrich) abre con la imagen de tres fusiles de patas para arriba, enredados en hojas y ramas y musgos. De sus cañones sale una flor de cayena. Anuncia que hubo un guerrillero principal, Marulanda Vélez, “capaz de acumular las experiencias de todo el colectivo y convertirlas en planes”. Cuenta cómo tomó las armas para defenderse de los conservadores tras el asesinato de Gaitán. De cómo en 1953 conoció las ideas comunistas. En recuadro con los rostros de Lenin y Marx, un Marulanda joven piensa que “luchas por una sociedad sin explotadores y explotados son algo más importante que luchar sólo por la parcela”. Con colores blanco y negro avanza la novela gráfica por la década del cincuenta, entre la penalización del partido comunista y la dictadura de Rojas. Introduce la vida de las comunidades solidarias de Marquetalia que vivían y cultivaban en paz. Habla de la radicalización del discurso oficial. Pinta el ataque del ejército con sus ¡BOOM!, sus ¡AHHH!, sus días y sus noches. En cuadrados describe la resistencia de familias con sus animales y la posterior formación del programa agrario-guerrillero.

Entre la carta de 1964 y el cómic de 2011, estuvo el recuento del propio Marulanda en discurso leído en la instalación de mesas del Caguán (“huyendo de la represión oficial nos radicamos como colonos en la región de Marquetalia donde el estado nos expropió fincas, ganado, cerdos y aves de corral”). Entre la carta y el cómic, está también la información recogida por el historiador Dennis Rompe, sobre el plan Laso diseñado en Washington para arrasar a plomo con el comunismo, que aterrizó en Colombia en la operación contra Marquetalia.

La historia más central, más académica, se pasa de todos estos dibujos, cartas y recuentos del 64. Al recuerdo de Marquetalia se le ha desnudado de veracidad e importancia. Se le ha arropado en juicio de anacronismo, folclor e irrelevancia, de donde tendría que salir para asumir los años que nos vienen. Para que podamos reflexionar sobre la experiencia de las Farc y la forma en la que sus miembros han explicado el país (y su lugar en él). Esta experiencia, en contravía de otras, no piensa la política como futuro. Como un quehacer que traza caminos con palabras sobre cómo debería ser el mañana (libre, honesto, ordenado). O para decirlo con mi profesora Ingrid Johanna Bolívar, las Farc están mostrándonos que “la política no habla sólo del futuro sino también del pasado, no habla sólo de abstracciones y referencias generales sino de sectores, eventos y experiencias concretas”.

EL TIEMPO

LO QUE NOS JUGAMOS

María Isabel Rueda

En la abstención puede influir que los líderes del Sí son dos de las personas con menor favorabilidad en el país: el presidente Santos y 'Timochenko'.

Los encuestadores dicen que su trabajo refleja la foto del momento. Y, para ser justos, es verdad. Pero también abusan de esa explicación para justificar sus desaciertos. El siguiente ejercicio, no científico, es producto de promediar los resultados de seis de las principales encuestadoras que revelaron su foto el día límite legalmente permitido, el martes pasado: Datexco, Gallup, Centro Nacional de Consultoría, Cifras y Conceptos, Ipsos y la recientemente creada del exregistrador Ariel Sánchez, Ecoanalítica Guarumo (con más nombre de agroproyecto que de encuestadora). Ya que estoy promediando, es justo decir que esta empresa presenta el margen más estrecho entre el Sí y el No; y el más amplio, el CNC.

Hay 34'899.945 colombianos aptos para votar. Para ganar, el Sí requiere el 13 %, lo cual arroja un mínimo de 4'536.992.85 votos.

Promediando las distintas encuestas, por el Sí votaría el 61 %, es decir, 7'451.137 personas. Y por el No, el 36 %, o sea, 4'397.392. Así, el Gobierno obtendría casi el doble de los votos, lo cual lo dejaría muy bien parado en cuanto a la legitimidad casi incuestionable que tendría el

plebiscito. (Y digo 'casi', porque no se nos puede olvidar la trampa de haber bajado el umbral del plebiscito del 25 % del censo electoral al 13 %).

Sin embargo, la foto del martes –promediando los encuestadores–, que parece tan favorable al Presidente, puede resultar no siendo la misma foto de hoy domingo. Están en juego muchas variables.

Una, la abstención. Se calcula que podría ser de entre 60 y 65 %. En ella puede influir que los líderes del Sí son dos de las personas con menor favorabilidad en el país, el presidente Santos y 'Timochenko'. Otro factor no descartable es el efecto del 'show' de la firma del pasado lunes en Cartagena, que tiene a muchos pensando que esto ya se decidió, voten como voten. Hasta el huracán Matthew podría impedir que los costeños voten bajo la lluvia.

Al Gobierno le haría daño que la abstención sea muy alta. Se presentaría un fenómeno de déficit democrático, producto de un mecanismo no confiable ante los electores, del cual habría 4 culpables: el Presidente, que se inventó el plebiscito; el Congreso, que lo aprobó; la Corte, que lo avaló; y las Farc, con su desprestigio.

El segundo factor que podría derivar en una sorpresa es la difícil medición de los del No. Con su torpe campaña de asociarlo con la guerra, el Gobierno no logró disuadirlos, pero los llevó a que se mostraran más reservados que los del Sí a la hora de revelar su voto, por el pudor social de ser estigmatizados como enemigos de la paz.

Tan es así que algún encuestador mantiene en secreto un colchón del 20 % de ascenso del No a la hora de votar, consciente de las dificultades de encuestarlo acertadamente. Es decir, en este otro escenario, el Sí estaría inflado y el No, subestimado.

En resumen, hoy el país se juega su futuro entre dos resultados: que Santos gane el plebiscito por una diferencia grande, o que Uribe no pierda por una diferencia tan grande.

Eso, partiendo de la base de que no se pierda el plebiscito. Porque en esa eventualidad no sé qué haría el Presidente, distinto de renunciar. Él nos metió en esta disyuntiva del todo o nada. Yo espero con el alma que el resultado sea bien distinto, y que gane el Sí. Pero el Presidente tiene que ganarlo con holgura, o no tendrá la gobernabilidad necesaria para poner en marcha en 180 días todo el aparato del Congreso vía 'fast track', que necesitará para implementar unos acuerdos que tienen muchas zonas grises, para no decir negras, y que ya las Farc comenzaron a "malinterpretar".

Por el contrario, si el No resulta muy pegado, aunque no gane, se despejará de manera inequívoca la incógnita de si Álvaro Uribe tiene vida después del Sí.

Mañana empieza la carrera presidencial del 2018, entre los que saldrán a cobrar el Sí y los que cobrarán el No. Lo único que no se discute es que hoy nos jugamos, entre unos límites de riesgo más peligrosamente estrechos que en cualquiera otra elección reciente, el porvenir.

Entre tanto... Que no le dejen los 'rastros' capturados al Ministro de Justicia, porque los manda para la casa.

EN EL LUGAR DEL OTRO

Rudolf Hommes

Si yo voto Sí y este obtiene una mayoría en el plebiscito ¿cómo afectaría ese voto la vida de otras personas?

Todavía hay gente que se pregunta si debe salir a votar. Esta es una oportunidad única, en la que su voto puede decidir el rumbo que tome el país y la vida que les espera a los suyos. No acudir a votar es dejar que otros tomen esa decisión. Mañana puede amanecer con un futuro que no desea y con un sentimiento de culpa por no haber participado.

Una gran ayuda para decidir si vota Sí o No y no dejarse sesgar por intereses mezquinos es ponerse en el lugar de otros colombianos e imaginarse, como lo propone Julieta Lemaitre en 'La Silla Vacía' a partir de una idea del filósofo inglés John Rawls, que, después de marcar el tarjetón y haber votado, uno no sabe dónde o en qué circunstancias va a amanecer en lunes en la mañana. Puede ser que amanezca en su casa y nada haya cambiado, o que sea un policía, un desplazado que vive en una casa de cartón en Altos de Cazucá. Puede ser la mamá de dos adolescentes, un guerrillero en alguna montaña de Colombia, el papá de ese guerrillero y de dos hijos más, el exprocurador Ordóñez, una mujer víctima de las Farc o de los paramilitares en Montes de María, o un ciudadano común y corriente, empleado o desempleado. También puede amanecer como dueño de una finca ganadera en Córdoba, o de una fábrica en Medellín, o puede ser el piloto que asustó a 'Timochenko' y a todos los asistentes a la firma del Acuerdo de paz.

Si yo voto Sí y este obtiene una mayoría en el plebiscito, ¿cómo afectaría ese voto la vida de estas personas? Podría aumentar significativamente la probabilidad de que el policía se jubile. El desplazado podrá escoger libremente entre quedarse en Bogotá o regresar al campo. La madre de los adolescentes podrá decirles a ellos lo que les escribió Ana María Ibáñez a sus hijos en carta que reprodujo 'Semana', "que no tendrán que decidir bajo la óptica del miedo y el dolor" inexorablemente. La expectativa de vida del guerrillero será mayor el lunes por la mañana. Su papá podrá volverlo a ver y no tendrá que temer, como ahora, que lleguen matones armados a llevarse a los otros dos muchachos.

Al ciudadano común y corriente probablemente no le suceda nada el lunes, pero a la vuelta de un año podrá tener empleo, o mejor empleo, y la perspectiva de un país más justo y con mayores oportunidades. La víctima de la guerrilla o de los 'paras' no estará sometida a ultrajes, tendrá la opción de que se conozca la verdad, de recibir reparación y de perdonar. Los dueños de fincas o de fábricas podrán, por lo menos, aspirar a salir sin escoltas a disfrutar calles o caminos. Ordóñez podrá ser el líder de la derecha paleolítica. Y el piloto de la Fuerza Aérea ojalá no tenga que asustar más civiles.

La señora que se enfurece pensando que el 'Paisa' o 'Romaña' van a salir libres probablemente va a votar No, pero si pensara que el lunes en la mañana podría amanecer como una de las sobrevivientes de la matanza de Bojayá que cantaron en la ceremonia de la firma del acuerdo de paz, es posible que se pregunte por qué ella se atribuye superioridad moral si las víctimas pudieron perdonar. "La paz comienza cuando la gente deja de señalar culpables", dice un editor extranjero.

La gran incógnita de esta votación es a qué le van a apostar los jóvenes, que serían los mayores beneficiarios del Sí. Mañana sabremos la respuesta. Como yo quisiera imaginar que el lunes puedo amanecer con cincuenta años menos, voy a votar Sí en beneficio de ellos, además porque si me quedo con los años que tengo, puedo aspirar a dormir en tierra caliente sin temor y a tener un jardín. "La apuesta del Sí es arriesgada, pero la prefiero a que todo siga igual", dice Felipe Barrera, profesor de Harvard. Por lo menos nos ofrece la oportunidad de que cese la barbarie.

EL COLOMBIANO

¡NO!

Rafael Nieto Loaiza

En Colombia no ha habido una guerra como la de El Salvador, Guatemala o Nicaragua, Yugoslavia o Ruanda. Aquí no se han enfrentado organizaciones armadas que representen sectores sustantivos de la población. No. Ha habido sí un grupo de 25 o 30 mil violentos, de extrema derecha y de extrema izquierda, que ha atacado con crueldad y barbarie a 44 millones de colombianos inocentes y pacíficos que solo trabajan honestamente para salir adelante.

En ese ataque sistemático no ha habido frontera. Los violentos se han cebado con los civiles, los han asesinado, secuestrado, extorsionado y mutilado con bombas y minas. Los han despojado de sus hijos, de sus bienes y de sus tierras. Violaron y abusaron de mujeres y niñas. Miles y miles y miles de víctimas inocentes han caído en sus manos. Los violentos sobrevivieron y se nutrieron del narcotráfico, con enorme daño para los valores sociales y la salud pública, y con un efecto devastador sobre el medio ambiente. Volaron oleoductos y atentaron contra la infraestructura que con tanto esfuerzo se ha levantado. Mataron soldados y policías por miles. No hubo crimen que no cometieran.

Así que no, no es que llevemos cincuenta años "matándonos entre nosotros". Es muy distinto. Son unos muy pocos los que matan y cometen toda clase de atrocidades para imponernos a los demás, a los millones que no somos criminales, su ideología autoritaria, retrógrada y fascista, una ideología de odio y lucha de clases. Una ideología a la que no han renunciado y que, por el contrario, reivindicaron las Farc hace pocos días en su décima conferencia: "Nos seguiremos orientando por un ideario inspirado en el marxismo, el leninismo [...] y, en general, en las fuentes del pensamiento crítico y revolucionario de los pueblos".

Sí, son colombianos. Pero colombianos eran también *Pablo Escobar* y los carteles y a nadie se le ocurrió pactar con ellos para dejar sus crímenes en la impunidad, darles beneficios políticos que no tiene ni ha tenido ningún partido o movimiento político en nuestra historia, torcerle el pescuezo a la Constitución, romperle el espinazo a la Rama Judicial con un tribunal que estará por encima de las más altas cortes, renunciar a la soberanía y a la aplicación de nuestras leyes penales y dejar la justicia en manos de extranjeros, emascular al Congreso hasta dejarlo como un mero firmón de lo que le ordene el Gobierno, hipertrofiar el poder presidencial como nunca

en nuestra historia, cortar de manera grave las competencias de la Corte Constitucional, o elevar los acuerdos con esos violentos al nivel de la Constitución.

Y sí, estoy dispuesto a que cambien balas por votos si con ello dejan de asesinar. Pero no a que tengan prebendas políticas que ningún ciudadano honesto ha tenido nunca, a que sean el partido mejor financiado de Colombia y reciban más que once movimientos, juntos, representados en el Congreso, a que tengan 31 emisoras cuando el resto de los partidos no tienen ninguna, a que tengan curules sin tener que sacar ni un voto y a que sus dirigentes, responsables de los crímenes más atroces, no solo no paguen ni un día de cárcel sino que puedan ejercer cargos de elección popular mientras que supuestamente están cumpliendo sus “sanciones” simbólicas.

Para rematar, los criminales recibirán todos los beneficios sin nada a cambio: no se les exige que entreguen los bienes adquiridos ilícitamente ni los frutos de los secuestros y extorsiones ni las tierras despojadas, ni que reparen materialmente a sus víctimas, ni que delaten a sus compinches, denuncien las rutas, los carteles que les compran o los laboratorios, o las inmensas fortunas acumuladas tras tantos años dedicados al narcotráfico.

Sí, como todos los colombianos, quiero la paz. Y estoy dispuesto a hacer concesiones para que los violentos dejen de matar. Pero no a darles beneficios y prebendas que no tiene ningún colombiano que no ha matado ni cometido crimen alguno y a los que nunca podrán aspirar nuestros desempleados.

Porque creo que no hay cómo pagar este acuerdo, porque es manifiestamente injusto con los inocentes, porque no pone fin al conflicto sino que es germen de nuevas violencias, y porque premia el crimen, voto NO.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

LA DEBACLE ECONÓMICA DESPUÉS DEL SÍ AL PLEBISCITO

José Roberto Acosta

Ante la saturación de las mentiras para infundir miedo del No, y de las exageraciones sobre el paraíso prometido del Sí, hasta los densos y complejos temas económicos parecen un oasis.

Toca tapar el hueco fiscal abierto por un ministro de Hacienda que, habiendo administrado el país desde hace veinticinco años sin buenos resultados, ahora se disfraza como representante de una “nueva economía”.

Toca tapar el hueco de comercio exterior, el más grande de nuestra historia, pues los tratados de libre comercio no resultaron como lo prometieron, e insistir en que a largo plazo tendrán resultado es esconder que lo único seguro en ese plazo es que estaremos muertos, sobre todo cuando la política exportadora es la “política de la uchuva”, como si vendiendo tan deliciosa fruta pudiéramos compensar el desplome del traicionero petróleo.

Y mientras el país envejece, el sistema pensional sigue en pañales, sin abordar con responsabilidad el descalce matemático entre lo que muchos aportan pero pocos reciben, mientras se expiden normas peligrosas, como el decreto 1385, que autorizó autopréstamos con los fondos privados de pensiones a favor de los dos grupos económicos que los manejan. Contra este decreto ya cursa demanda ante el Consejo de Estado, esperando llamar la atención para que los afiliados al sistema privado se preocupen más por sus ahorros.

Se deberá debatir si el Banco Agrario ya no es agrario, si la mitad del dinero recibido por Isagén se enredó en las cuentas de gasto público corriente y si el hecho de que Cerrejón presente sus declaraciones de renta con un saldo cero a pagar justifica pedir que se bajen los impuestos a las empresas, mientras se pide aumentarlos a los trabajadores y mientras ministros y exministros abren sociedades en Panamá para no pagarlos.

Se deberá discutir por qué la Superintendencia Financiera actuó tarde en los desfalcos de Interbolsa y la debacle de la petrolera Pacific en la Bolsa, mientras calla en la billonaria estafa con los pagarés libranza.

Y todo este descuadre con amenazas ambientales, como las licencias exprés, el fracking petrolero, la muerte de las ciénagas y del bosque seco tropical y avances de proyectos hidroeléctricos depredadores, como Porvenir II y posiblemente Cañafisto. Por esto será valioso el Sí, a ver si abordamos en serio estos serios temas.

EL RETO DE LA AGRICULTURA

Eduardo Sarmiento

El campo colombiano fue el escenario de confrontación armada y el área de mayor atraso en los últimos 25 años. El diálogo económico de La Habana se limitó al agro y el primer punto del acuerdo por la paz contempla un diagnóstico y soluciones generales que deben concretarse y ponerse en ejecución.

El diagnóstico revela en forma clara que las fallas del mercado y los desaciertos de la política económica provocaron un retroceso que se manifiesta en condiciones de pobreza e inequidad de dimensiones que no guardan relación con el desarrollo del país. A renglón seguido proponen elevar el ingreso de los pequeños productores para reducir la pobreza a la mitad, reactivar el sector y mejorar la distribución del ingreso. Los medios para lograr los propósitos se han venido analizando en un estudio de la Escuela Colombiana de Ingeniería y no es difícil adelantar algunos resultados.

El país lleva 25 años de anuncios y esfuerzos para aumentar la productividad agrícola, que no se han podido materializar por la falta de demanda. En unos casos, la tarea no se realiza y en otros resulta en pérdidas para los productores. La solución es el cambio de estructura productiva en favor de actividades de alta demanda, como serían los cereales y los derivados de la ganadería. El mayor margen de maniobra está en las empresas de mayor tamaño, lo que plantea un tema desconocido en la ciencia económica. ¿Por qué el salario en los servicios más elementales es menor en la agricultura, que en los últimos años ha sido materia de espectaculares avances tecnológicos? Simplemente, el sector de servicios se encuentra cerca y compite con la industria en el mercado laboral. Así, las alzas de productividad de la industria significan mayores salarios que se trasladan al sector urbano. En cambio, en la agricultura dominada por la pequeña empresa no hay nadie que pueda hacer lo mismo. De acuerdo con el censo agrícola, las productividades del mediano y gran productor son mucho menores que la del pequeño.

En este punto adquiere forma la proposición del acuerdo de elevar los ingresos del pequeño productor y articular el sector para fortalecer las interrelaciones con el sistema económico. Lo primero se consigue en la medida que los pequeños productores dispongan de amplio suministro de riego y caminos de penetración, utilicen y combinen adecuadamente los fertilizantes y la inversión propia, y amplíen el tamaño de las unidades. Más aún, se puede amplificar con un subsidio de \$1,9 millones anuales por unidad productiva, \$20 millones de inversión y \$5 millones de titulación.

La articulación del sector exige una actitud propositiva de los empresarios agrícolas y una mayor presencia del Estado. De un lado, se requiere que el mediano productor eleve la inversión, acceda a los servicios estatales de riego, caminos y tecnología y crédito para revertir el rezago en la productividad. De otro lado, se requiere una empresa estatal, tipo Embrapa en Brasil, que ponga en ejecución proyectos de gran extensión en los cultivos de mayor demanda mundial y economías de escala, como soya, sorgo, maíz, arroz y derivados de la ganadería.

En síntesis, los subsidios y las mejores condiciones de explotación de las pequeñas unidades le pueden significar al productor una elevación del ingreso de 50 % en seis años. Si adicionalmente se recortan las brechas salariales del campo, se establecen impuestos selectivos a los grandes productores y se incrementan los presupuestos del agro, el ingreso rural aumentaría en forma significativa y en mayor grado en los trabajadores que están por debajo del salario mínimo. Sin duda, se trata de un paso firme y audaz para erradicar la pobreza y mejorar la distribución del ingreso.

DEPORTES

EL ESPECTADOR

EL OCASO DE LA VUELTA A COLOMBIA

Armando Montenegro

En los años 50, 60 y 70 del siglo pasado, la Vuelta a Colombia fue un gran acontecimiento deportivo, pero, sobre todo, un enorme espectáculo de masas. Los más reconocidos ciclistas de la época (Ramón Hoyos, Cochise o Álvaro Pachón) fueron héroes populares, como hoy lo pueden ser James o Nairo. Con el paso de los años, sin embargo, la Vuelta perdió importancia y llegó a ser irrelevante.

Al observar las claves del éxito de la historia del Tour de France y comparar sus fundamentos económicos con los de la prueba colombiana, se encuentran cuatro razones interrelacionadas que explican el declive de la Vuelta a Colombia:

(i) La Vuelta a Colombia fue un mecanismo efectivo para incrementar la audiencia de la radio, consolidar las crecientes “cadenas” nacionales de emisoras y vender una pauta que apuntaba a promocionar productos en todo el mercado colombiano. Con el ascenso y consolidación definitiva de la televisión en los años 70 se debilitó el principal instrumento de difusión del ciclismo, que con sus transmisiones móviles conectaba, minuto a minuto, a los pedalistas en la carretera con los colombianos en todo el país.

(ii) La economía de la Vuelta a Colombia ha sido precaria. Nunca pudo superar un círculo vicioso: por una parte, la pauta en la radio y los limitados patrocinios comerciales no permitían sostener financieramente un evento deportivo de gran magnitud y calidad, y, por otra, el pequeño tamaño y la escasa significancia de la competencia hacían imposible atraer recursos monetarios suficientes para asegurar el despegue comercial de la Vuelta.

(iii) La Vuelta a Colombia fue un evento deportivo importante, pero circunscrito a los límites de un país pequeño y bastante cerrado a la competencia internacional. Se basaba en rivalidades entre las regiones del país, con algunas figuras locales y una escasa participación de ciclistas de otros países. Más adelante, a medida que los ciclistas colombianos comenzaron a involucrarse en las competencias externas (primero Cochise, después Herrera y Parra), se relativizaron las pequeñas luchas entre los departamentos y los campeones locales. Cuando el país se interesó en la confrontación de sus ciclistas con las grandes figuras del mundo, la mediocre Vuelta doméstica dejó de ser atractiva (en estos días, los mejores ciclistas nacionales ni siquiera participan en la contienda local).

(iv) Al ser un fenómeno basado en la competencia entre ligas departamentales y algunas marcas locales, la Vuelta convocaba a decenas de ciclistas que, en la práctica, eran aficionados o semiprofesionales. Como no podían vivir exclusivamente del ciclismo, muchos no dispusieron de las condiciones económicas necesarias para que su desempeño alcanzara un nivel de excelencia. El gran talento de esos deportistas sólo se pudo desarrollar con la financiación de equipos profesionales que les otorgan los incentivos económicos para lograr el máximo rendimiento en competencias internacionales.

Será muy difícil que la Vuelta a Colombia pueda gozar de nuevo del prestigio que tuvo hace más de 40 años. Continuará siendo, por lo tanto, un buen recuerdo de una época que no volverá.

(Estas notas tuvieron como referencia el documento de Jean-François Mignot, “An Economic History of the Tour de France, 1903-2015”, HAL, *archives-ouvertes*).

PARA PENSAR

EL ESPECTADOR

ELOGIO DEL MAESTRO EN TIEMPOS DIFÍCILES (3)

William Ospina

Algunos maestros se propusieron abiertamente cambiar el mundo, contrariando las ideas y las costumbres de su tiempo.

Ninguno tan simpático como Diógenes, que se convenció de que la riqueza no consiste en tener mucho, sino en necesitar poco, y decidió renunciar a todo lo que no fuera indispensable. Lo que él hizo con el mundo material fue lo mismo que hizo Descartes con el mundo intelectual, lo que Husserl hizo después con la tradición filosófica. Mientras Platón escribía sus diálogos, que han educado a las edades, Diógenes simplemente caminaba por las calles de Atenas, dando ejemplo de su manera de vivir.

Su doctrina eran sus actos, sólo educaba con el ejemplo, exigía que la ciudad le diera lo indispensable para vivir, que era mínimo, a cambio de soportar que él le dijera sólo la verdad, que siempre es tan molesta. Porque la verdad duele y fastidia, como ciertas medicinas, pero es lo único saludable. Y como Diógenes no le debía nada a nadie, pero además vivía en una sociedad respetuosa de las verdades, se dio el lujo de contrariarlos a todos, de darles su medicina amarga, de burlarse de la riqueza y de burlarse del mayor poder.

Es fama que Alejandro, ya dueño de Grecia, se enteró de la leyenda de Diógenes y quiso conocerlo. Llegó con su cortejo, con su esplendor, hasta el lugar de Corinto donde Diógenes vivía, casi desnudo, en un tonel abandonado, y le dijo: “Pídeme lo que quieras, Diógenes, y te

lo concederé". Su respuesta es tal vez la más famosa de la historia: "Que no me quites el sol". No sólo le estaba diciendo: "Apártate, que me estás haciendo sombra". También le estaba diciendo: "Lo único que le pido al poder es que me deje ser quien soy y no me quite lo que es de todos". Alejandro, esclavo de sus ejércitos y de sus ambiciones, debió de comprender que aquel era un hombre libre. Y dicen que le oyeron decir que si él no fuera Alejandro de Macedonia, el único hombre que le gustaría ser sería Diógenes. Ahí tenemos la primera versión del cuento del príncipe y del mendigo.

La humanidad recuerda como sus más grandes maestros a los que supieron contrariarla. Dos de ellos, Sócrates y Cristo, recibieron en pago la muerte, y eso parece haber hecho más grande su triunfo. Pero también quisieron volver voluntariamente al origen, antes de la escritura, renunciaron a lo único que parece prometer la inmortalidad, que es la letra escrita, y pudiendo escribir en el papel o en la piedra, prefirieron escribir en las almas. No deja de ser sorprendente que las enseñanzas no escritas sean las más poderosas, que las leyes no escritas sean las más respetadas.

Aunque quizás esto sea menos un hecho que un símbolo. Tal vez no ocurrió de ese modo, pero la humanidad ha querido recordarlo así. En realidad el socratismo y el cristianismo terminaron siendo verdaderas apoteosis de la escritura: a falta de un Cristo tuvimos cinco, a falta de un Sócrates tuvimos 20, pero en todos ellos persiste esa valoración del hombre que habla, de la enseñanza viva, y del ser que sólo fue maestro porque supo estar con los otros; porque hicieron de su magisterio presencia e influjo directo sobre los otros, porque en ellos el verbo se hizo carne.

La de Cristo podría parecer la doctrina más negativa de la historia y, sabiendo cómo somos, una de las más difíciles de cumplir. Amar a los enemigos, volver la otra mejilla, dar al ladrón más de lo que quiera llevarse, no oponer resistencia, pedir sólo el pan de cada día, no acumular riquezas, humillarse, identificarse con el más desdichado, perdonarlo todo, ser el último. Lo que está contrariando este maestro no son las costumbres de tal o cual pueblo, son las tendencias espontáneas de toda la humanidad.

Él debía de saber que en esos términos era imposible ser cristiano. La verdad es que no tenemos pruebas de que, salvo Cristo, alguien más haya sido verdaderamente cristiano. Y lo que tenemos que añadir es que no es por haber sido un dios que pudo cumplir esa doctrina, sino que por haberlo hecho, es un dios. La humanidad occidental acogió esa doctrina, pero no ha sido capaz de cumplirla, más bien la ha traicionado de todas las maneras posibles. Sin duda son las opulentas y facciosas iglesias, los impíos y violentos jerarcas los que más la han contrariado, pero el mundo tampoco ha sido capaz de renunciar a ella, e incluso hoy, cuando ya no hay mazmorras ni inquisidores que amenacen en su nombre, cuando sería fácil desdeñar su doctrina como locura o como utopía, Cristo sigue siendo uno de los personajes más fascinantes de la historia o de la fantasía, y muy pocos se animarán a negar que era un maestro.

Pareciéndose a Diógenes, es más grave; pareciéndose a Buda, es más dramático, y buena parte de la imaginación contemporánea parece girar en torno a su escatología. Algunos de los libros más actuales de occidente, como *El evangelio según Jesucristo*, de Saramago, *La última tentación de Cristo*, de Kazantzakis, *La puta de babilonia*, de Fernando Vallejo, o *El reino*, de Emmanuel Carrère, giran sobre él o sobre su sombra, y nada parece insinuarse más en el horizonte de la historia, en el planeta entero, que los estragos del Apocalipsis.

Resulta difícil de creer que 20 siglos de historia de una parte considerable de la humanidad hayan sido marcados tan poderosamente por unas cuantas palabras pronunciadas en las orillas polvorientas de un mar menor por un ser desconocido. Eso es tal vez lo máximo que se puede decir sobre la figura de un maestro y sobre el poder de su magisterio.

Hoy, como hace 20 siglos, seguimos esperando mucho de los maestros. Pero tal vez los de hoy ya no aspiran a cambiar la historia universal y a marcar las edades. Tal vez ya no queremos verdades absolutas ni doctrinas que duren siglos. Nos cuesta creer en un cielo como el que proponen las iglesias, pero cuando vemos en internet documentales sobre la magnitud del universo, casi resulta más fácil creer en esos viejos cielos ingenuos que se parecían tanto a nosotros, a nuestros miedos y a nuestras esperanzas. Queremos preocuparnos un poco más por el mundo que tenemos que por el mundo que vendrá.

Los maestros de nuestra época nos ofrecen doctrinas menos impresionantes y menos sobrehumanas; no quieren enseñarnos a ser eternos ni a ser divinos, sino a reconocer la divinidad de lo que tenemos, la discreta vida cotidiana que parece humilde, pero que es asombrosa y desconcertante.

PARA LEER

EL ESPECTADOR

ATRAPADO ENTRE LAS PÁGINAS DE UN LIBRO

Fernando Araújo Vélez

Estuve atrapado varios años entre las páginas de un libro, escribiendo y escribiéndome, convencido de que ese libro era la verdad, de que sus personajes existían y de que en el capítulo siguiente podría hablar con ellos. Algunas veces los sentaba en la sala de mi casa, y otras salía a pasear con ellos, o con algunos de ellos, y por momentos me hablaban y en ocasiones me gritaban. Odié como debía odiar a un hombre, pues por el poder había arrasado con todo y con todos y seguiría humillando, pisando, acuchillando, más allá de la última hoja del libro. Me enamoré de alguna mujer a la que quise ver desnuda y estar desnudo con ella, desnudos los dos, sin más temor que el temor a no sentir más, sin más huidas que huir hacia nosotros mismos, sin más deseo que el deseo de vencernos.

Inventé calles, voces, casas, pueblos e historias, vi traiciones, deslealtades, hipocresía, amor y desamor, olvido. Me encerré durante días y semanas para no dejarme contagiar de las voces de la gente de todos los días, ni de sus conversaciones de dinero y más dinero, ni de sus modas, y apagué televisores y radios y escondí todos los libros que había en la casa para que no me influyeran. Viví por y para el libro. Me sumergí entre sus palabras. Escribí, cambié, borré. Comprendí que el miedo es el infierno y que en el infierno vivimos todos, como víctimas, como victimarios y como los dos. Entendí que despreciamos el enamorarnos y el amar los caminos y el caminar, por ir tras metas y perfecciones que son sólo ilusión y por eso nos matan.

Comprendí que inventar, descubrir, transformar, romper y jugar eran los motivos para levantarme todas las mañanas, y agradecí la posibilidad de seguir descubriendo y rompiendo. La obra es lo importante, dije una y mil veces, para convencerme de que en esa obra no cabían mis vanidades ni mis caprichos, ni favores ni peticiones, y que en lugar de juzgar debía comprender, y que detrás de la historia de cada personaje había mil razones. Ellos, nosotros, fuimos y somos consecuencia de un pasado, de unas palabras y unas imposiciones, de los vecinos y de las circunstancias, del hambre y del dolor y buscamos a nuestra manera algo que, nos dijeron, se llamaba y se llama felicidad.

Atrapado entre las páginas de un libro cobré venganzas, aunque los blancos de mis venganzas nunca lo supieran. Sufrí, reí, lloré y soñé allí, con mis personajes, y los llevé de mi mano para que hicieran lo que yo nunca fui capaz de hacer. Amaron y desamaron, robaron y mataron. Murieron, pero después del final del libro siguieron viviendo. Mintieron, pero sus mentiras me convencieron de que hay más verdades detrás de una mentira que de una verdad. Vivieron a sol y sombra y entre lluvias, y engañaron y se engañaron y fueron víctimas de sus locuras. Fueron ellos, ni malos ni buenos, ni mejores ni peores, simplemente ellos. Por olvidar que eran mortales se creyeron inmortales, y buscaron poder, amor, placer y la aprobación y el aplauso de los demás, relegando lo esencial. Fueron vividos por el qué dirán y cuando quisieron vivir ya era muy tarde.

Fui personaje, fui lector, fui escritor y me creí parte de una novela mientras investigaba y escribía, y me hospedé en hoteluchos de media estrella, como si fuera el protagonista derrotado de la novela, y hablé con quien quisiera hablar y tuviera algo que contar. Atrapado entre las páginas de un libro, constaté que todas las personas eran susceptibles de ser escritas, sobre todo si encontraba la motivación que los llevaba a los hechos, porque los hechos suelen repetirse, pero los móviles cambian siempre, aunque intentemos aprisionarlos bajo las definiciones de un diccionario. No hay un amor, hay miles de amores. No hay una venganza, hay miles de venganzas. Y definitivamente no hay inspiración, hay motivaciones y sentarse a contar la historia, y pensarla en el bus, y llenar y llenar papelitos con frases e ideas, a las cinco de la tarde o a las tres de la mañana. Por eso tampoco hay literatura, hay escritores, y ningún escritor puede dar lo que no tiene.

Inmerso entre las líneas de un texto, una noche le puse punto final, llevado por la idea de que las metas son esenciales, pero después del punto final llegaron el vacío y el no tener una motivación para levantarme todas las mañanas. Después del punto final, los personajes que habían vivido tantos años conmigo se convirtieron en estatuas, y las historias, en letra muerta.

ESPIRITUALIDAD

VANGUARDIA

¡VÍSTASE DE USTED MISMO!

Euclides Ardila Rueda

Es impresionante ver cómo empieza a ver grandes cambios, tanto exteriores como interiores en su vida, cuando usted decide ser auténtico. Cuando logra 'ser de verdad' aprende a conocerse y, por ende, se aproxima a su felicidad.

No todos tienen porte para vestir. A simple vista se puede captar cuando alguien no sabe lucir un traje, más allá de que la prenda sea de un reconocido diseñador.

La verdad es que en la pasarela de la vida, la 'clase' o la 'elegancia' de nuestros atuendos suelen ser difíciles de modelar.

Tal vez por eso se inventaron los llamados 'vestidores' en las tiendas de ropa. Usted solo sabe que algo le luce hasta tanto se lo ve puesto.

Lo que marca la diferencia de una prenda no es ni el color, ni la tela; tampoco es la marca ni mucho menos que sea cara o barata. Ni siquiera es un asunto de accesorios.

El tema es de porte o de actitud. A veces pesa más la mentalidad que se tenga para verse bien o para mostrarse tal cual se es.

Por eso es que una camisa se ve distinta en uno u otro modelo. Por más que alguien se vista como el otro, como dice el refrán, 'mono se queda'.

¿A qué viene este tema?

A que hay quienes sueñan con ser como 'x' o como 'y' persona y, en ese afán, dejan de ser auténticos.

Aclaro que querer parecerse a alguien, siempre y cuando sea un ejemplo a seguir, no es para nada malo.

Lo que sí puede llegar a ser un craso error es 'arremedar' por encima de nuestra propia forma de ser. Y lo digo porque la razón de la vida es ser uno mismo.

No estoy hablando de la forma sino del fondo. Lo que quiero decir es que debería entender, de una vez por todas, que la paz interior es su mejor 'pinta'.

El problema es que cuando usted tiene un vacío se desespera y tiende a llenar ese espacio con lo que sea.

Por eso hay tanta gente que, por estar emocionalmente confundida, termina amargada, estresada o incluso paranoica.

Cuando sienta que algo le hace falta, en lugar de salir a buscar en la calle, hable con usted mismo y encuentre eso que tanto anhela en su corazón.

Usted dirá que eso no es fácil hacerlo y puede ser cierto.

No obstante, debe dirigir sus pensamientos hacia sus deseos más nobles y buscar la divinidad que existe dentro de su propia humanidad.

Perdone que le recalque, pero todo lo que necesita está por dentro, jamás por fuera. Deje de poner su felicidad cada vez más lejos de usted.

No crea que para ser feliz debe estar atado a un amor, al dinero o a cosas materiales.

Esta es una invitación a reflexionar sobre si realmente está viviendo desde su esencia verdadera o si está creando un personaje de cara a los demás, que se supone que es mejor que lo que es de verdad.

No debe ponerse ninguna máscara para agradar. Lo que más le debería importar es el bienestar propio y eso se consigue mostrándose tal cual es.

Ojo con ese vestido con el que pretende lucir su vida, pues el traje del alma, al igual que pasa con la ropa, es un asunto de porte.

¡Nada como ser natural y espontáneo!

El atuendo de la sencillez lo hará ver más radiante y, sobre todo, lo proyectará como una persona transparente, sin miedos y con una gran personalidad.

ENTRETENIMIENTO

VANGUARDIA

EL TIEMPO

LA TELE ESTÁ VIVA, LA INFORMACIÓN NO TANTO

Ómar Rincón

El periodista ya no decide qué es lo importante, ahora produce sentidos sobre la realidad.

La televisión abierta tiene un problemita de no saber cómo va a ser el negocio. Esta es la conclusión del encuentro sobre la televisión del futuro que promovieron Caracol y 'Semana' el pasado 15 de septiembre. Allí se escucharon decir muchas cosas interesantes; aquí algunas de ellas:

"La televisión está viva, más viva que nunca, tanto que se exporta mucho y a muchas partes y en muchas plataformas", dijo el presidente de Caracol, Gonzalo Córdoba.

"Tenemos televisión abierta para rato... porque se consume 4 horas de video por día" afirmó el ministro TIC, David Luna; su antecesor, Diego Molano, había afirmado lo contrario: el internet lo es todo, ya nadie ve televisión.

En el panel sobre regulación se dijo que la reforma del ministro Molano fue nefasta y un atentado contra los canales privados, ya que fragmentó todo y les puso 6 reguladores distintos y por eso anda todo mal: no hay competencia equitativa entre los privados, el cable, las empresas de telecomunicaciones y menos con las plataformas como Netflix. Todo es un despelote. Y nadie sabe cómo arreglarlo.

En lo informativo se dijo que la clave está en "hacer noticias locales, cercanas y comprometidas con los ciudadanos", ya que "escuchar a las audiencias es el futuro actual de la televisión" según David Barret, ex-CEO de Hearst TV y miembro de junta de esa entidad. Y complementó: "La lucha es por la credibilidad".

"El periodismo es la línea de avanzada de la democracia porque da forma a la sociedad, al diálogo público y hace que el gobierno y los políticos funcionen" afirmó Susan King, periodista de toda la vida y ahora académica en la Universidad de Carolina del Norte.

Y llamó la atención a que el periodista pasó de ser el 'gatekeeper' (el que decide qué es lo importante) al 'sensemaker' (el que produce sentidos sobre la realidad).

Concluyo que el rol del periodista es ayudar a la sociedad a "comprender", "escuchar al ciudadano" y establecer 'engage' (compromiso) con el televidente 24 horas, 7 días a la semana. Y todo esto es así porque en la era de internet es otra la ceremonia de las noticias.

En el panel del periodismo para la paz, se dijo que "por fin" se iba a poder informar de la agenda de lo fundamental: la pobreza, la corrupción, la desigualdad y el abandono del Estado en territorios del país.

Que había que dejar de informar desde la polarización, desarmar las salas de redacción, intentar siempre los hechos y los datos, tener contextos, cuidar las palabras, respetar a los ciudadanos, erradicar el sensacionalismo, que es bueno en guerra pero pésimo negocio en paz.

Mejor dicho, que el nuevo ecosistema de medios y el país de la paz recuerda, otra vez, que "la calidad de los contenidos son los que definen la calidad de la democracia" y "que se requiere otro periodismo en otro lenguaje, uno que incluya más país" contó Alejandro Santos, director de 'Semana'. Ojalá algo de todo esto pase en los modos de informar en la televisión colombiana. Ojalá. Decir no cuesta nada.

LA PATRIA

¿QUÉ SE HICIERON ALGUNAS PAREJAS FAMOSAS?

Orlando Cadavid Correa

Invitamos a este recreo dominical, día de la consulta plebiscitaria alrededor de los monosílabos, a unos manojitos de personajes a cuyas expensas nos entretuvimos en tiempos pretéritos. ¿Qué se hicieron Tarzán de los monos y su esposa, la rubia Jane?... ¿Qué se supo de su hijo Boy y de la mascota Chita con quienes compartían bejucos en la selva? ¿Qué fin tuvieron, como pareja, Mandrake, el mago, y la princesa Narda? ¿En qué año se jubiló Lotario, el morocho con estatura de basquetbolista de la NBA que les servía de guardaespaldas? ¿Qué pasó con El Fantasma, el llamado Duende que camina, y la bella Diana Palmer? ¿Finalmente, formaron un hogar Supermán y Luisa Lane o ella optó por el atolondrado reportero Clark Kent? ¿Cuando cesaron sus aventuras en el lejano Oeste, el Llanero Solitario le pagó sus prestaciones sociales al indio Toro? ¿Qué fin tendría "Plata", el caballo blanco del enmascarado? ¿Dónde terminaron sus días doña Ramona, la vieja pegona, y su martirizado esposo don Pancho, el flebítico paciente de la gota fría? ¿Murieron a avanzada edad Lorenzo y Pepita Parachoques, los padres de la Cuqui y el Yoyito? ¿Se pudo comprobar, finalmente, que Robin, el compañero inseparable de Batman, era gay? ¿Hasta cuándo trabajaron en el cine

estadounidense los divertidos Abbot y Costello, también conocidos como Gordo y el Flaco? ¿Tendrán su set en el cielo los añorados chifladitos mejicanos Chaparrón Bonaparte y Lucas Tañeda? ¿Qué pasaría, a propósito de parejas cómicas, con los caquitos apodados El Chómpiras y El Botija? ¿Y con el caricato German Valdés, TINTAN, y su carnal Marcelo? ¿Estarán disfrutando de la jubilación, en su Méjico lindo y querido, los humoristas Viruta y Capulina? ¿Dejarían descendencia las hermanas Padilla (las de “Lamparilla”) y las hermanas Landín, las de “Me quieres o no me quieres”? ¿Trabajarán en alguna emisora celestial Emeterio y Felipe, Los Tolimenses? (¿Allá les permitirán sus chistes verdes?). ¿Cantarán en el cielo bambucos y pasillos Obdulio y Julián, Garzón y Collazos, Espinosa y Bedoya, el Dueto de Antaño, Gómez y Villegas, Valente y Cáceres, Briceño y Añez, el Dueto Tiscayá y Luciano y Concholón? ¿En el mismo cielo sabrán Lucho Bermúdez y Matilde Díaz que su hija Gloria María pasa grandes apuros económicos, en Bogotá? ¿Qué se hicieron Angela y Consuelo, las hermanitas Singer? (Cambiarían el canto por la modistería?). ¿Cantarán todavía, doquiera se encuentren, dúos tan fenomenales como Gardel y Razzano, Dante y Martel, Magaldi y Noda, Dante y Larroca, Gómez y Vila y Los Compadres cubanos Repilado y Hierrezuelo? ¿Seguirán vigentes, en Méjico, Carmela Rey y Rafael Vásquez? ¿Allá arriba le habrá cobrado Sancho Panza sus prestaciones sociales a don Quijote de la Mancha? La apostilla: ¿Habrá alguien que nos diga a dónde fueron a parar las cenizas de Adán y Eva, Caín y Abel, Sansón y Dalila, Cleopatra y Marco Antonio, Nerón y Popea, Claudio y Mesalina, Romeo y Julieta, Evita y Juan Domingo Perón, Hitler y Eva Braun, María Félix y Jorge Negrete, Efraín y Maria, Gargantúa y Pantagrúel y Rinconete y Cortadillo?