

LO MEJOR DEL DOMINGO PARA REIR Y PENSAR

SEMANA

ORDÓÑEZ ES TRUMP: LAS ELECCIONES GRINGAS EXPLICADAS A LOS COLOMBIANOS

Daniel Samper Ospina

El conservador Partido Republicano tiene de símbolo el elefante, estandarte hurtado al samperismo. El símbolo demócrata, equivalente al liberal, es un burro, figura del pastranismo. Vaya paradoja

El mundo está enfermo, y por eso compiten por la Presidencia de Estados Unidos una ex primera dama y un extremista de peluquín, como si los de la república bananera no fuéramos nosotros sino ellos: ¿dónde quedó la democracia gringa de antaño, seria y ejemplar, que producía candidatos como Ronald Reagan, el Jorge Enrique Abello de allá? ¿Cuál analista podría discernir, hoy en día, si semejantes desgarros de nepotismo y violencia verbal son producto de la campaña gringa o de la nicaragüense?

La situación resulta tan dramática que he decidido aprovechar la destitución de Alejandro Ordóñez para traducir al colombiano lo que sucede en Estados Unidos. No en vano, cualquiera reconoce que, ahora que fungirá de candidato (con recursos de su bolsillo y ya no del nuestro, con lo caro que está todo: pobre), Ordóñez es la versión colombiana de Donald Trump: un hombre que se siente ungido por la luz divina para imponer el orden ante ateos, comunistas, homosexuales, negros y demás relativistas de la moral que abusan de su condición de minorías para ejercer su matoneo.

Lo primero que debemos comprender, entonces, es que, así como acá agoniza el Partido Conservador, allá subsiste el Partido Republicano, cuyo símbolo es el elefante, estandarte que fue hurtado del samperismo colombiano. En cambio, el símbolo del Partido Demócrata, equivalente al Liberal, es un burro, figura representativa del pastranismo: vaya paradoja.

Bien. Dentro del Partido Republicano, existe la tradición de que se lance como candidato un miembro de la familia Bush, que son los Pastrana de allá. Son varios hermanos Bush, por lo que tendríamos que suponer que Juan Carlos Pastrana también aspira. Y cuando digo que “aspira” me refiero a que anhela, nada más: que eso quede claro.

Para el caso, entonces, también tendríamos que suponer que Juan Carlos tiene votos. Y no pocos, como pensarían algunos, sino un huevo. Y cuando digo “un huevo”, me refiero a que tiene un montón de votos: no aludo a esa desagradable acusación que lanzó José Obdulio Gaviria –primo del Al Capone de ellos-, contra el pobre Juan Carlos, de quien dijo, en un trino memorable, que era un castrati. No un castrati-chavista, porque Juan Carlos no apoya la paz, salvo la que se dio entre su hermano Andrés y el patrón de José Obdulio, gracias a la cual superaron el incidente, espero que para siempre, porque, si me permiten la expresión, al perro no lo capan dos veces. Sino castrati en el sentido más agudo del término. Una acusación grave: otra paradoja.

Bien. El asunto es que en la convención del Partido Conservador, a la Casa Pastrana la derrota un candidato extremista e incendiario al que nadie le auguraba mayor futuro: y acá entra al juego, al fin, Alejandro Ordóñez.

Ordóñez se enfrenta, entonces, a la esposa de un expresidente liberal. Para efectos pedagógicos, digamos que Tutina, porque todo esto tendría que suceder ya no en el gobierno de Santos, sino cuando la Presidencia de Colombia sea ocupada por un afrodescendiente: se me ocurre Alfonso Gómez Méndez, a quien Santos alguna vez graduó como “la cuota afro de mi gobierno”. (La cuota afro de ahora no tiene pelo: una paradoja más.)

La campaña presidencial es intensa. A la segunda esposa de Ordóñez, que –para seguir con el ejemplo- ya no sería su primera mujer, Beatriz, sino la modelo Amada Rosa Pérez, echan en cara haber posado alguna vez para la revista SoHo, y publican de nuevo las fotografías eróticas en que exhibió su portentoso cuerpo. Como respuesta, Noticias RCN, que equivale a Fox News, amplifica un escándalo protagonizado por Tutina en el que se descubre que, mientras ejercía como primera dama, utilizaba su correo personal, y no el de la Presidencia, para cruzarse mensajes con Aida Furmanski, en un descuido que atentaba contra la seguridad nacional, toda vez que el hacker Sepúlveda podía haberlos interceptado.

La campaña de Ordóñez, por su parte, arma una gran convocatoria en la Catedral Primada para proclamar al candidato, y en ella Amada Rosa lee un discurso plagado de frases de novelas y artículos de Patricia Lara. (Porque, también para efectos pedagógicos, debemos suponer que Patricia Lara sigue siendo la esposa de Gómez Méndez, y actúa como la primera dama de la Nación.)

Algunos periodistas, que logran permanecer despiertos en el evento, se percatan de la situación y revelan el plagio, ante lo cual el candidato Ordóñez desvía la atención extremando su discurso: advierte que construirá un muro en la frontera con Venezuela, y que lo hará pagar a los venezolanos; y promete pedir a los agentes de Inmigración del antiguo DAS que realicen un test ideológico para atajar la entrada al país de los liberales/ateos/homosexuales/ecologistas que osen visitarnos: si no vienen a comprar comida a Cúcuta, que se larguen.

La situación se torna incierta. Para que el país no se levante con el pie izquierdo, los civilistas hacen fuerza para que pierda el candidato de extrema derecha: otra cruel paradoja. Pero, al decir de las encuestas, queda poco por hacer: a lo sumo exiliarse en alguna república platanera del tercer mundo. Que sería Estados Unidos.

EL TIEMPO

LA PAZ ES DE TODOS

Luis Noé Ochoa

¿Acaso lo mejor es que fracase Santos, aunque nos matemos, aunque fracase Colombia? Piénsenlo. La paz es de todos. Y del país.

Cuando escribo esta columna, 39 deportistas paralímpicos colombianos en Brasil dicen Sí a no ser inferiores, a ver, con máximo orgullo y emoción hasta las lágrimas, elevar la bandera de Colombia y oír el “¡Oh, gloria inmarcesible!”. Todo, producto de su esfuerzo, de su coraje, de su ejemplo de no rendirse, de amor a la vida, aun con limitaciones. Muchas gracias.

Nairo Quintana, ese sencillo hombre de apenas 1,67 m, pero un ciclista gigante, con piernas de acero, nacido en olor de campo, dice Sí a jugarse a fondo, con las fuerzas que heredó de su tierra boyacense, de libertad, papera, de cubios, habas y cebollas, a ver si el domingo pone también en la cima, ¡Oh, gloria inmarcesible!, a nuestro país en España. Unos y otros, con orgullo por vestir la camiseta, por vestir de gloria a Colombia. Muchas gracias.

Y millones de campesinos que dicen Sí a no abandonar el agro, poco productivo aún, irán a tomar el surco, a coger café, a moler caña, a ordeñar vaquitas fiesteras que bailan con el grupo Nuche, todos haciéndole fuerza a Nairo; millones van ¡apretaditos, ay, apretaditos! en buses en las ciudades; miles de soldados estarán alertas defendiendo la frontera, cuidando un pueblo, cuidándonos a todos, exponiendo su vida por la nuestra, seguramente confiados en que digamos Sí a no matarnos más, a que la bandera se icese en lugar de que se doble sobre un féretro, o de que otros sean enterrados en plena selva, sin misas ni adiós familiar. Muchas gracias.

Todo eso es Colombia. La del estudiante, la de los paralímpicos y Nairos y campesinos, oficinistas y soldados y policías que quieren vivir en paz. Pero también la de unos políticos que pelean por deporte, a los que les importan un cubio todos estos anhelos. Primero están su ego, su orgullo, su poder, los grandes cargos.

Esta semana el Consejo de Estado declaró nula la elección del procurador Alejandro Ordóñez. A lo hecho, pecho, porque fue en derecho. Y el Procurador, en tono gobiernista, como en el caso de las aguas territoriales, dijo: “Acato pero no aplico”. E hizo el chiste del año: “Se acaba de cumplir el primer pacto de La Habana: la expulsión del Procurador”. Je, je.

Él, que es un buen jurista, sabe que el asunto es legal. Él, que es tan católico, sabe que estaba en pecado constitucional. Salió en la última etapa, sin la gloria de Nairo, porque eso de los relevos, el ‘carrusel’, ‘yo te elijo, tú me eliges’, es prohibido. Su salida nada tiene que ver con el plebiscito. Dura lex, sed lex, ¿cómo la vex?, dijo un amigo.

Pero lo que seguirá es más pugnacidad. Más división, más odio. Ya los enemigos de este proceso hasta le están escribiendo a Trump, que es como un procurador con peluquín, y a Hillary, para que digan No. ¡Por Dios!, como dice Uribe.

Lo pactado en La Habana no es perfecto, Procurador y uribistas, pero es lo mejor. Habrá justicia y reparación, ustedes saben. No la deseada, pero se acaban las Farc, que era lo que se pedía durante muchos años. Ya hay 1.653 millones de dólares de cooperación internacional para la paz, y de golpe le pillan las grandes fortunas a esa guerrilla. Lo peligroso es la guerra verbal, que eterniza la guerra real.

¿Piden justicia? Pero no callen, entonces, ante el asesinato de la líder social Cecilia Culcué en Corinto, Cauca, el martes pasado. Una mujer pacífica, trabajadora, colombiana, que era dueña de la finca donde se instalaría una de las zonas de concentración de la guerrilla. ¿Quién la asesinó? ¿Por qué? Al menos preguntemos. Y protestemos por cada muerto.

¿Acaso lo mejor es que fracase Santos, aunque nos matemos, aunque fracase Colombia? Piénsenlo. La paz es de todos. Y del país.

Menos mal existen los deportistas. Muchas gracias.

CONFIDENCIALES

JUAN PAZ

Censurado en el gobierno de Juan Manuel Santos

CAMBIO

Censurada en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez

SEMANA

CONFIDENCIALES

Veteranos al poder

Los colombianos están eligiendo presidentes cada vez más viejos. Esta es la edad que tendrían los actuales precandidatos en 2018: De la Calle, 72; Carlos Holmes Trujillo, 67; Marta Lucía Ramírez, 64; Alejandro Ordóñez, 63; Sergio Fajardo, 62; Óscar Iván Zuluaga, 59; Gustavo Petro, 57; Germán Vargas, 56. El único sardino sería Iván Duque con 42. Las edades de los últimos presidentes han sido las siguientes: César Gaviria, 43; Ernesto Samper, 44; Andrés Pastrana, 44; Álvaro Uribe, 50; Juan Manuel Santos, 58.

Tutina y la paloma

La esposa del presidente, doña María Clemencia de Santos, ha demostrado ser una efectiva defensora del proceso de paz. La semana pasada dio varias entrevistas, y en una de ellas, con Vladdo en el canal de Claro, reveló unos detalles bien curiosos. Para mostrar su compromiso con el proceso se hizo tatuar, en la parte de abajo de su muñeca, la paloma que su marido carga en la solapa. Y cuando el caricaturista le preguntó si veía House of Cards, contestó: "Para qué, si yo vivo eso en la vida diaria".

La voz de la experiencia

Uno de los debates alrededor del proceso de paz es la supuesta posible llegada del castro-chavismo al poder a través de Timochenko. Al respecto, el columnista de El Tiempo Joaquín Villalobos, exguerrillero salvadoreño, hizo un comentario contundente: "Esto supone que, luego de 25 años de desaparecida la Unión Soviética, con millonarios dominando Rusia, con China transformada en potencia capitalista, con Cuba buscando hacer las paces con Estados Unidos (...), y con el socialismo bolivariano de Venezuela en fase terminal (...), una insurgencia aislada de la realidad, más odiada que amada y dirigida por líderes en edad de retiro, podría hacer el milagro político de resucitar en Colombia un nuevo modelo de izquierda radical".

Lo que sigue

Ahora que van a desaparecer las Farc y queda por definirse si habrá guerra o paz con el ELN, vale la pena comparar la historia de estos dos movimientos. En 1978 los dos grupos tenían alrededor de 1.000 guerrilleros. Seis años después, cuando fracasó el proceso de paz de Belisario Betancur, el ELN tenía unos 4.000 guerrilleros y las Farc, unos 2.500. A finales de los ochenta el ELN llegó a tener 10.000 hombres en armas y las Farc 8.000. Después de eso, el ELN se financió con petróleo y las Farc con cocaína, y las cosas se invirtieron. De ahí en adelante el ELN se vino abajo y hoy son unos 2.500. Las Farc siguieron creciendo, particularmente durante la etapa del Caguán, y llegaron a 80 frentes y 20.000 hombres en 2002. Los éxitos militares del gobierno Uribe los bajaron a los 8.000 de hoy.

Un cabo suelto

La intervención del fiscal Néstor Humberto Martínez sobre los riesgos de los empresarios y la justicia transicional los tranquilizó. Esto obedece a que en gran parte él decide cuáles serían los casos que la Fiscalía remitiría a ese tribunal. El problema es que la Fiscalía no es el único canal por medio del cual le pueden llegar esas denuncias a la JEP. El acuerdo estipula que las organizaciones de víctimas y de derecho humanos colombianas tienen la misma facultad que la Fiscalía para remitir esos informes. La experiencia ha demostrado que esas ONG por lo general son antiestablecimiento y anti Fuerzas Armadas.

Falta mucho

Rosario Córdoba, presidenta del Consejo Colombiano de Competitividad, hizo un estudio comparativo de los índices de productividad de los trabajadores colombianos contra los de Estados Unidos. El dato más interesante es que en la agricultura y ganadería, temas que están de moda por el proceso de paz, la proporción es de 10,5 a 1. En otras palabras, para hacer lo que hace un gringo en el campo se requieren casi 11 colombianos.

Anécdota desconocida

Luis Alberto Moreno, quien mide 1,61 metros, contó en *Los Informantes* que hasta cuarto de primaria había sido el más alto de la clase. Entonces se estancó y sus papás creyeron que era un problema de alimentación. Lo mandaron a estudiar a un pueblo en Dakota del Norte con la teoría de que la comida gringa era mejor. Como no crecía, los contactos de su papá, presidente de la Asociación de Facultades de Medicina, le permitieron conseguir una cita con el mejor endocrinólogo del hospital Johns Hopkins, donde se descubrió que la causa era un tumor maligno en la cabeza. Lo operaron y superó el problema de salud. Hoy Moreno cree que parte de su éxito en la vida ha obedecido a su estatura, pues nadie lo olvida después de conocerlo.

Perdones presidenciales

La intervención del expresidente César Gaviria en el foro de la Fundación Buen Gobierno fue interpretada como una insinuación de que el presidente Barack Obama podría indultar a Simón Trinidad. El gobierno de Estados Unidos siempre lo ha negado, pero no es del todo imposible. Los perdones presidenciales son un gran secreto hasta el último día del periodo. Jimmy Carter perdonó a Patricia Hearst, quien secuestrada se volvió terrorista. Bill Clinton tuvo un escándalo porque perdonó a Marc Rich, un estafador que le dio plata a la Fundación Clinton. En todo caso, hace pocos días Gaviria se reunió con el embajador y otros jerarcas del gobierno de Estados Unidos.

El PIB en el posconflicto

Algunos expertos sostienen que el final de la guerra con las Farc acelerará el crecimiento económico, pero otros dudan de que los beneficios de la paz impacten el PIB. Las más recientes investigaciones al respecto estiman en un amplio rango las posibilidades de crecimiento del producto interno bruto (PIB). Desde los más cautos que pronostican un efecto de 0,28, hasta los más optimistas que hablan de 6 y 8 puntos más de expansión.

Elite pasa el balón

El lío con las libranzas se está extendiendo como pólvora. Los clientes de Elite, una compañía que opera en el negocio de comprar y vender pagarés-libranzas, han comenzado a vivir un drama similar al que padecen hoy los inversionistas de Estraval, firma actualmente en liquidación.

Coomeva y su alianza con Christus Health

Christus Health, una de las diez entidades más grandes del sector salud en Estados Unidos, con presencia en México y Chile, selló el viernes una alianza con el Grupo Coomeva, que tiene 16 empresas en los sectores de salud, finanzas, recreación y seguros. Tras la operación, que ascenderá inicialmente a 50 millones de dólares, Christus Health adquirirá el 50 por ciento de las acciones de Sinergia Salud, una de las compañías de Coomeva especializada en prestar servicios en este sector por medio de instituciones propias como las clínicas Farallones de Cali, Palma Real de Palmira, Somer de Medellín y el servicio Hospital en Casa. La negociación le permitirá a la compañía estadounidense participar en la junta directiva y manejar la gerencia y la administración de Sinergia Salud.

Horarios Aéreos

Un proyecto de ley de origen parlamentario, impulsado por la Asociación Colombiana de Aviadores Civiles (Acdac), tiene preocupado al sector aéreo. La iniciativa contempla reducir la jornada laboral de las tripulaciones de 12,5 a 8 horas diarias, disminuir el tiempo de vuelo, que es de 1.000 horas en Colombia, a 900 al año, y aumentar el periodo de vacaciones a 30 días, entre otras propuestas. Para las aerolíneas, representadas en la Asociación del Transporte Aéreo en Colombia (Atac), el proyecto causaría graves repercusiones financieras, de tarifas y de servicios en esta industria.

Inversiones petroleras

La Asociación Colombiana del Petróleo (ACP) llamó la atención sobre la necesidad de hacer inversiones millonarias en el sector de hidrocarburos en los próximos diez años para no perder la autosuficiencia petrolera. El gremio sostiene que para ello se necesita incorporar 2.000 millones de barriles nuevos a las reservas, que demandaría inversiones por 7.000 millones de dólares al año para lograr una producción entre 600.000 y 900.000 barriles diarios. La ACP dice que para lograr este objetivo se requieren incentivos tributarios, revisar las tarifas de los oleoductos, seguridad jurídica y asignación de áreas flexibles para permitir la llegada de nuevos inversionistas.

Clúster de moda

A Medellín le acaba de salir competencia en los sectores textil, confecciones y moda. La Cámara de Comercio de Cali y la Alcaldía de esta ciudad presentaron el Clúster Sistema Moda que tiene como fin impulsar la competitividad de las empresas del sector y la generación de empleo. En el Valle del Cauca se han identificado 1.147 empresas del sector así como de joyería, calzado, prendas de vestir, entre otras, que registraron ventas por 3,4 billones de pesos el año pasado, y que representan el 27 por ciento del empleo de la industria manufacturera del departamento. Entre las empresas de la región que se destacan están Studio F, Calzatodo, Ann Chery, Quest, Azúcar, Calzado Rómulo, entre otras.

El desembarco de Lloyd's

Siguen llegando inversionistas extranjeros al ramo asegurador colombiano. La compañía británica de seguros Lloyd's abrió sus oficinas en Colombia, donde ve oportunidades de crecimiento en los sectores de infraestructura, construcción, agro y responsabilidad civil. Para la multinacional, el país es importante en la estrategia de crecimiento por ser una puerta de entrada a América Latina. El embajador británico en el país, Peter Tibber, y el presidente de Lloyd's, John Nelson, destacaron la llegada de la compañía y afirmaron que es una muestra de la fortaleza de los vínculos comerciales entre Reino Unido y Colombia.

Espacio para las empresas B en Colombia

Las sociedades de beneficio e interés colectivo, más conocidas como las empresas B, constituyen una nueva cultura empresarial en el mundo que busca abrirse espacio en Colombia. La semana pasada el senador Iván Duque radicó una iniciativa para promoverlas. "Estas empresas que aportan a la sociedad, al medioambiente, a los derechos laborales, a los proveedores son el modelo corporativo del futuro", explicó el senador. En el mundo, las empresas B equiparan su ánimo de lucro con su deseo fundacional de impactar positivamente en la sociedad y el medioambiente. En América Latina ha tomado fuerza en los últimos años al punto que se creó Sistema B, una plataforma de registro, fomento y promoción de aquellas compañías dedicadas a solucionar problemas sociales y ambientales con productos innovadores.

"Quiero pedirles perdón a los familiares de Genaro García"

Dijo el guerrillero de las Farc Juan Carlos Caicedo el jueves en un video desde la cárcel, dirigido a los allegados del líder de derechos humanos de Tumaco que él asesinó el 3 de agosto de 2015.

8.000 millones por la Fórmula 1

Pagará el conglomerado estadounidense Liberty Media. Su actual dueño y líder desde hace 40 años, el británico Bernie Ecclestone, de 86, divulgó la noticia el jueves y dijo que permanecerá en la presidencia de la compañía hasta 2020.

El empeño y dignidad de Clara González de Rojas

El miércoles doña Clara murió a sus 85 años en Bogotá. Pocas veces alguien ha encarnado este valor de una forma tan pública y decidida en Colombia como Clara González de Rojas entre 2002 y 2007 durante el secuestro de su hija, la política liberal Clara Rojas. Su empeño la convirtió en un símbolo de tenacidad y dignidad de las víctimas del conflicto.

Ironía

Por su “maravillosa ironía seria”, el jurado del Premio Nacional de Novela galardonó la mañana del jueves al escritor Octavio Escobar con el máximo reconocimiento del Ministerio de Cultura para el género. El manizalita de 54 años, que silenciosamente lleva 30 años dedicado a la literatura, se llevó el premio dotado de 60 millones de pesos por su novela Después y antes de Dios. Hoy se desempeña como profesor de literatura en la Universidad de Caldas.

30 años de la posesión de Virgilio Barco

El jueves, la Escuela de Gobierno de la Universidad de los Andes conmemorará las tres décadas de la posesión de Virgilio Barco como presidente de la república. En el evento, que se concentrará en “la relevancia y pertinencia de su gobierno hoy”, participarán varios protagonistas de la época: el expresidente César Gaviria, su ministro de Hacienda y de Gobierno; su ministro de Gobierno y Comunicaciones Fernando Cepeda Ulloa; el promotor de la Séptima Papeleta Manuel José Cepeda; Rafael Pardo Rueda, su consejero de paz; Martin von Hildebrand, entonces director de etnias; y el académico de Oxford Malcolm Deas, quien asesoró a Barco en asuntos de defensa y seguridad. También hará parte del seminario la excanciller Carolina Barco Isakson, hija del expresidente.

Rostros de Armero

La Fundación Armando Armero, dedicada a la memoria de la ciudad arrasada hace casi 31 años, lanza este 10 de septiembre una campaña para facilitar el reencuentro de familias separadas por la tragedia. En Tolima y en Bogotá distribuirá miles de botellas de agua en cuyas etiquetas se ven las caras de niños perdidos en la noche del 13 de septiembre de 1985.

El mundial del silbido

En Kawasaki, Japón, se celebró una competencia bastante particular: la Convención Mundial de Silbadores. Los 49 participantes se dieron cita el pasado 15 y 17 julio para competir en tres categorías de música clásica y popular: silbido acompañado de música pregrabada, silbido acompañado de piano (tocado por quien silba) y silbido acompañado de “otras artes”. Entre los competidores hubo japoneses, indios y estadounidenses, así como un australiano, un coreano y un venezolano. Las presentaciones no excedieron los cinco minutos, y los jueces, también profesionales del silbido, las calificaron por puntos. Los ganadores, entre los cuales estuvo la india Swetha Suresh, se llevaron un trofeo y la invitación para volver a competir en dos años.

Nuevas versiones de la Batalla de Boyacá

Un grupo de antropólogos logró desenterrar una nueva versión del histórico enfrentamiento entre realistas e independentistas hace casi 200 años en el Pantano de Vargas, en Boyacá. Lo primero es que la batalla fue más violenta de lo que se cree. Especialmente, porque hubo muchos civiles muertos, ya que los ejércitos arrasaron comunidades enteras en su intento de dar con el enemigo. Por otro lado, el enfrentamiento fue mucho más arduo de lo que un visitante hoy puede imaginar, pues hace 200 años el pantano era más grande, fangoso y hacía difícil cualquier movimiento. Rodríguez recuerda que cientos de combatientes venían de otras regiones del país y que no estaban acostumbrados a un terreno inestable y a los embates del clima.

Pacto por el respeto

Una iniciativa ciudadana busca desde la semana pasada unas reglas básicas de tolerancia y convivencia, para que los colombianos deban sin violencia y con respeto en torno al plebiscito del próximo 2 de octubre.

Humo blanco para el estatuto de la oposición

Desde 1991 en Colombia la Constitución ordena crear un estatuto de la oposición. No obstante, los 13 proyectos presentados desde su promulgación han fracasado. Hoy, 25 años después, el

estatuto podría tomar otro rumbo. Al parecer ya hay humo blanco de la comisión acordada en el marco del proceso de paz para sacarlo adelante, y habría consenso alrededor del proyecto elaborado por el magistrado del Consejo Nacional Electoral Armando Novoa. En este se establecen condiciones para que las minorías políticas tengan mayores posibilidades de enriquecer el debate democrático a través de espacios en los medios de comunicación, cuenten con garantías de seguridad y tengan representación en organismos electorales, entre otros temas.

El pulso local del Sí y el No

Enrique Peñalosa en Bogotá, Alejandro Char en Barranquilla y Maurice Armitage en Cali han hecho pública su disposición para colaborar con el gobierno nacional en una oportunidad que han calificado de histórica. Desde los departamentos más importantes de la costa Caribe - Atlántico, Bolívar y Magdalena- alcaldes y gobernadores han enfilado esfuerzos para hacer campaña por el Sí en el mes próximo. Lo mismo ha ocurrido en Risaralda, Caldas y Quindío, donde los poderes regionales y municipales también apoyan el Sí. Del lado de quienes no han querido anunciar su voto están el alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez, y el gobernador de Antioquia, Luis Pérez. Ambos se han desmarcado de la discusión, y aunque han insistido en que debe hacerse pedagogía de lo pactado, aún no se han mostrado partidarios de una opción. Algo parecido ha ocurrido con el gobernador del Tolima, Óscar Barreto, y el alcalde de Bucaramanga, Rodolfo Hernández.

Costo de la reinserción: Farc versus Paras

En el caso de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) el informe muestra que entre el apoyo y la asignación inicial cada miembro de esta organización recibió por los primeros 24 meses de vida civil un poco más de 20 millones de pesos. En cuanto a la ayuda para proyecto productivo, las AUC recibieron lo que hoy serían 3.320.767 pesos. Para su traslado por riesgo y atención en salud recibieron 1.723.638 y 2.732.556 pesos, respectivamente. Esto suma un total de 27.900.809 pesos en ayudas. En el caso del programa de reincorporación para las Farc, las cifras muestran que en total los desmovilizados recibirán 30.345.112 pesos distribuidos de la siguiente manera: 620.000 pesos como ayuda inicial, 2.000.000 de pesos en asignación inicial, 8.000.000 para proyecto productivo y 5.465.112 pesos en salud. El comparativo indica que en términos reales los montos de ayuda total para las AUC y las Farc no son muy diferentes.

EL TIEMPO

EN SECRETO

El abrazo de la reconciliación

El general (r) Jorge Mora y Yolanda Pinto viuda de Gaviria se abrazaron en un acto de reconciliación en Bucaramanga. Mora dirigió la operación en la que murió el exgobernador de Antioquia Guillermo Gaviria, secuestrado por las Farc. Humberto de la Calle y el general (r) Óscar Naranjo testimoniaron el hecho.

Habría acuerdo Hyundai-Mattos

Desde hace varios meses Hyundai no vende carros en Colombia por una medida cautelar de la justicia solicitada por Carlos Mattos. El pleito estaría a punto de arreglarse, pues Hyundai Corea le pidió al abogado Camilo Martínez, socio en Colombia de la firma DLA, que ayudara a resolver la disputa. Gracias a este, ya se habría llegado a un acuerdo preliminar y en las próximas semanas los carros Hyundai volverían a la venta.

Bendición gringa al glufosinato

El glufosinato de amonio es la sustancia que se va a usar para asperjar los cultivos de coca. Su eficacia se comprobó gracias al trabajo de expertos de Colombia y EE. UU. en San Luis (Tolima). Los gringos propusieron 8 sustancias y el ICA, de Colombia, 15, entre ellas el glufosinato. Este químico destruye la planta en 28 días y ya tiene el dictamen favorable de la autoridad ambiental. El punto es que mientras el litro de glifosato vale 18.000 pesos, el de glufosinato cuesta \$ 34.000.

EE. UU. se viene con todo

Este 4 de octubre, Estados Unidos y Colombia firmarán, en Cartagena, un convenio para intercambiar información que permitirá recuperar miles de millones de dólares de los carteles

de la corrupción y de las organizaciones criminales. Vendrán miembros de la cúpula de la Fiscalía y del FBI. Es uno de los logros de la visita del fiscal Néstor H. Martínez a Washington, esta semana. Y la cooperación comienza ya.

Acabar con las contralorías

El contralor Edgardo Maya propuso esta semana, en la rendición de cuentas de la región Caribe, que se supriman las contralorías departamentales y municipales y que en su reemplazo se cree una contraloría única. De acuerdo con el funcionario, en un país serio no pueden coexistir 63 contralorías, cada una haciendo lo que considere en la vigilancia de los recursos públicos.

Hechos de prosperidad

Hace más de una semana se ha visto muy activa en redes sociales, medios locales y en la región a Tatyana Orozco, directora de Prosperidad Social, quien inició el proyecto '100 días, 500 hechos de prosperidad'. En solo 7 días se han realizado 46 hechos que ayudan a colombianos en condición de pobreza. Y ella seguirá recorriendo el país para entregar obras de infraestructura, capacitaciones e inscripciones a los programas de la entidad.

Char le pone ritmo a la paz

El senador Arturo Char, de Cambio Radical, produjo un espectacular video para promocionar el proceso de paz. En ritmo de salsa, utilizando diferentes escenarios del país y moderna tecnología para la producción, el senador cantante ha logrado que su video, en solo una semana, ya lleve más de 10.000 vistas en YouTube.

La respuesta de Pardo en la CAF

Un ministro peruano que asistió a la XX conferencia anual de la CAF en Washington le preguntó de manera sarcástica al ministro consejero de Colombia, Rafael Pardo, si ya se había hecho un inventario de las armas de las Farc. Pardo reaccionó de inmediato y, muy serio, le respondió que sí, que el inventario había comenzado por las armas enviadas por el exasesor presidencial peruano Vladimiro Montesinos, hoy preso.

Retornan los exguerrilleros

Los líderes de la guerrilla que estuvieron en La Habana durante más de cuatro años en la negociación del acuerdo de paz comenzarán a retornar esta semana a Colombia, con sus cédulas en los bolsillos. Irán primero a la Conferencia Guerrillera en los llanos del Yarí y luego a prepararse para hacer política.

Alistan demanda a Perdomo

Un grupo de abogados se reunió este fin de semana para acordar la demanda que pondrían contra Jorge Fernando Perdomo, en caso de que sea elegido procurador. Arguyen que él está incurso en los mismos vicios por los que se tumbó la elección de Ordóñez. Perdomo, como fiscal (e), nombró, al igual que lo hizo Ordóñez, a familiares de magistrados de la Corte Suprema, que luego lo nominaron.

TELEFONO ROSA

Histórico

Para la edición que está circulando, 'Revista Credencial' entrevistó a Antonio Caballero, por la nueva historia de Colombia digital que escribe e ilustra para la Biblioteca Nacional. Con su acidez acostumbrada, Caballero concluye que nada ha cambiado en el país desde el siglo XVI.

Francia nos mira

Avanzan los preparativos del Año Colombia-Francia 2017, el proyecto de cooperación más relevante en la historia de los dos países. Con esta iniciativa, el país galo ratifica su decisión de acompañar la profunda transformación de Colombia con el proceso de paz. La agenda de preparación incluye visitas de relevantes personalidades francesas interesadas en conocer posibles espacios de intercambio, y precisamente está en el país Michèle Laruë-Charlus, directora de la prestigiosa Bienal Agora de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de Burdeos, y funcionaria de Planeación de la ciudad.

Una 'dura' de Disney en BOmm

Disney Interactive, división de entretenimiento digital de The Walt Disney Company, fue invitada por la Cámara de Comercio de Bogotá a la rueda de negocios del principal mercado musical de Colombia, el Bogotá Music Market-BOmm. Gwen Bethel Riley, jefe de Asuntos de la Industria Musical de la compañía, vendrá a conocer el talento nacional y, seguramente, generará oportunidades de negocio con productos como los videojuegos, las películas y las plataformas digitales. Una gran noticia para todos los participantes.

Se estrena en Caracol, 'Dos y punto'

Después de casi tres años, Diana Montoya, creadora de 'A vivir que son dos días' y 'Mi banda sonora', vuelve a Caracol Radio con 'Dos y punto', una revista de variedades que debe su nombre a que solo tendrá dos conductores: ella y Santiago Rivas, presentador del programa 'Los puros criollos', en Señal Colombia. Solo Uschi Levy y Clara Estrada tendrán participación en temas puntuales. 'Dos y punto' comienza este lunes a las dos en punto.

Y hay más

El jueves próximo, el periodista Hernando Corral, el 'Compañero', presentará en una charla con Juan Pablo Calvás 'Relatos clandestinos de una guerra que se acaba', libro que publica con Planeta y servirá para conocer la intimidad de los procesos de paz. Cámara de Comercio Colombo-Española (Calle 90 con 16). 7 p. m.

Otra nota de paz: el Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá hará la XII edición del Congreso Mundial de Mediación y Cultura de Paz en una semana crucial para el país: entre el día la firma de la paz y la víspera del plebiscito. Se desarrollará en forma simultánea en cinco ciudades. John Paul Lederach, Jorge Pesqueira y Christopher Moore serán los tres invitados de lujo.

Ernesto Rodríguez Medina, presidente de la Asociación de Usuarios de las Telecomunicaciones, fundador del noticiero de TV '24 horas' y exredactor financiero de este diario recibirá el martes próximo la condecoración Caro y Ospina del Partido Conservador, de manos de los congresistas David Barguil y Nidia Marcela Osorio. Más de 60 años en las comunicaciones ameritan tal distinción. 9 a. m.

A Eva María Garrido la vida le cambió a los 11 años. Una amiga muy cercana, antes de fallecer, le hizo prometer que aprovecharía todo su talento y se convertiría en una reconocida bailaora. Y le cumplió: con el nombre artístico de Eva Yerbabuena creó su propia compañía y se volvió coreógrafa. Bogotá podrá verla con su espectáculo '¡Ay!' en el Julio Mario Santo Domingo el 16 y 17 de septiembre.

La Embajada de Colombia en España y ProColombia realizarán entre martes y miércoles el primer 'showroom' de diseñadores colombianos en Madrid. Martín Pescador y otras 9 firmas fueron invitadas.

Un llamado en manguaré, instrumento amazónico, se hará este martes en el Museo de Arte de la U. Nacional, para inaugurar la exposición 'El Origen de la Noche', de la brasileña Claudia Andújar, los realizadores Diana Rico y Richard Decaillet, el biólogo Juan Manuel Rengifo, la artista plástica Carolina Caycedo, el fotógrafo Jesús Abad Colorado y otros. Reynaldo Giagrekudo, mayor huitoto de Amazonas, ofrecerá el concierto de apertura. 5 p. m.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

A escasas tres semanas de la votación del plebiscito, ya son muy pocos los dirigentes políticos que no han tomado partido a favor del "Sí" o el "No". Por lo mismo, un influyente senador de La U le dijo a un periodista de El Nuevo Siglo que "... lo que resta de la campaña no son los grandes discursos y los grandes hechos políticos, ni siquiera las grandes concentraciones en plaza pública... Lo que hay es una política casi que puerta a puerta, tocando en ellas no tanto físicamente sino a través de las redes sociales, la publicidad e información en los medios, el voz a voz, los folletos, las pancartas, pero sobre todo de las discusiones en las familias, el trabajo, las reuniones sociales... Es una campaña apolítica porque los políticos no pueden acceder a esos núcleos... Esta es una campaña atípica que nunca se había realizado en el país".

La puja de los "delfinazgos" liberales

En las toldas liberales hay ebullición política, sobre todo después de que algún senador dijera que la línea de la colectividad debía ir más allá de la “política del delfinazgo”, en relación a cómo una parte del debate interno se ha limitado a saber cuál de los hijos de los dirigentes históricos y expresidentes liberales llega más lejos y más alto en el corto plazo. “... No podemos limitarnos a si Simón Gaviria va para un ministerio o saltaría a la campaña electoral de 2018, tampoco a qué pasará con el hijo de Ernesto Samper (hoy en la Agencia Nacional de Tierras) o el futuro de Juan Manuel Galán (senador que aparece bien ranqueado en recientes encuestas presidenciales)... La política liberal debe ir más allá de los delfines y los ismos”, dijo el senador.

Cabecillas de las Farc muy “ansiosos”

Algunos de los negociadores de las Farc que van a regresar al país en próximos días para la ‘décima conferencia nacional guerrillera’ que se realizará en zona rural de San Vicente del Caguán (Caquetá), la semana que entra, están “muy ansiosos” porque tienen la previsión de poderse encontrar con sus compañeras sentimentales y hasta sus familias, a las que no ven desde hace muchos meses y, en algunos casos, dos o tres años. No hay que olvidar que la mesa de negociaciones se instaló en La Habana en octubre de 2012.

¿Vendrá Maduro a la firma de la paz?

La política venezolana está en máxima tensión por el pulso entre chavismo y oposición. La cuestión ha llegado a tal punto que un periodista colombiano le indagaba días atrás a un diputado oficialista si el presidente Maduro vendría a Colombia para el acto formal de firma de la paz el 26 de septiembre próximo. La respuesta sorprendió, ya que el diputado dijo que Maduro tenía toda la intención de ir pero que habría que ver cómo evoluciona la situación política porque “... los golpistas de la oposición pueden aprovechar cualquier ausencia de Maduro para hacer su movida”.

CALEIDOSCOPIO

“El conservatismo no solo ha aportado, sino que ha sido víctima de esta noche oscura que queremos pasar y, por lo tanto, somos amigos de que la memoria histórica reivindique a las víctimas para que nunca más se repita este episodio”. Así lo dijo el dirigente político José Antonio Gómez Hermida en una entrevista en *El Diario del Huila*. Agregó que “nosotros no solamente hemos sido abanderados de este tema de la paz, sino que hemos aportado a las víctimas del conflicto. Recordamos a José del Carmen Yepes, que fue uno de los primeros líderes comunitarios sacrificados; al doctor Jorge Eduardo Durán Rozo, asesinado por las Farc en ejercicio de su alcaldía en La Plata; José Lizardo Peña, alcalde de Acevedo; el exgobernador Jaime Lozada Perdomo, sacrificado por la Teófilo Lozada”.

Postulados a Procuraduría comienzan campaña

Esta semana dos de los ternados a la Procuraduría General, Fernando Carrillo -postulado por el Consejo de Estado- y Jorge Fernando Perdomo, elegido por la Corte Suprema de Justicia, iniciarán campaña en el Senado. Se sabe que Carrillo se instalará en una oficina de un hotel cerca al Congreso y allí recibirá y atenderá congresistas. Aún no se sabe Perdomo en dónde se instalará.

Instalarán casa de paz en Medellín

En el Museo Casa de la Memoria, de Medellín, se realizará el acto protocolario a través del cual la Dirección Nacional de Policía, de la mano con la Secretaría de Gobierno Departamental, instalará oficialmente la Unidad de Policías para la Edificación de la Paz que estará en las Zonas Veredales Transitorias de Normalización del departamento de Antioquia. Dicho acto se llevará a cabo en el marco del conversatorio “Construyendo la paz desde la garantía de los derechos humanos”, organizado por la Secretaría de Gobierno, y que tiene como propósito conmemorar el Día Nacional de los Derechos Humanos.

Conclusiones del debate en La Salle

El panel sobre el proceso de paz organizado por la Universidad de La Salle contó con la participación de los senadores Antonio Navarro Wolf, Alfredo Rangel e Iván Duque, quienes ante los 2 mil asistentes de la comunidad académica, brindaron sus diversos argumentos para invitar a votar, pero en un ejercicio informado el próximo 2 de octubre. El espacio permitió que

cada uno de los congresistas argumentara su mirada sobre el plebiscito. Navarro expresó que “es una exageración pensar que Colombia se volverá como Venezuela si le permite a los miembros de la guerrilla participar en política, porque aún los colombianos creen en la democracia y no permitirán que eso se les quite ya que históricamente está demostrado que es la manera como eligen a sus representantes”.

DINERO

CONFIDENCIAS

Alquería galardonada por su ayuda a la Nutrición Infantil en Colombia

La compañía fue seleccionada por la Fundación Éxito por su iniciativa “Alimenta Compartiendo” que logró entre 2015 y 2016 donar más de 1.700.000 millones de vasos de leche. El Premio fue entregado en una ceremonia que contó con la presencia del Presidente de la República, Juan Manuel Santos; el presidente del Grupo Éxito, Carlos Mario Giraldo; Gonzalo Restrepo, presidente de la Junta Directiva de la Fundación Éxito; y otras personalidades nacionales e internacionales.

Tumban la reelección del procurador Alejandro Ordóñez

El Consejo de Estado tumbó la reelección del procurador Alejandro Ordóñez, luego de un proceso de casi tres años y medio sin decisiones sobre dicha demanda. El proceso se resolvió con 14 votos contra seis, con lo cual el tribunal ha manifestado que la reelección del funcionario es irregular. Los analistas coinciden en que esta decisión tendría implicaciones políticas de gran relevancia, a solo tres semanas antes de la votación del plebiscito.

Colombia y Perú ganan en confianza del consumidor

En terreno positivo se mantuvo la confianza del consumidor colombiano en el segundo trimestre, cuando alcanzó 85 puntos –dos más frente a los 83 del primer trimestre– según la consultora Nielsen, que señala que junto a Perú –con 102 puntos–, son los únicos países en los que sube el optimismo. En la región, la confianza del consumidor cayó en México, Chile, Argentina y Venezuela, donde crece la percepción de dificultades económicas. Los colombianos, según Nielsen, están positivos aún en sus finanzas personales para los próximos 12 meses, aunque tienen preocupación en el tema laboral y se muestran cautelosos en el gasto por la desaceleración y la inflación.?

EL REVERBERO DE JUAN PAZ

Publicación exclusiva de El Centinela News

Al oído y en voz baja...

- Diálogo entre dos técnicos antioqueños de fútbol. Uno dijo: – “James Rodríguez demostró ante Brasil, por qué no sale de titular en el Real Madrid”.
- El otro respondió: – “Claro, en esta clase de partidos se esconde y en los fáciles, como contra Venezuela, sale a lucirse”.
- Los empresarios siguen con muchas reservas sobre el Plebiscito. Los aportes económicos a las dos campañas han sido reducidos.
- Algunos sostienen que Santos va a ganar el Plebiscito, de todas maneras. – “Que lo gane sin la plata nuestra”, comentó un industrial.
- Otro anotó: – “Y después nos la va aplicar con la reforma tributaria... Ese Plebiscito está cantado”.

“Que los cumplas feliz”, Eugenio

Tremenda celebración de cumpleaños le organizaron los empleados y compañeros de trabajo al director del Área Metropolitana, Eugenio Prieto Soto, el viernes después de las 2 de la tarde. Pese a la agenda tan apretada que tenía Prieto, la muchachada del Área se las ingenió para que el hombre pudiera llegar a partir la gran torta.

Primero participaron de una Eucaristía para darle gracias a Dios por el buen año del Área Metropolitana y pedirle por el éxito y las necesidades de todos.

Una de las sorpresas fue la sorpresiva llegada del expresidente César Gaviria, quien no solo ha sido siempre amigo personal y de luchas proselitistas de Eugenio Prieto, sino que lo ha

respaldado en las últimas decisiones políticas. La torta estaba deliciosa. Sobraron los aplausos y los abrazos.

Augusto López con la bandera del Sí

El empresario Augusto López Valencia está jugado por el Sí en el Plebiscito. Viene trabajando a fondo, convencido de que los acuerdos de La Habana son lo mejor que la ha pasado a Colombia en las últimas décadas.

Es viernes tuvo una agenda súper apretada. En la mañana le ofreció un desayuno al expresidente César Gaviria en el hotel San Fernando Plaza, con la compañía de Eugenio Prieto el director del Area Metropolitana, varios congresistas de Antioquia y algunos empresarios.

Luego se ahí Augusto López se fue con el expresidente Gaviria y Eugenio Prieto a visitar al gobernador Luis Pérez y al alcalde Federico Gutiérrez. En la tarde Asistió a una reunión con líderes del Oriente Antioqueño. Posteriormente presidió en su finca La Pradera un encuentro con los alcaldes del Oriente. Y después de las 9 de la noche ofreció una cena privada en su finca, obviamente con la presencia del expresidente Gaviria, Eugenio Prieto y amigos cercanos a su familia.

El encuentro de Gaviria con Luis Pérez

Fue una charla demasiado cordial entre el expresidente César Gaviria y el gobernador Luis Pérez.

Gaviria expuso los delineamientos de por qué los colombianos no pueden desaprovechar la oportunidad de decirle Sí al desarme de las Farc y a que sus integrantes se reintegren a la vida civil, ya que el Estado no los pudo derrotar con las armas. Entre otras cosas, dijo que ningún conflicto en el mundo se resuelve por la justicia ordinaria, sino que se necesita una justicia transicional.

Gaviria se refirió con respeto al expresidente Uribe y dijo que le reconoce toda la autoridad política para debatir y participar en la controversia.

Dijo que ahora no habrá delación y que todos nos tenemos que perdonar.

El gobernador reiteró que él está por la paz, una paz segura, con orden y disciplina, que irradie progreso para todos, especialmente para el campesino. En esta reunión se hicieron presentes algunos secretarios de despacho.

El gobernador le dijo que les impartió una directriz a sus inmediatos colaboradores, para que presenten qué podría hacer cada dependencia para la implementación de los acuerdos de La Habana.

El encuentro de Gaviria y el alcalde Federico

El alcalde recibió al expresidente Gaviria muy cordial, como es siempre. Ambos comentaron ampliamente detalles sobre la campaña del Plebiscito. El expresidente Gaviria explicó las conveniencias de los acuerdos que deben aprobar los colombianos, comenzando por el desarme de las Farc y lo que significa para el Estado que no deba hacer millonarias inversiones en presupuesto para el Ejército, para la guerra.

Hablaron sobre la Justicia Transicional y el Tribunal Especial de Justicia y que los empresarios pueden estar tranquilos. Simplemente hay que decir la verdad.

El alcalde Federico le comentó al expresidente que obviamente ha dejado en libertad a los funcionarios de la administración, para que voten según sus propias convicciones. Y dijo que él no ha tomado aún una decisión sobre cómo va a votar el Plebiscito. Un intercambio de opiniones, con claridad y eso sí, con todo respeto.

Cancelan proyecto educativo en Bello

Preocupante la situación que se avecina en el municipio de Bello. La actual administración de César Suarez prefirió el desarrollo urbanístico, con centro comercial y viviendas, en el lote donde funcionaron los talleres de los Ferrocarriles Nacionales en plena estación del Metro. Allí se tenía previsto un proyecto de educación superior en vida del exministro Andrés Uriel Gallego, quien entregó los terrenos única y exclusivamente para el campo académico

La Universidad de Antioquia lideraba el mismo para la llegada allí de las facultades de Ingeniería con todos sus laboratorios de práctica. Qué pensará de esto un hombre visionario, educador y quien ya le había dicho sí al proyecto como el gobernador de Antioquia, Luis Pérez, quien lleva al alma Mater en su corazón y la propia Ministra de Educación.

Duro golpe a la comunidad bellanita y del norte del Valle de Aburrá.

Santos, peor que Chávez: Pastrana

Colombia va hacia un golpe de estado. Un golpe de Estado que va más allá, según el expresidente Andrés Pastrana, de lo que ocurrió en Venezuela: “Chávez era un bebé comparado a Santos. Por lo menos en el Congreso de Venezuela podían darse modificaciones. Pero en Colombia estamos ante una ley habilitante. Santos dice: “La ley va así, les guste o no les guste. El Congreso no puede decirle al presidente: ‘No, hombre presidente, hagámosle este ajuste’.

Pastrana también critica la conformación del Tribunal Especial de Justicia Transicional. “La mitad de los jueces van a ser escogidos por las FARC, la otra mitad por el gobierno, y entre las FARC y el gobierno van a escoger unos jueces para que juzguen a los colombianos. Yo no entiendo esto porque en Colombia hay justicia. Colombia es un país con instituciones. La Corte Suprema tiene la facultad de juzgar al presidente después de un trámite en el Congreso. Entonces, ¿por qué es buena la justicia colombiana para juzgar al presidente de Colombia y es mala para juzgar a un guerrillero?” Andrés Pastrana. Entrevista con Radio Francia. 10/09/2016

Farc no harán política con dineros ilícitos

El fiscal general de Colombia, Néstor Humberto Martínez, un fiscal decente, aseguró este jueves que ha cerrado una “alianza” con las autoridades estadounidenses para acabar con el patrimonio ilícito que puedan tener oculto las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en el exterior.

“Las FARC no harán política en Colombia con los dineros ilícitos provenientes del narcotráfico, el secuestro, la extorsión y el chantaje”, afirmó Martínez en una intervención en la XX conferencia anual del Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), que se celebró ayer y hoy en Washington.

“En mi visita a Washington, he logrado una gran alianza con las autoridades de este país para construir grupos de trabajo que permitan hacer efectiva la extinción del patrimonio ilegal de las FARC”, agregó el fiscal general.

Buscarán todas sus propiedades ocultas

Martínez se reunió el martes en Washington con la fiscal general estadounidense, Loretta Lynch, y también mantuvo un encuentro con la Agencia Antidrogas estadounidense (DEA, por sus siglas en inglés).

El fiscal general no dio más detalles sobre en qué consistirá la alianza, aunque aseguró que la Fiscalía tiene mucha información sobre los bienes ocultos que tienen las FARC en el exterior. “A los corruptos, les anunciamos que tienen sus días contados”, sostuvo.

Martínez participó en un foro sobre la paz en Colombia dentro de la conferencia de la CAF, junto a la canciller colombiana, María Ángela Holguín; el ministro para el Posconflicto, Rafael Pardo, y el director de la revista Semana, Alejandro Santos. INFOBAE

Frases calientes...

- Aquellos reinsertados que reincidan en el delito, la dosis se les tiene: plomo”. Aurelio Iragorri. Ministro de Agricultura
- “Los simpatizantes de Trump son una canasta de deplorables”. Hillary Clinton. El Pulzo. 11/09/2018
- “Le pido a los elenos (ELN) que dejen de matar comunistas”. Carlos Lozano. Semanario la Voz. 09/09/2016
- “Las Farc se acaban como guerrilla y siguen como cartel”. Andrés Pastrana. ABC Madrid. 11/09/2016
- “La postulación de Perdomo a la Fiscalía es un desafío de la Corte Suprema a los colombianos”. María Isabel Rueda. El TIEMPO. 11/09/2016
- “Para acabar el conflicto estamos agarrados como perros”. Adolfo Zableh Durán. EL TIEMPO. 09/09/2016
- “La paz puede imponer condiciones más áridas que la guerra”. Horacio Castellanos. EL PAIS. MADRID. 09/09/2016
- “El gobierno Santos está engañando a las Farc porque no hay plata...” Andrés Pastrana. ConCamilo. CNN 09/09/2016
- “Paz mala, Paz buena...el avance en Colombia se consolidará cuando se degrade el poder del crimen organizado”. Gustavo Corriti. EL PAIS. MADRID. 09/09/2016

- “Hemos ganado la más hermosa de todas las batallas”. Iván Márquez. anncol.com. 09/09/2016
- “Con los acuerdos de paz se perdió la oportunidad de hacer justicia”. José Miguel Vivanco. W RADIO. 05/09/2016
- “El NO es hacer campaña para hacer el oso”. Alvaro Leyva. CARACOL 08/09/2016
- “Responder... yo pongo la frase que me dé la gana, como dijo Santos, no es de un demócrata”. Andrés Pastrana.CC. 09/09/2016
- “Se cumplió el primer pacto de la Habana”. La expulsión del Procurador”. Alejandro Ordóñez. RCN Noticias. 09/09/2016
- “Ni entrega del Estado ni claudicación de las Farc”. Oscar Naranjo. EL ESPECTADOR. 11/09/2016
- “Uribe estaba equivocado: Yo no soy castro-chavista, soy nairo-chavista”. Juan Manuel Santos. Radio Santafé. 10/09/2016

Plebiscito 009

- “Este plebiscito por la paz me está matando”. Carlos Duque. EL PAIS. Cali. 09/09/2016
- “Lo único que busca el plebiscito por la paz es aplastar a Uribe”. Salud Hernandez. Mora. Twitter. 10/09/2016
- “SI o No en el plebiscito da lo mismo”. Fanny Kertzman. las2orillasw. 09/09/2016
- “Fiscal Martínez hizo anuncios en contravía a los acuerdos de paz”. Noticias Uno. Titular. 09/09/2016
- “Si se da la victoria del NO, consideraría que eso no termina el proceso”. Enrique Santiago. Abogado asesor de las Farc. Opinión Jaime Castro. El Tiempo. 11/09/2016
- “Desde la campaña del SI, muchos dicen, casi que ordenan, que votemos SI porque sí”. Mauricio Vargas. El TIEMPO. 11/09/2016
- “MEJOR NO...el nombre del comité para el plebiscito de Jaime Castro”. EL TIEMPO. 10/09/2016
- “Va a ganar el SI sobrado, Santos es tan vivo que no habría convocado un plebiscito de no estar seguro de ganarlo”. Adolfo Zableh. El TIEMPO. 10/09/2016
- “Con el plebiscito la libertad de prensa queda lesionada”. Editorial EL COLOMBIANO. 11/09/2016
- “Con la paz pero no con Santos”. Medófilo Medina. RAZON PUBLICA. 09/09/2016
- “El apoyo a los acuerdos con las Farc tiene matices de todo tipo, a diferencia de quienes apoyan el NO, que tienen un discurso unificado”. SEMANA Titular. 10/09/2016
- “Mientras los votos del SI serán de muchos, los del NO serán de Uribe”. SEMANA. 10/09/2016
- “La mayoría de los presos de las Farc también irán a las zonas veredales”. General Javier Flores. SEMANA 10/09/2016
- “Es inconcebible que Pastrana esté por el NO”. Gonzalo de Francisco. SEMANA 10/09/2016
- “Consejero del Depto. de Estado de Estados Unidos rectifica a César Gaviria que indultos y beneficios a las Farc no pueden otorgarse...” elnodo.co.10/09/2016
- “Si el NO llega a ganar el plebiscito, no se va a renegociar”. César Gaviria. EL NUEVO DIA. 11/09/2016
- “Mujica apoyará jornada del SI en Colombia”. TELESUR. 11/09/2016
- “El cuento del castro-chavismo es un engaño bobos”. Roy Barreras. EL HERALDO. 10/09/2016
- “Votaré SI, sintiéndome hermano de los que votan NO”. William Ospina. EL ESPECTADOR. 11/09/2016
- “El NO es un mensaje de dignidad con el que le decimos que los acogemos con los brazos abiertos pero no con impunidad”. Francisco Santos. EL PILON. Valledupar. 11/09/2016

Pastrana en el ABC de España

Es evidente que todo proceso implica hacer concesiones, porque si no no hay una negociación. El escritor Héctor Abad Faciolince sostiene que Uribe o usted si hubieran estado en el poder ofrecerían una impunidad igual o mayor que esta a las FARC.

Ese argumento de Abad a favor de la impunidad de criminales de guerra y delincuentes de lesa humanidad es, en lo que a mí concierne, absurdo. Es que el fin justifica los medios. Si yo les hubiera entregado a las FARC una cuarta parte de lo que les entregó Santos, ellos me habrían firmado a la carrera cualquier cosa. A un alto costo político, no entregué nada y retomé de

inmediato el área de negociación. A Santos le dije «lo acompaño dentro de la Constitución y de la ley». Así lo hice. Pero cuando la propiedad privada se puso en duda, cuando entrega diez millones de hectáreas productivas a las FARC, cuando pasa por encima de la separación de poderes y las garantías democráticas y asume poderes dictatoriales, cuando entrega la Justicia, cuando redacta otra Constitución con las FARC, ahí dije no más. Entrevista a Andrés Pastrana. ABC Madrid 11/09/2016

La carta del CD a H. Clinton y D. Trump

Miembros del partido opositor colombiano Centro Democrático, entre ellos el ex presidente Álvaro Uribe, manifestaron sus “preocupaciones” a los candidatos a la presidencia de Estados Unidos, Hillary Clinton y Donald Trump, por los alcances del acuerdo de paz del Gobierno y las FARC.

“Hoy tenemos que apelar a ustedes para manifestarles preocupaciones por lo que sucede en Colombia por los denominados Acuerdos de La Habana”, señala una carta firmada también por los precandidatos presidenciales del uribismo Iván Duque, Carlos Holmes Trujillo y Óscar Iván Zuluaga.

Los uribistas agregan que en el acuerdo de La Habana sellado por el gobierno colombiano y el grupo guerrillero se acepta que el narcotráfico es un delito político y, “en consecuencia, los máximos responsables de las FARC quedan con el beneficio de no extradición”.

El Jodario: Las tres del tintero

Por Gustavo Alvarez Gardeazabal

Santos se la jugó todo por el Baloto

La entidad que administra las apuestas en Colombia en el gobierno Santos, Coljuegos, se la jugó toda por el Baloto y se dispone a arrasar las loterías y el chance de los departamentos. No solo dictó la resolución 05 del 2016 permitiendo que Baloto pague por cualquier cifra que acierte el apostador sino que en el pliego licitatorio para adjudicar la concesión de Baloto ahora que se vence, se crean más planes adicionales a ese popular juego como el “Multiplicador”. Hay que recordar que las loterías, el chance y el Iva de este último juego aportaron en 2015 la no despreciable suma 640 mil millones a la salud de los entes territoriales, lo que no se estima que pueda el Baloto ser capaz de entregar cuando se quede solo y chances y loterías hayan desaparecido.

Los godos colgados de la brocha

Los conservadores que encabezados por Barguil se apresuraron a darle el apoyo al presidente Santos y a su coalición gobernante, esperanzados en que a cambio de ello les permitirían continuar con la Procuraduría, están a punto de quedar colgados de la brocha. En una jugada maestra del suegro contra el yerno, César Gaviria consiguió con su esquema de presiones santistas y antivargaslleristas que Corte y Consejo de estado seleccionaran a Perdomo y Carrillo y anuló las influencias de su yerno David Barguil, presidente de los conservadores, de imponer un candidato en ambas corporaciones. Ahora a los godos solo los salvaría que Santos ternara a uno de ellos y que moviera toda la máquina gubernamental para que el Senado lo escogiera. Pero donde terne, por ejemplo, a Aida Abella y no a María Mercedes López, tendrán que apagar e irse.

La fiesta es gratis

La gran diferencia entre la FIESTA DEL LIBRO que se celebra por estos días en Medellín y la tradicional FERIA DEL LIBRO que se realiza en Corferias Bogotá cada abril, es que la entrada es absolutamente gratuita. En Bogotá de los 8 millones de habitantes entran máximo 500 mil pagando. En Medellín y el Valle de Aburrá de los 3.5 millones que lo habitan, aspiran que entren este año un millón de visitantes. Hay libros nuevos y viejos, conferencias y conversatorios desde las 10 de la mañana a las 8 de la noche y aunque no llevan youtubers están seguros de llenar permanentemente todas las 16 salas en servicio, hasta el auditorio del Parque Explora, donde caben 300 personas sentadas. Una verdadera fiesta... ¡y GRATIS!

Comenzó la Copa Nosotras de fútbol intercolegiado

Se trata del torneo de fútbol intercolegiado, que se ha convertido en el semillero más importante del país

Este jueves, en las instalaciones de Jenno's Pizza del barrio El Poblado se cumplió la inauguración del considerado semillero de fútbol femenino más importante del país: la Copa Nosotras.

Se trata del torneo que cuenta con el apoyo del Grupo Familia y que ha tenido la participación de 6.500 niñas en toda Colombia desde su primera versión, hasta hoy.

Aquí en Medellín, el torneo se está jugando en las canchas de Indesa de Sabaneta y las canchas del Señor Gol, de Envigado. Se calcula que unas 400 alumnas de diferentes colegios de la capital antioqueña participan de esta versión número 14 de la Copa Nosotras.

El torneo también se disputa de manera simultánea en Bogotá y Cali. Para estas ciudades se trata de la sexta versión, con la participación de 600 mujeres. Es decir que, en total, el torneo de fútbol intercolegiado de mujeres tendrá la participación de mil personas en las tres más importantes ciudades colombianas

¿Paralelismo sindical?

USDIDEA, es la Unión Sindical de Directivos Docentes de Antioquia, de la cual hacen parte los rectores y coordinadores del departamento. El pasado viernes algunos viudos del poder, convocaron a una reunión en nombre de la agremiación engañando a sus afiliados con la misma. La convocatoria fue hecha por Humberto Bermúdez, Gustavo Hoyos, Judith Pino, Jhon Jairo Santa, Alba Luz Londoño, Jaime Sierra y otros; todos cercanos a la directiva y expresidente Lubeida Rios Correa, Hermana del diputado Carlos Rios, quien no dejó una buena labor al mando de la institución. Estos Viudos del poder buscan desde hace tiempo crear otra agremiación. El Reverbero de Juan Paz conoció de parte de las diferentes secretarías de educación que USDIDEA avanza en las negociaciones de los pliegos de peticiones y es el único sindicato de rectores y coordinadores, avalado para representar a los mismos.

Fundación Ríe en alto riesgo

La fundación Ríe, una entidad sin ánimo de lucro que trabaja hace más de dos años con los niños en situación de discapacidad, atraviesa por una difícil situación económica.

La Fundación no se escapa a la caótica crisis de la salud, y sus directivas temen que se vean afrontadas a cerrar la institución. Esperan que el Gobierno atienda sus preocupaciones.

Al oído y en voz baja...

- ¡Cómo les parece! El expresidente Samper salió a decir que la anulación de la reelección del procurador Alejandro Ordóñez, no es ni más ni menos que un ejemplo del respeto a las normas y un precedente para que en el futuro nadie se atreva pasar por encima de las instituciones... ¡El expresidente Samper!
- El Reverbero de Juan Paz lo cuenta como lo ha escuchado en exclusivas reuniones de empresarios, dirigentes y políticos.
- Quienes están por el No, tienen pánico del Gobierno, no solo por la incertidumbre de la guillotina del Tribunal Especial de Justicia, sino por la Reforma Tributaria que se viene después del Plebiscito...
- Y como según la ley 1475 de 2011, los aportes a campañas tienen que ser en cheques fácilmente verificables, nadie se quiere "banderiar"... ¿Cómo la ven?

Wbeimar Muñoz, tercer título de Maestro Profesional de Fútbol

El reconocido, respetado y apreciado comentarista, Wbeimar Muñoz Ceballos, acaba de recibir su tercer título en Master Profesional de Fútbol, del Centro de Estudios Superiores de Fútbol de España y de la Facultad de Ciencias del Deporte de la Universidad de Murcia. Wbeimar Muñoz estudió cuatro semestres a distancia y diez días allá de examen en trabajo de campo. Ya cuenta con el título de técnico de la Asociación del Fútbol Argentino, AFA y otro presencial de la Federación Chilena.

Vale destacar que en este último curso español tuvo como profesores a Angel Cappa, quien fue asistente del Real Madrid, Benito Floro, el portugués Queiroz y José Manuel Lillo inventor del 4-2-3-1. Wbeimar es un incansable estudioso del fútbol, un lector empedernido y amigo leal inclaudicable.

En la actualidad les presta sus servicios de comentarista a la cadena Win Sports, Q'uibó Radio y Caracol Radio. Muchas felicitaciones al gran maestro y amigo.

¿Es tendenciosa la pregunta del plebiscito?

...También se recuerda que cuando se realizó el referendo por la independencia de Escocia de 2014, la formulación de la pregunta, "¿Está usted de acuerdo con que Escocia sea un país independiente?", fue rechazada por la autoridad electoral por considerarla sesgada en favor del "sí".

Esa pregunta se cambió por, “¿Debería Escocia ser un país independiente?”. Ganó el “no”. Brooks sugirió a BBC Mundo una pregunta alternativa a la formulada para el plebiscito en Colombia, que él considera menos problemática, “¿Apoya o no apoya el acuerdo del gobierno para terminar el conflicto?”. Y las respuestas serían: “apoyo” o “no apoyo”. Sin embargo, esa opción no sería factible, ya que la Corte Constitucional del país determinó en la sentencia, en la que validó el Plebiscito, que la pregunta debía ser con “sí” o “no”. BBC. Mundo 30/08/2016

Un alcalde con pantalones

El alcalde Federico Gutiérrez no se para en pelos en su lucha contra la criminalidad. No es de los que tragan entero. Su reclamo por acciones más decisivas de la Fiscalía produjo la renuncia del director seccional de Fiscalías de Medellín, Germán Darío Giraldo. Y las investigaciones contra Pedro Javier Piedrahíta Ceballos, alias “Pedro Pistolas”, se trasladaron a la Fiscalía Contra el Crimen Organizado de Bogotá.

El propio alcalde Federico Gutiérrez confirmó la noticia. El alcalde les dijo a los medios de comunicación que en un Consejo de Seguridad le preguntó al director seccional de Fiscalías de Medellín, Germán Darío Giraldo, en qué iban las investigaciones sobre “Pedro Pistolas”. Y le dijeron que no sabían nada. Después renunció el hombre.

El Fiscal General, Néstor Humberto Martínez ya le aceptó la renuncia a Giraldo y nombró encargada a Claudia Carrasquilla, quien se desempeñaba como fiscal de la Unidad contra el Crimen Organizado.

“La Fiscalía es autónoma en sus propias decisiones. Queremos trabajar en armonía, les he ofrecido nuestro apoyo para trabajar en equipo. Ya me reuní con el fiscal Néstor Humberto Martínez, y él está interesado en que los casos de Medellín avancen”, dijo el alcalde.

El alcalde explicó que el martes se reunió con Giraldo. “Hablamos largo y tendido y miramos cómo iban las investigaciones contra las estructuras del Centro. Él me contó que las había trasladado a Bogotá y me parece decisión importante, lo que pregunto es: ¿por qué no lo hicieron antes?”, agregó.

Consejo de Estado tumbó al Procurador Alejandro Ordóñez

Después de tres años y cinco meses de proceso, y a menos de cuatro meses de terminar su segundo periodo, el Consejo de Estado decidió anular la reelección del procurador General de la Nación, Alejandro Ordóñez.

La Sala Plena del Consejo de Estado tomó la decisión con 14 votos contra 5, al avalar la ponencia de la magistrada Rocío Araujo, la cual se venía estudiando desde el pasado 31 de marzo.

“Al encontrar que se desconoció el artículo 126 de la Constitución política. El artículo consagra una prohibición que acarrea la nulidad del acto de elección, nombramiento o postulación de un funcionario, que hubiera designado a sus electores, postulantes o familiares cercanos en cargo que le corresponde proveer”, indicó el magistrado Jorge Octavio Ramírez.

Ramírez dijo además que Ordóñez “efectuó nombramientos de parientes de magistrados de la Corte Suprema de Justicia, órgano que lo postuló para su reelección”.

La Sala también conceptuó que indicó que en el proceso de elección no hubo una verdadera terna, debido a que María Mercedes López renunció y solo quedaron hasta el final Alejandro Ordóñez y Orlando Gallo.

Ordóñez fue elegido para el periodo 2009-2012 y reelegido para el periodo 2013-2017 por el Senado de la República en sesión del 27 de noviembre de 2012.

La lectura política de la caída de Ordóñez

Si bien la reelección no está contemplada en la Constitución, y el Consejo de Estado tomó una decisión de acuerdo a la ley, es imposible que los opositores al Gobierno de Santos y observadores extranjeros no atenen este fallo a la coyuntura política del país, a menos de un mes de la votación por el Plebiscito.

Ordóñez ha sido un combativo opositor a los acuerdos de La Habana y coincide en sus durísimas críticas con el Centro Democrático y su líder el senador y expresidente Uribe.

Precisamente en la tarde del martes y en la mañana de ayer miércoles, el procurador fue tan duro, que habló hasta de fraude, lo cual motivó una durísima reacción del expresidente César Gaviria. Ordóñez también tenía dividido al país entre quienes respaldaban sus opiniones y quienes las rechazaban por políticas y sectarias.

“Santos pactó su salida con las Farc

Obviamente la reacción más violenta fue la del mismo Procurador Ordóñez, quien dijo:

- “Se acaba de cumplir el primer pacto de La Habana, la expulsión del procurador. Respeto y acato la decisión del Consejo de Estado. Soy un defensor de las instituciones, no comparto la decisión pero la respeto, al tratarse de uno de los máximos tribunales del que fui magistrado. Por mi talante, no interpondré recursos contra la sentencia, no presentaré tutelas ni acudiré a organismos internacionales, simplemente la aceptó con resignación cristiana”, afirmó Ordóñez.
- “Múltiples veces el Gobierno y las Farc presionaron públicamente por mi salida... Estaban ansiosos de liberarse del procurador. Entiendo el odio de ‘Timochenko’ y el resentimiento de Juan Manuel Santos”.
- “Presionaron mi salida por decir no a impunidad, por repudiar que otorguen derecho a gobernar a perpetradores de atrocidades. Un procurador de bolsillo le hubiera dicho sí a todo con la excusa de la paz. Pero la paz no lo justifica todo”, concluyó Ordóñez.

La coyuntura no es buena para la imagen del Gobierno en el exterior, donde saltarán analistas a decir que Santos sacó a su más fuerte opositor, al Jefe del Ministerio Público, poco antes de que el país saliera a votar el Plebiscito para avalar o no los acuerdos de La Habana. Aunque Ordóñez seguirá en la oposición como el ciudadano Alejandro, no será lo mismo que ejercerla desde la Procuraduría General de la Nación.

El primer comité por el Sí al Plebiscito

En la tarde del miércoles se inscribió en la Registraduría Departamental, el primer comité de Medellín por el Sí al Plebiscito, que se denomina Movimiento Amplio por la Paz.

En este movimiento participan líderes de todos los partidos políticos y tendencias, sindicalistas, militantes de la izquierda, de la derecha, integrantes de la Confederación General de Trabajadores. Se trata de un grupo de orientadores y legitimadores de opinión, convencidos de los beneficios de estos acuerdos de La Habana, pese a que son conscientes de que los colombianos se tienen que tragar muchos sapos.

Entre estas personas se encuentran Libardo Alvarez, Rocío Arias, Guillermo Mejía, Luis Guillermo Pardo, Máximo Pérez, Enrique Batista, Edgar Casteblanco, Jorge Díez, Javier Grajales. Y acompañan como testigos Santiago Lopera, Rodrigo Restrepo, Pablo Borrero, Elías Vallejo, Javier Zuleta y Vicente Caicedo, entre otros. El coordinador documental será Jairo Ramírez.

Concejales de Medellín del CD a trabajar por el No

Confirmando su trabajo en conjunto como lo hicieron durante la campaña electoral, los seis concejales del Centro Democrático en Medellín realizarán los miércoles y domingos la toma de cada uno de los barrios, comunas y corregimientos de la capital paisa, ratificando su posición alrededor del No al Plebiscito.

El trabajo será en conjunto con los ediles de los barrios, los líderes comunitarios y los simpatizantes en cada uno de los sitios visitados.

En estos eventos se contará con el bus pedagógico, donde de manera sencilla y por medio de videos se les explicará a los ciudadanos “las mentiras del referendo, la burla a la justicia y las consecuencias que trae el proceso de paz para la economía nacional, la tenencia de tierras, el alza de impuestos y la economía personal de cada medellinense”.

Los domingos estas caravanas pedagógicas estarán acompañadas por el expresidente y senador Álvaro Uribe.

Sueldo a diputados y concejales

¿Coincidencia o gesto político? En plena campaña por el Plebiscito, el ministro del Interior Juan Fernando Cristo, radicó el martes en el Senado un proyecto de ley que contempla que los diputados y los concejales devenguen un salario fijo.

Algunos analistas observan que se trata de un anzuelo del Gobierno a diputados y concejales, porque son ellos quienes tienen el contacto directo con los líderes de la comunidad, para que promuevan el voto por el Sí al Plebiscito.

El proyecto busca que los 415 diputados reciban un sueldo con todas las prestaciones: pensión, salud y riesgos laborales. Obviamente el nuevo modelo remplazaría el actual. A diputados y concejales se les paga por el número de sesiones a las cuales asisten.

El sueldo básico de los diputados de departamentos más grandes como Antioquia y Valle, sería de 18 millones 480 mil pesos, y el de un diputado de un departamento de tercera o cuarta

categoría como Putumayo, Arauca, o Nariño sería de 11 millones 88 mil pesos. Obviamente recibirían las prestaciones de ley como cesantías, prima de vacaciones, prima de navidad y prima de servicios.

El ministro Juan Fernando Cristo dijo después de radicar el proyecto de ley: “Este proyecto hace justicia con los diputados. Esperamos que sea tramitado con fluidez y cumpla su trámite antes de terminar este periodo”.

¿Brujería en pleno proceso de paz?

Un audio tiene revolucionado a Cartagena, donde el próximo 26 de septiembre se firmará la paz según lo anunció el presidente Juan Manuel Santos.

En la intervención magnetofónica al parecer una pastora evangélica de una Iglesia Cristiana de la ciudad, advierte que el presidente Juan Manuel Santos habría traído a la ciudad chamanes o brujos para que acompañen con sus rezos el proceso de la firma de la paz.

“Son ocho chamanes o brujos que están bajados en el Hotel Caribe, y Juan Manuel Santos ha planificado todo de tal manera tan escabrosa que va a firmar el tratado de paz aquí en Cartagena el 26 y ha planeado todo tan estratégicamente que se trajo a los brujos chamanes para que los apoyara en la firma de la paz, les pido mucha oración, que estrategia tan diabólicas satánicas ha planeado este Juan Manuel Santos si es que se le puede llamar presidente, está dirigido por el mismo satanás, por favor oren” dice el audio.

La mujer expresa, “en este momento todas las iglesias cristianas tienen cuatro días de estar orando desde que han visto a estos chamanes en Cartagena, los han visto montando bicicleta, los han visto caminando las calles de Bocagrande, Castillo Grande y el Laguito, por favor clamen a Dios para que todas estrategia diabólica sea cancelada”.

Y aunque no es la primera vez que se conoce de las creencias del presidente, esta vez el pronunciamiento de la iglesia evangélica en Cartagena ha despertado todo tipo de comentarios en las redes sociales.

¿Estuvieron en su posesión?

Como se recordará luego de su elección y ante el escándalo que despertó el hecho de que un chamán participó en el acto de posesión del presidente Santos, el 18 de enero del 2012 la Presidencia informó que uno de los subcontratistas de la campaña Santos Presidente, “contrató de su propia iniciativa los servicios de Jorge González por 3 millones de pesos”.

Hace dos años en junio del 2014 se conoció la celebración de varios rituales en muchos lugares de Colombia por parte de chamanes o brujos, con las que en esa oportunidad el entonces el presidente candidato Juan Manuel Santos, buscaba mantenerse en el cargo y ganar la reelección, viajando permanentemente hasta sus lugares de reunión.

En la oportunidad el medio digital Costa Noticias publicó que en el recinto de la Asamblea departamental del Atlántico se llevaron a cabo rituales satánicos y del más allá a favor del presidente candidato, de su reelección y de los diálogos en la Habana.

La Iglesia Cristiana Rios de Vida, de Cartagena, ante esta situación hace dos años también invitó a los colombianos a no votar por el presidente Santos. “Ante esta situación lo más recomendable es que todos los colombianos leamos el documento de los acuerdos lo analicemos y votemos a conciencia el plebiscito”, dice esta secta religiosa.

Las universidades de familia

En vista de la acogida que ha tenido la enumeración de las universidades de familia, verdaderas máquinas de hacer dinero sin pagar impuesto a la renta, ni IVA y en vísperas de una reforma tributaria que amenaza con gravar con el impuesto a la renta a los pensionados, El Reverbero de Juan Paz renueva la alerta para que los congresistas no miren las pensiones sino el rico filón que representan estas instituciones, dominadas por extranjeros en la mayoría de las veces, o por grupos políticos que se hicieron a su control.

El caso de la Universidad de Medellín

Esta universidad fue fundada en 1950 por un grupo de 76 liberales, ante las presiones del gobierno conservador de la época en las universidades de Antioquia y Nacional y en la católica UPB. Desde su fundación, el claustro se distinguió por el cumplimiento de sus estatutos democráticos y aunque profesores y estudiantes, desde sus inicios, se distinguieron por su activismo político, la democracia en el interior de la institución se respetó, e inclusive en alguna época el Ministerio de Educación, ante denuncias de un grupo de descontentos, intervino una

elección de Consiliatura que consideró que no estuvo ceñida a las normas internas sobre designación de sus autoridades.

El golpe de los 100 en la Medellín

Sin embargo en un golpe de mano, y con el liderazgo de su actual rector Néstor Hincapié Vargas, en una asamblea general de egresados, se aprobó que 100 de ellos fueran en adelante el máximo órgano administrativo de la Corporación Universidad de Medellín, órgano que suplantó la asamblea general de egresados el cual quedó, inclusive, con la facultad de reformar o liquidar dicha corporación. Como dice en los nuevos estatutos aprobados por ellos (los 100), sus miembros son vitalicios y cualquier vacante es suplida por elección entre los restantes miembros. Estos 100 egresados, porque los fundadores están muertos en su mayoría, son alfiles incondicionales del actual rector y designan las directivas como la Consiliatura, con integrantes de ellos mismos, quienes a su vez designa al rector y al consejo académico.

El fortín político de la Medellín

Es pues una estructura de poder político inderrotable por métodos democráticos, pues esta Institución, benemérita por demás, se convirtió en un fortín político que cuenta con magistrado de la Corte Suprema de Justicia, congresista, diputado, concejal de Medellín y alcaldes en distintos municipios, amén de secretarios de despacho y altos funcionarios en las distintas administraciones. Precisamente, el Reverbero de Juan Paz conoció de las movidas que realiza el congresista que pertenece al grupo político de esta universidad, para que las universidades privadas no sean gravadas en la reforma tributaria cuyos borradores se conocen en su mayoría. Los defensores de esta aberrante situación argumentan que la universidad ha sido bien manejada, con un campus inigualable y acreditada por las autoridades educativas nacionales. Pero juristas consultados por El Reverbero de Juan Paz opinan que este derecho vitalicio que otorgó esa asamblea general de egresados al grupo de los 100, no puede ser vitalicia, pues equivale a cerrar la puerta y tirar la llave al mar. Algo parecido a las llamadas obligaciones irredimibles que están proscritas en el derecho colombiano.

El general Naranjo, feliz porque se ganó el respeto de las Farc

Mientras las Farc no han sido capaces de pronunciar una sola vez la palabras perdón o arrepentimiento, el general ® Oscar Naranjo expresa su satisfacción porque los cabecillas de las Farc le dijeron que se había ganado su respeto...

El general retirado, Oscar Naranjo, uno de los negociadores del Gobierno en La Habana, defendió en la Universidad Javeriana el proceso de paz y dijo: "Cuando se quiere menospreciar este acuerdo con la afirmación burda y ligera de que está basado en la impunidad, queremos decirle al país que, por ejemplo, el pacto de justicia transicional es verdad, reparación y no repetición. En suma, todo el acuerdo busca salvar vidas".

El expolicía recordó los momentos más inéditos de su primer encuentro con los delegados de las Farc en la mesa de negociación: – "Yo llegué muy prevenido a la mesa. Venía de librar una batalla enorme con las Farc. Llegué con miedo de ser descalificado. Mi primera palabra fue decirle a las Farc: yo vengo con la convicción de respetarlos así estemos en diferentes orillas. El día que llegamos al acuerdo final, varios de ellos se me acercaron y me dijeron: usted nos ha respetado y se merece todo el respeto de nosotros".

Naranjo está que no se cambia por nadie. ¡Ganarse el respeto de las Farc!

A fuego lento...

- Aunque gane el Sí o el No en el Plebiscito del próximo 2 de octubre, es claro que desde esta fecha entran en juego las precandidaturas presidenciales.
- La oposición querrá un candidato fuerte que llegue con suficiente respaldo, para buscar el ajuste de los acuerdos de La Habana... Si pierde el plebiscito.
- Y el Gobierno también respaldará un aspirante que garantice la seguridad de los acuerdos de La Habana.
- Ah bueno saber los comentarios que se hicieron en Palacio, cuando se conoció la noticia de la caída del procurador Ordóñez... Y si al presidente Santos se la dieron desde el Consejo de Estado...
- Es cierto que la reelección del procurador no está contemplada en la Constitución, y que él nombró familiares y amigos de magistrados de la Corte Suprema que luego lo reelegirían...

- Pero los analistas extranjeros se plantean varios interrogantes: – ¿Por qué no lo tumbaron antes? ¿Por qué el Consejo de Estado falla precisamente en la coyuntura de la campaña del Plebiscito? ¿Metió la mano el Gobierno para que el Consejo de Estado le pusiera el pie al acelerador?
- Desde ahora Alejandro Ordóñez es el ciudadano Alejandro Ordóñez. Nadie puede negar que Ordóñez tiene también dividido al país entre quienes respaldan sus tesis y quienes las rechazan.
- El magistrado Pretelt también se enfrentó al ejecutivo y lo sacaron. ¿Cuántos procesos hay en la Comisión de Acusaciones? Solo ese salió adelante en los últimos 60 años. Y otra pregunta: ¿Acaso está permitida la reelección de senadores, representantes, diputados y concejales?
- No faltan también quienes quieren a Ordóñez ver con la figura de candidato presidencial. Otros dicen que desde hoy comienza a aclararse el panorama de las candidaturas presidenciales.
- Este será un tema caliente, inevitable en estos días plebiscitarios.

El Jodario: Fuimos, somos y seremos pobres

Por Gustavo Alvarez Gardeazábal

En Colombia siempre fuimos pobres y, por lo que concluyo de un inteligente estudio que ha hecho el sabio economista marxista Salomón Kalmanovitz, pareciéramos estar condenados a ser más pobres aún.

Según el profesor Kalmanovitz, cuando Colombia todavía era Nueva Granada, el ingreso por habitante era 42% del que tenía un habitante de Estados Unidos. Hoy apenas es del 22.7 % lo que significa que ni la independencia ni la modernidad nos han podido sacar adelante.

Para todo nos hemos demorado demasiado. Las carreteras y puertos solo los vinimos a desarrollar cuando Rojas Pinilla fue presidente en 1953. La educación la descubrimos después que se aparecieron los hippies. Siempre fue un bienpreciado que manejaban la iglesia y los ricos y lo amarraban con desespero para que los mestizos no aprendieran y fueran a rebelarse. Y ni que decir de la salud. Hasta mediados del siglo pasado se brindaba de caridad, como era el criterio católico estatal.

Hemos cambiado mucho en los últimos 50 años, hay carreteras, puertos y hasta EPS. Pero hemos tenido narcos, paras, guerrillos y bacrim. Soportamos bombazos y asesinatos de candidatos presidenciales y ahora hacemos plebiscitos como en las dictaduras más históricas para decir solamente SI o NO al gobernante y satisfacer su ego.

Como nos sostuvimos con el café, creímos que podríamos vivir del campo y aunque ahora lo subsidiamos, hemos hecho un pacto de paz con las Farc satisfaciendo las necesidades y ambiciones campesinas y constitucionales de sus integrantes.

No hemos tenido ninguna bonanza de verdad y cuando ha aparecido la plata en abundancia, unos muy pocos se enriquecieron pero el país ha sido pobre y seguirá pobre.

Murió en Sincelejo el periodista Alejandro Mieles

Dejó de existir en la noche del miércoles, en Sincelejo, tras soportar con resignación cristiana una invencible afección renal, el querido periodista momposino Alejandro Mieles Palacios.

En el momento de su deceso, que ha causado gran pesar en territorio sucreño, Alejo era colaborador permanente de las páginas web de Eje 21, de Manizales, y la Revista Corrientes, de Bogotá, y del diario El Meridiano de Sucre. Su columna se titulaba “El panal de Mieles”, nombre que le sugirió su mentor el colega Orlando Cadavid Correa, quien lo trasladó de Popayán a Sincelejo, en 1980, como director de Radiosucesos RCN, cargo en el que permaneció hasta acceder a la pensión de jubilación.

El Reverbero de Juan Paz le hace llegar la sentida voz de condolencia a Mayito, su queridísima esposa, allá, en el Barrio La Selva.

Al oído y en voz baja...

- El expresidente Uribe ha puesto a pensar a los partidos políticos con algunas de sus declaraciones a los medios radiales desde el lunes.
- Dijo con cierta ironía, aunque amistosa, que el vicepresidente Vargas Lleras coincide con el Centro Democrático en las críticas al Tribunal Especial de Justicia, pero va a votar por el Sí...”

- Un periodista le lanzó esta pregunta: – Señor expresidente, ¿es posible una alianza con Cambio Radical, para votar por Vargas Lleras? Vean la respuesta de Uribe: – ¿Y cómo vamos a convocar a votar por Vargas Lleras, si el votó por el Sí?

Cargos a Carlos M. Montoya por Los Magnolios

Formulación de cargos contra Carlos Mario Montoya, secretario de Planeación de Antioquia, decretó la Inspección Urbana de Policía, Zona Porvenir Rionegro-Antioquia, por la construcción ilegal de dos plantas totalmente terminadas. La primera, un salón de eventos encerrado en más del 60 por ciento en vidrio, y el segundo piso que funciona como almacenamiento. Este sitio se denomina Los Magnolios.

Según la inspección, de las averiguaciones preliminares se “determinó que presuntamente se ha cometido la infracción urbanística consistente en una construcción ilegal, y expresada en el artículo 103 de la ley 810 de 2003”.

El inspector urbano municipal de Policía Porvenir establece que “hay mérito para formular cargos al presunto responsable de la comisión de la infracción urbanística de construcción sin licencia”. El 10 de agosto pasado Carlos Mario Montoya fue notificado de la formulación de cargos, a través de su abogado Jhohesiash Ben Emmanuel Goldstein Summer.

La multa que se le podría imponer a Carlos Mario Montoya oscilaría entre 10 y 20 salarios diarios legales vigentes, por metro cuadrado de intervención sobre el suelo, o por metro cuadrado de construcción, según sea el caso, sin que en ningún caso la multa supere los 300 salarios mínimos mensuales legales vigentes, para quienes parcelen, urbanicen o construyan en terrenos aptos para estas actuaciones sin licencia”. Serían 160 millones de pesos.

Dice la información oficial, que “contra el presente acto legislativo no procede recurso alguno, en virtud del artículo 47 de la ley 1437 de 2011”.

Por la construcción de Los Magnolios sin licencia previa, es que el gobernador Luis Pérez declaró públicamente que Carlos Mario Montoya “está en cuidados especiales”, y que haría las consultas con la alcaldía de Rionegro para resolver este caso en un plazo de diez días.

¡Hay Fiscal!: Llamado Palacino a indagatoria

Después de casi cuatro años de total impunidad, sin avanzar ni un centímetro en la investigación por las irregularidades en Saludcoop, la Fiscalía General de la Nación, ahora en manos de Néstor Humberto Martínez Neira, decidió llamar a indagatoria al expresidente de la entidad, Carlos Gustavo Palacino, quien deberá responder por los supuestos cargos de enriquecimiento ilícito, destinación de recursos de los afiliados en negocios distintos a los objetivos de la entidad y recobros injustificados al Fosyga.

La Fiscalía ordenó practicar pruebas “tendientes a determinar la materialidad de la conducta y la responsabilidad penal de autores o partícipes en estos hechos”.

La decisión la tomó uno de los fiscales del grupo de trabajo para la investigación de delitos que afectan el Sistema de Seguridad Social en Salud, creado por el nuevo fiscal Néstor Humberto Martínez.

Según el diario El Tiempo, en el “expediente están los tres mil cheques que fueron encontrados en una caja fuerte de la empresa y con los que supuestamente se habría pagado a clínicas y hospitales por servicios prestados a afiliados de Saludcoop. Aunque esos cheques no fueron pagados, esos servicios sí fueron cobrados al Fosyga”.

Por este caso, la Contraloría y la Procuraduría fallaron en contra de Palacino y le impusieron una condena fiscal y una destitución e inhabilidad de 18 años.

Así mismo, “los movimientos financieros de Palacino y las millonarias inversiones, empresas y sociedades en las que supuestamente aparecían como socios sus hijos menores de edad fueron otros de los cuestionamientos al exmagnate de la EPS”.

Montealegre se hizo el de la vista gorda

Pero vean ustedes, pese a todas estas evidencias a Carlos Palacino y a ninguno de los exdirectivos de la EPS, la Fiscalía les imputó cargos. Hoy Saludcoop está liquidada y pasó a control del Estado, y sobre ella pesa una multa de 2 billones de pesos.

Como se sabe, la Fiscalía de Eduardo Montealegre no hizo nada frente a Saludcoop y sui dueño Carlos Gustavo Palacino. Es de conocimiento público que Montealegre fue empleado a Carlos Gustavo Palacino y recibió 6.200 millones de pesos como asesor de esa EPS. Montealegre se declaró impedido, pero congeló todas las investigaciones contra Palacino, Saludcoop y el grupo que lo rodeaba.

Era clara la intención del Fiscal Eduardo Montealegre, de proteger desde la Fiscalía a su expatrón Palacino. A fe que lo logró, hasta que llegara un Fiscal decente, que revistiera de decencia a la entidad, como Martínez Neira, quien está empeñado en recuperar la imagen de la Fiscalía.

Llegó Martínez y se acabó el reinado de la impunidad en la Fiscalía. ¡Hay Fiscal!

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

Nos seguimos sintiendo en Venezuela

Poco a poco se van conociendo en la Costa Atlántica otras denuncias similares a la que describió el doctor Luis Prieto Ocampo, en su columna del diario La Patria, de Manizales titulada “Nos sentimos en Venezuela”, publicada el 26 de Agosto de 2016, en la que reveló que fue ultrajado junto con su señora esposa al ingresar como invitado especial a la última Asamblea de la ANDI –ahora de empresarios—celebrada en Cartagena de Indias.

También sucedió en Barranquilla

La periodista Luz Marina Esper le relató a La Barca de Calderón que fue atropellada verbalmente por un funcionario del Ministerio de Educación (**léase bien: de EDUCACION**) en un encuentro que se realizó en el Colegio Hebreo, de Barranquilla, que contó con la presencia del vice ministro de Educación Victor Saavedra, no obstante haber asistido en su condición de psicóloga, periodista y madre de familia.

“Te sales o te saco”

A la señora Esper se le pidió salir del auditorio, minutos después de su ingreso. Al parecer, la intención del funcionario de marras de expulsarla del encuentro se debió al hecho de representar el diario La Libertad, medio de comunicación que en los últimos días ha divulgado diversas reacciones entorno a la polémica generada por la publicación de la cacareada cartilla del Ministerio de Educación y sus manuales de convivencia. Sin embargo, la reacción de rechazo de un grupo de padres de familia allí presentes, impidió que fuera sacada de la reunión con la consigna “Te sales o te saco” a un evento al que fue formalmente invitada.

¿Quien es Luz Marina Esper?

La periodista Esper es la gerente del diario La Libertad, hija de don Roberto Esper, empresario y propietario de los periódicos El Espacio, La Libertad de Barranquilla, La Verdad de Cartagena, La Piragua de Córdoba y las emisoras Tropical, Ondas del Caribe y Libertad, medios que también codirige la comunicadora social discriminada y maltratada en el Colegio Hebreo. ¡Qué situaciones tan bochornosas las vividas en la región Caribe por gentes tan respetables como el doctor Prieto y su dignísima esposa, en Cartagena, y la respetable colega Esper, en la capital del Atlántico. ¡No hay derecho!

Nota del barquero:

A petición de nuestros lectores, damos a conocer el Link de la columna del doctor Luis Prieto Ocampo:

<http://www.lapatria.com/columnas/55/la-asamblea-de-la-andi>

EL CAMPANARIO

Tomás Nieto

Los factores que destruyen al ser humano

Un día le preguntaron a Mahatma Gandhi cuáles son los factores que destruyen al ser humano y se despachó con este magnífico párrafo de entrada:

La Política sin principios, el Placer sin compromiso, la Riqueza sin trabajo, la Sabiduría sin carácter, los Negocios sin moral, la Ciencia sin humanidad y la Oración sin caridad.

El auditorio quería más y Gandhi lo complació

La vida me ha enseñado que la gente es amable, si yo soy amable.

Que las personas están tristes, si estoy triste.

Que todos me quieren, si yo los quiero.

Que todos son malos, si yo los odio.
Que hay caras sonrientes, si les sonrío.
Que hay caras amargas, si estoy amargado.
Que el mundo está feliz, si yo soy feliz
Que la gente se enoja, si yo estoy enojado.
Que las personas son agradecidas, si yo soy agradecido.

Unas comparaciones gandhianas

La vida es como un espejo:
Si sonrío, el espejo me devuelve la sonrisa.
La actitud que tome frente a la vida, es la misma que la vida tomará ante mí.
El que quiera ser amado, que ame.
No compliques las cosas, es así de simple.
¿Extrañas? LLAMA!
¿Quieres ver a alguien? INVITA!
¿Quieres que te comprendan? EXPLICA DE NUEVO!
¿Tienes duda? PREGUNTA!
¿No te gusta algo? DESECHALO!
¿Te gusta algo? CUIDALO!
¿Tienes metas? CÚMPLELAS!

La ñapa de Gandhi

Ten presente que estar vivo no es lo mismo que vivir.
La vida no son los años, la vida es consciencia y tú eres el lugar que Dios eligió para vivir.
¡Eres su lugar preferido!
(Texto publicado en un sabroso cuadernillo llamado EL COPABACANO, dirigido por el periodista Jairo A. López para la comunidad de Copacabana, Antioquia).

PANTALLA DIAL

Edgar Hozzman

La salida de Cristian Dieb de Caracol

Su retiro ya estaba anunciado. En marzo publicamos que en septiembre o enero saldrá de la presidencia de Radio Caracol Cristian Dieb. Su gestión no fue la más afortunada. Carlos Arturo Gallego de Blu, por ejemplo, se le adelantó y negoció con la familia Castaño Valencia la emisora 89.9 Bogotá. Se negó a entregar la frecuencia a BLU, con las consecuencias que afectaron a Radio Caracol, al no poder transmitir los partidos de la eliminatoria Rusia 2018. La pérdida de liderazgo de la cadena básica, superada por La W y el tremendo bajón en la pauta fueron claves para anunciar su salida.

La orden de España para Dieb fue clara: entregar la frecuencia 89.9 a Blu y llegar a un acuerdo con Caracol Televisión para normalizar las relaciones y así recuperar los derechos para la transmisión de las eliminatorias y el Mundial Rusia 2018.

La única condición de Prisa a Caracol Televisión, la exclusión de la negociación de Carlos Arturo Gallego gerente de BLU Radio.

Es casi un hecho que el nuevo presidente de Radio Caracol llegará de España. Se anuncia también un revolcón en toda la cadena.

Escalofriantes ratings RCN Televisión

Hay gran preocupación en el Grupo Ardila Lule por el bajón en los ratings de sintonía donde el canal es ampliamente superado por Caracol. Dentro de la nómina de empleados el malestar es manifiesto por las políticas que ha adoptado Cristina Palacios, presidenta adjunta, quien NO se entiende con el Presidente, Gabriel Reyes. Por lo anterior los movimientos deben operarse ya: o presidente o presidenta.

Hasta siempre Vilma Rincón

Nos unimos a todas las expresiones de pesar por el fallecimiento de la gran periodista barranquillera Vilma Rincón, quien trabajara en Antena, Cromos, Aló y varios medios más. Fue jefe de prensa de decenas de artistas y se caracterizaba por su humildad, su franqueza y sobre todo su solidaridad con los periodistas.

Fue una de las fundadoras de la Asociación Colombiana de Periodistas del Espectáculo, entre otras acciones.

La gran Yolima Dussán comentó que Vilma “enfrentó la vida con la decisión propia de las de las que saben que hay que salir adelante, a como dé lugar y sin tregua. Lo hizo con su particular estilo, muy caribe, alegre, divertida, fue comprometida y rigurosa con su trabajo como periodista; trabajó incluso, más de lo que debió, porque le gustaba estar en movimiento permanente”.

Murió el gran periodista Alejandro Mieles

Nos cuenta El Heraldo que su deceso se produjo en la noche del miércoles, en la Clínica Santa María donde llevaba cerca de un mes internado por problemas de los riñones.

“Alejandro Mieles Trespalacios, el hombre de la radio al que Juan Gossaín inmortalizó diciendo que era de Mompox cada vez que les daba paso a sus noticias en vivo, falleció en Sincelejo.

Tenía 78 años y había llegado a la capital sucreña en el año 1980 como director de Radiosucesos RCN”, recuerda la nota de El Heraldo.

Las mañanas de Blu Radio

Mañanas Blu es más dinámica y agradable cuando este espacio es conducido por Ricardo Ospina. Néstor se escucha acartonado. Cuando no está en la emisora todo se siente tranquilo y suceden muchas cosas. No es lo mismo en la W, que cuando Julio no conduce, se siente totalmente su ausencia.

Hablando de Blu ya es hora que cambien la promoción, “la nueva alternativa”. Se escucharía mejor sencillamente, la alternativa. Esta frecuencia ya no es novedad ya lleva un buen lapso al aire.

Disjokey

Los grandes Disjokeys, son los que conocen de la A a la Z la historia de la música, quienes hablan con conocimiento de cualquier género y ritmo musical, haciendo énfasis en su especialidad. En Colombia los más maestros han sido, Carlos Pinzón, Jaime Martínez, Alfonso Lizarazo, Gonzalo Ayala y Julio Sánchez, quien fue el único que reseñó el deceso de “Pipo” Guillermo Valderrama, pionero del rock nacional y el primer artista de la Nueva Ola colombiana que grabó el primer ídolo bogotano del sonido de los sesenta.

Es lamentable que los “disjokeys” no investiguen las raíces de la historia musical de Colombia.

Ahora todos conocen a Juan Gabriel

Me sorprendió la cantidad de personas que aseguraron haber conocido y entrevistado a Juan Gabriel en su primera visita a Colombia. !! La verdad es que cuando el cantautor vino a nuestro país a comienzos de los setenta en plan promocional, en los diferentes medios no había mucho espacio para los baladistas a menos que fueran Raphael, Nino Bravo, Sandro, Leonardo Favio. Fui testigo de la labor promocional de Octavio Peláez, quien comprometió a los grandes periodistas para que entrevistaran a Juan Gabriel quien por aquella época era un cantante desconocido que no despertaba mucho interés.

Ciclismo en Señal Colombia

Señal Colombia Deportes fue fiel con su audiencia transmitiendo pedaleo a pedaleo las grandes competencias de Europa. Los canales privados se habían olvidado de esta disciplina. Cuando llegaron los ciclistas que volvieron a revivir al ciclismo internacional. Señal Colombia transmitió las primeras victorias de Nairo Quintana, Rigoberto Urán, Esteban Chaves entre otros grandes escarabajos. Para satisfacción de su audiencia, la Señal del ciclismo anunció la transmisión de la última semana de la vuelta a España 2016 luego de un convenio con Caracol TV, nuevo dueño de los derechos.

El cubrimiento de la semana crucial de La Vuelta a España por señal Colombia le ha sido encomendada a Ramiro Dueñas, narrador y periodista deportivo versátil, Marisol Toro, novel comunicadora caleña de la cuerda de Marino Millán y Andrés López, comentarista que pasó por RCN.

Señal Colombia tiene los derechos del, Giro de Italia evento en el que han brillado los ciclistas colombianos desde los años del inolvidable CochiseRodríguez.

Las Dos y Punto en Caracol

El próximo lunes 12 de noviembre se comenzará a emitir en Radio Caracol, el programa “Las dos y punto”, espacio que conducirá, Diana Calderón. Este magazín llega a remplazar a “La Ventana”. A Diana la acompañará Santiago Rivas.

Lo nuevo de Alejandro Villalobos

Fue nombrado director de La FM. Reemplaza a Antonio Cásale quien hizo una magnífica labor al frente de esta frecuencia.

Llegará un nuevo programa para la franja 10 a 12 m, conducido por Jorge Eduardo Espinoza quien estará acompañado por Nicolás Samper deportes, Andrea Reyes Silva, cultura y Daniel Fabre, tecnología y tendencias en las redes sociales.

Antonio Casale reemplazará a Jota Mario

A partir del próximo 3 de octubre estará en la básica de RCN conduciendo, “En la jugada” en la franja de 2 a 4 pm, lo acompañara el elenco de periodistas que estuvieron en La FM, con “Futbol Mundial”: Cristian Mejía, Guillermo Arango, Nicolás Samper, Andrea Guerrero, Martin de Francisco y Guillermo Díaz Salamanca quien aportará la cuota de humor.

Cásale conducirá “el Tren de la tarde”, en su nuevo horario ,4 a 6 pm. Los cambios de la programación vespertina de RCN básica serán beneficiosos para esta casa radial la que apoya y cree en la nueva generación de comunicadores.

Batier

Guitarrista y flautista de Génesis amigo incondicional de Humberto Monroy a quien acompañó hasta el final.

Llegó a música gracias al programa, “Tú y la música” el que condujo en su primera etapa, Napoleón Vanegas y luego Armando Plata, binomio que creyó y apoyo a Edgardo Chaves Bautista “Batier”. Quien llegó cargado de ilusiones a Bogotá y una guitarra. Su primera agrupación fue “Mecánica Nacional”, Camilo Ferrans, guitarra líder – Batier, segunda guitarra y flauta – Jorge La Torre, percusión.

“Batier” grabó un álbum con músicos de las nuevas promociones en el que ha recopilado los temas más emblemáticos de, Génesis, “Don Simón”- “Quiero amarte “–Reconfortante “–“El indio llora “todos de la autoría de Humberto Monroy, además está trabajando en una versión de La Cumbia cienaguera.

EL ESPECTADOR

ENTRETENIMIENTO

Nuevas metas

El cantante Carlos Vives no se queda quieto. Tras inaugurar su escuela de música, uno de sus proyectos más ambiciosos, ahora desea incursionar en un nuevo campo. Se dice que estaría interesado en la política y, de hacerlo, sería en su natal Santa Marta. Dicen que la Alcaldía le llama mucho la atención.

Estudiando

José Daniel Cristancho, quien personificará a Tiburcio en “Cuando vivas conmigo”, comenzó clases actorales con el también actor Christian Tappan para afianzar conocimientos en su carrera. El artista lanzó Jose Daniel Cris, su canal de Youtube, en el que demuestra sus dotes musicales.

Orgullo vallecaucano

Por estos días, Gianina Arana está muy feliz, pues fue galardonada por la Gobernación del Valle y la Cámara de Moda de Cali como la mejor actriz de ese departamento. La caleña se está preparando con clases de música y acento costeño, pues en su nuevo personaje interpretará la guacharaca y cantará.

Como nuevo

Mario Espitia sufrió una caída durante las grabaciones de “La fan”, telenovela de Telemundo que se graba en Miami. A pesar de los esfuerzos, el barranquillero no lograba recuperarse, así que recurrió a un viejo amigo, el doctor Esthanedh Motta, quien viajó a Miami para realizar su recuperación. Varias sesiones de masoquioprasia lo dejaron como nuevo y listo para seguir grabando.

OPINION

LA MEJOR COLUMNA

SEMANA

COCA: LA CHISPA DE LA VIDA

Antonio Caballero

Como la coca solo empieza a dar cosecha al año y medio hay que inferir que el aumento de cultivos se dio antes de la suspensión de la fumigación.

Dice el fiscal general que hay que reanudar las fumigaciones aéreas de los cultivos de coca con glifosato –o con el menos perjudicial para la salud humana glufosinato de amonio–, porque han aumentado. Es también la opinión –que varios de nuestros sucesivos presidentes han considerado vinculante– del embajador de los Estados Unidos.

Y la del recién destituido procurador, que sabe Dios. Y es también la opinión del pugnaz expresidente que se niega a dejar de ser presidente en ejercicio. Responde el ministro de Justicia que el aumento no tiene nada que ver con las fumigaciones, porque cuando más intensamente se fumigó –en los años 2006 y 2007– fue cuando más crecieron las áreas cultivadas. Deberían saberlo Martínez, Ordóñez, Whitaker, Uribe: el aumento de la oferta obedece al aumento de la demanda, y este al aumento del consumo. Los responsables no están en Colombia, sino en el mundo entero.

No sé si ocuparse de los cultivos lícitos o ilícitos forma parte de las atribuciones de un fiscal (que han ido creciendo con los apetitos de los sucesivos fiscales, como también ha ocurrido con la Procuraduría). Tampoco sé si la empresa Monsanto, productora del glifosato (pero no sé tampoco si también produce el glufosinato de amonio) figura en la larga lista de clientes multinacionales del bufete de abogados también multinacionales DLA Piper Martínez Neira. Pero me parece muy raro que un hombre tan capaz y bien informado como el muchas veces exministro y exsuperministro y hoy abogado litigante en receso y fiscal general en activo sea ciego al más sencillo cálculo aritmético: las fumigaciones se suspendieron en octubre de 2015: hace diez meses. Y como la mata de coca solo empieza a dar su cosecha de hojas al año y medio hay que inferir que el aumento de los cultivos se dio antes de la suspensión de la fumigación, y no como consecuencia de esta.

Todas las cosas relacionadas con este tema son malas, una por una. El herbicida glifosato es malo para la salud: por eso quienes lo utilizan manualmente para usos agrícolas o jardineriles usan máscara, que no tienen los campesinos cocaleros cuando el veneno les llueve del cielo. La fumigación aérea es mala para la soberanía nacional: ¿por qué tiene que hacerse en aviones alquilados a los Estados Unidos y pilotados por mercenarios norteamericanos? Los cultivos de coca son malos para los bosques, pues hay que talarlos para abrirles campo, una y otra vez, selva adentro, huyendo de las avionetas fumigadoras. Los cristalizaderos de la cocaína –las cocinas, que las autoridades llaman pomposamente “laboratorios”– son malos para los ríos, que envenenan con cemento y gasolina y ácido sulfúrico. Las mafias que controlan el comercio son malas para la moral, para la justicia, para la paz. Para todo. Pero todas esas cosas, que sin duda son malas, no son la raíz del problema. La raíz del problema es la prohibición.

Si no fuera por la prohibición, todas esas cosas malas se transformarían en cosas buenas como por arte de magia. Para empezar la misma coca sería buena, como lo fue durante milenios: una planta no solo útil sino también sagrada en el Nuevo Mundo, como lo ha sido la vid en el Viejo. Pero dejando de lado lo sagrado –la sangre de Cristo– también en lo simplemente recreativo sería buena la cocaína derivada de la hoja de coca, como lo es el vino sacado del fruto de la vid. En moderadas dosis de buena calidad: como lo es el vino, como lo es el aguardiente que en Colombia produce el mismo Estado, como lo es el whisky, cuya calidad se puede controlar porque su producción y su comercio son legales. Los cultivos de coca serían buenos: explotación agrícola legítima en tierras que no tendrían por qué venir de la tala de los bosques vírgenes, porque no estarían perseguidos. Los dineros de la coca serían legales en toda la cadena, y en consecuencia buenos para la economía, la moral, la paz y la justicia. Porque no estarían en manos de mafias criminales, sino de agricultores y procesadores y negociantes legítimos.

Y habría un considerable ahorro en gastos de pesticidas: porque la coca no sería una peste, sino una bendición. Como lo es el vino para los pueblos mediterráneos, o el aquavit, agua de

vida, para los escandinavos, o el whisky –del gaélico irlandés ‘uisce beata’, que es también agua de vida– para los irlandeses y los escoceses. La coca volvería a ser una planta de vida, como lo fue siempre, y no “la mata que mata”, como se le ocurrió llamarla a algún “creativo” de anuncios publicitarios: uno que simplemente invirtió el sentido del eslogan de la Coca-Cola: “La chispa de la vida”.

FUMIGACIÓN CULTIVOS ILICITOS

EL ESPECTADOR

CIENCIA

Yohir Akerman

La propuesta del fiscal Néstor Humberto Martínez de evaluar la política vigente de erradicación de cultivos ilícitos y considerar la conveniencia de reanudar la aspersión aérea, más que un golpe al gobierno y al acuerdo de paz con las Farc, fue un espaldarazo a una de las banderas de la segura campaña presidencial de Alejandro Ordóñez.

Me explico.

El saliente procurador Ordóñez ha defendido a capa y espada el uso del glifosato y ya demostró que lo seguirá haciendo. Pero en el proceso Ordóñez ha usado el concepto de la ciencia de manera amañada y selectiva para corroborar, únicamente, sus puntos de vista y argumentos.

Después de la recomendación del ministro de Salud, Alejandro Gaviria, y, por consiguiente, la decisión del presidente Juan Manuel Santos de suspender la aspersión aérea del glifosato por poco efectivo, pero sobretodo por tratarse de un agente cancerígeno, el pronto exprocurador utilizó todas sus artimañas para presentar una mentira como verdad.

La fuente del Ministerio de Salud y el gobierno para basar esa decisión fue, nada más y nada menos, que los datos científicos emitidos por la IARC que plantean que el glifosato es un agente que puede ocasionar cáncer. Así de claro y así de sencillo.

La respuesta del Ministerio Público fue, primero, decir que esos estudios eran falsos atacando, como de costumbre, la contundencia de los hechos científicos, posteriormente hostigar al Ministerio de Salud ordenando una visita sorpresa de sus funcionarios, y, a paso seguido, utilizar los micrófonos de la Procuraduría para repetir sus argumentos estableciendo que esa medida se tomó por presiones de las Farc.

Como si no fuera poco, el procurador Ordóñez fue más allá al asegurar que el Gobierno había ocultado un informe del Instituto Nacional de Salud (INS), que sería favorable al glifosato.

Por el otro lado, académicos e investigadores del tema del glifosato han demostrado la ineficiencia de ese herbicida en la erradicación de los cultivos de droga, frente a los altos costos y riesgos, como por ejemplo los de salud.

Acá van algunos hechos de ese tema. Hechos, no creencias. Hechos.

El costo medio de fumigar cada hectárea con glifosato es de aproximadamente 2.500 dólares, con una efectividad promedio del 4%. Eso lo asegura el Centro de Estudios sobre Seguridad y Drogas de la Universidad de los Andes.

Esto significa que eliminar una hectárea cultivada con coca utilizando glifosato cuesta alrededor de 60.000 dólares, con lo que afectan en 400 dólares el patrimonio de los narcotraficantes, ya que eso es lo que vale una hectárea de la planta no procesada.

Una cifra irrisoria comparada con lo que pierde un productor de drogas cuando le incautan un cargamento de droga procesada, ya que ahí la droga tiene valor agregado mucho más alto y eso sí significa un golpe para la estructura económica y criminal de los narcotraficantes.

Pero para el procurador nada de estos datos importan, como tampoco importa la ciencia.

Y cuando la fe, el credo, el dogma o las opiniones personales son presentadas como ciencia, como recurrentemente lo ha hecho Ordóñez, se ultraja el significado de la verdad, puesto que, al hacerlo, se le da más importancia a lo que se piensa, o cree, que en lo que demuestran los datos, la investigación y los estudios.

En varios temas complejos la ciencia no ha estado del lado argumentativo del Ministerio Público, pese a que el saliente procurador constantemente así lo haga parecer.

El tema del glifosato no es la diferencia y este será uno que nos tocará seguir debatiendo .

PAZ

EL ESPECTADOR

UN PRESIDENTE SIN CONTROLES ES UN DICTADOR

Darío Acevedo Carmona

Se destapó de un todo y por todo Juan Manuel Santos. Dio el salto, huyó hacia adelante, desafió el orden, se insubordinó cuando manifestó que el presidente puede hacer lo que le venga en gana, a sabiendas de que nadie, excepto el procurador, le pondría freno. Por eso presionó su salida, era el gran “estorbo” institucional para su proyectada capitulación de paz.

¿Quiénes hicieron rumba con la sacada a sombrero del Procurador General de la Nación?: todos los aliados y complotados en torno al apoyo del Acuerdo Final Gobierno-FARC. Tiró paso la intolerante intelectualidad que no quiere admitir que el partido Conservador representa una porción respetable de la población.

No existe la menor duda, estamos en un estado de cosas de corte neogolpista caracterizado por la violación gradual pero sistemática de la institucionalidad, que alega razones legítimas, principios inobjetables convertidos en dogmas y hace pasar todos los atropellos como procedimientos legales.

Ya no hay titubeos ni sonrojos ni delicadezas. Ya no es el “es que no sé porque no me entienden”, se reventaron todos los diques que un sistema democrático ha construido para llamarse así.

De nada sirvió que la Corte Constitucional dijera que la pregunta del plebiscito debía ser clara y no dar a entender que se estará votando por la paz, y que no se debía usar recursos del erario. Pues el presidente, envalentonado y ya sin controles a la vista sentenció, despótico: “el presidente puede hacer la pregunta que se le dé la gana” y después, como si nada, autorizó el uso de recursos públicos en las campañas del plebiscito.

Se está cumpliendo al pie de la letra la ruta establecida por el filósofo de la Nueva Era, del Giro Histórico, del Cambio de Rumbo, Sergio Jaramillo, en el sentido de que después “de la firma de la paz” vendría la “transición” durante diez años en los que había que implementar los acuerdos apelando “a medidas extraordinarias y a procedimientos excepcionales”. Violar disposiciones constitucionales, saltarse los controles, financiar campaña por el “sí” con dineros públicos es “extraordinario y excepcional”, golpismo, según el abecé de la ciencia política.

En los noticieros de televisión, en emisoras y en los principales medios impresos, abruman las cuñas publicitarias oficiales y no oficiales invitando a votar por la paz pisoteando el fallo de la Constitucional que aclaró que no se votará por la paz ni por la guerra. Una cadena radial propiedad de socialistas ibéricos organiza un foro de yo con yo, Samper el del ochomil, Gaviria el de la Catedral, De la Calle exvicepresidente de Samper y figuras políticas españolas, una de las cuales tuvo la osadía de comparar el Acuerdo colombiano con la caída del Muro de Berlín. En ese foro homogéneo, se condenó al unísono a los opositores tildándolos de guerrilleros, enemigos de la paz y sabotadores.

De forma sistemática, el presidente Santos fue aplastando, sin que le temblara el pulso, la institucionalidad colombiana en aras de una paz claudicante. Manipuló a la prensa, hostigó a columnistas hasta hacerlos expulsar, amansó a las Cortes otorgando favores, estimuló la persecución judicial contra la oposición, instigó la infiltración de la campaña de Óscar Iván Zuluaga en 2014 para ganar la presidencia con trampa, y, como los pokeristas mañosos, hace trampa teniendo todo para ganar.

Se granjeó una mayoría calificada en el Congreso para darle un barniz de legalidad a sus proyectos, entre los cuales cabe destacar el de la renuncia del Congreso a su función principal e irrenunciable de legislar en beneficio del nuevo amo que, además, será investido con poderes especiales.

Tal como Hugo Chávez con las totalitarias “leyes habilitantes”. No entiendo por qué los comentaristas adeptos y adictos al gobierno de las trapacerías y picardías, piensan que es exagerado hablar del peligro castrochavista. No es que mañana, de una, las FARC y los ingenuos que le facilitan su cometido se vayan a tomar el poder.

Es algo más sutil, lenta y gradualmente como Chávez.

Hoy en día, ya las FARC son, como decía un jefe de frente días atrás, un estado dentro del estado, hay y habrá un poder dual en adelante. Decenas de Comisiones, Comités, Sistemas nacerán duplicando el estado que nos rige, conformando un auténtico paraEstado respaldado por “movimientos sociales”, especie de soviets tropicales.

La Justicia nacional será reemplazada por un organismo frankensteiniano que salido de madre actuará con poderes absolutos. Que pierdan cuidado los empresarios y militares si creen que basta, como recomienda Santos, "declarar que pagaron una extorsión y quedan libres", pues ahí estarán los colectivos con sus testigos a sueldo presionando con sus montajes y testigos a sueldo.

Para que todo esté consumado, falta la fiesta final de campaña, la del 26 de septiembre, con presencia de Evo, Raúl, Correa, Ortega, Maduro, Otegi? y delegados que no saben ni entienden una pizca de la situación colombiana atraídos por la mágica palabra "Paz". Cuando Colombia quede al garete y en manos de otros aún más ineptos y emerjan los Maduros nacionales y la economía se venga a pique ante la imposibilidad de cubrir los costos de la entrega y la democracia se torne una payasada y las libertades sean historia, esa comunidad internacional se hará de la oreja mocha y voltará su mirada para otro lado, tal como lo hace con la tragedia de los venezolanos.

Para vendernos ese cuadro recurren a figuras extranjeras con el fin de colonizar la voluntad popular y a personajes de la farándula para conquistar el voto por la fácil vía del impacto publicitario.

Pregunta: ¿Por qué será que las izquierdas y los progres, felices, aplauden a rabiar la gesta del eximio representante de la oligarquía?

VOTAR SÍ: LA HORA DE LA FRANJA AMARILLA

William Ospina

Votaré sí en el plebiscito. No puedo decirles a dos guerreros, que durante medio siglo han hecho la guerra entre sí y que nos han hecho la guerra a nosotros, que no silencien las armas.

No es un favor que nos hacen: es su deber con un pueblo que ha padecido demasiado. Pero lo que enseguida tengo que decir es que quienes voten por el No, no son mis enemigos. Tienen todo el derecho a hacerlo si no les gusta el acuerdo a que han llegado el gobierno y la guerrilla.

A mí tampoco me gusta, pero probablemente por razones muy distintas. Hay algunos que piensan que ese acuerdo es malo porque concedió demasiado, porque cambió muchas cosas; yo pienso que es malo porque concedió muy poco y porque no cambió nada.

No pertenezco al bando de los grandes dueños de la tierra, que ven como una amenaza, en un país de 30 millones de hectáreas productivas, un fondo (harto improbable) de tres millones de hectáreas para los campesinos. Al contrario, creo que para cambiar la situación del campo colombiano se requieren diez millones de hectáreas, pero no distribuidas en una irreal solución agrarista, sino dedicadas a la modernización del campo, teniendo a los campesinos como principales protagonistas.

Dicen que en el mundo la distribución de la riqueza es tan inequitativa que la mitad de la riqueza mundial está en manos del uno por ciento de la población. O sea, una de cada cien personas es dueña de la mitad de todo. Pues bien, en Colombia la cosa es tan desproporcionada que una de cada diez mil personas es dueña de la mitad de la riqueza nacional: en un país de 50 millones de habitantes, cinco mil personas son dueñas de la mitad del campo productivo y de la mitad de los depósitos que hay en los bancos.

Lo que hace el acuerdo de La Habana es muy poco y no cambiará casi nada. Peor aún, existe el peligro de que ni siquiera desactive el conflicto con las Farc, porque algunos frentes no van a desmovilizarse, porque otros corren el riesgo de ser masacrados por paramilitares o por las propias fuerzas del Estado, y porque la desmovilización, sin un esfuerzo por convocar a la población civil a construir la reconciliación en el territorio y acoger con garantías a los guerreros, se da en un escenario de desconfianza y de insolidaridad.

Pero es la primera vez que Estado y guerrilla ofrecen terminar esta guerra atroz, donde han muerto y sufrido tantos ciudadanos, y sobre todo los más pobres, de modo que no podemos negarnos a intentar cerrar esta herida. Siempre he sabido que el fin del conflicto tenía que ser negociado, pero el verdadero cierre de una herida hay que hacerlo de cuerpo presente, y aquí han dedicado más tiempo al diagnóstico lejos del paciente, mientras a la filigrana de la reconciliación le van a dedicar, imprudentemente, pocos días.

Los que siempre hicieron la guerra no saben cómo hacer la paz. El documento de 297 páginas está alambreado de desconfianzas, de imposibilidades y de ineptitudes. Todo el trabajo de superación del conflicto se lo están dejando a las comunidades, pero una vez más sólo los que hicieron siempre la guerra quieren manejar el posconflicto.

Para agravar las cosas, ese deseable pero harto complicado final del conflicto se da en un contexto muy colombiano de rivalidad feroz entre dos sectores de la dirigencia. Nunca supieron

hacer otra cosa que enfrentar a los ciudadanos entre sí, para poder seguir reinando. Ahora, a pesar de sus esfuerzos, y a pesar de ciertos titulares de prensa, no han logrado polarizar a los colombianos. Los gallos de pelea han perdido prestigio, y la ciudadanía se da cuenta de la insensatez de los dirigentes, de llamar a la guerra en nombre de la paz.

Entiendo que con el final del conflicto (que ojalá no conlleve traiciones de parte y parte) la vieja dirigencia se está retirando del escenario de la historia. Porque ellos sólo supieron gobernar por la violencia desde cuando le impidieron a Gaitán ascender al poder.

Votaré Sí, sintiéndome hermano de los que votan No, y dispuesto a aceptar el veredicto de la democracia, aunque no ignoro que estamos en un régimen de precaria legitimidad.

Ya será ganancia que de este trance no salga Colombia enemistada (algunos pocos lo están ya) sino convencida de que necesitamos otra dirigencia, no de personas sino de ideas; que la paz está lejos y que depende de un poderoso cambio de agenda, que no nos lo ofrecerán ni el uribismo ni el santismo. El país lleva demasiado tiempo en manos de los Laureanos, en su forcejeo con los Santos y con los Lleras, y siempre con algún Gaviria sentado por ahí esperando su turno.

Mientras tanto las multinacionales hacen su agosto, el negocio de la droga prolifera, las mineras arrasan los páramos, los ríos sagrados agonizan, el desierto está creciendo, y los políticos sólo piensan en sí mismos.

Sólo un movimiento social nuevo, que ame esta tierra nuestra, que busque de verdad la reconciliación, que quiera verdadera justicia preventiva, es decir, justicia social, que incluso les dé una nueva oportunidad a los que nunca la tuvieron; que ponga el agua, los bosques, las energías limpias y el final de la pobreza en el primer lugar de la agenda, y que ponga a Colombia en el planeta, podrá pasar la página del país de las guerras que se bifurcan, y empezar a construir el país grande que todos sabemos que existe, que existe y que espera, el país de la Franja Amarilla.

LO QUE NO PUEDE PASAR

Héctor Abad Faciolince

Algo que ocurrió en los procesos de paz del pasado, lo que frustró el sueño de convertir a Colombia en un país sin conflicto, en un país donde pudieran convivir pacíficamente los desacuerdos políticos, fue algún acto violento, planeado o espontáneo, de alguna de las extremas: la derecha o la izquierda.

Todo pacto, todo apretón de manos entre el Gobierno y los subversivos, puede ser visto como una rendición. Según la extrema derecha, del establecimiento al terrorismo; según la extrema izquierda, de los ideales populares a la burguesía. Pactar es de blandengues; los valientes, los leales a un ideal, luchan hasta la muerte, sin ceder ni una coma.

Estos fanáticos que todo lo ven en blanco y negro, para quienes todo acuerdo significa claudicar, decepcionados, son capaces, o al menos hasta ahora siempre han sido capaces, de hacer una locura que produzca un aborto general: con tal de aguar la fiesta de una paz posible, de un sueño que al fin podemos acariciar, propician o cometen un acto demente. Un atentado, un secuestro masivo, una acción salvaje que desate el miedo, la zozobra, la sensación de rechazo en la población. Asesinan a un jefe guerrillero, a un líder carismático de la derecha, a un militar, a un negociador de paz, a un opositor importante, a un ministro o un obispo, ponen una bomba en un sitio o en un evento simbólico de alguna ciudad... Y con eso tienen para que el país vuelva al desconcierto y pida mano de hierro contra una violencia amorfa, oscura y cuyo origen nunca queda claro. Los enemigos de un país en paz han sido capaces, incluso, de atentar contra los propios aliados, para poder acusar a los del otro bando.

Esto es lo que no puede pasar. Una victoria del No en las urnas sería parte de un proceso democrático legal. La verdadera derrota del acuerdo sería que recrudesciera la violencia. Lo que la seguridad de un Estado convencido de las bondades de un acuerdo de paz tiene que prevenir y evitar en la medida de sus fuerzas son las vías de hecho. Está claro que hoy hay un gobierno seguro de que nos conviene vivir en paz. Pero la tradición de la violencia colombiana es al menos tan larga como nuestro sueño de concordia. Y es comprensible que lo más difícil de prevenir, siempre, sean las locuras del fanatismo, los coletazos violentos de la desesperación. No es que los dañinos sean muy creativos, sino que hacer mal y destruir es muchísimo más fácil que construir y crear.

Cuanto más sube la espuma de la paz, mucho más suben también los espumarajos de rabia de los iracundos. Mejora el porcentaje del Sí en las encuestas, y al mismo tiempo carcome la rabia de quienes conspiran contra toda conciliación. El lenguaje sube tanto de volumen que ni

siquiera se requiere una orden para que algún exaltado prenda la chispa en un ambiente saturado de gas. Basta ese lenguaje exaltado y falso que llama dictadura a las ganas de reconciliación, convivencia y libertad.

A nadie le gusta perder, pero hay perdedores mucho peores que otros, y lo peor que podría pasar a estas alturas de la historia del país sería un coletazo de violencia. Invocar como posible un acto de terror no es propiciarlo, al contrario: siempre me ha parecido que imaginar lo más grave es la única forma de evitarlo, de prevenirlo, y lo peor en este momento sería que ocurriera un magnicidio. El asesinato de alguna persona prominente, bien sea de la izquierda o de la derecha, del establecimiento, o de la élite huérfana del poder, o una supuesta venganza justiciera contra un desmovilizado en cese al fuego, o a un grupo vulnerable en el campo o en la ciudad, cualquiera de estos escenarios, lograría alimentar la sensación de que aquí no pelecha la paz, de que la tierra colombiana es estéril para la convivencia pacífica y la discusión democrática de las diferencias políticas, y de que nuestro único camino posible es el de un conflicto armado perpetuo y de mediana intensidad. Esos ríos turbios donde ciertas especies son más hábiles para cazar y matar.

MAYORÍAS Y MINORÍAS

Alfredo Molano Bravo

Si lo acordado en La Habana se cumple —y hay que tener fe—, se abrirá un capítulo inédito: el reconocimiento de un sector del país que ha sido marginado, cuya voz ha sido usurpada y cuyos intereses se han tenido que defender a bala.

La cosa no es de ayer, viene de mucho más atrás. Diríase que ha sido la piel de nuestra historia, nuestro tinte. Los partidos políticos tradicionales se han turnado el poder a las buenas o a las malas y han impedido todo intento de gobernar en favor de las mayorías. La gran dificultad que hoy existe para la reconciliación es aceptar en la vida corriente, como valor social, la igualdad. Detrás del statu quo no hay otra cosa que la defensa de privilegios ganados a la fuerza y que a la fuerza se sostienen. Permitir que ese país negado, borrado, sustituido, entre a rivalizar con el poder establecido no será fácil, pero es inevitable. Si de verdad la violencia como forma de acción política queda excluida, los excluidos podrán entrar a formar parte del sistema político, y la democracia no será un mero concepto editorial. Se desprenderá del nuevo pacto social —que vendrá necesariamente como prolongación de los acuerdos con las Farc y mañana con el Eln— la limitación al imperio de la ley del valor. La sociedad no puede seguir condenada a pensar desde el bolsillo, no puede seguir obligada a medir la vida con el rasero del dinero. Suena romántico y algo cursi, lo sé —y lo pago— porque sé también que así se califica todo lo que caiga fuera de la fría contabilidad.

Se abre paso también y con un furor inatajable la llamada liberación sexual. Los clósets se abrieron de par en par y se han tomado plazas y calles. El deseo ha ganado carta de ciudadanía. Lo que se hace en la cama no se esconde en ninguna parte: ni en el barrio, ni en la tienda de la esquina, ni en la casa de la tía, ni en la iglesia. Ha sido demasiado brutal la represión que se ha ejercido contra la manifestación de fuerzas emocionales que ahora salen como cuando se revientan los diques de una represa. Todo comenzó con la defensa de los derechos de la mujer, de donde se dio un salto contra la discriminación de los homosexuales y por ahí se abrió el boquete por donde han salido a la superficie identidades libres, no calificadas, ni siquiera reconocidas por los manuales de la psicología o de la pornografía. Es una libertad que se respira. La entrevista que el viernes le hizo Julio Sánchez Cristo a Pedro Santos, el sobrino del presidente, el hijo de Pacho Santos —el niño terrible que dejó de serlo— da cuenta de hasta dónde ha calado la revolución sexual y qué tan aceptadas y respetadas son hoy la homosexualidad, la bisexualidad, la transexualidad, la intersexualidad. La revolución del género ha roto el maniqueísmo sexual.

Las mayorías populares y las minorías sexuales están siendo por fin reconocidas y ambas convergen en el desafío al orden social establecido del que saldrá, sin duda, una sociedad que podría respirar a pleno pulmón.

Por esta razón es tan absurdo que el alcalde Peñalosa se empeñe en convertir en delito una tradición cultural como son las corridas de toros. Lo que menos le importa al alcalde es el sufrimiento de alguien, como lo ha demostrado en la forma brutal como ha tratado a los indigentes y endosado la solución del problema a los sicarios y paramilitares de calle. Lo que le importa son los votos. Cuando los vientos corrían en otro sentido, Peñalosa defendía las corridas por ser una tradición honrosa, una fuente de empleo, una atracción turística, razón por

la cual le otorgó la "Orden civil al mérito de la ciudad" a la Corporación Taurina de Bogotá por Decreto Número 1091 de 2000.

La controversia sobre el espectáculo es vieja. Hace poco me topé con un crónica sobre Bolívar de un viajero inglés, Mr. Robert Proctor, en la que apuntaba: "A pesar de haberse abolido en la Constitución (de Perú) sancionada por el Congreso las corridas de toros por ser incompatibles con la época presente de cultura y civilización, sin embargo, desde que se supo que el Libertador era sumamente aficionado a ellas, las autoridades estaban ansiosísimas de satisfacer sus deseos, y una serie de estos espectáculos, en escala espléndida, se anunció al populacho deleitado y de nuevo impaciente por participar en la diversión favorita".

LECCIONES DEL PLEBISCITO

Luis Carvajal Basto

El Sí ganará de lejos, pero: atención a las encuestas.

Ahora, luego de una gran discusión mediática, las encuestas comienzan a parecerse dejando ver que una gran mayoría de colombianos votará sí a los acuerdos. Pero no podemos olvidar que hasta hace muy pocos días, de manera inexplicable, los resultados de estos estudios eran notoriamente diferentes.

La encuesta de Ipsos publicada el fin de semana registra un resultado contundente que señala una tendencia ya irreversible: 72%-28% a favor del sí. No tendría nada de raro(es, más o menos, lo que dice Invamer y otras firmas) si no fuera porque esa misma empresa, de reconocida trayectoria, presentó hace apenas un mes los resultados de otro estudio que arrojó 50% 39% a favor del no. ¿Cambió tanto el país en tan poco? Pues no. Cambió la encuesta, ahora más ajustada, pero nos dejó muchas dudas acerca de la manera como se ha utilizado esa herramienta en elecciones anteriores para crear efectos "artificiales" en la opinión, fundamentalmente en la menos informada.

Este mismo estudio señala que participarán en las votaciones el 52% de los colombianos, cifra que se parece a la tendencia histórica y muy por encima del 13% establecido como umbral. Seguramente la polarización observada en las pasadas presidenciales, al comprometerse el Centro Democrático con el no, contribuye al éxito que se vislumbra en términos de participación.

La encuesta muestra la composición y origen partidista de los electores dejando ver que entre quienes se "sienten" de uno u otro partido (diferente a membresía) no existe unanimidad: en los partidos que apoyan el sí una proporción minoritaria votará no y en el Centro Democrático, abanderado del no, el 31% votará sí. La conclusión es que, independientemente de la filiación partidista, la aprobación del acuerdo es una tendencia mayoritaria entre los colombianos.

La distribución del "sentimiento partidista" (diferente a partidos) permite medir los aportes de las diferentes fuerzas políticas: Liberalismo 22%; U y Conservadores 10%; Centro Democrático 9%; Alianza Verde y Cambio Radical 5%, Polo 4% etc. Pudiéndose concluir que el estruendo mediático de muchos protagonistas no concuerda con su respaldo electoral y, de otra parte, que no hacía falta, para el triunfo del sí, que varios funcionarios dejaran sus labores para promoverlo a menos que quieran utilizarlo como avanzada personal de futuras campañas electorales. Quiérase o no, esta vez la elección presidencial comenzó con el plebiscito. ¿Comenzó, también, la de congreso? Pues claro.

Las encuestas correctamente diseñadas y ejecutadas son una herramienta formidable sirviendo como advertencia, para futuras elecciones, lo ocurrido en esta ocasión. Como se trata de aprender de errores vale recordar que quienes resultan más afectados, al procesar información errada, son las personas con menor nivel educativo y menores ingresos: en los estratos 4, 5 y 6 el 58% se manifiesta enterado del contenido de los acuerdos, mientras en el 1 y 2 apenas el 36%. Estos sectores de la población son más susceptibles a tomar decisiones sin suficiente información como, por ejemplo, los efectos electorales de la divulgación de encuestas mal elaboradas o mal "informadas", convirtiéndose en formas sofisticadas de manipulación.

Mientras tenemos una verdadera reforma política, medios, firmas encuestadoras, autoridades electorales y ciudadanía debemos seguir atentamente la manera como se elaboran y publicitan encuestas. Es un requisito elemental de maduración institucional.

EL ESTRATEGIA DE LA NEGOCIACIÓN

Alejandro Reyes Posada

Sergio Jaramillo Caro es el cerebro que diseñó y desarrolló la negociación de paz en La Habana. Sergio es un hombre culto, inteligente, políglota, que dedicó la primera parte de su vida al estudio de la filosofía, la lingüística y la historia griega, y que leyó a los clásicos europeos en sus lenguas originales.

Ingresó a la vida pública como consejero de la embajada de Colombia en Francia y luego como asesor en derechos humanos de la ministra de Defensa Marta Lucía Ramírez. Fue director de la Fundación Ideas para la Paz y luego regresó a Defensa como viceministro de Juan Manuel Santos, en el gobierno Uribe. De allí pasó a la Consejería de Seguridad y al cargo de alto comisionado de Paz del presidente Santos.

Jaramillo busca comprender los problemas a fondo y se orienta a la obtención de resultados. En su paso por el sector de la defensa, diseñó las políticas de derechos humanos, el marco conceptual de la seguridad democrática, las políticas para prevenir la ocurrencia de 'falsos positivos', la estrategia de consolidación de la Macarena y luego el plan nacional de consolidación. Redactó la ley de inteligencia que suprimió el DAS y creó la Agencia Nacional de Inteligencia, el Código de Derecho Operacional para las Fuerzas Armadas, el marco jurídico para la paz y la ley de justicia transicional. Su pieza maestra, sin embargo, fue el *Acuerdo para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*, que le dio contenido y método a las conversaciones de paz con las Farc.

Sergio Jaramillo huye de la figuración pública y practica una discreción a toda prueba, cualidad que le permitió, con Enrique Santos, Frank Pearl, Jaime Avendaño y Lucía Jaramillo Ayerbe, mantener en secreto la fase inicial de conversaciones en La Habana, que culminó exitosamente después de casi cuatro años de intensa dedicación. Durante toda la negociación, Jaramillo estructuró la oferta de compromisos del Gobierno, con un acopio impresionante de información provisto por su oficina de paz y la invitación a expertos como asesores de la delegación en cada punto, y mantuvo las líneas rojas de lo que no era negociable, aunque eso significara prolongar las discusiones hasta tener un acuerdo sólido en cada tema puntual.

Para las Farc, Jaramillo fue el negociador más duro que enfrentaron en la mesa, y los cuatro años que duraron encerrados en la isla fueron un curso intensivo para aprender cómo participar en la democracia sometidos a las reglas del juego del Estado.

Aunque nunca fue fácil la relación interna en el equipo negociador, las cualidades personales de Humberto de la Calle, su don de gentes y su hidalguía como contendor, sumadas a su conocimiento profundo de la política, el derecho constitucional y la diplomacia, permitieron hacer una llave fuerte con Jaramillo, que se sumaron al talento y el patriotismo de los generales Jorge Enrique Mora y Óscar Naranjo, a la experiencia negociadora de Luis Carlos Villegas y de Gonzalo Restrepo, del sector empresarial, el conocimiento en derechos humanos de María Paulina Riveros y el de Frank Pearl en reintegración.

Todos ellos merecen la gratitud de Colombia, pues los cuatro años de sus vidas consumidos en la negociación permitieron poner fin al conflicto de medio siglo con las Farc, pieza central de la paz estable y ojalá duradera.

EL SÍ DE LA GENTE

Piedad Bonnett

Algunos articulistas han escrito sobre la decepción que les causó ver la apatía ciudadana al momento de la firma de la paz.

Y no les falta razón: es como si el escepticismo hubiera cubierto con una nube gris lo que debería ser una celebración luminosa. Eso ha puesto a repetir a muchos periodistas que buena parte de la sociedad civil pareciera ignorar la importancia del plebiscito, con todo lo que esto implica de negativo para el Sí. Pero, por fortuna, las iniciativas de personas y grupos han empezado a surgir con entusiasmo. En el lapso de una semana he conocido varias, de la más diversa índole y apartadas de cualquier nexo político: la de la Fundación todos por la Paz, que lidera Fabio Villegas y que impulsa a los empresarios por el Sí; la heroica convocatoria de Laura Gil, una académica uruguaya, que tiene en su perfil un corazón que dice "Colombia, todo lo que tengo te lo debo a vos", y que a punta de llamadas telefónicas fue capaz de reunir en la plaza de Bolívar más de 50 figuras representativas de este país, entre escritores, artistas plásticos, gente de teatro y deportistas como Cochise, Happy Lora, el Pibe Valderrama y muchos más; la de Redepaz y Un millón de mujeres por la paz, que proponen a los colombianos que el 29 de septiembre nos reunamos en nuestras casas o en sitios públicos para hacer una cena por la paz; y la del Ministerio de Cultura y la Biblioteca Nacional, que con el lema "Que descansen en paz la guerra" se encargó de llevar a los poetas a las bibliotecas de

las regiones para celebrar con poesía la muerte de esta enemiga de los colombianos. Y estoy segura de que en todas partes del país organizaciones como estas están adelantando sus campañas por el Sí.

Pero también he conocido iniciativas pequeñas, hermosas e igualmente eficaces: la de la chica que me entregó una palomita con la bandera de Colombia, diciéndome que se trata de su campaña personal; la de los amigos que han puesto en WhatsApp un globo, una paloma, un arco iris, con los más diversos diseños del Sí. La de muchos estudiantes que en sus blogs o en sus páginas están haciendo pedagogía de los acuerdos. Todos ellos lo están haciendo con alegría, con fe, sin odio, diciendo tácitamente que la paz de Colombia no es ni la paz de Santos ni la paz de Uribe, y proponiendo un Sí argumentado con euforia y esperanza, sin pelear ni descalificar a los partidarios del No. Porque el Sí tiene la ventaja de ser propositivo mientras el No parte de la desconfianza, el pesimismo y el miedo.

Jhonny Daniel, un conductor de taxi de 26 años, me lo explicó con palabras sencillas: “yo voy a votar Sí porque nada puede ser peor que un país en guerra”. Y añadió, refiriéndose al plebiscito: “es que la pregunta ofende”. Y oí decir a un ama de casa, con mucha convicción: “Yo aún sin leerme los acuerdos sé que prefiero la paz a la guerra”. Ellos saben que el Sí es apenas el primer paso para una paz que debemos construir entre todos. Y que el 2 de octubre lo que haremos, como escribió el periodista y escritor británico John Carlin, es decirle “sí a la vida y no a la muerte”. Escoger “entre la pequeñez y la grandeza, entre la inteligencia y la estupidez, entre la barbarie y la civilización”.

NO MÁS VIOLENCIA CONTRA LOS ACTIVISTAS

Editorial

En lo que va corrido del año, según la Coordinación Colombia-Europa-Estados Unidos, han sido asesinados 49 defensores de derechos humanos en el país. Además, según la Defensoría del Pueblo, sólo en el último mes han sido asesinados seis activistas allí en el Cauca (contando a Culcué). Los perfiles de los defensores, además, son bastante similares. No conviene mirar hacia otro lado en estos momentos.

El país necesita conocer cuanto antes y con plena claridad quién asesinó a Cecilia Culcué (también conocida como Cecilia Coicué), propietaria de la finca de 72 hectáreas en Corinto, Cauca, donde se ubicaría una de las zonas de concentración de las Farc. Aunque las autoridades se inclinan por creer que hubo un motivo distinto al proceso de paz y a la ideología de Culcué, esto tiene que ser demostrado más allá de toda duda, pues este ha sido un año nefasto en lo que se refiere a la protección de activistas de derechos humanos.

Culcué era militante de la Marcha Patriótica y tenía vínculos con la Asociación de Trabajadores Campesinos de las Zonas de Reservas Campesinas, así como la Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria. Su propiedad está llamada a jugar un papel importante en el tránsito de las Farc hacia la vida civil.

Por eso su muerte prende todas las alarmas frente al proceso de desmovilización y desarme que comenzará en pocos días en las regiones. Desde un comunicado del Secretariado de las Farc pidiendo que se esclarezcan los hechos hasta voces desde todo el espectro político demandando que se refuerce la seguridad de los activistas, dan cuenta del temor porque esté tomando forma un sabotaje a los esfuerzos para terminar el conflicto. La exsenadora Piedad Córdoba lo sintetizó muy bien: “Si continúan matando a los dirigentes, no podemos esperar mucho”.

¿Cómo se puede hablar de fomentar y mejorar la participación política de las voces marginadas si no se puede garantizar su seguridad? Ese es, no sobra repetirlo, uno de los grandes problemas históricos que ha enfrentado el país. Si bien el contexto en que se dio la eliminación de la Unión Patriótica, el partido político que nació de otro acuerdo de paz, tiene muchas diferencias con el proceso actual, esa sombra del uso de la violencia para eliminar las posibilidades de reconciliación se mantiene viva en el país.

En lo que va corrido del año, según la Coordinación Colombia-Europa-Estados Unidos, han sido asesinados 49 defensores de derechos humanos en el país. Además, según la Defensoría del Pueblo, sólo en el último mes han sido asesinados seis activistas allí en el Cauca (contando a Culcué). Los perfiles de los defensores, además, son bastante similares. No conviene mirar hacia otro lado en estos momentos.

En los hechos más recientes, el 29 de agosto, Nereo Meneses, Marco Meneses y Ariel Sotelo fueron asesinados en el sur de Cauca. Los tres eran defensores del medioambiente y se

habían enfrentado a los proyectos de minería ilegal y de narcotráfico. Seis hombres de camuflado los secuestraron y luego los mataron.

El Gobierno sabe que este es el reto más delicado en cuanto a la paz y la recuperación territorial. El ministro del Interior, Juan Fernando Cristo, dijo que el grupo de alto nivel constituido por el presidente “se reunirá la próxima semana para revisar la situación de Cauca y Nariño, dos departamentos en los que se debe reforzar las medidas de seguridad”. Sergio Jaramillo, alto comisionado para la Paz, respaldó la importancia de entender qué pasó.

Si, como dijo el coronel Édgar Orlando Rodríguez Castrillón, comandante de Policía del Cauca, el asesinato se debió a una disputa entre vecinos, es importante que la Fiscalía dé cuenta con claridad de lo que sucedió. Y, aún así, no es motivo para descuidar algo que los sectores de la izquierda vienen denunciando: hay grupos que están silenciando a punta de asesinatos a los activistas de derechos humanos.

Todos estos años de conflicto han estado marcados por las estigmatizaciones y persecuciones a quienes se atreven a expresar puntos de vista diversos. Ahora que las Farc van a entrar en la arena política, hay un riesgo enorme de que todo el esfuerzo se pierda si los violentos siguen encontrando maneras de imponer sus posiciones cobrando vidas.

El país entero debe rodear a todos aquellos que opten por expresar sus ideas por la vía democrática, lejos de las armas, y el Estado tiene que demostrar que en efecto puede garantizar la participación política en todo el territorio colombiano. No se trata de estar de acuerdo en todo, sino de aceptar, esto sí en consenso, que nadie tiene derecho de lastimar a otra persona por sus ideas políticas, y exigir que esa regla básica se haga cumplir.

SEMANA

LAS VUELTAS QUE DA LA VIDA

María Jimena Duzán

Sin quererlo, los militares con su pedagogía han ido tumbando los grandes mitos con que el uribismo ha querido desprestigiar lo acordado en La Habana.

Muchas cosas le sorprenden a uno por estos días en que el peso de los hechos está cambiando nuestra historia. Una de esas es la manera clara y transparente como los militares activos han salido a explicar los acuerdos pactados en La Habana.

Sin tapujos el general Mejía, comandante del Ejército, en una entrevista a María Isabel Rueda le dijo que las Fuerzas Militares estaban listas para el posconflicto y que venían preparándose desde hace más de cuatro años para cumplir su papel en el fin de la guerra. El general Javier Flórez, quien se sentó durante un año en La Habana con Carlos Antonio Losada –uno de los comandantes de las Farc que él tuvo en la mira por espacio de seis años seguidos cuando se desempeñaba como comandante de la Fudra-, también nos ha dado una lección de lo que significa el fin de la guerra.

Pese a sus innegables distancias, a sus diferencias ideológicas, logró sacar adelante el acuerdo que crea los protocolos para el fin de la guerra -el cese al fuego y dejación de armas-, con su enemigo histórico. Y al hacerlo demostró que las Fuerzas Armadas están mejor preparadas para trabajar con quien fue el enemigo por 52 años que muchos sectores de la sociedad colombiana que aún no cruzan esa frontera. Hace unas semanas, mientras el país se debatía entre los partidarios del Sí y del No, en las sabanas del Yarí se encontraron en un campamento de las Farc, el general Flórez y Carlos Antonio Losada con el propósito de afinar los protocolos en torno al cese al fuego y el progresivo reagrupamiento de la guerrilla en las zonas de concentración. Ni unos ni otros se sintieron humillados o ultrajados. Luego de 52 años de guerra dos enemigos históricos se dieron la mano en las selvas del Yarí y se miraron a los ojos como si ya fueran solo adversarios. Si esto no es el fin de la guerra, no sé entonces cómo más se puede terminar un conflicto que tanto nos degradó.

Pero además, sin quererlo, los militares con su pedagogía y la forma de explicar lo acordado han ido tumbando los grandes mitos con que el uribismo ha querido desprestigiar lo acordado en La Habana. El expresidente Uribe ha dicho que este proceso representa un acto de humillación inaudita con los militares porque los iguala de manera indigna con unos terroristas. Sin embargo, el general Mejía ha dicho en los medios que ellos no se sienten ni ultrajados ni humillados. Ha afirmado que ni la nueva doctrina militar se fraguó en La Habana, ya que fue producto de un intenso proceso de más de cuatro años de investigación y que lo acordado no los somete a ninguna indignidad. “Que no vayan a pensar que estos personajes se sentaron en Cuba por voluntad. Se sentaron en Cuba porque se redujeron de 23.000 a 20.000, a 15.000 a

14.000, a 10.000 a 8.000 a 6.200 hasta que los tipos dijeron: no va más”, nos recordó en la entrevista a María Isabel Rueda.

Si hace un año me hubieran dicho que los militares activos iban a ser los llamados a hacer la pedagogía de lo acordado en La Habana, y que además iban a ser más convincentes a la hora de explicar lo que en realidad significa el fin de la guerra que el expresidente César Gaviria, Mockus o todos los movimientos de jóvenes que se han dado a la tarea de hacerlo, habría dicho que ese era un escenario totalmente improbable.

En un país, donde históricamente las Fuerzas Militares se han opuesto a los procesos de paz este cambio es la primera evidencia de que en efecto esta guerra se acabó. El proceso de paz, de Betancur se hizo a espaldas de los militares porque el mismo gobierno consideró que su oposición a cualquier intento de abrir una ventana de paz era tan grande, que era mejor adelantarlos sin ellos. El proceso exitoso del M-19 se dio en medio del exterminio de la UP, del asesinato de su máximo líder Carlos Pizarro y de cientos de masacres perpetradas por un naciente ejército irregular de narcoparamilitares que patrullaba las zonas con la bendición tácita de muchas brigadas del Ejército. Luego vino el Caguán, un proceso de paz en el que ambos bandos se prepararon para la guerra: las Farc venían de las tomas de Mitú, las Delicias, Patascoy, tomas hechas con columnas guerrilleras de más de 1.000 hombres, sentían que todavía podían llegar al poder por la vía armada, y el gobierno de Pastrana que utilizó esos años para modernizar al Ejército colombiano y montar el Plan Colombia.

Dieciséis años más tarde se logra un acuerdo con las Farc, y los militares, que conocen el horror de la guerra, han sido los primeros en dar un ejemplo de reconciliación. Las vueltas que da la vida.

PASTRANA Y URIBE, EL 70,13 POR CIENTO DEL TOTAL DE VÍCTIMAS

León Valencia

Invito a los lectores a entrar en el Registro Único de Víctimas (RUV). Se encontrarán con este número del horror: 8.349.484 víctimas, la inmensa mayoría relacionadas con el conflicto armado, en 30 años, desde agosto de 1986 hasta julio de 2016.

Quiero que cada uno de los lectores haga su propio juicio. Que le dé vueltas a los datos y los mire por todos los lados. Que no trague entero. Quizás el RUV tenga algún margen de error porque algunas víctimas repitan su inserción en el sistema para denunciar varios hechos. Que acuda a otras fuentes. Que examine también los registros, las imágenes y los relatos del Centro de Memoria Histórica que dirige Gonzalo Sánchez. O que se remita a fundaciones privadas nacionales e internacionales. Es la hora del balance. La hora triste de la conciencia.

En la cadena de dolor que presenta el RUV se pueden hacer unos cortes de la infamia, de la mayor infamia. En el gobierno de Andrés Pastrana Arango se produjeron 2.453.628 víctimas y en los dos mandatos de Álvaro Uribe Vélez 3.374.270. Son 12 años que van del 7 agosto de 1998 al 7 de agosto de 2010. Suman 5.827.898 víctimas, es decir, el 70,13 por ciento del total.

Quiero que cada uno de los lectores haga su propio juicio. Que le dé vueltas a los datos y los mire por todos los lados. Que no trague entero. Quizás el RUV tenga algún margen de error porque algunas víctimas repitan su inserción en el sistema para denunciar varios hechos. Que acuda a otras fuentes. Que examine también los registros, las imágenes y los relatos del Centro de Memoria Histórica que dirige Gonzalo Sánchez. O que se remita a fundaciones privadas nacionales e internacionales. Es la hora del balance. La hora triste de la conciencia.

En la cadena de dolor que presenta el RUV se pueden hacer unos cortes de la infamia, de la mayor infamia. En el gobierno de Andrés Pastrana Arango se produjeron 2.453.628 víctimas y en los dos mandatos de Álvaro Uribe Vélez 3.374.270. Son 12 años que van del 7 agosto de 1998 al 7 de agosto de 2010. Suman 5.827.898 víctimas, es decir, el 70,13 por ciento del total.

Ese periodo no está lejos. Todos los mayores de 30 años tienen algún recuerdo de lo ocurrido. Pero, además, existe abundante literatura sobre lo acontecido. Las guerrillas, los paramilitares y el Estado se trenzaron en una atroz confrontación en la que la población civil fue el blanco principal, tal como lo dice el Centro de Memoria Histórica: de cada cinco muertos cuatro eran civiles inermes.

En 1994, después del fracaso de las negociaciones de Tlaxcala y Caracas, las Farc se fueron a lo profundo de las montañas, se metieron a fondo en el narcotráfico y en el secuestro, duplicaron sus frentes, se lanzaron a una feroz disputa territorial y golpearon sin compasión al Ejército colombiano. Lo mismo hizo el ELN. La muerte y el desplazamiento forzado se incrementaron en forma exponencial en el sur y en el oriente del país.

En el norte, se lanzó la gran expansión paramilitar. Entre 1994 y 1998 los hermanos Castaño se concentraron en Urabá y Córdoba para construir el modelo de las autodefensas: una alianza entre destacamentos armados vinculados al narcotráfico, empresarios, políticos y sectores de la fuerza pública para disputar el territorio, las rentas y el poder local.

En mayo de 1998 ya tenían listo el modelo y convocaron la cumbre de paramilitares que dio origen a las Autodefensas Unidas de Colombia. Salieron del evento y se extendieron por todo el país. La mayor escalada de masacres, desplazamiento y terror se produjo en el año 2001, justo antes de las elecciones de 2002 y 2003 donde se apoderaron de una tercera parte del Congreso de la República y pusieron 281 alcaldes y 12 gobernadores.

El Estado se desmadró. El presidente Ernesto Samper, en medio de la pavorosa crisis que desató la infiltración de los dineros del narcotráfico en su campaña, perdió el control de las Fuerzas Militares, y el general Harold Bedoya Pizarro, a la cabeza del Ejército, optó por darles vía libre a los paramilitares en el norte; mientras que en el sur, con la mayor torpeza, trataba de contener las guerrillas, sufriendo 17 grandes derrotas que dejaron a las Farc con la enorme ilusión de la victoria en todo el país.

Andrés Pastrana intentó revertir la situación poniendo en marcha unas negociaciones de paz con la insurgencia, y buscó, a la vez, frenar la expansión paramilitar mediante la advertencia y la persecución a sus jefes que empezaron a tener vocería pública conocida. Las estrategias fracasaron. Las Fuerzas Armadas no le obedecieron en ninguno de los dos propósitos. Las guerrillas ilusionadas con la posibilidad del triunfo tampoco ayudaron a concretar el acuerdo de paz en el Caguán.

Con Uribe la situación fue a otro precio. Les dijo a las Fuerzas Armadas lo que querían oír: una gran ofensiva contra las Farc, sustentada en un considerable aumento del presupuesto y los efectivos, en la modernización y en las manos libres para controlar el territorio a como diera lugar; al mismo tiempo una negociación con las autodefensas. Así retomó el control de los militares. Respondió con la misma moneda a las guerrillas. Una disputa por el territorio punto a punto, un involucramiento de los civiles, una completa despreocupación por los daños colaterales y por las violaciones al derecho internacional humanitario.

Así se produjo el tremendo holocausto que ahora se puede ver en el Registro Único de Víctimas. Y llegamos al gobierno de Santos que, con el solo anuncio de las negociaciones, cambió la tendencia de la victimización. Pero la sorpresa mayor ha sido que los dos expresidentes, quienes tuvieron mucho que ver en la intensificación del conflicto y en la profundización del horror que trajo el fracaso de las anteriores negociaciones, sean ahora los portavoces de una férrea posición contra el acuerdo de paz.

EL TIEMPO

A POR LA PLATA

Mauricio Vargas

Hay que caerle a la fortuna de las Farc para aportar al Fondo de Tierras y a las víctimas.

Según me contó un miembro de la delegación gubernamental en la mesa de La Habana, las Farc se negaron una y otra vez a permitir que en el acuerdo quedase incluido el compromiso para que al menos una parte de su enorme fortuna –que algunos en el Gobierno tasan en miles de millones de dólares– sirviese para reparar a las víctimas y contribuir a los ambiciosos programas de tierras que el acuerdo contempla.

Se equivocaron. Con lo regalado que andaba el Gobierno al final, si hubiesen aceptado discutir este tema, de seguro habrían conseguido amnistiar una buena tajada. Pero se negaron siquiera a tocarlo y eso les puede salir carísimo. Al no quedar previsión alguna en los acuerdos, ahora la Fiscalía General puede aplicar a esos bienes las normas de extinción de dominio.

Lo ha dejado bien clarito el fiscal general, Néstor H. Martínez, quien pasó varios días en Washington esta semana, conversando con las autoridades estadounidenses, que cuentan con eficaces herramientas para colaborar en ese propósito. Según me explicó una fuente diplomática de esa ciudad, “una cosa es que a la administración Obama le parezca bien el acuerdo de La Habana y otra muy distinta, que esté dispuesta a permitir que se queden con cientos de millones de dólares producto del narcotráfico”.

El acuerdo de La Habana no legalizó esas fortunas. La ley de amnistía que el Gobierno llevará al Congreso no puede incluir una previsión para lavar esos recursos porque ello iría en contra de tratados internacionales antilavado que Colombia firmó. Como el origen del patrimonio es ilícito, las Farc no podrán usarlo en actividades legales como sería la financiación de sus campañas electorales. Según el Fiscal, las Farc no pueden realizar operaciones “para darles

aparición de legalidad a esos bienes a través de la penetración de sistemas financieros o de operaciones comerciales porque sería una forma de lavado de activos y un nuevo delito posterior a la amnistía que generaría responsabilidades penales”.

Para que todo eso se cumpla, la Fiscalía tiene que actuar. Martínez lo deja establecido desde ya, para que luego no le digan que esas investigaciones violan los acuerdos de La Habana o atentan contra el proceso. Ahora, el desafío es gigantesco: no solo identificar los bienes que las Farc poseen –en cabeza de testaferros, es fácil suponer–, sino proceder a su extinción, algo que no ha sido sencillo en cuanto a la fortuna de los capos de la cocaína.

Lo increíble es que algunos le hayan caído al Fiscal por asumir esa postura, que se corresponde con los deberes de su cargo. No es que el Fiscal pueda hacerlo, sino que debe hacerlo: perseguir la extinción de dominio de los bienes obtenidos de manera ilícita es su obligación. Pero como para algunos el cuento de la paz lo justifica todo, han corrido a calificarlo de enemigo del proceso y opositor del Presidente. ¿De modo que perseguir la fortuna de las Farc para que esos bienes lleguen al fondo de tierras y sirvan para indemnizar a las víctimas es ser antipaz y antisantista? Qué descuajaringada está la escala de valores.

* * * *

El caso Elite. Los accionistas de la firma de libranzas Elite, el español Francisco Javier Odriozola Juan y los criollos José Alejandro Navas Vengoechea y Marino Salgado Carvajal, no pueden lavarse las manos con quienes les confiaron sus recursos por más de 700.000 millones de pesos y montarla ahora de víctimas. Según la web Ojo Privado, el español aparece en los Panama Papers, Navas Vengoechea fue sancionado por el caso de Proyectar Valores y Salgado por operaciones irregulares en la Bolsa, y Odriozola y Salgado están vinculados al escándalo Tranen. ¿A esos personajes les permite el Gobierno montar un negocio en el que captan dinero del público? ¿Dónde andaba la Superfinanciera?

NO PERO SÍ

Guillermo Perry

El expresidente Uribe está compitiendo por la medalla de oro en esta categoría.

‘The Economist’ denuncia, bajo el título el ‘Arte de la mentira’, una tendencia preocupante de la política contemporánea: cada vez hay más líderes que, en forma reiterativa, incurren en falsedades y contradicciones enormes y manifiestas. Siempre hubo mentiras deliberadas y afirmaciones sin fundamento en la política. Maquiavelo hizo la apología de la calumnia. Pero ‘The Economist’ demuestra cómo los líderes del ‘brexit’ y Trump han roto los récords históricos en esta materia. Lo que no cuenta es que un colombiano, el expresidente Uribe, está compitiendo por la medalla de oro en esta categoría.

Los promotores del ‘brexit’ tuvieron que admitir, desde el día siguiente de su triunfo, que habían mentado en cuanto a lo que podrían ofrecer en materia de salud, con lo que se ahorrarían por no pagar contribuciones a la Unión Europea. Y, después de asegurar que buscaban recuperar la autonomía inglesa sobre la política de inmigración y la política comercial, ahora, cuando están gobernando, sostienen que si bien No quieren compromisos en asuntos de inmigración, Sí quieren mantener el libre comercio con la Unión Europea. Más aún, como los acuerdos de libre comercio de la Unión con países europeos que no pertenecen a ella (v. gr. con Noruega y Suiza) exigen que acepten las políticas de inmigración de la Unión, Teresa May ya está diciendo que también aceptaría algunos compromisos en materia de inmigración. O sea, no pero sí.

Trump un día asegura que todos los inmigrantes mexicanos son delincuentes, pero luego dice que quiere mucho a unos que lo apoyan o que trabajan para él. Una mañana ofrece deportar a todos los inmigrantes ilegales y en la tarde dice que solo expulsará a quienes se les haya probado que han cometido delitos, tal y como lo hace la política actual. O sea, no pero sí. Luego va a México, aceptando la muy inoportuna invitación de Peña Nieto, que lo ha convertido en el más impopular presidente mexicano de las últimas décadas, y asegura estar enamorado del país. Pero al volver a EE. UU. reitera su propuesta antiinmigratoria y dice que los mexicanos todavía no saben que van a pagar el muro. O sea, sí pero no.

Y su afirmación reiterada de que Obama y Hillary Clinton son los fundadores del Estado Islámico constituye una mentira enorme y manifiestamente absurda, apenas comparable a la repetida afirmación uribista de que Santos, De la Calle y los generales Mora y Naranjo estaban entregando el país al castrochavismo. Como en el aria inolvidable de ‘El barbero de Sevilla’, creen que de la calumnia algo queda y que ‘el maldito calumniado’ quedará manchado y tendrá que dedicarse a defenderse.

Cuando Uribe comprendió que seguir oponiéndose a la desmovilización y el desarme de las Farc era una posición cada vez más impopular dentro de sus propias filas, resolvió decir que él no está en contra de eso, sino que solo quiere renegociar unos articulitos. O sea, no pero sí. Solo que, como en el caso del 'brexit', resulta extremadamente improbable que él, o cualquier otra persona, pudiese lograr que los dirigentes de las Farc aceptaran ir a la cárcel y no participar en política, simplemente cambiando los articulitos que a él hoy no le gustan (porque ofreció mucho más que eso cuando era Presidente), así se les ofrezcan notarías, como a Yidis y Teodolindo.

Lo anterior no significa que los partidarios del No no tengan argumentos respetables para defender su posición. Pero el uso reiterativo y descarado de la mentira del líder político de la oposición resulta inaceptable en una democracia.

* * * *

Es más sano que monseñor Ordóñez continúe ahora compitiendo por el liderazgo de la campaña por el No sin abusar del poder y la casulla cardenalicia de la Procuraduría. Veremos si resulta igual de efectivo vestido de civil.

REFORMA RURAL INTEGRAL

Rudolf Hommes

Una democracia participativa con enfoque territorial puede ser un alivio efectivo .

Un colega me advirtió que el capítulo del acuerdo final dedicado al sector rural puede acabar con la agricultura en este país. Mi primera reacción, después de haberlo leído con cuidado, fue llamarlo para decirle que aparte de encontrarlo reiterativo no me parecía que el documento es una amenaza para el capitalismo o para el desarrollo rural y sí una contribución para hacer posible este desarrollo.

Aparte de lo referente al sector rural, mi interlocutor tiene preocupaciones sobre el conflicto entre la democracia participativa o comunitaria y la representativa, que no debería afectar la productividad de la economía campesina o comunitaria. Son inquietudes pertinentes porque el capítulo está enfocado a promover la participación comunitaria y a otorgarles a las comunidades rurales y a las organizaciones campesinas no solamente voz, sino poder decisorio. El establecimiento de una democracia participativa con enfoque territorial puede ser un alivio efectivo que emane de este acuerdo de paz. Hay que tener en cuenta que en muchas de las regiones donde se va a desarrollar este modelo no será para abandonar la democracia representativa, sino para liberarse de la ley del más fuerte o del régimen de terror.

Este año se cumplen 80 años desde que un presidente liberal intentó por primera vez resolver los conflictos agrarios con una ley, y casi 50 años desde que otro emprendió una reforma agraria redistributiva. Ambos intentos resultaron fallidos posiblemente porque no se contó con el poder para llevarlos a cabo con todo su alcance. Es pertinente hacer referencia a una nota de Absalón Machado, en la que decía que las reformas anteriores habían fracasado porque no se intentó llevar a cabo una reforma rural integral, "no hubo decisiones políticas para modificar los factores de poder dentro de la estructura agraria, y para facilitar y promover el ascenso social y político de los pobladores rurales, ... dentro de una democracia participativa, y con la apertura de alternativas de empleo e ingreso rurales que garantizaran un aumento en el bienestar y desestimularan flujos migratorios..." ('Reforma agraria. Una ilusión que resultó un fracaso', revista 'Credencial Historia', Banco de la República, noviembre de 1999, n.º 119).

También decía Machado que Colombia se urbanizó sin resolver su problema agrario, dejó un sector rural de baja productividad y alta propensión a la violencia; y que la reforma agraria cobra actualidad precisamente porque no se ha hecho (y no se ha aprendido de los errores). El texto sobre la reforma agraria integral contenido en el acuerdo tiene muchos elementos que están orientados en ese sentido, especialmente lo referente a fortalecer y proteger los derechos de propiedad, a dar acceso a la tierra y a los medios de producción, a enaltecer a la población campesina y empoderarla. Abre un espacio para modificar radicalmente la forma de hacer política en el campo y para resarcir a sus habitantes.

El progreso de la agricultura campesina y el 'buen vivir' rural tienen ahora una verdadera oportunidad de concretarse, siempre y cuando no se intente aplicar los modelos en los que se apoya el acuerdo sin tener en cuenta la realidad y las limitaciones a las que están sujetos los pequeños productores agropecuarios y las incipientes empresas comunitarias que se organicen. En ese sentido, dejó registrada la preocupación de que en el acuerdo no se tiene en cuenta la contribución que podría hacer la agricultura comercial a alcanzar autonomía y hasta soberanía alimentaria, ni al perjuicio que le podría causar al desarrollo rural comunitario su

interacción con instituciones de un Estado clientelista, por ejemplo asistencia técnica proveniente de instituciones burocráticas oficiales.

EL COLOMBIANO

¡ASESINAR EN SERIE, PAGA! 2

Rafael Nieto Loaiza

Si el costo de la participación política de las Farc es generador de nuevas violencias, en materia de justicia es aún peor.

Admitamos que conseguir que los asesinos dejen de matar supone renunciar a la aplicación integral de la justicia. Es la lógica de la llamada justicia transicional. Pero si antes de 2002 esa renuncia parcial a la justicia en aras de “la paz” podía hacerse casi sin límites, desde entonces está condicionada a dos elementos: por un lado, al cumplimiento de lo que ordena el tratado internacional que en ese año puso en vigencia la Corte Penal Internacional (CPI) y, por el otro, a que la reducción en justicia se compense con mucha verdad y mucha reparación para las víctimas.

Pues bien, los pactos entre Santos y las Farc no cumplen ninguno de esos criterios. Santos alega que no habrá impunidad, dizque porque habrá juzgamiento y sanción. Lo que no dice es que la inmensa mayoría de guerrilleros será amnistiada o indultada y que los que no lo sean solo tendrán una sanción que es simbólica y que no se ajusta a lo que establece el estatuto de la citada Corte. Primero, el Acuerdo con las Farc dice que “en ningún caso habrá cárcel o prisión ni medida de aseguramiento equivalente”. Ni siquiera para los crímenes más graves, como los crímenes de guerra y los de lesa humanidad. Las “sanciones” que se pactaron solo son “trabajos, obras o actividades reparadoras y restaurativas” como participación en “programas de protección del medio ambiente, de desarrollo rural, de eliminación de residuos, o reparación de infraestructura”.

Además, al menos por dos años, aunque podría extenderse por más tiempo, a los responsables de esos crímenes atroces se les pagará por “participar” en esos programas. En efecto, mientras que están “condenados” cada uno de ellos recibirá del Estado diez millones de pesos, una suma mensual equivalente al 90 % del salario mínimo y los pagos de su seguridad social. Más aun, esos criminales, mientras que son juzgados y después de condenados, podrán postularse a cargos de elección popular y ejercerlos en caso de ser elegidos.

Además, las “sanciones” que se acordaron violan lo que ordena el Estatuto de la CPI. En su artículo 77 se dice que las sanciones serán la “reclusión”, es decir, una pena privativa de la libertad como la cárcel o la prisión, y la “multa”. Nada más. Por eso, la Fiscal de esa Corte dijo la semana pasada que eran indispensables “medidas que aseguren que los responsables de los sufrimientos [de las víctimas] sean genuinamente puestos a disposición de la justicia”. Y resalto “la importancia fundamental de una auténtica rendición de cuentas –que por definición incluye sanciones efectivas– en la consolidación de una paz sostenible”. Claro, el Gobierno nunca se refirió a esas advertencias de la fiscal. No le convenían.

Esas del pacto de Santos con las Farc no son sanciones ni mucho menos sanciones efectivas. Ni acá ni en Cafarnaún. Son pura paja. Ya las quisiera cualquier preso en Colombia. O cualquier desempleado.

Por cierto, es indispensable pensar en el mensaje que se da al ciudadano de a pie que no encuentra empleo y que no recibe del Estado ni un céntimo y que en cambio ve que estos asesinos obtendrán millones. Y en el que se envía a los delincuentes comunes, el ladronzuelo o, incluso, el que quitó una vida exaltado por pasión o con tragos. Ese pagará muchos años de prisión y estos asesinos sistemáticos y masivos, que han matado y secuestrado a ciencia y conciencia por décadas, no solo no van a la cárcel sino que resultan premiados. ¿Cuál es el mensaje ético? ¿Es eso justo? ¿No hay invitación a la violencia?

Agréguese que aunque se dice que habrá reparación material para las víctimas, en ningún lado se establece que los guerrilleros deban hacerlo ellos directamente. Y que no se les obliga a entregar los bienes adquiridos ilícitamente. Peor sería difícil.

Como bien dijo la Fiscal de la Corte, “los fines de una paz sostenible están intrínsecamente ligados a la realización de la justicia y a que esta se vea realizada”. Exactamente lo que no tendremos.

REFUGIADOS INTERNOS

Rudolf Hommes

La mayoría de las víctimas del conflicto armado han sido desplazadas. De un total de 7.9 millones de víctimas, 7.4 millones se han refugiado en las ciudades. De acuerdo con el Registro Único de Víctimas de la Unidad de Víctimas del Gobierno, antes de 1985 habían sido desplazadas 137 000 personas por la violencia. Entre 1985 y 1996 fue creciendo año tras año el número de desplazados para llegar a un total de 531 700 en el período. Entre 1997 y 1999 se desplazaron 714 800 personas adicionales. En 2000 se duplicó el número de refugiados y entre ese año y 2008 fueron desplazados 4 485 360 campesinos, cerca de medio millón por año. Este flujo se redujo a casi la mitad en 2009 y se mantuvo más o menos estable hasta 2014, con un promedio de 222 590 desplazados por año, y un total en el periodo de 1 335 550. En 2015 el número de desplazados disminuyó a 137 670, y la última cifra publicada para este año es de 17 979. Colombia es el país con el mayor número de desplazados en el mundo (*Nick Miroff, "Peace won't bring back their homes", Washington Post, septiembre 6 de 2016*).

Con la perspectiva de lo que está ocurriendo en el Medio Oriente, es un milagro que esta migración forzosa no hubiera dislocado las ciudades receptoras y que Colombia haya podido manejar este problema mal que bien. Pero se les ha puesto una carga demasiado grande a las víctimas y no ha se ha amortiguado suficientemente el sufrimiento humano y el costo social. Los refugiados internos no viven en Colombia en carpas, en campamentos, sino en barriadas en casas de "paroy" y en la mayoría de los casos han tenido que valerse por sí mismas para poder sobrevivir.

En el acuerdo no se tiene en cuenta qué pasa con los desplazados que no regresan al campo, y personas que han participado en la negociación dicen que poco se ha previsto para las ciudades porque el 'énfasis' es en el campo. Con razón dicen los líderes comunales de barrios populares en Bogotá que le están haciendo campaña al SI, pero que no saben qué les traerá concretamente a los habitantes de sus comunidades en la ciudad la victoria en el plebiscito, especialmente porque muchos de ellos provienen del campo y no pocos son desplazados. Entre estos últimos hay muchos que ya han decidido permanecer en la ciudad y no volver a sus sitios de origen. "La vida que ellos recuerdan ya no existe" dice *Alan Jara*.

Si el acuerdo de paz no aporta soluciones sí contiene ideas aplicables para resolver el problema en el posconflicto. En los barrios más pobres de las ciudades se debe poner en marcha un programa de mejoramiento de la calidad de vida con un enfoque comunitario similar al que se ha acordado para la reforma rural integral que quedó descrita en el primer punto del acuerdo de paz. Estos programas deberían ser responsabilidad de los gobiernos municipales. Fieles a la filosofía y a los objetivos del acuerdo, el enfoque debe ser empoderar a la comunidad para que transforme sus condiciones de vida. El énfasis será educación, salud y la organización de una economía comunitaria que cree empleo, provea un apoyo económico para los desempleados y los necesitados y genere seguridad y bienestar. Es clave la legalización de la propiedad urbana y la normalización de servicios domiciliarios.

POLÍTICA

EL ESPECTADOR

NO SE ATROPELLEN

Lorenzo Madrigal

Suenan ya precandidatos a la Presidencia y también comienzan a ponerse zancadillas, dentro de su respectivo grupo o facción.

Y no debería haber derechos adquiridos por parte de quien ya ha sido candidato y quiere repetir, pues el electorado que lo apoyó en un momento dado fue coyuntural y no le pertenece.

Miren no más el Centro Democrático, el cual tendrá candidato, no me cabe duda, para luchar contra un oficialista de posconflicto, afín al socialismo. Que haya mucha gratitud para con sus jefes Óscar Iván y Carlos Holmes, a quienes poco faltó para llegar al poder.

Pero cabría imaginar algo nuevo. En las posibilidades está la figura de Iván Duque Márquez, de renovado estilo personal, conocimientos financieros y políticos, más una juventud que arrastra. Y eso cuenta.

El Partido Conservador, plegado a la campaña del Sí por nexo familiar, no tendrá opción propia sino adscrita a la de la U y a la del Partido Liberal, sólo que entre éstos y no se diga entre ellos y Cambio Radical, la disputa por un candidato único estará en su fina. Bien puede ser Humberto de la Calle, con voz de trueno y carácter dócil, o Juan Manuel Galán, aún carente de

fuerza interior y exterior, o bien el puntero de las encuestas, Germán Vargas Lleras, pese al disfraz oficial y a los quebrantos de salud.

Hay nombres que se mencionan o ellos mismos lo hacen como el de Roy Barreras, hoy cercano a la guerrilla. Álvaro Leyva, quien es eterno candidato y hombre clave del conflicto. Y es que el grupo político que surja, dicen que bajo otro nombre (con ingenuidad el comandante del Ejército ha dicho que “la marca” Farc se acaba), pedirá candidato que asegure la continuidad del proceso y el cumplimiento del mamotreto que asaltará la Constitución Nacional, para no decir más. Aquí podría entrar el mejor policía del mundo, mi general Óscar Naranjo, quien demuestra gran empatía con lo sucedido en La Habana y debe ver la suerte incierta del país hacia el futuro.

La izquierda rezagada, distinta de la que viene de La Habana, la de a pie, parecería resucitar el nombre de Gustavo Petro, bien ranqueado en encuestas, pero de muy difícil suceso electoral, tras su Alcaldía. Más le valdría un Jorge Enrique Robledo, el señorero congresista, el no violento. Pero no, a los que parecen aportar más el país político los rechaza por buenos; pasa lo mismo en el conservatismo de Barguil, que ignora la carta buena de Marta Lucía Ramírez, líder probada y defensora de la institucionalidad, esencia conservadora.

Viene como aerotransportado por ángeles, “el más educado”, Sergio Fajardo, excelente candidato de opinión. Se le acepta, pero ¿quién lo elige? ¿Qué maquinaria lo sostiene? He ahí el problema.

No se estorben, pues, señoras (y señores), que queden dos o tres al final está bien, pero no se minimalicen.

EL NUEVO POPULISMO: POLÍTICA EN LA ERA DE LA POST VERDAD

Álvaro Forero Tascón

Dependencia en aseveraciones que “suenan ciertas”, pero que no tienen base fáctica, verdad que no es falsificada sino de importancia secundaria, agresividad que es tomada como evidencia de disposición de enfrentarse al poder elitista, usada para reforzar prejuicios, campañas basadas en emociones y no en hechos. Así describe *The Economist* la “política post verdad”, cuya carátula es “El arte de la mentira” y que dibuja una silueta con lengua de serpiente.

Se basa obviamente en el fenómeno que representa Donald Trump, pero sostiene que no se limita a éste. Que se trata de un fenómeno mundial y cita como caso más contundente el del Brexit. A Colombia llegó hace años, pero se ha recrudecido con el proceso de paz con las Farc. Cuando los argumentos iniciales contra la conveniencia del proceso de paz fracasaron políticamente, sus críticos recurrieron a activar los prejuicios contra las Farc por vía de verdades amañadas y predicciones falsas o exageradas.

El portal *La Silla Vacía* publica lo que denomina “el detector de mentiras” para verificar la veracidad de afirmaciones de políticos sobre temas importantes. El último es sobre una cadena de mensajes a través de WhatsApp, remitida por Fabio Valencia Cossio. Según el artículo, de 18 aseveraciones textuales del mensaje, “solo cinco son ciertas, aunque cuatro de ellas con alguna salvedad sustancial. En cambio hay tres abiertamente falsas, cinco son engañosas (usan algunas verdades para llegar a una conclusión falsa) y otras cinco son apresuradas, pues dan por cierto algo que es solo una posibilidad futura”. El detector de mentiras aplicado al pronunciamiento del expresidente Álvaro Uribe sobre el acuerdo con las Farc anunciado en La Habana da que, de 41 afirmaciones, solo cuatro son verdaderas, siete son ciertas con alguna salvedad importante, cinco son falsas, seis son engañosas y ocho son apresuradas. Contrariamente, el mismo detector de mentiras a una entrevista reciente del expresidente César Gaviria muestra que “de las 26 afirmaciones que chequeamos, la mayoría son verdad”.

Lo que *The Economist* describe desde el punto de vista periodístico como la era de la post verdad, es en términos políticos nuevo populismo. Un populismo moderno que usa las herramientas tradicionales del populismo: las poses de Mussolini, el odio de Hitler, el caudillismo de Perón y la polarización de Chávez, pero que en la era de la información aprovecha que con las redes sociales se perdieron los filtros y la política se está convirtiendo además en entretenimiento.

Los políticos siempre han mentido, pero la sociedad es hoy más indefensa frente a sus mentiras, también por la evolución de los medios, dice *The Economist*. “La fragmentación de fuentes de noticias ha creado un mundo atomizado en que mentiras, rumores, chismes se riegan con velocidad alarmante. Mentiras compartidas en una red en cuyos miembros confían entre sí más que a los grandes medios, toman la apariencia de verdad”. Y “prácticas

periodísticas bien intencionadas también son culpables. La búsqueda de imparcialidad en reportería tiende a crear un balance falso a costa de la verdad”. Concluye *The Economist*: “cuando las mentiras hacen disfuncional el sistema político, alimentan la falta de confianza en las instituciones que hace posible el juego de la post verdad”.

EL PROCURADOR

EL ESPECTADOR

PROCURANDO CONFUNDIR

Rodrigo Uprimny

El procurador atribuyó la anulación de su reelección a los acuerdos de La Habana y a su oposición al proceso de paz, con lo cual busca crear confusión, minimizar las ilegalidades que cometió para hacerse reelegir y deslegitimar la sentencia del Consejo de Estado, pues si el fallo responde a los dictados de La Habana, no podría estar fundado en derecho.

El Consejo de Estado sería entonces para Ordóñez un títere del Gobierno y de las Farc, a pesar de lo cual dice (sin sonrojarse por sus obvias contradicciones) que respeta a ese tribunal y que es un defensor de las instituciones, cuando sus declaraciones generan un manto de sospecha sobre las altas cortes. Sus afirmaciones buscan igualmente crear la impresión de que las cinco organizaciones de la sociedad civil que demandamos su reelección tuvimos motivos turbios pues estaríamos haciéndole mandados al Gobierno o, peor aún, a las Farc.

Nada de eso es cierto. La demanda fue presentada en enero de 2013, cuando la negociación con las Farc apenas había sido anunciada, por lo que es absurdo atribuirle el propósito de deshacerse de una resistencia del procurador a la paz que éste no había siquiera expresado. La finalidad de los demandantes fue otra: evitar el nepotismo y defender la transparencia en el nombramiento de los altos cargos del Estado pues consideramos que para hacerse reelegir el procurador había incurrido en graves ilegalidades.

El asunto es sencillo. El artículo 126 de la Constitución, para evitar el nepotismo y los carruseles de favores, prohíbe que un funcionario nombre a familiares muy cercanos, como esposas, hermanos o hasta primos, de los “servidores públicos competentes para intervenir en su designación”. El procurador nombró o mantuvo en cargos de libre nombramiento a familiares cercanos de magistrados de la Corte Suprema y luego, sabiendo de esos nombramientos, buscó que este tribunal lo ternara para ser reelegido, como finalmente sucedió. El procurador violó entonces el artículo 126 para hacerse reelegir y fueron esas ilegalidades las que provocaron la anulación de su reelección por el Consejo de Estado. Y si la sentencia fue tardía fue por sus maniobras dilatorias. Así de simple.

El procurador busca hoy aparecer como una víctima de la persecución política del Gobierno y las Farc, que se habrían empeñado en sacarlo por sus críticas al proceso de paz, con lo cual se posiciona para una campaña por el No en el plebiscito y para una futura candidatura presidencial.

Es una estrategia astuta del procurador pues distrae sobre las verdaderas razones de la anulación de su reelección y busca sacarle ventajas políticas a su derrota judicial. Pero no es creíble pues su incoherencia es obvia: a pesar de que pretenda aparecer como adalid de la moral pública y defensor de la Constitución, la realidad es que el procurador violó la Constitución para hacerse reelegir y toma actitudes y hace declaraciones en función de sus intereses, sin importarle su efecto sobre la legitimidad de las instituciones

EL PROCURADOR

Felipe Zuleta Lleras

Después de tres largos años desde que el abogado Rodrigo Uprimny presentara la demanda en contra de la reelección del procurador, finalmente el Consejo de Estado lo sacó de su cargo. Habilidadosamente el procurador Ordóñez sostuvo que su salida se debió a exigencias de las Farc, dando inicio así formalmente a su candidatura presidencial.

Esa afirmación por supuesto es populista y no es cierta, porque realmente Ordóñez salió por haber nombrado familiares de magistrados de la Corte (que lo ternó) y congresistas que lo eligieron.

El procurador ciertamente es un hombre polémico, conservador de pura sangre y católico fervoroso. Y muchas de las decisiones que tomó tenían ese tono dogmático que siempre lo

caracterizó. Persiguió con algunas de sus actuaciones a la comunidad LGTB para evitar, por ejemplo, que los jueces y los notarios los casaran, como lo ordenó y permitió la Corte Constitucional. Se opuso a la adopción de niños por parte de las parejas del mismo sexo.

Por supuesto que hay que abonarle que tomó decisiones importantes, como por ejemplo la de haber destituido a varios exministros del presidente Uribe, al exalcalde Samuel Moreno, a Gustavo Petro, entre otros.

Se opuso desde el primer día a las conversaciones entre el Gobierno y las Farc, endureciendo su posición en la medida en que se fueron conociendo los acuerdos que se suscribieron.

Se enfrentó al plebiscito para aprobar esos acuerdos y a todo lo que el presidente ha hecho para sacar adelante el tema de la paz.

Y, por supuesto, la cuenta de cobro se la pasaron, por lo demás bien costosa: su puesto.

No creo que Ordóñez sea el único procurador que se hizo reelegir dándoles puestos a magistrados y congresistas. Pero ciertamente se ganó la antipatía del establecimiento, representado por el presidente de la República.

Sin embargo, debo decir que con todo lo malo que sus detractores puedan decir del doctor Ordóñez, para la democracia es importante tener voces que se opongan al gobierno de turno.

El procurador lo hizo y bien, así le mortificara al poder. El presidente inclusive pidió hace unos días al Consejo de Estado que acelerara su decisión contra Ordóñez. No lo dijo así, pero no tenía que decirlo para que el contencioso administrativo le metiera acelerador a la decisión de declarar nula la reelección de Ordóñez.

Pero además hay que abonarle que persiguió a los corruptos y que superó a sus antecesores en lo que tuvo que ver con destituir e inhabilitar a funcionarios inescrupulosos.

Queda por decir que tenemos Ordóñez para largo. Su carrera política apenas arranca, pues al procurador lo quieren los sectores de la derecha colombiana, que no es poca. Podría inclusive aspirar a la Presidencia por el Partido Conservador o por firmas. No lo veo sentado en su casa consintiendo a sus hijas y nietos. El doctor Ordóñez no se va a dejar amilanar por esta decisión.

Quedamos a la espera de que quien lo suceda en el cargo sea una persona de talante liberal que respete el derecho de las minorías.

ÍDOLO DE BARRO

Ramiro Bejarano Guzmán

Estaba cantado que tarde o temprano Alejandro Ordóñez saldría mal librado de su aparatoso periplo como procurador.

Lo que comienza mal, termina mal. Salió de la peor manera posible, y escudado en su arrogancia le dio por pronunciar un discurso despojado de grandeza y pulcritud. Cuando le tocó enfrentar la historia, optó por el camino de la mezquindad, la injuria y la calumnia. Pero a él lo que le importaba no era la posteridad, sino el aplauso que le ofrecería la tropa de sus áulicos que seguirán agazapados en la hoy destrozada Procuraduría.

En efecto, las últimas palabras del procurador no fueron las de un estadista, sino de un hombre amargado que prefirió lanzar sobre las cenizas de su merecido desprestigio la infamia de que el Consejo de Estado había anulado su elección para ejecutar en nombre de las Farc y el Gobierno el primer punto de La Habana. Alguien responsable consigo mismo habría enfrentado delante del país el gravísimo cargo de haberse hecho reelegir con votos de magistrados que a su turno habían recibido sus favores burocráticos. Pero, qué va, para eso se necesita tener algo de lo que carece Ordóñez: dignidad.

El balance de los casi ocho años de Ordóñez en el Ministerio Público es una tragedia. Nada le salió bien. Ni siquiera su cruzada religiosa con la que estigmatizó a quienes no profesan su fe. No sólo él se desprestigió, sino que deshonoró la Procuraduría. Durante estos últimos ocho años la corrupción creció a niveles nunca imaginados, pues no hubo una Procuraduría que estuviera vigilante. Por andar ejerciendo su catolicismo a ultranza o aspirando a ser candidato presidencial de su partido, la Procuraduría extravió su papel misional entregándose a la orgía de intercambiar favores burocráticos, y por ello su jefe terminó siendo víctima de su propio invento. Aquerenció unos magistrados con canonjías burocráticas y, creyendo que sus amigos podían votar impunemente por su reelección, decidió venderle el alma al diablo; él que es agente oficioso de Dios.

Si Ordóñez no jugó limpio mientras ejerció funciones, menos lo hará ahora. En vez de haber presentado su renuncia en cuanto conoció el fallo, como en su día lo hizo Viviane Morales al anularse su designación como fiscal, el procurador conseguirá que el trámite de los

salvamentos de voto y la notificación formal de la sentencia le permitan quedarse unos días más en la Procuraduría. Su objetivo no será propiamente la de impartir justicia disciplinaria en los días que le restan, sino usufructuar el cargo hasta el día de la votación del plebiscito para erigirse como el gran promotor del No y aliado del partido del Uribe y sus histéricos partidarios. Son los cálculos de quien hace mucho tiempo dejó de ser procurador y se convirtió en un politiquero que absolvía a los suyos y perseguía implacablemente a los demás

No se nos olvide que la reelección de Ordóñez no solo fue una escogencia clientelista, sino fruto del apoyo traicionero que recibió de la entonces anodina ministra de Justicia, Ruth Stella Correa, y de la intemperante excontralora Sandra Morelli, para no mencionar a otros oportunistas que pregonaban su independencia mientras taimadamente disfrutaban de la corruptela y los aquelarres presididos por el jefe del Ministerio Público.

Ordóñez le causó daño a la Procuraduría, también a la Corte Suprema de Justicia que lo ternó, al mismo Consejo de Estado que debió tramitar el accidentado proceso judicial para anular su reelección cargado de leguleyadas, al Congreso que lo eligió, al propio gobierno de Santos que propició su reelección tramposa, a los medios y columnistas que aplaudieron y toleraron sus abusos, y, por supuesto, a la Nación entera. Nadie se salva.

Ojalá la lección no se olvide. Nunca más debe pisar la Procuraduría un troglodita y fanático que se larga dejando en ruinas una institución que necesitará muchos años para recuperarse del horror de la era Ordóñez.

Adenda. Muy bien que el Consejo de Estado haya suspendido temporalmente el Tedeum oficial del 20 de julio. Son las señales necesarias para salvaguardar la naturaleza de Estado laico definido en la Carta del 91.

EL TIEMPO

PERDOMO, PROCURADOR

María Isabel Rueda

La Corte Suprema ha desatendido, con la postulación de Perdomo, sus principios de transparencia.

Al Consejo de Estado le tomó más de tres años y medio anular la reelección del procurador Alejandro Ordóñez. No dudo de que mediaron motivaciones políticas, pues muchos querían quitarse esa piedra del zapato. La prueba es que un magistrado presentó ponencia a favor de Ordóñez, y quién sabe influido por quién, un buen día la cambió y la proyectó absolutamente al contrario.

Pero se supone que la sentencia, y eso quisiera creer, fue motivada por el fin altruista de sentar el precedente de que no seguirá admitiéndose en el sistema judicial que los altos cargos sean un surtidor de favores burocráticos para obtener apoyos electorales.

A la Corte Suprema de Justicia tuvo que haberle caído fuertemente este guante. Fueron sus propios magistrados los que no quisieron aceptar los impedimentos de colegas que tenían familiares trabajando en la Procuraduría a la hora de reelegir a Ordóñez. El mensaje del Consejo de Estado debería haber quedado claro: los magistrados no pueden devolver favores con su voto. No más “yo te elijo, tú me eliges”.

O eso creíamos. Porque no habían pasado 24 horas de la vacante de Ordóñez cuando, ¡zuas!, la Corte Suprema anunciaba, en tiempo récord, que su elegido para la terna de Procurador sería el recién salido exvicefiscal Jorge Perdomo.

El escogimiento de Néstor Humberto Martínez como Fiscal duró tres meses patinando en la Corte, algo tremendamente sospechoso por su lentitud, en medio de votos en blanco que aparecían y desaparecían. Y durante todo ese tiempo, el Vicefiscal despachó de titular y contrató y nombró y contrató y nombró. En comparación, la escogencia de Perdomo para la terna de Procurador no se tomó ni un día, algo igualmente sospechoso a lo de Martínez, pero por la rapidez.

Con esa decisión, la Corte Suprema de Justicia desafía a los colombianos. Perdomo fue segundo de a bordo de una Fiscalía supremamente cuestionada en todo sentido, por sus desmanes, excesos y bacanales de nombramientos y contratos, que comienzan a hacerse públicos, ahora bajo el capítulo del encargado; porque los contratos del titular, Montealegre, que favorecieron a muchos amigos que le prorrogaron su período y a la notable Springer von Schwarzenberg y sus inservibles algoritmos, ya habían sido fuertemente cuestionados por la opinión.

Según respuesta a un derecho de petición que presenté ante la Fiscalía, en solo cuatro meses (29/03/2016 al 31/07/2016), el Fiscal encargado hizo 816 nombramientos provisionales en

cargos que devengan desde 5 millones hasta 25 millones de pesos. Y suscribió 105 contratos, por valor de 19.149'959.482 pesos, con objetos bastante indeterminados (varios con abogados externos), acerca de los cuales sería interesantísimo saber qué hay detrás y quién es el verdadero beneficiario. De uno sí se sabe: se trata de Juan Pablo Hinestroza Vélez, a quien Perdomo facilitó 620'809.338 pesos para estudiar durante dos años en el exterior, hasta el 2018. Tan rico.

El último día de su encargo, para poner un solo ejemplo, Perdomo comprometió 2.063'608.000 pesos en tres contratos. Uno de ellos consistió en mandar a 350 funcionarios de la Fiscalía a un congreso de dos días. Después de eso, Perdomo cerró la puerta de su oficina y se fue a aspirar a la Procuraduría.

Ah. Y un mes antes de que se le venciera su gabela, había mandado a blindar su apartamento a un costo de más de 70 millones de pesos, echando mano de los “gastos reservados”, un rubro que está legalmente destinado a pagar informes de inteligencia, recompensas y protección de testigos, pero no de funcionarios de la entidad, cuya protección debería provenir del presupuesto principal de la entidad.

Por eso, aunque duela, hay que decirlo claramente: la Corte Suprema ha desatendido, con esta postulación de Perdomo a Procurador, los principios de transparencia ética propios de sus funciones. Desvergonzada.

Entre tanto... ¿Cómo resistirse al iPhone 7, impermeable al agua, con más batería y mejores fotos, altavoces estéreo, aunque nos obliguen a comprar los AirPods? Hay que acostumbrarse: el futuro viene sin cables.

EL COLOMBIANO

EL HOMBRE QUE QUEMABA LIBROS

Juan José Hoyos

Soy hijo de *Mario Hoyos*, un campesino que leía novelas. Era hijo de un maestro de escuela que amaba los libros. De él, mi padre heredó ese amor. Luego lo transmitió a sus hijos como el mejor regalo que podía darles. Mario también heredó de su padre un Pequeño Diccionario Larousse en el que años después yo aprendí las primeras letras.

Mario era un liberal convencido de sus ideas, pero respetuoso de las de los demás. Cuando era joven, al pueblo llegó un cura fanático que, como un inquisidor de la Edad Media, prohibió bajo pecado mortal leer novelas. A veces pasaba por las casas recogéndolas para luego quemarlas en una hoguera. Mi padre se rebeló. Y aun siendo católico, siguió leyéndolas a escondidas.

Eran los tiempos del ascenso al poder de los nazis en Alemania. En 1933, cuando *Adolf Hitler* fue elegido canciller, una de las celebraciones de su victoria fue una quema de libros “indeseables y perjudiciales para el espíritu germánico” en las plazas públicas.

La historia del cura marcó mi vida. Cuando me la contó, mi padre me dijo: “Hijo, no olvide jamás que detrás de todo censor, siempre hay un hipócrita”.

Esta historia me recuerda un episodio de la vida del procurador *Alejandro Ordóñez* que muestra a las claras su talante. Sucedió el 13 de mayo de 1978, día de la fiesta de la Virgen de Fátima. La leí hace tres años en la revista *Semana*. Su título—“La noche de la hoguera”—resumía lo ocurrido esa noche en un parque público de Bucaramanga: “un acto de fe” para quemar “revistas pornográficas y publicaciones corruptoras”.

Tres días después, el diario *Vanguardia Liberal* publicó una fotografía con una nota que decía: “El sábado anterior los jóvenes de Tradición, Familia y Propiedad realizaron un simbólico acto en el que quemaron libros y revistas pornográficos en señal de protesta por el libertinaje y la corrupción que ha invadido a la juventud y como freno al impúdico comercio del sexo. La hoguera se levantó en el Parque San Pío X”.

Según varios testigos, los jóvenes fueron a la biblioteca pública Gabriel Turbay y conminaron a uno de sus empleados para que les entregara los libros que “podían perturbar las mentes juveniles”. Entre los que se llevaron había obras de *Gabriel García Márquez*, *Rousseau*, *Freud*, *Marx* y hasta una Biblia, que también juzgaron pecaminosa porque era una “edición protestante”.

En la foto aparece un hombre alto, de bigote, vestido de traje y corbata. Tiene un megáfono y arroja papeles a la hoguera ante la mirada de varios niños. El testigo que entregó la foto a la revista dijo que el hombre del megáfono era el procurador Ordóñez. También recordó que él y sus amigos llevaban estandartes y símbolos medievales “como de la época de las cruzadas”.

A una pregunta sobre la veracidad de estos hechos, el procurador respondió admitiendo que participó en la quema de libros, pero no en el episodio de la biblioteca.

Esta semana, el Consejo de Estado anuló su reelección porque violaba el artículo 126 de la Constitución. El proceso duró tres años y medio ya que Ordóñez interpuso más de 35 recursos dilatorios.

Se dicen muchas cosas del procurador: que destituyó en forma arbitraria a alcaldes, senadores y funcionarios que eran opositores políticos; que exculpó a copartidarios suyos acusados de crímenes; que persiguió a los homosexuales; que usó su cargo para hacer proselitismo contra los acuerdos de paz... etc.

De todos esos cargos, el más abominable es el de la quema de los libros. Tal vez no es un delito, pero "donde se queman libros se terminan quemando también personas", como decía el poeta *Heinrich Heine*. Y "detrás de todo censor, siempre hay un hipócrita", como decía mi padre.

CORRUPCION

EL ESPECTADOR

TOMORROW IS MY TURN

Tatiana Acevedo

Agua y electricidad están abrazadas.

Se apresa y se cuele el agua para producir energía. Se necesita energía para que bombee el agua desde el río y los acueductos hacia la ciudad. Para que escurra rápido el agua sucia con lluvia o con desechos de nosotros. Desde dentro de nosotros hacia afuera, hasta los ríos y las plantas de tratamiento.

El Acueducto de Barranquilla quebró a la electrificadora. Consumió, sin pagar, la energía que esta le distribuyó durante décadas. Tras años de insistencia, promesas de pago y ruegos al Acueducto (que después de ser público fue capitalizado en empresa privada "Triple A"), la electrificadora nunca recibió pagos por la deuda billonaria. El Concejo y los gremios privatizaron la empresa de agua. Pese a la privatización, el gobierno local siguió pagando el vacío pensional. Siguió también subsidiando las denuncias de usuarios y sindicatos.

Años después las distribuidoras de energía barranquilleras se privatizaron de afán, en un momento en que la infraestructura se desmoronaba por toda la ciudad. En el barrio La Cordialidad, un transformador eléctrico chorreaba un aceite hirviendo y transeúntes denunciaron quemaduras y preocupaciones por el futuro de peatones y residentes. En el barrio Paraíso los vecinos enviaron cartas a la prensa, para que la electrificadora podara los árboles que hacían cortos circuitos con los cables de alta tensión. O para que los empleados de la electrificadora los ayudaran a reconstruir postes de madera podridos. O para que la Alcaldía interviniera en las noches que se hacían difíciles al transcurrir sin luz ni volumen.

Iguals protestas en La Paz, Me Quejo, 7 de Agosto, El Silencio, Nueva Colombia, Las Malvinas, El Carmen, La Esmeralda, Villa Flor, San Pedro, Ciudad Modesto, Los Girasoles, Carrizal. Todos, barrios nuevos del suroccidente barranquillero. Muchos de estos denunciaron también accidentes. Al tocar un enchufe, al subir unos tacos, al planchar una camisa para irse elegante a visitar a una tía, al desenredar una cometa. Al treparse en un poste para agarrar electricidad tal y como lo estipulaba nuestra ley nacional, entre omisiones y mediocridad de la cadena reguladora. La empresa privada instalaba un transformador en cada barrio recién fundado, cada familia se las arreglaba para tejer sus redes y pagaba según tarifas estimadas por Electricaribe.

La lluvia acarreaba daños, dejaba familias damnificadas y vecinos hospitalizados. El agua conduce la electricidad. La electricidad penetra los cuerpos, se revuelca por los tejidos, desintegra los músculos buscando por dónde salir. Entra en un puntico, por las manos, y muchas veces se tropieza con el corazón o los riñones antes de salir. La ciudad, los charcos, la electricidad ¿Qué tiene que ver esto con nuestro domingo, a sólo semanas del plebiscito? Durante los años ochenta, y hasta 1998, 106.400 personas desplazadas desde el norte del país se establecieron en Barranquilla. Entre 1998 y 2007, 73.219 personas desplazadas violentamente siguieron el mismo camino. La mayoría construyeron asentamientos informales en el suroccidente de la ciudad.

No asomará la tranquilidad si la vida sigue siendo injusta en los barrios que le cedió la guerra a la ciudad. En unas cotidianidades del barrio que reproducen las incertidumbres y las

precariedades de la confrontación armada. No debe ser esta la ciudad de este nuevo acuerdo de paz. Por Copetrán, por Flota Reina, Autoboy, Expreso Bolivariano, se van llenando por terminales de transportes las ciudades. Las ciudades, nos dice Laura Hengehold, están repletas con la violencia de la imaginación. En la Colombia urbana, entre los pliegues del área metropolitana pueblerina y el centro, se mezclan tantísimas esperanzas, miedos, aspiraciones, sueños, frustraciones. Todo esto en un contexto de incertidumbre casi perfecta sobre el mañana.

VENEZUELA

EL ESPECTADOR

ARDE VENEZUELA

Armando Montenegro

La crisis de Venezuela se agudiza todos los días.

Después de que a finales de 2015 el pueblo votó abrumadoramente a favor de la oposición en las elecciones parlamentarias, el gobierno de Maduro, en lugar de abrir espacios para el diálogo, ha cerrado todos los caminos. Es cada vez más represivo y arbitrario, y arrasa con lo poco que queda del Estado de derecho.

La Corte Suprema de Justicia, un organismo del bolsillo del Gobierno, está anulando en forma sistemática las leyes que aprueba la Asamblea Nacional controlada por la oposición. Aumenta a diario el número de presos políticos y se multiplican los abusos contra los derechos humanos. A la larga lista de perseguidos políticos la semana pasada se sumó el nombre de Braulio Jatar, un conocido periodista chileno-venezolano.

Todos los venezolanos, especialmente los más pobres, sienten en carne propia el brutal impacto del desgobierno, la corrupción y la incompetencia del régimen. La crisis sanitaria es enorme; aumentan los casos de malaria; faltan las drogas esenciales; y los hospitales no disponen de la dotación mínima (la alimentación y los medicamentos deben ser provistos por los familiares de los pacientes). Son interminables las colas frente a las tiendas vacías y un inmenso mercado negro beneficia a los privilegiados del gobierno. Y los observadores internacionales reportan alarmados los escandalosos niveles de crimen e inseguridad de Venezuela.

La esperanza de millones de personas es el referéndum revocatorio del gobierno de Maduro, una figura democrática prevista en la Constitución de Chávez. El Gobierno, sin embargo, está decidido a impedir que se pronuncie el electorado, y utiliza en forma mañosa todos los mecanismos para evitar la votación popular. Como es natural, el cierre abusivo e ilegal de las vías democráticas está agudizando la tensión política y obliga a la gente a salir a las calles para exigir su derecho a expresarse en forma pacífica en las urnas. La semana pasada, más de un millón de personas, a pesar de todos los obstáculos impuestos por el régimen, protagonizó la mayor manifestación política de la historia de ese país. Y las demostraciones multitudinarias se están extendiendo por todo el país.

La comunidad internacional, especialmente los gobiernos latinoamericanos, sigue sin reaccionar en forma adecuada ante la magnitud de la crisis venezolana. Human Rights Watch y numerosos observadores externos exigen una mayor presión internacional para que Maduro permita el referéndum y el alivio de la crisis humanitaria. Si continúan los abusos y los recortes a las libertades democráticas, no estará lejos el día en que su gobierno merezca el mismo tipo de sanciones que sufrieron la Sudáfrica del apartheid y el Chile del general Pinochet.

Una vez se apruebe el plebiscito del 2 de octubre en Colombia y comience el desarrollo de los acuerdos con las Farc, serán redundantes los santuarios y campamentos guerrilleros del otro lado de la frontera. En ese momento el país podrá conducir con plena libertad su política exterior y, fiel a su tradición de defensa de los valores democráticos, podrá sumarse al movimiento internacional para exigir el retorno de la libertad, la ley y la justicia a Venezuela. También le podrá exigir a su gobierno que se persiga al Eln y otros grupos criminales que hoy encuentran refugio en su territorio.

VENEZUELA: LA ECONOMÍA Y LAS RESTRICCIONES A LA PRENSA

José Manuel Restrepo

En estos días puede ser conveniente evocar a Winston Smith, protagonista de la magistral novela de George Orwell, titulada 1984. Como toda novela distópica, es una puesta en escena de la sociedad que tendríamos si todo lo que nos atemoriza triunfara de manera permanente.

En dicha novela, Winston Smith trabajaba en el Ministerio de la Verdad y junto con él un ejército de personas se encargaba de rectificar las noticias pasadas, de forma tal que coincidieran con lo que dijera "El Partido". Si "El Partido" había dicho antes, no importa si fue hace años, meses o sólo un par de días, que en abril las lluvias aumentarían y ahora, en abril, habría una gran sequía, se cambiaban todas las noticias de diarios y medios, y todos los registros, para que no quedara jamás evidencia de que "El Partido" se había equivocado. Winston Smith y otros como él, en la novela, se encargaban de tomar nuevas fotografías, cambiar las noticias del pasado día a día, destruían libros viejos que negaran la mentira y así reconstruían las evidencias a favor de lo que ratificara y dijera "El Partido". Por ello, el lema principal de "El Partido" era: "Todo el que controla el pasado controla también el futuro. El que controla el presente controla el pasado".

La novela en mención es una aterradora descripción de lo que puede pasar si permitimos en la sociedad que se viole la libertad de prensa, si fracasamos en el intento de evitar que alguien abuse de los medios de comunicación y los intervenga indebidamente, si no impedimos que los contenidos de los medios de comunicación estén controlados y censurados por los poderes del Estado.

Traigo el tema en cuestión porque, tristemente, en Venezuela parece revivirse la descripción de la novela de Orwell. Como lo expresó recientemente Edison Lanza, relator especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), en Venezuela, hace poco, hubo abuso a los medios y restricciones evidentes a la libertad de prensa con motivo de la multitudinaria marcha del 1 de septiembre. A muchos periodistas, por ejemplo, se les impidió la entrada a Venezuela con motivo de la marcha o, simplemente, no podían asistir a la misma y fueron notorios los actos de gobierno previos a la marcha, incluida la semimilitarización, para generar temor en la gente a participar.

Pero, a pesar de las restricciones de las libertades, afortunada y desafortunadamente a la vez, la economía no perdona. La descomposición política, social y económica de Venezuela es de tal dimensión que sería muy difícil borrar el pasado y el presente de una nación que está colapsada.

Este año se espera una caída en el crecimiento del PIB per cápita de cerca del 20 % respecto del dato de 2013 y, seguramente, habrá también deterioro en los próximos tres años. En el frente fiscal, la feria de abuso de gasto público, incluso en beneficio de naciones y gobiernos amigos, deja un déficit fiscal del -25 % del PIB y los ingresos tributarios son menos del 50 % de los que se tenían hace seis años. Derivado de la impresión de dinero para tratar de salvar el fatal escenario, el promedio anual de inflación, desde 2009 a la fecha, es de más del 70 %. Como resultado, el gobierno acude a controlar precios ficticiamente y ello ha llevado a unos niveles de escasez aterradores que hoy explican con creces la dimensión de las marchas. La síntesis de esta película de terror para Venezuela, que incluso podría ser el título de la misma, es el empobrecimiento como política de Estado.

Por eso, así algunos políticos en Colombia intenten esconder el impacto de las marchas, manipulando fotografías en las redes sociales, la realidad económica y social de Venezuela es de tal dimensión que ni los más experimentados protagonistas de la novela de Orwell podrían esconder el desastre económico de una nación que hoy da ejemplo al mundo al salir a las calles en millones de personas a pedir el referendo revocatorio ya.

Ojalá al gobierno de Venezuela aún le quede algo de sensatez para permitirlo.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

LÁSTIMA LA PLÁTICA DE ISAGÉN

José Roberto Acosta

Más de la mitad de los \$6,2 billones recibidos por la venta de Isagén siguen atrapados en cuentas del Gobierno, sin llegar al destino prometido, y aún no se ha desembolsado ni un solo centavo de esos dineros para las obras de infraestructura de cuarta generación, las cuales nada que arrancan con fuerza.

La Financiera de Desarrollo Nacional (FDN), entidad destinataria de los dineros de Isagén, en lugar de entregar créditos a los constructores con los \$2,5 billones que ya recibió de los colombianos, mediante la emisión de bonos a una tasa promedio del 10 % anual, tiene esos dineros invertidos en CDT y cuentas de ahorro a una tasa del 8,6 % anual, es decir, está destruyendo valor de los colombianos, pues, de seguir, este inaceptable margen negativo de intermediación financiera del 1,4 % equivaldría a una pérdida de \$360.000 millones en un año. Grave error de administración.

Adicionalmente, el vicepresidente Vargas Lleras, en su desespero por rematar su campaña política con recursos de los contribuyentes antes de renunciar, ha presionado de manera indebida varios cierres financieros de los concesionarios o constructores de las obras de infraestructura, como fue el caso del contrato para recuperar la navegabilidad del río Magdalena, otorgado por un valor de \$2,5 billones al consorcio Navelena, conformado por la colombiana Valorcon y la firma Odebrecht, cuyo presidente fue condenado a cárcel en Brasil por entregar coimas al Gobierno para ganarse contratos.

El afán de Vargas Lleras es tal que, en un inaceptable caso de puerta giratoria, logró que nombraran como vicepresidente jurídico de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI) al sacado director de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, el señor Fernando Iregui, creando un perjudicial enlace que generará conflictos de interés entre estas dos entidades que deben ir en la misma dirección, pero por caminos diferentes.

Con el reprochable nombramiento de Iregui en la ANI, ¿habrá alguna autoridad de fiscalización y control que revise los atropellos ambientales de sus licencias exprés y ahora de cierres financieros débiles?

Por si fuera poco, voces como las del senador Navarro piden que los recursos de Isagén pendientes de invertir llenen la piñata del posconflicto, gran botín que usufructuarán camarillas y familiares del señor Ernesto Samper, siniestro símbolo histórico de clientelismo y corrupción del país. Lástima. Y no pasa nada.

FALACIAS SOBRE LA DESIGUALDAD

Mauricio Botero Caicedo

El coeficiente de Gini, que se utiliza para medir la desigualdad, es un número entre 0 y 1, en donde 0 asume perfecta igualdad y 1 perfecta desigualdad. Si bien en Colombia el índice Gini de .534 es alto, está substancialmente por debajo del Gini mundial que es de .63.

El nobel Angus Deaton explicó la semana pasada en Bogotá que hay “desigualdades” positivas y “desigualdades” perversas. Las positivas son las del fruto del trabajo y la creatividad y llevan a las personas a esforzarse por aumentar sus ingresos. Las perversas, caldo de cultivo para el antagonismo entre las clases sociales, son aquellas que son fruto de la corrupción o del abuso del poder. En Colombia es ilustrativa la forma en que un porcentaje pequeño de la casta burocrática y judicial se ha apoderado del grueso del gasto pensional.

A algunos, para ilustrar la “desigualdad” nacional, les ha dado por medir el Gini de los CDT, o de depósitos bancarios, olvidando que es el mismo Estado el que desincentiva el ahorro con su insensato impuesto del 4 x 1.000. Creo que estas mediciones tienen tanta relevancia como medir el Gini de los establecimientos comerciales. ¿Y por qué nadie mide el Gini de los impuestos, en donde la carga recae sobre un puñado de empresas y personas? Los ciudadanos se escandalizan con la desigualdad en la tenencia de la tierra, olvidándose de que en todo país que atraviesa un acelerado proceso de urbanización, la propiedad de la tierra pierde relevancia. Los “fanáticos de la igualdad” hacen caso omiso de que, dada la mínima productividad laboral del agro colombiano, se necesitan diez personas para hacer lo que hace un agricultor estadounidense. Olvidan también que sólo el 2% de la población de Estados Unidos produce buena parte de la comida que consumen los gringos y que se tranza en los mercados internacionales. Nadie ha visto manifestaciones en Washington exigiendo una repartición más igualitaria de la tierra, porque la distribución del agro estadounidense es tan poco relevante como la distribución de los *penthouses*.

El Gini del agro puede ser manifiestamente engañoso. Para ilustrar este fenómeno basta un simple ejemplo: supongamos dos fincas que suman 1.000 hectáreas en el Llano, en donde un agricultor, el Sr. Frutos, siembra dos hectáreas de piña, y un ganadero, el Sr. Becerra, tiene en 998 hectáreas 99 novillos (en el Llano generalmente se necesitan diez ha. por animal). En este ejemplo, el Gini de la propiedad sería .998, lo que llevaría a todo “igualizador” a poner el grito en el cielo y reclamar justicia redistributiva. Los ciudadanos exigirán una reforma agraria inmediata que parta la finca del Sr. Becerra y le entregue la mitad al Sr. Frutos.

Utilizando el mismo ejemplo, asumamos que se está midiendo el Gini de los ingresos: el Sr. Frutos en sus dos hectáreas de piña obtiene ingresos de \$100 millones por año y genera una utilidad de \$20 millones. El Sr. Becerra logra que el peso de cada uno de sus novillos aumente 250 gramos diarios, lo que le permite facturar \$36 millones anuales, generando una utilidad de \$5 millones, o sea, la cuarta parte del Sr. Frutos. Al ser el Gini de los ingresos de .8, habría un clamor de los “igualadores” por reducir la brecha de los ingresos entre Frutos y Becerra y entregarle la mitad del cultivo de la piña al Sr. Becerra. El resultado final es que, en la errónea interpretación de unos Gini de dudosa relevancia, los “igualadores” acabarían con las explotaciones de Frutos y de Becerra. Además de los 11 millones de toneladas de comida, Colombia terminaría importando tanto piña como carne.

PARA LEER

EL ESPECTADOR

GUERRA DE PALABRAS

Fernando Araújo Vélez

Ahora que la palabra guerra quedó proscrita, como si las únicas guerras que hubiera fueran las de las balas, las metralas, los tanques y la sangre expuesta, yo quiero declararles la guerra a ciertas palabras. Escribirlas en una libreta por última vez, tacharlas y no volver ni a pronunciarlas.

Quiero declararles la guerra, por ejemplo, a las palabras mejor y peor, porque las dos son inventos del hombre, categorías del hombre, que las ha usado a su antojo y según su conveniencia para dominar, explotar, lavar cerebros, idiotizar y, por supuesto, vender. No hay un mejor ni un peor en sí, y menos, un mejor hombre o una peor mujer. No hay un mejor corazón ni una peor decisión. No hay un mejor “partido” ni un peor libro.

Quiero declararles la guerra a las palabras éxito y fracaso, y, de paso, a los triunfadores, que fueron y siguen siendo y serán quienes decidieron, deciden y decidirán quién gana y quién pierde, con nuestra venia, con nuestra inmensa, infinita y pusilánime venia, por supuesto. Los triunfadores se erigieron sus propios monumentos, escribieron su propia historia, o se la contrataron a algún escritor por algunos pesos de más, un premio y dos invitaciones, y a fuerza de monumentos y textos amañados se vendieron como el ejemplo a seguir. Desde sus alturas, se encargaron de regar su voz de triunfadores, y como triunfadores dictaminaron quién y por qué era ganador, y quién y por qué era perdedor.

Quiero declararles la guerra a las palabras soborno, extorsión, traición, y a todas las traiciones, pero no tanto por su sonido y sus letras, sino para que no se repitan tanto y su significado pierda peso. Sin la palabra, el hecho se difumina, y la intención de sobornar o de traicionar puede terminar siendo menos devastadora. Sin la palabra extorsión, la invitación a extorsionar se refunde. Quiero declararles la guerra a las palabras prohibir y competir, porque las dos son cadenas. Prohibimos, y con prohibir nos consideramos la verdad, la justicia y el poder. Competimos, y por ganar, mordemos, empujamos, humillamos y hasta matamos. Un día nos damos cuenta de que por competir dejamos atrás nuestros mejores años.

Quiero declararles la guerra a las palabras bien y mal, que, como tantas otras palabras, reflejan el poder y el dominio, y, más allá, exponen lo burdos que somos. Clasificamos todo como bueno o malo y dejamos por fuera los grises, sin darnos cuenta de que somos nosotros los que decidimos qué es bueno y qué es malo, y son los grises de la vida los que nos determinan.

ESPIRITUALIDAD

VANGUARDIA

PIENSE EN LO BUENO DE LA VIDA

Euclides Ardila Rueda

La gente se la pasa triste porque insiste en pensar en oportunidades perdidas o en cosas que ‘pudieron ser y no fueron’. ¡Es mejor ser positivo!

¿Por qué será que cuando llueve, aún estando bien abrigado en su cómoda habitación, usted se siente un poco triste?

Cada gota que cae le remueve cosas del ayer y, de inmediato, el color de su ánimo se pone del mismo tono del cielo; es decir, gris. Incluso hay quienes lloran por eso.

Yo no creo que sea la lluvia la responsable de su sorpresivo 'bajón anímico'. No es el invierno el que desata ese 'chubasco' de emociones, es su pensamiento el que le hace percibir tal ambiente. Dicho de otra manera: usted mismo le abre espacio a la tristeza.

¿Por qué? Porque decide atraer esas cargas de nostalgias, recuerdos, apegos y demás situaciones que siempre terminan haciendo más nublado su día.

Su pensamiento es eso: un aire que aspira y remueve su mundo.

Él es el que hace que viva de la misma forma como su mente quiere que sea. Mejor dicho: ¡Como usted piensa, así actúa!

Si de manera continua se da 'palizas' mentales diciéndose: "no valgo nada", adivine cuánto valdrá, ¡... pues nada!

Ha de saber que sí vale mucho, solo que no piensa en todo lo que significa, no solo para usted sino también para los demás.

Usted no sabe con exactitud qué tan alto puede volar, porque ni siquiera se atreve a intentarlo. Jamás tendrá noción de eso, a menos que asimile que puede extender sus alas.

Al respecto, considero que el tema de su pensamiento está más basado en la concentración que en otra cosa. Si lo analiza bien, no es que no haya tenido suerte para lograr sus propósitos, sino que no se concentró en ellos.

La concentración es el acto por el cual se mira o se analiza algo de una manera atenta; no con los ojos de la cara sino con los de la mente.

Fijando la atención en una cosa positiva, por citar solo una idea esperanzadora, enfocará su voluntad en algo valioso.

Desde el punto de vista espiritual, para estar acorde con esta página, la concentración es el esfuerzo y la disciplina que realiza para que su mundo se dedique a un sano pensamiento.

De esta forma se esmera con total profundidad en una causa específica, a fin de que pueda obtener de ese ejercicio el máximo beneficio.

Es como una lupa: se concentran los rayos de su luz interior en un solo punto y aprovecha la energía inconmensurable de su poder creador.

Cuando en lugar de tener pensamientos inútiles aparece solo uno que está bien dirigido, la mente se convierte en un innegable poder y tiene además una amplia influencia.

De manera desafortunada, usted no ha aprendido a concentrarse. ¿Y sabe por qué? Porque no enfila baterías en algo específico.

En el caso de la lluvia, tal y como lo dije al inicio, en lugar de ser un bálsamo para su vida, su pensamiento se vuelve melancólico porque usted así lo decide.

Conclusión: no arme una tormenta en un vaso de agua. Disfrute de la lluvia, concéntrese en sus oficios y mire para el frente. ¡Dios lo bendiga!

Ver más allá

Su mente va más a prisa que todo lo que usted haga en la vida. Por eso, a veces es muy difícil 'mantener a raya' los pensamientos. Ellos son tan ligeros y sutiles que tienen la propiedad de ver más allá: atraviesan murallas, traspasan los cuerpos e incluso creen ver lo más recóndito de su corazón. ¿Quiere un ejemplo? Nadie sabe cómo lo logra, pero una persona que duda de la fidelidad de su novio (a), atrae tentaciones para su pareja.

¡Y qué tal pensamiento del hipocondríaco! No es sino que piense en el dolor de cabeza y, de inmediato, comienza a sentir la jaqueca más espantosa del mundo.

¡Claro! El imán de los pensamientos no solo se detecta en las cosas 'malas'. De hecho, la mente debe estar preparada para atraer cosas esperanzadoras, en lugar de toda esa basura que usted insiste en recoger. Así las cosas, permita que su pensamiento llegue hasta los más nobles propósitos de su vida. ¡Lo negativo, deséchelo!

FARANDULA

EL TIEMPO

'TODO ES PRESTAO' PARA RCN

Ómar Rincón

Se confirma que el canal tiene tan baja legitimidad y credibilidad que ni un ídolo popular lo salva.

Galy Galiano es un triunfador en todos los ritmos y estilos de la música popular. Su personaje es reconocible y querido en los que ven la televisión. Su verdad es auténtica. RCN le apostó a este ídolo para intentar salir de su mala hora.

La historia de Galy Galiano es imperdible y segura porque es un relato de esos alegres costeños que creen en la música y luchan contra todo para triunfar.

En su puesta en pantalla, el tono del cuento está marcado por corazón e ingenuidad, y comedia, porque “todo lo hacía mal, pero le salía bien”. Bionovela musical, con tono costeño y vida épica, debería ser solo éxito.

Por el lado musical tampoco debería fallar. Galiano ha sido exitoso en baladas, salsa, despecho y rancheras. Nos sabemos en noches de emoción ‘Y me bebí tu recuerdo’ y ‘Frío de ausencia’.

Más de 22 álbumes y más de 15 millones de discos vendidos y el primer artista colombiano en aparecer en la revista ‘Billboard’ con tres canciones en un solo listado certifican que es un grande.

La producción tampoco desentona, se le nota cuidado en lo visual y los escenarios. Es atractiva en las actuaciones de Xilena Aycardi, tierna y contundente; Abel Rodríguez, como un amoroso padre; Jairo Camargo, como cura amigable, y el protagonista, Brian Moreno, que le quiere poner la vida a este papel.

Entonces, ¿qué pasa que el ‘rating’ no llega? Que la puesta en escena busca desesperadamente la comedia y se pierde el tono épico que es la vida de Galiano, que como toda bionovela cuenta una historia de superación.

El exceso de comedia hace que a los personajes se les vaya la mano en el tono sobreactuado y terminan siendo insoportables (Arango, su hijo, la Gallego y su hija están un tono más arriba de lo aguatable). Falta más épica, sobran situaciones que buscan la comedia.

‘Todo es prestao’, a su vez, sufre de las malas herencias del canal. El noticiero que le deja bajito el ‘rating’, ‘Grandes chicos’ que le entregó poquito público, ‘El desafío’ que ya está posicionado al frente, y lo que le sigue en RCN, que es ‘Sala de urgencias 2’, es más de lo mismo y no genera expectativa.

Se confirma que RCN tiene tan baja legitimidad y credibilidad que ni un ídolo popular lo puede salvar. Tal vez para RCN en estos tiempos ‘todo es prestao’ y no se le reconocen esfuerzos ni calidad en la ficción.

RCN, tal vez, debería cambiar su actitud ante la paz, transformar su mala leche del noticiero e intentar volver a reconocer lo popular para conseguir el milagro del amor del televidente.

Por ahora, RCN le canta al televidente lo “vi por última vez aquella tarde cuando la alegría poco a poco se alejaba” y por eso, ahora RCN siente el “frío, y era el frío de la ausencia”.