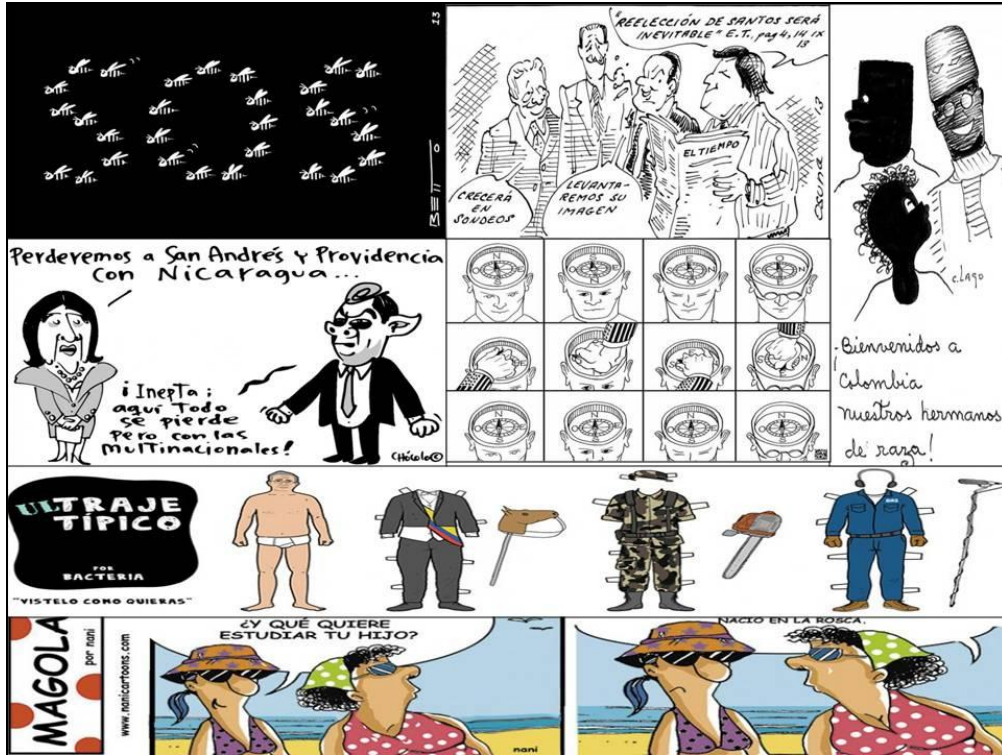


LO MEJOR DEL DOMINGO CARICATURAS

EL ESPECTADOR



SEMANA





EL TIEMPO

Festival Internacional del Humor



LA MEJOR COLUMNA

EL TIEMPO

¿ESTALLARÁ LA BURBUJA?

Salud Hernández-Mora

Los salarios siguen siendo bajos y solo suben el índice de inflación anual mientras lo demás se eleva a los cielos.

No hace falta ser Premio Nobel de Economía para saber que vivimos una burbuja económica. Cada vez que vengo a España me convengo de que hay muchos síntomas que muestran que seguimos la estela del país europeo cuando se creyó rico. Me lo decía una española al comentarle la salvajada que nos cobraron en un restaurante bogotano hace unos días por una cena normal y corriente de cuatro personas: seiscientos mil pesos. Es decir, una comida

normal, en un restaurante normal, cuesta un salario mínimo. En España equivaldría a pagar 645 euros, una cifra abusiva, irracional, que ni siquiera te cobraban en los tiempos de bonanza. Luego le hablé de que arriendos de dos millones y medio en el norte de Bogotá se treparon a seis millones en solo dos años; del impresionante número de centros comerciales, oficinas y hoteles que se construyen –solo en el área donde vivo hay ¡ochos nuevos!– y diagnosticó lo que ya anticipó en España antes de la crisis: “Es una burbuja que, por desgracia, os estallará cuando menos lo esperéis. No hay razones para esas subidas desproporcionadas por mucho extranjero que haya llegado en los últimos tiempos a Colombia”.

Hay sumas elementales que avalan el pronóstico sombrío: en Bogotá, el metro cuadrado para arriendo en un centro comercial cuesta ahora más del doble que en São Paulo, y está por encima de Dubái o Miami. Y si quiere uno en el Centro Andino o Unicentro, hay que pagar una prima que puede superar los cuatrocientos millones de pesos. El mercado de productos de lujo creció un 20 por ciento este año y esperan que en el 2014 supere al brasileño –el número 1 de Latinoamérica–; hay apartamentos en zonas buenas más caros que en Nueva York pese a que Bogotá es una urbe atrasada en incontables aspectos y menos cosmopolita que la Gran Manzana.

Ni qué decir de los créditos al consumo que ofrecen los bancos: a clientes de ingresos medianos, sin trabajo formal, los persiguen para que acepten uno de 50 millones. O las enormes facilidades para adquirir un carro.

Todo mientras los salarios siguen siendo bajos y solo suben el índice de inflación anual mientras lo demás se eleva a los cielos.

Ya sé que es predicar en el desierto, pero lo mismo comentaba yo cada vez que aterrizaba en Madrid y veía construcción por todas partes, carros lujosos (España llegó a ser el segundo comprador europeo de BMW) y gente gastando a manos llenas tanto en la capital como en provincias. Entonces preguntaba, ¿vendrá el planeta entero a comprar o arrendar oficina y vivienda en España? ¿A qué horas nos volvimos millonarios?

Igual pienso cuando voy por Bogotá, Valledupar, Medellín o Villavicencio. ¿Sí habrá clientes para tanto apartamento, hoteles y almacenes?

Otro interrogante, ¿qué pasará el día en que reviente la burbuja? Porque no sólo pierden empresas constructoras e inversionistas que esperan rentas de arriendos, sino toda la industria que arrastran: desde cementeras hasta sanitarios, pasando por cerámicas, bombillos, tuberías o muebles.

Aseguran en Fedelonjas que aún hay campo para crecer y que estamos a años luz del desastre de los 90, argumentos idénticos a los que escuchaba en España cada vez que me alarmaba porque veía una economía irreal, sustentada sobre pilares débiles.

Puede que esté equivocada y mi pesimismo se acrecienta cada vez que me doy una vuelta por España. Pero observo, comparo y concluyo que si no corregimos el rumbo a tiempo, nos despeñamos.

CONFIDENCIALES

JUAN PAZ

Censurado en el gobierno de Juan Manuel Santos

CAMBIO

Censurada en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez

EL ESPECTADOR

ALTO TURMEQUE

A chatear con juicio

Al Gobierno Nacional lo tiene muy preocupado el hecho de que una de las banderas del paro agrario sea la oposición a los tratados de libre comercio. En la Casa de Nariño saben que hay sectores campesinos golpeados, pero lo atribuyen a otros factores y por eso el Ejecutivo emprenderá una campaña para divulgar “las realidades sobre los verdaderos impactos del libre comercio”. El ministro de Comercio, Sergio Díaz-Granados, liderará la iniciativa, que se hará

mediante chats en vivo. El primero de ellos será este martes, a las 10:00 a.m., con la etiqueta #MinistroResponde.

Cumbre de gurús

Un encuentro de altísimo nivel será el que realice desde el miércoles la Corte Constitucional en Medellín en el marco del IX Conversatorio de la Jurisdicción Constitucional, bautizado esta vez “Diálogo para la paz”. No sólo logró que los negociadores del Gobierno en La Habana, Humberto de la Calle y Sergio Jaramillo, hagan balance del proceso de paz con las Farc, sino que confirmó la presencia de personajes de talla mundial como Albie Sachs, el legendario juez sudafricano que fue redactor de la Constitución de transición al postapartheid en 1994 y luego fue magistrado de la Corte de su país hasta 2009. También de Javier Ciurlizza, del International Crisis Group; Rubén Carranza, del International Center for Transitional Justice; Mark Freeman, del Institute for Integrated Transitions, y José Miguel Vivanco, director de Human Rights Watch-América. El presidente Juan Manuel Santos instalará el evento y estarán fiscal y procurador general.

Marca registrada

A pesar de que la Superintendencia de Industria y Comercio de Colombia les negó a los descendientes del jefe del cartel de Medellín el registro de la marca “Pablo Emilio Escobar Gaviria”, así como su firma y huella dactilar, por “atentar contra la moral” y el orden público, a la multinacional construida con base en la leyenda del criminal le va bien incluso en Colombia, gracias al portal de internet <http://www.escobarhenao.com>. Lo dirige el arquitecto y diseñador Sebastián Marroquín (antes Juan Pablo Escobar Henao, hijo del capo) con la intención de “compartir el legado violento de nuestra historia familiar para hacer énfasis en que la violencia sólo genera más violencia y no aporta soluciones de fondo a ningún conflicto”. A partir de esa premisa abrió tiendas en Estados Unidos (Nueva York y Los Ángeles), Austria, Guatemala, México (Tijuana, Culiacán y Guadalajara), Puerto Rico y Chile. Con precios que oscilan entre 65 y 95 dólares vende jeans y camisetas estampadas con el pasado judicial, carné de la universidad, tarjeta de crédito, libreta de ahorros, licencia de conducción, cédula y permiso especial del Congreso que tuvo el narcoterrorista. “Nuestras prendas son banderas de paz”, es el eslogan.

Empresaria y humanitaria

Carolina Herrera de Báez, hija de la famosa diseñadora Carolina Herrera y casada con el torero Miguel Báez “Litri”, estará el miércoles en Colombia con su equipo para lanzar su más reciente creación, “Sublime”. Además de la nueva fragancia femenina, será portadora de importantes noticias para las voluntarias de la Fundación Ellen Riegner de Casas, pues la American Cancer Society hará una donación para capacitar a las voluntarias que trabajan con la fundación que ayuda a más de 600 mujeres de escasos recursos que padecen cáncer de seno.

Francisco y Evo

Desde Roma nos cuentan anécdotas que van quedando del nuevo papa: el reciente diálogo entre Francisco y el presidente de Bolivia, Evo Morales, no sólo se centró en la salida al mar de ese país, sino en la importancia del agua bendita. El mandatario aimara fue bautizado a 3.600 metros de altura, en un rancho de arcilla y paja brava, con agua sagrada del lago Poopó y bañado con agua del lago Titicaca, que lo protege eternamente gracias a los dioses incas Manco Cápac y Mana Occllo. Ante la preocupación del obispo argentino de que los sacerdotes vuelvan a ser pastores de ovejas descarriadas del catolicismo, Morales le recordó que él trasquila una oveja en ocho minutos y fue pastor de llamas, además de cultivador de coca y líder sindical.

El diario del Petronio

En su versión 17, el Festival de Música del Pacífico Petronio Álvarez entra a las ligas de los grandes festivales del mundo con diario gratuito. El Espectador, en alianza con la Fundación Color de Colombia, hará cuatro ediciones especiales dedicadas al Petronio, del 19 al 22 de septiembre, con 25 mil ejemplares cada una. La idea cuenta con el apoyo de la Facultad de Comunicación de la Universidad Autónoma de Occidente y la Secretaría de Cultura de Cali.

Durante la cumbre mundial de gobernantes afrodescendientes realizada en Cali, causó furor la supuesta presencia del alcalde de Los Ángeles, quien por su humor y carisma dio de qué

hablar en el evento y todo mundo quería tomarse una foto con él. Pues resulta que hubo una confusión y no era el mandatario, sino el actor norteamericano Richard Gant, quien encarnó al empresario del boxeo mundial Don King en la película 'Rocky 5'. Una confusión parecida sucedió con una invitada norteamericana, a quien algunos señalaron como la exministra de Cultura Paula Moreno.

SEMANA

CONFIDENCIALES

Comparación interesante

Ahora que el presidente Santos está caído en las encuestas, con una imagen favorable de entre el 21 y el 26, y desfavorable del 77 por ciento, hay una comparación histórica interesante. Enrique Peñalosa, como alcalde de Bogotá, llegó a tener una imagen favorable de tan solo el 18 por ciento y una desfavorable del 77 en medio de la controversia de los bolardos. Cuando se retiró un año después, su nivel de favorabilidad era superior al 70 por ciento y el de su desfavorabilidad bordeaba el 20. Los santistas están mirando esa evolución muy atentamente.

¿No habrá cárcel?

Las personas vinculadas al escándalo del Fondo Premium tienen una posibilidad de no ir a la cárcel si responden por el hueco financiero, que asciende a 120 millones de dólares. Para eso la Superintendencia de Sociedades ha tomado posesión de activos de los implicados por un monto superior a esa cifra. Esa es una especie de embargo que podría evitar el carcelazo. La Superintendencia considera que la deuda es solidaria, lo que significa que los que tienen más tendrán que responder por los que tienen menos, aunque no les corresponda porcentualmente. En ese escenario el mayor damnificado sería Víctor Maldonado, a quien le han incautado muchos más activos que a los otros involucrados como Juan Carlos Ortiz y Tomás Jaramillo.

Las cifras de Palacio

Y hablando de encuestas, la Casa de Nariño no está de acuerdo con las que se han publicado recientemente. Desde la campaña que eligió a Santos el gobierno trabaja con una firma norteamericana que le maneja las mediciones de opinión pública a Obama y que acertó milimétricamente en sus proyecciones sobre la elección de Santos en 2010. Según esa firma, que mide solo a las personas que piensan votar y no a la población en general, en los peores días del paro la favorabilidad del presidente llegó a caer al 35 por ciento y no al 21. Y la semana pasada, antes de que el presidente declarara inaplicable el fallo de La Haya sobre San Andrés, cambiara el gabinete y lanzara el Pacto Agrario, había subido al 41 por ciento.

Joyas hoteleras

Jaime Gilinski está negociando la compra de tres de las joyas hoteleras del país: el Charleston y el Casa Medina en Bogotá, y el Santa Teresa en Cartagena. El empresario francés Pierre Falcone había comprado los hoteles a Pedro Gómez hace casi 20 años por un valor cercano a los 20 millones de dólares. Como todos los precios en Colombia se han multiplicado en esos años, de concretarse la transacción se rumora que el valor podría ser cercano a los 80 millones.

Otro para la tercería

Ahora que se habla de tercería, un grupo de empresarios está tratando de promover la candidatura del presidente del BID Luis Alberto Moreno. El movimiento está encabezado por Manuel Santiago Mejía, el gran cacao paísa cuya opinión pesa no solo en el departamento sino en el país. Algunos uribistas escépticos sobre las posibilidades del abanico de candidatos del Centro Democrático se están sumando a la causa. Moreno ha escuchado la propuesta pero se ha negado a contestar si le jala o no. Él conoce la política colombiana como ninguno y sabe que una cosa es estar calificado para gobernar y otra tener los nueve o 10 millones de votos que se necesitan para salir elegido. Habrá que esperar su respuesta.

Peligro a la vista

La revista The Economist publicó un artículo sobre los mercados emergentes que podrían tener una caída en el ingreso de sus capitales extranjeros. Según un índice realizado por esa publicación, en el que se analizan el crecimiento del crédito, el pago de la deuda externa y la apertura financiera, Turquía es el país que está en mayor riesgo de sufrir una interrupción

súbita de los flujos de capital. En segundo lugar en esa lista de 26 países se encuentra Colombia. Esa es una situación preocupante pues muchos consideraban fijos esos flujos de capital dada la continuidad que habían mostrado en los últimos años. De ser válido el análisis de The Economist, habría un riesgo de devaluación.

'Ránking' de felicidad

Durante los últimos años, cuando se publicaba una encuesta sobre la felicidad en los diferentes países, Colombia con frecuencia aparecía en el primer lugar, o por lo menos en uno de los tres primeros. Esto sorprendía pues no se veían muy claras las razones para semejante euforia en un país con tantos problemas. Ahora súbitamente todo ha cambiado. En las más recientes encuestas Colombia figura en un puesto más realista. Según el World Happiness Report de 2013 el país aparece en el puesto 35 entre 156 naciones. Por encima de Colombia están México, Argentina y Brasil, que se ubican en los primeros 30 puestos.

'Ranking' de abogados

La controversia de Brigard y Urrutia en relación con los baldíos de Vichada no acabó por tener mayor impacto en cuanto al prestigio de la firma de abogados. La guía mundial The Legal 500, que acaba de publicar el ranking de las mejores firmas colombianas, le volvió a dar el primer puesto. Brigard y Urrutia se destacó en banca, finanzas corporativas, fusiones y adquisiciones y tecnologías de la información y las comunicaciones. Ocupan los tres puestos siguientes Gómez-Pinzón Zuleta, Prieto y Carrizosa y Posse Herrera Ruiz.

Huelga en Drummond

La huelga en la Drummond tiene graves consecuencias para el país. Se han dejado de exportar más de 300 millones de dólares y las pérdidas en regalías son enormes. Un tribunal de arbitramento tendría la última palabra para resolver el conflicto laboral.

Despegó Hewlett- Packard en Medellín

Después de tres años de anunciar su llegada al país, abrió sus puertas en Medellín el Centro de Contacto Empresarial Hewlett-Packard, que brindará servicios de consultoría a empresas de Colombia, Chile, Ecuador, Perú, Panamá y Costa Rica. Desde este centro la multinacional ayudará a sus clientes a adoptar nuevos modelos de tecnologías de la información y las asesorará en cómputo e impresión. Hewlett-Packard atiende desde ya a 5.000 firmas en este centro ubicado en el edificio de Ruta N, que reúne en un espacio de más de 40.000 metros cuadrados todas las iniciativas relacionadas con la ciencia y la tecnología

2.500

Millones de dólares fue el monto de la emisión de bonos internacionales realizada por Ecopetrol, un proceso que tuvo una gran acogida ya que la sobredemanda ascendió a 11.908 millones de dólares, es decir 4,8 veces el monto ofrecido.

CUANDO EL RÍO SUENA

Más recursos de regalías

El gobierno nacional presentará la próxima semana al Congreso un presupuesto complementario en materia de regalías en el que sumará 1,4 billones de pesos a los 9,5 billones que los municipios y departamentos productores recibieron el año pasado. Este incremento, que será redistribuido en todas las regiones, se hará realidad teniendo en cuenta la mayor facturación de las compañías mineras y petroleras el año pasado. Sin embargo, para 2014 la situación podría no ser tan favorable debido a la caída en los precios de algunas materias primas y a los problemas en la producción.

Malestar con MinTIC

La campaña Cero Papel, que impulsa el Ministerio de las Telecomunicaciones para desincentivar el consumo de papel en las entidades estatales y colaborar con el medioambiente, tiene molestos a los productores nacionales. Andigraf dice que desde el alto gobierno no se debería estigmatizar a un sector que genera 80.000 empleos directos y aporta el 5,6 por ciento del PIB industrial. Asegura que no es cierto que no sea amigable con el medioambiente, ya que para producir papel en Colombia se usa bagazo de caña o madera de

plantaciones forestales sembradas para tal fin. Oficializarán su posición en la asamblea del gremio que se realizará esta semana en Santa Marta.

EL TIEMPO

TELEFONO ROSA

Carmenza

La legendaria Carmenza Duque celebra sus 45 años de carrera artística con el disco número 40. 'El Secreto de mi voz' es el nombre que le dio a este álbum, cargado de romance, como todo lo que hace la artista. Su compañero de fórmula en este, el que asegura será el último trabajo discográfico, fue el maestro Eduardo Cabas, quien compuso todas y cada una de las canciones. El lanzamiento oficial será el próximo jueves.

Elogio por Chiribiquete

El veterano e influyente senador demócrata de EE. UU. Patrick Leahy, recordado por algunos pronunciamientos fuertes sobre Colombia en materia de DD. HH., hizo una declaración en la que elogia la ampliación del parque Chiribiquete al doble del área. Resalta que esos 2,7 millones de hectáreas, donde no podrá haber minería, son el tamaño de Bélgica, y dice: "El simple trazo del estilógrafo del presidente Santos ha hecho más por la conservación del medio ambiente y la protección de las especies que la mayoría de los jefes de Estado en toda su vida".

Viajes de vuelta

Hay varios movimientos en la representación diplomática en España por estos días. El embajador, Orlando Sardi, regresa al país en octubre para meterse en la campaña de reelección del presidente Santos. Con el mismo fin, volverá un poco más tarde la cónsul general, Lucy Osorno. También empaqueta maletas el periodista Fernando Barrero, hasta hace unos meses cónsul adjunto, quien vendrá a encargarse de la dirección del Teatro de Bellas Artes de Cafam, en Bogotá. Como se sabe, el nuevo embajador en Madrid será el exministro Fernando Carrillo.

Anecdotas

En un programa radial en Costa Rica, en el que el tema era la clasificación de la selección tica al mundial de Brasil con Jorge Luis Pinto, un oyente criticó al técnico colombiano por ultradefensivo. El asunto no habría pasado de ahí si no es porque a Pinto se 'le sale el santandereano' y llama a la emisora para debatir con el oyente durante ¡15 minutos!

La guitarra de Vives

Esta semana, la Fundación San Mauricio hizo una gala con Carlos Vives en la que subastó una guitarra del artista con su rúbrica. La puja la ganó el empresario de conciertos Ricardo Leyva, quien puso 15 milloncitos de pesos. El cantante le dijo: "Bien, Ricardo, te 'bajaste del bus' por los niños".

Fiestas Keops

Ahora, una vez al mes, los días jueves, en el bar de moda Lipstick, de Adriana Tono, Gerónimo Basile y sus amigos, los clientes de Keops –que resultaron bastante resistentes a los años– podrán disfrutar nuevamente de la mejor música de los años 80, a partir del 19 de septiembre. Imperdible.

Lo que trae carolina Herrera de Báez

Carolina Herrera de Báez, heredera de la famosa diseñadora venezolana, estará la próxima semana en Colombia para presentar su nuevo perfume Sublime y para entregarles una gran noticia a las voluntarias de la Fundación Ellen Riegner de Casas, que ayudan a más de 600 mujeres con cáncer de seno: la American Cancer Society hará una donación para capacitarlas.

Gracias, pero mejor no

A Jorge Alfredo Vargas, el periodista y presentador de noticias que produjo hace poco comentarios por su cirugía para bajar de peso, volvió a esta semana a provocarlos por la oferta que le hicieron de un alto cargo en Comunicaciones de la Presidencia de la República. Si bien agradeció el ofrecimiento, lo desechó porque es bueno adelgazar la figura, pero no la cuenta.

No hubo poder humano

Juan Pablo Shuk perdió la oportunidad de filmar en España 'Exodus', película de Ridley Scott en la que iba a actuar con Christian Bale. No logró que aquí Vista Producciones le acomodara las grabaciones de 'El laberinto de Alicia'.

La lista de los Montoya

En la lista de invitados a la Carrera de las Estrellas de la Fundación Fórmula Sonrisas –que preside Connie Freydell, la esposa de Juan Pablo Montoya– están: Sebastian Vettel, Lewis Hamilton y Nico Rosberg (F-1); Danica Patrick, Jimmie Johnson y Jeff Gordon (Nascar), y Helio Castroneves, Dario Franchitti, Scott Dixon y Rubens Barrichello (IndyCar). Los esperamos a todos en diciembre en Medellín.

Curioso intercambio

Se está presentado una curiosa situación entre el alto Gobierno y Bavaria: Juan Carlos Mira sale de Presidencia para un cargo importante en la cervecera, y en sentido contrario pasa María Isabel Nieto -nueva 'consejera multitareas'-. Hace poco, Faihan Alfayez, el consejero de asuntos políticos, hizo el mismo tránsito.

Cata española

El martes, el Grupo Eulen ofrecerá una cata de los vinos Pintia y Valbuena de sus prestigiosas bodegas de Vega Sicilia, en el marco de la conferencia 'Clientes para toda la vida', de Gabriel Vallejo López. El embajador de España, Nicolás Martín Cinto, clausurará el evento. Hotel Estelar La Fontana, 6:30 p.m.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

No iría

En el Congreso se dice que la moción de censura que el Partido Conservador había anunciado que impulsaría contra la ministra de Relaciones Exteriores, María Ángela Holguín, se terminó desinflando por dos razones básicas. En primer lugar, que la Casa de Nariño leyó esa propuesta como una muestra del inconformismo de la colectividad frente a algunas actitudes del Gobierno, y que hubo diálogos entre las partes para tratar de solucionar esos roces. Y, en segundo lugar, que tras el anuncio de la estrategia para enfrentar los lesivos efectos del fallo de la Corte Internacional de Justicia de La Haya, el país debe mostrarse unido en torno del plan anunciado por la Presidencia y, en ese orden de ideas, no es momento para tratar de imponer una sanción política a la Canciller.

¿Acto de agravio?

Y hablando de los conservadores, hay varios parlamentarios de ese partido que sostienen que debe hacerse un acto de desagravio al exministro de Agricultura, Francisco Estupiñán, pues él terminó pagando los platos rotos de toda la crisis política y de orden público que se derivó de los paros campesinos de las últimas semanas. Crisis que, sostienen, es estructural y no se le puede achacar a un ministro que no llevaba mucho tiempo en el cargo.

Las razones

"... No podemos dejar que quemem a un ministro conservador que no llevaba ni tres meses en la cartera y que no tuvo tiempo para maniobrar para apagar el incendio de una crisis que todos sabemos que es estructural... Al partido le faltó solidaridad con Estupiñán y dejó que toda el agua sucia le cayera a él... Ojo que hay liberales que en campaña andan diciendo que el empleo va bien porque es un ministerio que lo manejan los liberales, pero que el campo va muy mal y que esa cartera la han manejado los conservadores desde que inició el gobierno Santos", precisó un parlamentario el miércoles pasado en charla con un periodista de EL NUEVO SIGLO.

Bautizo de fuego

Como para alquilar balcón estará el debate que el próximo martes se llevará a cabo en la plenaria del Senado sobre el controvertido tema de la venta de Isagen que está proponiendo el Gobierno pero que cada día tiene más contradictores. Aunque el miércoles pasado, durante el

acto de su posesión, el nuevo ministro de Minas y Energía, Amylkar Acosta, que semanas atrás se había convertido en fuerte crítico de la privatización de la generadora, ya dio visos de que, como integrante del gabinete, defenderá la operación de venta, es claro que más de un congresista lo atacará con los propios argumentos que el exsenador guajiro utilizó para oponerse inicialmente. Todo un bautizo de fuego para Acosta.

Y más...

Pero no será el único gran debate que el recién posesionado titular de Minas tendrá que afrontar. Ya lo citaron para que explique el siempre espinoso tema del precio de los combustibles, el mismo que por estos días está más que en primera plana luego del fallo de la Corte Constitucional tumbando un artículo que le permitía al Gobierno aplicar una tarifa adicional al valor del galón de gasolina o diesel con el fin de nutrir al Fondo de Estabilización. Acosta dijo el miércoles pasado que era partidario de buscar alguna fórmula para abaratar el precio de la gasolina. El del diesel está congelado hasta diciembre, tras un acuerdo entre Gobierno y camioneros hace una semana.

DINERO

CONFIDENCIAS

Pagando los platos rotos

Tras el sonado caso de devoluciones ficticias y fraudulentas de IVA, las aseguradoras que sirvieron como garantes en esas transacciones le pagaron a la Dian \$50.881 millones. Pero eso es tan sólo la punta del iceberg, pues la Dian tiene pendiente otros \$172.000 millones por parte de otros procesos. De esta manera se compensa de alguna manera los cuantiosos recursos que perdió el Estado dentro del escándalo de las devoluciones ficticias del impuesto.

Colapso en el Puente Aéreo

Aunque los pilotos de la aerolínea Avianca anunciaron la entrada a “Operación Reglamento” desde este viernes, el Puente Aéreo evidencia desde el jueves traumatismos en el tráfico de pasajeros. Inclusive, los retrasos afectaron al Ministro de Comercio, Sergio Díaz-Granados, quien no llegó a tiempo al Congreso Nacional de Exportadores que realiza Analex.

No hay excusa I

ESCUELA+, en alianza con la Embajada de Estados Unidos y la red de centros Colombo Americanos en Colombia, anunciaron un programa que tiene como propósito facilitar el aprendizaje del idioma inglés mediante programas de televisión y herramientas interactivas en internet. Gracias al aporte de la televisión educativa y al diseño de programación especial con fines pedagógicos, ESCUELA+, integrada por DirecTV, Discovery en la Escuela, National Geographic, Fundación Torneos, Microsoft y entes gubernamentales, le permitirá a cientos de niños que habitan en poblaciones vulnerables ampliar sus conocimientos del idioma inglés.

No hay excusa II

En el proyecto se ofrecerá, sin costo alguno, señal de televisión digital con canales educativos en inglés, guías de capacitación, planificación de clases y planes de estudios para estudiantes y profesores de las 23 sedes de los Centros Colombo Americanos en Armenia, Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Buga, Cali, Cartago, Manizales, Medellín, Palmira, Cartagena y Pereira. Desde 2007, la Embajada de Estados Unidos en Colombia ha apoyado programas de entrenamiento profesional para más de 1.500 maestros de escuelas públicas, quienes han utilizado estos conocimientos para enseñar a más de 370.000 estudiantes. La Embajada también ha proporcionado más de 1.000 becas a estudiantes de comunidades marginadas con el fin de promover su empoderamiento económico y social.

Cambio de Look

La compañía Nacional de chocolates y la marca JET con una amplia inversión, entra en la onda de la innovación y presenta la nueva edición del Álbum Jet “Planeta Sorprendente”, que traerá un renovado formato y unirá las mejores experiencias educativas. El álbum será distribuido a partir de este mes en Colombia y Ecuador.

A educar emprendedores

Coca-Cola Femsa, Fenalco y el Sena se unieron para brindarles formación a los emprendedores colombianos. Esta alianza nace con la unión de dos iniciativas, el Plan Semilleros que es patrocinado por la compañía de bebidas y el Programa de Apoyo a Empresarios (PAE) de la Federación Nacional de Comerciantes. Los beneficiados recibirán el título de 'Técnico de emprendimiento en unidades productivas'.

JUAN-GUERRA.COM

(Una producción del Colectivo Mambrú para el Diario Digital EJE 21)

Descartado Peñalosa

José Obdulio Gaviria, a quien se le reconoce una estrecha cercanía con el ex presidente Alvaro Uribe, descartó de plano una eventual candidatura del Centro Democrático en la persona de Enrique Peñalosa.

“Por qué va a ser nuestro candidato?”, preguntó Gaviria, después de volver trizas a Peñalosa a quien calificó como “un perdedor nato”.

Lo tildó también de “disminuido político” y señaló que el ex alcalde de Bogotá ha despreciado y desprecia la propuesta política uribista.

El ex asesor presidencial formuló esas declaraciones en entrevista con el periodista Javier Velásquez, a quien le aseguró que Uribe va a encabezar lista de candidatos al senado de la república.

Todo extremo es malo

Así como se critica con toda razón que los medios de comunicación se conviertan a veces en acusadores y jueces, y que ejerzan presión para que lleguen a tomarse ciertas determinaciones, lo contrario también es condenable.

Cuando esos mismos medios se convierten en defensores comprometidos y de oficio en determinados casos, merecen también el rechazo de quienes propugnan que la justicia tome sus decisiones sin presiones de ninguna índole.

Sucedió recientemente en Medellín con el caso del ex gobernador Luis Alfredo Ramos. Una gran mayoría de medios, periodistas y columnistas que se dicen independientes, tomó partido de inmediato y no solo absolvió al dirigente, sino que cuestionó y condenó a la Corte Suprema de Justicia por haber ordenado su detención.

Según publicó el periódico El Espectador el viernes, el fallo de la sala penal en que se basó la detención del ex gobernador de Antioquia tiene 38 páginas, las mismas que ninguno de esos defensores de oficio se habían leído cuando asumieron su postura.

Tan criticable en los periodistas es asumir el papel de jueces como el de defensores de oficio. O no?

Muestra de solidaridad

La mayoría de quienes integraron su equipo de gobierno, amigos políticos y personales acudieron el lunes pasado a la Basílica Metropolitana para solidarizarse con Luis Alfredo Ramos y su familia en el difícil momento que atraviesa.

Una solemne misa fue oficiada para implorar la pronta libertad del ex gobernador antioqueño, enfrentado a un posible juicio en la Corte Suprema de Justicia por presuntos vínculos con el paramilitarismo.

No concurrieron todos los que de una u otra manera estuvieron vinculados a la alcaldía o a la gobernación de Ramos, pero quedó en claro quienes sí son los verdaderos amigos en momentos de dificultades.

Inclusive algunos que viven en el exterior hicieron el esfuerzo y viajaron para estar presentes en la ceremonia religiosa y expresar personalmente su solidaridad a la familia del dirigente confinado en el Cantón Militar del norte de Bogotá.

Temor fundado

El que existe en las toldas conservadoras de Antioquia, seriamente afectadas por la Corte Suprema de Justicia, sobre la posible privación de libertad de otros de sus militantes.

Lo anterior al avanzar las investigaciones que por supuestos nexos con el paramilitarismo se atribuyen a varios personajes de esta sección del país, situación por la cual ya dos de ellos, Luis Alfredo Ramos Botero y Oscar Arboleda Palacio, están privados de libertad.

Para nadie sería una sorpresa que en los próximos días, otros reconocidos dirigentes del conservatismo paisa tengan que ir a Bogotá a responder ante ese alto tribunal por los supuestos nexos.

Sin poner la cara

Bancolombia dice en su publicidad que le está poniendo el alma a cuanto hace. “Le estamos poniendo el alma”, se repite una y otra vez por todos los medios, pero lo que no hace Bancolombia – por lo menos hasta el momento – es poner la cara.

Concretamente en el caso de un empleado suyo que contra toda ética actuó simultáneamente como asesor de la Secretaría de Hacienda de Antioquia, mientras era estructurada una emisión de bonos por \$300 mil millones de pesos.

Si en el sonado caso de las neveras del Éxito el presidente de la entidad, Carlos Raúl Yepes, salió a dar lecciones de ética y honradez obligando a los empleados que se habían lucrado indebidamente a devolver los electrodomésticos, ¿por qué ha mantenido silencio hasta el momento respecto a su empleado y simultáneo asesor del gobierno departamental?

No solo hay que poner el alma, doctor Yepes... también hay que poner la cara!

En que va la emision

Para ser justos hay que decir que la tan publicitada emisión de bonos del Departamento de Antioquia por \$300 mil millones de pesos, no se ha consumado ni hecho realidad.

Faltan todavía muchos detalles para que ella se concrete, entre otros, las necesarias autorizaciones que deben otorgar las autoridades nacionales encargadas de estos asuntos financieros.

Esto no obsta, sin embargo, para que Bancolombia de la cara y no solo le ponga el alma a sus asuntos.

Para qué ministros

Todas las regiones a lo largo de los años, se han quejado de no tener una representación suficiente en el gabinete ministerial, y por eso celebran –casi siempre equivocadamente– cuando les nombran a algún paisano.

De modo reciente y en el caso de Antioquia, la designación de Alejandro Gaviria como ministro de salud, no ha servido, por lo menos en el caso que se va a relatar.

Sucede que el municipio de Copacabana tiene listos y en bancos dos mil quinientos millones de pesos y el Area Metropolitana otros cinco mil millones, para la construcción de un moderno hospital. La Nación no aporta un solo peso aunque sí los nefastos mandos medios que no han permitido iniciar la obra.

Si no es por A es por B que devuelven una y otra vez la documentación con la que se busca conseguir la aprobación en el campo arquitectónico, para poder comenzar el moderno hospital.

Si la salud fuera la niña mimada del gobierno y no estuviera en la tremenda crisis que padece, pues hasta se justificaría esta desidia del Ministerio en cuestión. Pero cuando las gentes se mueren en los pasillos de los centros asistenciales por falta de atención -- si es que alcanzan a llegar a ellos -- lo que hace el Ministerio de salud es un crimen. Y eso que el ministro Gaviria es antioqueño.

A proposito

En las cuentas ministeriales, por regiones, le endosan a Antioquia la paternidad del titular de la cartera de Hacienda, Mauricio Cárdenas Santamaría.

¿Saben por que? Porque es hijo de Jorge Cárdenas Gutiérrez, el ex gerente general de la Federación Nacional de Cafeteros, que sí es un paisa de todo el maíz.

Este economista de origen conservador, que es el tambor mayor del gabinete santista, “más que antioqueño, es un bogoteño de lo más chirriado, ala”.

Un guasón de mala leche comentó en tertulia que al ministro Cárdenas lo dejan solo en el céntrico cruce de Junín con La Playa y se pierde...No sabe qué camino coger!

Por qué ya no se ven juntos?

Unas damas muy respetadas de la sociedad le preguntan al Colectivo Mambrú ¿qué pasó con la pareja que formaban el ex presidente Belisario Betancur y su segunda esposa, Dalita Navarro, quienes aparecían fotografiados, muy juntos, con frecuencia, en las páginas reservadas a la actividad social en diarios y revistas?

En los últimos meses se ha visto solo, apoyado en su bordón, en unos eventos académicos, al llamado “hombre fuerte de Amagá”.

La respuesta es muy sencilla y para el efecto nos basamos en un “confidencial” que publicó en el semestre pasado la periodista Pilar Castaño Valencia:

La separación del ex presidente Betancur y su esposa se protocolizó a comienzos del año 2013.

Dicen los que saben de estos cotilleos de altísimo nivel, que el ex mandatario vive ahora con sus hijas Beatriz y María Clara.

Las fuentes mencionan, inclusive, que una propiedad que ambos tenían en la bella localidad santandereana de Barichara, en la cual solían pasar largas temporadas, fue vendida y cada quien por su lado.

Casos y cosas que suceden hasta en las mejores familias, según el decir popular.

“Se nos acabó el amor de tanto usarlo”, solía cantar la extinta tonadillera gitana Rocio Jurado.

Impuestos y reelección

No obstante sus promesas electorales, el Presidente Santos ha resuelto mantener el regresivo gravamen del cuatro por mil, creado para rescatar al sector financiero, el cual comenzaría a ser desmontado a partir de enero próximo.

El Jefe del Estado resolvió mantenerlo para financiar tres billones de pesos con los cuales atender las airadas reclamaciones de los campesinos, las cuales hicieron crisis con el denominado paro nacional agrario.

Un recordaris

Por lo anterior, el ex alcalde de Medellín, Luis Pérez Gutiérrez, le recordó al Presidente Santos que por incumplir una de sus promesas de campaña relativas a la expedición de más impuestos, George Bush, padre, se convirtió en uno de los pocos presidentes de Estados Unidos en no ser reelegido.

La famosa frase de Bush “no a nuevos impuestos”, fue violada en 1990 un año después de ser elegido, cuando creó nuevos gravámenes. Eso se lo cobró caro el pueblo estadounidense negándole la reelección en 1993.

“No cumplir con la eliminación del cuatro por mil es un atentado a la imagen del presidente Santos y puede ser una herida mortal a la reelección”, escribió Pérez Gutiérrez. Será que escucha Santos o se somete a una muy probable repetición de la historia ?

Una curiosa teoría

Así puede calificarse la del presidente de Avianca, Fabio Villegas, quien aludió a los sueldos de los pilotos de Avianca, entre \$6.700.000 mil pesos y \$17.300.000, para descalificar sus nuevas peticiones de mejoras salariales.

Como si existiera, según Villegas, un tope después del cual ningún empleado pudiera aspirar a mejorarlo. El ejecutivo quiso descalificar con ese argumento la posición de los pilotos que comenzaron el pasado viernes una “operación cero trabajo suplementario”, esto es, no trabajar más del tiempo al que están obligados por sus contratos.

Avianca en cambio, como empresa, abusa y esquilma a sus usuarios cuando por cualquier circunstancia extrema no pueden hacer uso de su pasaje en el día y la hora señalados, cobrándoles la totalidad del mismo sin ninguna consideración, pero reservándose el derecho de volverlo a vender a otro pasajero.

Wbeimar pregunta

Un rara apostilla le puso el notable comentarista deportivo Wbeimar Muñoz Ceballos a su crónica sobre el partido del Estadio Centenario, de Montevideo, entre Uruguay y Colombia.

Aquí va: ¿La selección actual, la manejan Péckerman... o los empresarios, como en los viejos tiempos?

Para Muñoz, el único antioqueño nacido en Sevilla, Valle, esto es lo que viene para el combinado tricolor:

Ya llevamos varios partidos jugando mal (ejemplos contra Venezuela, Perú, Ecuador y Uruguay).

La clasificación al Mundial 2014 está cercana, porque el ahorro de capital en puntos es generoso. Sin embargo, estamos dependiendo más de las individualidades que del colectivo. Con lo que estamos mostrando el viaje a Brasil, será más de turismo que de victorias

Tendremos que mejorar en todos los frentes, para que los sueños de fútbol no terminen en pesadillas.

Unas preguntas puntuales

Si ponen imágenes de muerte en paquetes de cigarrillos para que dejemos de fumar, ¿por qué no ponen fotos de niños obesos en las cajas de MC donalds?

¿Por qué no ponen fotos de animales torturados en productos cosméticos?

¿Por qué no ponen fotos de víctimas de conductores ebrios, en botellas de licor?

¿Por qué no ponen fotos de políticos y magistrados sinvergüenzas, deshonestos y ladrones, disfrutando de nuestro dinero, en los formularios de declaraciones de impuestos?

Y por qué no repiten esas mismas fotos en las concentraciones electorales ?

El centenario de Crescencio

El pasado martes 27 de agosto se celebró el primer centenario del natalicio del gran músico y compositor Crescencio Salcedo, nacido en la población de Palomino, departamento de Bolívar. El nombre de Crescencio Salcedo se dio a conocer por sus creaciones de los porros Mi cafetal, Aires de un loco y El año viejo, el paseo Mi vallenata y el pasillo Adiós a mi madre. Además compuso bambucos y torbellinos.

Mi cafetal y El año viejo siguen difundiendo en los cuatro puntos cardinales del orbe. Ambos han sido grabados por distintas agrupaciones colombianas, venezolanas, mexicanas y de otras latitudes.

Salcedo ha pasado a ser una de las figuras emblemáticas de nuestro cancionero popular. No obstante su extremada pobreza, vivía feliz, sin quejarse, a costa de vender flautas artesanales que él mismo tocaba y enseñaba. Sus atuendos eran sombrero, camisa y pantalón. No usaba calzado porque consideraba que sus pies debían estar en contacto siempre con la tierra.

Saludamos la memoria de Crescencio Salcedo Monroy en su centenario como símbolo inmortal de nuestra preciosa música colombiana. (Comentario de José Portaccio Fontalvo publicado en El Heraldo, de Barranquilla, el jueves 12 de septiembre de 2013).

El cumpleaños de Pacheco

El viernes 13 de septiembre estuvo de cumpleaños el irrepitible Fernando González Pacheco, quien fue por más de cuatro décadas el número uno de la televisión.

Muchos amigos de los medios contactaron al sin igual "Pacho" para expresarle su sentimiento de admiración y cariño a quien su mejor biógrafo, Daniel Samper Pizano, definió como "el feo más querido de la pantalla chica".

Para este colombiano de corazón ha sido particularmente duro tenerse que habituar a vivir lejos del aplauso del público, de los reflectores, de las cámaras y de la improvisación en todos los programas de concurso que manejó con singular maestría.

Que cumpla muchos más, querido Pacheco!

Las guerreras de Juan

--- Paga escondederos al precio que sea el ex parlamentario conservador Manuel Ramiro Velásquez, "Pajarito", ante el runrún, según el cual, la Corte lo vinculará al mismo proceso que se le sigue a Ramos y a Arboleda.

--- Parece que también irá la sala plena de la Corte Suprema de Justicia por el ex viceministro Francisco Zapata.

--- El abogado defensor del ex presidente de la cámara, Oscar Arboleda, denunciará ante organismos internacionales al juez que se negó a concederle la libertad, desconociéndole su inmunidad como parlamentario andino.

--- Saludamos a tres colegas convalecientes: William Calderón Zuluaga y Fabio Becerra Ruíz, en Bogotá, y Alejandro Mieles Trespalacios, en Sincelejo.

--- De malas las Bernal, la herederas de Radio Santa Fe: De un lado, el Procurador les castigó con destitución a su pariente Albornoz, y por el otro, la Corte Suprema les ratificó la condena a pagarle 994 millones de pesos al periodista Germán Salgado por haberlo sacado sin justa causa de la dirección del noticiero.

--- En Madrid, España, prepara su regreso al país el periodista y diplomático Fernando Barrero Chaves. Asumirá la dirección del Teatro de Bellas Artes, de Bogotá, y volverá a la cátedra universitaria.

--- No gustó la conversión de la legendaria Radio Reloj, de Medellín, en la emisora oficial del periódico "Q'hubo", que es una depreciable combinación de sangre, morbo y semen.

--- Sumido en el olvido se despidió de este mundo el periodista caldense Hernando Giraldo, quien durante casi 30 años sostuvo en El Espectador la famosa "Columna Libre". Llegaron a llamarlo en Bogotá "el Calibán de los Cano".

--- Murió indignado con El Espectador y La Patria, los diarios de todos sus afectos, porque no le dieron la mano cuando intentó volver por sus fueros, pese a que hacía largo tiempo se le había acabado su cuarto de hora.

X-X-X-X-X

Nos lo envía, sin censuras, un colega vinculado a un diario caraqueño

QUE VIVA LA MUJER VENEZOLANA!

Sin grasa, porque no hay aceite.

Sin diabetes, porque no hay azúcar.

Sin colesterol, porque no hay harina.

Sin calcio, porque no hay leche.

Sin celulitis, porque no hay pollo.

Sin estrías, porque no hay mantequilla.

Sin estrés, porque no hay Presidente.

Y virgen, porque (en este país) ¡ no hay huevos !

La libertad y la salud se asemejan: su verdadero valor se conoce cuando nos faltan.

La Retaguardia

Vándalos sin metro. Ya lo había anticipado Juan Guerra en una de sus anteriores entregas. El Metro de Medellín, la empresa más querida por los antioqueños, suspendería su servicio los días en que se juegue el clásico entre Nacional y Medellín, ante la conducta antisocial y perversa de los hinchas de ambos equipos.

La medida fue anunciada para este sábado. Quince minutos antes de la finalización del encuentro y hasta tres horas después, los trenes del Metro solo trabajarían el recorrido San Antonio—San Javier y viceversa, de su línea B, sin parar en las estaciones Cisneros, Suramericana, estadio, La Floresta y Santa Lucía.

Como lo dijo Juan Guerra en su momento, es una medida aplaudida y respaldada por el ciento por ciento de los habitantes de Medellín, y especialmente del área vecina de la unidad deportiva Atanasio Girardot, cansados del vandalismo de estos hinchas que apedrean y atentan contra el metro, residencias y establecimientos comerciales, porque gane su equipo, porque pierda o porque empate.

EL REVERBERO DE JUAN PAZ

Publicación exclusiva de El Centinela News

Plagiando en Palacio

Esta historia de un plagio en Palacio se inició en noviembre del año pasado cuando la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de La Haya despojó a Colombia en favor de Nicaragua de más de 70.000 kilómetros de aguas en el mar Caribe. Desde ese momento el Gobierno Nacional, en cabeza de un mandatario timorato, empezó a buscar alguna fórmula que le permitiera algún tipo de batalla jurídica con el Gobierno de Managua. Durante nueve meses el Ejecutivo buscó sin suerte esa fórmula. Pero el pasado 15 de agosto, tres abogados residentes en Bogotá le salvaron la papeleta a Santos.

El Reverbero de Juan Paz confirmó que los juristas antioqueños Jessica Alejandra Mancipe y Juan Carlos Moncada y el bogotano Carlos Eduardo Borrero, director del portal redjurista.com, demandaron ante la Corte Constitucional (CC) el llamado Pacto de Bogotá de 1948 por medio del cual la Corte Internacional de Justicia tomó competencia para conocer del litigio entre Colombia y Nicaragua. Los tres abogados argumentaron que los tratados internacionales

suscritos por Colombia antes de 1991 -léase Pacto de Bogotá- podían ser objeto de revisión por parte de la Corte Constitucional y pusieron como ejemplo la famosa sentencia del Concordato de 1993.

Un día después de radicada la demanda en la secretaría del alto tribunal, Mancipe, Moncada y Borrero le hicieron llegar copia de la misma al Gobierno. De inmediato los ojos de los asesores jurídicos de Palacio se salieron de órbitas, porque por fin tenían a su alcance un elemento para controvertir, o al menos para dilatar, el fallo de la CIJ. Ante la nueva situación, Santos aplazó durante al menos dos semanas el anuncio al país sobre el manejo que Colombia le iba a dar al fallo del tribunal de La Haya.

El lunes pasado, un nervioso mandatario salió a anunciarles a Colombia y al mundo que el fallo de la CIJ era “inaplicable” y que su Gobierno demandaría ante la CC el Pacto de Bogotá. Desde luego no reconoció que la idea no había sido suya ni de su Gobierno. Tres días después, jueves, Santos radicó la demanda del Gobierno en la sede de la Corte Constitucional. Es de anotar que los magistrados no demoran menos de 15 días para aceptar cualquier demanda, por nimia que sea.

Pero vaya coincidencia: el viernes pasado el magistrado Mauricio González admitió simultáneamente las demandas del Gobierno y de Mancipe, Moncada y Borrero. Nótese que la de estos tres abogados demoró para su admisión 29 días y la de Santos sólo 24 horas. En síntesis, si bien en el caso del fallo de La Haya sobre el tema San Andrés los 46 millones de colombianos debemos estar unidos, no está bien que la Corte Constitucional se preste para los fines políticos y electoreros de un presidente cuyo prestigio está por el suelo, 21%, según Gallup. Además, qué feo que Santos quiera llegar al cielo con padrenuestros ajenos. Por eso está como está.

The Economist y Santos

La prestigiosa publicación británica The Economist plantea que con los anuncios sobre el tema de Nicaragua y La Haya, el presidente Juan Manuel Santos disfruta de un “respiro breve” tras los constantes acosos de la oposición, en torno a las protestas en Colombia por parte de campesinos, mineros, camioneros y también por el lento paso de las conversaciones de paz con la guerrilla de las Farc en Cuba.

La revista califica como “abismal” la caída de Santos en las encuestas, luego de la publicación de los últimos índices de aceptación, y considera que al hacerle frente a una corte internacional, La Haya, “él podría estar esperando un estímulo, justo a tiempo para cumplir con el plazo que tiene en noviembre para anunciar si va o no por la reelección”. Una visión internacional diferente.

Plataforma de lanzamiento

Para dolor de liberales y santistas de la rancia oligarquía bogotana, la encuesta de Datexco contratada por El Tiempo y la W ha sido interpretada por algunos analistas, inclusive amigos del Presidente y del exministro, como el mejor trampolín político de Vargas Lleras: ¡Ahora o nunca! El 77% de los encuestados dijo que no está de acuerdo con la reelección de Santos. El 49% de los encuestados dijo que sí votaría por Vargas Lleras para la presidencia de la República. El exministro tiene una imagen favorable del 62% contra un 28% de su jefe Santos. ¿Qué pensará Vargas sobre esta, la mejor oportunidad en su vida de llegar a la Presidencia?

Santos y Vargas, sin cariñitos...

A propósito El Reverbero ha dicho en varias oportunidades que entre Santos y Vargas no hay amistad sincera. Una simple relación por conveniencia política. Vean lo que escribió Abelardo de la Espriella, en su columna en Kienyke titulada “Juan Charrasqueado”: - “Quien debe estar frotándose las manos es el exministro Germán Vargas, a la sazón el mayor beneficiario de la debacle santista. Ya lo anticipó el propio presidente: Vargas Lleras es el plan b, c y d. Y muy a su pesar, pues lo que hay entre ellos es una alianza de intereses sin una gota de cariño. Santos deberá entregar las banderas a Vargas Lleras y eso en el fondo lo atormenta”. Y usted, amable lector, ¿qué piensa?

La misa por Ramos

Muy buena y calificada en amigos la asistencia a la misa que se elevó el lunes al Altísimo por la suerte del exgobernador Luis Alfredo Ramos, detenido por la Corte Suprema de Justicia. La Basílica Metropolitana acogió a sus seres queridos, miembros de su antiguo gabinete, varios senadores y representantes, dirigentes políticos de todos los colores y amigos personales. Los

asistentes comentaron con gran complacencia el gallardo gesto del precandidato Oscar Iván Zuluaga, quien no pudo asistir a la misa por compromisos contraídos con antelación y envío a su hijo. El acto fue convocado por La Tertulia de ese grupo conservador.

Pesimismo total

Las referencias en voz baja al proceso del exgobernador le apuntaban todas a que con solo dos excepciones, todos los aforados por la Corte Suprema de Justicia, detenidos por parapolítica, han sido condenados mínimo a siete años de cárcel. Las excepciones fueron el exsenador Carlos García Orjuela y el representante antioqueño Guillermo Gaviria Zapata. Y comentaban que como por encima de la Corte no hay poder terrenal que valga, ni la justicia, pues no quedaba más remedio que encomendarse a Dios...

Se abre el abanico

Con la dificultad jurídica que enfrenta el ex gobernador Luis Alfredo Ramos con la Corte Suprema de Justicia, se les despejó el camino a todos los aspirantes que quieren llegar a la Gobernación o a la Alcaldía de Medellín. La razón es muy sencilla, los más optimistas como su hijo Esteban han manifestado que esta etapa de investigación puede durar unos 18 meses. Además, como la Corte cojea, pasea y viatica, Luis Alfredo Ramos no tendrá oportunidad de inscribirse para las elecciones de octubre de 2015.

Sin Ramos en el ruedo, quien según todas las encuestas y cábalas políticas era seguro alcalde de Medellín, suben las acciones de figuras como el senador liberal Eugenio Prieto Soto y el director del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, el conservador Carlos Mario Montoya Serna.

Opciones y misterio

La dificultad de estas dos figuras políticas es que su mayor respaldo llegaría desde la misma fuente, el alcalde Aníbal Gaviria y como es claro que ningún partido o tendencia es capaz de elegir al Alcalde y al Gobernador al tiempo, la encrucijada en el alma electoral se le presenta al mandatario de la capital de la innovación. ¿Será esta disyuntiva que tiene al senador Prieto empecinado en su reelección al Congreso?

Y también por los lados de La Alpujarra sigue siendo un misterio cuál va a ser el candidato del gobernador Fajardo y si aspira a darle continuidad a su gestión en los municipios o busca recuperar la Alcaldía. La conclusión de este episodio es que sin Luis Alfredo Ramos en el tarjetón, el hombre de las galletas es el de Antioquia la más Educada y el preferido de Bancolombia, Sergio Fajardo.

Otros protagonistas

De otras corrientes es imposible descartar a la monita Liliana Rendón, quien ha dicho en todas partes que no cederá en sus pretensiones a la Gobernación y que incluso merece el respaldo del expresidente Uribe. Liliana continúa con sus jornadas inagotables. Inclusive llamó la atención un detalle luego de la misa del lunes en la Basílica Metropolitana. Mucha gente se le arrió a pedirle que siga en la lucha.

En estos lares también vale esperar a ver cómo va a jugar las cartas Uribe, quien seguramente buscará aprovechar su fuerza regional para asumir el control de la Alcaldía o la Gobernación. Allí quieren jugar fuerte el senador Juan Carlos Vélez y el representante Augusto Posada. Y acuérdense que el expresidente les ha marcado distancia al gobernador Fajardo y al alcalde Aníbal. Todo este embrollo motivado por la decisión de la Corte con Ramos.

Uribe acuilillado

El maestro Gustavo Alvarez Gardeazábal escribió esta nota en MIO: "El uribismo parece un pájaro herido. Los dos disparos mediáticos que le pegaron lo dejaron incapacitado de tomar la iniciativa en momentos en que le daban papaya y las encuestas pusieron a Santos por los suelos. En vez de salir a recoger las firmas para inscribir las listas de senadores y representantes, se dolieron al castigo de la encanada de Luis Alfredo y al fallo no muy legal del Tribunal de Medellín investigando a Uribe. Un papayazo de esa magnitud, con Santos por los suelos, era para que Uribe ripostara a los ataques. Pero se nos está acuilillando el expresidente. Perdió el brío y está dejando pasar la oportunidad". ¿Qué tal?

Paisas sin poder...

Nunca antes el Partido Liberal había estado tan huérfano de líderes de Antioquia. Esta afirmación se puede sustentar si se analizan los cuadros directivos de las altas cortes: en la Suprema de Justicia, Corte Constitucional, Consejo de Estado, Consejo Superior de la Judicatura, no hay un liberal paisa. Los tres consejeros de estado son conservadores: Jorge Octavio Ramírez, Marco Antonio Velilla y Enrique Gil. En la Judicatura, María Mercedes López, también es conservadora. Y tampoco hay un liberal paisa en el gabinete de Santos. Ni en cargo alguno de gran representación en el Gobierno. ¿Entonces?

Un exmagistrado de la Suprema le dijo a El Reverbero que el panorama en las altas cortes es desolador, no solo para el Partido Liberal. En la sala penal se fue Sigifredo Espinosa y dentro de poco se va Javier Zapata, y por lo que se ve no será remplazado por un paisa. En la Sala de Casación Penal los costeños ganaron dos plazas y Antioquia pierde dos.

El carrusel de las pensiones

Hay una intimidad que conoció El Reverbero de Juan Paz, sobre la solicitud del Fiscal General, Eduardo Montealegre, al presidente de la Comisión de Acusaciones de la Cámara, Constantino Rodríguez, para que declare la revocatoria del cierre de investigación sobre la falsedad de las actas del carrusel de las pensiones en el Consejo Superior de la Judicatura. El Fiscal tiene pruebas contundentes para que cite a indagatoria a los togados Henry Villarraga, Julia Emma Garzón y Angelino Lizcano. Recuérdese que el Fiscal denunció ante la Corte Suprema de Justicia al representante Rodríguez, por prevaricato y por omisión.

En la baranda judicial de Bogotá dicen que la Corte Suprema de Justicia le arrebató a la contralora Morelli la competencia para investigar a los magistrados de la Judicatura por el carrusel de pensiones, no por solidaridad de cuerpo, sino por perseguirla a ella... Por eso la justicia está como está en las encuestas. Los colombianos creen que en Colombia no hay justicia. ¡Ah!, pero falta un detalle: Una fuente del Gobierno le contó a El Reverbero que en Palacio sabían que la contralora Morelli tenía todo listo para suspender a los magistrados Villarraga, Garzón y Lizcano.

Lo dice La Parrilla

La columna santandereana La Parrilla, que dirige Alfonso Pineda Chaparro, publicó la siguiente nota: “En menos de un año diferentes circunstancias le mueven el piso a Vanguardia Liberal. El año pasado tuvo que cerrar el emblemático diario El Liberal de Popayán y la semana pasada lo hizo con los periódicos Vanguardia de Valledupar y Q’hubo de esa ciudad. En el editorial de despedida, “Gracias por todo”, luego de 12 años, la organización periodística explica que “Hoy, situaciones ajenas a nuestra voluntad, nos llevan a terminar nuestra operación en el Cesar”. Según la Federación Colombiana de Periodistas Fecolper, 42 personas allí quedaron sin empleo. Pero vienen más movimientos”.

Y vean esta de ADN

Pero vean el contraste: “En un mes entra a Bucaramanga el diario ADN de la casa editorial El Tiempo. Es gratuito y en las ciudades donde se encuentra subió al primer lugar de circulación destronando a los pesos pesados. En Bogotá donde el rey era El Tiempo, en Medellín era El Colombiano, en Cali era El País, en Barranquilla era el Heraldo. En Bucaramanga será impreso por El Tiempo y empezará con una circulación de 25 mil ejemplares por día, con 22 páginas. El personal de ADN Bucaramanga fue seleccionado cuidadosamente, entre ellos la planta de periodistas, bajo la dirección de Manuel Jaramillo. Las directivas de ADN dijeron a La parrilla que el éxito en Santander será inmediato porque ya tienen asegurada la inversión publicitaria durante el primer año de operaciones”.

A fuego leento...

- Leszly Kalli publicará un libro con editorial Planeta sobre los líos amorosos en la Alcaldía de Bogotá, incluido Petro. El libro se titulará “Camarón profundo”. Lo dice La Parrilla.
- Como “una prueba de supervivencia” provechosa para el país, calificó el senador Juan Lozano la reaparición del presidente Santos con el tema de Nicaragua. ¡Ironía fina!
- La comunidad antioqueña continúa esperando una explicación del gobernador Fajardo sobre el funcionario de Bancolombia, Juan Esteban Toro Valencia, quien estuvo de asesor “anónimo” en Hacienda, en la negociación de los bonos de la deuda pública y la reestructuración de la créditos del Departamento.
- La explicación es porque ambos negocios quedaron en manos de Bancolombia, que le pone el alma a todo lo que hace, entidad que le prestó \$400 millones y le donó \$40 millones a

Fajardo para su campaña a la Gobernación. Explique, gobernador. No más discursos sobre transparencia. La gente reclama claridad.

- Y mientras el gobernador Fajardo decide ser claro, sobre este tema, El Reverbero les promete nuevos datos para la próxima semana...
- La solución no es venderle US\$600 millones en productos a Venezuela... El problema es que Venezuela pague. O pregúntenles a los empresarios que aún tienen platas enredadas en ese país desde hace años...
- Mejor que una buena carcajada, un cuerpo impecable, ¡perfecto! Lo mejor del Festival Internacional del Humor del Canal Caracol, que está muy bueno, Taliana Vargas, ¡Es-pec-ta-lar, hasta el último dedito del pie izquierdo!
- El Reverbero de Juan Paz es testigo de que hay pánico “escénico” entre algunos congresistas antioqueños, a raíz de la detención de Ramos...
- Hay una avalancha de rumores con nombres y apellidos sobre pactos y reuniones y fechas de reservas de pasajes aéreos a pueblos, dentro y fuera de Antioquia. Nombres que suenan y circulan... Y mucha gente comiéndose las uñas.
- Un grupo de congresistas conservadores armó una reunión “privada” con el presidente Santos, a espaldas del Directorio Nacional. El Reverbero confirmó algunos nombres: Efraín Cepeda, Carlos A. Zuluaga, Juan Córdoba, Carlos Barriga, Myriam Paredes y Oscar Fernando Bravo, entre otros.
- El Reverbero preguntó: - ¿Qué estaban pidiendo? Y un senador azul respondió: - ¡“Oxígeno”!
- ¡Qué susto! Una frase que escuchó el Reverbero de Juan Paz lo dejó frío. La soltó un alto funcionario del Gobierno: - “Muchos exmagistrados y algunos en ejercicio, no aguantan un examen de declaración de renta”. Soltaron algunos nombres...
- ¿Será que a los magistrados de las altas cortes no les preocupa el lugar de desfavorabilidad que ocupan en todas las encuestas? Van mano a mano con los congresistas. Mejor dicho, se le van acercando a las Farc... ¡Qué deshonor, señores magistrados!
- ¿Por qué se fue Selene Botero de Teleantioquia? Algo pasa en el canal... El viernes no había cómo pagar la nómina. Esperaban un préstamo bancario por \$500 millones.

Roxana es Roxana

Pocos días le quedan a Roxana de los Ángeles Segovia, la eficiente y realmente dedicada viceministra de Educación Preescolar, Básica y Media en el Ministerio de Educación. Hace un año, la ex candidata a la Alcaldía de Cartagena se sumó al equipo de la ministra María Fernanda Campo, en reemplazo de Mauricio Perfetti, que pasó al DNP. Y como una máquina incansable, arrancó a trabajar.

No hubo día que Roxana no laborara de sol a sol, dedicada en su esfuerzo como es ella, como todo el mundo la conoce. Pero de eso tan bueno, no dan tanto. Roxana Segovia regresa a su tierra, Bolívar Ganador, sumada a la gobernación triunfal de Juan Carlos Gossaín. Será la encargada de poner en marcha y dirigir el Instituto de Cultura y Turismo. De ambos, cultura y turismo, tiene Bolívar de sobra. Así qué hartó trabajo sí le espera a esta excelente mujer y profesional Caribe.

Festival del alma

Y el gobernador de Bolívar Juan Carlos Gossaín lanzó el viernes en el Centro de Convenciones Gonzalo Jiménez de Quesada, en Bogotá, el II Mompox Jazz Festival. Y es que también, hace un año, el joven dirigente presentó en la isla del río esta propuesta musical y cultural, a la que le puso todo el empeño. Con personajes como Antonio Arnedo, e invitados como el ex embajador de los Estados Unidos Michael McKinley, el primer festival fue una siembra fructuosa de música y cultura en esa tierra de Dios.

Pues bien, el 4 y el 5 de octubre va la segunda edición del Festival de Jazz de Mompox. Tiene como invitados centrales a Alfreddito de la Fe y al cuarteto de la Big Band de la Universidad de Tennessee. Gossaín contó en el evento de lanzamiento que Mompox está viviendo una polémica acerca del edificio del mercado, que sirvió como fondo a la inauguración del primer festival. Una parte de los momposinos está de acuerdo con la restauración de este edificio histórico y el resto quiere que lo dejen como está, con una leve intervención renovadora. Todo pasa en Mompox, tierra de jazz y de paz.

La bomba del río

Durante el lanzamiento, el presentador Jairo Martínez recordó la magnífica experiencia vital que tuvo un grupo de periodistas quienes viajaron por tierra de Cartagena a Mompox. Pues este año les tienen una sorpresa. El viaje se hará por el Río Magdalena, seis horas de maravilla entre orillas de sorpresa y caudales de resurrección. Porque la navegabilidad de nuestra arteria fluvial insignia es prioridad de este Gobierno.

Cosas del lanzamiento del II Festival de Jazz en Mompox. La música le corre por las venas al gobernador de Bolívar Juan Carlos Gossaín. Mientras los periodistas se concentraban en degustar un delicioso ceviche, el mandatario exhibió tres fotografías. - "¿Parecen de Mompox, verdad?". Los invitados asintieron al ver calles y portales antiguos. Pero no. Se trataba de fotos que Gossaín había comprado en New Orleans, adonde había ido con su esposa Ana Elvira a dejar a su hijo en la Universidad de Loyola. El joven está estudiando música con dos grandes ventajas: la ciudad del jazz y la Compañía de Jesús.

¿Será que el presidente Santos se anima a asistir a Mompox llegando por el río? Le daría un respaldo al Festival de jazz y un toque de fe al gran proyecto de navegar el Magdalena.

El último hervor

Cada cierto tiempo, se sabe de un gran actor, artista o locutor colombiano, que además de ser desplazado por la avalancha de divas y galanes, tiene problemas de salud o de vejez. Pues bien, el turno es para el antioqueño Luis Fernando Múnera, hombre de una voz radial y soberana, protagonista de incontables telenovelas, obras de teatro y películas, quien se encuentra internado en la Clínica Santa Fe, luchando contra una afección. El Reverbero de Juan Paz, con toda seguridad a nombre de muchos colombianos admiradores, le desea una pronta recuperación, señor actor. ¡Click!

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

Asalto al bolsillo de los caleños

Cada político se las ingenia para ir labrando su porvenir electoral, sin hacerle mal a nadie. El parlamentario Wilson Arias Castillo, el mismo que armó el tierrero con los baldíos del Vichada, está convocando un evento para el viernes próximo, en el auditorio colombo-japonés, en Cali, que tiene como propósito la reflexión acerca de la avalancha de impuestos que soportan los caleños.

Lamentos del vallecaucano raso.

La Sultana tuvo un desempleo de 14.3% en el año 2012, que al parecer no tendrá una mejoría significativa. A pesar de ello, se anuncian nuevas imposiciones tributarias desde el Gobierno Santos como el incremento del impuesto predial definido en su Plan Nacional de Desarrollo; la deuda de un billón de pesos por la devolución de Emcali a la municipalidad y las que vienen por cuenta de la reforma tributaria; otras por "inspiración" local, vigencias futuras para la fase II de las mega-obras.

El desangre.

Cada vez son más las políticas que obligan a la población a separar un porcentaje más grande de sus ingresos para el pago de impuestos. De tal suerte que la ampliación de vías, aunque se quiera vender como sinónimo de progreso para toda la ciudad, resulta de mayor beneficio para unos cuantos negociantes; los propietarios de grandes superficies comerciales, a pesar de que estas contribuciones han caído principalmente sobre los hombros de las capas medias y populares, todo bajo un mismo criterio: socializar las deudas sobre toda la población para favorecer a los que concentran las ganancias.

Luchas sociales.

Según Arias Castillo, su papel en el Congreso nacional se ha centrado en cumplir el compromiso de continuar respaldando las luchas sociales y su deber de brindar elementos de análisis a los ciudadanos para que comprendan los abusos a los que son sometidos y emprender las acciones que sean pertinentes para enfrentar tales determinaciones, sin quedarnos en sumisas consideraciones de aceptar solo "facilidades de pago", como el mal llamado "papayazo tributario".

A propósito.

El representante Arias, que fue amenazado de muerte, precisó: "Es muy grave, estamos muy preocupados, se nos quiere exterminar por hacer unas denuncias que mire en lo que van; esperemos que el Gobierno haga algo, tengo un esquema de seguridad muy precario para la magnitud de las amenazas que he recibido".

El congresista opositor ha sido, junto con el senador Jorge Robledo, también del Polo Democrático, uno de los principales denunciantes de las presuntas irregularidades en la adquisición de terrenos baldíos en Vichada.

EL CAMPANARIO

Tomás Nieto

En Colombia no hay un despertar cultural, dice el científico Emilio Yunis

El periodista Alejandro Mielles sorprendió en las calles de Sincelejo al científico Emilio Yunis Turbay –una eminencia en estudios genéticos--- cuando se desatrasaba de nostalgias en su tierra natal y lo convenció para hablar "a calzón quitao" sobre lo divino y lo humano.

Preocupado por el entorno lugareño, el reportero le preguntó de entrada al hombre de ciencias si en Sucre hay un despertar cultural, y respondió de manera tajante: "No lo hay en el país porque en Colombia no hay conocimiento".

Mielles Trespacios y otros colegas que lo acompañaban quedaron mudos, fríos sorprendidos y estupefactos.

Una estrecha visión del mundo

Esta dura reflexión del doctor Yunis, quien dirigió el Departamento de Genética de la Universidad Nacional de Colombia, amerita una respuesta de los sectores de la academia comprometidos con el desarrollo cultural del país:

"¿Por qué somos así?. Las tesis sobre aislamiento, fragmentación del país y permanencia fuerte de las endogamias culturales nos llevan a comprender que elegimos mandatarios con enfoques y programas regionales; que la pretendida Unidad Nacional de rechazo a la violencia corresponde más a la generalización de los hechos anormales en el país y a una construcción de los medios de comunicación. No nos advierten sobre los peligros de la descentralización más allá de los aspectos administrativos y fiscales; nos ponen en guardia sobre la crisis educativa, reforzada ahora con la proliferación de centros en pueblos y ciudades que harán más estrecha la visión del mundo en nuestros pobladores".

Nada de cachaco... sabanero puro

Antes de regresar a Bogotá, donde está su hábitat natural, el maestro Yunis fue condecorado por la Universidad de Sucre, en la celebración de sus 30 años.

El científico aclaró que nació en de Sincelejo. Es sabanero puro, y que es equivocada la información sobre su supuesto nacimiento en Manizales, capital del Departamento de Caldas. "Eso, precisó, fue un error de una periodista de El Espectador".

Actualmente dirige un Centro de Genética, en Bogotá, que lleva su nombre, al cual asisten colombianos de todas las capas sociales en procura de consultas, dada su reputación de profesional serio y con profundos conocimientos en su especialidad.

El comerciante árabe William Quessep Maraby, uno de sus amigos de la juventud sincelejana, evoca los pretéritos tiempos de las diarias tertulias en las que se debatían con Yunis a bordo los asuntos nacionales, internacionales y locales.

Quejas contra un ministro paisa

Todas las regiones a lo largo de los años, se han quejado de no tener una representación suficiente en el gabinete ministerial, y por eso celebran –casi siempre equivocadamente– cuando les nombran a algún paisano.

De modo reciente y en el caso de Antioquia, la designación de Alejandro Gaviria como ministro de salud, no ha servido, por lo menos en el caso que se va a relatar.

Sucede que el municipio de Copacabana tiene listos y en bancos dos mil quinientos millones de pesos y el Area Metropolitana otros cinco mil millones, para la construcción de un moderno hospital. La Nación no aporta un solo peso aunque sí los nefastos mandos medios que no han permitido iniciar la obra.

Si no es por A es por B que devuelven una y otra vez la documentación con la que se busca conseguir la aprobación en el campo arquitectónico, para poder comenzar el moderno hospital. Si la salud fuera la niña mimada del gobierno y no estuviera en la tremenda crisis que padece, pues hasta se justificaría esta desidia del Ministerio en cuestión. Pero cuando las gentes se mueren en los pasillos de los centros asistenciales por falta de atención -- si es que alcanzan a llegar a ellos -- lo que hace el Ministerio de salud es un crimen. Y eso que el ministro Gaviria es antioqueño.

Un bogoteño en la cartera de hacienda

En las cuentas ministeriales, por regiones, le endosan a Antioquia la paternidad del titular de la cartera de Hacienda, Mauricio Cárdenas Santamaría.

¿Saben por qué? Porque es hijo de Jorge Cárdenas Gutiérrez, el ex gerente general de la Federación Nacional de Cafeteros, que sí es un paisa de todo el maíz.

Este economista de origen conservador, que es el tambor mayor del gabinete santista, "más que antioqueño, es un bogoteño de lo más chirriado, ala".

Don Mauricio pudo haber nacido en Medellín, pero cursó todos sus estudios y ha desarrollado su larga carrera burocrática en Bogotá. Además, "uno es de donde lo quieren a uno", como solía decir Alejo Durán, el negro grande del acordeón.

Tolon Tilin

Un guasón de mala leche comentó en tertulia que al ministro Cárdenas lo dejan solo en el congestionado cruce de Junín con La Playa, en el corazón de Medellín, y se pierde...No sabe qué camino coger!

OPINION

EL AGRO COLOMBIANO

EL ESPECTADOR

UN CUENTO

William Ospina

Alguna Vez Le Dije A Mi Amiga Tania Roelens que me entristecía un poco viajar por Francia, porque en un trayecto en tren entre París y Burdeos, unas cinco horas, no había visto una sola persona en los campos: sólo de pronto, allá, en la distancia, un tractor en movimiento por la llanura, y eso era todo.

Acostumbrado a andar por Colombia, donde se ve gente por todas partes, caminantes por las vías a cualquier hora, casas a orillas de las carreteras hasta en el páramo, me parecía desolador ese espectáculo de un mundo hermoso y vacío. Tania me dijo que yo exageraba, pero un día tuvimos la oportunidad de hacer juntos el viaje, y pudo comprobar que era verdad lo que le dije. Era otra estación, no recuerdo ya si otoño o primavera, pero igual no había nadie. Acaso lo que me parecía triste era comparar los campos actuales con esos que vemos en los cuadros de Brueghel, las campiñas de Europa hace siglos, las rondas, las granjas, las partidas de caza, los niños corriendo por los sotos, los caballos, las carretas, un paisaje lleno de belleza natural y de conmovedora humanidad.

Me dije que a lo mejor era una fantasía del pintor: que la vida en los campos, en los escasos tiempos en que no había guerra, no podía ser tan animada, a pesar de lo que nos cuentan las leyendas, los cuentos de hadas, las novelas, los poemas de Joachim du Bellay, de Ronsard o de Víctor Hugo.

Pero un día tuve la oportunidad de visitar la Moldavia rumana, cerca de la frontera con Rusia, en un otoño espléndido que llenaba de amarillos y ocres y naranjas y rojos los bosques de hayas y castaños, de robles y arces, y descubrí que aquello que yo creía fantasía existía realmente.

En esos campos, que además están llenos de pequeñas capillas pintadas de colores, había campesinos amontonando el heno junto a las granjas, mujeres afuera de unas casas llenas de adornos, carretas cargadas de remolachas y de frutas, arrastradas por caballos enormes color de fuego, niños que saltaban por las cañadas, perros, pájaros: un colorido y una vida que no parecían realidad sino leyenda.

Le señalé esas cosas a un escritor europeo que iba conmigo y me dijo: "Son cosas premodernas, ya se acabarán". Me aseguró que el futuro eran esos campos franceses con agricultura tecnificada, donde la gente no tenía que padecer las miserias, los sufrimientos del mundo rural. A mí ese mundo no me parecía tan triste como los campos tecnificados de Francia, ni tan tedioso, pero callé discretamente, porque estaba claro que yo pertenecía a una manera de ser y de mirar condenada a desaparecer.

Pero no he dejado de sentir, viendo cómo viven las personas incluso en las sórdidas banlieus parisinas, que no necesariamente este mundo urbano es lo más deseable, y parecen darme la razón los muchos habitantes urbanos que luchan por conseguirse una casa de campo y vivir lejos de los termiteros neuróticos, en la vecindad de unos duraznos, unos almendros y algún arroyo lleno de hojas.

Es verdad que la nostalgia nos hace idealizar el pasado, considerar deseables unas maneras de vivir que para muchos no fueron precisamente felices, pero también es cierto que a menudo las promesas de la modernidad no son más que señuelos, y en el horizonte desafortunado de las metrópolis no se encuentra tampoco ese paraíso de confort y de plenitud que mienten los augures de la sociedad industrial.

En Colombia, en los años cincuenta, los teóricos de la economía hasta les recomendaban a los gobiernos estimular el éxodo de campesinos, porque la industria absorbería esa fuerza de trabajo desplazada. El futuro era la ciudad, sus servicios, sus espectáculos. Pero bien sabemos cuál fue el futuro que recibió a los campesinos en las ciudades, y si no lo sabemos podemos leer de nuevo la historia de la violencia urbana, de la exclusión, del hambre, de las mafias y el sicariato, de la delincuencia, tantas cosas que no aparecían en la cartilla de los augures.

En el futuro que están diseñando para Colombia estos gobiernos, no caben, ya se sabe, los campesinos, como nos enseñó a verlos la tradición. Alguien les contó a los funcionarios que en Estados Unidos ya no hay campesinado sino agricultura industrial, y ellos parecen convencidos de que hay que acabar rápido con la agricultura tradicional y con los campesinos.

También nos contaron que Colombia dejó de ser un país rural y se convirtió en un país urbano: "el 75 por ciento en las ciudades, el 25 en los campos". El arroz y el maíz vendrán del norte, el café de Ecuador, la papa de Polonia o de Rusia, los peces contaminados de Vietnam. El pasado quedó atrás. Y así como en los años cincuenta la violencia expulsó a dos millones de campesinos, en los últimos 20 se expulsaron otros cinco millones y fueron arrebatadas cinco millones de hectáreas.

Este gobierno, frente al paro agrario, nombró un ministro de Agricultura que al parecer trae la intención de proponerles a los campesinos que olviden el viejo modelo y se hagan socios de la industria. Pero quedan más de 12 millones de campesinos: la población de Bogotá, Cali y Medellín juntas. Y así como en los años cincuenta los desterrados no encontraron en las ciudades esa industria acogedora que les ofreciera trabajo, sino hambre, rebusque y violencia, mucho me temo que ni este gobierno ni los siguientes van a convertir a esos millones de campesinos en prósperos empresarios, ni a Colombia en Francia.

Pero sí hay empresarios a los que les conviene echar ese cuento. Un cuento más increíble que los cuadros de Brueghel.

LAS TALES ALIANZAS

Alfredo Molano Bravo

El medio nuevo gabinete de Santos tiene mucha tela por cortar. Me ilusionan los nombramientos de Alfonso Gómez Méndez, en Justicia, y de Amylkar, en Minas.

Gómez Méndez es lo que se puede llamar un auténtico liberal chaparraluno, de la estirpe de Darío Echandía, Murillo Toro y del lamentado Reyes Echandía. Ha sido procurador y fiscal y en este cargo se dio la pela de echarle mano a Víctor Carranza. Sin duda, el hombre que va a resolver el problema de justicia, verdad y reparación en La Habana. Amylkar Acosta ha sido otro liberal; lo conocí como dirigente estudiantil en la Universidad de Antioquia en los duros años 70. Conoce mejor que nadie, por su sentido social, el conflicto minero y puede encontrarles salida a las brutalidades de una locomotora que, como la que se descarriló en Santiago de Compostela, no deje más que viudas y huecos. Contrasta este nombramiento de un crítico del gobierno de Santos con el de una empleada de confianza del Cerrejón y de Ecopetrol en el Ministerio de Medio Ambiente, del que fue especialista en el trámite de licencias ambientales. Quién sabe qué buscarán aprobar por este costado. Pero el peor nombramiento es el del señor Lizarralde, un gran empresario palmero del Magdalena Medio y un poderoso comprador de tierras en Vichada. Con estos títulos ya podemos saber para dónde va el Pacto

Agrario. Un nombramiento muy poco afortunado después de un paro agrario como el que acabamos de ver y en medio de las negociaciones de La Habana. Lizarralde ha sido el renombrado promotor de dos nefastas instituciones agrarias: las cooperativas de trabajo asociado, que, en realidad, como ha sido bien sabido, son una fórmula para birlarles a los trabajadores sus derechos laborales a través de las tales alianzas productivas. Las cooperativas nacieron en las gigantescas plantaciones que tiene Indupalma en San Alberto, Cesar, región controlada, aún hoy, por el paramilitarismo acérrimo. La cosa fue así: los obreros habían logrado un gran poder y los empresarios decidieron liquidarlo para “hacer viables las compañías”. A raíz del secuestro de Hugo Ferreira Neira y del asesinato de Francisco Agámez Leal, las cosas se ensangrentaron y durante los 90 los renombrados jefes paramilitares Julián Bolívar, Camilo Morantes y El Panadero pusieron en orden los asuntos con la ayuda de la Fuerza Pública. Un reguero de sindicalistas resultó asesinado. Para sellar el proceso se crearon las cooperativas de trabajo asociado, que garantizaban mano de obra barata sin sindicatos. Como la cuestión no cedió porque el hambre y el desplazamiento de campesinos amenazaban por todas partes, se idearon las tales alianzas productivas. El esquema es simple. La compañía de palma —y en el futuro las de caucho, soya, caña, papa, etc.— firma un contrato con un campesino para que éste le venda toda la fruta de la palma durante 28 años, a precios determinados por la misma empresa, que además le presta plata para comprar un lote para sembrar palma y le vende las semillas, los abonos, los venenos y la asistencia técnica. Y hasta los uniformes, la harina, el aceite, la cerveza. El campesino queda amarrado como una gallina ponedora en un gallinero: no puede moverse. El tumbis está en que el precio de compra, aparentemente impuesto por el mercado, es en el fondo castigado en la calidad de la fruta entregada al único comprador, la empresa, que es la que se gana las economías de escala. El juez de esas calidades es el comprador. Mejor dicho: las alianzas productivas son la economía del “endeude”, usada ayer por los caucheros de la Casa Arana en Amazonas y por los “planteros” de la de coca hoy. Y esas tales alianzas productivas son la política agraria que el Gobierno prepara tras el paro agrario y que opondrá a las zonas de reserva campesina. El resultado de las tales alianzas arroja el siguiente resultado neto y nítido:

“Según los 38 usuarios de la Cooperativa de Palmicultores de Sabana de Torres (Coopsabana) —fundada por el hoy ministro—, desde que en 2007 se firmó la alianza productiva, Indupalma no ha pagado los porcentajes sobre la venta mensual del fruto, que en un principio se había solicitado del 50%, pero que en la actualidad se redujo al 20%”. Según el nuevo ministro, los palmeros tienen 380.000 hectáreas de palma, pero buscan poner en producción 3,5 millones. Es el plan agrario nacional. El hombre llegó con mucho trabajo por hacer.

SEMANA

MARCO REAL Y MARCO TEÓRICO

Daniel Coronell

El ‘gana-gana’ es bastante particular porque los campesinos dueños de la tierra asumen todo el riesgo del negocio.

Algo va de la propaganda a la realidad. Hoy hablaremos del contraste entre un marco teórico y un marco real. El marco real se llama Marco Antonio Rodríguez Peña y es un pequeño propietario de tierra en Santander. El marco teórico sostiene que la agroindustria genera progreso y prosperidad para todos, en contraste con el minifundio que solo deja pobreza y frustración.

La empresa Indupalma se ha dedicado por años a lo que ellos llaman “ampliar la frontera palmera de Colombia”. Con un ahínco parecido al de los misioneros, Indupalma ha esparcido su evangelio palmicultor por varias regiones del país y ha ganado millones promoviendo la palma como la fe verdadera.

Uno de los videos con los que esa empresa se promociona muestra una de sus formas de redención. Los pequeños dueños de tierra ahora son invitados a “pensar en grande”. En el video aparece el testimonio de un Juan Crisóstomo Mesa que cuenta cómo empezó a hacer parte de este grupo de redimidos.

Don Juan narra inicialmente cómo unos vecinos llegaron a convencerlo de meterse en el negocio de la palma: “Dijeron que eso era como una pensión para uno”. En seguida cuenta que

él tuvo que endeudarse para entrar en el próspero esquema: “Hicimos un préstamo para Indupalma con las escrituras de nuestra tierra y ella como socio nos ofreció los colinos”.

El resultado no se parece mucho a la pensión de la que le habían hablado a don Juan Crisóstomo. Él cuenta que ahora “Indupalma me paga un jornal para cuidar mis palmas”.

Marco Antonio Rodríguez Peña, en cambio, no quiere pasar de propietario a jornalero. Para él, Indupalma está implementando un esquema ventajista frente a los campesinos que ahora son más pobres que antes y quiere hacerle pagar con nuevos créditos los errores de planeación de la compañía palmera.

Marco Antonio es uno de los 38 propietarios de las fértiles tierras de Sabana de Torres a los que Indupalma convenció de dejar los cultivos comestibles, las vacas y las gallinas, para asociarse con ellos y dedicarse a una actividad ‘gana-gana’: crear una cooperativa y juntar sus 1.300 hectáreas para sembrar palma de aceite y convertirse en ‘empresarios’ y ‘socios estratégicos’ del gigante palmero.

Por su parte Indupalma les vende las plántulas para empezar la plantación y se convierte en el ‘operador logístico’.

El ‘gana-gana’ es bastante particular porque los dueños de la tierra asumen todo el riesgo del negocio. Ellos respaldan el endeudamiento del proyecto con los títulos de sus propiedades. Mientras tanto el ‘operador logístico’, alias Indupalma, se paga por la derecha sus servicios y traslada el precio de cualquier error a los campesinos.

El riesgo es de los ‘socios estratégicos’ (los campesinos); los ingresos del ‘operador logístico’ (Indupalma) en ningún caso se afectan.

Don Marco Antonio escribió una larga y razonada carta a Indupalma explicando la evidente ‘ley del embudo’ que gobierna el contrato entre la palmera y sus ‘socios estratégicos’.

Indupalma argumenta que el capital de los antiguos pequeños propietarios ha aumentado porque –pese a las deudas– ahora son dueños de una parte de una plantación y no de un simple pedazo de tierra.

Don Marco señala: “¿Será que ese campesino que antes vivía de sus vacas, la leche y sus gallinas, podrá llegar a la tienda del pueblo y con solo decir que ha duplicado su capital por ser palmero, inmediatamente le dan una libra de lentejas, una cebolla y un frasco de aceite?”.

En una reunión de Indupalma con esos mismos campesinos para hablar de estos temas, uno de ellos exclamó: “Tenemos dos veces hipotecada la finca y nos manda el doctor Lizarralde a buscar otro crédito para comer”.

El doctor Lizarralde, quien luce muy enfadado con los ‘socios estratégicos’, alega: “Ustedes pueden decirle al banco présteme a tanto tiempo y de una manera inteligente (...) ¿Parte del préstamo lo pueden utilizar para qué? Pues precisamente para eso que están diciendo, para sobrevivir y al mismo tiempo pagar”.

Hasta hace unos días el doctor Lizarralde promovía el ‘gana-gana’ como gerente de Indupalma. Ahora es el ministro de Agricultura.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

EL LABERINTO DE LOS TLC

Eduardo Sarmiento

El paro agrícola propició una arremetida de los defensores de las aperturas y los TLC.

Los planteamientos se orientan a excluirlos de toda responsabilidad en la crisis del agro. La principal excusa es que los productos que sirvieron de bandera para la protesta no provienen de los países con que se han firmado recientemente los tratados. Se clama que las importaciones de papa son sólo el 10% del consumo, que las de arroz vienen de Ecuador y las lácteas de Argentina.

No es necesario que venga la producción mundial de papa de los países con los que se han firmado los TLC para que quiebren los campesinos. Basta que una pequeña proporción entre a precios inferiores. En esto los campesinos han demostrado una mayor capacidad para pasar de la micro a la macro. Lo que dicen es que sus costos triplican los precios que les reconocen en Bogotá, porque los intermediarios están en condiciones de conseguirlos en otros lugares del mundo a menores precios. Es lo mismo que revela el índice Big Mac, que muestra que los ingredientes de la hamburguesa tienen precios inferiores en Estados Unidos y mucho menores en Perú y Ecuador. Ni las exportaciones se escapan; en julio cayeron 7%, a tiempo que todos los rubros con la agricultura a la cabeza se desplomaron.

La circunstancia de que las importaciones vengan de los vecinos confirma el despropósito de firmar tratados de libre comercio con aranceles diferentes para terceros. Los países que tienen bajos aranceles y no producen el bien están en capacidad de exportarlo, por la vía legal o el contrabando, a los que producen el bien y operan con altos aranceles. Si a esto se agrega la decisión de los países de la Alianza del Pacífico de eliminar la salvaguarda agropecuaria que permite compensar las variaciones de los precios internacionales con los aranceles, queda claro que los TLC firmados alrededor de Estados Unidos son una criatura diabólica para dismantlar la protección nacional.

La actitud de negar a rajatabla los efectos evidentes del libre mercado explica por qué el país perdió el mercado interno de la industria y la agricultura sin pena ni protesta. En 1991 la agricultura representaba el 17% del PIB en Colombia, el más alto de América Latina. El desmonte arancelario, la revaluación del tipo de cambio y los TLC cambiaron la historia. Hoy la participación del sector en la producción apenas llega a 7% del PIB y es inferior a la de varios países de la región. Algo similar ocurrió en la industria, que bajó su participación a 12% del PIB y en los últimos veinte años no generó un solo empleo. En fin, el país perdió el mercado interno y no lo compensó con exportaciones. Por eso no hay espacio para los pequeños productores ni para el empleo formal de las ciudades.

La explicación es simple. La teoría del comercio internacional que sirvió para justificar el libre mercado ha sido controvertida. La especialización en productos de ventaja comparativa, como servicios, minería, agricultura tropical y manufactura rudimentaria, es limitada por la demanda. Y la producción de otros bienes para el mercado interno no es posible dentro del libre mercado, que proscribire los aranceles y el tipo de cambio fijo ajustable y propicia los TLC. La economía queda expuesta a cuantiosos déficits en cuenta corriente y deficiencias de demanda efectiva que siempre terminan mal.

ENTRE MURCIA, MADOFF Y EL 'ESTADO'

Mauricio Botero Caicedo

Según la prensa, "Las autoridades dispararon las alertas frente a la posibilidad de que se esté fraguando una nueva 'gran estafa', utilizando la desaparecida pirámide de David Murcia Guzmán, DMG".

Murcia era un 'pobre diablo' que en pocos años pasó a ser un 'rico diablo', para regresar nuevamente (ya encerrado) a ser un 'pobre diablo'. Madoff, que igualmente se encuentra encerrado, tuvo una trayectoria similar. La diferencia entre Murcia y Madoff es que entre las víctimas del primero se encontraban las personas más vulnerables de la sociedad; mientras que entre los damnificados del segundo estaban los más favorecidos. Con razón —en su día— los sensatos rezaban la siguiente oración: "Concédeme la gracia, Señor, de no estar tan en 'la olla' como para caer en manos de don Murcia ni estar tan boyante como para caer en manos de don Madoff".

Las pirámides no son sofisticadas: en esencia los que llegan de último pagan a los que llegaron de primero. Mientras que la base se mantenga suficientemente amplia, la pirámide perdura; pero la tendencia natural, tarde o temprano, es que las pirámides financieras se desmoronen. Y si bien la mayoría de los ciudadanos rechazan estas estafas (con la notable excepción de algunos pocos que consideramos que es el castigo justo a los codiciosos), lo que muchos no se dan cuenta es que es el 'Estado' (e.g. en Colombia, en EE. UU. y en Europa) los que manejan la mayor pirámide en la historia: la Seguridad Social. Con absoluta irresponsabilidad,

y la anuencia inexplicable y pasiva de los electores, con las contribuciones de los trabajadores el 'Estado' cubre las pensiones de sus ciudadanos en edad de pensión. En principio, si se tuviera la certeza que la base y la cúspide de la pirámide son estables en el tiempo, no habría mayor problema. Pero resulta que este no es el caso: en primer lugar la cúspide, con base en los avances de la medicina y mejores hábitos de vida, cada día se amplía más. Si permitir jubilarse a los 65 años era realista hace 30 años, hoy es una solemne insensatez. En segundo lugar, dadas las tendencias demográficas, la población en países como Rusia, España e Italia, en vez de crecer, disminuye. La base, inexorablemente, se encoge, lo que naturalmente pone en riesgo la estabilidad de la pirámide. La crisis pensional es de lejos el principal problema económico que enfrenta la Comunidad Europea y mientras los gobiernos de los países escandinavos tratan de encontrar soluciones, los del sur (incluyendo a Francia) creen que el problema se soluciona eludiéndolo.

En Colombia el problema pensional es potencialmente más grave dada la extraordinaria informalidad laboral y la sistemática 'satanización' de los empresarios que son los pocos que crean empleo formal. Este será el tema de un futuro artículo.

Apostilla: Es público y notorio el respaldo de Piedad Córdoba y la mal llamada 'Marcha Patriótica' al 'Paro Agrario', posiblemente más enfocado en los 'encapuchados' que en los 'enruanados'. Una de las legítimas reclamaciones de los campesinos (los de ruana) es el exorbitante costo de los fertilizantes. ¡Oh sorpresa!, resulta que el principal suministrador de fertilizantes (con un 32% del mercado) es la empresa 'Monómeros Colombo-Venezolanos', cuya caja menor se utilizaba precisamente para promover las causas 'chavistas', dentro de ellas a Piedad Córdoba. Al cerrarse el círculo los márgenes exorbitantes de 'Monómeros' resultaron siendo utilizados para promover y respaldar el 'Paro Agrario'. ¡Ironías tiene la vida!

EL TIEMPO

EL DÍA DESPUÉS

Guillermo Perry

No lo hicimos tan mal como Venezuela y Argentina, ni tan bien como Chile y Perú. Hasta Brasil, Bolivia y Ecuador lo hicieron mejor. ¡Ahora toca enseriarnos!

Entre el 2003 y el 2011, toda América del Sur, incluida Colombia, tuvo el mayor crecimiento en ingresos externos de toda su historia, gracias tanto al aumento casi continuo de los precios internacionales del petróleo, los minerales y los productos del campo, como a altas entradas de capitales. Este período glorioso llegó a su fin en el año 2012 y no volverá por un buen tiempo. Si bien los precios de los productos básicos siguen altos, ya no crecen más, ni seguirán creciendo. Y las entradas de capitales están comenzando a reducirse, a tiempo que se recupera la economía gringa. Por estas razones, al boom de crecimiento económico entre el 2003 y el 2011 en la región (más de 5 por ciento anual en promedio) lo ha seguido una desaceleración generalizada (a 3,6 por ciento anual promedio desde el 2012). Estamos en el día después de la fiesta, como dicen los anglosajones.

¿Qué tanto aprovechamos las 'vacas gordas' y qué retos tenemos ahora? Si uno se gana una lotería de ese tamaño, puede hacer una de tres cosas. O ahorra buena parte del premio para el futuro, como lo hicieron Chile, Perú y Bolivia, que tuvieron superávits fiscales y una altísima acumulación de reservas internacionales. O invierte una buena parte en ampliar y mejorar su negocio, hacer una carretera de entrada a su finca y educar a los hijos en los mejores colegios y universidades, como lo hicieron, principalmente, Chile y Ecuador. O, tercera opción, uno se va de fiesta tres meses con los amigos y unas amigas, y, cuando se le acaba la plata y regresa, ha perdido el trabajo, y la mujer no lo recibe, como sucedió en Venezuela. Este país desperdició completamente los ingresos de divisas más altos de su historia, dejó acabar su industria y su agricultura y redujo a la mitad su producción petrolera. Hoy no tiene cómo financiar su abultado gasto público, le toca recurrir al control de cambios porque se quedó sin reservas internacionales, y el cambio negro es más de seis veces el oficial.

Si bien Venezuela se ganó el premio Guinness en irresponsabilidad, otros también desperdiciaron buena parte del boom. Argentina también se está quedando sin reservas internacionales y ha tenido que aplicar controles de cambio. Además, dejó acabar sus exportaciones de petróleo y gas. La Kirchner ha hecho lo posible por 'venezolanizar' la Argentina. No lo consiguió del todo porque ese país tiene una agricultura y algunos sectores industriales muy competitivos, y todo parece indicar que ella perderá las próximas elecciones.

Brasil y Colombia dejaron apreciar mucho sus monedas y hoy tienen postrado su sector manufacturero, y Colombia también el sector agrícola, como ha tenido que reconocerlo el

Gobierno después de los paros. Brasil, al menos, hizo crecer enormemente su producción y sus exportaciones agropecuarias, sembrando de soya todo el cerrado, mientras nosotros no dejamos desarrollar la altillanura. Brasil tiene una política agrícola seria, que privilegia la investigación y extensión tecnológicas, gracias a lo cual desarrolló las nuevas variedades de soya que permitieron el milagro, en lugar de dedicarse a subsidiar a los grandes productores, como hacemos en Colombia. Y descubrió los enormes yacimientos del Pre Salt, que pueden convertirlo en un gran exportador de hidrocarburos, gracias a sus esfuerzos de exploración costa afuera, mientras nosotros frenamos la locomotora minera y no dejamos producir el gas de esquisto por incapacidad de armonizar el desarrollo y la protección ambiental.

La verdad, no salimos bien parados en estas comparaciones. No lo hicimos tan mal como Venezuela y Argentina, pero tampoco tan bien como Chile y Perú. Brasil, Bolivia y Ecuador también lo hicieron mejor que nosotros. Ahora no tenemos más remedio que enseriarnos.

Coletilla. El cambio de gabinete luce bien. Y la nueva estrategia frente a Nicaragua es un acierto.

¿PERDIMOS EL CUARTO DE HORA?

Mauricio Vargas

Crecimiento mediocre, inversionistas de salida, incertidumbre: ¿dejó Colombia pasar el buen momento?

Lo dijo con claridad la revista Dinero: “Desde octubre del 2011 la economía no ha hecho otra cosa que desacelerarse”. La prestigiosa publicación pone en duda que en el 2013 el país vaya a crecer más del 3,5%, por debajo incluso del mediocre 4% del 2012. Lo anterior mientras Perú, que creció 6,3% el año pasado, va a rasgar el 6% este año. Chile no tendrá un gran 2013, pero, aun así, su economía crecerá entre 4,5% y 5%, después de aumentar 5,6% en el 2012. Los expertos sostienen que hacen falta varios años seguidos de 6% para salir del subdesarrollo y la pobreza.

Lo triste del asunto es que Colombia podría estar creciendo igual que Perú y aun mejor que Chile. Si la ejecución del presupuesto de inversión pública –cuando por fin había plata para hacer obras– hubiese alcanzado un nivel razonable en el 2011 y el 2012, este rubro le habría aportado punto y medio más de crecimiento a cada año. Y si en vez de hundir el boom minero en un pantano de burocracia, corrupción y fundamentalismo, el gobierno de Juan Manuel Santos les hubiese dado vía libre a los proyectos de menor impacto ambiental, y grande y positivo impacto económico y social, el 6% se nos habría quedado corto.

Un exfuncionario del Minambiente me lo explicó: “Lo mismo a los proyectos razonables y de bajo impacto que a los altamente dañinos no les dicen ni que sí ni que no: suelen dejarlos en espera y ahí, en esa incertidumbre, es donde crece la corrupción”.

Otro sector que podría haber encendido motores es el agro. Si a la muy justificada política de restitución de tierras el Gobierno le hubiese sumado un plan ambicioso –como el de la altillanura, que engavetó Planeación Nacional– para darles certezas y estabilidad a grandes inversionistas internacionales de la agroindustria, otro gallo cantaría en el campo. Lula da Silva lo hizo en Brasil, tecnificó así grandes extensiones rurales y multiplicó en ellas el empleo digno. De haber apostado por algo similar, Santos no tendría que girar multimillonarios cheques de subsidios, que nada resolverán a largo plazo, para levantar los paros campesinos. Cheques que pagaremos los contribuyentes, con la prolongación del 4 x 1.000.

Aferrado al cuento de las locomotoras –ninguna de las cuales arrancó– y como la economía iba en principio bien, el equipo económico se despreocupó y asumió que las buenas cifras de crecimiento se mantendrían por sí solas. Eso nunca ocurre: aun cuando se trate de un ciclo de vacas gordas como el de estos años, derivado del boom de las exportaciones y de la inversión extranjera, si el Gobierno no adoptaba las medidas correctas para hacer sostenible el buen momento, las vacas tenderían muy pronto a adelgazar.

Y eso fue lo que pasó. Ahora que las exportaciones están cayendo, por una mezcla de falta de competitividad –no hay buenas carreteras, entre otros líos– y baja de los precios internacionales de muchos productos, las vacas ya no lucen tan gordas. Adelgazarán más si se multiplican las señales negativas a los inversionistas: a más de los líos con las licencias ambientales y con las consultas a las comunidades –en muchos casos convertidas en negocio de algunas ONG de garaje–, está la incertidumbre por los acuerdos de La Habana y por las elecciones. El rezago de varios billones de pesos en la meta de recaudos fiscales complica aún más las cosas.

Más de un extranjero de los que habían llegado atraídos por las indudables mejoras de las cifras de seguridad y la fama de buen administrador de Santos está empacando para llevarse su plata a destinos menos inciertos. El panorama para el 2014 resulta poco alentador. Pero más allá de este y del año entrante, lo más grave es que quizás Colombia haya dejado pasar en estos años un cuarto de hora difícilmente repetible para salir del atraso.

RESPONSABILIDAD, NO POPULISMO

Editorial

Cualquier intento de bajar el precio de la gasolina en Colombia generará una cuenta por pagar que, no importa cuál sea el escenario, acabará saliendo del bolsillo de los ciudadanos o de apretarles el cinturón a los programas sociales y la inversión pública.

En un país en el que abundan los disensos, son pocos los temas que logran poner tan de acuerdo a los colombianos como la creencia de que los precios que hoy se pagan por los combustibles han superado el límite de lo tolerable. Así parece corroborarlo un informe publicado por este periódico el viernes, según el cual, como proporción del ingreso promedio diario, tenemos en esta materia los costos más altos del hemisferio. Dicha revelación se suma a los reportes que demuestran que el valor de un galón de gasolina corriente o de diésel en el territorio nacional supera con creces lo que se les cobra a venezolanos o ecuatorianos e, incluso, a los consumidores estadounidenses.

A raíz de esa situación, han vuelto a subir de tono las exigencias para que tenga lugar un recorte. Desde columnistas y dirigentes políticos, hasta los promotores de las protestas recientes y la gente del común sostienen que no es lógico que, siendo productores de petróleo, tengamos que adquirir sus derivados como si fuéramos importadores de crudo. De hecho, hay quienes acusan a Ecopetrol de incurrir en ganancias extraordinarias, una impresión que ha motivado proyectos legislativos que buscan regular márgenes y precios.

En último término, lo que se cuestiona es una política que empezó a regir en 1998, cuando, a raíz de las estrecheces fiscales de la época, el gobierno de turno comenzó a desmontar el esquema de apoyos vigente. Desde el principio se estableció como criterio rector que había que ajustarse paulatinamente a las cotizaciones internacionales, tomando como referencia el costo de oportunidad de vender los hidrocarburos producidos localmente en el exterior.

No obstante, la pendiente acabó siendo mucho más empinada de lo que se creía, debido al alza del petróleo, que pasó de cerca de 10 dólares el barril hace 15 años a un pico de 147 dólares en julio del 2008. Hoy, al cabo de muchos altibajos, se encuentra en cercanías de los 110 dólares. Los incrementos en algún momento fueron tan elevados que la administración Uribe evitó transferírseles plenamente al público, con lo cual el costo de los subsidios superó los 20 billones de pesos.

Ante semejante cuenta y para evitar desangrar las finanzas públicas, en el 2007 fue creado el Fondo de Estabilización de Precios de los Combustibles (FEPC). La intención del mecanismo era la de moderar los ajustes en uno u otro sentido, reconociendo el carácter volátil del crudo. De manera que, durante algunos meses, los precios internos estuvieron por encima del nivel de paridad y se generó un superávit, pero en general han estado por debajo, con lo cual, al cierre de junio, existía un déficit de 3,5 billones de pesos, según el Ministerio de Minas.

Si bien puede parecer increíble, el saldo en rojo seguirá creciendo, pues, para mantenerse estable, la gasolina corriente debería subir en 110 pesos el galón y el diésel, en 527 pesos. Lo peor es que no hay salida para que el hoyo disminuya, pues una decisión de la Corte Constitucional dada a conocer esta semana eliminó un acápite de la ley del Plan de Desarrollo que facultaba al Gobierno para generar excedentes en el FEPC.

Así las cosas, el Ministerio de Hacienda está ante un problema mayúsculo, pues no tiene cómo enjugar el faltante en las cuentas del Fondo, que supera los recursos extraordinarios que va a recibir el sector agropecuario en el presupuesto del 2014. Ese dolor de cabeza deja claro algo que a los colombianos les resulta difícil de aceptar: cualquier intento de bajar el precio de la gasolina generará una cuenta por pagar que, sin importar el escenario, acabará saliendo del bolsillo de los ciudadanos o de apretarles el cinturón a los programas sociales y la inversión pública. En cifras concretas, por cada mil pesos de recorte, el agujero será de 2,6 billones de pesos anuales.

La conclusión es la misma cuando se examinan otras posibilidades. Si Ecopetrol recibe una suma más baja por el petróleo que vende internamente, generará menos utilidades y, por ende, le pagará impuestos de renta más bajos al fisco, así como dividendos reducidos a su socio mayoritario, que es la Nación. Si, en cambio, la determinación es disminuir la carga tributaria,

que tiene un peso del 27 por ciento y es la causante principal de que los combustibles cuesten lo que valen, ello afectará las finanzas del gobierno central o de los municipios, que dependen para sus planes de inversión de una sobretasa que autoriza la ley.

Mientras eso ocurre, vale la pena preguntarse quién se beneficia de una disminución. La respuesta es: los colombianos de más altos ingresos, pues una familia que tenga dos carros se ahorrará mucho más que el dueño de una motocicleta o quien viaje en transporte público. Y el que piense que todo se va a poner más barato se estará engañando, pues el peso de los combustibles en la canasta familiar asciende a menos del uno por ciento.

En consecuencia, lo responsable es ignorar las propuestas populistas que atentan contra los más pobres y que a veces reciben lamentables espaldarazos, como el del Partido Liberal. Es válido, por supuesto, examinar si algunos costos pueden descender, pero no hay que dejarse llevar por falsas ilusiones pensando que la factura de un menor precio de la gasolina la paga otro.

DINERO

EL RECAUDO DE LOS NUEVOS IMPUESTOS

A junio de 2013, se observa que cuotas de renta, retenciones, y externos disminuyeron levemente su aporte, no más de 2%, para abrirle espacio a los impuestos creados con la Reforma Tributaria.

Los ingresos tributarios acumulados entre enero y junio de 2013 sumaron \$57,3 billones, monto inferior en 0,6% del PIB a lo observado el año anterior.

Del total, el 99,6%, es decir, \$57.1 billones, correspondió al recaudo de impuestos administrados por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales.

Durante el segundo trimestre de 2013 se empezaron a recaudar la totalidad de los nuevos impuestos creados con la Ley 1607 de 2012, Reforma Tributaria.

En lo que respecta al Impuesto Nacional al Consumo, recaudo asociado a las ventas de bienes y servicios, como telefonía, servicios de restaurante y vehículos, se obtuvieron ingresos por \$464 mil millones.

En cuanto al Impuesto de Renta para la Equidad, Cree, en el mes de junio se recaudaron \$367 mil millones, los cuales corresponden a retención en la fuente a tarifas de 0,3%, 0,6% y 1,5%, dependiendo de la actividad económica.

Finalmente, con el Impuesto Nacional a los Combustibles se recaudaron \$1,2 billones. Estos recursos corresponden al impuesto generado por la venta, retiro, importación para el consumo propio o importación para la venta de gasolina y ACPM realizados durante los meses de enero a mayo.

El impuesto gravado es de \$1.075 por galón para la gasolina corriente y el ACPM, y de \$1.555 por galón para la gasolina extra.

PAZ

EL ESPECTADOR

LA PAZ POSIBLE

Editorial

Hacer un Proceso de Paz exitoso tiene miles de inconvenientes. Todo en el camino está en contra: viento, mar y tierra. Todo. Las experiencias de cada quien, los intereses de cada quien, las tolerancias de cada quien son en extremo diferentes y acaso irreconciliables para llegar a un acuerdo común.

Están los argumentos políticos: que el grupo armado no lo merece, que ya casi lo iba a derrotar el Estado y su fuerza armada legítima, que las víctimas no podrían soportarlo, que va a haber impunidad... Hay los jurídicos, que necesarios, sí, pero a veces llegan al extremo de lo

técnico: que las comisiones de verdad, la justicia transicional, que la decisión de la Corte Constitucional sobre tal o cual aspecto y que la Corte Penal Internacional y la refrendación, referendo o constituyente o algo diferente...

Es fundamental, vital, que un proceso de paz promueva estas dudas y muchas más. No tendría solidez y permanencia un acuerdo que no supere todo ese tipo de obstáculos y vaya corrigiendo su curso.

Y sin embargo, en una negociación como la que en buena hora se ha emprendido con las Farc en La Habana, es importante cada cierto tiempo recordar el objetivo central: la paz, a secas, ese derecho de todos los ciudadanos que está consagrado en la Constitución. Y cuando eso se hace, responder por qué vale la pena el esfuerzo es relativamente sencillo: basta con imaginar por un instante un país distinto, en el que no estemos informando todos los días sobre la sangre derramada en el campo a manos de un grupo que lleva cinco décadas refugiado en él. Un país posible, alcanzable.

Insistimos: hacer un proceso de paz no es fácil. En lo que lleva el conflicto con las Farc, muchos se han dado a lo largo de esa historia. Belisario Betancur, por ejemplo, entre 1982 y 1984, con los llamados Acuerdos de La Uribe; y Virgilio Barco, que los mantuvo, aunque a medias, y luego se acabaron en 1987; está la cuota de César Gaviria, que lo intentó aquí en Arauca, luego en Venezuela y después en México; Samper, entre 1994 y 1995, empañado por su proceso 8.000; el de Andrés Pastrana y sus 42.000 kilómetros cuadrados despejados como requisito para hablar. Luego, la desesperanza y la confianza plena de que ese no era el camino correcto.

Pero los vientos del diálogo volvieron. A los dos años de este Gobierno, cuando informó que unos acercamientos reservados se habían dado y, luego, una declaración pública firmada por parte y parte, de nuevo el país se esperanzó con la idea de la paz posible.

Henos aquí, entonces, de nuevo, viendo esta posibilidad histórica muy cerca. A lo largo de todo este proceso El Espectador ha sido optimista: por la forma en la que se ha llevado, por los pasos cumplidos dentro de la agenda, porque pese a las adversidades, que han sido muchas, los delegatarios vuelven a Cuba y se sientan a negociar, a avanzar. La posibilidad de que sea este el momento de la paz firmada es más cierto que nunca. Y dejarla diluir sería más costoso que nunca.

Creemos, firmemente, que esta es la hora de la paz. Nuestra apuesta es esa. Y el motivo de esta edición especial, también. No buscamos ocultar las diferencias ni los debates ni las críticas, queremos recordar el objetivo, no olvidarlo, resaltarlo. Y con ello, que cada uno piense por un momento en lo que representaría para este país sacudirse de su conflicto.

Es la hora de la paz. De preguntarnos, cada uno, ¿cuál es nuestro aporte a ese objetivo? ¿Podremos pensar en levantarnos un día y no oír noticias de guerra? Puede ser. Llegó la hora.

* Si usted coincide en algo con este editorial o siente que lo puede complementar, lo invitamos a que participe en las redes sociales bajo la etiqueta: #EsLaHoraDeLaPazPorque

CRUEL INCERTIDUMBRE

María Elvira Samper

Hago parte de quienes creen en la negociación política como la vía para poner fin al conflicto armado, y todos los días hago grandes esfuerzos para ponerle fe al proceso de La Habana, vencer prejuicios, reservas morales, repugnancias y rabias.

Sin embargo, con el paso del tiempo y las frecuentes turbulencias que sacuden la mesa de negociación, las dudas crecen.

No contribuyen al optimismo las provocadoras declaraciones de los voceros de las Farc, y a veces tampoco ayudan las del propio presidente Santos, porque confunden a la opinión que desconoce la verdad de lo que sucede en la mesa diálogo y expresa su pesimismo creciente sobre la posibilidad de llegar a un acuerdo con las Farc. El clima es muy negativo y con un rechazo a la guerrilla que supera el 90%, declaraciones como las que el presidente Santos le dio a Blu Radio, el pasado 5 de septiembre, despiertan muchas inquietudes. Aquí van dos de ellas:

1. “Quién se puede imaginar, a quién se le puede ocurrir, que las Farc van a dejar las armas antes de un referendo que pueden perder”.

La “dejación de las armas” es el punto 2 del tema tres de la agenda, ‘Fin del conflicto’, y como el principio de la negociación es que “nada está acordado hasta que todo esté acordado”, si las partes llegan a un acuerdo final, la expectativa es que ese punto —parte del núcleo duro de la negociación y su fin último—, quedara claramente definido: qué se entiende por ‘dejar las

armas' (entrega, destrucción, inutilización, congelamiento...), cómo, cuándo, condiciones y garantías.

Pero el punto es más complejo y, sin duda, constituye la piedra de toque del proceso. Dejar las armas es un asunto en extremo sensible para las Farc, pues forjaron su identidad alrededor de las armas y entregarlas es para ellos sinónimo de rendición, claudicación... Las Farc no están dispuestas a la foto de la entrega de sus fusiles a los negociadores del Gobierno, que es lo que quisiéramos ver. Por otra parte, su paso a la vida civil significa un riesgo de seguridad —ronda el fantasma de la aniquilación de la UP—. Pero el problema es que esa tragedia —derivada de la perversa estrategia de la combinación de las formas de lucha— hace inaceptable que la guerrilla haga ese tránsito si conserva las armas en remejo.

Me temo, sin embargo, que las Farc no van a firmar un acuerdo que contemple el desarme como tal. Su apuesta, y así lo han expresado, es por un proceso como el del Ira en Irlanda del Norte, que hizo mayor énfasis en la cesación de todas las formas de violencia que en la entrega de armas (el Ira tardó siete años en entregarlas luego del Acuerdo del Viernes Santo) ¿En esa dirección apunta lo que dijo Santos? Si es así, habrá que exigirles a las Farc el compromiso de parar los actos violentos. La pregunta es si eso tendría un impacto determinante para refrendar el acuerdo.

2. "Las Farc no van a decir que se desmovilizan sin que nadie les haya dado ningún tipo de garantías legales para que puedan participar en política... Uno tiene que ponerse en los zapatos de la contraparte".

Si los comisionados del Gobierno —que negocian a nombre del Estado— no son los que dan las garantías, entonces... ¿quiénes? ¿Quiénes tienen que ponerse en los zapatos de la contraparte: los colombianos que jamás hemos usado armas ni volado pueblos, ni sembrado minas, ni matado, que condenamos la violencia y el secuestro como formas de hacer política, o son las Farc las que deben ponerse en el pellejo de sus millones víctimas —directas o indirectas—? Ahí les dejo mis inquietudes.

EL COLOMBIANO

DE UN FRÁGIL HILO

Rafael Nieto Loaiza

Tras el caos de los paros y la debacle de las encuestas, no hay la menor duda de que el Presidente no tiene más que los diálogos con las Farc en La Habana, no ya para cumplir su obsesión de pasar a la historia sino apenas para sobrevivir políticamente. Para el jugador de póquer, es un *all in*, una apuesta con todas las fichas.

Mi premisa es que las Farc, además de estar sacándoles todo el jugo a las conversaciones, en verdad quieren una salida negociada. Tendrían que ser muy tontos para no apreciar que el contexto internacional les es ampliamente favorable, con cómplices socialistas del siglo XXI en las fronteras y un gobierno flojo y timorato en los Estados Unidos. Y como para no darse cuenta de que la mejor negociación posible es con un presidente que políticamente depende de un acuerdo con ellos. Los problemas de gobernabilidad, la extrema debilidad de Santos y el agigantado tamaño de sus ambiciones, lo hacen especialmente vulnerable a lo que la guerrilla pretende en La Habana.

Sin embargo, no hay que especular mucho para suponer que como mínimo son dos los puntos inamovibles para las Farc. Uno, que los jefes guerrilleros no paguen ni un día de cárcel por sus crímenes. El otro, el otorgamiento de condiciones de favorabilidad política para la organización que surja de los acuerdos o para aquellas existentes que, como la Unión o la Marcha "patrióticas", están ya bajo su esfera de influencia.

El primero es jurídicamente imposible. Para empezar porque la Corte Constitucional ya advirtió, en el comunicado en que da vía libre al "marco por la paz", que este no puede ser uno de impunidad. La Corte dice que la ley estatutaria que lo desarrollará debe establecer la obligación de "investigar todos los delitos de lesa humanidad, genocidio y crímenes de guerra cometidos sistemáticamente", perseguir penalmente a "los máximos responsables" de esos delitos, imputar a "quienes cumplieron un rol esencial en su comisión" y, tan importante como lo anterior, advierte que "el mecanismo de suspensión total de ejecución de la pena no puede operar para los condenados como máximos responsables de [tales] delitos". En otras palabras,

deben pagar al menos parte de la pena. La aspiración gubernamental de que estos criminales sean condenados pero no paguen sus condenas, ha quedado sepultada.

Y si no bastara, la Constitucional agregó que para que opere el marco jurídico es indispensable "como mínimo, la dejación de las armas, el reconocimiento de responsabilidad, la contribución al esclarecimiento de la verdad, la reparación integral de las víctimas, la liberación de los secuestrados y la desvinculación de menores".

Es decir, la Corte volvió a los parámetros de "verdad, justicia y reparación", para pesar de todos los hipócritas que, con doble estándar y una velada o abierta inclinación a favorecer a la izquierda, tanto criticaron la ley de justicia y paz y ahora defienden la impunidad de hecho para los bandidos de la guerrilla.

El segundo es jurídica y políticamente imposible. En lo jurídico, los máximos responsables condenados no podrán acceder a cargos de elección popular porque hoy hay una norma constitucional que lo prohíbe expresamente y la Constitucional ha dicho que los crímenes de lesa humanidad y de guerra y el genocidio no pueden ser considerados como delitos políticos o conexos con ellos. Y en lo político un acuerdo que contemple beneficios para las Farc como, por ejemplo, cupos directos en el Congreso, sería rechazado por al menos el 70% de los ciudadanos en un referendo, según muestran las encuestas. De hecho, hoy no parece nada claro que un referendo sobre el proceso de paz, que no sea muy exigente con las Farc, tenga posibilidad de éxito.

Yo no veo a los cabecillas de las Farc dispuestos a entregar las armas antes de que puedan acceder al marco para la paz, a pagar cárcel por sus crímenes, aunque sea poca, o a permitir que sus hombres vayan al Congreso y que no puedan hacerlo ellos.

Santos cuelga de un frágil hilo.

URIBE

SEMANA

SI YO FUERA URIBE...

María Jimena Duzán

Por primera vez un alto tribunal se atreve a señalar al expresidente por sus posibles nexos con los paramilitares.

Si yo fuera el expresidente Álvaro Uribe no me metería a encabezar una lista en el Congreso, así tuviera todas las de ganar. Y no lo haría porque existe una alta posibilidad de que salga pringado.

De entrada no me lo imagino de congresista raso. No me cuadra verlo sentadito en una silla, todo acondicionado, esperando a que tomen la lista para decir que él sí está presente en la sala a sabiendas de que a la quinta falla corre el riesgo de una pérdida de investidura como cualquier congresista.

Tampoco lo veo sometiéndose mansamente a las reglas mínimas del Congreso. Él, que se ha acostumbrado al monólogo, a hablar sin que lo interpielen y sin que nadie ni nada le imponga mociones de ninguna clase, ¿acaso se va a sentir a gusto compartiendo su vibrante oratoria con los mortales?... Mmm, lo dudo. ¿Se imagina qué puede pasarle a Cristo el día en que le toque quitarle el micrófono en pleno debate porque se excedió en sus minutos o porque no le tocaba el turno?

Pero además, de congresista ya no podrá salir a decir tan fácilmente las mentiras con las que acostumbra cautivar a sus súbditos, como la de decir que se opone a la venta de Isagén, (motivo por el cual acaba de presentar una demanda con el propósito de frenar su privatización).

De congresista a Uribe esas mentiras le van a costar más caro. No faltará el senador que le recuerde en su cara lo que todos saben en Isagén: que Uribe de presidente quería venderla y que dejó el proceso en marcha; el mismo que ahora de expresidente-congresista quiere frenar a través de una demanda.

Tampoco me lo imagino debatiendo de tú a tú en el Congreso como si se tratara de un congresista común y corriente. Para hacerlo tiene primero que hacer caber en la silla de senador ese abultado ego de expresidente con que se pavonea. No es imposible, pero brega sí le va a dar.

Pero más allá de estos temas de forma que repito le van a costar mucho trabajo a Uribe, el expresidente llegaría al Congreso con un ala rota: entraría a ejercer de congresista con una nueva investigación en su contra por paramilitarismo, además de la que ya tiene en la Fiscalía por cuenta de lo sucedido en su hacienda Guacharacas.

Allí, al parecer, habría operado una Convivir que habría cometido masacres en los tiempos en que él era gobernador de Antioquia. Según Verdad Abierta, en una versión dada por un paramilitar desmovilizado del bloque Metro, John Fredy González Isaza, afirma que esta Convivir “ se trataba de los mismos paramilitares y el administrador de esa finca era colaborador de estos”. González fue asesinado en la cárcel en 2011.

Esta nueva investigación va mucho más allá de la que hay en su contra en la Fiscalía por la finca Guacharacas y en esta ocasión él ya no puede decir que es una investigación impulsada por una “Corte prevaricadora”, ni que ha sido urdida a instancia de algunos periodistas bogotanos que tanto le molestan, ni por opositores que quieren cobrarle su lucha contra el terrorismo, sino por la sala de Justicia y Paz del Tribunal Superior de Medellín.

Esa sala, presidida por el magistrado Rubén Darío Pinilla, acaba de pedirle a la Comisión de Acusaciones que lo investigue por sus presuntos nexos con los paramilitares. Y aunque la noticia pasó prácticamente inadvertida por la prensa, por primera vez un alto tribunal se atreve a señalar al expresidente por sus posibles nexos con los paramilitares y plantea la posibilidad de que él haya podido tener un papel importante en la génesis del paramilitarismo, sobre todo en Antioquia, cuando fue gobernador y apoyó a las Convivir.

También (por fin) resultan por primera vez sospechosas sus estrechos vínculos con personas a las que se les ha relacionado con el paramilitarismo como Pedro Juan Moreno, el general Rito Alejo del Río, Noguera, entre otros. A los ojos del magistrado Pinilla “no es posible estar dentro de una piscina y no mojarse”.

Una cosa es defenderse de estas acusaciones como expresidente teniendo el poder de intimidación que le confiere su investidura y otra muy distinta dejándose manosear en el Congreso como cualquier parlamentario. Por eso digo que si yo fuera Uribe... Me quedaría tranquilito donde estoy lejos del fuego.

ESA NO ES LA VERDAD EXPRESIDENTE URIBE

León Valencia

Ahora sabemos que la desmovilización fue parcial y que la mayoría de los mandos medios de las autodefensas son en este momento los cabecillas de las bandas criminales.

Alguna vez el entonces presidente Uribe me dijo que debía contarle al país la verdad sobre mi paso por la guerrilla. Había liderado una investigación académica sobre la parapolítica y Uribe quería menoscabar mi autoridad moral en el debate sobre la perversa alianza entre líderes políticos y paramilitares.

Acepté el reto y escribí Mis años de guerra, un libro que ahora es utilizado por los amigos del expresidente para incubar procesos judiciales en mi contra. No me arrepiento. Creo que al país le hace mucho bien que quienes participamos en el conflicto hagamos memoria de la guerra.

La semana pasada Rubén Darío Pinilla, magistrado del Tribunal Superior de Medellín, pidió investigar a Uribe por sus nexos con los paramilitares. Inmediatamente el expresidente anunció

una respuesta pública a todos los interrogantes formulados por el tribunal. Tuve la esperanza de que le contaría muchas verdades al país. No fue así. Hay en su relato verdades a medias y mentiras flagrantes. Voy a ocuparme de algunas en esta columna, quizás vuelva sobre el asunto en otra.

En su relato hace una férrea defensa de las Convivir. No acepta que se las asocie con criminales. Esta mentira se sale de toda proporción. Salvatore Mancuso era el asesor nacional de las Convivir y su organizador y jefe en Córdoba, Diego Vecino en Sucre, Jorge 40 en Cesar y Raúl Jazbún en Urabá. Al mismo tiempo eran los organizadores y jefes de las autodefensas.

La primera noticia de esa realidad la dio Mancuso en su libro de 2004 cuando no pasaba por su imaginación que iba a terminar enfrentado a Uribe. Estas cooperativas de seguridad fueron el principal mecanismo de reclutamiento de los miembros de los paramilitares a finales de los años noventa cuando el fenómeno creció y se extendió por el país.

Considera Uribe que el proceso penal al general Rito Alejo del Río es una injusticia y que la pacificación de Urabá, en los años de su gobernación en Antioquia, fue un ejercicio institucional. Otra enorme falacia. En Urabá los homicidios saltaron en 1997 a 700 y en 1998 a 800. Fue el lugar de mayores masacres en esos años. Los paramilitares, con la complicidad de la Brigada, produjeron ese baño de Sangre. Tal horror no tiene ningún viso de legalidad.

El coronel Carlos Alfonso Velásquez, quien era el segundo de Rito Alejo, tuvo la decencia de denunciar los hechos y por ello fue separado del Ejército. En ese territorio dominado por los paramilitares se hicieron las reuniones cumbres que dieron origen primero a las Autodefensas Unidas de Córdoba y Urabá y luego a las Autodefensas Unidas de Colombia. Allí estaba el cuartel mayor de los paramilitares y de allí salieron las expediciones que fueron hasta Mapiripán en el Meta y hasta Catatumbo en Santander para perpetrar las horrendas masacres que el país conoce.

Todos los puntos de respuesta al magistrado Pinilla terminan con esta aseveración: “El gobierno que presidí combatió al paramilitarismo, lo desmontó, lo sometió a la justicia y a la reparación de víctimas, llevó a muchos de sus integrantes a la cárcel y extraditó cabecillas”. Verdad a medias. El desarme y la desmovilización de los paramilitares fue un mérito indudable de Uribe. Nadie le puede quitar esto.

Pero hay dos cosas que empañan esta realidad. Ahora sabemos que la desmovilización fue parcial y que la mayoría de los mandos medios de las autodefensas son en este momento los cabecillas de las bandas criminales. Sabemos también que la intención inicial de Uribe y el comisionado Luis Carlos Restrepo era protegerlos a toda costa de la extradición y darles un estatus político.

La cárcel y la remisión hacia Estados Unidos vinieron después de que la Corte Constitucional, en la sentencia C340, los despojara del carácter político y en medio del desengaño los paramilitares empezaran a contar verdades sobre los aliados políticos de Uribe. Se sabe incluso que el Presidente, al principio, para salvar la situación, envió a Sabas Pretelt, ministro del Interior, a prometerles que en ningún caso los extraditaría.

Los jefes paramilitares estaban aún en Santa Fe Ralito y amenazaban con retirarse definitivamente de la negociación. Fue, sin duda, una hábil maniobra para culminar la desmovilización, pero da cuenta de la ambigüedad del presidente Uribe frente a los paramilitares.

EXPRESIDENTES

EL ESPECTADOR

QUÉ HABLADERA

Felipe Zuleta Lleras

Como si a este país no le sobraran problemas de toda índole, cada cierto tiempo nos toca ver a los expresidentes de la República apareciendo en la escena pública hablando, criticando, peleando, jodiendo, mortificando.

La verdad, nunca he entendido las razones por las cuales en Colombia los exmandatarios tienen tanta importancia. Lo curioso es que este país tiene mejores 'ex' que presidentes. Todos salen a criticar, excepto Belisario Betancur, a los presidentes de turno. Lo que nos preguntamos es por qué los expresidentes no hicieron durante sus períodos lo que le exigen al que está sentado en la Casa de Nariño.

Aprecio a algunos de los exmandatarios, tal vez al único que no conozco, y no me azoto por eso, es a Uribe. Parto de la base de que no hay presidentes ni bobos ni brutos. Y es por eso que me impresiona que en no pocas oportunidades algunos de ellos asuman este papel. Lo grave no es eso, es que lo hagan con tal arrogancia que no pocas veces sus declaraciones acaban revirtiéndose en su contra. Y eso sí se ve claramente en las redes sociales que los levantan precisamente recordándoles todo lo que no hicieron o hicieron mal. Por ejemplo, a Gaviria le cobran el apagón, a Samper el 8.000, a Pastrana el fallido proceso de paz, a Uribe las chuzadas y sus presuntos vínculos con el paramilitarismo. Hasta a Betancur, que casi no habla, le cobran el Palacio de Justicia y la tragedia de Armero. Y a eso se exponen, a que nadie recuerde las cosas buenas que hicieron pues, para mal o para bien, todos hicieron algo por el país.

Bueno y ni qué hablar de lo que les pasa a todos cuando están en palacio. No les perdonan ni una. Por eso es que es tan mamón tener que aguantarse a alguno de los ex hablando.

No quiero ni pensar lo que será la campaña para el Senado que se aproxima. Uribe en una lista, Samper apoyando a Serpa, Pastrana criticando a los conservadores pero de amigo de Uribe, Gaviria apoyando a los liberales pero con malas relaciones con el exministro Vargas Lleras. Y Betancur mandándole una carta a Santos diciéndole que es faro, yunque y escudo (jajajá). Mejor dicho, eso va a estar para alquilar balcón.

Y mientras todo eso pasa, hay millones de colombianos que deben salir diariamente a buscarse su papita, a hacer colas, a transportarse como sardinas, a que los atraquen. En fin, ni para qué mencionar.

Confieso que en no pocas oportunidades pienso que una condición para que los expresidentes reciban su pensión vitalicia es que juren quedarse callados para siempre en lo que tiene que ver con los asuntos del país o, como dijo en alguna oportunidad el expresidente López Michelsen, deberían meterlos como muebles viejos en un cuarto de San Alejo.

Notícula El tema de los costos de los pasajes es realmente aterrador. Nos están metiendo las manos al bolsillo de una manera tan descarada como lo hacen los operadores de celular. No puede ser que sea más barato ir a Nueva York que a Santa Marta o a Miami que a Armenia.

SANTOS

EL ESPECTADOR

El liderazgo de Santos

Álvaro Forero Tascón

Son muchas las tesis sobre la crisis de opinión pública por la que atraviesa el gobierno Santos. Unos dicen que es un problema de comunicaciones; otros, de seguridad; otros, de distancia con el pueblo. Creo que es un problema de liderazgo.

Hay una crisis de liderazgo en todo el mundo. Con contadas excepciones, no hay grandes líderes. Los pocos mandatarios populares son los populistas/caudillistas, estilo Chávez o Putin. Una posible explicación es que el aumento de ingresos y de información ha generado una ciudadanía menos tolerante con los problemas, mientras los gobernantes son más dependientes de dinámicas colectivas y mundiales que no controlan completamente, y por ende son menos capaces de producir cambios drásticos.

Sin embargo, una encuesta entre más de cien académicos británicos definió que la característica más importante para el éxito de un gobernante no es el buen juicio, ni el manejo de crisis, ni la decisión, ni la suerte, ni la coalición, ni el equipo, ni el entendimiento de los problemas, ni la integridad, ni la fortaleza de las convicciones, ni la experiencia, ni el carisma. Son las capacidades de liderazgo.

Liderar implica visión (diagnóstico, hacia dónde ir, cómo llegar allá), ejemplo (inspirar encarnando los valores de la visión), resultados. Santos tiene problemas en los tres aspectos. De visión, porque no la ha formulado con claridad, en parte porque decidió no contradecir abiertamente la de Uribe, que está muy arraigada en el alma popular, y en parte porque la de Santos es compleja y demasiado ambiciosa. Tiene problemas en el ejemplo, porque su historia y personalidad política no encarnan bien los valores de su visión (paz e igualdad), lo que hace que los ciudadanos escuchen y crean poco lo que dice. Y de resultados, porque se ha enfocado en reformas y políticas de fondo, lentas de concretar, y no en el día a día que toca la vida de los ciudadanos.

Pero Marty Linsky, un académico de Harvard experto en liderazgo, sostiene una tesis que comparto plenamente: que hacer campaña, gobernar y ejercer liderazgo en posiciones públicas, son juegos muy diferentes, con reglas y objetivos distintos. Hacer campaña consiste en energizar personas que comparten visiones y valores, con el objetivo de ganar. Gobernar se refiere a cumplir con las expectativas de la gente en administrar, mantener la seguridad y resolver problemas perturbadores (ej. paros agrarios).

Y ejercer liderazgo como presidente es ayudar al país a enfrentar los temas, elecciones, riesgos, compensaciones y pérdidas que los ciudadanos preferirían no abordar. Es tomar riesgos políticos con base en principios, retando expectativas, cruzando fronteras, generando aprendizajes públicos incómodos sobre realidades difíciles, y haciendo acuerdos que impliquen concesiones costosas. Liderazgo, dice Linsky con brillantez, es decirle a la gente lo que necesita oír, no lo que quiere oír.

Si Santos hubiera mantenido la guerra eterna y los consejos comunitarios, los dos símbolos de Álvaro Uribe que la historia juzgará más duramente, no se habrían producido dos hechos positivos, que aunque la historia aplaudirá del gobierno Santos, le costaron, por ahora, el apoyo popular: la búsqueda de la paz y el retorno de la protesta social.

JUAN MANUEL SANTOS VS. SANTOS PRESIDENTE

María Elvira Bonilla

Cuando Juan Manuel Santos habla espontáneamente, sin guión, y dice lo que de verdad piensa, suele embarrarla. Sucedió con la frase que incendió el paro agrario que avanzaba en todo el país, al calificarlo de un “tal paro campesino que resultó menor de lo esperado”.

Un comentario presidencial que los miles de labriegos recibieron con razón como peyorativo y ofensivo para sus reclamos y capacidad de convocar el indudable malestar campesino. A partir de ese momento el paro se transformó en la dinamita de una movilización que aún está viva, a la espera de incumplimientos gubernamentales para reactivarse. No fue que el presidente “dio papaya” con su comentario, como trató de justificarse. Simplemente expresó lo que de verdad cree sobre la crisis del campo y de los campesinos.

El jueves pasado “lo traicionó nuevamente el subconsciente”, en Cali durante la inauguración de la Cumbre Mundial de alcaldes y mandatarios africanos y afrodescendientes. Frente a un auditorio interesado en conocer de viva voz la posición presidencial frente a la política de inclusión racial, Juan Manuel Santos nuevamente mostró su alejamiento o desconocimiento de la realidad y de la sensibilidad de la gente común que conforma a nuestra sociedad. Inició su presentación diciendo que llegaba acompañado por el nuevo ministro de Minas, Amylkar Acosta, la cuota afro en el gabinete junto con Alfonso Gómez Méndez, quien no estaba allí por no haberse aún posesionado como ministro de Justicia. Un chiste flojo, irrespetuoso con el auditorio y que lo delata en su insensibilidad frente a temas de alto impacto. Su desafortunado comentario fue de pésimo recibo y, convertido en la comidilla de la Cumbre, borró, como ocurrió con lo del “tal paro campesino”, cualquier buena intención gubernamental frente a los conciudadanos afros.

Para empezar, ni Acosta ni Gómez Méndez se identifican como afros. Los representantes de las negritudes se sintieron burlados. Una población grande, crecientemente organizada y movilizadora en torno a sus derechos constitucionales y legales y que hacen sentir su voz sobre temas críticos, expresada a través de las consultas previas para aprobación de leyes, realización de obras y autorizaciones para explotaciones económicas, especialmente mineras.

Con su comentario el presidente puso en evidencia un odioso y antidemocrático talante clasista y racista que sobrevive en sectores de la élite bogotana de la cual él forma parte y que disimula con el discurso oficial “libreteado” pero que aflora inconscientemente cuando se expresa desprevenidamente. Y cae pésimo.

Sus contradicciones explican una buena parte del desmoronamiento de la imagen y aceptación ciudadana de Santos. Sus bandazos oportunistas, acomodaticios a las circunstancias, su retórica desprovista de contenidos nacidos de la realidad. La gente, la llamada opinión pública, percibe y rechaza la falsedad, la hipocresía. El liderazgo exige coherencia entre el pensamiento y la acción; entre las palabras y los hechos. El líder actúa con convicción. Convicción de la que carece Santos frente a muchas de las políticas que ha impulsado, que son importantes en sí mismas pero con las cuales no se identifica. Las deja ahí “a ver qué pasa”. Las asume por interés o conveniencia política, no por convicción. Y así no salen las cosas.

POLITICA

SEMANA

¿POR QUÉ REAPARECE LA PARAPOLÍTICA?

Recientes decisiones de la Justicia vuelven a dirigir la mirada hacia dirigentes políticos antioqueños.

En el escándalo de la parapolítica, el capítulo Antioquia había quedado en puntos suspensivos. Si bien entre 2008 y 2011 habían sido condenados cuatro senadores y cinco representantes a la Cámara de ese departamento, el caso parecía haberse quedado quieto.

Sin embargo, en los últimos meses el tema se ha sacudido de nuevo: primero fue la condena a nueve años de cárcel contra el exsenador Óscar Suárez el pasado julio, luego la medida de aseguramiento contra el exgobernador de Antioquia Luis Alfredo Ramos y la detención, la semana pasada, del exrepresentante a la Cámara Óscar Arboleda.

Eso sin contar la sorpresa que dio un magistrado de Justicia y Paz de Medellín al leer hace poco una sentencia en la que pidió a la Comisión de Acusaciones de la Cámara investigar al expresidente Álvaro Uribe por su supuesta relación con los paramilitares. El magistrado Rubén Darío Pinilla dijo que “no es posible estar dentro de una piscina y no mojarse” y a renglón seguido describió el auge del paramilitarismo en Antioquia cuando Uribe fue gobernador y presidente.

Si bien las decisiones sobre estos pesos pesados de la política en Antioquia tienen distintos orígenes, y en algunos de los casos hay evidencias que las sustentan, ha llamado la atención que se den justo ahora en época preelectoral. Si todos los casos se dieron hace ya más de ocho años, ¿por qué de pronto surgen, tardíamente, de manera simultánea?

Una explicación de dónde proviene cada caso tal vez ayude a aclarar la situación. Por un lado, el fallo con el que se condenó a Suárez Mira se convirtió en una especie de ficha que comenzó a tumbar el resto del dominó. En la sentencia se documenta una reunión con paramilitares, en 2005, en la que participaron varios de los políticos recientemente detenidos, entre ellos Luis Alfredo Ramos, precandidato a la presidencia del uribismo, y Óscar Arboleda, que hizo política junto a Ramos. A Manuel Ramiro Velásquez, otro parlamentario que participó en la reunión, aún no le han resuelto su situación.

Los políticos han dicho que esa reunión se hizo en el marco de los diálogos de desmovilización de los paramilitares. Sin embargo, la Corte Suprema encontró que no había autorización de la Presidencia para reunirse y hacer acuerdos con personas que tenían pendientes deudas con la Justicia. A esta reunión se suman testimonios de desmovilizados, como el de Juan Carlos el ‘Tuso’ Sierra que dice haber financiado campañas.

En cuanto al caso de Álvaro Uribe, la posible cabeza de lista para el Senado por su movimiento, el magistrado Rubén Darío Pinilla Cogollo no dijo nada diferente a los señalamientos que ha recibido el expresidente en los últimos años. Habló de la promoción que hizo de las cooperativas de vigilancia Convivir –cunas de paramilitares– y recordó denuncias que dicen que en la finca Guacharacas, de su familia, operó la Convivir El Cóndor.

Trajo a colación su relación con Pedro Juan Moreno, su secretario de Gobierno, quien murió en un accidente aéreo y fue señalado de orientar las políticas de las autodefensas de Córdoba

y Urabá. El magistrado recordó que Uribe condecoró al general Rito Alejo del Río, a quien calificó como “el pacificador de Urabá”, y que el general Mauricio Santoyo fue el encargado de la seguridad de Uribe en la Presidencia. Los dos generales están condenados.

Con cierta razón, el expresidente se defendió diciendo que lo que describía el magistrado no lo convertía a él en paramilitar. “El gobierno que presidí combatió el paramilitarismo, lo desmontó, lo sometió a la Justicia, llevó a muchos de sus integrantes a la cárcel y extraditó a los cabecillas”, dijo.

De hecho, de los tres magistrados de la sala, uno salvó su voto. Más allá de la incómoda coincidencia con la época preelectoral, el que dos magistrados hagan eco de aquellas versiones vuelve a poner el reflector sobre las coincidencias del auge político de Uribe y del paramilitarismo. Y sobre todo habla de la necesidad de que la Justicia aclare de una vez por todas si existieron nexos de ilegales con cierto sector de la política en Antioquia.

EL COLOMBIANO

LA NUEVA COLOMBIA

Rudolf Hommes

El Financial Times está promoviendo su nuevo libro sobre Colombia que tiene el mismo título de este artículo. Es muy bueno el capítulo de *Malcolm Deas* sobre nuestros expresidentes que me recordó el símil de los sillones viejos que usaba López para pelear con *Carlos Lleras*, y un comentario sobre el nuevo periodismo en Colombia que hace al respecto algunas preguntas útiles. El libro quiere mostrar que Colombia ha cambiado de piel y ha dejado atrás lo que no la dejaba progresar. Esto es cierto en parte pero todavía continúa arrastrando la piel que no ha dejado del todo.

Las recientes decisiones sobre el fallo de La Haya, por ejemplo, son un rompimiento con el pasado en el sentido de haber abandonado una visión absurda de las relaciones internacionales basada en las leyes y no en los intereses. Los países que acuden a las cortes internacionales para resolver conflictos con sus vecinos son generalmente los que no tienen nada que perder y sí mucho que ganar, como ha sido el caso de Nicaragua con su pretensión de convertir el Caribe colombiano en costa seca. Pero estas decisiones siguen presentándose como capítulos de la doctrina que nos ha llevado a habernos expuesto a perder soberanía en la región.

Acatar el fallo de la Corte de La Haya y sostener que no es aplicable es una salida muy inteligente, excepto si conduce a regresar a la misma corte para que aclare o amplíe el fallo. Negociar con Nicaragua un tratado para resolver el problema también es una buena idea, pero para no darle cumplimiento al fallo. Es por temor a que esto suceda que los habitantes del archipiélago de San Andrés y Providencia, aunque están más tranquilos, han sido parcos en su respaldo a estas decisiones. No tienen claro si a la hora de negociar con Nicaragua les van a consultar y van a tener en cuenta sus recomendaciones.

Los que no parecen interesados en pertenecer a un nuevo país son los políticos. Solamente les importa mantener vivo el clientelismo. Las figuras que supuestamente lideran la renovación del Partido Liberal quieren demostrar su compromiso con la democracia haciendo demagogia, rebajar el impuesto a la gasolina y mantener en bajo perfil su apoyo al proceso de paz, por el temor de perder los votos que prometen los que se oponen a la paz. Sigue aliado con los que han llevado a nuestro país al extremo de haber sido considerado inviable y limitan la capacidad del Estado de cumplir con las metas y compromisos sociales.

Uno de los nuevos ministros liberales ha llegado a ese cargo oponiéndose agresivamente a los aspectos de la política gubernamental que tienen el mayor potencial de hacer posible la política social como el impuesto a la gasolina, el nuevo régimen de regalías y la privatización de Isagén. Van a proliferar los ataques provenientes de aspirantes. El socio del gobierno que recomendó a ese ministro quiere estar seguro de que la Nueva Colombia no sea sino un aviso en la puerta del país de siempre.

¿BUQUES A LA DERIVA?

Ana Mercedes Gómez Martínez

La que termina ha sido una semana rara, enrarecida y llena de contrastes.

Se posesionaron los nuevos ministros. Cada uno tiene su historia, como todo ser humano. Lo único que les pido ahora es que sean coherentes y trabajen por el bien de todos los colombianos y no por favorecer a unos, en detrimento de otros.

Para ser más clara: que no sean jefes de campaña ni especie de detergentes para mejorar la imagen de algunos, de cara a las elecciones de 2014.

¿Aceptarían por patriotismo, sabiendo que su período termina el siete de agosto de 2014? ¿O aceptarían porque están seguros de que *Juan Manuel Santos* será reelegido para un segundo mandato? Y si es así, ¿quién o qué les dio la seguridad al respecto?

El CTI condujo a la cárcel al doctor *Óscar Arboleda Palacio*. ¡Qué tristeza verlo en televisión con las manos atrás, esposado, como el peor delincuente... ¿Dónde queda la presunción de inocencia consagrada en la Constitución? Quítele las plumas a una gallina y vuélvase a poner. ¿Es posible? Confiemos en la probidad de la Justicia, porque la confianza es lo último que se pierde.

Me ha vuelto a la memoria la imagen de un motociclista en llamas, víctima del carro bomba que explotó en la Plaza de Toros La Macarena de esta ciudad, en la época del tristemente llamado Cartel de Medellín. Pues allí un camarógrafo se encargó de hacer las tomas para el noticiero en el que trabajaba. En ese momento pensé y escribí que dicho camarógrafo lo que debería haber hecho era soltar la cámara e intentar apagar las llamas que acabaron por segar la vida del motociclista. Que ahí primaba el deber de salvar una vida sobre la función periodística.

¿Por qué recordé esta escena dolorosa? Porque en los disturbios del 29 de agosto un policía del ESMAD en Bogotá se tiró sobre una terrorista envuelta en llamas. La indecisión de la terrorista sobre a quién dirigir el explosivo hizo que le detonara en sus manos. Pues el policía logró apagar las llamas y con otros compañeros la montó en una ambulancia y fue llevada a una clínica. Esos actos heroicos de la Fuerza Pública prácticamente no tienen registro en los medios. En cambio...

En cambio, muchos medios repitieron una y otra vez, (y siguen repitiendo), que el ESMAD se excedió, que hirió levemente a algunos reporteros. ¿Acaso los miembros del ESMAD no tienen derecho a defenderse de los desmanes del terrorismo cuyo objetivo es matarlos? Quienes usaron explosivos no eran ni son mansas palomas.

¿Crearán algunos que el dolor por la sangre derramada sólo se debe manifestar cuando las víctimas son personas camufladas o periodistas que se exponen en medio de los desmanes de agitadores profesionales?

¿Dónde están las fotos de la esposa de un agente policial que murió en los disturbios? Y no estoy diciendo que le metan la grabadora en la boca y disparen las cámaras para resaltar su dolor por el asesinato de su esposo. No. Eso sería morbo, más del morbo del que muchos estamos hastiados. Lo que pasa es que esta esposa dio a luz a una bebé que nació sin padre porque éste fue asesinado.

¿Alguien contó lo que les pasó a los agentes que en moto llegaron a Engativá, al pie del aeropuerto Eldorado, para auxiliar al compañero que estaba bajo los escombros del CAI que apoyaba al sector? Pues dicen los vecinos, en medio del miedo, que las cuatro entradas al parque en donde estaba el CAI habían sido cerradas con varias hileras de alambres de púa. Esto hizo que los policías cayeran heridos mientras sus motos encendidas, como locas, giraban haciendo más macabra la escena.

¿Qué medios han analizado con seriedad y dolor de patria, la situación de la carretera, vuelta carretable, que conduce a Tibú, Norte de Santander? ¿Y qué medios han publicado lo que dicen en voz baja, muertos del terror, los habitantes de este golpeado municipio? Pues los

ciudadanos saben por dónde van y vienen los guerrilleros a y desde Venezuela. No olvidemos que Tibú es zona estratégica por su ubicación y riqueza minera, como también lo es Arauca. En ambas zonas, miembros de la Fuerza Pública han muerto tratando de defender el país.

Para terminar, pido a los que saben que me expliquen la declaración, diez meses después del Fallo de la CIJ en La Haya, del presidente Santos y de su Canciller. No les entendí. Y todo ciudadano tiene el derecho a que le hablen claro. Lo que sí parece es que tal declaración fue emitida para que los colombianos, que somos tan olvidadizos, olvidemos la baja imagen de quienes conducen este buque que, como tantos otros, parece a la deriva.

CORRUPCION

EL ESPECTADOR

MÁS NORMAS, ¿MÁS CORRUPCIÓN?

Carlos Fernando Galán

APOSUCRE, la empresa vinculada a Enilce López, alias La Gata, perdió el negocio del chance en el departamento de Sucre porque no presentó a tiempo una póliza de cumplimiento que se exige para este tipo de contratos.

¡Qué ironía! Después de todas las advertencias sustentadas del secretario de Transparencia de la Presidencia, Rafael Merchán, ignoradas por la Gobernación de Sucre, fue necesario acudir a una cuasi “leguleyada” para poder quitarle a esta delincuente un negocio que le ha permitido, durante años, construir y mantener un emporio criminal en buena parte de la costa Atlántica. Y es que la disculpa de muchos de los que le han entregado el negocio no ha sido otra que repetir hasta el cansancio que las empresas de La Gata cumplen con todo lo estipulado en las normas de contratación para esos procesos. “Nosotros hemos realizado este proceso (o vamos a realizarlo) con total apego a la ley de contratación”, dicen todos, como si esto fuera negociable.

Esas normas, al menos en teoría, han sido formuladas para evitar la discrecionalidad en la adjudicación de contratos estatales y, con ello, prevenir la corrupción en nuestro país. Para asegurarnos de que cada paso está regulado, cada decisión tiene una hoja de ruta y cada peso que se gasta pasa por unos “filtros” que lo protegen. Pero, paradójicamente, esto ha resultado en un marco jurídico de contratación y compras públicas extremadamente complejo que ha terminado por legitimar, sin darnos cuenta, una cantidad de casos de corrupción en los que se “siguió al pie de la letra la ley”. Todo esto tiene que ver con esa compulsión colombiana por hacerle una ley a cada problema y por crear un tipo penal para cada conducta indeseada.

Los ejemplos abundan: la adjudicación de la Fase 3 de Transmilenio, la malla vial o las licitaciones de basuras en Bogotá son sólo unos pocos. Resulta difícil olvidar la reacción del entonces alcalde Samuel Moreno ante la denuncia de que en Bogotá existía un cartel de la contratación: “¿Cómo pueden decir eso si todos esos contratos se adjudicaron con licitación pública?”. Pues en estos casos, tan complejos como cuestionados, la norma terminó llevándonos a una situación muy particular: los abogados se volvieron en Colombia más importantes que los ingenieros en la construcción de vías o más importantes que los operadores en el manejo de las basuras.

Y, como si fuera poco, esa política “normativa” contra la corrupción en la contratación termina afectando gravemente la eficiencia del Estado. Los funcionarios públicos (propiamente los llamados “ordenadores del gasto”) terminan presos de los trámites, autorizaciones, certificaciones, publicaciones, etc. Es decir, no sólo no ha sido eficaz la inflación normativa de contratación para prevenir la corrupción, sino que llegamos al absurdo de que lo importante es que el proceso licitatorio esté bien hecho y cumpla los múltiples pasos que “estipula la norma”, mientras que el objetivo, el resultado, lo que se busca lograr con la ejecución de esos recursos para beneficiar a una población, termina pasando a un segundo plano.

Todo esto llevó a que este gobierno incluyera como uno de los ejes de la política anticorrupción, que pronto empezará a ser implementada, una apuesta por introducir en el modelo de contratación y compras públicas herramientas que permitan prevenir y detectar de verdad la corrupción. Para que esa apuesta se concrete tenemos que pensar, inevitablemente, en simplificar el modelo, hacerlo más claro y lograr que aumente la eficiencia del Estado, claro, con controles más eficaces. Es el camino que otros países han recorrido y les ha dado

resultados. El caso de Sucre es una demostración más de que ese es el camino que debe seguir Colombia.

JUSTICIA

EL ESPECTADOR

LA SUERTE INGRATA DE UNA MAGISTRADA

Ramiro Bejarano Guzmán

Me alcanzo a imaginar el calvario que ha sido para la doctora Ruth Marina Díaz el ejercicio de la presidencia de la Corte Suprema, pues nunca se imaginó que al llegar a tan encumbrada dignidad —que le costó tantos sacrificios y muchas horas de relaciones sociales— iba a tener que estar escondiéndose de los medios.

No hay lugar al que llegue la funcionaria donde el enjambre de periodistas no quiera abordarla para que hable de su cruceo al Caribe valiéndose de un permiso. El sueño de una presidencia que le permitiría ser homenajeada en todos los tribunales y exigir ser recibida como jefe de Estado en la escalerilla de los aviones, hoy debe de tener sabor de pesadilla.

Pero la aguerrida periodista Camila Zuluaga tuvo la audacia de poner a hablar esta semana a la doctora Díaz, en un extenso reportaje publicado en este periódico, que suscita inquietudes. Es evidente que la magistrada no se siente aun capaz de enfrentar a varios periodistas al mismo tiempo, apenas de uno en uno.

Lo primero que sorprende es que la cabeza de la jurisdicción ordinaria hoy sostenga que el escándalo en el que ella se vio envuelta por cuenta del uso no ortodoxo de los permisos, obedeció a un intento de desprestigiar a la Corte promovido por “intereses oscuros”. Es decir, la culpa no fue suya, sino de quienes criticaron los excesos. En vez de unas excusas públicas, que habrían tenido un efecto reparador, se sueltan subliminales acusaciones infundadas contra sus críticos.

No hubo una sola mención al penoso episodio del que fueron protagonistas el Gobierno y unos magistrados que le vendieron el alma al diablo auspiciando una reforma a la justicia que les iba a prolongar sus períodos de ocho a 12 años y además la edad de retiro forzoso de 65 a 70 años. Los “intereses oscuros” eran otros, pero claro, la memoria siempre es frágil cuando se trata de enfrentar la verdad.

La presidenta de la Corte, cuando la ponen a hablar del nombramiento de sus colegas magistrados, se va por las ramas. A la contundente pregunta de por qué de un día para otro fue posible nombrar cinco magistrados que no pudieron ser escogidos durante año y medio de votaciones y muchas intrigas, la importante señora simplemente explica que sólo ahora se consiguieron los votos necesarios, eso sí, todos secretos. Lo que se cuidó de no revelar es que con estos últimos nombramientos de nuevos magistrados, el grupo que ella lidera logró excluir de la Corte a abogados litigantes y docentes, para beneficiar la designación de magistrados de tribunales. Y como van las cosas, es casi seguro que esa línea no se alterará en los próximos años, pues nadie se enfrenta a ese poderoso combo que todo lo puede.

Será por eso que sin inmutarse la doctora Ruth Marina expresó que “la rama judicial está sólidamente conformada”, claro, por ella y muchos de sus cercanos. Porque lo que tampoco contó es que hoy en día se ha reformado la Constitución en cuanto a los requisitos para ser magistrado, porque para llegar a tan alto cargo se necesita ser magistrado, y además contar con el visto bueno de ella, Francisco José Ricaurte, Pedro Munar, entre otros. Sin ellos cualquier aspiración cae en el vacío. Son los amos y señores de la justicia ordinaria.

Me resisto a creer que puedan ser ciertos los comentarios reiterados de que la distinguida doctora Ruth Marina no se resignará a colgar la toga apenas salga el próximo año de la Corte Suprema, porque todo indica que desde ya aspira a vestirla de nuevo pero en la Corte Constitucional. Amanecerá y veremos.

Adenda. Insólito que la viuda y los hijos de Pablo Escobar hayan pretendido registrar el nombre del temido narcotraficante como una marca comercial. Es como si los deudos de Hitler o Al Capone hubieran hecho lo mismo. ¡Qué familia!

DROGAS

EL ESPECTADOR

DERECHOS HUMANOS Y DERECHO DE LAS DROGAS

Rodrigo Uprimny

¿Qué pasa si las obligaciones internacionales de un Estado en materia de drogas entran en conflicto con sus obligaciones internacionales en derechos humanos?

¿Debe el Estado cumplir a toda costa los mandatos de los tratados que prohíben ciertas sustancias psicoactivas, aunque eso implique desconocer ciertas normas internacionales de derechos humanos? ¿O debe el Estado preferir sus obligaciones internacionales en derechos humanos, aunque incumpla algunos mandatos de los tratados sobre drogas?

Estas preguntas no son menores; están en el corazón del debate contemporáneo sobre la búsqueda de políticas más humanas y democráticas frente a las drogas. Quienes cuestionan las prometedoras experiencias de legalización de la marihuana en Uruguay o en los estados de Colorado y Washington argumentan que tanto Uruguay como Estados Unidos estarían incumpliendo sus obligaciones internacionales en drogas. Por el contrario, quienes defendemos esas opciones hemos replicado que son mejores para la protección de la salud pública y la dignidad de los usuarios, pues evitan que los consumidores queden sometidos a redes mafiosas de distribución. Y que además de esa manera lograría reducirse notablemente la violencia y la corrupción que genera el mercado hasta ahora ilícito de la marihuana. O sea que en el fondo invocamos argumentos de derechos humanos.

Es posible que Uruguay y Estados Unidos estén violando la Convención Única de Estupefacientes de 1961 y la Convención de Viena de 1988, pues estos tratados prohíben la producción y venta de la marihuana para usos recreativos; y el punto esencial de estas nuevas políticas es que admiten no sólo que el consumo de la marihuana no esté penalizado, sino que su distribución sea legal, aunque va a estar muy estrictamente controlada. Pero ¿significa que por eso Uruguay y Estados Unidos están incumpliendo el derecho internacional?

No lo creo, pues las obligaciones en derechos humanos son prevalentes en el derecho internacional. El deber de los Estados de respetar esos derechos es un mandato que tiene su base en la Carta de las Naciones Unidas, que es un tratado que predomina sobre cualquier otra convención, incluyendo las de drogas. Además, el respeto de los derechos humanos básicos ha sido considerado por algunos doctrinantes como una norma de *ius cogens* o “norma imperativa de derecho internacional”, que prevalece sobre las otras obligaciones internacionales. Por consiguiente, conforme al derecho internacional, las obligaciones de los Estados frente a las drogas deben ser interpretadas en una forma que sea compatible con las obligaciones internacionales en derechos humanos, y no viceversa. Y por ello no es Uruguay quien debe demostrar que su nueva política, que se funda en los derechos humanos, respeta los tratados de drogas. Son quienes defienden la aplicación ciega de esos tratados quienes deben mostrar que la prohibición estricta de las drogas es compatible con los deberes internacionales de los Estados en derechos humanos.

ALLENDE

EL ESPECTADOR

PARA NUNCA MÁS VIVIRLO

Piedad Bonnett

Todavía se me humedecen los ojos cuando veo la imagen de Salvador Allende, ese pacifista, con la cabeza protegida por un casco y una ametralladora en la mano, mirando el cielo desde donde se desprendían las bombas sobre La Moneda.

Los estudiantes veinteañeros que éramos entonces, todavía ilusionados con los cambios sociales que prometía la Revolución cubana, vimos cómo un militar siniestro asesinaba ese otro sueño, el de una revolución adelantada por un demócrata ajeno a la violencia. Es verdad que múltiples errores de la Unidad Popular creaban ya dudas sobre la viabilidad de un gobierno que tal vez no estaba preparado para hacer el cambio social, pero la desfachatez del golpe y las atrocidades que desató la dictadura relativizaron y siguen relativizando dichos errores, producto del carácter audaz y apasionado del proyecto liderado por Allende.

Apoyado por los Estados Unidos, Pinochet se dedicó a perseguir, torturar y asesinar a los detractores de su régimen, a robar, como se ha venido a saber ahora, y a aplicar un modelo neoliberal que creó la ficción de un resurgimiento económico y tranquilizó a los grandes

empresarios y a las clases altas, ese uno por ciento que posee hoy el treinta por ciento del ingreso y que hace de Chile uno de los países con más desigualdades sociales del continente. Que cuarenta años no hayan servido para desterrar totalmente algunos de los arbitrarios cambios políticos que impuso Pinochet, ni para lograr una verdadera reparación de las víctimas, es prueba de qué tan lento y problemático puede ser el proceso de sanación y reconstitución democrática de un pueblo después de un régimen de terror. La sociedad está polarizada, muchos chilenos valiosos no regresaron del exilio, y sigue sin saberse toda la verdad sobre los culpables de los 3.200 muertos, los 1.200 desaparecidos, y las casi 38.000 víctimas de tortura. Aún hoy, el presidente Piñera, para dar contentillo a la derecha, tiene el mal tino de sugerir este 11 de septiembre que las políticas de Allende atrajeron los excesos de la dictadura. Sin embargo, que Michelle Bachelet, una víctima directa de ésta, haya logrado llegar a la Presidencia haciendo un gobierno progresista y hoy sea otra vez opción, muestra que todo puede cambiar. “La prensa, las víctimas y los investigadores sacan a diario verdades ocultas. Lo que ocurre hoy es un destapar de la historia”, afirmó Ricardo Lagos en reciente entrevista a este diario. “Para nunca más vivirlo, nunca más negarlo”.

El horror de nuestros últimos cincuenta años de violencia es distinto, pero es también horror. Más lento y arduo resulta aquí el desentrañamiento de la verdad, es cierto, porque viene de muy distintos frentes: guerrilla, paramilitares, narcotráfico, agentes del Estado. Pero de un tiempo para acá empiezan ya a confesar sus siniestras alianzas capos, parapolíticos, paramilitares, militares, guerrilleros. La cárcel se los va tragando y sus verdades permitirán, lentamente, indemnizar a las víctimas. Hasta un expresidente comienza ya a temblar y a tener que justificarse, gracias a las valientes denuncias de un magistrado. Ojalá que para que caiga el velo y se haga justicia no necesitemos, como Chile, más de cuarenta años.

EL TIEMPO

MÉTODO PARA ASESINAR UNA ESPERANZA

Daniel Samper Pizano

La muerte de Salvador Allende hace 40 años sigue repercutiendo en la política de América Latina, mientras su figura crece.

Las paredes del cuarto donde escribo están cubiertas por imágenes y fotografías de personajes que admiro: escritores, humoristas, poetas, cantantes líricos, músicos vallenatos, futbolistas, pintores, artistas, toreros, periodistas, algún filólogo, algún tipógrafo, algún luchador enmascarado... Y, entre todos ellos, un solo político: un señor de gafas gruesas y sonriente bigote de abuelo.

Se llamaba Salvador Allende, había nacido en Chile en 1908, era socialista, fue elegido presidente en 1970 y se suicidó hace 40 años mientras ardía el palacio de gobierno; no quiso dar a los militares golpistas el privilegio de que lo asesinaran. Tenía 65 años aquel 11 de septiembre de 1973. Es decir, era más joven de lo que es hoy la generación que vio en él la imagen del estadista honesto, transparente, comprometido con la justicia social y con la democracia.

Su muerte y el derrocamiento del gobierno progresista que con él al frente ganó el poder en las urnas fueron un mazazo, pero no solo, como se cree, para las esperanzas de entonces. Casi medio siglo más tarde, los jóvenes chilenos esgrimen la imagen de Allende en sus marchas. Se trata, pues, de un ejemplo histórico para quienes pretenden combatir las condiciones de injusticia social de nuestras sociedades sin apelar a esa violencia que sí abrazaron Pinochet y sus cómplices de cuello y corbata.

Hay muchas consignas falsas sobre Allende y su historia. No es verdad, por ejemplo, que su gobierno hubiera despertado a los capitalistas y los hubiera impulsado a defenderse. Hoy está demostrado que ya en 1968 se diseñó para Chile un programa de desarrollo ultraliberal a largo plazo, que tropezó con el obstáculo del gobierno socialista y decidió bloquearlo, desestabilizarlo y derrocarlo (ver elmostrador.país, 11 de septiembre del 2013). El proyecto funcionaba en torno a Agustín Edwards (dueño del diario El Mercurio), un grupo de altos oficiales y unos economistas neoliberales –los Chicago Boys– agrupados en el Centro de Estudios Socioeconómicos. A ellos se sumaron luego un criminal de guerra llamado Henry Kissinger (secretario de Estado norteamericano) y la CIA. Gracias, entre otros, a investigadores y diplomáticos gringos posteriores se han destapado los archivos de Washington que prueban la participación del gobierno de Nixon en el golpe y la financiación que aportó la CIA.

Tras el golpe, Chile padeció una dictadura que dejó en 17 años 3.200 muertos y encarceló, torturó o mandó al exilio a más de 200.000 personas.

Es falso también que la tiranía haya logrado el desarrollo económico chileno. Fue la renaciente democracia (con dos presidentes socialistas) la que lo permitió. Y, aunque hubiera sido así, ¿es permisible el exterminio a cambio del progreso económico? Semejante doctrina reivindicaría las intenciones de Stalin, por ejemplo, y obligaría a aplaudir la dictadura china del proletariado por haber generado notable crecimiento económico.

El golpe contra Allende aún repercute. Miles de jóvenes frustrados que vieron imposible una revolución social pacífica y democrática acabaron yéndose al monte. Y, tres décadas después, cuando algunos políticos de izquierda alcanzaron el poder mediante el voto, decidieron retorcer por dentro la democracia como salvaguardia contra posibles enemigos. Ellos y muchos otros creen que, en este punto, Allende fue un ingenuo. ¿Cómo explicarles que idealistas como él mueven más voluntades que el cinismo pragmático?

ESQUIRLAS. 1) Hay que estar muy atentos al resultado de la inspección del Fiscal, que le colgó el cascabel al gato de la Contraloría y sus posibles 'chuzadas' a periodistas. 2) El Gobierno propone cinco años de prisión para quienes bloqueen vías. Serán centenares: ¿dónde van a meterlos, si nuestras cárceles rebosan? 3) Un reciente artículo de León Valencia en Semana sobre las gobernaciones corruptas obliga a pensar en una reforma del voto regional directo cuando la zona es botín de una mafia.

PARA PENSAR

EL ESPECTADOR

LOS CARRITOS DE LA HUMILDAD

Héctor Abad Faciolince

Hay basílicas barrocas ostentosas, catedrales góticas majestuosas y modestas capillas románicas. A los creyentes les pueden gustar más las unas o las otras y pensar que esta o aquella son más aptas para orar y transmitir el mensaje evangélico.

Se asocia más la simplicidad de lo románico con una orden como la franciscana, que se inspira en el pobrecito Francisco de Asís. Y obviamente se asocia más a la compañía de Jesús (nacida en el apogeo del Imperio español) con la grandeza exagerada de lo barroco. Este papa jesuita que se puso de nombre Francisco, que rechaza el oro y prefiere la plata, y que sin embargo despacha desde un palacio vaticano monumental, lanza un mensaje esquizofrénico: pertenece a una iglesia inmensamente rica, pero quisiera mostrarse como el pobrecito que no es. Por eso acaba de recibir y de manejar un Renault 4 por las calles del Vaticano. A esto se añade la nacionalidad del sumo pontífice: se sabe que "argentino modesto" es un oxímoron.

Al humilde sincero y auténtico se lo admira; al que posa de humilde se le acusa de falsa modestia. Hay quienes admiran los signos externos de riqueza y poder (palacios magníficos, automóviles ostentosos); y hay quienes desprecian esa ostentación como algo humillante en un mundo repleto de pobres. Hay quienes celebran que el papa maneje un Renault 4 viejo con sus propias manos, y hay quienes nos preguntamos qué necesidad tiene él de manejar y de quedarse probablemente varado al borde de una carretera por andar posando de pobre. Uno no cree que un presidente (pienso en el de Uruguay) o un papa tengan que andar preocupados por el agua del radiador de un carro que se recalienta, ni por el punto en que debe quedar cocida la pasta —porque se cocinan su propia comida—, sino que su tiempo estaría mejor empleado si se dedicaran a los asuntos para los cuales los escogieron: gobernar un país o un imperio religioso.

Mujica y el papa, con sus carritos viejos que escupen humo negro, ¿son auténticamente humildes o hábiles populistas que usan esos signos como mensajes cuidadosamente calculados que los hagan ver más grandes ante el mundo? Si el embajador de Uruguay ante el Vaticano recogiera al presidente de la República en el aeropuerto de Fiumicino en un viejo Fiat 500 (Topolino) y amarrara con cabuya las maletas sobre la parrilla del techo, ¿veríamos en eso una muestra de austeridad del Estado, o una especie de tacañería llevada hasta el punto de la ridiculez?

Si la Iglesia Católica quisiera de veras ser humilde, pienso yo, empezaría a pagar impuestos sobre sus bienes inmuebles. Renunciaría a las exenciones que les dan muchos estados del mundo y pagaría impuesto predial a las ciudades por templos y palacios. Vendería sus inmensas propiedades terrenas y terrenales, y repartiría el producido (billones de dólares) entre los pobres del mundo. Las monjas donarían sus terrenos urbanos para parques públicos. Vendería los bancos de los cuales la Iglesia es socia o propietaria (donde se lavan ingentes

fortunas de dudosa proveniencia) y construiría hospitales para quienes ellos consideran su “opción preferencial”.

Pero obviamente lo anterior sería imposible. La Iglesia es un aparato burocrático muy caro, un inmenso engranaje global que necesita montañas de oro para poder funcionar. Es más fácil aparentar pobreza con signos exteriores que halagan a la multitud (un R-4 decrepito), que volver a los orígenes de una pobreza auténtica y real. El papa se sienta en un trono, y no en el suelo. Los presidentes mandan desde un solio y despachan desde palacios. Si quieren vivir en chozas y desplazarse en carritos viejos, lo hacen como un gesto para la galería. Jesuita e hipócrita eran palabras sinónimas en el siglo XVIII. Tal vez la palabra esté recobrando su vieja acepción.

SIRIA

SEMANA

EL SAINETE DE LAS ARMAS QUÍMICAS

Antonio Caballero

Con Obama, los enemigos de Estados Unidos vuelven a ver en ellos al inofensivo “tigre de papel” del que hablaba Mao Zedong.

No es cierto que todos deseen la paz, aunque así lo digan todos. Muchos prefieren con entusiasmo la guerra, que les es más productiva económicamente o más satisfactoria anímicamente, o las dos cosas. No me voy a poner a analizar una vez más la enredada siquis del expresidente Uribe, aquí en nuestra guerrita colombiana. Veán, a escala mayor, lo que está pasando en Siria.

En Siria hay una guerra civil que en dos años y medio ha dejado más de cien mil muertos y enviado a los países vecinos a varios millones de refugiados. Provocada desde dentro por los excesos locales de la dictadura de Bashar el-Assad, cuyo régimen, continuación del de su padre, va para los cincuenta años, y por la rebelión provocada (más o menos) por la versión local de las llamadas ‘primaveras’ árabes.

Y atizada desde afuera por los intereses regionales de –por el lado de Assad– el Irán de los ayatolás, y –por el de los rebeldes– las monarquías petroleras aliadas de Occidente: Arabia Saudí, Qatar, etcétera. Y promovida en fin, a escala mundial, por los todavía llamados ‘grandes’: los que tienen asiento permanente y derecho de veto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que son Rusia y China, protectores de Assad, y los Estados Unidos, Inglaterra y Francia, que desean desde hace cuatro años su derrocamiento.

Con el pretexto, que todavía se investiga, del uso de armas químicas contra los rebeldes por las tropas de Assad, el presidente Obama anunció su intención de intervenir con bombardeos “quirúrgicos” para destruir los sitios de almacenamiento de tales armas. (Los expertos –no los de Assad, sino los de sus enemigos– dicen que Siria tiene el tercer arsenal químico del mundo, detrás del de los Estados Unidos y el de Rusia).

Tras el anuncio, Obama tomó la precaución, sin antecedentes desde la Segunda Guerra Mundial, de someter la declaración de guerra a la aprobación del Congreso. Y en esas estaba cuando Rusia sugirió una salida: que el gobierno sirio ponga sus armas químicas bajo control “de la comunidad internacional”, es decir, en la práctica, de la ONU.

Inesperadamente Assad aceptó la idea: reconociendo así por primera vez no el uso, pero sí la existencia, de su armamento químico y diciendo que se inclinaba ante la diplomacia rusa, y no ante la amenaza norteamericana. El presidente ruso Vladimir Putin, por su parte, explicó que con su propuesta no pretendía defender el régimen sirio, sino la legalidad internacional frente a la “alarmante” costumbre de los gobiernos norteamericanos de intervenir militarmente en los conflictos internos de los países extranjeros. Y Obama, privado de su excusa para el bombardeo, se plegó a regañadientes.

Así, todos encontraron el modo de salvar las apariencias. Pero en la realidad se trata de una derrota del presidente Obama, que es el único que no gana nada en el trato. No solo eso, sino

que su firmeza pierde toda credibilidad: ante sus adversarios republicanos, ante su propio pueblo belicoso, ante los enemigos de los Estados Unidos, que vuelven a ver en ellos el inofensivo “tigre de papel” de que hablaba en sus tiempos el presidente chino Mao Zedong.

Y ante sus aliados, a los que deja en la estacada: Francia, que estaba encantada con la intervención, y sobre todo Israel, cuya política desde hace décadas incluye no solo la guerra contra Siria sino también, a través de esta, contra el más peligroso Irán.

En lo que toca a las armas químicas propiamente dichas, la salida propuesta es menos satisfactoria. Según dicen las agencias de prensa que dicen los expertos (pues en estos temas hay que opinar a partir de lo que nos dicen que dicen) la destrucción de tales armas puede tomar varios años, y requerir la presencia de nada menos que 70.000 soldados de alguna todavía no designada fuerza multinacional para proteger de la guerra civil siria a los mismos expertos que dicen eso.

Ah, sí: la guerra civil siria. Parece como si en la euforia despertada por el ingenio diplomático de Putin ese detalle se hubiera olvidado. En cuanto a la guerra civil siria, puede continuar en paz.

PARA REIR PENSANDO

EL ESPECTADOR

IDEAS RECIBIDAS

Armando Montenegro

Hace poco el New Yorker, siguiendo el ejemplo de Flaubert, publicó algunas entradas de un diccionario de ideas recibidas, las que se repiten sin pensar, producto del llamado pensamiento automático.

En nuestro medio, ejemplos de ellas fueron las “investigaciones exhaustivas” y “dignísima” esposa, expresiones que con frecuencia se referían a todo lo contrario. A continuación se presentan términos que podrían incluirse en un diccionario colombiano de ideas recibidas.

Académico. Alguien que, en sentido estricto, no tiene nada de académico; se limita a dar clases de cátedra.

Alma Mater. La universidad, a veces mediocre, donde enseña el Académico.

Campesinos. Para algunas personas de estrato 7: “explotados por el mercado, víctimas del TLC y abandonados por el gobierno” (ver TLC).

Claro. Deficiente operador de telefonía celular, peor que Movistar.

Contundente. Adjetivo utilizado por el gobierno; significa vacilante, poco contundente.

Cristiano. Futbolista del Real Madrid. Para ciertos católicos, miembro de extraños grupos religiosos, entre quienes mencionan a Vivian Morales, Falcao y Darío Silva.

Cristo. Político nortesantandereano. Artista de Bulgaria. Hijo de dios nacido en Palestina (ver Cristiano).

Desbogotanzar. Nombrar a personas nacidas en provincia, que viven desde hace décadas en Bogotá, eso sí, diestras en el manejo del clientelismo de sus regiones.

DNP. Departamento Nacional de Regalías o Departamento Nacional de la Mermelada.

El Tiempo. Para quienes lo tildan de gobiernista y guardián del establecimiento, diario matutino de obligada lectura.

Enfermito. Alguien con enfermedad leve o, acompañado de expresiones de pesar, enfermo terminal.

Estupefacientes. Nada de alcaloides o sustancias psicoactivas. Entidad manejada por hampones.

Falso positivo. Asesinato perpetrado por miembros del Ejército.

“Güevón”. Alguien que consiguió el puesto que queríamos o que sale con la persona que nos gusta.

Honorable. Parlamentario o magistrado que, a veces, no es honorable.

Mafia. Empresarios, según Petro y sus seguidores.

Mermelada. Recursos públicos para comprar votos y voluntades.

Movistar. Deficiente operador de celular, peor que Claro.

Pacho. Maturana para futbolistas; Santos para uribistas; De Roux para jesuitas; el papa para fieles de avanzada.

Pirámide. Negocio fracasado en medio de escándalos, después de que las autoridades, una y otra vez, dieron fe de su honorabilidad y seriedad.

POT. Del inglés marihuana o weed. Otro enredo de Petro.

Recordar (“me recuerda el número de su cédula”). Solicitud que nos hacen personas que nunca nos han visto y que jamás han conocido el número de nuestra cédula (pero insisten en que quieren recordarlo).

Telenovelas y realities. Para televidentes vergonzantes, que no se pierden ningún capítulo: “un espectáculo de vulgaridad, implantes y traquetos”.

TLC. Se define con los prejuicios del que habla, quien, por lo general, no tiene idea del tema. Con frecuencia, se añade que es parte de una conspiración.

Uribe. “Un verraco, un varón”. Añade el fanático que sus abusos estaban justificados por los altos intereses de la Patria.

Vallenato. Género musical extinguido hace dos décadas. “Clásicos de la provincia” fue el último disco.

W. Para algunos que hablan con familiaridad de Julio y Alberto y no se la pierden todas las mañanas, “una emisora frívola y sesgada”.

SEMANA

SI HAY GUERRA, QUE 'LA HAYA'

Daniel Samper Ospina

Mandemos a los hermanos Moreno a Managua para que la destruyan.

No creía en Santos hasta esta semana, cuando se mostró recio y vehemente, como me gustan a mí los presidentes: dispuestos a no aplicar los fallos cuando son en su contra, y listos a irse a la guerra si es preciso para defender este país en que las personas hacen mercado en sudadera e invaden tres carriles para cruzar a la derecha.

No engaño a nadie. Creía que, después de la crisis ministerial, la suerte del gobierno, al igual que Ruth Stella Correa, ya estaba echada. Veía sin entusiasmo las gestiones de los nuevos ministros: Gómez Méndez, por ejemplo, que en estos momentos ultima su operación de cambio de sexo porque ingresó al gobierno a través de la Ley de Cuotas: estaba dispuesto a aceptar cualquier fórmula con tal de que lo nombraran ministro. Ya iniciaron las obras de rasuramiento.

O Amylkar Acosta, quien se aparecerá en los consejos con vestido color beige clarito, para escándalo de Tutina: pero es el pago de acercarse a las regiones y ella así lo debe comprender. Abundará la chaqueta de cuero negra, habrá gentecita de los Arrayanes y clubes semejantes. Pero la Patria le exige a la primera dama sacrificio para soportarlo, y arrestos para sobreponerse cada vez que una nueva funcionaria diga la palabra ‘bolso’ en lugar de ‘cartera’: “Me compré un bolso marrón”; “me cruzaré el bolso porque ahí viene un magistrado” o incluso “el presidente me nombró en el bolso de Justicia”, como decía la propia Ruth Stella.

También me tenía deprimido el caso de Rubén Darío Lizarralde, nuevo ministro de Agricultura, quien se encontrará en Palacio con su exmujer, la ministra de Educación. ¿A quién se le ocurre nombrar a dos exesposos en un gabinete? Los consejos pueden ser infernales:

– Presidente, ¿puede decirle al señor que tiene al lado que si se digna a recoger a los niños, por favor?

– Jajai, más bien, presidente, dígame a la señora ministra que ojalá recordara las tareas que les ponen, que en el colegio ya los regañaron por no hacerlas.

– Pido que quede en el acta, presidente, que el señor no me ha mandado lo de este mes.

Atrás quedaron aquellas épocas en que el ministro Gaviria, en plena discusión sobre el precio de la canasta familiar, le preguntaba a su esposa, la viceministra de Hacienda, si ya había hecho mercado, y el exministro Renjifo besaba a su novia, la consejera Catalina Crane, tan pronto como Rafael Pardo pedía la palabra: era el mecanismo –a mi juicio respetable– que

tenía la pareja para no dormirse durante la intervención. El gobierno parecía una rosca, es cierto; pero eran días felices: los días felices del Conpes del amor.

Ahora cada reunión será una retahíla de indirectas y un desfile de gente de tierra caliente, pero ya nos fuimos así: este es el gabinete y no hay nada que hacer. Esperemos más nombramientos semejantes. Julio César Guerra Tulena, la sangre fresca del Partido Liberal, quien suena para dirigir el Centro de Memoria Histórica.

Veía perdido a Santos, digo, hasta que dio la recia alocución en que mandó al demonio al fallo de La Haya. Entonces me llené de fervor patriótico: este es mi presidente, me dije, este es mi marinero; bulla mi sangre colombiana; enardézcase ya mi sentimiento; apoye yo con mi vida a este cadete.

No vamos a negar que en el discurso tartamudeó un poco, lo cual permite prever que si las próximas elecciones son entre él y Navarro, la campaña que cuente con el mejor fonógrafo marcará la diferencia.

Pero fue brioso y pendenciero, como nos gusta, y está a un paso de bañarse empeloto en los ríos de la Patria y darles lotes en la zona franca a los hijos para recuperarse del todo en las encuestas.

Conmigo funcionó: después de ese discurso, ya no recuerdo paro alguno. Ahora apoyo al presidente, como incluso lo hizo Uribe, quien suena como alto comisionado para San Andrés.

Es hora de frenar a Nicaragua, cuyo ánimo expansionista solo es comparable al de mi propio abdomen. Si no los atajamos ahora, se apropiará de la isla, y la necesitamos para que el expresidente funde allá una republiqueta en la que nadie lo persiga: un islote en el que vivan a sus anchas la Coneja Hurtado, Luis Carlos Restrepo, Jorge Noguera y Rito Alejo del Río, entre otros. Sería la competencia de Gorgona.

No aplicaremos el fallo y si hay guerra, que 'La Haya'. Los grandes líderes mundiales a veces se ven abocados a mandar tropas: un Churchill, un Roosevelt, un Santos, un Ortega. Algunos encontrarán deprimente un enfrentamiento militar entre países que saldrían de a dos por mona en un eventual álbum de naciones de Paninni.

Uno se imagina el sofisticado manejo geopolítico de la situación y se entristece: Maduro se une con Ortega; Santos, con Laura Chinchilla. Evo interviene con sus marineros de lago e inclina la balanza de manera irremediable. Lo que decida Belice se vuelve crucial.

Pero es lo que somos y tenemos que defenderlo. Mandemos, pues, a los hermanos Moreno a Managua para que la destruyan. Repasémosla luego instalando un gobierno de Petro allá: no quedará piedra sobre piedra. Y al final traigamos a Daniel Ortega para que claudique en el Palacio de Nariño: para ese entonces Tutina ya no se impresionará con las chaquetas de cuero.

PARA LEER

EL ESPECTADOR

VÁNDALO

Fernando Araújo Vélez

Yo no le di una moneda a Jayson ese día. Tampoco sabía que se llamara así. Seguí de largo para que el de atrás no me pitara, muy a pesar de que alcancé a notar su dolor y oí los gritos de su madre que lo regañaba. Era tarde. Llovía. Tenía prisa. Su dolor, pensé luego, era el dolor de los cientos de miles de niños que piden una limosna en la calle. Dolor miseria, dolor miedo, dolor hambre. Me equivoqué. Luego supe que me había equivocado, que su dolor iba más allá de lo visible y previsible, porque ese niño estaba obligado a pedir para otros, porque esos "otros" no eran sus padres, y porque sus padres ya se habían cansado de buscarlo.

Seguí mi camino aquella tarde noche, sí, e incluso salpiqué a Jayson. No sé cuántos meses después vi su foto en un periódico que lo señalaba como "vándalo", con el alias de Platero al pie. La reseña contaba que había nacido en La Plata, Huila, que a los nueve años un amigo de

su padre le había pedido que lo dejara irse con él, y que ya nunca pudo volver a verlo. Cuando pasaron los días y las semanas, la madre de Jayson puso un denuncia en la Policía, pero el denuncia fue sólo papel, uno más de los archivos que se acumulan en una estación. Pilas de hojas que son pilas de vidas que a casi nadie le importan.

Un día, el padre se fue a Brasil. Huía de sus deudas y de quienes se las cobraban al precio que fuera. Su madre salió a buscar a Jayson. Primero, en los pueblos cercanos. Garzón, Pitalito. “No, no sé nada. No lo conozco”, le respondieron quienes se atrevieron a hablarle. Por fin, una señora le dijo que lo había visto por alguna calle en Bogotá. Desde entonces, concluyó el diario, Platero se había dedicado a pedir en la calle, a robar, “y a hacer parte de los grupos de vándalos que con sus actos de violencia atacan contra la seguridad y las instituciones de la patria”.

En precisiones off the record, y luego de buscarlo durante varias semanas, culpa y curiosidad mezcladas, el autor de la nota me contó después que era una orden superior relacionar a la gente de la calle con el vandalismo. “Pidió y robó, por supuesto”, me aclaró el periodista, “pero lo que conseguía debía entregárselo a su madre ficticia, que a su vez le daba un alto porcentaje a un señor a quien apodaban El Cojo, quien le rendía cuentas a otro”.

EL LIBRO DEL AÑO

Alberto Donadio

En 2012 fue muy sencillo escoger el libro del año por unanimidad espontánea de los lectores.

Memoria por correspondencia, las cartas de la pintora Emma Reyes sobre los horrores de su encierro como niña abandonada en un convento de monjas, publicadas por Laguna Libros, es, como dijo Jorge Orlando Melo, una obra maestra.

Así la siguen consagrando quienes se acercan al libro. Daniel Samper Pizano señaló que al lado del libro de Emma Reyes, Dickens parecía Walt Disney. Este año es también elemental seleccionar como libro del año el relato de Alexandra Samper sobre el secuestro de Guillermo Cortés. Sólo que es un libro que acaba de aparecer entre las tapas del número de julio de la revista El Malpensante, dedicado íntegramente a esta historia.

No se puede leer por internet, hay que comprar el número 143 de la revista en librerías. Pero el esfuerzo de apartarse del computador para leer en papel vale la pena.

La Chiva Cortés fue secuestrado en enero de 2000 cuando tenía 74 años, en la finca que, en compañía de sus amigos santafereños Daniel Samper Pizano y Pacheco, tenía en Choachí (Cundinamarca), y rescatado por el Ejército en agosto de ese año, después de extenuantes caminatas por páramos y desfiladeros, incontables cambios de campamentos y todas las humillaciones imaginables.

Hay que agradecerle a Alexandra Samper que haya tenido la previsión de grabar a La Chiva después de la liberación y de organizar la transcripción y presentarla hoy como un testimonio estremecedor. Guillermo Cortés fue un empresario del fútbol y de la televisión, proverbial y justificadamente cascarrabias, directo al hablar, de justo criterio, enemigo de la palabrería vacua.

Por eso las infamias que vivió se leen como doblemente descarnadas, porque son crueles en sí mismas y porque las cuenta un hombre de negocios que no se va por las ramas. Lo que publica Alexandra Samper es un catálogo de sevicias. La Chiva Cortés no quiso que se divulgara en vida.

Por eso aparece ahora a poco de su muerte, acaecida en abril. La Chiva invocó un antecedente papal para guardar silencio. Los castrati que cantaban en los coros no podían renunciar sin permiso del papa. Uno que quiso casarse y tener hijos porque la castración no fue exitosa, solicitó la dispensa al papa. Éste la negó con una nota al margen de la petición: “Que lo capen bien”.

La Chiva conoció de cerca a sus verdugos y no quería correr el riesgo de otro secuestro por venganza. El relato de Alexandra Samper merece pasar pronto a libro.

LA PATRIA

UNA LECCIÓN DE TÁCTICA PERIODÍSTICA

Orlando Cadavid

Tuvimos la suerte de encontrarnos en una de las librerías “agáchese”, del centro de Medellín, un ejemplar en perfectas condiciones, a precio de huevo, de Antología de la poesía humorística

colombiana, en la que tiene nicho propio el maestro Roberto Londoño Villegas, a través de su otro yo, el irrepetible Luis Donoso.

Del opulento repertorio del versificador caldense -nacido en Manizales en 1893 y fallecido en 1957 en la misma ciudad que amó- el editor del libro, Hernando García Mejía, eligió cuatro de sus charlas más sabrosas: "La parábola de los rebuznos", "cómo debe ser la mujer", "El lector de gorra" y "Táctica periodística". Nos vamos con la última:

*Por ser acto de mucha conveniencia
para pulimentar ciertas aristas,
voy a tratar con cierta impertinencia
sobre la deliciosa inconsecuencia
que se advierte en algunos periodistas.*

*Por ejemplo, al hacer la apología
del doctor Atenógenes Pimienta
-personaje de cauda y de valía
y sonado político de cuenta-
el escritor, filando su ironía,
de este modo al desnudo, lo presenta:*

*"Cascarrabias, topante, poseído,
moscardón, estadista de ribete,
chisgarabís, ladrón empedernido,
corruptor, cavernícola, bandido,
borrachín, trotamundos, matasiete".*

*En fin, una frondosa letanía
de vocablos de larga travesía
con los que, en forma ruda y truculenta,
el periodista, a golpes de ironía
hace la cotidiana apología
del doctor Atenógenes Pimienta.*

*Voy a ver el reverso del asunto:
El doctor Atenógenes un día,
a consecuencia de una apoplejía,
queda yerto, "mortífero" y difunto.*

*Y aquí viene la música imprevista
en do de pecho: el mismo periodista
que rajara hace poco de Pimienta,
hace de él nueva apología
en la cual lo perfila y lo presenta
como un valor de máxima cuantía
y la capacidad más corpulenta.*

*Y dice así, cambiando el estribillo:
"El doctor Atenógenes podría
figurar por su gloria y por su brillo
al nivel de la enhiesta trilogía
de Bolívar, de Caro y de Murillo.*

*Y así de esta manera (¿quién predice
el final de esta vida turbulenta?)
el escritor de marras se desdice
de lo que antes dijera de Pimienta.*

*Cuando estaba Pimienta en este mundo
dizque era un pillo, un sátrapa, un tronera,
y hoy que se halla en la tumba ... ¡quién creyera!*

*Ese que fuera un ogro tremebundo
Se convierte en un astro de primera.*

*La apostilla: El colofón también es del magín de don Luis Donoso:
Y la culpa- ¿se ha visto una ocurrencia?/ de ese cambio de aspectos y de aristas/ es la
maravillosa inconsecuencia/que se advierte en algunos periodistas.*

ESPIRITUALIDAD

EL ESPECTADOR

MIRANDO

Diana Castro Benetti

Nada más difícil de exorcizar que un mal de ojo, eso dicen las que saben.

Aunque en realidad el mal de ojo no es sino una miradita mal tejida, una maña del reajo o una vista que absorbe toda luz. Oscuro e incomprensible, el mal de ojo es famoso y milenario. Y lo es, no por malévolo, sino porque es el invento mágico para comprender, detener y suavizar los efectos de una mirada inoportuna y desafiante. Poner contras al mal de ojo podría evitar las guerras.

Y si vemos el mundo que vemos es porque los ojos apoyan, indagan, curiosean, detallan, impulsan y delatan. Ojos grandes, caídos, pesados, claros, oscuros; ojos que se esconden o que sobresalen. Cuencas que se maquillan o que mantienen su pasado intacto y párpados que no soportan ya ni su cansancio. Ojos que con sus miopías distorsionan la distancia y las formas confundiendo la cercanía con el amor o la distancia con la ausencia. Ojos que son alimento de vida y que, en ausencia de ellos, muchos viven obligados a escuchar lo que no quieren oír. Todos los ojos, oídos, bocas y pieles van perdurando en las miradas mórbidas o exóticas de los otros.

Por eso, mirar puede ser un acto de odiosa patanería o un sublime arte, porque quien mira no es un ojo sino un observador que ve lo que puede, lo que desea, lo que ha imaginado. Casi que puede verse sólo a sí mismo porque ve, además del mundo, sus pensamientos inútiles, sus opiniones idiotas o sus imaginaciones perversas. Ve su santidad o su pecado. Ve su valentía o su coraje. Ve su delicadeza o su brutalidad. Ve su amargura y hasta sonríe viendo su dulzura. Es el observador el que ve los sueños, el otro y el reflejo. El que ve es el que construye el mundo con su mirar amable, compasivo o impúdico, malsano y pecaminoso. Es el observador el que se levanta, abre los ojos y huele la guerra, obliga el conflicto o le hace eco a la fealdad. Es el observador el que se retira en silencio habiendo visto la belleza de lo simple, la fuerza de los corazones o los imposibles que nunca imaginó.

Y cada indiscreto llega con su mirada, la que está desnuda por inocencia o la que se silencia por deshonesto. A veces el curioso es el infinito, el espacio y la bóveda celeste cuando ofrece sus ojos al cielo o se detiene en el detalle, en lo inadvertido. Hay miradas que juzgan y miradas que devoran. Envidia es la opresión de una mirada. Guiños son las miradas que se entusiasman y juegan. Deseo es una mirada que se hace éxtasis.

Mirar el mundo es un todo, un alboroto y la certeza de la distracción de quienes se entregan a una invención más. Pero cerrar los ojos para aprender a ver es el camino de los colores de la alegría. Es el gran espectáculo.

VANGUARDIA

¡TENGA ALGO DE EQUILIBRIO!

Euclides Ardila Rueda

A todos estos 'trapezistas' que viven dando saltos mortales, les convendría un poco de pausa y revisar qué están haciendo con sus vidas. Es hora de imprimirles un poco de balance a sus vidas.

En todo lo que nos pasa hay un 'ser', un 'parecer' y un 'de pronto'; al menos eso repetían los abuelos.

Porque es el equilibrio entre esas tres opciones el que, al final, nos permite acertar y no juzgar a la carrera.

Siempre será preciso ver las cosas no solo desde nuestro punto de vista, sino desde todas las aristas posibles.

Suele suceder que opinamos de una forma parcializada. Y la verdad, ese es un grave error, entre otras cosas, porque nuestras ideas casi siempre son acomodadas o están ajustadas solo a los propios intereses.

Somos egoístas y apenas le damos crédito a nuestra visión. Ojo: cuando es de un solo lado, el pensamiento jamás tendrá el balance deseado.

Si escuchamos todas las partes, de una manera regulada claro está, seremos respetuosos, evitaremos conflictos y sabremos cómo resolver muchas de las situaciones que nos angustian.

En el ámbito personal y familiar es necesario hallar ese nivel; y en el laboral, es imprescindible tener dicho balance para desempeñar una labor eficiente.

No todo es 'bueno' ni todo es absolutamente 'malo'. ¡De todo sacamos algún provecho!

Cuando se trata de ver las cosas, por alguna extraña razón, los seres humanos nos hemos acostumbramos a pensar en lo peor.

Así las cosas, hay una ruptura entre aquello que anhelamos y en lo que creemos que podremos lograr.

De hecho, esa es la raíz de muchas de las situaciones que nos estresan: no asumimos que seremos capaces de salir adelante.

Para volver a lo que nos decían nuestros viejos: "si un problema no tiene remedio, pues remediado está". Entonces, para qué nos preocupamos.

Cuando nos equilibramos y entendemos las razones de por qué las cosas nos ocurren de determinada manera, aprendemos a tener el dominio de nosotros mismos.

Así somos libres, así vemos el mundo de una manera propositiva, así crecemos y, de paso, así cultivamos nuestra salud con la certeza de que podremos respirar lo mejor del día a día; y sin tanta de esa quejadera que escuchamos por ahí.

Esos malabares

Una encuesta de percepción ciudadana concluyó que, en promedio nacional, solo dos de cada 100 colombianos admiten tener su mundo 'resuelto'. Mientras tanto, a los 98 restantes no les queda otra alternativa distinta que hacer 'malabares' para afrontar las peripecias que les traen problemas típicos como: la falta de plata y de empleo, las enfermedades, el desamor e incluso la evidente pérdida de valores.

Quienes hacen parte de ese 98% asumen que son 'trapevistas' y admiten que les toca vivir en el aire. Lo peor es que, si no tienen cuidado, caerán al precipicio y el totazo con seguridad será bien fuerte.

El espectáculo que hacen es realmente asombroso: estiran las quincenas, invierten la 'prima' antes de recibirla, recurren a las tarjetas de crédito; mejor dicho, 'prestan aquí y prestan allá'.

Viven alcanzados de plata o sumergidos en miles de angustias; tanto que se les puede volver normal esa situación. Es decir, acostumbran a 'treparse' a las peligrosas cuerdas del conformismo.

Muchos hacen lo de los trapevistas: se sientan a un lado en el trapecio, apoyados en la cuerda de la derecha o en la de la izquierda, y se sientan a lamentar su vida en el aire.

Los 98 trapevistas de esta historia viven renegando de su mala suerte pero, de manera irónica, se la pasan corriendo y girando contra el viento para esquivar las deudas.

Y no solo les ocurre con la plata, les pasa en todos los escenarios de sus vidas.

Todos aquellos 'trapevistas' que tienen sus vidas sentimentales enredadas por culpa de los mil amores que se inventan, siempre vivirán en el aire y dando brinco. Lo propio les pasa a todos aquellos que viven con la salud 'pendiendo de un hilo' por no vivir de una manera sana y tranquila; y también les ocurre a todos esos que viven renegando de sus trabajos y no hacen algo para buscar mejores condiciones salariales.

Dios nos enseña que los problemas son para enfrentarlos, no para escapar de ellos. Si no tiene plata, no gaste más de lo que gane. Si ama a su pareja, no busque en otras lo que ya tiene. Si

es buen trabajador, con seguridad que la vida profesional le sonreirá, a menos que decida que lo atropellen en su empresa.

Los frondosos bosques, el agua del mar y los picos de los nevados afrontan las inclemencias y las variaciones del clima y, aún así, siguen ahí, regalándonos sus bellezas.

¡ejercicio de relajación!

La relajación es una de las mejores herramientas para balancear el alma, entre otras cosas es una de las más efectivas. Y para practicar este ejercicio no es necesario hacer retiros espirituales, basta con dirigirse a un sitio alejado del mundanal ruido.

Vaya a un sitio cercano a un jardín, a una cascada o incluso a un terreno en donde pueda divisar algún paisaje. Luego respire de manera pausada y distensione sus músculos.

Puede echarse al piso o sentarse. Luego cierre los ojos durante 60 segundos o un poco más. Durante ese tiempo, reflexione sobre lo que es o ha sido su vida. Después haga de cuenta que está viendo un filme y proyéctese en lo que será usted dentro de varios años.

Al terminar y abrir los ojos, verá las cosas que le rodean más nítidas. Los árboles tendrán todas las intensidades posibles del verde, el agua será más cristalina y, lo mejor, respirará con más calma. Los matices de su vida actual y sus proyecciones se abrirán en su mente.

Para realizar este ejercicio no necesitará más de 5 minutos.

Y si por alguna razón no puede salir de casa, hágalo en ese lugar de su residencia que le traiga los mejores recuerdos.

A fin de obtener buenos resultados de esta práctica, entréguese de manera total en el momento de la relajación; es decir, aleje de su mente los pensamientos negativos. Deberá dejar ese 'parloteo interior' que siempre sale en su mente cuando intenta concentrarse.

¡levántese!

Si tropieza y cae, ¡vuélvase a levantar!

No hay que perder el ánimo y quedarse en la vera del sendero. De todas formas, somos caminantes y algún día tendremos que levantarnos y continuar.

Podemos hacer como los sauces humildes, los cuales se 'doblan' cuando llega el viento fuerte pero, al final, logran conservarse sin partirse.

Quien es paciente practica la flexibilidad, que consiste en estar abierto a la posibilidad del cambio.

Es hora de asumir que nada ganará ni conseguirá con afanarse. Haga las cosas lo mejor que pueda y deje el resultado en manos de Dios.

Usted debe crecer y descubrir el tesoro inmerso que lleva por dentro.

La verdadera riqueza, que es la sabiduría del corazón, está en su interior. ¡Cultívela! Si crece por dentro, le encontrará sentido a su vida; si no lo hace, no experimentará la felicidad.

FARANDULA

SEMANA

LLEGA BEYONCÉ, LA REINA

La cantante estadounidense Beyoncé trae a Colombia su nueva gira 'Mrs. Carter Show'. Su poderosa voz, sus deslumbrantes presentaciones y sus demás talentos la han convertido en la artista más grande de su generación.

"No crean que soy solo su esposa. No se confundan. Esto es lo mío. Arrodíllense todos, arrodíllense", canta Beyoncé, vestida como una extravagante reina. El video promociona su tour mundial Mrs. Carter Show, que llega a Medellín el 22 de septiembre. El nombre de la gira es un guiño a su esposo, el rapero Jay Z, cuyo nombre completo es Shawn Carter.

Pero la letra de la canción deja bien claro que, aunque esta artista se siente orgullosa de su pareja, también se considera mucho más que solo su mujer. Por eso canta: "Soy más grande que la vida. Soy la número uno".

Beyoncé proyecta una imagen independiente, ambiciosa y poderosa. Como tantos artistas pop, sus canciones hablan de amor y de rupturas, pero no reflejan a una mujer deprimida porque su novio la dejó, sino a una joven que sabe que no es el fin del mundo. Como en Irreplaceable, en la que Beyoncé canta: "Puedo tener otro como tú mañana, así que no pienses ni por un segundo que eres irremplazable".

La artista se autodefine como una "feminista moderna", que cree en la igualdad de género sin ser radical. Todas las integrantes de su banda son mujeres, y en los conciertos y videos siempre baila con un séquito de chicas que, como ella, proyectan mucha confianza en sí mismas.

Beyoncé ganó su primer concurso de canto cuando tenía 7 años. Su padre vio que podía convertirla en una estrella y se dedicó a ser el mánager de su primer grupo, Gyrlls Tyme. Tuvieron éxito en Houston, donde la cantante nació y creció, pero la suerte les llegó cuando participaron en un concurso de talento para la televisión.

Aunque no ganaron, Columbia Records firmó con ellas un contrato y las rebautizó Destiny's Child. Desde 1998 hasta 2003 Beyoncé disfrutó del éxito con las otras dos jóvenes de la banda, pero con su primer álbum como solista, Dangerously in Love, llegó a nuevas alturas. A ese triunfo le siguieron tres álbumes más –que se han vendido por millones en el mundo y le han merecido 11 premios Grammy–, papeles en siete películas e importantes contratos publicitarios.

Pero Beyoncé no solo ha tenido éxito en el trabajo, sino también en el amor. En 2002 comenzaron los rumores de que estaba saliendo con Jay Z y, aunque lo mantuvieron oculto hasta 2006, los fanáticos tuvieron oportunidad de verlos juntos en varios videos que protagonizaron y en la presentación de los MTV Video Music Awards, cuando cantaron su famoso sencillo Crazy in Love.

En 2008 lograron lo que tantos artistas han intentado sin éxito: casarse sin que los medios se enteraran. El año pasado nació su primera hija, Blue Ivy Carter. Jay Z es uno de los cantantes y productores más ricos e influyentes de la industria, por eso la revista Time los llamó "la pareja real de la cultura".

Ambos lideran organizaciones sin ánimo de lucro –ella, la fundación Survivor, creada para ayudar a los sobrevivientes del huracán Katrina y él, una de becas escolares– y han sido una voz política importante en Estados Unidos desde la primera candidatura de Barack Obama.

Aunque Beyoncé no ha sacado un álbum nuevo desde 2011, nadie le ha arrebatado su merecido lugar en el trono de la cultura pop. Ella se robó el show en el intermedio del Super Bowl, un evento de enorme sintonía en Estados Unidos y uno de los mayores honores para cualquier cantante, pues en otras ocasiones se presentaron Madonna, Bruce Springsteen, Justin Timberlake y Britney Spears.

También fue el centro de atención en la segunda toma de posesión del presidente Obama, pero surgieron rumores de que había cantado sobre una pista pregrabada y se le criticó mucho. Días más tarde, Beyoncé decidió reaccionar y cantó el himno de Estados Unidos a capela en

una conferencia de prensa. Cuando terminó, cuestionó sarcásticamente a los periodistas: “¿Alguna pregunta?”.

A sus 32 años Beyoncé se ha consagrado como una de las mejores artistas de su generación, e incluso le hace competencia con sus conciertos a las espectaculares presentaciones en vivo de Madonna. Su fuerza está en que domina absolutamente a la audiencia con su voz y su actitud imponente.

Además, al show no le falta chispa: hay decenas de coreografías complicadas que ella sigue paso a paso mientras canta, fuegos artificiales, varios cambios de vestuario –cada uno más extravagante que el otro– y emotivos videos que recuerdan los éxitos de su carrera. Por todo eso, no resulta extraño que en esta nueva gira millones de espectadores se hayan arrodillado ante el talento de Beyoncé, la reina.

EL TIEMPO

LOS TELEVIDENTES Y SUS CRÍTICAS

Ómar Rincón

“Con la excusa de mostrarnos una historia que nos es ajena, History Channel nos bombardea con programas que se hacen en una casa de empeño y muestran la forma mercantilista más oscura de contar la historia. Es patético ver cómo unos avezados negociantes juegan a ser maestros de historia y se llenan los bolsillos”, Reinaldo Bernal.

“A Directv uno le pregunta ¿por qué tienen las señales de HD (alta definición) y SD (estándar) repetidas en varios canales? ¿Por qué en vez de tener señales dobles no emiten de manera independiente en HD a MTV, BBC (que es excelente), MGM con sus clásicos y A&E? ¿Por qué no incluyen VH1 HD que fue eliminado de la parrilla sin explicación, y canal Tr3ce y Al Jazeera? Directv tiene que ser diferente”, Ramón Mosquera.

“Hay un canal que tiene una programación interesante y se diferencia de los demás: Film and Arts. Los seriados de detectives e investigación, las entrevistas con actores y artistas, conciertos, viajes a través de la música y la arquitectura, y el cine arte, son buenas opciones. Rosalba Medina.

“Ya no veo TV nacional porque nuestra cotidianidad se me hace aburrida y porque creo que han descuidado su principal función: entretener y educar. En aras de la rentabilidad, sacrifican su dignidad”, Lorenzo Ulloa.

“No veo los canales nacionales porque la cultura del narco-para-prepago no es el mejor de los temas a tratar con mi hija de 5 años, a la que dichos canales le han quitado el derecho a ver algo que sea consecuente con su edad y desarrollo. Álix Melo.

“Por tu publicidad engañosa, tus bobo-novelas, tus embaucadores concursos, tu repetidora de malas películas, tus gemeliados noticieros, tu amarillismo, la frustración que me causaste, porque me siento engañado y no te soporto más, es que te apago para siempre”, William Darío Gómez Cardona.

“En muchos países latinoamericanos, con economía e industria más débiles que las colombianas, tienen más canales privados. Aquí el dupolio torpedea el ingreso de un nuevo canal. ¿Estamos condenados a dos canales de dudosa calidad?”, Ezequiel Pérez Escobar.

TELENOVELAS 'BONITAS' SÍ ATRAEN TELEVIDENTES

'La selección' y 'Allá te espero' recuperan el sentido de las series colombianas.

Siete meses después de su inicio, los protagonistas de una telenovela se dieron su primer y real beso de amor (no uno robado, como meses antes) y aun así, los televidentes la han premiado desde enero, cuando empezó, con 12 puntos de rating y la siguen por la franja estelar pese a los movimientos que le hace el canal RCN.

Se llama Allá te espero, una telenovela con la historia de los inmigrantes y del desarraigo “desde personajes humanos y creíbles, por eso la gente le es fiel, buscándola donde esté, aunque en esas fidelidades no está RCN”, dice el columnista de televisión Ómar Rincón.

Es segunda o tercera en la franja de la noche, después de una serie que cuenta la historia de superación y triunfo de futbolistas que salieron de abajo: La selección, de Caracol, con el camino de René Higuita, Freddy Rincón, Carlos Valderrama y Faustino Asprilla. Tiene 15 puntos de rating promedio.

Ambas son historias conquistadoras que “nos permiten emocionarnos por ser cercanas a la realidad. Esa es la función de la televisión”, dice Herney Luna, director de Allá te espero.

Agrega que los héroes del fútbol de la competencia, así como sus personajes de Allá te espero, tienen gran valor. “Por ejemplo, mi Amelia (Cristina Campuzano) conmueve por enamorarse y ser exitosa en su trabajo pese a que está en silla de ruedas”.

Pero hay quienes opinan que este triunfo solo revela la escasez de oferta, como el crítico y profesor universitario Mario Morales. “La gente ve lo que le pongan. Ahora, hay que reconocer que la diferencia estriba en que en medio de realities y narconovelas, subsistan con decoro novelas de otro orden”.

Para Germán Yances, también crítico de TV, la discusión es otra: “Fatiga el exceso de historias que tienen tanto de duras como de banales. Las productoras deben reflejar el país en todas sus dimensiones”. Rincón coincide: “Aquí se cree que hay que dar de un solo tipo: o musicales, o comedias, o narcos. Sabemos ver de todo y eso ha hecho grande a la telenovela colombiana”.

Adriana Suárez, libretista de Allá te espero, dice que esta fidelidad se debe a que “presentan un rescate de los valores buenos que siempre serán más fuertes que los que no lo son”.

EL TIEMPO envió un cuestionario al canal Caracol preguntando su opinión sobre el buen ‘rating’ e historia de su serie ‘La selección’, pero no obtuvo respuesta.

ELENCO

Shakira y Piqué, ¡a Barranquilla!

Corre el fuerte rumor de que en próximas semanas arribará a Barranquilla la mujer de las caderas ardientes. Sí, nos contaron que la artista quiere que su novio conozca la Arenosa y de paso traer al pequeño Milan para que se dé un vuelton por la tierra de su mamá. Todo, por supuesto, dentro de la más absoluta reserva.

Finalmente ¡No!

Marbelle definitivamente quedó por fuera de la serie que contará la vida de la cantante Jenni Rivera. Los productores se decidieron por una actriz con más cartel internacional. La elegida fue la mexicana Itatí Cantoral. Damián Alcázar sería el padre de la artista fallecida en un accidente aéreo.

Muy internacional

Así anda por estos días Agmeth Escaf, quien será el presentador de un programa para National Geographic que se verá en toda Latinoamérica y que se grabará en Brasil. El espacio se llamará Super Cerebro y es la versión en español de Deutschlands Superhirn, que ya se ha hecho en Alemania y España. El galán viajará a finales de septiembre a Sao Paulo para ponerse al frente del proyecto.

Su mano derecha

Las que andan muy cercanas por esto días son la diva de los colombianos, Amparo Grisales, y Endry Cardeño. ¿El motivo? Pues la actriz anda matada con el trabajo de Endry, quien se ha convertido en su peluquera de cabecera.

Otra reina para noticias

Felices andan en RCN con la exreina del Valle Melina Ramírez Serna. La rubia está siendo intensamente preparada para que ingrese a la presentación de la sección deportiva. Dicen que todo obedece a que en los sondeos hechos a televidentes se ha concluido que quieren ver a más mujeres en deportes; también que Melina lo hace muy bien pues conoce mucho de este tema; mejor dicho parece que le sirvió bastante haber sido novia del tenista Santiago Giraldo, pues se volvió gomosa del tema.

¡Ay, qué dolor!

Cómo les parece que Isabel Cristina Estrada, quien está en La suegra, de Caracol, se aplicó unas gotas para los ojos para poder llorar en una escena y sí lloró, pero de dolor, pues por equivocación lo que se aplicó fue un pegante para uñas. Nos enteramos de que tuvo que ir a urgencias de una clínica, donde la incapacitaron por dos días.

Tremendo agarrón

Como para alquilar balcón. Dicen las malas lenguas del Canal RCN que en días pasados Jessica Cediell y Mabel Cartagena, quien la reemplaza en el programa Nuestra Semana, nuestra tele, protagonizaron tremendo agarrón de padre y señor mío delante de todo el mundo. Al parecer las dos presentadoras no se la llevan para nada bien y se dijeron hasta misa.

¿En radio?

Cómo les parece que a raíz del éxito que tiene el programa de radio de las mañanas de la emisora Los 40 principales cuando invitan a Mary Méndez, le han ofrecido que pertenezca a la mesa de trabajo del espacio. Resulta que, según cuentan los chismosos, los teléfonos se revientan de sonar cuando tiene como invitada a la samaria. Falta ver si acepta.

PANTALLA DIAL

Edgar Hozzman

Fabio Becerra R.

Hago votos por la pronta recuperación del Maestro Fabio Becerra R., quien sufrió el pasado 8 de septiembre una dolencia cardíaca, la que para alegría de quienes lo queremos y admiramos ya fue controlada.

Hora Veinte.

Que buena lección de periodismo dio el ingeniero Hernán Peláez, moderando este espacio, con invitados de lujo: Alfredo Relaño Director de la Revista As de España, Hugo Gallego, Julio Comesaña, ex jugadores y técnicos de fútbol. Con autoridad y sapiencia, Peláez hizo las preguntas puntuales a los panelistas, quienes expusieron sus puntos de vista de lo que observaron en el desarrollo del encuentro Colombia - Uruguay, su percepción y evolución del fútbol de la selección Colombia. Para satisfacción de la audiencia, el Ingeniero Peláez sentó cátedra, sin recurrir al morbo, comentarios desobligantes, ni chistes de doble sentido.

Para destacar la vocación periodística de Hugo Gallegos, con un lenguaje claro y ameno, el que entendimos todos los que lo escuchamos .

Germán Salgado y sus problemas

Hizo sus pinitos como periodista en El Tiempo a comienzos de los años setenta. Por aquella época era un devoto y místico rockero, siendo quien más apoyó a Malanga, la mejor banda de los años setenta. Salgado maduró periodísticamente al lado de excelentes periodistas como Luis Carlos Galán, Daniel Samper, Germán Castro Caycedo, Guarino Caicedo, entre otros.

Cuando llegó a la radio, sorprendió a propios y extraños, por su voz y autonomía como periodista lo que lo proyectó como un comunicador integral. Su paso como director del Noticiero Todelar fue positivo. Por lo que la familia Bernal, no dudó en llamarlo para que dirigiera el Noticiero de Radio Santa Fe. Gestión que le significó a esta frecuencia un mayor incremento publicitario y más audiencia. Sin embargo fue despedido sin motivo justificado, por lo que reclamó con justa razón sus derechos ante los tribunales. Con una jugada nada leal, los propietarios de Radio Santa Fe arrendaron la frecuencia a RCN. dejando así la demanda de Germán Salgado en un injustificado limbo. No hay derecho a esta clase de atropellos, con un periodista ético y profesional.

Steven Arce

El protegido de John Camacho, ingeniero electrónico, productor y director de deportes de Caracol Radio. Arce, de la noche a la mañana de asistente de Camacho, se convirtió en la voz promocional de la cadena y la semana anterior debutó como comentarista deportivo !!! . Escucharlo, se siente vergüenza ajena. John Steven, no es locutor y mucho menos periodista deportivo, usted como productor de Radio Caracol debe ser consciente de su responsabilidad. Usted como ingeniero electrónico e improvisado como hombre de radio, debe preocuparse por buscar el consejo de quienes saben de Radio, Hernán Peláez, Gabriel Muñoz, Wbeimar Muñoz.

Canción contra el matoneo

Por fin un reguetón decente. JD Chamo ofrece una producción con gran estilo para llevar un mensaje a los jóvenes estudiantes para que eviten el matoneo, ese tipo de violencia que tanto daño le está haciendo a la educación.

Las cifras ya pasan los límites. No es solo de alumnos contra alumnos, sino alumnos contra profesores y padres de familia contra educadores. "Cuando la música estalle" es el título de la canción con la cual se invita a los muchachos a buscar en la música, el baile y las canciones una salida contra la el llamado bullying.

JD Chamo es un cantante de Funza, Cundinamarca y cuenta con el apoyo en producción de Marcela Arciniegas.

Caracol Radio - Caracol Television.

Continuará teniendo validez el eslogan de Caracol Radio, "Caracol la cadena de todos los mundiales". La FIFA le vende los derechos de las transmisiones del Mundial a las empresas de televisión. En Colombia la exclusividad la tiene Caracol televisión. Canal que desde hace un año tiene a Blu, por lo que seguramente esta mini cadena será la que transmitirá en radio el mundial. Sin embargo, Prisa tiene los derechos para España y este es la dueña de Caracol Radio. Por lo anterior me imagino las reuniones de alto nivel que han tenido los "Moluscos".

El supuesto arriendo de TODELAR

Dice que RCN tomará en arriendo a las emisoras de los Tobón. No creo que esté interesado en más frecuencias y menos cuando lo único que le puede ofrecer Todelar, es las básicas de Bogotá, Medellín, Cali, Manizales, Santa Marta y Pasto, ciudades donde RCN, está bien posicionada. Lo lógico sería que esta transacción se hiciera con Olímpica o Blu. Con Todelar, por ahora no puede hacerse ninguna negociación, hasta tanto no se resuelvan los derechos de los herederos. Además dentro de los Tobón Kaim, Carlos Arturo y Olga Lucía, también existen diferencias,

Fidel Franco F

Al servicio informativo de Caracol le falta un equipo más idóneo. Quienes lo están haciendo son estudiantes de comunicación que realizan su pasantía. Sin embargo estos noveles comunicadores están cumpliendo una loable labor de la mano de Fidel Franco, quien también es el editor de Hora veinte. Fidel es un periodista egresado de La Universidad Inpahu, quien hizo sus pinitos como periodista deportivo en Radio Súper. La calidez y tono de voz le da personalidad a este comunicador quien es un excelente comentarista a quien han intentado en Caracol improvisar como locutor, desaprovechando a un periodista.

Carla Algeri

Artista argentina, interpreta con maestría el Bandeon. Carla esta dirigiendo aríísticamente la Opera Tango, "María de Buenos Aires", obra del Maestro Astor Piazzola y el poeta Horacio Ferrer., que exalta la historia y trayectoria del Tango, su baile y música. Carla interpreta el Bandeon, en los diez y seis actos de esta obra que se está presentando en el Teatro Pablo Tobón de Medellín, del 9 al 12 de septiembre.