

LO MEJOR DEL DOMINGO

EL REGRESO

Eligio Palacio Roldán

El viajero extiende sus extremidades tratando de ahuyentar un sueño que lo venció por muchos años. El frío de la madrugada le hace chasquear los dientes, trata de ver, en medio de la neblina, unas ratas parecen jugar a su lado. Al frente, abajo de la colina, un resplandor inmenso atrae su atención: 10, 20, 40, 80, ¿cuántos años hace que no visita el pueblo?. No lo recuerda.

Camina lentamente por el antiguo callejón que lo lleva a la plaza, el río se le antoja un riachuelo comparado con aquella imagen del recuerdo, a su memoria llega la noche en que doña Gabriela arroja, a las frías aguas, el feto que le hizo expulsar a su hija Carmen.

Unos minutos más tarde se encuentra en una plaza atestada de gente. No recuerda un hecho similar, quizás cuando capturaron a Jesús luego de degollar a María. En ese entonces las gentes estaban indignadas; ahora parecían eufóricas.

Mira a su alrededor y lo único que lo ubica, en el pueblo de sus recuerdos, es la iglesia. Las demás construcciones le parecen un apilamiento de cajas de cartón iluminadas; ya no se podían observar los saucos que custodiaban el pueblo y mucho menos los pinos de las colinas cercanas, tampoco el cementerio. Un inmenso kiosco ocupaba la cuarta parte de la plaza y al frente de la iglesia, en una tarima de color amarillo, un artista interpretaba una canción...

*“Siempre que hago el intento de olvidarte
oye tirana no lo puedo lograr
siento los mismos deseos de besarte
oye tirana tu me vas a matar
habiendo tantas mujeres en el mundo
y yo solo contigo me tenía que encontrar”*

Unos jinetes, en unos caballos que le parecieron gigantes, repetían la canción mientras disparaban al aire; en las escalas de la iglesia, los amantes vivían una noche de amor desconociendo la multitud a su alrededor; en el pavimento miles de botellas, en medio de la basura y los restos de comida, indicaban un consumo de licor desaforado; unos jóvenes aspiraban un polvo blanco que le pareció harina de trigo... No entendía lo que sucedía.

En una esquina algunos hombres ofertaban por las prendas de una dama: un millón por el sostén gritaba uno, dos millones por las tangas gritaba el otro. La mujer mostraba un cuerpo sensual, en unas dimensiones que nunca imaginó.

Mira los hombres y mujeres a su alrededor y le parecen seres distintos, quizás más hermosos, más luminosos. No entiende como sus cuerpos, casi desnudos, resisten las bajas temperaturas de la madrugada, tampoco entiende muy bien su lenguaje y el comercio a su alrededor. Trata de acercarse, una joven de unos 16 años lo observa y grita aterrorizada. “Se prendió”, dicen sonriendo sus acompañantes.

El viajero camina un poco acelerado hasta un café de la calle real; allí observa a Rosario y Anabel, dos mujeres que pasaron la existencia viendo pasar, frente a sus ojos cansados, la vida de las gentes; les escucha:

- Una nueva realidad vive el pueblo, una realidad en la que desapareció la cultura campesina para dar paso a la cultura traqueta, dice Rosario.
- Todo comenzó por allá en los años 80, afirma Anabel
- Si el narcotráfico nos transformó, es la herencia de Pablo, complementa Rosario.
- El dinero nos cambió para siempre, concluye Anabel

Las miradas de las mujeres se pierden tras un hombre, que ensangrentado, llevan en hombros hacia el hospital.

El viajero continúa su camino. Pronto amanecerá.

CARICATURAS

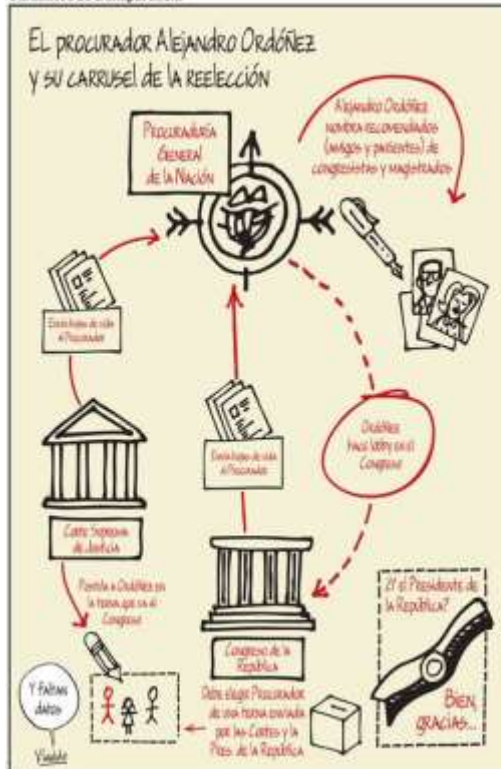
EL ESPECTADOR



SEMANA



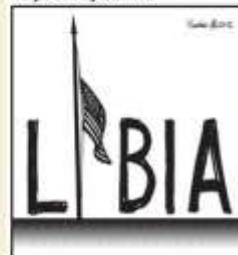
Garabatos de transparencia



Llegó Gina



Golpe a la diplomacia



Vladomania no entiende por qué las mujeres víctimas de la guerra no están en la mesa de la paz...

SANTUARIO PRESIDENCIAL



LA MEJOR COLUMNA

EL ESPECTADOR

DIOS, PATRIA Y REY LEGÍTIMO

Héctor Abad Faciolince

Un militante de una secta así, fanática y ultramontana, en un país serio, sería un personaje pintoresco del que uno hasta se ríe por ridículo; una curiosidad casi digna de protección ambiental porque es una especie en vías de extinción y da pesar no conservar un ejemplar tan emblemático del pasado medieval: un recalcitrante, un fanático religioso de la especie más tradicionalista, un integrista de la fe, un talibán del dogma, uno que sueña todavía con deponer reyes y con restaurar el Antiguo Régimen mediante otro rey más auténtico, según complicadas y absurdas reglas de sucesión dinástica. En cualquier parte, insisto, un ejemplar así sería un chiflado de los que se señalan con el dedo, pero aquí fue magistrado y ahora es procurador. El cuadro de sus devociones públicas es delirante: misa tridentina, oficiada por herederos del excomulgado arzobispo Lefebvre (tan godo que hasta Juan Pablo II y el cardenal Ratzinger le parecían peligrosos modernistas). El lema de Lefebvre: “No se puede dialogar con los masones ni con los comunistas; no se dialoga con el diablo”. La misa de espaldas y en latín tiene al menos cierto encanto teatral. Pero eso es lo de menos, esa es la pantomima pública, la devoción exhibida de camándulas, misales y mantillas. La sustancia va más allá y se vuelve alarmante.

El mismo sujeto recibe condecoraciones de un hombre que dice llamarse Sixto Enrique de Borbón-Parma y Bourbon-Busset, quien, según sus secuaces, es el “regente legítimo” de España, el ala recalcitrante del carlismo, para la cual el actual monarca español es un usurpador, Franco fue un tibio que claudicó ante los liberales y la modernidad, y el mismo falangismo no era suficientemente católico y conservador. ¿Cómo, en una república emancipada de España se le da el poder y un importante cargo público a alguien que quisiera restaurar aquí mismo la monarquía?

Los seguidores de estos fanáticos, en España (el movimiento se llama Comunión Tradicionalista), son pocos miles que no alcanzan a elegir ni un diputado y despiertan más risa que curiosidad; los miran con cierto recelo, y los vigilan como a los neonazis, porque a veces se alborotan y han llegado a tener milicias armadas (llegaron a matar un par de carlistas tibios), pero en general no pasan de ser activistas delirantes de unas sectas que creen vivir todavía en el siglo XVIII. No han llegado ni siquiera al mundo trasnochado de la Guerra Fría entre comunistas y capitalistas (en el que siguen las Farc y el uribismo), sino que todavía viven en la época de la Revolución Francesa, y dividen el mundo entre católicos y jacobinos.

Si no fuera tan peligroso (si no fuera procurador), daría solamente risa y sería una curiosidad en un variopinto país. Pero este señor que se disfraza de cruzado de la fe, de caballero de la Virgen (con botas de montador y capa roja con la cruz de malta), y que desde su púlpito reparte baculazos y admoniciones, este fanático que quema libros impíos (Voltaire, Flaubert, Proust), que amenaza con el fuego del infierno a los pecadores, que antepone sus creencias particulares a las leyes y a la Constitución, va a ser reelegido procurador.

Los de su secta, en España, están a la derecha de Franco y de la Falange; en la Iglesia, a la derecha del papa Ratzinger; y aquí, por supuesto, a la derecha de Uribe. No es por ecuaníme e imparcial que el procurador sancionó e inhabilitó a Andrés Felipe Arias, sino por deshacerse de cualquier competidor político por el flanco derecho.

Para su secta (“Dios, Patria, Fueros y Rey Legítimo” es el lema de su fe), una especie de masonería católica, las leyes y las instituciones (empezando por la Constitución) deben inspirarse en la tradición católica. Y el rey de España debe ser nuevamente el paladín de la fe. En manos de una persona así está y volverá a estar la Procuraduría General de la Nación. Daría risa, si no fuera una tragedia de la estupidez. Y para colmo será reelegido con los votos del Partido Liberal.

PARA PENSAR

EL ESPECTADOR

EL TRABAJO Y EL FUTURO (I)

William Ospina

Todos los humanos nos vemos beneficiados por el trabajo acumulado de las generaciones. Pero no estamos seguros de que esos constructores, inventores y creadores a lo largo del tiempo, hayan tenido el reconocimiento que merecían.

Es una injusticia antigua: cuando llega la valoración de las obras hace siglos el hacedor se ha convertido en polvo. En ciertos oficios privilegiados, algunos logran acariciar fortuna y fama, respeto y reconocimiento. Pero también allí suele haber injusticia. ¡Qué poco disfrutó Shakespeare la gloria que después los siglos le han tributado! ¡Qué desdichada existencia la de Vincent van Gogh, que cambiaba sus telas por verduras en las tiendas del vecindario, y a quien el precio actual de una sola de sus obras habría permitido vivir como rico la vida entera! Ahora las obras de ese hombre que no tenía con qué pagar sus necesidades del día, son el símbolo de las tarjetas de crédito más poderosas de Europa. Ahora aparece en los billetes el rostro de José Asunción Silva, quien se suicidó por deudas. Y los grandes teatros aplauden fastuosos conciertos de Mozart, quien fue arrojado a la fosa común.

Esos artistas tuvieron al menos la recompensa de haber amado lo que hacían, de disfrutar el proceso de creación de sus obras. Hölderlin decía a sus musas que le dieran sólo un verano más, y un otoño para pulir sus cantos; que ese jugo le resultaba suficiente, y que si podía por breve tiempo vivir como un dios, como un creador, bajaría feliz al reino de las sombras.

Sí: todo artista es afortunado por poder hacer en la vida lo que quería, y sólo el que sabe hacerlo con la certeza de una vocación verdadera, logra obras que la humanidad no quiere olvidar. Tal vez sólo eso es el tributo que las generaciones les brindan: apenas un reflejo de la plenitud que alcanzaron en su creación; y por eso tal vez no hay artista sin recompensa, ni siquiera el desdichado Van Gogh, ni el ebrio Edgar Poe, ni el saltador de caminos François Villon, siempre con un pie en el patíbulo.

¿No deberían todos los trabajadores tener una recompensa semejante? Creo que sí: la recompensa de pasar por el mundo haciendo lo que aman hacer, aquello por lo que se sienten justificados y plenos. Si todos tenemos que morir, es justo que tengamos la posibilidad de vivir la vida que queremos, no la que nos imponen las circunstancias, a la que nos obliga un orden social donde hay pocos que valen y muchedumbres que deben resignarse a lo ínfimo.

Ese sería, para mí, el pensamiento más revolucionario: no que todos tengan el poder sobre el mundo, como se pretendía antes, sino que cada quien tenga un mínimo poder sobre sí mismo: escoger su oficio y su pasión, dedicar su vida a una tarea provechosa para otros, pero satisfactoria para sí mismo. Sólo ese momento podrá conciliar el trabajo con la justicia, el trabajo con el respeto, el trabajo con el conocimiento, el trabajo con el talento, el trabajo con la salud, el trabajo con el arte y el trabajo con la felicidad.

Ello exige admitir que todo trabajo puede alcanzar la condición del arte. Yo no creo en la tesis de que las artes son sólo siete o nueve o diez. Sin duda son artes la poesía, la danza, el teatro, la pintura, la escultura, la arquitectura, la música. Y también la fotografía y el cine. Pero, ¿por qué no pueden ser arte el diseño y la gastronomía, la decoración y la indumentaria, el curar y el enseñar? ¿Por qué no pueden ser artes el pensamiento y la elocuencia, la elaboración de muebles y de instrumentos, así como los chinos piensan que la caligrafía es un arte asimilable a la danza, que la política es un arte equiparable a la música?

¿Por qué no ha de ser un arte la política? ¿Por qué no pensar que la búsqueda de armonía, de convivencia, de sentido de la belleza y de felicidad colectiva puede hacer de la política algo afín a la poesía? ¿No fue en ese sentido que Kant afirmó que la más importante de las artes es la conversación?

Llenar la vida cotidiana de sentido, de sensibilidad, de belleza y de refinamiento: eso es el arte, y no tiene nada que ver con el lujo ni con la ostentación, sino más bien con la transformación de la vida en algo significativo, donde cumplan su función las costumbres y las innovaciones, los relatos y los rituales, la belleza y el equilibrio, el conocimiento y el mito.

Para contrariar esta época, cuando el trabajo es sólo una fuerza sometida al lucro, convendría considerar como productiva toda labor que obre un beneficio social. Es un error creer que sólo hay trabajo digno de remuneración cuando alguien participa en la fabricación de mercancías. Vivimos en la era mundial de las mercancías, y todo se convierte en mercancía, como lo anunciaron los profetas del siglo XIX. No sólo los bienes de consumo, también la educación, la salud, la recreación, el sexo, la guerra, la religión, el descanso, el contacto entre los seres humanos, el conocimiento, la información, todo se vuelve mercancía: el mundo se convierte en un inmenso supermercado donde hasta los sacerdotes tienen que correr a celebrar sus oficios

en las escaleras de los centros comerciales, para que ni siquiera la fe detenga las maquinarias incansables de la producción y la acumulación.

La industria, asistida por la ciencia y la técnica, transforma incesantemente el mundo, el trabajo es el instrumento de esa desvelada transformación, el ser humano sólo puede decir de sí mismo lo que decía la serpiente de Valéry: "Yo soy aquel que modifica".

FREDEAPOYO

Felipe Zuleta Lleras

No suelo utilizar esta columna para hablar de asuntos personales, pero hoy me tomo esta licencia por tratarse de un tema especialmente sensible en nuestra sociedad.

Se trata de una fundación que con un grupo de amigos hemos decidido crear y cuya sigla es el título de esta columna, que quiere decir "Frente de apoyo".

La misma tiene como finalidad proteger a jóvenes, de todos los estratos, que son abusados por sus padres por ser homosexuales, o maricas, como les dicen. Muchos de los papás consideran que sus hijos son gays porque quieren, por moda, por que son pecadores. Más de tres casos, entre los 20 que hemos protegido, me han tocado el corazón de padre. El de Andrés, un joven universitario de 20 años, que ha sido permanentemente hostilizado por sus padres desde que, con valentía, les contó sobre sus preferencias sexuales. Frases como "usted es el demonio, un bueno para nada, una desgracia para su familia" son las palabras constantes, dolorosas, injustas y crueles que hieren a estos niños. Andrés es tal vez el mejor de su clase en las dos carreras que a su corta edad está por terminar. Pero eso no le sirve para nada, pues sus padres se sienten avergonzados de un hijo que es el alma de su clase, el ángel de sus compañeros y la felicidad de un viejo que, como yo, entendió lo que es el amor puro después de mucho tiempo. Gracias a Andrés recuperaré el amor de mi hija María, quien hoy por hoy tiene a un hermano que la acompañará por el resto de su vida. Ellos se han adoptado mutuamente y lo han hecho conmigo. En esta relación no hay espacio para nada distinto que amarse, respetarse, cuidarse, protegerse, como lo hacen cada uno de los miembros de Fredeapoyo entre ellos mismos.

Caso parecido es el de Pipe, otro joven que vino al grupo pesando 6 kilos menos de lo que le corresponde por su tamaño. Con serios problemas alimenticios y con unos dientes a punto de caer como consecuencia de su desnutrición, Pipe hoy por hoy pesa lo normal y cuenta con una sonrisa angelical que le hizo el Dr. Christian Salazar, quien lo adoptó como a su hijo, hasta dejarlo volando como lo que es, como un ángel.

Guillo, otro más, fue sacado de su casa esta semana por su padre por considerarlo un enfermo, en los términos de la Biblia, un pecador. Guillo fue igualmente adoptado por Fredeapoyo y en tan sólo tres días logró concretar un trabajo que le permitirá vivir decorosamente hasta que su padre entienda que Guillo no es el demonio. La ignorancia, mezclada con los temores sociales, hacen que un padre se engeezca a tal punto que es capaz de botar a su hijo de la casa.

Así las almas dañadas piensen que en Fredeapoyo sus hijos son abusados o tocados, se equivocan, porque allí lo único que se da es amor puro, amor que los padres les niegan a sus hijos de manera inexplicable. Y, lo peor, no quieren hablar con nosotros por miedo a reconocer que están equivocados mientras maltratan a sus ángeles. Sus hijos jamás dejarán de amarlos pues tienen corazón de niños.

PARA REIR PENSANDO

SEMANA

LA RESPUESTA ES ANGELINO

Daniel Samper Ospina

¿En qué país del mundo el defensor del pueblo se parece a Manzanero? La respuesta es Colombia.

Sea esta la oportunidad de solidarizarme con el vicepresidente Angelino Garzón a quien el gobierno de Juan Manuel Santos goza saltándose por manteca, si se me permite la expresión. Nadie le da juego. Montan un proceso de paz y no se dignan a avisarle. Ni siquiera podría decirse que lo tratan como un cero a la izquierda, porque adelgazó: adquirió ahora una rara

constitución de exgordo por culpa de la cual los blazers le quedan grandes y los cachetes se le escurren, como sus aspiraciones presidenciales. O sus pantalones por la parte trasera.

Su cambio de constitución no es extraño, y de hecho en eso se basa su compatibilidad con Uribe: en que para ambos es normal cambiar de constitución. Pero aun con sus kilos de menos, Angelino habría podido servirle al proceso de paz, siquiera en las tres fases iniciales: porque si de algo sabe el vicepresidente es, justamente, de asuntos trifásicos, como el sancocho. Uno le pone un sancocho trifásico y él tampoco se para de la mesa, como Timochenko.

Pero el gobierno consideró que, cuando nos fumemos la pipa de la paz, Angelino no tiene nada que aportar: chupado, como está, ni siquiera la pipa. Y ahora el único funcionario que lo voltea a mirar es Lucho Garzón, un hombre crucial para el proceso de paz porque será el encargado de bailar rap con la guerrilla para romper el hielo. No en vano su carrera política ha consistido en bailar al ritmo que le pongan. Además, como Santos advirtió que no le tirará piedras a los perros del camino, serán las perras de Luchito quienes se ocupen de ellos.

Permítanme decir que no me gusta esa amistad. Me parece que Lucho no es una buena influencia para Angelino, y todos sabemos a qué me refiero. De esa compinchería, además, solo pueden salir dos cosas: o un sindicato intransigente o un dueto cómico que, según ha trascendido, es lo que piensan montar. Hacen bien. Se asemejarían a Garzón y Collazos. Siquiera a Garzón y Collantas, por el tamaño de la barriga de Lucho: al fin entiendo a qué se refiere cuando dice que le preocupa el cinturón de miseria. Habla del suyo propio.

Angelino es una rueda suelta y urge entretenerlo con alguna golosina, encontrarle un papel. En un momento dado le pidieron montar una agencia espacial para lanzar cohetes como chorizos. Y pese a que el proyecto avanza a pasos agigantados, y a que ya tienen visto un lote en la calle 26 para construir la plataforma de lanzamiento, desde que la Nasa ubicó un robot en Marte conviene reconocer con grandeza que es mejor que ellos lideren la aventura espacial. El robot, aceptémoslo, es una maravilla. Envía fotos de lo que encuentra en Marte. Hace unos días mandó una de una llanura roja. Y esta semana una del abuelo de Alfredo Barraza.

¿Qué se puede inventar el gobierno para mantener ocupado a Angelino? ¿Qué misión pueden asignarle?

En aras de aportar mi granito de arena a la paz, me animo a lanzar una idea.

Como todos ustedes, yo también vi el lanzamiento de la nueva Marca País: una campaña que le cuesta al erario público más de 7.000 millones y que sirve, en teoría, para que los extranjeros crean en nosotros.

Yo sé que algunos echarán de menos el eslogan anterior, "Colombia es pasión", en el cual se inspiró Dania Londoño para atender el servicio gringo; también que algunos gozarán criticando esas figuras de colores del nuevo logo, de las que podrían sacar un test psiquiátrico.

Pero son ganas de criticar: quien no crea en Colombia luego de ver esas manchas, no creará nunca. Y el nuevo eslogan, "La respuesta es Colombia", que ata toda la campaña, es brillante, porque explota la veta de autenticidad de la que goza el país: ¿en qué país del mundo el defensor del pueblo se parece a Armando Manzanero? La respuesta es Colombia. ¿En qué país del mundo la guerrilla tiene bandas de rap? La respuesta es Colombia. ¿En qué país del mundo un traqueto hace una fiesta de ocho días y los invitados creen que la irrupción policial es parte del show? La respuesta es Colombia. Pero, sobre todo, ¿en qué país del mundo el estado dilapida dinero público en inútiles y caprichosas campañas de Marca País? La respuesta es Colombia.

No quiero mostrarme negativo ni mucho menos. Al revés: pido que recorten el presupuesto de educación para mejorar los recursos de semejante campaña, cuyos logos de animales también son un hallazgo: el del sapo nos representa como ninguno y el del tucán es un merecido guiño a Juan Lozano. Ojalá diseñen otro de un delfín o de un burro, o de una síntesis de ambos: sería un lindo homenaje a Simón Gaviria.

No quiero ser negativo, digo, pero creo que la campaña en cuestión puede mejorarse de manera notable. Y -acá va mi idea- por eso sugiero que Angelino sea la nueva imagen de la Marca País.

Sería la mejor forma de mantenerlo ocupado. Y, además, Angelino representa mejor que nadie al ser nacional: va a misa en sudadera. Reniega de su pasado zarrapastroso. Siembra cizaña. Angelino es Colombia y, al igual que el país, perdió sensibilidad por el lado izquierdo, como lo demuestra el dueto cómico de los Garzones. Porque, ¿en qué país hay dos exsindicalistas de apellido Garzón que trabajan sin rubor para un gobierno de derechas? La respuesta es Colombia.

PARA LEER

EL ESPECTADOR

RAPHAEL

Fernando Araújo Vélez

Fue cierto. Tendría unos siete años cuando se aventuró por la ciudad a solas para llegar hasta el aeropuerto y tratar de ver, aunque fuera sólo un segundo a aquél, Yo soy aquél, a quien sólo conocía por discos y fotos de revista en un mundo en el que no había siquiera vía satélite. Raphael era un mito, y ese día la avenida 26 se llenó de gente con banderas y su foto para verlo en carne y hueso, En carne viva, pero la guardia que lo custodiaría decidió engañar a sus miles de fans, a los periodistas y a las adolescentes histéricas que no dejaban de gritar, y lo sacó por una puerta trasera en un Wolks Wagen. El niño de entonces, años 60, diría por el resto de su vida que lo había visto, y que al día siguiente fue al Salón Rojo del Hotel Tequendama para oírlo cantar sólo tres canciones, pues la altura lo había ahogado. Fue cierto. A su hermana, un energúmeno devoto de Agustín Lara le rompió siete discos porque Raphael, dijo, sonaba a pelea de gatos. Digan lo que digan. Él ahorró un año para volverlos a comprar y los oía casi a escondidas, mientras sus amigos, en la escuela, hablaban con acento de Harvard sobre Pink Floyd, Aretha Franklin y Carole King y tachaban a Raphael de fanfarrón. Mis amigos se reían. Eran los 80. Él hacía fiestas en su casa e invitaba a sus viejos amigos para vengarse con canciones de Raphael. Qué sabe nadie. Un día de esos se coló en un teatro para verlo de nuevo. Fueron tres horas de locura. Eran los primeros 90. Fue cierto que después, según pasaron los años, volvió una y otra y otra vez y no dejó jamás de comprar los discos que grababa, hasta que lo conoció en una entrevista y la vida tuvo un punto de quiebre. Lo sintió solo un hombre, como tal vez se encuentre Dios.

ESPIRITUALIDAD

VANGUARDIA

LITURGIA DE LA VIDA

Euclides Ardila Rueda

Usted debe reconocer que son más los bienes que disfruta, que los males que lo afligen. En lugar de dramatizar sus problemas, aproveche sus grandes dones para salir adelante.

El título de esta página le puede sonar un tanto religioso; la verdad es que asignarle un orden a su mundo puede ser algo acartonado.

Sin embargo, esa no es la idea.

¡Ni más faltaba!

Lo que pretendemos señalar es que para practicar la llamada liturgia de la vida, debe ofrecerle cada día a Dios; no haga nada, si antes no invoca su Bendición.

¡Claro! no pretendemos que se la pase persignándose a toda hora, rezando 10 o 20 plegarias; ni mucho menos que se quede 'meditando' en prácticas que distan del mundo real.

Solo le pedimos que se llene de fe, que se levante de esa silla que lo tiene atornillado y que se anime, de una vez por todas, a vivir de verdad.

Ha de saber que todo es acción: desde la construcción de un moderno edificio hasta la simple tarea de lavarse los dientes implica tomar la decisión de moverse.

Nada, absolutamente nada, llega pensando solamente. Hay que ejecutar las tesis, porque las palabras que no cuadran con los hechos carecen de importancia.

Mejor dicho, si todos los triunfos nacen cuando usted se atreve a comenzar, ¿cuándo va a 'prender motores' para arrancar?

Ahora bien, el camino a seguir no siempre será en línea recta. ¡No hay que ser tan radical! Las flechas de su vida también tienen curvas que, en ocasiones, le permiten aprovechar lo que el destino le depara.

Ojo: algunos atajos son buenos para ganar terreno; pero también ciertos caminos son precisos de recorrer.

Por ejemplo: no todo es color de rosa.

Es normal que a buenos tiempos les sigan temporadas malas; y después de los difíciles momentos surgen otros despejados.

Lo que pasa es que, de manera desafortunada, usted no siempre está preparado para asumir estos inesperados cambios.

Por eso, quedarse sin trabajo lo deja fuera de base; también le resulta difícil acabar con una relación sentimental; e incluso jamás está preparado para la muerte de sus familiares, ni mucho menos para la suya.

También por eso cuando se le presenta un problema "se vuelve un ocho".

Tenga presente que con la venia de Dios, ante cualquier dificultad, usted tiene una ventana que, aunque pareciera cerrada, está abierta a su forma de actuar.

Pase por dicha ventana de fe tras cualquier vicisitud. No se quede esperando que la respuesta a su problema llegue 'como caída del cielo'.

Rompa con las programaciones y los hábitos que le hacen daño. No se trata de rasgarse las vestiduras, ni de rebelarse contra el mundo; es cuestión de desistir de esos viejos esquemas que no lo dejan avanzar.

¿Su mundo es una desgracia o es una maravilla? ¿Solo ve problemas o encuentra en ellos oportunidades para crecer? Estas preguntas son indicadores de cómo ve usted su entorno.

¡Respóndalas y haga una autoevaluación!

Si consigue actuar en la semilla cambiará el árbol, aunque no toque sus hojas. Es como actuar en el fondo del océano, para que se produzcan efectos en las olas de la superficie. ¡Así funciona la fe!

Nuestra carga

La cruz, con sus dos maderos, nos enseña quiénes somos y cuál es nuestra dignidad.

El madero horizontal es el mismo que soportó los brazos abiertos del Señor y el que nos invita a amar a nuestros hermanos como a nosotros mismos.

Y el madero vertical nos responde cuál es nuestro destino eterno.

La cruz es un signo de reconciliación con Dios, con la vida, con el amor, con los humanos y con un mundo marcado por el estrés y por los problemas económicos.

¡Sánese! Quien tiene una mente positiva, permanece inmune a la enfermedad. Actúe y no se deje vencer por los quebrantos.

SOBRE EL ALMA

Dicen que el cuerpo humano es solo una apariencia que oculta su realidad. Y esa realidad es el alma; la materia luminosa que nadie ve, pero todos sienten.

Con la fe, usted se siente invencible, es capaz de hacerlo todo. Con ella usted encuentra esa fuente inagotable de energía en lo más profundo de su conciencia.

ÚTILES

Nos conviene hacer nuestra propia lista de acciones para enriquecer la vida. Hablamos de tres cosas esenciales que siempre deben estar en sus mochilas: libros buenos para leer, confianza en sí mismo y, sobre todo, fe en Dios.

El vecindario

¡No! no es que Dios se haya ido a vivir a otro barrio; Él tampoco se alejó de nosotros. Lo que ocurre es que algunos se la pasan cambiando de 'vecindario', pensando que Él solo vive en el confort.

EL PROCURADOR

EL ESPECTADOR

EL PROCURADOR DE, POR Y PARA SANTOS

Ramiro Bejarano Guzmán

Ingenuamente creía que el Gobierno estaba en contra de reelegir a Ordóñez, pero hoy creo que nos han engañado. Resulta inverosímil que el procurador se haya puesto de ruana a Santos y su gobierno, y que no se hayan enterado, ni molestado.

Lo primero que ocurrió fue que el menesteroso procurador inc urrió en el abuso de pedirles al Consejo de Estado, a la Corte Suprema y al mismo presidente que lo ternaran. Hay quienes aseguran que como Santos le estaba tomando el pelo, Ordóñez se aseguró y arrodilló a la unanimidad de los magistrados de la Corte Suprema, que ilegalmente lo ternaron, exponiendo su eventual nombramiento a una segura demanda de nulidad.

No se ofrece factible que el Gobierno que todo lo controla, empezando por varios medios de comunicación que informan según la agenda oficial, no hubiese sabido que la Corte se proponía abrir plaza ternando precisamente al actual procurador. El Gobierno ha dejado deslizar que fue sorprendido con la nominación anticipada de Ordóñez por la Corte, pero me temo que eso es dientes para afuera.

En efecto, esta semana hubo otro movimiento enderezado a afianzar la reelección en la Procuraduría, frente al cual el Gobierno quedó mudo. Sin que el presidente haya dado a conocer su candidato, ni tampoco el Consejo de Estado, Ordóñez declaró a los medios que el partido de la U lo apoyaría en el Senado, y también otras colectividades, como el liberalismo, que, según el senador Honorio Galvis, desde diciembre decidió apoyar su reelección.

¿Cómo es posible que el partido de gobierno no hubiese consultado al jefe de Estado sobre su decisión de apoyar a Ordóñez, sobre todo sin que se conociera el candidato de Santos? O ese partido no es leal o el presidente secretamente quiere que Ordóñez sea reelegido. Algo parecido sucedió con la inmoral reforma a la justicia. Primero la apoyaron con tozudez, aplaudieron a los parlamentarios que habían logrado el “milagro” de reformar la carta para llenar de privilegios a magistrados sedientos de poder, pero cuando en las redes sociales se vio amenazada la popularidad presidencial, el Gobierno se declaró engañado. Es el estilito marrullero de siempre. Por eso no es extraño que a cada uno de los funcionarios que no maneja, el Gobierno les esté nombrando altos comisionados para contrarrestarlos y debilitarlos más, como a Angelino con Lucho, o a Petro con Gina. Ni es raro que el lagartazo de Roy Barreras sostenga que Ordóñez es como Falcao.

Que no nos crean bobos. El Gobierno le teme al procurador, le está haciendo el juego y terminará siendo víctima de su propio invento. O bien porque calcula que es mejor manejar con mano suave a Ordóñez, para que cuando sea reelegido no inhabilite a Vargas Lleras, o a otras personalidades a las que también está amenazando con juicios disciplinarios, para de paso asegurarse que no tendrá competidores a la hora de aspirar a la presidencia; o porque sencillamente en ese juego siniestro, al Gobierno no le molesta que descabecen a uno que otro de los pesos pesados que la Procuraduría tiene en su mira. Por eso, nombraron a Ruth Stella Correa, recomendada de Ordóñez y la contralora, cuya primera declaración como ministra de Justicia fue para ponderar a la subalterna del procurador, la fundamentalista Ilva Myriam Hoyos.

Al Gobierno no le estremece que la Corte Constitucional declare que Ordóñez es bocón y mentiroso, ni que lo haya obligado a rectificar la ofensa que lanzó contra 1.200 mujeres, lideradas por la valerosa y enhiesta Mónica Roa, hoy amenazada por su poder y el de ese fanático séquito que se inventó la torcida fórmula de renunciar a medias para no cumplir el fallo judicial que les ordenó recoger sus mendacidades y abusos.

Ojalá me equivoque, pero no sería extraño que el Gobierno ternara otro doctor Bustillo, como hace cuatro años, que no le haga sombra a Ordóñez y le permita perpetuarse en la Procuraduría que ha ejercido ultrajando a la Nación. Santos será el gran responsable de esta afrenta a la democracia.

Adenda. Las denuncias del parlamentario Iván Cepeda sobre la corrupción en la Policía, exigen una investigación exhaustiva.

EL PROCURADOR Y LOS PECADOS CAPITALES

Salomón Kalmanovitz

Algo turbio está sucediendo en el sistema de justicia colombiano.

Dos períodos de un mismo presidente han permitido que las altas cortes entren a ser empacadas de magistrados de inclinación muy conservadora. El proceso ha sido liderado por un procurador que sigue los principios ultracatólicos del lefebvrismo, un movimiento

fundamentalista que está a la derecha del Vaticano. Ordóñez ha intercambiado puestos y favores para que los magistrados lo ternen y los políticos salgan a reelegirlo. Tanto los magistrados como los políticos que apoyan la reelección del procurador incurren en serio conflicto de intereses, o sea, en corrupción, cuando intercambian favores para perpetuar a este funcionario que ha burlado sistemáticamente la Carta Política. Es obvio que el procurador incurre en prevaricato. Mediante su acción, han sido vulnerados los derechos de las mujeres y de las minorías de orientación sexual distinta a la suya. Le parece que el control del cuerpo de las mujeres es pecado capital, mas no lo son el crimen organizado ni el clientelismo. Ordóñez ha sido adalid de la persecución contra la izquierda; así, logró destituir a Piedad Córdoba con argumentos legales deleznable. A pesar de que Gustavo Petro lo apoyara para su primera elección, el procurador busca separar de sus cargos a varios de los funcionarios de su alcaldía.

Ha atacado también al centro político: hizo apartar de la vida pública a Alonso Salazar por 12 años, bajo cargo de intervenir en la política electoral al denunciar a un candidato a la Alcaldía de Medellín por vínculos con las mafias de la ciudad; ahora va tras Sergio Fajardo por criticar en su Libro blanco al gobernador anterior de Antioquia, político de orientación ideológica muy cercana a la del procurador.

La Corte Constitucional señaló claramente que la Procuraduría había mentido y obstaculizado de manera abierta y desafiante su autoridad en materia de aborto y de salud reproductiva, o sea que subvierte el orden jurídico que nos rige, perjudicando a cientos de miles de mujeres a quienes se les obliga a actuar en contra de sus intereses fundamentales. No tiene presentación que el funcionario encargado de vigilar la conducta e integridad de todos los funcionarios públicos desafíe a la Corte de última instancia del país y ande destituyendo y castigando a sus opositores políticos e ideológicos.

Frente al proceso de paz iniciado por el presidente Santos, el procurador Ordóñez se declaró escéptico. Ello puede tener implicaciones explosivas para el delicado proceso de negociación que apenas se inicia. ¿Qué tal que el procurador les abra procesos disciplinarios a los funcionarios encargados de hablar con la guerrilla? ¿Qué tal que emita conceptos negativos sobre la posibilidad de que los reinsertados participen en política?

Por las razones expuestas, ningún partido que actúe con un mínimo de decencia puede votar por el procurador, mucho menos el Partido Liberal, que supuestamente defiende la libertad de todos los ciudadanos y de las mujeres. Los congresistas del Partido de la U y los buenos conservadores deben oponerse también sin miedo a los abusos de poder del procurador. El Polo, los verdes y progresistas seguramente no votarán por un funcionario despótico y perseguidor de sus idearios políticos.

El presidente mismo no debe permitir que el jefe del Ministerio Público, una posición demasiado poderosa dentro del Estado, se convierta en enemigo frontal de la paz.

SR. PROCURADOR: DEBATAMOS CON ALTURA

Rodrigo Uprimny

Qué desafortunado que el procurador Ordóñez eluda, con ataques personales, una respuesta de fondo a los cuestionamientos que le hice en mi anterior columna, en donde señalé que había violado el artículo 126 de la Constitución.

En una entrevista en Kien&ke, Ordóñez desestima mi tesis, que califica de “absolutamente precaria”, sin refutar mis argumentos. En cambio me ataca personalmente: dice que Dejusticia habría sido la entidad más beneficiada por consultorías durante la gestión de Edgardo Maya, y sugiere que yo estaría molesto por haber perdido esos contratos. Y que mis críticas estarían motivadas por esas mezquinas razones económicas.

Esta respuesta del procurador es inaceptable, primero, porque lo que sugiere es inexacto. No es cierto que Ordóñez hubiera cerrado un flujo de generosos contratos que anteriormente la Procuraduría le hubiera entregado discrecionalmente a Dejusticia. (En nuestra página web explico en detalle ese punto). No ha sido tampoco por ese supuesto hecho que desde Dejusticia hemos criticado ciertas posiciones del procurador y su búsqueda de la reelección. Hemos cuestionado sus posiciones, como lo hemos hecho con otros funcionarios, simplemente porque es parte de nuestra misión institucional debatir las políticas públicas.

Segundo, porque lo que dice Ordóñez es irrelevante. Incluso si fuera cierto que yo criticara al procurador porque cercenó algunos ingresos de Dejusticia (lo que no es verdad), eso no invalidaría mi argumento. Si alguien sostiene una tesis acertada, pero lo hace por razones mezquinas, no por ello su tesis deja de ser válida.

Una crítica a las características o al comportamiento de una persona para cuestionar lo que dice es relevante cuando uno evalúa, por ejemplo, su fiabilidad como testigo, pero no cuando uno analiza la validez de su argumentación. Una persona puede ser éticamente despreciable, pero sus argumentaciones pueden ser sublimes. Heidegger se plegó al nazismo, pero eso en nada afecta el valor intrínseco de su filosofía.

La respuesta de Ordóñez es entonces una típica falacia ad hominem, que consiste en que una persona, en vez de ofrecer razones para refutar el argumento de su opositor, procede a intentar desacreditarlo, para confundir y desviar la discusión. Ordóñez nos ha atacado a mí y a Dejusticia, pero no ha refutado mi argumentación.

Pero señor procurador, por más que nos ataque (agresiones injustas a las que no pienso responder, pues no tiene utilidad personalizar ese debate), lo cierto es que mi tesis sigue ahí: usted nombró a familiares de magistrados, que eran competentes para intervenir en su designación, y ese hecho está expresamente prohibido por el artículo 126 de la Constitución. Usted violó ese artículo constitucional y eso representa una falta gravísima, que amerita destitución. Y usted no ha refutado esa argumentación. Así de simple.

Por ello, señor procurador, lo invito a que, en vez de recurrir a ataques personales, debatamos con altura. Convéncenos de que mi anterior columna es equivocada. Si lo hace, yo sería el primero en reconocerlo.

SEMANA

LA MANGUALA

María Jimena Duzán

Esta coronación del procurador puede llegar a convertirse en el más grande obstáculo para el proceso de paz que el presidente Santos ha iniciado.

En los corrillos de la Corte Suprema de Justicia y en el Congreso se habla de la existencia de un pacto que se habría hecho entre los magistrados de esa alta Corte y los congresistas de la Unidad Nacional el mismo día en que, a regañadientes, les tocó hundir la reforma a la Justicia. La manguala, que se habría urdido en la penumbra, tendría tres objetivos: el primero, blindar a los congresistas de las investigaciones relacionadas con la parapolítica que tenían en capilla a un grupo granado de congresistas, algunos de los cuales terminaron siendo ponentes de la fallida reforma a la Justicia.

El segundo tema que se habría pactado es el desmonte de las investigaciones en torno al escándalo de la Dirección Nacional de Estupefacientes que tiene entre ojos a otro grupo muy selecto de congresistas de la Unidad Nacional. El tercero era aún más concreto y tenía que ver con la decisión de reelegir al procurador Alejandro Ordóñez sobre el entendido de que esa era la mejor forma de que todos quedaran blindados: a cambio de su elección, el procurador dejaba de destituirlos y la Corte de investigarlos. En otras palabras, esta manguala iba a usufructuar las mayorías de la Unidad Nacional para beneficio propio en desmedro del interés nacional.

Antes de que salga alguien de la manguala a amenazarme con denuncias, hago una aclaración: a pesar de que el acuerdo no existe de manera física, en el medio en que se nutre esa manguala sí es un secreto a voces. Y por la forma como esta complicidad se ha ido comportando no se necesita tener un papel firmado para advertir que las cosas están saliendo como ellos quieren.

Para acabar con la parapolítica se acordó descabezar al magistrado auxiliar Iván Velásquez, quien se les había convertido en una piedra en el zapato por cuenta de su decisión inquebrantable de llegar hasta el meollo de las relaciones entre congresistas y paramilitares. Las razones que han dado para su sorpresiva salida han sido tan contradictorias que levantan aún más suspicacias: primero el presidente de la Corte, el doctor Zapata, dijo en la carta en que nos amenazaba con demandarnos a Cecilia Orozco y a mí, que lo removían porque no había cumplido con su labor. Sin embargo, en otra declaración afirmó que era porque había que permitir que los demás magistrados auxiliares pudieran tener esa misma posición. Lo cierto es que el magistrado Álvaro Pastas, que reemplazó a Iván Velásquez, llega a ocupar ese puesto siendo más famoso por sus inhibitorios que por sus aperturas de investigaciones.

En el caso de la DNE la investigación está prácticamente congelada en la Corte Suprema, en la

Fiscalía y en la Procuraduría. Desde hace unos meses los magistrados salientes de la Sala Penal de la CSJ dejaron listo el proyecto para abrir investigación previa contra tres congresistas: dos conservadores, Miriam Paredes y Luis Humberto Gómez Gallo, y Rufino Córdoba del grupo de Mario Uribe, pero hasta el día de hoy siguen en la gaveta para no hablar del inhibitorio a favor del congresista conservador Eduardo Enríquez Maya en momentos en que se estaba aprobando el orangután de la reforma a la Justicia, del cual él era ponente. Otro tanto pasa con las investigaciones sobre Cajanal en la Procuraduría, a la cual está vinculado Hernán Andrade, quien salió hace unos días a anunciar su apoyo a la reelección del procurador.

En cuanto a esta reelección la manguala le está funcionando a Ordóñez como un reloj suizo. Detrás de esta campaña están el Partido Conservador, el Partido de La U y el Partido Liberal, así de dientes para afuera insistan en que no están. Esta coronación del procurador puede llegar a convertirse en el más grande obstáculo para el proceso de paz que el presidente Santos ha iniciado. La manguala no quiere justicia, la manguala no quiere la verdad, la manguala está haciendo añicos el régimen de impedimentos y se mueve como un pez en el agua turbia del conflicto de intereses, y todo lo anterior va en contravía de cualquier proceso de reconciliación.

El único que la puede desactivar es el presidente Juan Manuel Santos, quien hasta el momento ha guardado un silencio que comienza a ser parecido al que tuvo en el episodio desastroso de la reforma a la Justicia. Desde aquí le pedimos que salga de su silencio y por el bien del país impida que los que están amangualados se tomen la Justicia y la conviertan en una prenda hecha solo a su medida.

ALEJANDRO ORDÓÑEZ, EL INTOCABLE

La casi segura reelección del procurador Alejandro Ordóñez ha desatado un pulso moral, jurídico y político que tiene enfrentados a altas cortes, gobierno y líderes de opinión. En dos meses debe ser elegido el nuevo procurador general de la Nación. Y el resultado parecía estar cantado. No había nada ni nadie que se le pudiera atravesar a Alejandro Ordóñez. El hoy procurador dio una verdadera lección de astucia política: todos querían incluirlo en la terna (Corte Suprema, Consejo de Estado y presidente), logró que la Corte Suprema lo postulara sin sudor ni lágrimas, y su elección final en el Congreso parecía ser tan solo un asunto de trámite.

Sin embargo, esta semana la Corte Constitucional dio a conocer un fallo que le pone espinas a su camino de rosas hacia la reelección. Por primera vez en la historia, este alto tribunal le exige rectificar a uno de los más poderosos funcionarios del Estado (ver recuadro). Y puede pasar – también por primera vez en la historia– que ese funcionario no acate la orden de la Corte. O por lo menos, busque hacerle un esguince a la rectificación.

Ese fallo tiene un primer efecto político. Y tiene que ver con que al procurador Ordóñez, que ha construido una imagen de implacable con las normas y no le ha temblado la mano para destituir a 18 congresistas, 14 gobernadores y 188 alcaldes no le queda nada bien que la Corte Constitucional le diga que ha “tergiversado” órdenes o “ha partido de supuestos falsos” para evitar a toda costa que en Colombia se aplique lo que consigna la ley.

El impacto se sintió en las fibras más íntimas de la Procuraduría. Dos procuradoras delegadas, ambas consideradas mano derecha del procurador, renunciaron. Se trata de María Eugenia Carreño, la llamada ‘dama de hierro’, e Ilva Miriam Hoyos, la más reconocida en la cruzada contra el aborto. Todavía no está claro el porqué de las renunciaciones: si se trata de un gesto protocolario, pues a ellas dos también les piden rectificar; o si es una manera de la Procuraduría para ganar tiempo mientras resuelve qué hacer con el fallo.

El procurador ha decidido no pronunciarse por ahora. Es posible que no acepte las renunciaciones porque sería reconocer el error cometido y entregarle a la Corte Constitucional a sus dos más reconocidos alfiles. En cuanto al fallo, sabe que tiene en sus manos un caso delicado: rectificar puede significar reconocer que se equivocó o dar su brazo a torcer en sus convicciones

personales, y no hacerlo lo podría convertir en el primer funcionario del Estado que no le hace caso a la Corte Constitucional.

Cualquier atisbo de desacato podría enturbiar su reelección. O por lo menos puede convertirse en un nuevo caballito de batalla para sectores que ya se han declarado en contra de la permanencia de Ordóñez en el cargo. Gloria María Borrero, directora de la Corporación Excelencia a la Justicia y vocera de Elección Visible, una coalición de 13 organizaciones que pone la lupa sobre los procesos de elección en la rama judicial, pidió la renuncia del procurador a su candidatura porque dice que los otros candidatos no tienen garantías.

A esa protesta se sumó también Rodrigo Uprimny, director del Centro de Estudio Dejusticia, quien en su columna de El Espectador afirmó que “el procurador debe autodesistituirse”. Uprimny sostiene que luego de que la Corte Suprema lo postuló para ser reelegido, Ordóñez debió pedir automáticamente la renuncia de todos los familiares de los magistrados de ese alto tribunal que trabajan en la Procuraduría para no ir en contra del artículo 126 de la Constitución. Ese artículo dice que los servidores públicos no pueden designar familiares de funcionarios que intervengan en su designación. “El procurador no es un buen prefecto de disciplina pues él mismo viola las reglas de disciplina”, anotó Uprimny.

Y a estas críticas se han sumado también columnistas como Daniel Coronell, Cecilia Orozco y Ramiro Bejarano, que han puesto al descubierto lo que serían otras irregularidades en ese proceso de postulación. De hecho, el Partido Liberal que en teoría estaba prácticamente resuelto a apoyar la candidatura de Ordóñez, ya ha comenzado a poner en duda su voto por él.

La posible reelección de Alejandro Ordóñez ha provocado un coro de voces progresistas en contra como pocas veces se recuerda de cara a la elección de un procurador. Lo que parecía ser la crónica de una elección anunciada se convirtió en un difícil pulso de poder que tiene una dimensión no solo política, sino también jurídica y moral.

El hecho de que la Corte Suprema lo haya elegido como su candidato a la terna es la más reciente jugada maestra del procurador. Su postulación ha sido la más rápida y sorpresiva que se recuerde. Logró cosas hasta ahora impensables en este tribunal. En primer lugar, que la Corte cambiara su tradición de abrir una convocatoria pública a los interesados, como lo venía haciendo hasta ahora y así evitó tener que poner su nombre a concursar con el de otros, como le tocó, incluso, al entonces procurador Edgardo Maya para su reelección. Logró también que la Corte Suprema, para alcanzar los 16 votos que necesitaba, hiciera caso omiso de los impedimentos que podían tener tres de los magistrados que votaron por Ordóñez por ser familiares en primer y segundo grado de personas que trabajan en la Procuraduría. Y también logró el milagro de una elección exprés en una Corte Suprema que suele tener dificultades para ponerse de acuerdo, pues se ha demorado un año y medio para elegir fiscal general y ha dilatado hasta un año la escogencia de un magistrado. Hace cuatro años, por ejemplo, la Corte Suprema se demoró casi tres meses para elegir al excomisionado de Paz Camilo Gómez como su candidato a la Procuraduría.

Con el respaldo de la Corte Suprema en la mano, el procurador parecía estar en el mejor de los mundos. Se evitaba el lío de tener que someterse al concurso del Consejo de Estado, que a diferencia de la Corte sí abrió convocatoria pública, y además les evitó malos momentos a sus otrora colegas, pues allí se tendrían que declarar aún más magistrados impedidos. SEMANA, vía derecho de petición, preguntó a 28 consejeros de Estado si tenían familiares trabajando en la Procuraduría, de ellos siete no contestaron, y siete respondieron que sí tenían familiares en primero y segundo grado.

Por otro lado, en la Casa de Nariño, que es de donde sale el otro nombre para completar la terna, la postulación de Ordóñez cayó como un baldado de agua fría. El presidente Juan Manuel Santos, según le confirmaron fuentes del gobierno a esta revista, pensaba postularlo. Le parecía que esa mano dura contra la corrupción era necesaria en el país. Ordóñez era consciente de que podía tener el guiño de Santos, pero también tenía claro que ser postulado por la rama judicial le da un aire de independencia frente al Ejecutivo mucho más útil para su trabajo y sobre todo para una eventual candidatura presidencial en el futuro. Y en últimas,

como dice la sabiduría popular, a la cual Ordóñez apela con frecuencia, era mejor pájaro en mano que cientos volando.

Ahora entonces se le abre un gran boquete al procurador ¿Va a rectificar como le pide la Corte Constitucional? ¿O va a hacer quiebres de cintura para aminorar el efecto del fallo? Si no acata el fallo, terminaría dándoles la razón a quienes lo han acusado desde el día cero de sus férreas convicciones religiosas afectan el ejercicio de su cargo que implica, entre otras cosas, el defender los derechos de las mujeres a abortar en los tres casos que lo permite la ley. Hasta ahora Ordóñez siempre se había defendido que una cosa es lo que él piensa y otra la que hace como procurador. “¡La gente sabe lo que yo pienso! ¡Yo soy provida! Me parece que el aborto es el más felón de los atentados contra los derechos fundamentales. Yo no niego mis convicciones. Pero no son un instrumento para incumplir el ordenamiento jurídico. Todo lo contrario”, dijo en su momento en una entrevista en SEMANA.

Y si acata el fallo también admitiría haber incurrido en ese error. Aunque por lo menos lo estaría reconociendo.

¿Qué dice el fallo? El texto de una sala integrada por tres magistrados (Humberto Sierra, María Victoria Calle y Luis Ernesto Vargas) es el final de la batalla que desde hace casi tres años han librado la Corte Constitucional y el procurador por el tema del aborto.

La guerra estaba planteada incluso desde antes de él ser elegido. En 2006, la Corte promulgó el histórico fallo que permite el aborto en tres casos extremos, cuando está en riesgo la vida de la mujer, cuando fue producto de una violación y cuando hay malformación en el feto. Y Ordóñez, para entonces magistrado del Consejo de Estado, había escrito un libro titulado Hacia el libre desarrollo de nuestra animalidad en el cual sostenía: “A riesgo de ser señalado como fundamentalista neotalibán, debo advertir sobre las raíces de esta mentalidad antivida (...). Esta es la crisis más profunda de nuestra civilización, que se agrava todavía más cuando el Estado ampara con sus leyes la muerte del inocente”.

Por eso no fue extraño que cuando se convirtió en procurador se dedicó a boicotear ese fallo de la Corte Constitucional a punta de cartas, denuncias y comunicados. En poco menos de dos años, Alejandro Ordóñez logró lo que las organizaciones provida habían intentado antes sin suerte: crear un manto de duda sobre la decisión que tomó la Corte Constitucional en 2006 de darle vía libre al aborto en casos excepcionales. Y por eso, la sentencia de la semana pasada en sus 250 páginas recoge todas las maniobras con las cuales la Procuraduría intentó obstaculizar que las mujeres en los tres casos mencionados pudieran poner fin al embarazo.

En este fallo, que además es la última decisión de Humberto Sierra como magistrado, se le obliga al procurador y a las dos procuradoras mencionadas rectificar seis actuaciones (entre declaraciones y actos) y así amparar varios derechos fundamentales de 1.280 mujeres que interpusieron la tutela, entre ellos el derecho a la salud reproductiva y a la interrupción voluntaria del embarazo en los casos que la Constitución lo permite (ver recuadro ‘Lo que tiene que rectificar’).

Lo paradójico es que cumplir el fallo no le implicaría mucho esfuerzo al procurador. Le bastaría con hacer unas declaraciones y reversar algunas cartas. Pero sugerir siquiera que da el brazo a torcer es algo que no se permiten los cruzados en materias morales o religiosas como es el caso del aborto. Y eso es lo que hasta ahora pareciera ser el procurador con respecto al tema. El fallo de los magistrados deja claro que el procurador tergiversó hechos para lograr su cometido de evitar que se practique con total libertad el aborto en los tres casos permitidos.

¿Qué va a pasar ahora? La elección de procurador en el Congreso suele ser a finales de noviembre o principios de diciembre. El procurador, según pudo conocer SEMANA, va a intentar que se adelante el nombramiento de los otros dos de la terna y así lograr adelantar su reelección.

La duda que ha surgido en los últimos días es si el presidente Santos le va a poner al frente un gallo de pelea. El ministro del Interior Fernando Carrillo anunció que la Presidencia va a nominar a “un jurista de excelente calidad”. Lo que no dijo es si tendrá el peso político para

hacerle competencia a Ordóñez y si el gobierno le apostará fuerte. “¿Usted cree que el presidente se va a meter en ese pulso contra mí?”, se preguntaba el propio procurador el jueves.

Y al final: lo que se ha demostrado es que es un hábil jugador del ajedrez de la política en Colombia. Cuando lo eligieron la primera vez logró poner de acuerdo a los dos extremos en que estaba polarizado el país: que el presidente Uribe le hiciera el guiño y que Gustavo Petro, entonces senador, votara por él. Fue elegido con el aval de Uribe y ahora todo el santismo quiere reelegirlo. Hasta Cambio Radical, partido de Germán Vargas Lleras, a quien el procurador le abrió hace poco una investigación que podría acabar con su carrera política. ¿Apenas una coincidencia?

Todavía pueden pasar muchas cosas.

Lo que tiene que rectificar

La Corte Constitucional le ordena a la Procuraduría rectificar declaraciones o circulares con las que se han puesto talanqueras a la práctica del aborto en los tres casos que lo permite la Constitución.

1. No es Cátedra del aborto

El fallo pide rectificar un comunicado del 21 de octubre de 2009, firmado por el propio procurador, en el que "tergiversó" a la Corte Constitucional. Esta ordenó (en la sentencia T-388 de 2009) hacer campañas masivas de promoción de los derechos sexuales y reproductivos y el procurador dijo que había ordenado campañas de promoción del aborto. Los medios de comunicación, inspirados en el procurador, dijeron que se había ordenado 'Cátedra de aborto' en todos los colegios.

2. No es píldora abortiva

También en 2009 el procurador en declaraciones a El Espectador dejó plasmada la idea de que en el ordenamiento jurídico colombiano la llamada 'píldora del día después' es abortiva. El fallo dice que el supuesto del cual parte el procurador es falso porque la Organización Mundial de la Salud y el Consejo de Estado la definieron como un anticonceptivo.

3. Sí se permite en tres casos

Este punto se refiere a un oficio que envió la procuradora Iva Myriam Hoyos al superintendente de Salud, en 2010, en el cual le pedía modificar una circular que él había mandado a clínicas y EPS para que armaran un equipo idóneo para practicar abortos en los tres casos que permite la ley. Según la carta de la procuradora, el aborto no había sido reconocido como derecho y, por eso, la Superintendencia no tenía por qué difundir esa circular. La Corte desmiente en su fallo a la Procuraduría.

4. No cabe la objeción de conciencia

El fallo también pidió rectificar dos circulares, la 29 de 2010 y la 21 de 2011, en las que el procurador daba vía libre a los operadores de salud para que declararan objeción de conciencia y así no tuvieran que practicar los abortos. La Corte encontró que se "contradecía de manera fehaciente la jurisprudencia constitucional". Y añadió que "aunque el procurador no esté de acuerdo con ella, debe cumplirla".

5. La droga que sacaron del POS

En un oficio de 2011, la procuradora María Eugenia Carreño disuadió al Ministerio de la Protección de incluir en el POS el principio activo misoprostol, a pesar de que la Comisión de Regulación en Salud tenía todo tipo de estudios que recomendaban incluirlo.

EL TIEMPO

EL PROCURADOR: DE FANÁTICO A CORRUPTO

Daniel Samper Pizano

Los atropellos a derechos fundamentales de las ciudadanas y su clientelismo reelectoral deberían impedir que Ordoñez siga en el cargo.

El magistrado Alejandro Ordóñez se lanzó hace cuatro años como candidato a la Procuraduría. En ese entonces su hoja de vida revelaba manchas que en un país menos "clientelizado, burocratizado y lagartizado" que el nuestro le habrían impedido aspirar a un cargo tan poderoso: miembro de una secta católica de extrema derecha, incendió libros y escribió feroces panfletos contra los homosexuales. Por razones que se atribuyen a promesas de puestos y de mano indulgente, alianzas políticas -el inefable uribismo, la godarria conservadora, la godarria liberal-, solidaridad regional -ay, mi admirado Horacio Serpa- y enajenación pasajera -ay, don Gustavo Petro- Ordóñez consiguió el respaldo del Congreso y fue elegido.

Durante este período, realizó algunas cosas buenas -¿qué tal que no?-, pero se ha convertido en pertinaz violador de los derechos relacionados con la sexualidad femenina y ha sido fiel a su naturaleza sectaria: por hechos semejantes y a partir de pruebas ilegales, condenó a su contradictora Piedad Córdoba a inhabilidad política de 18 años -luego le agregó otros 14- y bendijo en cambio al exembajador Jorge Visbal Martelo, que ahora afronta un proceso penal por vínculos con paramilitares.

Ordóñez empezó su carrera política como fanático y está continuándola como corrupto. El diccionario define así la corrupción: "En las organizaciones, especialmente en las públicas, práctica consistente en la utilización de las funciones y medios de aquellas en provecho, económico o de otra índole, de sus gestores". Juraría que el Procurador no ha obtenido provecho económico indebido de su gestión. Pero de otra índole, sí: utiliza su alto rango estatal en favor de su reelección y de sus ideas religiosas y políticas, mientras atropella derechos fundamentales de millones de ciudadanas.

De lo primero da cuenta el jurista Rodrigo Uprimny, quien lo acusa de violar el artículo 126 de la Constitución, que prohíbe a los funcionarios estatales colocar como empleados a sus familiares y a los de "servidores públicos competentes para intervenir en su designación". Es sabido que en la Procuraduría trabajan cónyuges, amantes y diversos parientes de magistrados de la Corte Suprema, que candidatizó a Ordóñez, y de parlamentarios que lo elegirán. La esposa del presidente del Congreso acaba de renunciar como procuradora delegada luego de que la periodista Cecilia Orozco denunció el hecho (El Espectador, 9/11/2012). Daniel Coronell ofrece más nombres y cargos en su columna (Semana, 9/1/2012). Aún más escandaloso que el montaje clientelista es la persecución de las mujeres que, afincadas en sentencias de la Corte Constitucional, solicitaron un aborto con causa legal o pidieron recetas de Misoprostol (píldora para después del coito). Ordóñez y su jauría demandaron o amenazaron con demandar a varias de ellas, intimidaron a médicos y clínicas y mintieron al decir que el Gobierno adelantaba campañas masivas de aborto. Muchos facultativos, asustados, dejaron de atender casos cuyo desenlace sería interesante conocer. Esta semana, la Corte Constitucional respaldó a las mujeres, amonestó de nuevo al Procurador, le ordenó rectificar sus mentiras y señaló: "Es inaceptable que la Procuraduría desarrolle su función preventiva en contravía de la jurisprudencia constitucional y utilizándola para amenazar el ejercicio de los derechos fundamentales".

Ordóñez puede profesar el credo que quiera, pero no es tolerable que lo propague y aplique en contra de las leyes colombianas. Eso es corrupción. Por mucho menos, él ha inhabilitado la carrera pública de políticos adversarios. Ahora anuncia un proyecto de ley para obligar a que los periodistas informemos de determinada manera sobre niños y jóvenes.

Que Dios nos ampare... pero sin intermediarios.

ESQUIRLAS. Me alertan amigos opitas contra el convenio entre CorMagdalena y una firma china para "aprovechar" el río Magdalena. Según ellos, convertirá al Huila en un mar interior. ¿Quién fiscaliza este proyecto?

LA LEY DEL EMBUDO

Salud Hernández-Mora

Para su religión, es legítimo que magistrados de la Corte Constitucional dicten sentencias conforme a sus ideas, abusando de su toga

Un puñado de fundamentalistas nos quiere imponer sus criterios. Solo porque creen tener la verdad revelada y porque muchos de quienes opinan en los medios de comunicación están de su lado tenemos que agachar la cabeza y seguir sus preceptos.

Para su religión, es legítimo que magistrados de la Corte Constitucional dicten sentencias conforme a sus ideas, abusando de su toga, y que prediquen en público que su fin sagrado es transformar la sociedad para ajustarla a su modelo. Es legítimo, claro está, siempre y cuando sigan su línea de pensamiento, es decir, si apoyan el aborto libre, por poner un ejemplo.

En ese caso sí está permitido que los magistrados extralimiten sus funciones, que antepongan sus criterios personales a los jurídicos y que los fallos vayan más allá de lo incluido en la Carta Magna.

¿Que la despenalización del aborto solo está aprobada en tres supuestos concretos y los fundamentalistas quieren ampliarlo a todos los casos, en todas las circunstancias? No hay problema. Dictan sentencias que se ajusten a esas aspiraciones, violando los preceptos. El último show de la Corte Constitucional así lo refleja. En el reciente fallo donde obligan al Procurador y a dos de sus colaboradoras a rectificar un rosario de opiniones y medidas, pedir público perdón y mostrar arrepentimiento llegan al exabrupto de acusarlos de violar y amenazar, con sus actuaciones, "el derecho fundamental a la vida, a la salud física y mental, al libre desarrollo de la personalidad" de las mujeres colombianas.

Por lo tanto, si cumplen la muy peculiar sentencia (con imposición de tiempo límite -48 horas-, cuando ellos siempre exceden los plazos, no en horas sino en años), estarán confesando que conforman una banda peligrosa.

Al margen de más aspectos ridículos del fallo de la Corte -exigir que los procuradores solo llamen "píldora" a una "píldora abortiva" y nieguen sus inocultables efectos secundarios-, hay una cuestión de fondo clave: el derecho a la objeción de conciencia de la comunidad médica. Según los fundamentalistas, solo pueden ejercerlo quienes trabajen en el sector privado. Un médico de hospital público o de centro sanitario que reciba algún dinero oficial estará, dicen, obligado a practicar un aborto. Tampoco dejan que cobije a instituciones. Si los jesuitas tienen su Hospital San Ignacio, les deniegan el derecho a rechazar unas prácticas que atentan contra sus fundamentos básicos.

Por lo expuesto, las dos procuradoras -personas serias, respetadas y honestas- no deberían aceptar que mintieron, tergiversaron, amenazaron y violaron derechos. Obvio que no pueden seguir en sus cargos sin acatar la sentencia, por sesgada que sea, pero sería indigno cumplirla. De ahí que hayan hecho bien en irse.

Lo del Procurador es otro cuento. Sabe que forma parte de la campaña por evitar reelegirlo, como demandarlo ahora por nombrar familiares de magistrados de la Corte Suprema, el roscograma tantas veces aquí denunciado. Me fascinaría asistir a una audiencia donde integrantes de dicha Corte o del Consejo de Estado lo juzguen por darles los puestos que ellos pidieron para los suyos.

Puestos a tener Procuraduría -yo suprimiría esa ía y dejaría que la Fiscalía asumiera sus competencias-, mejor que la presida un duro con carácter e independencia, como Ordóñez, que un esbirro del Gobierno o seducido por radicales.

NOTA. Por respeto al proceso de paz, aunque esté en desacuerdo, no comento las cínicas declaraciones de dos delegados de las Farc. Pero si el Gobierno quiere que no critiquemos, que les calle la boca y dejen de provocar a las víctimas e insultar nuestra inteligencia con sus hirientes y clamorosas mentiras.

PAZ

EL ESPECTADOR

INSURGENCIA CIVIL

Alfredo Molano Bravo

Creo que el punto central del enredo sangriento que vivimos desde hace medio siglo es la imposibilidad de que la insurgencia armada se transforme en insurgencia civil.

Es decir, en un partido de oposición al sistema político real y no formal -término de Diego Montaña- que ha impedido la creación de esa fuerza y monopolizado el poder a través de un juego poco democrático, el bipartidismo.

El costo de esa ausencia ha sido altísimo: una corrupción incontrolable y una violencia represiva creciente, fenómenos que cobran vida en el narcotráfico, en el paramilitarismo y en la brutal desigualdad social. Belisario trató de romper esa máquina y abrir esa ventana. Le fue tan mal a él como a la UP. De hecho, liquidaron políticamente a Betancur y físicamente a la UP. Pero la solución sigue siendo válida y se diría más: es la única. La insurgencia no está en el plan de que su enemigo de siempre haga las reformas por las que ha peleado, quiere hacerlas ella y para eso necesita un aparato legal. El Gobierno -los gobiernos- quieren hacerlas a su manera y con las carencias desprendidas del consenso que tendrían que lograr con los gremios, incluido el militar. Una reforma tibia como la recomendada por don Fabricio en el

Gatopardo de Visconti y Lampedusa: Démosle la argolla para que no nos corten el dedo. (El dedo de disparar, digo yo). Aunque ese tajo no sea posible hoy, el modelo de negociación tiende a llevar a cabo unas modificaciones “políticamente correctas”. Viables, dirían los progresistas. Sería lamentable que para Santos la negociación se convirtiera en una especie de sociedad para el cambio. Una socia. Por ahí no es la cosa, como diría López Pumarejo. Roy Barreras, presidente del Senado, hoy la voz cantante de Santos en el Congreso, va para allá: marco legal para la paz y apertura de caminos electorales para la participación política de las guerrillas.

Los obstáculos, como se ha dicho tantas veces y se sabe a ciencia cierta, son varios, pero dos son los más fuertes y violentos: los políticos profesionales y los militares. Digámoslo de buenas maneras: algunos gamonales y algunos altos oficiales crearon a los paramilitares para no ceder el poder que ejercían en nombre de los verdaderos beneficiados el statu quo: ganaderos, banqueros, grandes empresarios. Para ser justos, hay que añadir que los llamados estadistas y los generales se escandalizaban pero nada hicieron –o nada podían hacer– y se callaron bendiciendo el modelito político. O comulgando con él. Total: 20 años más de muertos, como dijo Cano. El nudo es ese. Hoy la fuerza compuesta por gamonales y altos oficiales en retiro –o activos– ha creado el Puro Centro. Desde las guerras civiles un movimiento político no contaba con el apoyo de un sector militar. Con un apoyo –digo– tan sincero y tan decidido. Es cierto que algunos de los políticos que se asociaron al paramilitarismo están en la cárcel o pueden ser enguandocados. Faltan muchos. Cierto es también que hay militares que tienen a los que se les han dado los casinos por cárcel. Faltan casi todos. Y sobre todo, falta el sello con que fue aherrojado el negocio de asistencia recíproca y mutuo apoyo que incluyó –¡cómo no!– al narcotráfico.

Se está cerca de jalar la cobija y destapar la siniestra alianza y si Santos no lo hace, terminaría arropándose con ella. Por ahora confiemos en que maneja como ninguno la talla y que como ninguno, quiere la gloria. Si logra que ni militares ni políticos se le atraviesen, o si lo hacen, los derrote o neutralice, el país será otro y se podrá entonces construir un Estado capaz de alojar todos los conflictos civiles y de hacer innecesarios los armados.

USAIN BOLT ES UN TULLIDO

Mauricio Botero Caicedo

El jamaiquino Usain Bolt, con tres nuevos récords olímpicos, ha demostrado nuevamente que es el hombre más veloz del mundo. Pero hay algo que es todavía más veloz que Usain Bolt: el capital.

Cuando los inversionistas temen que sus capitales pueden estar en riesgo, mueven sus recursos a una velocidad que haría aparecer a Usain Bolt como un tullido. Y no sólo es el capital financiero el que desaparece a la velocidad del rayo al menor susto. El capital humano (concretamente aquel que tiene alternativas de movilidad) y el capital físico (como es el caso del software) se van a esfumar con alarmante rapidez.

Es casi un lugar común afirmar que es imposible lograr crecimiento económico sin que medien el ahorro y la inversión. Y la realidad es que Colombia ha logrado tener en los últimos seis años un alto nivel de inversión (tanto nacional como extranjera) debido a un fenómeno que buena parte de la población le reconoce al expresidente Uribe: la recuperación de la confianza. Para María Moliner, posiblemente la lexicógrafa más importante de nuestra época, confianza es el “ánimo para obrar, fundado en la confianza, en el éxito”.

¿Y cómo logró Uribe recuperar esa confianza que los colombianos habíamos perdido desde finales del gobierno de Gaviria? Uribe, por el camino de la seguridad democrática, rescató para el Estado las instituciones democráticas, simultáneamente restableciendo en todos los municipios del país el Estado de derecho. Anclado en una férrea voluntad política, y sin desfallecer un solo minuto durante sus ocho años de gobierno, Álvaro Uribe consiguió devolverles a los colombianos esa confianza que muchos habían dado por perdida. Pero los logros de Uribe en busca de recuperar la confianza no se limitaron estrictamente al campo militar: se buscaba igualmente cimentar las bases de la estabilidad macroeconómica construyendo de manera paralela el capital social. Estas tres políticas lograron reconquistar la confianza de los inversionistas tanto en Colombia como en el extranjero. Nunca en nuestra historia un mayor número de colombianos había podido acceder y disfrutar de los beneficios y del bienestar asociados a un mayor crecimiento económico.

Aparte de negociar el día y la hora en que entregan las armas para acogerse a una generosa ley de justicia y paz, no veo realmente mayor cosa que se pueda o deba negociar. Como con

acierto lo señala la inteligente columnista María Teresa Ronderos (El Espectador, agosto 30/12): “El secretariado debe darse cuenta de que están resbalando vertiginosamente al despeñadero del crimen y este olivo de la paz puede ser la última ramita de donde se pueden agarrar para no sucumbir del todo en el barroso fondo donde nada quede de la razón que originó su lucha hace casi 50 años”.

¿Y por qué se puede llegar a erosionar la confianza de los inversionistas, del capital humano, del capital físico? ¿Qué podría hacer flaquear ese “ánimo para obrar” de que habla María Moliner? Para quien escribe esta nota posiblemente la principal causa puede ser que el Gobierno —por premura o falta de tiempo en razón de las elecciones— entregue lo que los terroristas nunca pudieron lograr por las armas, y mucho menos podrán lograr en las urnas. En pocas palabras, que el Gobierno abandone los postulados consagrados en la Carta, en esencia, que Colombia ha sido, es y debe seguir siendo una democracia de libre mercado. La Constitución de hecho ya es pródiga en derechos y parca en obligaciones. Agravar esta asimetría con unas negociaciones que les permitan a los terroristas modificar las leyes sería un error fatal, y si bien la salida negociada del conflicto es vista con buenos ojos por el 60% de los encuestados, sólo un porcentaje muy menor (22%), según reciente encuesta del diario El País de Cali, aceptaría que un exguerrillero formara parte del Congreso.

LA GUERRA DE LOS MEDIOS

María Elvira Samper

Ahora que la negociación Gobierno-Farc será, como es obvio, tema prioritario de la agenda de los medios de comunicación, es necesario hacer una reflexión profunda y crítica sobre su papel en el proceso que comienza, pues las experiencias del pasado indican que, en general, el periodismo no salió bien librado.

Durante el proceso adelantado en el gobierno Betancur a comienzos de los años 80, en medio de un ambiente de total respeto por la libertad de prensa —muy distinto al que se vivió en el de Turbay Ayala, que controlaba la información sobre el orden público—, los periodistas, libres de rienda, cometimos muchos errores. Por exceso de optimismo, por ingenuidad, por falta de preparación, o por todas las razones anteriores, concedimos un exceso de protagonismo a los jefes guerrilleros, lo cual alteró aun más los ánimos de los enemigos del diálogo y desató una polémica sobre los límites y responsabilidades de los periodistas, y los peligros del llamado síndrome de la chiva.

No pocas veces nos llamaron idiotas útiles, y lo fuimos pero no sólo de la guerrilla, sino también de los militares, enemigos del proceso. Y fuimos también chivos expiatorios, víctimas de la doble posición oficial, pues mientras el Ejecutivo concedía estatus político a la guerrilla, la cúpula militar hablaba de bandoleros. Situación similar se dio en las conversaciones de Caracas y Tlaxcala durante el gobierno Gaviria, y años más tarde en el proceso del Caguán en la administración Pastrana, aunque para entonces la prensa había aprendido algunas lecciones, y algunos diarios y las revistas de opinión Semana y Cambio crearon Unidades de Paz y/o secciones para el análisis de los hechos más allá de la coyuntura. No hicieron lo mismo los noticieros de radio y televisión que, presionados por la dictadura del rating, privilegiaron los hechos violentos, sin duda noticiosos, pero que producían tanto ruido que impedían ver más allá de las situaciones de guerra.

Empieza un nuevo proceso, hay una nueva oportunidad de poner fin al conflicto armado, de negociar el desarme de las Farc. Es un escenario donde los medios librarán su propia guerra, donde la información se transformará en campo de batalla. Hay un reto enorme para los periodistas que van a cubrir las negociaciones in situ, y que no se limitarán a ser convidados de piedra o correas de transmisión de la información oficial que salga de la mesa; que buscarán información propia, que intentarán conocer detalles de las discusiones, que perseguirán la chiva. Y es también un reto para directores y editores, que deberán exigir mayor rigor en la obtención, investigación y contrastación de la información, y abrir espacio a voces múltiples que aporten análisis y perspectivas diferentes.

Si el Gobierno se ha propuesto enmendar errores del pasado, los medios deberían hacer lo mismo, pues en una guerra mediática es muy alto el riesgo de difundir información fuera de contexto o que no se apegue a la verdad. La premura por informar primero atenta contra la comprensión de los hechos y la calidad de la información. El desafío es, entonces, renovar y agudizar la mirada para poder percibir los cambios —si los hay y cuando se presenten—, para buscar explicaciones en los detalles, para encontrar claves en lo que a primera vista no pareciera relevante.

La responsabilidad de los medios es doble: en primer lugar, entender su papel y saber que influyen en las percepciones de la opinión, y que incluso pueden alterar el desarrollo del proceso; y en segundo lugar, asignar para el cubrimiento de las negociaciones a los periodistas más preparados, a los veteranos, capaces de identificar las trampas y los intereses detrás de las fuentes. La apuesta debe ser por la información de calidad, no por las chivas.

EL MANUAL DEL PERFECTO SATISFECHO LATINOAMERICANO

Lisandro Duque Naranjo

El viernes pasado Plinio Apuleyo Mendoza insistió, en su artículo de El Tiempo, con la supuesta vigencia del libro El manual del perfecto idiota latinoamericano, escrito por él en compañía del peruano Álvaro Vargas Llosa y el cubano-americano Carlos Alberto Montaner. A criterio de los tres autores, las oligarquías son inofensivas, el neoliberalismo no existe y las formas de acceso al poder son fluidas para los sectores populares. “Sectores”, que quede claro, no clases, que esto último es una entelequia. No hay, pues, motivos para grandes conflictos, sobre todo después del colapso del socialismo en el mundo. Como dice la canción de Joaquín Sabina: “se acabó la guerra fría, que ¡viva la peluquería!”. Y a quienes discrepan de este modelo de Estado, que a Plinio en Colombia le parece óptimo, sobre todo en la versión del gobierno anterior, ellos los consideran “unos perfectos idiotas”.

El artículo de Plinio se titula “Nuestro personaje regresa”, y se refiere a ese prototipo de persona —que él ve regado por todas partes—, ilusionado con la idea de que las próximas conversaciones de La Habana, entre el Gobierno y las Farc, deriven en la fundación de una sociedad igualitaria, bajo la dictadura del proletariado, con la colectivización de los medios de producción, la uniformidad de las costumbres y así sucesivamente hasta el resurgimiento en nuestro país de una copia de aquellas repúblicas que se extinguieron en 1989, a partir de la tumbada del Muro de Berlín. A mí me cuesta aceptar no sólo que eso sea posible o deseable, sino que haya gente que se lo crea, incluyendo por supuesto a las propias Farc, organización que aceptó una agenda que no contempla esa posibilidad. Que además ni siquiera fue la que se le ocurrió en el Caguán, cuando supuestamente se sentía a las puertas de tomarse el poder. Tampoco creo que los tres autores, o Plinio solo, sean sinceros en su pronóstico maximalista sobre las consecuencias de esos diálogos. En tal caso, los idiotas serían otros.

Plinio hace rato que dejó atrás esa perplejidad cosmopolita y bohemia de cuando escribió la novela Años de fuga, por allá en los setenta, cuando París era una fiesta y los escépticos estaban en su elemento. Qué tiempos esos. Sartre estaba siempre accesible en la mesa del café. La intelectualidad vivía febrilmente su desengaño frente a la burocracia estalinista y su rabia ante la invasión soviética a Checoslovaquia. Se fumaba Gitanes sin miedo al enfisema y los rostros eran iluminados por las incertidumbres épicas del mayo universitario. Dudar era todo un programa. Ahí siempre estuvo Plinio.

Muchos años después, ya en su país y cuando según él mismo dejó de ser idiota, el escritor ha adquirido certezas. Conversa mucho con los militares de este trópico, incluidos los que están presos, parece tener de contertulios frecuentes a derechistas muy activos y, por lo tanto, escribe por instrumentos juicios tan señoreros como ese de que los descontentos con el Estado de las cosas “son resentidos sociales exasperados por la imagen de los ricos, de sus clubes, mansiones y fiestas”. Ni Pipe Manjarrés ni la modelo de Revertrex lo hubieran dicho igual. La envidia como partera de la historia. También era inesperado en él, hasta hace poco un mundano de embajadas “bien pagas”, que se resignara a exaltar, como paradigma de la modernidad, esa cosa rústica de “los tres huevitos”. Obvio que la gente cambia, pero Plinio ahí sí apretó. En vez de eso como tan de gallinero, hubiera puesto lo otro, lo de la seguridad democrática y las otras dos cosas. Qué decadencia.

SEMANA

PARTICIPACIÓN POLÍTICA

Antonio Caballero

Hacer política es tener representación electoral, pero también participar en el reparto de los puestos, las embajadas, los organismos de control...

De los cinco puntos de los diálogos de paz, el primero, que es el “desarrollo agrario integral”, está ya en camino. Difícil camino, desde luego, y previsiblemente sangriento: han surgido “ejércitos anti-restitución de tierras”, han sido asesinados varios de los dirigentes reclamantes.

Pero ya empezó a ser andado, y en él tanto el gobierno como las Farc saben lo que quieren, y más o menos coinciden en el objetivo: restitución, distribución, pacificación. No se opone a él abiertamente ni siquiera Fedegán, que es la asociación de los terratenientes ganaderos. Escribe su presidente José Félix Lafaurie (en El Nuevo Siglo del hoy ministro Juan Gabriel Uribe) que "ya se adivina el discurso de la reforma agraria expropiatoria"; pero añade que "el gremio ganadero nunca será palo en la rueda (para) restituir y redistribuir las tierras arrebatadas por el narcoterrorismo en todas sus formas", y concluye diciendo que "así no nos guste, si el desarrollo rural integral se logra como exigencia de la negociación, bienvenido sea".

Del cuarto punto (sé que voy en desorden), el de las drogas ilícitas, dije aquí la semana pasada que no es cosa de la mesa de diálogo entre colombianos: sus raíces están en otra parte, y sus efectos de violencia y corrupción seguirán pesando sobre Colombia con la fuerza inevitable de la gravitación universal hagamos lo que hagamos. Otro punto, el de las víctimas, es eterno, y al respecto todo acuerdo será siempre insatisfactorio, y toda protesta contra su insatisfactoriedad será inútil, y de antemano sabida inútil: un retórico brindis al sol. Queda el punto de la participación política -y de él depende el propósito central de todo el ejercicio, que es el fin del conflicto. Se entiende: del conflicto armado.

Dice en una entrevista a El Espectador uno de los negociadores por parte de las Farc, Andrés París, que lo que su guerrilla quiere es transformarse "en fuerza política", y no "salir en pantaloneta" después de entregar las armas. Es obvio. Si no han sido derrotados, aunque estén muy golpeados, no van a abandonar su lucha política (armada) a cambio de nada, o de la cárcel, o aún de la amnistía. Y este gobierno, a diferencia de otros más ingenuos o más cargados de desprecio de clase, sabe que no basta con ofrecer un taxi. Hacer política, que es lo que las Farc pretenden, tampoco consiste solamente en echar lengua en el parlamento en vez de echar bala en el monte, para usar la expresión consagrada. Hacer política es, como dice París, "continuar la lucha por nuestros objetivos y banderas", con todos los instrumentos, salvo el de las armas. Es participar en la vida pública nacional como lo hacen todos los demás partidos colombianos de derecha o de izquierda, desde el Puro Centro Democrático hasta el Polo Alternativo Democrático (pues la palabra que importa es esa: democrático). Y hacer política es tener parte, como todos los demás, en el manejo de los asuntos públicos, a través del Congreso, y de las Asambleas, y de los Concejos Municipales, y del poder ejecutivo a todos sus niveles, y del judicial. Es tener representación electoral, pero también participar en el reparto de los puestos y de los contratos, de las embajadas y de las corporaciones autónomas regionales y de los órganos de control. Es incluso, si llega el caso, entrar a formar parte, como todo el mundo, de la Unidad Nacional del presidente Juan Manuel Santos, "sin misterios pero con ministerios", como diría el guasón expositor Lucho Garzón, hoy ministro. Que las guerrillas entren a participar en la política significa que es posible que en la Unidad Nacional quepa también lo que no cupo en el Frente Nacional de hace 55 años.

Yo, personalmente, preferiría que la política de las guerrillas desarmadas consistiera en hacer oposición, y no en formar parte del gobierno. Pero bueno: eso es cosa de ellos.

Desarmadas, esa es la médula a la que deben llegar los acuerdos sobre el final del conflicto. Explica París que la palabra "dejación" (de las armas), "gramaticalmente no significa entrega. Es dejar de usar". La guerrilla debe dejar de usar las armas, pero no para ir a la cárcel, sino para participar en el poder o en la disputa por el poder: para legitimar, sin las armas, el poder local que ya tiene, o para alcanzarlo. El sapo que se tiene que tragar el establecimiento -para usar otra expresión ya consagrada- no es sólo el de oír a Timochenko echando discursos en el Congreso, sino el de ver a Catatumbo de gobernador de Santander, y a un todavía ignoto guerrillero de alcalde de Granada en el Meta o de Florencia en el Caquetá, y a Andrés París de embajador ante el Vaticano.

¿Por qué no? Así llegaron al poder también los antiguos guerrilleros del M-19: y vimos a Navarro de gobernador de Nariño, y vemos a Petro de alcalde de Bogotá. Y no pasa nada.

O sí pasa. Pero lo que pasa es política, y no guerra.

EL TIEMPO

SEGUNDO TIEMPO

Guillermo Perry

Ojalá todos los colombianos, incluidos los guerrilleros, decidan ponerse la camiseta tricolor para derrotar la violencia y el subdesarrollo.

Colombia ha jugado dos impecables segundos tiempos en los partidos recientes de las eliminatorias para el Mundial de Fútbol. Ojalá el gobierno Santos juegue un segundo tiempo igual de efectivo y el Congreso y el uribismo decidan contribuir al éxito del partido. Y que hasta las Farc se decidan por fin a vestir la camiseta tricolor, para que entre todos derrotemos la violencia y al subdesarrollo.

El Gobierno salió a la cancha con cambios en la alineación. Entraron jugadores hábiles y fogueados a posiciones claves: Mauricio Cárdenas a Hacienda, Alejandro Gaviria a Salud, Cecilia Álvarez a Transporte y Fernando Carrillo al Ministerio del Interior. Santos nombró también un excelente equipo negociador. Humberto de la Calle, los generales Mora y Naranjo, Luis Carlos Villegas, Sergio Jaramillo y Frank Pearl nos dan confianza en que el Gobierno seguirá actuando con precaución, discreción, firmeza y realismo en la cancha minada de las negociaciones de paz.

El Gobierno ha decidido también adoptar una estrategia ofensiva en materia de agenda legislativa, después de unos meses en que parecía encerrarse en su campo a defender los logros del primer tiempo. Ojalá no le tiemble el pulso para empujar las reformas necesarias en materia tributaria, pensional, de salud, de desarrollo rural e infraestructura. Y es de esperar que el Congreso coopere en el medio campo. Los parlamentarios necesitan recuperar su credibilidad, demostrándole al país que están interesados en legislar a favor de los intereses ciudadanos, para que les perdonemos el autogol de la frustrada reforma de la justicia. Sería también importante que el uribismo saliera del marginamiento autoimpuesto y contribuyera constructivamente al proceso de las negociaciones y a la agenda de reformas. Uribe podría reivindicar que, si hoy existen condiciones mínimas para una negociación efectiva, eso se debe a los logros de su política de seguridad democrática. Estos logros, y el nuevo ambiente internacional, parecen haber persuadido a parte de las Farc de la necesidad de negociar. El ex vicepresidente Pacho Santos dijo que Uribe hubiese firmado el reciente acuerdo para iniciar negociaciones con las Farc si su comisionado Restrepo lo hubiera presentado para su firma. Seguramente tiene razón.

Quisiéramos también creer que los dirigentes guerrilleros están por primera vez dispuestos a lucir la camiseta tricolor y a jugar en el mismo equipo con el resto de los ciudadanos. Pero no debemos pecar de ingenuidad. Ni el discurso inicial de 'Timochenko', ni las entrevistas concedidas en La Habana por otros miembros del secretariado contribuyen a crear un ambiente de confianza para las negociaciones. Fueron declaraciones arrogantes y engañosas, que traslucen el desprecio que tienen por la inteligencia de los colombianos. ¿De verdad piensan que alguien en el país les cree que ya no tienen secuestrados y que no están metidos en el negocio del narcotráfico? ¿Será que los frentes de la Orinoquia no pertenecen a las Farc? Si los dirigentes guerrilleros persisten en estas actitudes es probable que la negociación dure bien poco, pues ojalá el Gobierno esté dispuesto a levantarse de la mesa, como lo ha dicho, si no se producen avances importantes. Y ni hablar de invitar por ahora al Eln: las declaraciones de 'Gabino' han sido verdaderamente delirantes.

Resulta fundamental intensificar la presión militar (y por eso es importante aprobar el proyecto de fuero) y la presión internacional sobre los grupos armados, si queremos tener éxito. La actitud del gobierno de Venezuela será clave, pues, en la medida en que los jefes guerrilleros perciban que pueden dejar de tener un refugio seguro en el país vecino, aumentará la probabilidad de que se allanen a negociar. Hay que estar atentos a lo que suceda allí en las próximas elecciones.

¿PERIODISMO NEUTRAL?

María Isabel Rueda

No podemos ser los vehículos para que los colombianos creen que la "paz" es un término absoluto.

En un interesante foro de la revista Semana se les preguntaba a los asistentes: "¿Cuál debe ser la responsabilidad de los medios de comunicación en la manera como informen sobre las conversaciones con las Farc, a punto de inaugurarse en los próximos días en Oslo?".

Se me ocurren dos, para empezar. La primera de ellas, el deber de contextualizar.

No podemos ser los vehículos para que los colombianos creen que la "paz" es un término absoluto. Que el día en el que ella se firme, automáticamente cesará la guerra en Colombia y comenzará el Nirvana. Que terminará la amenaza terrorista en Colombia y que a nadie lo volverán a secuestrar. Que las Farc entregarán sus cultivos y sus rutas y que el país por fin se verá libre de semejante flagelo.

Lo más probable es que ninguna de esas cosas suceda. Las Farc son un poderoso aparato militar y económico que, según fuentes especializadas, está dividido en su cúpula, fruto de las rivalidades, los celos y los egos propios de la naturaleza humana. El día en que logren ponerse de acuerdo entre ellos mismos para firmar la paz con el Estado colombiano significará que habrán aceptado desmontar la marca 'Farc'. Pero así quisieran, eso no implica el desmonte automático de sus fuentes de financiación, incluidos el narcotráfico y el secuestro. Habrá que ver cómo reaccionará un campesino de las bases guerrilleras, reclutado desde muy niño por la organización, cuando se le anuncie que desde ahora va por su cuenta, porque la 'franquicia Farc' se terminó. ¿Estará entre sus planes de rebusque volver a su vereda y dedicarse a las humildes y poco rentables actividades de pancoger, o preferirá, como sucedió con el paramilitarismo, quedarse derivando su sustento de las futuras 'bacrim' de las antiguas Farc? Para curarnos en salud y que no nos coja por sorpresa, como pasó con el desmonte de la franquicia del paramilitarismo, la responsabilidad de los medios en esta primera etapa consiste en no ilusionar a los colombianos con un postconflicto libre de oscuros y pesados nubarrones. La segunda gran responsabilidad es que a los medios colombianos no nos cabe ser neutrales en la forma como informemos.

Irónicamente fue la propia revista Semana, convocante de este foro, la que se vino en su número más reciente con una carátula en la que aparecían la foto del presidente Santos y la foto de alias 'Timochenko', ambas del mismo tamaño y sobre un titular: 'Arrancó lo duro'. Con ello, Semana estaba equiparando al Presidente de 44 millones de colombianos, elegido democráticamente, con el comandante guerrillero de 10.000 alzados en armas, llegado a ocupar esa jerarquía a consecuencia de que a todos los que venían antes que él los mató el ejército o murieron de muerte natural. Es decir, mientras Santos es Presidente por su victoria en las elecciones, 'Timochenko' solo es jefe por cuenta de las derrotas de las Farc. La mesa de negociaciones no cambia esa diferencia de estaturas.

Parece un detalle insignificante, pero no lo es. Si esa carátula la saca Le Monde, nada nos extrañaría. Los corresponsales de guerra internacionales no tienen por qué venir a cubrir el conflicto colombiano tomando automáticamente partido por nuestra institucionalidad. Pero los periodistas colombianos no somos corresponsales de nuestra propia guerra. Somos sus víctimas. Somos una de las partes del conflicto, y la otra son las Farc. Frente a esa dicotomía, estamos claramente matriculados en la institucionalidad.

Así me lluevan rayos y centellas, opino que la responsabilidad de los medios de comunicación colombianos frente a la manera como debemos informar acerca de las negociaciones entre el Estado colombiano y las Farc es todo lo contrario de la neutralidad.

HABÍA UNA VEZ... Con esa bendita fascinación por el empelote que tienen los Windsor, le sugeriría a Daniel Samper Ospina que los incluya en la próxima carátula de SoHo.

EL COLOMBIANO DICEN COSAS SOBRE LA PAZ

Rafael Nieto Loiza

Uno de los efectos de los diálogos de paz es que obligan a que el país gire en torno de ellos. Acaparan la agenda nacional y desatan una avalancha incontenible de información y opiniones.

Ya nada más es importante, para fortuna del Gobierno, y todo queda subordinado al proceso. Yo mismo, consciente de este mal y además escéptico hasta los huesos sobre el resultado de estas conversaciones, no consigo escaparme.

Aquí va otra columna sobre el tema, aunque ésta la escriban los protagonistas.

El "Acuerdo general para la terminación del conflicto" entre el Gobierno y las Farc dice que su propósito es "poner fin al conflicto como condición esencial para la construcción de la paz estable y duradera".

En otras palabras, las Farc y el Gobierno distinguen entre el fin del conflicto armado y la paz.

Es el retorno de las “causas objetivas” de la guerra, por la puerta de atrás y con más sutileza.

Me sumo a la opinión de *Antonio Navarro* : “seguir diciendo que mientras haya desigualdad, o corrupción o muchos otros males no habrá paz, termina, sin querer queriendo, justificando el uso de la violencia y de las armas, dándole razón al discurso de los grupos armados que aún persisten en la insurgencia”.

A la pregunta de “¿cuánto cree que va a durar el diálogo?”, el Presidente responde:

“Nosotros esperamos que esto se pueda resolver en un término de meses, no de años. Acuérdesse que (sic) no estamos comenzando de ceros, ya cerramos la primera fase y hay una buena base en el acuerdo general para construir. Si la cosa no se mueve, sencillamente no vamos a seguir”.

Sin embargo, *Marcos Calarcá* sostiene que “es muy, muy difícil colocar plazos. El Gobierno habla de realismo, pero hay que definir qué es realismo. Nosotros llevamos en este primer encuentro exploratorio seis meses y unos días, ¿cierto? La otra etapa, la discusión de los diferentes puntos para llegar a acuerdos y donde estamos llamando, no como Farc sino como mesa de diálogo, a la sociedad a que acompañe, a que se involucre, necesariamente se va a demorar más de seis meses. Entonces es muy complicado decir no, tal día, tal otro”.

Mi opinión: el Gobierno quisiera que el proceso fuera corto. Las Farc no. Pero pasado un año Santos querrá continuar y buscará que la expectativa de la paz defina la reelección. No habrá acuerdo, si es que algún día lo hay, antes de las elecciones de 2014.

Sobre el cese el fuego, “el Gobierno ha dicho desde el comienzo de los contactos que las condiciones en el terreno se mantendrán, tanto en lo militar como en lo judicial. Entre otras cosas porque es nuestra obligación constitucional. No habrá ni despejes, ni ceses el fuego”.

Las Farc han pedido cese bilateral.

Mi opinión: el cese bilateral sin que las Farc se recluyan en campamentos supervisados hace que el Estado pierda la iniciativa militar y la ventaja estratégica y vuelve todo el país un Caguán. La solución sensata la da *Enrique Santos*, a quien sin embargo, al menos en este punto, su hermano el Presidente no oye: “lo que deberían hacer (las Farc) es declarar un cese unilateral de hostilidades. Así comenzarían a atenuar la enorme desconfianza que les tiene el país”.

Sobre si algún acto violento podrá dar lugar a que el Gobierno se pare de la mesa, dice el Presidente que “las Farc han dicho que no piensan pararse de la mesa hasta llegar a un acuerdo. Vamos a trabajar sin interrupciones en Oslo y La Habana para que eso se convierta en una realidad.”

Mi opinión: El Gobierno no solo renunció a los “hechos de paz” que se pedían para conversar con las Farc y a los “inalterables” de los que habló el Presidente, sino que se atornilló. Si en Caracas, Tlaxcala y el Caguán los diálogos se rompieron por asesinatos y secuestros de las Farc, en esta ocasión el Gobierno no se parará de la mesa sin importar lo que ellas hagan. La conclusión será un aumento de la violencia, que además será usada por la guerrilla como instrumento para incrementar su peso en la negociación.

A eso agréguese el marco jurídico para la impunidad. Pero eso será motivo de otra columna.

¿Y LAS VÍCTIMAS QUÉ?

Francisco santos

No nos engañemos, las víctimas del Eln y de las Farc están solas. Cuando las Farc asumen el discurso de víctimas y dejan de lado el de victimarios con el apoyo no solo del Estado, las inaceptables declaraciones del Fiscal General son apenas una muestra, si no de las organizaciones de derechos humanos que por ahora han guardado un silencio cómplice que confirma la visión ideológica de su tarea, las decenas de miles de secuestrados, mutilados,

desplazados y muertos quedan en el aire.

Hoy todos los colombianos, o por lo menos los que creemos que no hay víctimas de primera y de segunda, nos preguntamos dónde están los colectivos, las federaciones, las comisiones y los observadores (watch en inglés) que fueron tan acuciosos en la defensa del derecho de las víctimas, de la verdad y de la reparación en el proceso de los paramilitares y hoy andan mudos.

A *José Miguel Vivanco* solo se escucha preocupado por la renuncia del magistrado auxiliar *Iván Velásquez*. Es decir, su doble juego frente a las víctimas queda claro. Perdió la máscara. A los otros no se les escucha para nada, lo que no se sabe si es peor. El Colectivo de Abogados *José Alvear Restrepo*, silencio total. *Gustavo Gallón* y sus amigos de la Comisión Colombia de Juristas, mutis por el foro. Ni qué decir de las federaciones internacionales que eran tan vocales hace apenas un par de años. Lo de *Iván Cepeda* no es de extrañar, pues su padre fue durante años miembro del Comité Central del Partido Comunista, por décadas brazo político de las Farc. De ahí que no sorprenda tampoco que una de las columnas móviles lleve como homenaje su nombre *Manuel Cepeda Vargas*.

Después se preguntan por qué existe gran desconfianza con su accionar. No es solo el gran negocio que montaron con las víctimas y de las que se lucraron inmensamente, incluso ilegalmente, como sucedió en Mapiripán, siempre cobrando su tajada de por lo menos 30 por ciento de comisión. Es el doble discurso, la doble moral y la indignidad e indiferencia con que miran a aquellos que fueron victimizados por las organizaciones terroristas de la izquierda.

Lo triste es que fue siempre así. Recuerdo la soledad de la lucha, que aun persiste, de País Libre para defender los derechos de las víctimas del secuestro. "Es una ONG de derechos humanos de los ricos", escuché muchas veces de respetables integrantes de estas organizaciones que sacan pecho con las víctimas de los paramilitares pero se avergüenzan, o peor aun desprecian, de aquellas que caen bajo las balas o los explosivos de las Farc y el Eln. Es en ese sentido un silencio justificatorio de la lucha armada.

Es un silencio que duele, que desilusiona, pero que no sorprende.

Frente a esta realidad es a la sociedad a la que le toca asumir la responsabilidad de no permitir que esa injusticia se ratifique en la mesa de negociación. Los millones de colombianos que marcharon contra las Farc hace apenas unos años no pueden observar inermes lo que hoy sucede. La presión en la calle, en las plazas, es el único instrumento que hoy por hoy puede llevar a que esta paz, si se logra, no se haga enterrando los recuerdos, los dolores, las angustias de sus víctimas.

Los de siempre, que ya sabemos quiénes son, están montados en su organización de víctimas del Estado.

Ese es su derecho y su prerrogativa que obviamente hace parte de esa guerra jurídica que hoy pierden el Estado, las Fuerzas Armadas y que tiene paralizada la Fuerza Pública.

Los de siempre, y ya sabemos quiénes son, están en su defensa, justa por cierto, de las víctimas del paramilitarismo que tanto dolor y tanta sangre derramaron en nuestro país.

Los de siempre, y ya sabemos quiénes son, hoy le dan la espalda a las otras víctimas, las de las organizaciones ilegales armadas de extrema izquierda que aterrorizaron vastas regiones del país.

Tantos desaparecidos por las Farc, tantos secuestrados, tantos asesinados, tantos mutilados, para solo mencionar víctimas de algunos de los crímenes de guerra, no pueden quedar en el olvido. La paz no es a cualquier precio ni puede quedar coja. Es hora de la acción.

JUSTICIA

SEMANA

A PUNTO DE EXPLOTAR

León Valencia

La sociedad entera y en especial los legisladores y los jueces tienen que hacer un alto en el camino y reflexionar sobre un tratamiento distinto al delito.

Sentí verdadero terror hablando con el general Gustavo Adolfo Ricaurte, director del Inpec. Había visto las imágenes en televisión de presos durmiendo amontonados en los baños de los penales, de enfermos en estado agónico a la espera infructuosa de atención médica, de filas interminables de familiares que no alcanzaban a visitar a sus seres queridos.

Pero el general me confirmó con cifras la situación dramática que viven las cárceles colombianas y la dolorosa posibilidad de que se presenten tragedias similares a las que se han vivido en centros de reclusión en México y Centroamérica.

A la fecha las cárceles abrigan a 112.498 presos cuando apenas tienen capacidad para un poco más de 70.000. El hacinamiento sobrepasa el 40 por ciento. En vista de esta situación están creciendo las detenciones domiciliarias que suman 23.803. ¡Impresionante! Colombia tiene ahora 126.000 personas en prisión, de las cuales el 69 por ciento está condenada y el 31 por ciento sindicada. En medio de esta pavorosa saturación se venció el contrato del Inpec con Caprecom y en este periodo de transición más de 8.000 órdenes de atención médica han quedado represadas y 2.000 enfermos psiquiátricos deambulan sin una valoración adecuada y sin una alternativa para situaciones angustiosas de salud mental.

Al analizar estos números no pude evitar el recuerdo de dos tragedias ocurridas en febrero de este año. En Honduras, cerca de Tegucigalpa, murieron 359 presos consumidos por las llamas de un incendio del que todavía se investigan las causas. También en México, en Apodaca, vecindad de Monterrey, sucumbieron en otra conflagración 44 reclusos. Toda la información que circuló en el mundo a propósito de estos hechos daba cuenta de un hacinamiento y de una conflictividad parecida a la que padecen las cárceles colombianas.

El país ha llegado a esta situación por la confluencia perversa de tres fenómenos: el crecimiento desmesurado del delito, jalonado por el mal ejemplo que dan desde las altas cumbres de la sociedad; una ola de 'populismo punitivo' que empuja a los legisladores y a los jueces a incrementar las penas, a establecer nuevos tipos penales y a restringir los castigos alternativos, y una imprevisión y lentitud del Estado en la construcción de cárceles y en el aumento de los guardianes y del personal administrativo en los centros de reclusión.

Una sociedad que en el año 2002 tenía 49.474 presos y hoy se acerca a 130.000 tiene que preguntarse por las causas de este abrumador salto en los procesos judiciales, tanto más si se sabe que el país mantiene altos índices de impunidad. Sin duda el conflicto armado, el narcotráfico y el crimen organizado son factores críticos en este volumen impresionante de colombianos en las cárceles, pero hay una causa que no se puede soslayar: la vinculación de altos dignatarios del Estado, de líderes políticos, de dirigentes empresariales, con organizaciones ilegales o su participación en grandes escándalos de corrupción, envía un mensaje muy negativo hacia la ciudadanía y potencia la acción delincuencia en el país.

Estamos en una verdadera emergencia. Se necesitan medidas inmediatas y de gran envergadura. La ampliación y remodelación de las viejas cárceles y la construcción de nuevas para albergar cerca de 40.000 presos; el incremento de la nómina de guardianes en no menos de 5.000; la redefinición de los servicios de salud para enviar un mensaje de tranquilidad a la población carcelaria, y la agilización de los procesos judiciales mediante transformaciones puntuales en el aparato de justicia.

Pero estas medidas no bastan. La sociedad entera y en especial los legisladores y los jueces tienen que hacer un alto en el camino y reflexionar sobre un tratamiento distinto al delito. La proliferación de leyes encaminadas a penalizar más y más conductas indebidas, la exaltación de las cárceles como lugar de rehabilitación de los ciudadanos que delinquen, la creencia de que a más severidad en las penas menos inclinación al crimen, no son buenas señales para resolver de fondo la crisis del régimen penitenciario del país. Colombia necesita como nunca una ola de valores éticos, de respeto a la vida, de honradez, de crítica y censura al atajo y a la

ilegalidad. Necesita, también, insistir en penas alternativas y nuevas formas de resocialización de los delincuentes.

MEDIO AMBIENTE

EL ESPECTADOR

PARA TOMAR EN SERIO

Editorial

El presidente Juan Manuel Santos sorprendió a ambientalistas de todo tipo cuando anunció, ni más ni menos, en la Cumbre Río+20, su resolución 0045 de julio de 2012, que convertía, sin un estudio previo del Ministerio de Ambiente, alrededor de 17 millones de hectáreas de la Amazonia, Orinoquia y Chocó en “áreas estratégicas mineras”.

Un exabrupto si se piensa que muchas de esas zonas contienen una de las mayores y más nutridas formas de biodiversidad en el mundo.

Podría sonar bien en un principio, si se pensaba que era con el propósito de que el Gobierno escogiera a las mejores empresas mineras con requisitos más estrictos de los que se aplican en el resto del territorio nacional. El Gobierno, también, quería cerrar filas frente a la devastadora minería ilegal, llevando mucha más presencia a estos lugares. Sin embargo, al volver esta zona un área estratégica minera, sin un estudio medioambiental de por medio, se generaban prácticas riesgosas para la biodiversidad y los ecosistemas. Uno no puede decidir con criterios técnicos-mineros el destino de una zona como la Amazonia colombiana. Suena absurdo hasta para el más obtuso.

Frank Pearl, exministro de Ambiente, días antes de abandonar su cargo, decidió expedir un acto administrativo con el que suspendía todas las actividades mineras hasta que se hiciera un estudio zonal, de ordenamiento ambiental de la región, para establecer en un proceso serio y consistente cuáles van a ser las áreas protegidas y cuáles las destinadas a un provecho económico. Esto es un freno importante a la minería, que tantas preguntas levanta en un país como este.

Algunos son escépticos ante la medida y piensan que esto es, tan sólo, una dilatación de lo inevitable: que se siga haciendo minería en la Amazonia una vez terminado el estudio de ordenamiento y uso del suelo. Con todo y que esta teoría puede llegar a ser cierta, es posible también que muchas zonas de este importante pulmón global queden a salvo de la capacidad predadora de la minería.

Es un gran acierto, por decir lo menos, que la resolución del Ministerio parta de la base del llamado “principio de precaución”, que no es más que la previsión legal de que el Estado se abstenga de emprender un proyecto cuando puede haber daño ambiental. La resolución es muy clara en su “considerando” cuando entiende el poder devastador, y a veces incalculable, de la minería. Es la primera vez que un acto administrativo de este tipo menciona un principio de tanta importancia.

De acuerdo con el Ministerio de Ambiente, todo el proceso se demoraría dos años. En ellos veremos a prueba al nuevo ministro, Juan Gabriel Uribe. No solamente se trata de lidiar con las dos solicitudes de sustracción de reserva, los 51 títulos mineros vigentes y las casi 1.200 solicitudes de concesión sobre cinco millones de hectáreas en la Amazonia. Es también luchar con la minería ilegal que se salta por su naturaleza los mecanismos jurídicos más novedosos; con los pulsos que puedan emprender los ministerios de Minas y Agricultura, y también con las objeciones que haya a este acto administrativo y su naturaleza jurídica.

A la minería ilegal tiene que contraponérsele una presencia estatal mayor, un control absoluto de esa región que se caracteriza por su vastedad singular. Es obvio que Uribe deberá establecer un camino común con las otras carteras, en el que lleguen a un acuerdo sobre el correcto uso del suelo y no que se deje avanzar una locomotora sin rieles en esta zona estratégica.

La Amazonia se salvó, por un tiempo, de la actividad predadora de la minería irresponsable. Vamos a ver cuánto nos dura viva. Porque la minería bien hecha en esta zona no es sólo una recomendación de los ambientalistas, sino un fin insoslayable para el Estado.

CORRUPCION

SEMANA

EL HACHA DE MIS MAYORES

Daniel Coronell

La abnegada labor del mayor Herrera no fue un obstáculo para que la prosperidad tocara a las puertas del hogar.

El general Mauricio Santoyo no fue el único que se enriqueció durante su paso por la secretaría de seguridad presidencial. El alto oficial -hoy preso en Estados Unidos por sus negocios con la Oficina de Envigado- parece ser el primero y no el último con explicaciones pendientes por las cosas que sucedieron en un período que incluye su paso por la Casa de Nariño.

El Representante a la Cámara Iván Cepeda acaba de revelar una llamativa lista de oficiales en la que encontré uno del cual había oído antes.

Se trata del mayor de la policía Mario Fernando Herrera Ariza. El congresista Cepeda asegura que “era jefe de seguridad de Tomás Uribe y mano derecha del general Santoyo. Concertaba las citas de 'El Canoso' y Tomás Uribe. Tiene una empresa de seguridad que es fachada para lavado de activos, Seguridad Silver Limitada”.

Agrega el parlamentario algo que me resulta especialmente sensible. Según una información obtenida por Cepeda, el mayor Herrera y el general Santoyo “se reunían en la sede de la empresa Seguridad Silver, cerca de Noticias Uno, para hacerle seguimientos a Daniel Coronell”.

Hace tres años, justamente por estas fechas, escribí una columna donde salió a flote el nombre del mayor Herrera. Era una investigación sobre un político menudo llamado Javier Socarrás Amaya que había hecho campaña de la mano del hijo mayor del entonces presidente. Así lo demuestran videos y fotos. (Ver [campaña al concejo.jpg](#)) (Ver video [La Lira](#))

Javier Socarrás fue mencionado como presunto miembro de un grupo que traficaba con fallos del Consejo de Estado para favorecer a políticos y también por el trámite de una tarjeta profesional de abogado a su nombre, con una certificación falsa desmentida por la correspondiente universidad. (Ver [certificado Universidad.jpg](#))

Socarrás mantenía comunicación tanto con Tomás Uribe como con su jefe de escolta el mayor Mario Fernando Herrera. Según correos electrónicos de Javier Socarrás, el mayor Herrera recibía de él requerimientos sobre asuntos de seguridad y también sobre temas burocráticos.

Sin que nadie se los hubiera asignado oficialmente, Socarrás frecuentemente estaba protegido por escoltas oficiales. Algunas veces lo acompañaban miembros del esquema de seguridad de la familia presidencial, incluso cuando ya había estallado el escándalo en torno a su nombre fue visto y fotografiado con el jefe de esquema de Tomás Uribe, el mayor de la policía Jaime Hernán Guzmán. (Ver [foto Socarras.jpg](#))

El mayor Guzmán remplazó al mayor Herrera cuando este último fue premiado con una misión en el exterior después de caminar tantos caminos al lado del primogénito del entonces presidente.

Su abnegada labor no fue un obstáculo para que la prosperidad tocara las puertas del hogar del mayor Mario Fernando Herrera. Su esposa y otro familiar compraron una empresa de seguridad y vigilancia llamada Silver, la misma en cuya sede se reunía con Santoyo, según la denuncia de Iván Cepeda.

A pesar de que la compañía ha tenido numerosos problemas legales y de que la Superintendencia de Vigilancia le quitó el año pasado la licencia de funcionamiento por graves irregularidades, los activos de la empresa se han quintuplicado en cuatro años. (Ver [activos 2008-2012.jpg](#))

Pasó de 316 millones en 2008 a 1.487 millones este año. Entre la selecta clientela de Silver Ltda. están varias empresas en las que tiene presencia el grupo Nule.

El mayor Mario Fernando Herrera ahora trabaja en la dirección de protección de la Policía Nacional que cuida entre otras personas a diplomáticos, jueces y periodistas amenazados.

Él y su sucesor el mayor Jaime Hernán Guzmán -por cierto bien emparentado en la cúpula policial- esperan ser llamados a curso de ascenso para teniente coronel en las próximas semanas. Quizás lleguen a generales.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

LOS PARAFISCALES, LA ALCABALA Y LA SISA

Armando Montenegro

Al leer los escritos de José Ignacio de Pombo de finales del siglo XVIII (en buena hora reimprimos por el Banco la República en la Colección Bicentenario) sobre los obstáculos al desarrollo económico de la Nueva Granada creados por los absurdos impuestos coloniales, es imposible no pensar en las altísimas cargas parafiscales de hoy que gravan el trabajo, incentivan el desempleo y alientan la informalidad.

De Pombo señalaba: “las trabas puestas a la compraventa, en la navegación y hasta en el cultivo de ciertos frutos” por parte de “esas leyes fiscales, tan tiranas como injustas”. Se refería a la multitud de impuestos que golpeaban la producción, los negocios y el trabajo de los granadinos: el diezmo, la sisa (que gravaba las cabezas de ganado), la alcabala (que se imponía a las transacciones comerciales), los derechos de exportación, entre otros. Decía, con razón, que aquel era un “sistema destructor, bárbaro e impolítico”. Y comparaba la oscura realidad de su país con la de Estados Unidos, una economía floreciente y dinámica, libre de las cargas que abrumaban la de la Nueva Granada.

Cualquier analista del mercado laboral colombiano sabe que el anacrónico régimen de contribuciones parafiscales, un vestigio corporatista de mediados del siglo XX, atenta contra la creación de empleo y la formalización del trabajo. Que el Estado obligue a los empresarios, sobre todo a los pequeños, a pagar \$60 por cada \$100 de salarios es un mandato “destructor, bárbaro e impolítico”. Y sus efectos son conocidos: de los 20 millones de personas que trabajan en Colombia, 12 millones son informales. Y aun con la gran expansión reciente de la economía, se celebra que la tasa de desempleo apenas roce el 10%, una de las más altas de América Latina.

Es un hecho repetido y predecible que los mismos economistas que en su vida académica o de consultoría recomiendan la abolición de los parafiscales, cuando pasan al Gobierno, al enfrentar las realidades del poder, se callan y terminan ignorando el asunto. Algo parecido sucedió con motivo de la abolición de los impuestos coloniales. Muchos de esos tributos duraron varias décadas después de la Independencia a pesar de los escritos previos y las convicciones liberales de algunos de nuestros primeros gobernantes.

Lo peor es que sí existen buenas alternativas. Con algunos ajustes compensatorios, los recursos del Presupuesto Nacional bien podrían financiar los organismos que hoy se nutren de los parafiscales. Pero no se hace nada. Son más efectivos los lobbies de los pequeños grupos favorecidos que las grandes mayorías afectadas, dispersas y sin ninguna organización que defienda sus intereses (¿quién representa a los informales o desempleados?).

Dicho lo anterior, hay que registrar con algún optimismo que la prensa de la semana pasada informó que en el Gobierno se discuten iniciativas sobre el desmonte de los parafiscales, impulsadas por economistas que también en el pasado propusieron este tipo de medidas. Ojalá que esta vez sí encuentren eco en la Casa de Nariño y puedan impulsar, por fin, una reforma indispensable para la modernización del país. Si no lo consiguen, se habrá escrito un capítulo más sobre el rudo proceso de “educación” de las nuevas cohortes de altos funcionarios que se estrellan de frente contra las realidades y limitaciones del poder.

EL COLOMBIANO

LA ECONOMÍA Y LAS NUEVAS MODALIDADES DE CLIENTELISMO

Rudolf Hommes

En Colombia, los economistas han sido relativamente favorables al clientelismo, aduciendo que este es mejor (más barato) que el populismo.

Pero el clientelismo, que reparte beneficios en forma arbitraria e inequitativa entre votantes a través de una maquinaria política que se queda con una buena parte de lo que se podría repartir, no sólo fomenta la corrupción en todo el sistema político.

También es pernicioso para el crecimiento económico. Es un vehículo para “privatizar” recursos que son públicos y que pasan a ser manejados y usufrutuados por los políticos clientelistas.

Estos recursos provienen del sector privado, vía impuestos y contribuciones, que si no existieran podrían haber sido utilizados para aumentar el consumo o la inversión, con consecuencias económicas más positivas.

En manos de los políticos, la eficiencia de la inversión y el impacto económico del gasto pueden ser mucho menores que en las del sector privado, o negativos.

Cuando se les otorgan a los clientelistas cuotas burocráticas en las distintas entidades del Estado o en las empresas públicas, el Estado no controla a esos empleados, que les responden a los que los hicieron nombrar, y las organizaciones pasan a trabajar para los objetivos de los políticos, que no necesariamente coinciden con los del Estado y frecuentemente son opuestas a ellos y al bien común.

Por ejemplo, si la Superintendencia de Salud no se le hubiera entregado al clientelismo, el comportamiento de las empresas e instituciones del sector hubiera sido probablemente distinto y sus resultados y sus finanzas serían mucho mejores.

En 2005, *James Robinson* publicó un artículo en el que sostenía, contrario a lo que afirman otros economistas, que Colombia no ha tenido un mejor desempeño por haber escogido el camino del clientelismo que el de otros países de América Latina que optaron por el populismo (aunque sí ha tenido probablemente mayor estabilidad macroeconómica pero con menores logros distributivos).

Salomón Kalmanovitz cita en un reciente artículo en *El Espectador* un comentario de *José Antonio Ocampo* que afirma “que el peor daño que le hace el clientelismo a un país es que impide que exista un servicio civil, y por lo tanto un buen Estado”.

Creo que el daño es aún peor. El clientelismo ha sido una decisión consciente de las élites y es un mecanismo que se utiliza para comprar respaldo, preservar el sistema y para debilitar a los adversarios políticos.

A la luz de la nueva tesis de *Acemoglu* y *Robinson*, el clientelismo puede verse como una forma deliberada de extraer recursos para la élite y para sus colaboradores.

Es por eso que no hay buen gobierno y también es una de las razones, quizás una de las más importantes, por las cuales el país no prospera tanto como debería hacerlo.

El país tampoco progresa hacia una organización política más moderna, competitiva y más igualitaria.

La misma izquierda, que debería ofrecer otras opciones, no pudo resistir la tentación y creó su propia maquinaria clientelista depredadora en Bogotá.

El clientelismo se ha refinado y está evolucionando a peores y más dañinas mutaciones.

La forma como el actual Procurador General llegó a esa posición, la manera como parece haber asegurado su reelección, utilizando abiertamente como gancho la nómina del Ministerio Público, y la posibilidad de que ocurra lo mismo cuando se elija a un nuevo Contralor General o un nuevo Fiscal General de la Nación, si no ha ocurrido ya, atenta contra la democracia y la separación de los poderes.

Los tres se tapan con la misma cobija y, para favorecerse entre ellos, debilitan la democracia, como cuando se confabularon para aprobar una reforma judicial indeseable e inconveniente.

CONFIDENCIALES

EL MUNDO

JUAN PAZ

¿Arrepentido?

Hace pocos días, cuando anunció el equipo de negociadores con las Farc, el presidente Santos dijo que su hermano Enrique le había pedido que lo dejara en la retaguardia del naciente proceso. Sergio Helt, periodista de la “Hora de la verdad”, aseguró al aire haber visto a Enrique Santos sentado a manteles con Humberto de la Calle, jefe del equipo de negociadores del Gobierno con la guerrilla. ¿De qué hablarían?

¿De la Calle estaba recibiendo línea o a lo mejor, órdenes? Juan Paz sabe, de buena fuente, que el jefe de Estado está arrepentido de haber puesto en evidencia a su hermano Enrique, cuando comentó públicamente, que él tiene gran credibilidad en el interior de las Farc. Un senador se preguntó: -¿Será que le teme a un proceso por la “farcpolítica”? ¡Tan malpensados!

Más candidatos

El último grito de la moda en Bogotá es estar sonando para hacer parte de la mesa de negociación entre el Gobierno y las Farc. El periodista Herbin Hoyos, con razón, ha sido designado por los familiares de los cientos de secuestrados que hay en Colombia, como su eventual representante en el proceso de paz. Hoyos ha dicho que a lo mejor es cierto que las Farc ya no tienen cautivos porque los mataron. También en Bogotá se habla de que exrepresentantes de la justicia tengan cabida en la anhelada mesa. Se mencionan dos nombres: los expresidentes de la Corte Suprema, Jaime Arrubla y Augusto Ibáñez. Juan Paz consultó con personas cercanas a estos juristas y concluyó que los dos están dispuestos a sacrificar todos sus negocios como abogados, con tal de que les tomen la foto al lado de Iván Márquez y Rodrigo Granda. Ya Ibáñez fue una especie de asesor en el pasado proceso de paz durante el Gobierno de Pastrana. Ah, y tanto Arrubla como Ibáñez tienen una ventaja: son acérrimos enemigos de Alvaro Uribe y eso les da puntos frente a las Farc.

Inconforme

El general © Jaime Ruiz Barrera, presidente de la Asociación Colombiana de Oficiales en Retiro de las Fuerzas Militares (Acore), habla duro y dice cosas muy válidas. Ha defendido que el general (r) Jorge Enrique Mora esté en la mesa de diálogo “porque de lo contrario nos negocian a los militares”. Sostiene que uno de los hombres más odiados actualmente entre los militares es Sergio Jaramillo Caro, otro de los negociadores del Gobierno con la guerrilla. Ojalá, ha insistido Ruiz, que todo finalice bien para el país y que el Estado no termine entregando mucho a cambio de poco o de nada. Ruiz enfatiza que se debe recordar que se está negociando con terroristas y narcotraficantes.

Nombramiento

Luego de la renuncia de Gabriel J. Rico a la presidencia del Grupo Intercobros, propiedad del dinámico Fernando Corchuelo, esta importante organización había permanecido acéfala. Varios nombres estuvieron en el sonajero y cuando se daba como un hecho la llegada de Carlos Mario Estrada, este aceptó el ofrecimiento de Comfenalco. Ahora parece que llegará un verdadero peso pesado de la dirigencia empresarial: Roberto Hoyos Ruiz, exAugura y reconocida figura gremial. De concretarse esta contratación, Corchuelo se apuntará un éxito por las calidades de Robertico, a quien le tocará mantener el buen nivel de desempeño de las empresas Call Center, Intercobros, Fábrica de Crédito y Opinión Pública. ¡Buen viento!

¡Qué locomotora!

Y a propósito de Plaza Mayor, se vio muy activo en el máximo recinto de eventos de los antioqueños, a Ricardo Arias Mora, presidente del Fondo Nacional de Ahorro con su Ciudad de la Prosperidad, una estrategia del Gobierno Nacional que busca dinamizar el crédito para vivienda y educación. Todo mundo se quedó sorprendido con la calidad del montaje que

hicieron en el Pabellón Rojo: una verdadera réplica de una ciudad colombiana, con todos los detalles que ello exige. Definitivamente el Fondo Nacional del Ahorro va a todo vapor y es una de las locomotoras más exitosas del presidente Santos. Tanto es así que el Fondo acaba de recibir de la agencia de Fitch Ratings de Colombia la nota AAA y F1+, las máximas calificaciones crediticias, lo cual se traduce en elevados niveles de confianza para la entidad. ¡Qué orgullo para el doctor Arias!

¡Qué injusticia!

Cuatro días después de la ceremonia de clausura de los Juegos Olímpicos, el presidente Santos, literalmente, echó el Palacio por la ventana para homenajear a los ocho deportistas colombianos que ganaron medallas de oro, plata y bronce en Londres. Les dio carro, les prometió casa y beca y casi que obligó a su equipo de trabajo a participar en la ceremonia en la que la figura central era la hermosa antioqueña Mariana Pajón. Esta semana llegaron, también de la capital británica, otras dos medallas de plata que tienen tanto o más mérito que las ganadas por Pajón y compañía. Los asesores de Palacio pasaron de agache. Son los campeones de los Juegos Paralímpicos, el antioqueño Elkin Serna, en atletismo, y el santandereano Moisés Fuentes, en natación. De esos dos muchachos nadie se ha ocupado en Palacio, porque seguramente no arrastran muchos medios de comunicación ni sus imágenes dan puntos en los sondeos de opinión. Serna tiene limitaciones visuales y Fuentes se moviliza en silla de ruedas.

La corajuda Jineth

Tremendo lío se armó esta semana en la Fiscalía con el caso de la valiente periodista de El Tiempo, Jineth Bedoya, quien hace 12 años, cuando laboraba para El Espectador, fue secuestrada y agredida sexualmente al parecer por paramilitares. La fiscal Bibiana Orozco, de la Unidad Nacional de Derechos Humanos, elevó a la calidad de crimen de lesa humanidad los delitos cometidos contra Jineth. Una fuente de la Fiscalía explica: los jefes de la señora Orozco entendieron rápidamente que tras su polémica decisión el caso de Jineth eventualmente puede llegar a la Corte Penal Internacional. La periodista ha dicho que los instigadores de su secuestro fueron agentes del Estado. También aseguró esta semana en la emisora Caracol que un periodista la traicionó porque les habría entregado información suya a sus agresores. El tema está que arde y todo ha sido gracias a la persistencia de Jineth, quien sola ha luchado desde el 25 de mayo de 2000 para que su caso no quede en la impunidad. Juan Paz le envía un afectuoso saludo a la excelente reportera, quien en marzo pasado recibió de manos de la primera dama estadounidense Michelle Obama el Premio Internacional a las Mujeres de Coraje. ¡Qué ejemplo!

Fiscalía, cuesta abajo

La consigna actual del despacho del fiscal General, Eduardo Montealegre, es clara: fiscal que meta las patas que dé la cara ante la opinión pública. Le sucedió al fiscal antiterrorismo Carlos Roberto Izquierdo, quien equivocadamente ordenó la captura de un hombre llamado Mario Ramos Castro y unas 36 horas después lo dejó en libertad, no sin antes reconocerle a la prensa que se había equivocado, toda vez que el mencionado detenido no tenía relación alguna en el atentado en contra del exministro Fernando Londoño.

Más errores

En la misma Fiscalía le dijeron a Juan Paz que el fiscal Montealegre debería exigirles lo mismo a los fiscales que arbitrariamente mantuvieron tras las rejas al exdiputado Sigifredo López durante tres meses. Lo que pasa, según pudo establecer Juan Paz, es que en el caso de Sigifredo están salpicados importantes funcionarios de la cúpula de la Fiscalía, en Bogotá. Aunque todo el mundo se le vino encima al fiscal de Cali, Paulo César García, por haber firmado la medida de aseguramiento contra Sigifredo, la verdad es que solo se limitó a cumplir órdenes de sus superiores. Y ni qué decir de la ida de luces de la Fiscalía en la investigación por la muerte del joven universitario Luis Andrés Colmenares. Juristas dicen que en ese caso ha habido tantos yerros que dan para un libro.

Así no, César Mauricio

En todas partes de Bogotá comentan el tremendo oso que terminó haciendo el saliente embajador de Colombia en el Vaticano, César Mauricio Velásquez, quien fue puesto en ese cargo por el expresidente Alvaro Uribe en la etapa final de su Gobierno. Apenas fue botado de

la Santa Sede, Velásquez salió a hablar mal del gobierno Santos. Criticó con todo el proceso de paz con las Farc y hasta dijo que el presidente Santos incumplió dos citas que él le había conseguido con el Papa Benedicto XVI. Comentan que hay consenso en que el periodista Velásquez debió renunciar en el momento mismo en que se rompieron las relaciones entre el uribismo y el santismo. Hubiera quedado como un príncipe. Ahora salió por la puerta de atrás.

¿Reelecto?

Aunque algunos senadores le han dicho a Juan Paz que el procurador General, Alejandro Ordóñez, tiene asegurada su reelección, el ambiente nacional está muy enrarecido. El sindicato lo acaba de denunciar ante el Consejo de Estado por el nombramiento de familiares y amigos de magistrados de la Corte Suprema de Justicia, organismo que lo ternó por anticipado. Y la organización Elección Libre, que agrupa a trece entidades de la sociedad civil, entre ellas la Corporación Excelencia a la Justicia, rechazó la postulación de Alejandro Ordóñez Maldonado por parte de la Corte Suprema de Justicia. La considera una “burla” al país porque no adelantó el procedimiento de selección por méritos. Elección Visible va a demandar la postulación de la Corte Suprema. En las redes sociales crece la oposición a Ordóñez. Y un importante colega bogotano le comentó a Juan Paz que un influyente medio de comunicación está preparando un informe sobre los nombramientos que ha hecho el procurador de familiares y amigos de congresistas y también de magistrados de la Suprema Corte, para demostrar que el hombre está inhabilitado. Y también para que los congresistas sepan quiénes tendrían líos por conflicto de intereses. Entre tanto, coge fuerza el nombre de la magistrada María Mercedes López. Juan Paz conoció que varios congresistas conservadores han adelantado contactos en Palacio, donde varios asesores del presidente han reconocido que la imagen de esta jurista tiene buena aceptación y una hoja de vida excelente.

Los Santos de moda

La entrevista del exvicepresidente Francisco Santos con la revista Semana ha despertado de todo: críticas, sonrisas, suspicacias, iras, apoyos y hasta chistes. Santos dijo: - “Un país donde el presidente es un Santos, el director del primer periódico del país está casado con una Santos, el director de la revista más importante es un Santos, el que está trabajando tras bambalinas por la paz es un Santos y el que hace la oposición es un Santos, no existe ni en África”. Pues bien, ya proponen que la nueva marca del país sea Santos Co, Co San, San Colombia o San Co. ¿Qué tal?

Juanpacinas

Llega a sus 90 años de edad el constructor del estadio Atanasio Girardot, Francisco Eladio Gómez Yepes, padre del respetable dermatólogo Francisco Eladio Gómez. La familia le ofrecerá mañana un almuerzo y la Santa Misa. **Como una cuña** de Santos en el gobierno de Petro se interpreta el nombramiento de Gina Parody en el cargo de asesora para los asuntos de Bogotá. Valga decir que Gina Parody llega al Gabinete de Santos por el respaldo de su gran amiga, la ministra del Transporte, Cecilia Álvarez. **Cayó muy** mal en Palacio la entrevista del exvicepresidente Francisco Santos con la revista Semana. Varias de las respuestas fueron comentadas, como la que se refiere al Gabinete: “En el fondo este es un gobierno muy parecido al de Pastrana y al de Gaviria en el que los ministros de entonces son los de ahora. Aquí sí valdría decir que bienvenidos al pasado”. **¿Han visto** la pauta multimillonaria del Gobierno en los noticieros de televisión? ¿Cuánto valdrá? **Jota Jairo Hoyos** levantó carpa de Radio Súper y se va para la tentadora frecuencia 7.90 de Múnera Eastman Radio, con su programa Al derecho y al revés, a partir del 1 de octubre. De 6 y 30 a 7 de la noche. Hoyos quedará en bloque con los Velásquez que iniciarán Así va Antioquia a las 7. Buena suerte para todos.

Felices

En las huestes de Luis Alfredo Ramos están que no caben de la felicidad por la decisión de la Contraloría General de la República, de declarar la nulidad de todos los procesos que le venía adelantando al exgobernador, por un valor superior a los 18.000 millones de pesos. Allí también estaban 30 contratistas (20 empresas más diez consorcios y uniones temporales), otro tanto de interventores y siete funcionarios públicos del Departamento de Antioquia. La decisión incluye levantamiento de todos los autos de imputación y tiene como consecuencia inmediata la cancelación de las medidas cautelares decretadas, como el embargo de cuentas bancarias

que afectaban a reconocidas empresas de la construcción del departamento. A Juan Paz le contaron que el martes hubo brindis, abrazos y festejos en el hotel San Fernando Plaza.

La Red insiste

La Red de Veedurías le acaba de solicitar a la Contraloría General de Medellín que abra procesos de responsabilidad fiscal por incumplimiento al Plan de Negocios de la empresa Orbitel, hoy absorbida por UNE EPM Telecomunicaciones, luego de que adquiriera en el 2006 el paquete accionario de manos de grupos económicos. La Red recuerda que la banca de inversión Inverlink valoró a Orbitel tomando como base el Plan de Negocios (2007-2013) que proyectaba anualmente un número importante de clientes de banda ancha Wimax. Pero las cifras no se han cumplido: según el Plan, se presupuestaban a diciembre 31 de 2011, 488.985 usuarios y solamente se han logrado 18.637. Según Inverlink con el Plan de Negocios, Orbitel costaba \$176 millones de dólares y por paquete accionario fue de US\$88 millones. Según la Red de Veedurías, el daño patrimonial que le ocasionó a EPM es evidente e innegable.

A propósito del ITM...

Terminó una semana repleta de satisfacciones para la rectora del ITM, Luz Mariela Sorza, por varios hechos: 1. Los resultados de Ciudad Global: Vive Brasil, con un invitado especial, el embajador de Brasil en Colombia. 2. El reconocimiento que le hizo la ARP Colmena de otorgarle al ITM, el premio Empresa Líder en Prevención en Antioquia, por su proyecto "Implementación del programa de Seguridad y Bioseguridad para los laboratorios del Instituto Tecnológico Metropolitano". Y 3. La realización del evento Feria Ciudadela Universitaria municipio de Medellín, en la cual el ITM unió esfuerzos con el Pascual Bravo y el Colegio Mayor para tener durante los días 13 y 14 de septiembre a los jóvenes de undécimo grado de los colegios de Medellín y el Valle de Aburrá

De columnistas

Juan Paz conoció el resultado de un ejercicio que se hizo en el taller de periodismo de opinión realizado el pasado jueves en Cartagena. Uno de los expertos internacionales les aseguró a los estudiantes que la influencia de los columnistas puede ser medida con base en la intensidad y el tamaño del foro de lectores que convoca cada columna dada. Para demostrarlo contabilizó el número de comentarios de las últimas seis publicaciones de cada columnista de El Tiempo y analizó los contenidos del debate que suscitan. Este fue el ranking por número de comentaristas: 1. José Obdulio Gaviria (862). 2. Fernando Londoño (856). 3. Salud Hernández (643). 4. María Isabel Rueda (584). 5. Saúl Hernández (458) 6. Ricardo Silva (394). 7. Plinio Apuleyo Mendoza (341). 8. Mauricio Vargas (331). 9. Óscar Iván Zuluaga (304). Uno de los talleristas hizo esta observación: Daniel Samper y Poncho Rentería no pudieron ser medidos pues ordenaron bloquear sus respectivos foros.

Julio se queda en La W

Juan Paz contactó al líder de La W, Julio Sánchez Cristo, para consultarlo acerca de una versión que propaló el martes la revista digital Kien & Ke, que hablaba de la posibilidad de regresar a RCN Radio como director de los servicios informativos. He aquí las palabras textuales del notable periodista bogotano que se ha adueñado de las audiencias en las bandas de AM y FM: - "Esto lleva pasando hace 10 años, de manera permanente. Hoy mi contrato está con Caracol, donde gozamos de un absoluto liderazgo y gran apoyo de la empresa. No descarto de pronto volver a verme con ellos. La verdad es que con Carlos Julio Ardila hace rato que no le veo, pero le quiero y aprecio al igual que a su padre. La vida, para mí, debe ser una buena colección de amigos y de imborrables recuerdos laborales. Y ellos hacen parte de mi vida. Estos portales sueltan cosas para que gente seria las valide. Hoy 12 de septiembre, a las 10.15 de la mañana, sigo feliz en Caracol, donde tengo vigente mi contrato".

Guillermo muestra sus cartas

Tras confirmar su regreso a las grandes ligas de la radio, el humorista Guillermo Díaz Salamanca hizo en diálogo con Edgard Hozzman, de Pantalla & Dial, algunos avances de lo que será su reaparición a partir del primero de octubre. - ¿Qué voces hará ahora de 2 a 5 en RCN? - En mi lonchera para RCN van los personajes que están sonando, que siguen sonando y que seguirán sonando. Belisario está de moda, Peñalosa no se ha ido, Gaviria manda, Pastrana tiene mucho que decir, a Uribe no lo calla nadie, Samper quita y pone, Santos cada vez habla más claro, Pacho tiene muchas preguntas. Pero cada personaje tiene una ocasión y

cada ocasión amerita un personaje. Los de la prensa, los de los deportes, los creados todos están actuales, vigentes y vivos”.

Y va la última

La Universidad de Medellín de nuevo botará la casa por la ventana y esta vez para compartir con todos los egresados de la Institución la tradicional fiesta que se organiza anualmente en su nombre. Este año está programada para el jueves 20 de septiembre a partir de las 7:00 p.m. en las instalaciones de la Universidad. Muy elegantes estarán entonces varias generaciones de profesionales en su reencuentro con la comunidad académica y sus excompañeros. A Juan Paz le han dicho que esas fiestas han sido de lujo y para no perdérselas. Y hasta la próxima.

EL ESPECTADOR

ALTO TURMEQUE

Petición judicial

Tras el nombramiento de los negociadores de paz de las Farc, autoridades de inteligencia colombianas pedirán a los fiscales antisequestros de Paraguay, Sandra Quiñónez, Francisco Ayala y Rogelio Ortúzar, y al juez penal Pedro Mayor Martínez que les envíen copia de los expedientes que allí cursan contra Orley Jurado Palomino, alias Hermes Aguilar o Mauricio Valverde, el hombre canoso que se presentó en Cuba como vocero de la guerrilla y quien está acusado, junto a alias Rodrigo Granda, del secuestro y posterior asesinato de Cecilia Cubas, hija del expresidente Raúl Cubas Grau, secuestrada el 21 de septiembre de 2004 y hallada muerta cerca de Asunción el 16 de febrero de 2005.

Paz y diversidad

Los temas de la paz y la diversidad se van a cruzar en la oficina de Humberto de la Calle, el 20 de este mes. Antes de su nombramiento como jefe negociador, el exvicepresidente había aceptado ser el anfitrión de una reunión social de “referentes de la diversidad colombiana”, preludio de la ceremonia de premiación de ‘12 Afrocolombianos del Año’, iniciativa de El Espectador y la Fundación Color de Colombia, con el apoyo de Usaid y ACDI VOCA. Los líderes de opinión y los ganadores de esa distinción difícilmente van a dejar de hablar del tema de moda.

Malestar general

Preocupados quedaron los altos oficiales retirados de la Policía Nacional luego del debate que promovió en la Cámara de Representantes Iván Cepeda sobre la corrupción en torno al ascenso a general de Mauricio Santoyo, el exjefe de seguridad de Álvaro Uribe hoy procesado por la justicia norteamericana y confeso colaborador de los paramilitares. El mensaje que hicieron circular es que parece que el general José Roberto Riaño, actual director de la institución, no defendiera con el suficiente brío la honorabilidad de la oficialidad en servicio y fuera de él.

Magistrado Copete

Pasó desapercibido un lapsus del Colectivo de Abogados que invitó a los periodistas y defensores de derechos humanos a seguir en directo a través de su página de internet la audiencia que se realizó en la Comisión de Investigación y Acusación de la Cámara en la que se oyó a las víctimas de las chuzadas y en especial se tuviera en cuenta el testimonio del exmagistrado de la Corte Suprema de Justicia César Tulio Valencia, alias Copete.

Falcao, emocionado

Al borde del llanto estuvo el goleador colombiano Radamel Falcao García cuando lo sorprendieron con un homenaje en el restaurante Matiz que incluyó la presentación de un video grabado cuando él tenía 10 años y le preguntaban qué quería ser cuando grande: “un futbolista famoso”. Todo fue obra de un grupo de allegados, felices por sus triunfos en Europa y con la selección Colombia y quienes aprovecharon su visita a Bogotá para presentarlo como imagen de los relojes suizos Hublot. Entre los fans más felices con los autógrafos que repartió se vio a la presentadora Jessica Cediél, al cantante Pipe Bueno y al presidente de Millonarios, Felipe Gaitán.

La jugada

Se concretó la compra del paquete mayoritario de acciones del recién ascendido club profesional de fútbol Patriotas, originario de Boyacá. Lo hizo un grupo de empresarios, en cabeza de José Augusto Cadena, que hasta hace poco eran mayoría en el club Atlético Bucaramanga. Cadena será el presidente.

Talento caleño

La compañía de danza suiza Béjart Ballet Lausanne, una de las más importantes de Europa, estará el 5 y el 6 de octubre en el Teatro Mayor Julio Mario Santo Domingo con sus coreografías Dyonisio, Syncope y Bolero. Dentro de su cuerpo de bailarines viene Óscar Chacón, un talentoso caleño que se vinculó desde 2003 y será el bailarín principal de una de las obras que verán los colombianos.

Aguirre

Paradójicamente la muerte del editor, escritor y columnista antioqueño Alberto Aguirre permitirá que la serie “Karaktere Aguirre” cobre la importancia que merece como documental esencial para recordar en una serie de trece episodios la vida de este gran intelectual, uno de los primeros que editaron a Gabriel García Márquez. El realizador es César Augusto Montoya, quien ya había presentado en la Casa Teatro de El Poblado el capítulo Aguirre, fotógrafo. Además, quince personajes de la vida nacional, entre ellos el escritor Héctor Abad, perfilan allí a una de las mentes más lúcidas y críticas de las últimas décadas en Colombia.

La casa por la ventana

Pelé, Pep Guardiola y Marc Anthony son algunos de los invitados con que Servientrega celebrará sus 30 años la última semana de noviembre y la primera de diciembre. Los dos primeros serán los ponentes de un foro sobre el fútbol como modelo de vida y de trabajo en equipo, mientras que el cantante se presentará en concierto.

SEMANA

CONFIDENCIALES

El libro de Uribe I

Tres datos sobre el libro del expresidente Álvaro Uribe titulado No hay causa perdida. 1) Se va a vender en toda Latinoamérica, menos Venezuela, por temor a que Hugo Chávez lo incaute. 2) Dedicará en su totalidad la plata que recaude a crear una universidad de educación a distancia. 3) En los agradecimientos a quienes protegieron su vida incluye al general Santoyo. 4) El lanzamiento en Colombia será por cuenta de Gloriza Ramírez.

El libro de Uribe II

La primera frase del libro es: “Las tropas están listas, señor presidente (le dijo un oficial). – Procedan bajo mi responsabilidad –dije. Cerré los ojos y recordé sus caras. Entonces recé”. Este rezo se refiere al momento en que el mandatario autorizó el fallido operativo de rescate del gobernador Guillermo Gaviria, el exministro Gilberto Echeverri y varios soldados y policías que murieron asesinados a mansalva por el comandante de alias el Paisa de las Farc. Para él, ese pudo haber sido el momento más duro de su gobierno.

Ni pintado

Así como la mayoría de los embajadores norteamericanos anteriores tenían experiencia en lucha contra la droga, el actual Michael McKinley es un experto en resolución de conflictos. A lo largo de 30 años de carrera ha participado en la crisis en Darfur, la retirada de las tropas cubanas de Angola, el proceso de paz en Mozambique y la guerra en el Congo. También dirigió el manejo de los programas de refugiados en África y en Europa. Y al comienzo de su carrera trabajó como analista de los conflictos centroamericanos desde Washington. Mejor hoja de vida para la coyuntura colombiana no puede haber.

‘Ranking’ de columnistas

El Tiempo mandó a hacer una encuesta para medir la lecturabilidad de cada uno de sus columnistas. Estos son los 12 primeros del diario capitalino: Daniel Samper Pizano 49% María Isabel Rueda 38% Salud Hernández 30% Mauricio Vargas 16% Fernando Londoño 10% Rudolf Hommes 9% Alfonso Llano 7% Alfonso Gómez Méndez 6% José Obdulio Gaviria 6% Óscar Collazos 4% Poncho Rentería 4% Natalia Springer 4%

Alma máter

La Universidad de Kansas acaba de invitar al presidente Juan Manuel Santos a dictar una conferencia. Santos es el primer egresado de ese centro académico que llega a la Presidencia de la República de un país y hay una gran expectativa por la visita. El primer mandatario, que tiene que ir a la sesión de las Naciones Unidas el 24 de septiembre, piensa aprovechar esa ocasión para hacer una escala en su alma máter. Santos se graduó en Kansas de pregrado y posteriormente hizo maestrías en Harvard y en el London School of Economics.

Venta concretada

Se concretó la venta de Hamburguesas El Corral. Los compradores fueron el Grupo Santo Domingo en alrededor del 80 por ciento y el fondo de la familia Pacheco (la de Colpatria) en un porcentaje cercano al 20 por ciento. El precio es de unos 300 millones de dólares y como se excluye la finca raíz, los nuevos dueños pagarán arriendo por los locales existentes. El negocio incluye las otras marcas de comida de Hamburguesas El Corral, pero excluye los restaurantes de Andrés Carne de Res, en el cual tenían participación accionaria.

Las cifras de la guerra

Han salido a flote cifras interesantes sobre lo que cuesta la guerra. Esta semana un estudio del Partido Liberal y el Politécnico Gran Colombiano reveló que el país ha gastado 207 billones de pesos en diez años por ese concepto. Ese monto corresponde a 142 billones en gastos de defensa, 54 billones en atención a víctimas y 11 billones en hacer frente a atentados terroristas. Por otro lado, el columnista de El Espectador Mauricio Cabrera publicó que en el presupuesto nacional de 2013 se tienen contemplados 25,6 billones a actividades de seguridad y defensa, que equivalen al 19 por ciento del total de los gastos del Estado (sin servicio de la deuda).

Colombia presente

Las autoridades de Estados Unidos están investigando una nueva modalidad de delito electrónico. Se trata de utilizar el nombre de celebridades en internet como gancho para llevar a los usuarios a un producto que no tiene nada que ver, a descargar virus que pueden dañar el computador o a entregar la información personal del internauta engañado. El primer estudio sobre el tema reveló que entre los nombres más utilizados para la nueva estafa están Cameron Díaz, Halle Berry, Sofía Vergara y Shakira.

CUANDO EL RÍO SUENA

SE MUEVE LA JUNTA: Por los cambios en el gabinete ministerial, la Junta Directiva de Ecopetrol tendrá algunas movidas. Mauricio Cárdenas Santa María y Federico Renjifo siguen en la junta pero representando sus nuevos cargos. El primero como ministro de Hacienda y el segundo en la cartera de Minas -que ocupaba el propio Cárdenas-. Pero como Renjifo ya era miembro de la Junta, el gobierno como mayor accionista -88 por ciento de las acciones- debe llenar una vacante más. Ecopetrol tendrá que hacer otra asamblea para su nombramiento. Además, ha surgido una duda sobre la permanencia de Luis Carlos Villegas pues fue nombrado negociador del proceso de paz. ?

SE ALISTA EL SECTOR: Dado que el primer punto de la agenda de paz es la política de desarrollo agrario integral, la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC), convocó para esta semana a una reunión a sus gremios colegas Fedegan y Fenavi para fijar posiciones y discutir sobre los temas básicos del campo. Para el miércoles 26 de septiembre se programó reunión del Consejo Gremial Nacional, con la invitación del ministro de Agricultura, Juan Camilo Restrepo. La idea es que todos los dirigentes gremiales puedan discutir los temas agropecuarios.

LA CABEZA DEL CGN: Al frente de la Presidencia y Vicepresidencia del Consejo Gremial Nacional (CGN) están Luis Carlos Villegas, de la Andi, y Rafael Mejía, de la SAC, respectivamente. Los dos han expresado que quisieran dejar sus posiciones pero en el organismo gremial les ha pedido que continúen. El tema volvió a la palestra por la designación de Villegas como negociador de paz por el gobierno. Si sus nuevas responsabilidades le impiden seguir a la cabeza del CGN, asumiría Mejía temporalmente.

CAMBIO CENSURADA

EL TIEMPO

TELEFONO ROSA

Baltasar pregunta a Uribe

El exjuez español Baltazar Garzón y Pedro Medellín, quienes presentarán y dirigirán Cómo van la paz y los derechos humanos, el nuevo programa de la franja de opinión de Canal Capital, ya grabaron su primer programa. Y no se estrenaron con cualquier invitado, sino que se le apuntaron a ni más ni menos que Álvaro Uribe. El expresidente quizá tenga una relación cordial con Garzón, quien es una figura internacional, pero no tan buena con el columnista y politólogo Medellín, y sin duda tiene una muy mala con el periodista Hollman Morris, ahora gerente del canal. La entrevista, cuya duración inicial era de una hora, se extendió a dos. En el encuentro, cuentan, se caldearon los ánimos tocando los más controversiales temas del país, como era de esperarse. Al aire estará este miércoles a las 8:30 p.m.

El cuento es que lean

Reconocidos empresarios van a cambiar de trabajo mañana, al menos por unas horas. En una bodega van a forrar parte de los 256 libros que componen cada una de las casi 6.000 colecciones del Plan Nacional de Lectura y Escritura 'Leer es mi cuento'. Allí la ministra María Fernanda Campo presentará los avances de este proyecto, que beneficiará a 5,3 millones de estudiantes y 6.900 planteles de todo el país.

Echeverry, al FMI

El exministro de Hacienda Juan Carlos Echeverry sería postulado para la Dirección para el Hemisferio Occidental del Fondo Monetario Internacional. Si se concreta la escogencia, iniciaría el empalme en diciembre en Washington.
Alcalde

Boina petrista para rato

Unos 3 meses más veremos con gorra o boina al alcalde de Bogotá, Gustavo Petro, por cuenta de las dos cirugías que ha tenido. La prenda le sirve para ocultar las 'motiladas' de rigor. Petro cuenta que ahora le dicen que no solo sacó a los toreros de la plaza de Santamaría sino que les "expropió" la vestimenta. El Alcalde no puede moverse mucho para evitar conmociones en su cabeza. Así que nada de agitar las masas... cerebrales.

Cumbre de la infraestructura

El Congreso Nacional de la Infraestructura, que hará la cámara del sector en Cartagena (noviembre 21-23), tendría más de 2.000 asistentes, cifra récord para una cita gremial. Tanto interés se entiende por las expectativas de inversión y las ganas de mover con todo esa locomotora, pero también por los invitados. Además del presidente Santos, estarán el expresidente chileno Ricardo Lagos, el exministro José Antonio Ocampo y el alcalde de Ciudad de México, Marcelo Ebrard.

La recompensa para Óscar

A Óscar Naranjo, el exprotagonista de Nuestra Tele que tanto 'rating' le puso al 'reality' y quien salió por una extraña crisis nerviosa, el canal RCN le regaló un viaje a Argentina con sus tías y una beca para que estudie actuación.

A toda

De teatro a teatro

El Teatro Nacional le hará en noviembre un homenaje al de La Candelaria, de Santiago García, con exposición de fotos, charlas y presentación, en la Casa del Teatro, de dos obras 'El Quijote' y 'El paso'.

Guardiola y Pelé

Pep Guardiola, extécnico del Barcelona, sería el gran invitado a la celebración de los 30 años de Servientrega. Pelé podría acompañarlo.

Viene la Oktoberfest

El 22 y el 23 de septiembre se hará en Bogotá una réplica del festival alemán Oktoberfest, que reunirá a los mejores chefs del país y a grandes artistas en el parque El Chicó. Allí estará la "zona 'picnic' " más grande del país. Iniciativa de Club Colombia.

Premio a Hilda

Para celebrar su primer año, la revista 'Momentos', que dirige María Cristina Guerrero, creó los Premios al Mérito. El miércoles los entregará a 8 personajes. Hilda Strauss recibirá el de 'Toda una vida'. Son 60 años en los medios y en iniciativas empresariales.

Rumba de La Equidad

Este miércoles, en el Palacio de los Deportes, Jorge Celedón y ChocQuibTown serán las estrellas del Gran Concierto Institucional de La Equidad Seguros. Lo realiza desde hace 20 años.

EL COLOMBIANO

DE BUENA FUENTE

Aló, con Roberto Hoyos, por favor

El fogoso expresidente de Augura, Roberto Hoyos, ya tiene nuevo cargo: será el presidente de la firma Call Center, la mayor compañía de servicios de telemarketing, cobranzas e investigación de mercados del país. Roberto desistió de varios ofrecimientos, entre ellos del Gobierno de Juan Manuel Santos y del Grupo Empresarial Antioqueño. El dirigente bananero estará unos días más al frente de Augura, pues la Junta Directiva sigue en conversaciones con algunas de las personas que podrían llegar a dirigir el gremio, entre ellas Beatriz Uribe Botero. Call Center, cuya sede principal está en Medellín, tiene más de 2.500 empleados y realiza operaciones en Cali, Bogotá y Bucaramanga.

La entrevista a Uribe en el Canal Capital

El Canal Capital, que dirige el periodista Hollman Morris, quería estrenar el nuevo programa sobre la paz y los derechos humanos con el expresidente Álvaro Uribe. Como se sabe, esa franja estará comandada por el analista Pedro Medellín y el juez español Baltasar Garzón. Ambos pensaron que Uribe no aceptaría, pero se llevaron una sorpresa y les dijo que sí. Acondicionaron una sala en la Universidad Sergio Arboleda, donde el expresidente iba a estar en la presentación del nuevo libro sobre el coronel (r) Alfonso Plazas Vega. La entrevista estaba programada para 40 minutos, pero duró poco más de una hora, y estuvo tan caliente y frentera que el Canal Capital tendrá que hacer dos emisiones, pues el compromiso era que no se editara nada.

Juez Garzón fue por lana y salió trasquilado

La entrevista con el expresidente Uribe en el Canal Capital iba bien hasta cuando el juez español Baltasar Garzón cambió su papel de entrevistador por el de "inquisidor" y trató de arrinconar al entrevistado con una serie de preguntas subidas de tono. Uribe no eludió ninguna, pero el juez Garzón insistía en que el expresidente era "muy desordenado en las respuestas y no contestaba lo que se le preguntaba". Pedro Medellín tuvo que intervenir y pedirle a Garzón que primero había que dejar hablar a la gente y que no solo él debía preguntarle a Uribe. Ordenó parar la entrevista para enderezar el rumbo, pero Uribe les dijo que no, que grabaran todo, y explicó con detalles sus diferencias con Hollman Morris. Al final, el juez Garzón salió trasquilado. Habrá que ver la entrevista.

"Garganta profunda" en caso de la DNE

Hay pánico escénico en el Congreso de la República y no es para menos. La Fiscalía y la Corte Suprema de Justicia parecen haber encontrado la "garganta profunda" que les está contando cómo se armó todo el festín con los bienes incautados a la mafia y administrados por la Dirección Nacional de Estupefacientes (DNE). La investigación, que ha tenido más retrocesos que avances, podría dar un giro definitivo con la información que está entregando el nuevo testigo. Un funcionario de la propia DNE se decidió a hablar y los investigadores aseguran que

encontraron la “pieza clave” para desentrañar lo que en su momento se conoció como “el parque de diversiones de la mafia”, en alusión a la DNE. Hay implicados congresistas y el tema salpicaría a funcionarios de mayor rango.

La jugada del Canal U con Colciencias

Mientras los canales regionales pasan afugias financieras debido a los ajustes hechos por la CNTV en la forma en que se distribuyen los recursos de financiación, el Canal U en Antioquia no se duerme en los laureles y ya le ofreció a Colciencias un proyecto para socializar y hacer visibles los programas de ciencia, tecnología e innovación que se desarrollarán con los recursos de las regalías. La cabeza de este megaproyecto televisivo es la gerente del Canal U, Johana Jaramillo, quien además preside la asociación de canales universitarios en todo el país. El nuevo director de Colciencias, Carlos Fonseca, estudiará la propuesta, pero es tal la consistencia de la misma que no habrá problemas. A Colciencias llegarían 800 mil millones de pesos por regalías.

CAPSULAS

Descartado lo de Julio Sánchez para RCN... Se dice que Carlos Slim está interesado en el negocio de la radio... El nombre de Radio Sucesos nació en Medellín...

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

De aquello nada...

Una vez más la oportunidad de que se lleve a cabo una reforma a la educación superior quedó aplazada. Ya está claro que las posiciones entre el Ministerio del ramo, en cabeza de María Fernanda Campo, y la Mesa Nacional Ampliada Estudiantil (MANE) están muy alejadas en algunos puntos clave, en especial el referido al aumento del presupuesto para las universidades públicas y un mayor grado de gratuidad en la instrucción superior. Es tal la contradicción que este año definitivamente el proyecto no llegará al Congreso.

‘Plan B’

Sin embargo, varios parlamentarios no están muy resignados a esperar hasta el próximo año y, por ende, adelantan diálogos con el fin de presentar una iniciativa de reforma, que si bien no sería tan amplia e integral como la que se ha venido consensuando durante todo los últimos meses, al menos trataría de atacar las problemáticas más urgentes de la educación pública superior, en especial el presupuesto de las universidades. La próxima semana habría una decisión en torno de si el nuevo proyecto pasa de ser un borrador a iniciativa en firme.

Defensa azul

En la bancada del Partido Conservador crecieron durante este fin de semana las voces que consideran que la colectividad debe salir en bloque a defender al procurador general Alejandro Ordóñez, a quien algunos sectores pro-aborto se le han ido encima, al tiempo que la Corte Constitucional le ordenó retractarse de algunos de sus pronunciamientos sobre el alcance de la objeción de conciencia de los médicos y de las campañas sobre derechos sexuales y reproductivos. Algunos congresistas conservadores consideran que detrás de las críticas a Ordóñez se esconde un claro intento político de bloquear su reelección como jefe del Ministerio Público.

Suena y suena...

En los pasillos del Ministerio de Comercio Exterior se afirma que el titular de esa cartera, **Sergio Díaz-Granados**, continúa siendo tentado por algunos dirigentes políticos de la Costa para que piense en la posibilidad de renunciar al cierre de este año y entre en el sonajero de posibles fórmulas vicepresidenciales en caso de que el presidente Santos se lance definitivamente a la reelección en 2014. En la Costa se piensa que Angelino Garzón no repetiría como segundo a bordo y que Santos ya estaría mirando hacia el norte del país para integrar una baraja de posibles vices...

Empujón uribista

En las toldas del uribismo empiezan a empujar con entusiasmo el trámite de un proyecto en el Congreso que permitiría a los parlamentarios trastearse de partido de forma rápida y sencilla, sin tener que renunciar a sus curules un año antes de la inscripción para la próxima elección de Senado y Cámara. Se dice en los corrillos políticos que esta iniciativa que, en la práctica, da un aval al transfuguismo le cae como anillo al dedo al uribismo y su Puro Centro Democrático, cuyo propósito es enganchar congresistas de partidos de la coalición santista, en especial de La U y el conservatismo.

Impensable

La posibilidad de que la mesa de negociación entre el Gobierno y las Farc puede trasladarse de La Habana (en donde se instalará después del arranque en Oslo, Noruega) a Caracas es simple y sencillamente nula. Así lo indicó una alta fuente gubernamental en respuesta a ciertas versiones de la oposición uribista que sugieren que si Chávez es reelecto, Venezuela ofrecería su territorio para albergar algunas sesiones de la mesa de negociación.

DINERO

CONFIDENCIAS

Oposición desde USA

Además de Twitter, el ex presidente Álvaro Uribe está utilizando todas las plataformas posibles para manifestar su inconformismo con los diálogos de Paz y con el gobierno de Hugo Chávez. El jueves 20 de septiembre estará en Washington para participar en una discusión de política exterior sobre las implicaciones que tendrá en Estados Unidos y América Latina dos hechos fundamentales que ocurrirán en octubre: las elecciones presidenciales en Venezuela y el inicio de los diálogos con las Farc en Noruega. El evento es organizado por el centro de estudios Bipartisan Policy Center, entidad que en julio pasado también había tenido a Uribe como conferencista para explicar las implicaciones del triunfo de Enrique Peña Nieto en México.

Preparando el terreno

Carvajal Empaques anunció que su subsidiaria Molpack del Perú recibió autorización por parte de la Superintendencia del Mercado de Valores de Perú para inscribir sus acciones en el Registro de Valores de la Bolsa de Valores de Lima (BVL). Esto se hizo, según cuentan para conocer a los inversionistas del país vecino y para, en caso dado de resultar muy bien, preparar la llegada de la compañía al mercado de capitales limeño.

TurisBogCitytour

La compañía BTB Group inaugura este domingo las rutas turísticas que recorrerán los nuevos buses que llevarán a los turistas por toda la ciudad. El paquete turístico incluirá entradas al Jardín Botánico, a la Quinta de Bolívar, una caminata guiada por La Candelaria y un recorrido por la ciudad de tres horas aproximadamente. Los buses tendrán capacidad para 64 personas y están dotados de un sistema de audio en inglés y en español. Los recorridos estarán disponibles de martes a domingo y días festivos. De esta forma Bogotá se pone a la altura de las mejores capitales del mundo que tiene este servicio desde hace décadas.

Tiempo al tiempo

Ahora que todo el mundo anda criticando a Facebook por su fallida salida a bolsa, surge un análisis de Marketwatch, aliado de The Wall Street Journal, que llama a la memoria de los inversionistas para recordarles que en 2004, Google pasó por una situación similar. La compañía manejó mal su salida a bolsa y tuvo que reducir su precio de oferta al final del día de US\$135 a US\$85. Pero seis meses más tarde, la acción ya valía US\$200 y hoy en día, se cotiza en casi US\$700 dólares. El portal se pregunta si esto mismo no podría pasar con la plataforma más consultada en Estados Unidos, después de Google.

La postergación

El Dane se ha caracterizado por su cumplimiento en la publicación de las cifras en el día y la hora que ha establecido. Por esto, fue raro que la revelación del Índice de Obras Civiles se hubiera postergado. En principio estaba programado para el 12 de septiembre, pero se publicó el 13 de septiembre. Según el Dane, la modificación de la fecha se debió al cambio de base del indicador de 2005 a 2010 y la inclusión de las obligaciones como complemento de los pagos.

Cabe anotar, que el dato de obras civiles es relevante para medirle el pulso a la economía del país.

Enemigos necesarios

Un estudio realizado por académicos de las universidades de los Andes, Rosario, Harvard y de Noruega, publicado por el prestigioso National Bureau of Economic Research, sostiene que los buenos políticos para resolver algún problema tienen incentivos para dejar de resolverlo, pues si lo hacen pueden perder su ventaja electoral. Para su análisis, titulado La necesidad de enemigos, usaron el caso del expresidente Uribe y las Farc, y comprobaron que tras los grandes golpes contra las Farc en 2008, el esfuerzo del gobierno bajó en los municipios donde hubo Consejos Comunales, que son importantes electoralmente. ¿Estaría Uribe necesitado de enemigos?

Moda multimillonaria

J.P. Morgan Asset Management invertirá US\$45 millones en Dafiti, el mayor comercializador de moda de Brasil. Así, la firma planea empezar su expansión en América Latina, abriendo operaciones en México, Argentina, Chile y Colombia. Dafiti arrancó en 2011 y ofrece más de 60.000 productos de 550 marcas internacionales de ropa. Comenzó con 10 empleados y hoy tiene más de mil. Una de sus ventajas es que hace los envíos gratis y ofrece la posibilidad de pagar contra entrega y no solo por los medios virtuales. Una oportunidad para sacarle jugo al creciente e-commerce.

Minería en alerta

A pesar de ser uno de los jalonadores de la economía, hay preocupación en el sector minero. Empresarios y algunos gremios coinciden en que los capitales de riesgo para la exploración, que vienen especialmente de Canadá, se están agotando para Colombia, pues hay demora en la entrada de los proyectos en los que se está invirtiendo y, según cálculos de algunos dirigentes gremiales, desde hace más de 20 años no ha entrado ningún proyecto grande en producción. El nerviosismo aumenta ante las perspectivas de caída del precio de los commodities por cuenta de la crisis internacional.

LA BARCA DE CALDERON

William Calderón

Nueva en la nómina

El Presidente Santos designó como nueva directora de la Agencia de la Defensa Jurídica del Estado (en remplazo del nuevo ministro del Interior, Fernando Carrillo Flórez) a la prestigiosa jurista Adriana Guillen Arango.

El Mandatario formuló el anuncio durante la posesión de Luis Guillermo Guerrero y Alex Julio Estrada como magistrados de la Corte Constitucional.

La señora Guillen es abogada del Externado, especializada en tributación y contratación pública. Santos dijo que “la conozco hace mucho tiempo y por eso le he ofrecido (a Adriana) a ver si tiene a bien aceptarnos”. Y le dio la bienvenida a la que llamó “esta transmisión del poder judicial al poder ejecutivo... espero que le vaya muy bien”.

Un artículo vigente

Sin embargo, el Mandatario no tuvo en cuenta, al hacer tan merecido ofrecimiento, que el artículo 245 de la Constitución Nacional expresamente prohíbe al Presidente de la República “conferir empleos a los magistrados de la Corte Constitucional durante el período de ejercicio de su funciones y dentro del año siguiente a su retiro”, pues la doctora Guillen había dejado su empleo de magistrada de la Corte Constitucional el 31 de agosto último, cuando fue remplazada por Guerrero.

¿Sin reparos?

La secretaria Jurídica de Palacio, Cristina Pardo, al parecer no hizo ninguna objeción jurídica al nombramiento de la ex magistrada Guillen quizá porque ella misma también se podía encontrar en idéntica situación el 7 de agosto de 2010, cuando fungía como magistrada auxiliar de la Corte Constitucional, fue nombrada por el mismo Santos en el cargo que actualmente ostenta. (Queda por establecer si había sido encargada como magistrada titular).

No todo lo que brilla

La encuesta de Napoleón Franco tiene una lectura que refleja que no todo lo que brilla es oro y que en ese muestreo de la opinión sobre la paz, los árboles no dejan ver el bosque, pues los que apoyan el proceso de paz tienen serios reparos al mismo en lo que tiene que ver con los favorecimientos a la subversión, dígase narcoterrorismo, pues las concesiones son superiores a la magnitud de los delitos.

La voz del pueblo se expresa así: 1) A la pregunta de si estaría de acuerdo con la participación en política de los líderes de la guerrilla, el 72 por ciento se opone; 2) Si está de acuerdo con que los jefes de la subversión no paguen penas de cárcel, el 78 por ciento dice no, y como para que no quede ninguna duda, el 80 por ciento no acepta que los guerrilleros presos sean liberados.

De lo anterior se colige que el unanimismo nacional no existe, cuando se escuchan voces independientes como las de Clara Rojas, directora de País libre; Herbin Hoyos, con su Marcha por las víctimas y José Miguel Vivanco, director de Human Rights, resulta paradójico que se ventile por la prensa adicta al gobierno que todo el país está de acuerdo con todo lo firmado en Cuba.

EL CAMPANARIO

Tomás Nieto

Respaldan propuesta de los sicólogos

Desde Miami, Florida, el experimentado hombre de radio Eucario Bermúdez Ramírez aplaudió la determinación que acaban adoptar los sicólogos colombianos para que a ninguno de ellos se les llame en adelante "doctores". Piden que, sencillamente, se les diga sicólogos.

El sábado decíamos que el ejemplo amerita que sea seguido al pie de la letra por otras tantas agremiaciones de profesionales que existen en el país, y también, individualmente, por todos los demás colombianos.

El crítico gramatical Jairo Cala Otero manifestó que es una determinación que decanta lo banal y se circunscribe a la sencillez; así debería proceder el ser humano en todo. No son los títulos, que parecieran concitar «engrandecimiento» y vanagloria, los que hacen importante o valiosa a una persona; al revés, son sus muestras de sencillez profunda.

El mensaje de la Florida

Dice don Eucario a El Campanario: "De acuerdo mi querido Tomás. Eso lo deberían eliminar. Hacer como aquí, en Estados Unidos, que solamente, únicamente, exclusivamente se le dice Doctor a los médicos -sean hombres o mujeres-. Que comiencen por el Congreso de la República eliminando el deshonoroso título de Honorables a quienes no lo merecen. Aquí se les llama simplemente "congresistas" y al Presidente le decimos Señor Obama, Señor Clinton. Que dejen el "doctor" para los "ilustres" emboladores".

"Me bebí la vida"

Este es el título que llevará la biografía del desaparecido locutor paisa Iván Zapata Isaza a la que le da sus últimos toques la periodista antioqueña Alba María Madrid.

En el proyecto editorial venían trabajando armónicamente el hombre de radio y su interlocutora cuando se produjo el deceso de quien fue por mucho tiempo el mejor y más bien remunerado locutor de noticias del departamento de Antioquia.

Con su voz recia y bien timbrada, Zapata llevó a los primeros lugares de sintonía a noticieros tan famosos como "Clarín" y "Cómo amaneció Medellín" que ahora no son ni sombra de los que fueron.

Dado a rendirle permanente culto al dios Baco, su biógrafa eligió una de sus frases de significado étílico para darle título al libro: "Me bebí la vida".

Iván trabajó en las principales cadenas radiales del país y siempre desestimó ofertas para trasladarse a Bogotá, porque "en esa nevera hace mucho frío y está muy lejos de Junín con la Playa y el Parque de Berrio".

Una ñapa para el uruguayo que nos insultó

No se apagan del todo las protestas contra el despistado periodista uruguayo que le faltó al respeto a nuestro país, en Barranquilla, donde la selección de Pékerman bailó y goleó a la de Tabares.

El mensaje de Ñapa es de Henry Murillo Arboleda y dice a la letra: Oiga, don Sergio Gorzy: Este país, Colombia, un país de perdedores como usted dice, ganó 8 medallas en los pasados

juegos olímpicos de Londres... Uruguay, país de triunfadores, cuántas ganó? Señor Gorzy, Colombia, país de retrasados e incultos, como usted dice, tiene un premio Nobel de literatura... su país, de gente tan culta, cuántos tiene? señor Gorzy, la economía colombiana, de narcotraficantes como usted dice, solo es superada por México y Brasil y está a la par con la de Argentina... Qué tal están ustedes económicamente?

Sigue el reguero contra el oriental

Señor Gorzy, este país de perdedores es la primera potencia mundial en patinaje de pista y ruta, ustedes conocen los patines? señor Gorzy, Colombia, país de perdedores, ha tenido más de 20 campeones de boxeo, Uruguay cuántos? tenemos a dos figuras de la música internacional, Shakira y Juanes, su país qué estrellas tiene? En fin, si seguimos enumerando cosas le podría hacer una lista de miles de cosas en las que los colombianos somos superiores a los uruguayos, pero no tengo tiempo ni espacio para ello. Solo me queda decirle que usted ya demostró que es un pobre ignorante, como la mayoría de la gente que solo se dedica a criticar y hablar mal de los demás, que debería culturizarse, estudiar un poco más y dedicarse a hacer cosas más productivas por su país. Olvidaba informarle que es de este país e atrasados el inventor de la vacuna contra la malaria.

Amenazan a diez periodistas

BOGOTÁ, 16 de Septiembre_ (Reporteros Asociados) José de Jesús Gélvez Albarracín, alias 'El Canoso', ha generado revuelo con sus declaraciones sobre nexos de paras, empresarios y políticos.

Una decena de periodistas de Santa Marta fueron amenazados de muerte por haber entrevistado o difundido declaraciones de un exjefe paramilitar de la región, denunciaron las víctimas de las intimidaciones.

Las amenazas están suscritas por una supuesta banda conformada por paramilitares desmovilizados, dijo el periodista, abogado y ambientalista Alejandro Arias, uno de los comunicadores que recibieron los panfletos.

Algunos de los amenazados trabajan o colaboran con la estación Radio Magdalena, en la que el pasado día 7 se entrevistó a Jesús Gélvez Albarracín, alias 'El Canoso'.

'El Canoso', preso en una cárcel bogotana, ejerció como jefe político del desaparecido Bloque Resistencia Tayrona de la disuelta organización Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), que actuaba en la Sierra Nevada de Santa Marta.

El Tayrona hizo parte del llamado Bloque Norte, el más fuerte de las AUC, con alcance sobre toda la región Caribe del país, y tuvo como jefe máximo a Rodrigo Tovar, alias 'Jorge 40', extraditado a Estados Unidos en 2008 junto a una docena de mandos.

Tolón Tilín

El ex ministro santandereano Horacio Serpa Uribe sumó a las legiones de compatriotas que continúan celebrando el retiro involuntario de Pacho Santos de la radio madrugada, a través de esta coletilla que le colgó a su más reciente columna de prensa: "... Pero hay una buena noticia y los amigos del proceso de paz podemos estar tranquilos, por ahora. El doctor Francisco dijo en la entrevista que se quiere dedicar a descansar. Y a dejar descansar, deben estar pensando los oyentes de RCN".

TELEVISION

EL TIEMPO

CAPITAL MORRIS

Omar Rincón

Canal Capital es la televisión pública de Bogotá, pero Bogotá no se ha visto y sus ciudadanos tampoco han pasado por ahí.

Canal Capital nació con Mockus-Bromberg, siguió con Peñalosa, continuó con Mockus, sirvió a Moreno... y a ninguno le importó. Siempre ha sido un desecho cultural, un no-lugar audiovisual, un desperdicio público, un pagadero de favores y egos. Realmente, es lamentable que a mentes tan brillantes y con tanto ego les haya importado tan poco meter ciudad y hacer ciudadanía audiovisual.

Ahora, ha llegado Hollman Morris al canal Capital y publicita que "lo que le faltaba a la TV colombiana" era "análisis" y que, por eso, se pasarán ocho programas de opinión y que "canal Capital es televisión pública al servicio de la defensa y promoción de los derechos humanos y la cultura de paz".

Esta franja de opinión/análisis tiene grandes firmas/mentes de opinión: León Valencia (La controversia), María Elvira Samper y Antonio Caballero (Las claves), Pedro Medellín y Baltasar Garzón (Cómo va la paz y los derechos humanos), Laura Gil (Hashtag), Margarita Pacheco (Su madre naturaleza), Fabiola Calvo (Ni reinas ni cenicientas), Alejandro Jaramillo (El sofá) y Hollman Morris (Grandes temas).

Temas de mucha importancia, como DD. HH., comunidad homosexual, medio ambiente, feminismo... Todo bien: buenos asuntos, buenos opinadores, TV de reflexión. Asimismo, tiene especiales como Las víctimas de Pablo Escobar, una serie que se hizo en asocio con el Centro Ático, de la Universidad Javeriana. Reportajes decentes en los que no hay afán y en lugar de ir a los victimarios o a los célebres analistas o las víctimas famosas permiten que los dolores anónimos salgan a la luz pública. Televisión que sirve para la catarsis colectiva y para testimoniar la dignidad del sobreviviente...

Todo bien, todo muy sentido, televisión de memoria. "Televisión más humana", dicen. Y vienen más programas: Hagamos memoria , para la verdad; Indivisibles por una ciudad audiovisual , para los colectivos; Sexo sin censura , para el placer; Controversia con Morris, para las víctimas; Lengua en salsa , para el lenguaje; noticias, para contra-informar...

Y así sigue el canal con su búsqueda de análisis. Todo muy Morris, muy su estilo, su lucha por una televisión seria. Pero... solo hay una Bogotá, una seria-reflexiva-política... Y no caben las otras Bogotá. Así se construye un canal en perspectiva 'ong-era', y eso está bien, y eso se debe hacer. Pero... es muy de pensar país y, otra vez, Bogotá sale sobrando.

Eso puede estar en cualquier canal nacional... ¿Y Bogotá? Otra vez queda por fuera. ¿Se debe excluir a las otras Bogotá, a los otros formatos, a los gustos, a las otras reflexiones, a las otras voces?

A Bogotá le falta estar más en sus pantallas con sus gustos y disgustos, sus formas y estéticas, sus diversidades y goces, sus modos de ser ciudadanos y consumidores, sus estilos de habitar urbe y sobrevivir en el humor. Por ahora, canal Capital seguirá siendo un canal donde Bogotá no está, un canal donde Morris sí está. ¿Eso es "lo más humano"?

'LAS HERIDAS DE PEDRO PABLO LEÓN JARAMILLO YA NO SANAN': MARLON MORENO

Este lunes empieza 'El capo 2', de RCN, con Marlon Moreno como protagonista. Regresa la acción.

Hay algo que inquieta a Marlon Moreno (protagonista de la serie El capo 2) y a uno de sus directores, el cubano Lilo Vilaplana: ¿cómo le irá a esta segunda parte de la historia de Pedro Pablo León Jaramillo, teniendo en cuenta aquel adagio popular de que segundas partes nunca son buenas?

Moreno dice que "por eso, lo asumo como un gran reto" y hace la salvedad de que en Estados Unidos (donde se está presentando por MundoFox, canal de Fox y RCN) ha tenido mucho éxito. "Espero que acá el impacto sea similar", manifiesta. Y Vilaplana agrega que "pese al refrán, los televidentes verán una segunda parte magnífica".

Así las cosas, este lunes los colombianos podrán retomar la historia de Pedro Pablo León Jaramillo, ese mafioso paisa que terminó acorralado pero no vencido y al que, cuenta Moreno, "el paso del tiempo se le nota en su cambio mental. Sus heridas no sanan (la muerte de su hijo, de su hermano y de su mamá, todos por su culpa). No tiene nada que perder. Su ambición ya no es el dinero, sino rescatar a su esposa y a su hija, luchar por su redención".

Conseguirlo lo llevará por un camino largo y 'culebrero', que tiene, dice Vilaplana, "un libreto muy bueno y novedoso de Gustavo Bolívar, puesto en el escenario del narcotráfico, que es el pretexto para contar una historia cargada de elementos originales, no predecibles.

Una historia hecha con un equipo técnico y de producción excelentes, un elenco maravilloso y tecnología de punta". El capo , para liberar a su esposa (Katherine Vélez) y a su hija (Natalia Jerez), extraditadas a Estados Unidos, tendrá como aliados a sus inseparables Tato (Óscar Borda) y la Perrys (María Adelaida Puerta).

En esta ocasión, León deberá enfrentarse a las maras (pandillas) de Centroamérica y a los narcos mexicanos, que creen que les va a quitar el negocio, nada más lejano a la nueva realidad de El capo.

Eso sí, León "conserva la seducción, su frialdad, su capacidad para ir dos pasos más adelante que los demás, su elegancia, su elocuencia, gran parte de su forma de ser", dice Moreno, que retomó el personaje "acudiendo a la memoria, a lo hecho hace tres años".

Una serie mayor

'El capo 2' se graba en 200 locaciones en Colombia (Bogotá, Santa Marta, Girardot, Apulo y La Vega, entre otras) y Estados Unidos. Su elenco total es de 513 actores con parlamento, entre colombianos, cubanos, mexicanos, peruanos y estadounidenses. También participan más de 500 extras. Además de Lilo Vilaplana, dirigen Riccardo Gabrielli y Klych López.

ELENCO

Una linda cuchibarbie

Ese es el papel que interpreta Aura Helena Prada en Contra las cuerdas, la producción que por estos días prepara RCN. Muy feliz anda ella, pues también está grabando, para el mismo canal, Mamá también, la historia de un grupo de adolescentes y sus madres. Las otras mamás de la historia son interpretadas por Patricia Castaño, Tania Falquez y Marcela Gallego.

En 'stand by'

Por ahí dijeron que Las Santísimas, la novela de RCN, había sido aplazada por todo el escándalo de Alejandra Azcárate y que por eso habían suspendido las promociones y pospuesto su estreno. Pues la verdad es que con el éxito de Protagonistas de nuestra tele decidieron guardar esta y otras producciones y lanzarlas cuando se acabe el reality.

¿Se va o se queda Javier Hernández Bonnet de Caracol TV? Hace días el director de deportes de este canal presentó su renuncia pero no se la aceptaron. Al enterarse, la competencia le hizo una propuesta difícil de rechazar: dirigir el canal deportivo de Direct TV. El contrato incluye puesto para su hijo Juan Pablo. Mientras los motivos de la renuncia siguen en el plano de las especulaciones, la decisión del presentador de irse de Caracol puede tener reversa.

Qué bonito amor es el nombre de la novela que en México protagonizan Danna García, Pablo Montero y Jorge Salinas. Es el remake de La hija del mariachi, la historia que escribió la fallecida Mónica Agudelo. Tendrá los mismos doblajes que la versión original, aunque Montero sí exigió interpretar las canciones porque espera disparar su carrera con la novela.

Jorge Enrique Abello está buscando sede para su escuela de actuación. ¡Así como lo leen! Al terminar las grabaciones de Protagonistas de nuestra tele se dedicará a enseñar. Ojalá quienes se matriculen tengan un poquito de talento y por fin salga un pupilo protagonista, porque por lo visto hasta ahora, es muy medidito lo que tienen sus actuales alumnos.

En México, María Fernanda Yepes protagonizará la novela La teniente, escrita para ella. Luego de firmar exclusividad con TV Azteca, visitó Colombia. En un viaje relámpago la vieron reunida con Dago García. Al parecer también quiere hacer cine y le llegó la propuesta.