

LO MEJOR DEL DOMINGO PARA REIR Y PENSAR

EL ESPECTADOR

TOLA Y MARUJA URGEN UNIDÓN ENTRE SERGIO FAJARDO Y HUMBERTO DE LA CALLE

Checho y Beto, únasen...

(Carta abierta a los candidatos Sergio Fajardo y Humberto de la Calle).

Queridos mucharejos,

Tola y yo nunca hemos ocultao que somos uribistas pura tinta (de frisoles) y teníamos pensao votar por Duque, un mozalbeta que pasó de ser un perfeto desconocido a ser un perfeto aparecido.

Iván se ve decente, es preparao y es divino, un "tarrao", pero la mera idea de ver a Ordóñez de ministro de Educación y a Pastrana reencauchao nos deja turulatas y patidifusas.

Muchachos, uno de ustedes dos tiene que pasar a segunda vuelta, pero ninguno puede solito. De modo mis amores que nosotros los tibios les pedimos de rodillas que se tomen un tinto y se pongan de acuerdo.

Dicen que usted, Checho, tiene un ego que cuando viaja le toca pagale pasaje (el de Petro quizque ni se lo dejan llevar en cabina y lo tiene que aforar), pero hay egos beninos y el suyo parece serlo.

Nos dicen que sumercé, Beto, es Nadaísta, que suponemos quiere decir que es como nuestros maridos Ananías y Perucho: nada de nada...

Usted, Checho, tiene la ventaja que es un bizcocho y sería muy bueno un cambio estético en el Palacio de Nariño, después de estos ocho años de Chuky. (Ojo: le decimos Chuky a Santos con cariño, así como a Duque le decimos Porky con ternura).

Otra cosa buena es que usted, Checho, nos garantiza austeridá porque no se pone correa ni corbata y el bluyín le dura ocho días.

Usted, Beto, demostró que es una persona de una paciencia infinita, ser capaz de aguantase hablar cuatro años con la cópula de las Far sin rayase.

De modo que usted, Beto, sería un gran presidente, por su señorío y su preparación, pero tiene el sambenito de haber sido el negociador de la paz y no falta el que lo vea como juez y parte.

Además, Betico, después de briegar con esas esas joyitas del "secretario" usted merece es una embajada bien tranquila: visitar museos, leer, praticar Tai Chi, pintar mandalas...

Usted, Betiño, sigue siendo la imagen del Sí, y su candidatura nos puede devolver a la maldinga pelotera con los del No. Y esa página hay que pasala y enflechanos al enemigo malo: la corrución.

Por estos motivos, querido Betún, vemos más realista la candidatura de Checho, que no dispierta odio ni adoración y que se abre camino, cual Moisés, en el mar encrespao de los extremos.

Hablen entre ustedes, muchachones, váyasen pa un lago bien sosegao, se fuman un porrito (medicinal, claro), leen poemas y se ponen de acuerdo en la manera de juntar al montonón de tibios que confiamos en ustedes.

Si así lo hiciéreis, Dios y la patria os lo premien, si no, el ministro Ordóñez y el consejero Pastrana os lo refrieguen.

Tus tías que te quieren,

Tola y Maruja

Posdata: Quizque después de los resultaos del domingo a Ordóñez le dicen "Torquemado".

Ñapa: Sorry por Vargas Lleras, el pastor nos dijo que no votemos por la unión de dos hombres.

Ñapita: Colombia ¿de Chuky a Porky?

Payola: ¿Se imaginan uno con el poder de convertir el agua en vino y con un amigo goterero? Jesucristo Supersona, una comedia divina de un Jesús humano. Casateatro El Poblado, Medellín. Tel: 3211100.

SEMANA

PETRO Y URIBE: ¡ÚNANSE!

Daniel Samper Ospina

Aprendan de Pinzón, quien esta semana recibió la primera llamada desde que publicó su número en twitter. Se la hizo Germán Vargas.

Mi jornada electoral fue un verdadero infierno: casi no encuentro la fotocopidora en que tenía inscrita la cédula; el papel se trabó en plena impresión; la tinta se estaba acabando; y por poco no consigo marcar la equis encima de mi candidato porque no se veía: era una copia difusa y desteñida, a todas luces borrosa. Y la fotocopia del tarjetón también.

Para completar, los resultados arrojaban noticias angustiosas: se quemó el homofóbico pastor Oswaldo Ortiz, lo cual significa que se había lanzado. Se quemó el senador Corzo, lo cual significa que de verdad no le alcanzó la gasolina. Y de Chichí Quintero y don Popó, la fórmula que comenté en este mismo espacio, únicamente pasó el número uno. Literalmente. Popó, en cambio, se quemó (aunque hizo fuerza hasta el final). Lo curioso es que, según los cálculos, Popó pasaba, al menos en el papel. (Los cálculos de Chichí, en cambio, eran renales). Lástima.

Retomo: se quemó José Obdulio, se quemó Alfredo Rangel, se quemó Everth Bustamante (con lo cual se reduce la participación de exguerrilleros en el Congreso). Y, más grave que lo anterior, no se quemó el registrador nacional, pese a que, por errores logísticos, los comicios resultaron motivo de burla aún en Venezuela, donde ni siquiera hay papel para sacar fotocopias en las elecciones. Ni elecciones.

Yo sé que escuchar frases de las autoridades electorales del estilo de “Si se acaban los tarjetones, saquen fotocopias y el jurado se las vale” no resulta normal. En una democracia moderna, sacarían litografías, al menos.

Pero así son las noticias que produce nuestro trópico, y lo más preocupante es que faltan todavía las justas presidenciales.

De ahí que lo mínimo que esperamos los ciudadanos de bien, y también los periodistas, es que se cocinen alianzas para simplificar las reproducciones del tarjetón. Porque todavía sobran candidatos. Y si el 27 de mayo hay que sacar dos hojas de fotocopias para que quepan todos los que aspiran, colapsará el sistema.

Por eso urge presionar las alianzas. De la Calle y Fajardo: ¡únanse! La fórmula presidencial debe ser un ejercicio de complemento. Y aunque yo adoro a Clarita López casi tanto como Álvaro Uribe en su momento (no olviden que ella misma confesó su noviazgo de juventud con Uribe, interrumpido cuando este, imagino, intentó chuzarla, como si fuera el antiguo DAS), debo decir que la pareja necesita un cambio. Más que la fórmula presidencial por la que sueño votar, parecen los abuelitos que siempre quise tener: dos abuelitos dichosos y tiernos que se quitan los zapatos en los viajes de avión para aliviar la retención de líquidos en los tobillos y a los cuales uno saca a El Pórtico para celebrarles el aniversario.

Por otro lado, le tengo aprecio al doctor Fajardo por más de que a sus 60 años se vista como universitario: los flecos largos, los jeans escurridos, las mangas de la camisa recogidas... el cuaderno Jean Book abrazado contra el pecho. Uno se lo imagina recostado sobre su Sprint mientras espera a que la novia salga de clases, o aún sacando fotocopias en un hueco del horario (por si se acaban los tarjetones).

Bien: Fajardo y De la Calle sí se complementan. De la Calle parece el papá de Fajardo; Fajardo el hijo que jamás se fue de la casa. Esa fórmula tendría más sentido que las actuales. Por eso, ¡únanse! Aprendan del candidato Pinzón, quien esta semana recibió la primera llamada a su celular desde que publicó el número en su cuenta de Twitter. Se la hizo Germán Vargas para ofrecerle la Vicepresidencia. Pinzón aceptó, pese a que su campaña acababa de resucitar gracias a su compañero de fórmula, el muy popular Jorge Mario Eastman Jr., ficha esencial con que quería demostrar que el eastmanismo está vivo en las regiones.

Pinzón le aportará a Vargas juventud y gominas. Y a lo mejor la suya inspire otras alianzas necesarias. Por ejemplo: señores Eastman y señor Henao, ¡únanse! ¡Ustedes juntos son candela viva! ¡Resurjan en una única candidatura a la Vicepresidencia, digna y vigorosa, que demuestre lo que son! Auros Copias y Comercial Papelera: ¡únanse! ¡Dejen de lado los intereses particulares y piensen en el país! Pero, sobre todo, doctores Petro y Uribe, ¡únanse! Sus diferencias son evidentes: a uno le gustan los zapatos Ferragamo; al otro, los Crocs. Pero llegó el momento de que reconozcan con grandeza que los dos tienen más cosas en común de las que imaginan. El estilo los iguala: ambos persiguen los intereses superiores de la patria, cuales son, básicamente, que la patria misma se deje servir por ustedes sin fechas de vencimiento, para refundarla de una vez y para siempre. ¿Cómo sería ese Mesías que cada

uno encarna, convertido en uno solo? ¿Cómo la turba digital de sus respectivos equipos, unida al fin en un mismo propósito? Podrían vender uno de los dos megáfonos con los que encienden ánimos en la calle; sintetizar equipos con un José Obdulio Bolívar, un Everth Morris, y ser, en fin, el hijito del pueblo, las sextas mejores carnitas del mundo: el corazón firme y la mano humana que nos merecemos.

Únicamente tendrían que definir quién sería el número uno y quién el número dos en la fórmula. Pero pueden pedir consejo a Chichí y a Popó.

EL TIEMPO

EN TEATRO Y EN RAPEO

Luis Noé Ochoa

Necesitamos todo lo que apacigüe los ánimos. Porque la señora ira anda suelta.

Arrancó ayer el Festival Iberoamericano de Teatro en Bogotá, con 29 montajes extranjeros y 19 colombianos. Estas expresiones culturales siempre serán un maravilloso remanso espiritual. En este país que aún huele a chamusquina, después de las elecciones del domingo, el festival llega como la lluvia para apagar los incendios forestales.

Necesitamos todo lo que apacigüe los ánimos. Porque la señora ira anda suelta. Vivimos cargados de tigre. En estos días un conductor y un transeúnte en Bogotá se agarraron porque el uno se atravesó y el otro tuvo que frenar y lo ha podido matar. “La culpa es suya”. “No, suya”. “La suya”. “La suya, que es de cabuya”. “No sea hijuepuya”. Y se arman las tragedias. El grupo de teatro de calle Intolerancia es el más exitoso aquí.

Por eso el Festival es una tregua y nos saca un poco de la política, que es comedia, tragedia, sainete, drama, teatro en la sombra, entremés, entre más, farsa y pantomima. Es una carpa con grandes autores de tragedia, como Esquilo, Sófocles o Eurípides. O ‘Uribípidés’, que puede pasar fácil de lo dramático a titiritero.

Qué bueno que en medio de dificultades y de tensiones el Festival suba el telón, que, además de oasis, de esparcimiento, de empleo y turismo, es buena imagen para Colombia. Al cumplir sus 30, es más que justo que Argentina, la nación de la inolvidable Fanny Mikey, sea el país invitado. Y vienen románticos; traen, por ejemplo, ‘Quiero decir te amo’. No la he visto aún, pero allí una mujer escribe muchas cartas de amor. Qué bien, pues a estas ya las están acabado el correo electrónico, el Twitter y el ‘fasebrut’. Aquí, las únicas cartas de amor son las que le están llegando a Santos en gratitud por alcanzar la paz con las Farc, que por fin dejaron el teatro de operaciones.

Este país necesita tolerancia. La música, en todos sus géneros, es una expresión artística que, como la comida, como la poesía, como la literatura, es un gusto, una pasión y un símbolo de libertad.

Por Colombia hay una obra imperdible, como para que la vea toda Bogotá, o mejor, todo el país. El título ilusiona, hace soñar. ¿O reír?: ‘En este pueblo no hay ladrones’. ¿Dónde queda? Porque en este sí hay. Y la justicia es una farsa.

Hay que respaldar el teatro, porque es apoyar el arte, el ingenio, la risa, el esfuerzo de quienes se dedican, a veces con las uñas, a hacernos más llevadera la vida. Eso es lo que logra también la música.

Por eso, este cuerpo sandunguero estará el próximo fin de semana en Estéreo Picnic. Yo, carranguero de corazón, y criado al compás de bambucos, torbellinos y pasillos, que defiendo a morir, de conciertos solo recuerdo haber visto a Antonio Aguilar –“yo soy el aventurero y el mundo me importa poco”– en la plaza de toros y al maestro Jorge Velosa, en el Colón. Ahora estoy preparado con mi sombrero borsalino, mi ruana de lana virgen, debajo de la cual llevaré mi droguita. O sea, aspirineta y urocud, pues el ácido úrico me molesta una gota.

He criticado unas letras, pero eso no me impide volar ruana a ritmo de champeta, salsa, rock alternativo, hip hop, electrónica, rap o pop –que lleva urban, dance y folk–, parces, o sea. Y allí se puede disfrutar también la bella música del Pacífico, entre otras. Todo ello nos saca del estrés y del odio, que nos dan por el hip jopo.

Este país necesita tolerancia y paz. La música, en todos sus géneros, es una expresión artística que, como la comida, como la poesía, como la literatura, es un gusto, una pasión y un símbolo de libertad, *my friend poodle*, como decían dos perritos. Así que, parceros, bacano pasar del teatro al Estéreo Picnic. Full programa. Hasta estoy que me rapeo. Están Killers, pilas, / no soy un bobo / vienen Gorillaz / también Bonobo. You, you.

¿Verdad que es cuestión de respeto? Todos cabemos. Viva la música. Así debería ser en todo, queridos políticos. Voto por el que apoye el arte. You, you.

CONFIDENCIALES

JUAN PAZ

Censurado en el gobierno de Juan Manuel Santos

CAMBIO

Censurada en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez

EL ESPECTADOR

ALTO TURMEQUE

Intento fallido

Antes de anunciar a Ángela María Robledo como su fórmula vicepresidencial, Gustavo Petro le propuso a Juan Manuel Galán, por vía telefónica, que fuera su segundo en la carrera por la Presidencia de la República. Pero el senador liberal le respondió que no y luego anotó vía Twitter: “Los ciudadanos que se han inspirado y tuvieron esperanza en la lucha de mi padre Luis Carlos Galán, saben distinguir entre quien interpreta sus ideas y el que las utiliza de manera oportunista”. En todo caso, Petro estará hoy en la plaza de Soacha, al sur de Bogotá, recordando ideas del asesinado fundador del Nuevo Liberalismo.

Puente humanitario

Por fin, el príncipe Alberto II de Mónaco cumplirá la promesa que les había hecho a dos estrellas colombianas del deporte, el piloto Juan Pablo Montoya y el futbolista Radamel Falcao García, de venir a Colombia en plan de ayuda social y a la vez de turista. Hoy estará en Cartagena, junto con la ministra de Relaciones Exteriores, María Ángela Holguín, en la final del Torneo de Rugby “Sevens”, en la que juegan jóvenes afectados por la violencia y son beneficiados por el programa “Diplomacia Deportiva”. Mañana espera conocer Ciudad Perdida junto con el presidente Juan Manuel Santos, si el clima ayuda y un helicóptero se puede posar en esa cima de la Sierra Nevada de Santa Marta.

Muy solidario

En el mismo plan llega el goleador Didier Drogba, leyenda de Costa de Marfil que se hizo famoso en el fútbol británico y quien sorprendió a sus anfitriones colombianos porque sabe mucho del país, su guerra similar y el proceso de paz, así como del café que allá también es producto clave. Recuerda a Juan Pablo Ángel a su paso por el Aston Villa inglés y, ahora en sus últimos meses como profesional en la liga de Estados Unidos, dice seguir a James Rodríguez y a Falcao, y espera que Colombia llegue a la final del Mundial de Rusia.

El legado

En el sepelio de Mariano Ospina Hernández, hijo mayor del expresidente Mariano Ospina Pérez y de doña Bertha Hernández, el jueves en la capilla del Gimnasio Moderno, no faltaron orquídeas. Aparte de la política, la flor nacional marcó la historia de la familia, y Ospina Hernández, excongresista, se encargó de que la afición trascendiera a la investigación con la publicación de libros como Orquídeas de las Américas o conferencias registradas en los anales de las conferencias mundiales de orquideología, editados por la Universidad de Cornell. En Amazon todavía se consigue su texto Orquídeas de Colombia, en español e inglés, publicado en 1958. Además, era casado con Elena Baraya González, cultivadora de esta flor. Tal y como en el último adiós a doña Bertha, creadora de los jardines La Clarita y una fundación, la bóveda estará presidida por las flores que amaron, coleccionaron y protegieron.

Recorderis

En las toldas del Centro Democrático causó intriga que The New York Times en español le diera despliegue el pasado martes al artículo “El día que Álvaro Uribe defendió la despenalización de las drogas”. La investigación reconstruye la noche del 14 diciembre de 1989, el final de uno de los años más violentos en Colombia, pues Pablo Escobar había

asesinado a Luis Carlos Galán y atacado con carros bomba al DAS y a El Espectador ante la posibilidad de ser enviado a Estados Unidos. En el Capitolio se cocinaba un narcomico para bloquear la extradición de narcos y el entonces senador Álvaro Uribe habló a favor del referendo para que los colombianos votaran un referendo sobre el tema. “No creo que la extradición sea una estrategia efectiva”, dijo, y citó a personajes internacionales para añadir: “Todos ellos están dando argumentos a favor de la despenalización para acabar con el narcotráfico como negocio criminal”. Todo lo contrario a su discurso de ahora. El NY Times remata aclarando que “ni el exmandatario ni su oficina de prensa ni su partido respondieron a los distintos intentos por obtener una declaración” de Uribe al respecto.

Bajo

alerta

El caso de Raúl Gutiérrez Sánchez, cubano capturado en Bogotá y presuntamente instruido por el grupo terrorista Estado Islámico para cometer un atentado en la capital con norteamericanos, llevó a las autoridades de inteligencia a ponerse en alerta preventiva. Desempolvieron archivos y encontraron un reporte de mayo de 2011, en el que las autoridades estadounidenses investigan una serie de episodios y capturas que demostrarían que Colombia es utilizada por el terrorismo árabe para ocultar a sus militantes y lavar capitales destinados a la financiación de ataques internacionales. Incluso fueron hasta el 19 de julio de 1998, cuando la DEA y el FBI enviaron un reporte a las autoridades colombianas que permitió, tres meses después, la captura de Mohamed Ebid Abdel Aal, de 37 años, que había entrado ilegalmente al país. El FBI confirmó que se trataba de “un elemento terrorista de alta peligrosidad”, porque ostentaba un cargo directivo dentro de la organización Al Gama-At Al Islamiya, un brazo militar y político al servicio de Osama bin Laden, el líder árabe que dirigió los atentados del 11 de septiembre de 2001. Abdel Aal era investigado por su participación en ataques contra un hotel en El Cairo, donde perecieron 20 turistas en 1996, y en Luxor, donde murieron 58 turistas, incluidos dos colombianos en 1997. No se pudo procesar en Colombia ni extraditar a EE. UU. y fue deportado hacia su país.

Digno de serie...

A raíz del incidente de los tarjetones fotocopiados en las elecciones del pasado domingo, para bajarle el estrés que eso causó en la entidad, una fuente de la Registraduría recordó que esa tradición colombiana es tan famosa, que llamó la atención de Netflix para promocionar aquí el año pasado la serie House of Cards. Fue en un videomontaje en el que se ve al “presidente Juan Manuel Santos” dialogando con el político Francis Underwood, acerca de la posibilidad de que éste pueda ser nominado como candidato al Premio Nobel de Paz. Ante esto, “Santos” le responde que es muy difícil, pero le pide algunos papeles para completar el trámite, incluidas fotocopias de la cédula, del RUT, entre otros. El protagonista de House of Cards pierde la paciencia, cuelga el teléfono y le dice a su ayudante que entonces “lleven a cabo la operación Álvaro”, en referencia al expresidente Uribe.

De alta costura

Viento en popa va la organización de la cumbre de la Sociedad Interamericana de Prensa en Medellín, entre el 13 y el 15 de abril. El presidente Juan Manuel Santos confirmó su participación y también María Corina Machado, dirigente de la oposición en Venezuela que dirigirá un mensaje especial a los participantes. Más de un personaje colombiano, del periodismo y la farándula, han hecho “lobby” para poder participar, pero pocos lo lograrán, entre ellos la diseñadora Silvia Tcherassi, quien participará en el panel “Moda, mujer, arte y periodismo”.

SEMANA

CONFIDENCIALES

Óscar Iván Zuluaga: el gran ausente

El domingo pasado el Centro Democrático tuvo una victoria importante con los más de 4 millones de votos de Iván Duque. Eso aglomeró a los furibistas y consolidó el apoyo de los escépticos de esa candidatura, como Fernando Londoño y José Obdulio Gaviria. Sin embargo, el más importante de los furibistas todavía no ha aparecido: Óscar Iván Zuluaga. Este también era un anti-Duque, pues luego de que sintió que le pusieron conejo con su candidatura apoyó a Carlos Holmes Trujillo. No se anticipa, sin embargo, que vaya a pasar agachado hasta el final.

Sus allegados manifiestan que está aplazando su adhesión para valorizarla y generar un hecho político.

Si por aquí llueve...

Comparado con otros exjefes de Estado que quieren seguir mandando, los problemas con la justicia de Álvaro Uribe parecen menores. Lula da Silva, condenado a 12 años de cárcel por corrupción, está pensando en su reelección. Y Silvio Berlusconi, además de sus escándalos sexuales, ha tenido 21 juicios por delitos que van desde soborno a jueces, falsa contabilidad hasta fraude tributario. A pesar de esto, acaba de obtener un triunfo en las elecciones que lo consagran como el político más importante de Italia. Está inhabilitado por 10 años para ocupar cargos públicos, pero ese plazo se vence el año entrante y piensa lanzarse otra vez a los 83 años.

Los tiempos cambian

Ahora que Juan Manuel Santos y Germán Vargas han tenido problemas de imagen en las encuestas, vale la pena recordar que no siempre fue así. Según Invaer Gallup, durante el primer año de su gobierno Santos fue más popular que Uribe. Llegó a tener 82 por ciento de imagen favorable mientras que su hoy opositor estaba por el 74 por ciento. La imagen del presidente cayó gradualmente con la controversia alrededor del proceso de paz y nunca se recuperó. Y en el caso de Germán Vargas paso algo parecido. Hasta hace poco más de un año, el único que competía en popularidad con Uribe era él. Ellos eran los dos únicos protagonistas de la vida nacional cuya imagen favorable superaba el 50 por ciento. Vargas cayó solamente cuando se salió del gobierno.

El presidente y la actriz porno

Durante su campaña Donald Trump le pagó, por medio de su abogado, 130.000 dólares a una actriz porno para comprar su silencio sobre unas noches de pasión que tuvieron hace unos años. La hizo firmar un contrato, pues se sabía que esa revelación podía costarle la presidencia. Sin embargo, ese pago salió recientemente a luz pública y se armó un gran escándalo. Como a raíz de esto a la actriz le han llovido propuestas muy rentables, acaba de ofrecerle a la Trump devolverle sus 130.000 dólares, lo cual él no aceptó. El propósito de ella es quedar en libertad para contar su historia y hacer públicas grabaciones y videos íntimos de su relación. La actriz ya le dio una entrevista sobre este tema a Anderson Cooper en el programa 60 minutes, pero el presidente logró que sus abogados trancaran la emisión del programa.

Obama: más popular que nunca

Barack Obama está negociando con Netflix un contrato para trabajar de entrevistador en esa plataforma digital. Discuten una cifra de 300 millones de dólares. Esa cantidad no tiene antecedentes en el mundo de la televisión y demuestra el músculo de Netflix. El programa sería semanal y Obama tendría que firmar el contrato por varios años. Pero eso no es problema porque el expresidente tiene apenas 56. Netflix ya reclutó al reconocido humorista David Letterman, a quien a sus 70 años le acaban de dar su propio programa de entrevistas. Pero le pagarán apenas una fracción de lo que ganaría Obama.

Fernando Botero: Chan con chan

Esta semana tuvo lugar un homenaje al maestro Fernando Botero en Aix-en-Provence en el sur de Francia con motivo del éxito de su exposición Botero-Picasso. En estas se comparaban los estilos de los dos artistas en temas puntuales como naturalezas muertas, tauromaquia, desnudos, etcétera. Llamó la atención de la asistencia internacional al evento que el grupo más grande era de chinos. En efecto, 24 acaudalados representantes del país asiático cruzaron medio mundo para asistir a ese evento. La explicación es que China se ha convertido en el primer mercado del mundo para las obras del pintor colombiano, por encima de Estados Unidos y Europa.

Los lectores se quejan de la publicidad en portales de noticias

Múltiples lectores de medios tradicionales se han quejado por la interferencia de la publicidad en sus portales de internet. Para ellos el problema no es que haya publicidad, pues eso es comprensible y necesario. Pero en muchos casos el mismo aviso después de visto vuelve a aparecer varias veces y obstaculiza la lectura. En algunos casos esa repetición se traduce en

que se bloquea toda la página tres o cuatro veces. La publicidad en esas circunstancias puede llegar a ser contraproducente.

La calma chicha de los mercados e inversionistas tras las elecciones

Después de las elecciones del nuevo Congreso de la República y las consultas interpartidistas, el peso se fortaleció durante la semana y se convirtió en una de las monedas de la región con mejor comportamiento frente al dólar. Al fin y al cabo, la tasa de cambio cayó más de 16 pesos y se ubicó en 2.854, mientras que otras monedas perdieron terreno. También se valorizaron los títulos de deuda pública TES de mediano plazo y algunas acciones, y se redujo el riesgo país, que llegó a los niveles más bajos en varios años.

Esto muestra la positiva reacción de los mercados ante los resultados electorales del 11 de marzo. Las calificadoras de riesgo Standard & Poor's (S&P) y Fitch Ratings también se mostraron optimistas y vieron con buenos ojos el nuevo Congreso y el triunfo de la consulta de la derecha, pues creen que esto garantiza continuidad en políticas económicas claves.

¿Hora de cambiar la fórmula del sistema de regalías?

El Sistema General de Regalías (SGR), que entró en vigencia en 2012, está de nuevo en el ojo del huracán. Fuertes cuestionamientos de la Contraloría General de la República (CGR), encargada del control fiscal, lo tienen contra la pared. También los alcaldes y gobernadores critican la parálisis que generan los excesivos controles, papeleos y burocracia que han derivado en una baja ejecución de obras.

Dar el salto de la nube a la bolsa es un 'viacrucis' para las start-ups tecnológicas

Dropbox, el popular servicio de almacenamiento de archivos en la nube, debutará esta semana en los mercados bursátiles. De esa manera, se suma a una serie de start-ups tecnológicas que adoptaron este camino en el último año como única tabla de salvación para sobrevivir en el difícil y muy concentrado mundo de la economía digital.

EL TIEMPO

EN SECRETO

Uribe, con algunas de sus mujeres

El expresidente Álvaro Uribe se reunió el jueves en un almuerzo informal con algunas de las congresistas electas y otras en ejercicio. La invitación fue de la senadora María del Rosario Guerra, y estuvieron sus colegas Thania Vega, Susana Correa, Paloma Valencia, Nohora Tovar y la senadora electa Ruby Chagüi.

Una jefatura con muchos candidatos

La jefatura de debate del candidato presidencial Iván Duque se ha convertido en el cargo más apetecido, aunque ya está escriturado. Primero, el pasado domingo el exprocurador Alejandro Ordóñez, al reconocer su derrota en la consulta interpartidista, se autoproclamó jefe de debate de Duque. Luego, los conservadores, esta semana, expresaron interés en esa posición, en caso de lograr un acuerdo. El asunto es que quien tiene esa posición en la campaña es Alicia Arango, una protegida del candidato y del propio expresidente Uribe.

Orden de la Corte para la Fiscalía

Esta semana, el fiscal Néstor Humberto Martínez le ganó un duro pulso a su antecesor, Eduardo Montealegre, en la Corte Constitucional. Ese tribunal avaló la reforma hecha por la actual administración a la Fiscalía. La consideración es que los cambios le permiten a la entidad enfrentar las investigaciones claves para el posconflicto.

Pero el fallo viene con una orden clara para el Fiscal en el caso de los terceros vinculados al conflicto que quedaron por fuera de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP). El tribunal constitucional señaló que es obligación del Fiscal General priorizar la investigación de los delitos correspondientes a graves violaciones de los derechos humanos por parte de quienes quedaron por fuera de la JEP. Esto con el propósito de armonizar las dos justicias, un anhelo de Martínez.

Cero etiqueta de Duque

El candidato presidencial Iván Duque, el gran ganador de la jornada electoral del pasado domingo, comenzó a sorprender con su sencilla etiqueta. Ese día Duque llegó a un hotel

preparado para recibir los resultados, un poco antes de las cuatro de la tarde, sirvió una Coca-Cola con hielo y se puso a seguir los reportes por televisión. A eso de las cinco de la tarde, comenzó a escribir su propio discurso. A las 12 de la noche, cuando llegó a su casa, se tomó un whisky. Y al día siguiente se quedó a compartir con su esposa e hijos.

Acuerdo de investigación

La Real Academia de Ingeniería del Reino Unido destinará 300.000 libras, del fondo Newton-Caldas, en un período de 2 años, para financiar proyectos de investigación, desarrollo e innovación a consorcios colombo-británicos. Y como contrapartida, Promigás aportará \$ 726 millones, siendo el único socio colombiano en esta vigencia del convenio. Estos recursos se utilizarán para pasantías de investigación y formación a través del Centro de Investigación e Innovación en Energía y Gas (Ciieg) creado por Promigás en 2017.

Todavía no habrá oficinas para congresistas de la Farc

Solo después del 20 de junio, cuando se termine el periodo ordinario de sesiones del Congreso, el Senado comenzará las adecuaciones para construir las 6 oficinas que se requieren para albergar a los nuevos congresistas que deben asumir el 20 de julio. Actualmente el Senado está integrado por 102 legisladores, pero llegarán cinco más de la Farc y, eventualmente, quien quede segundo en las presidenciales. Es claro que en las actuales dependencias del Congreso no sobran esas oficinas, por lo que habrá que adecuar esos espacios, de pronto, incluso, reduciendo los que ahora tienen algunos legisladores.

Mockus, embalado

El senador electo Antanas Mockus (Alianza Verde) ha sido hasta ahora el más activo a la hora de promover una alianza entre los candidatos Sergio Fajardo y Humberto de la Calle. No solo ha hecho declaraciones públicas en favor de la coalición, incluso arrodillado, sino que el miércoles por la mañana estuvo hablando del tema con De la Calle y el jueves con Fajardo. Pero hasta ahora su tarea ha resultado infructuosa.

Cumpliendo promesas

El príncipe Alberto de Mónaco llegará en la tarde de este domingo a Cartagena para cumplirle una promesa que le hizo a un grupo de niños colombianos en diciembre pasado, en ese principado, cuando el programa de Diplomacia Deportiva, que lidera la Cancillería, fue galardonado. En ese momento les dijo a los menores que vendría a Cartagena para conocer el país y el programa deportivo.

El integrante de la realeza europea, el exfutbolista del Chelsea Didier Drogba y la canciller María Ángela Holguín serán los encargados de entregar este domingo la premiación de la final del Torneo de Rugby Sevens, que jugarán dos equipos de jóvenes colombianos. El príncipe, además, irá a la Sierra Nevada, mientras Drogba acompañará a niños cartageneros a hacer elementos deportivos con material reciclable.

EL NUEVO SIGLO

OF THE RECORD

¿Candidata a curul de víctimas?

En la larga lista de candidatos al Senado que se 'quemaron' el domingo pasado uno de los nombres que más pesar generó fue el de la senadora liberal Sofía Gaviria, puesto que ella fue una de las principales abanderadas del tema de la reparación a las víctimas de la violencia. La hermana del asesinado -a manos de las Farc- gobernador de Antioquia Guillermo Gaviria, no alcanzó a llegar a los 15 mil votos. Sin embargo, ya hay quienes sostienen que ella tendría todo el derecho a postularse de nuevo, pero esta vez para tratar de llegar a una de las 16 curules en la Cámara que el Congreso quiere aprobar en el segundo semestre con destino única y exclusivamente para los aspirantes que acrediten ser víctimas del conflicto armado. Gaviria, incluso, a finales del año pasado presentó un proyecto sobre esas 16 curules, luego de que se hundiera en la plenaria del Senado una iniciativa que se venía tramitando bajo 'fast track'. Obviamente entonces tenía todas las esperanzas de ser reelecta en marzo.

Farc y uribistas, separados en plenarios

Como es apenas obvio en el Senado y la Cámara ya se está pensando en cómo adecuar el número de oficinas y demás espacios para los 12 congresistas adicionales que se tendrán a

partir del 20 de julio, cuando se posesionen los elegidos el domingo pasado. No se ve mayor problema en materia de oficinas y demás espacios para los 10 parlamentarios de las Farc (cinco en Senado y cinco en Cámara) y el cupo en Senado y Cámara que tendrán los candidatos a la Presidencia y Vicepresidencia, respectivamente, que pierdan en segunda vuelta. Lo que sí está generando mucha especulación es en qué lugar de las plenarias se ubicarán los parlamentarios de las Farc. Por ahora todo hace indicar es que estarán en la izquierda de ambos recintos y lejos, muy lejos, de las curules uribistas.

Colombia pierde aliados en EU (I)

Hay preocupación en altas esferas de la Casa de Nariño por la forma en que en el gobierno estadounidense han ido saliendo, poco a poco, altos funcionarios del Departamento de Estado y de otros cargos importantes que se catalogaban como buenos amigos de Colombia. La más reciente baja fue la del secretario de Estado, Rex Tillerson, a quien el martes pasado el presidente Trump despidió sorpresivamente. El responsable de las relaciones exteriores de Estados Unidos no sólo estuvo hace pocas semanas en Bogotá, sino que conoce muy bien la realidad de nuestro país, al punto que pasó tiempo en Colombia y Venezuela cuando ocupaba un alto cargo como encargado de una multinacional petrolera estadounidense en la vecina nación años atrás. El relevo en la diplomacia y altos cargos del Departamento de Estado se aceleró desde que el republicano Trump llegó al poder, luego de ocho años de gobierno de los demócratas con Obama.

Colombia pierde aliados en EU (II)

A la salida de Tillerson hay que sumarle que ya empaca maletas el saliente embajador Kevin Whitaker, diplomático de carrera y ex Subsecretario de Estado adjunto para Suramérica. Será reemplazado por Joseph Macmanus, a quien el Congreso de su país ya confirmó semanas atrás, trámite que estaba pendiente tras su nominación a finales del año pasado. Ya en septiembre pasado se había retirado el ex embajador en Bogotá y hasta entonces secretario adjunto de Estado para la Seguridad y Lucha Antinarcóticos en los gobiernos de Barack Obama y Donald Trump, William Brownfield, también muy conocedor de las realidades colombianas.

CALEIDOSCOPIO

Zuluaga analiza panorama político

El excandidato presidencial por el uribismo, Óscar Iván Zuluaga, aún está analizando el panorama político frente a la Presidencia de la República y evaluando los resultados al Congreso, que según el exministro de Hacienda, la fuerza mayoritaria en todo sentido es del Centro Democrático. Zuluaga por el momento no se decide a pronunciarse.

Gerlein, sin herederos

“Nunca dejé herederos en mi vida política, ni delegué en Aida Merlano mi trabajo legislativo”, advirtió el saliente senador conservador Roberto Gerlein. “Espero que a la mayor brevedad posible haya la suficiente claridad en las investigaciones para que no existan dificultades posteriores para la electa senadora”, aseveró Gerlein Echeverría, quien sin embargo insistió en que todo debe ser resuelto con pruebas. Con respecto a lo que se ha dicho a nivel nacional en el sentido de que él debería pronunciarse por el caso Merlano, reiteró que cuando decidió apartarse de su postulación al Senado lo hizo por cansancio y por problemas de salud y que, por ende, no tuvo participación alguna en la dinámica de las elecciones ni señaló a sus líderes a quién apoyar en su ausencia.

Llamado al conservatismo

El senador del Partido Conservador, Eduardo Enríquez, urgió que la colectividad azul tome una determinación frente a cuál candidato presidencial apoyar. “El conservatismo pasa desafortunadamente siempre dividido, ojalá haya una luz de esperanza para la próxima semana y actúe el Partido en unidad. De lo contrario las directivas lo estarán conduciendo, con los ojos abiertos, al abismo”, sostuvo.

Anuncia proyecto

El actor Bruno Díaz, quien también se ha dedicado a la política, y fuera candidato a la Cámara por la lista de “los decentes”, anunció que trabajará en un proyecto de ley que beneficie al

gremio actoral. “Está en construcción un proyecto de Ley del Artista, de amplio espectro, que beneficie a los artistas de todas las especialidades, desde las artes tradicionales hasta las digitales. Es un compromiso de todos los decentes, hoy en cabeza del futuro senador Gustavo Bolívar”, dijo.

Mujeres en el Senado

Un total de 25 mujeres estarán en el Senado para el periodo 2018-2022. Siete de ellas fueron elegidas por el Centro Democrático, 6 por el Partido Conservador, Cambio Radical tendrá 2, Alianza Verde 2, MIRA 2, Los decentes 2, 1 el partido Liberal, 1 La U y 2 de la Farc. De todos los partidos políticos que presentaron sus listas en las pasadas elecciones al Congreso, sólo el MIRA escogió a una mujer como cabeza de plancha al Senado.

DINERO

CONFIDENCIAS

Davivienda obtuvo crédito del BID para vivienda prioritaria

El BID Invest, el brazo privado del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), aprobó un desembolso de US\$200 millones para Davivienda, que se destinarán a la financiación de préstamos hipotecarios para Vivienda de Interés Prioritario (VIP) y para Vivienda de Interés Social (VIS). El multilateral explicó que se trata de un crédito con hasta 5,5 años de plazo y un pago único al vencimiento.

Analistas confían en la recuperación económica

La más reciente Encuesta de Opinión Financiera de Fedesarrollo reveló que los analistas del mercado esperan que en el primer trimestre de este año el PIB crezca 2%, una notable mejoría frente al 2017, y seguiría avanzando hasta 2,2% en el segundo cuarto de año. Por otro lado, señalaron que la inflación en marzo seguiría disminuyendo hasta 3,3% y cerraría el año en 3,38%, mientras que el Banco de la República dejaría estables sus tasas de interés en este mismo mes según el 66% de los encuestados.

Llegada de Amazon a Colombia es positiva para el sector: CCCE

La inminente llegada a Colombia del gigante tecnológico Amazon ha generado todo tipo de especulaciones en los últimos días. Se trata de uno de los jugadores más grandes en el mundo de las ventas en internet. Ante esa situación, la presidenta ejecutiva de la Cámara Colombiana de Comercio Electrónico, Victoria Virviescas, manifestó en el Congreso Internacional de E-commerce que la entrada de ese nuevo jugador al mercado local es positiva. “La expectativa de la llegada de Amazon tiene aspectos positivos, dado su interés lo cual denota que Colombia está en los ojos del mundo y cuenta con potencial para desarrollar el comercio electrónico; igualmente las plataformas que están vendiendo en Colombia deben prepararse para una mayor competencia”, dijo la ejecutiva. La representante gremial también hizo un llamado al Gobierno nacional para que cree una política de protección para los jugadores del eCommerce nacional. “En especial a los pequeños y medianos empresarios y a los emprendedores que comienzan a tener una transformación en su modelo de negocio”, agregó Virviescas.

El Minhacienda sigue aplazando compromisos

En febrero, cuando inició nuevamente el debate sobre la posibilidad de eliminarle tres ceros al peso al colombiano, el ministro de Hacienda prometió que el viernes 16 de marzo presentaría el proyecto de ley ante el Congreso, aprovechando el inicio del nuevo periodo legislativo. Sin embargo, llegó el día sin señales del ministro y su proyecto para la eliminación de los tres ceros, que costaría cerca de \$400.000 millones según el Banco de la República. No es el primer aplazamiento del ministro, que había prometido revelar en algún momento de los últimos días de enero el documento completo con las recomendaciones de la Comisión del Gasto Público. Un mes y medio después, esta tarea también sigue pendiente.

Las razones del retiro del Citi en banca personas

El presidente del Citi en Colombia, Álvaro Jaramillo, explicó que la estrategia del Citi de vender su participación en la banca de personas en Colombia y otros países de América Latina se debe a que la firma decidió destinar más recursos a la banca corporativa que a la banca de personas, que necesitaba mayores inversiones en innovación y mejoras para la atención de los

clientes. Con la venta, el Citi podrá seguir enfocando sus inversiones en la banca corporativa y el talento colombiano para atender clientes nacionales e internacionales.

Ecopetrol constituyó nueva filial para la comercialización de energía

Ecopetrol informó que el 14 de marzo de 2018, con fundamento en la autorización conferida por el Gobierno Nacional, a través del Decreto 422 del 2 de marzo de 2018, constituyó la filial Ecopetrol Energía con domicilio en el territorio nacional, cuyo objeto social es la comercialización de energía eléctrica para el Grupo Empresarial en los términos de las Leyes 142 y 143 de 1994. La petrolera destacó que tiene una participación directa del 99% en el capital accionario de la nueva filial, e indirecta del 1% restante a través de Andean Chemicals, sociedad extranjera que también es propiedad de Ecopetrol. La nueva compañía cuenta con un capital autorizado de \$3.000.000.000 y un capital suscrito por igual valor. La constitución de esta sociedad fue aprobada por la Junta Directiva en fecha anterior, como se informó a través de este mismo medio, y se enmarca dentro de los propósitos establecidos en la estrategia corporativa.

Industria hotelera colombiana superó caída en la demanda global: Mincomercio

Durante la 64 Asamblea anual de afiliados a la Asociación Hotelera y Turística de Colombia (Cotelco), que se celebró en Neiva, la ministra de Comercio, Industria y Turismo, María Lorena Gutiérrez, destacó el buen momento del sector, así como su capacidad para sortear dificultades. “La industria hotelera colombiana resistió y superó una importante disminución en la demanda global”, señaló la ministra Gutiérrez, quien recordó que la ocupación hotelera cerró 2017 con la cifra récord de 56,3%. “Nada mal si pensamos que fue un año de ajustes en la economía mundial”, añadió. Gutiérrez también destacó el buen comienzo de año, ya que la ocupación hotelera en enero pasado fue, según los datos entregados por el Dane, de 56%, el mejor dato para ese mes desde el año 2008. En ese sentido, la jefe de la cartera de Comercio resaltó el buen momento que vive la industria de viajes y turismo en Colombia. El año pasado, por ejemplo, se alcanzaron récords en llegada de visitantes extranjeros (6,5 millones) y en ingresos por divisas (US\$5.787 millones). Más allá de las cifras, la funcionaria también señaló que existen retos para el sector y uno de ellos es el de la formalización. “Sabemos que la formalización depende en buena medida de las acciones de control. En ese sentido seguiremos con las brigadas de legalidad, durante las cuáles hemos cerrado 1.251 establecimientos desde 2017 por no cumplir los reglamentos del Registro Nacional de Turismo”, indicó. Entre tanto, la ministra agradeció, además, el apoyo que ha recibido el Gobierno para combatir la explotación sexual de menores. “La buena voluntad que tiene Cotelco y todos los prestadores formales de servicios turísticos en acompañar los esfuerzos del Gobierno en la lucha contra la explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes es muy valiosa y estamos seguros de serán nuestros aliados para la realización de la cumbre que llevaremos a cabo en Bogotá el 6 y 7 de junio”, afirmó.

Trabajadores del BID protestan por cambios en su contratación

Esta semana los trabajadores de la sede principal del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), ubicada en Washington (Estados Unidos), han organizado varias protestas dentro del mismo edificio del multilateral por los cambios en el modelo de contratación. La razón es que desde este mes, nadie podrá mantener un contrato de prestación de servicios con la entidad por un plazo superior a tres años en toda su vida profesional. El cambio, según los mismos empleados, afecta al 65% del personal de cada dependencia del BID, lo que motivó la protesta de los trabajadores y la evaluación de algunos casos "especiales" por parte del área de recursos humanos del multilateral. Muchos de los contratistas incluso se mudaron a Washington con sus familias para cumplirle al multilateral y les preocupa que, con la nueva política, quedarían desempleados y sin posibilidad de regresar a trabajar al multilateral, por lo que es posible que tengan que mudarse nuevamente.

Se formaliza la capitalización de la Financiera de Desarrollo Nacional

El ministro de Hacienda Mauricio Cárdenas, confirmó desde Panamá la capitalización a la Financiera de Desarrollo Nacional, anunciada en diciembre. “Hoy en la reunión del directorio ejecutivo de la CAF, se anunció la capitalización por esta entidad de la Financiera de Desarrollo Nacional, que es el brazo que tiene el Gobierno de Colombia para financiar los grandes proyectos de infraestructura. Esa capitalización le da más músculo a esta entidad para seguir apoyando el cierre financiero de los proyectos de las 4G, donde la Financiera de Desarrollo

Nacional ha jugado un papel determinante”, dijo Cárdenas. Con esta capitalización, la participación accionaria del Ministerio de Hacienda pasó de 67,5% a 73,3% del capital de la sociedad, mientras que cada uno de los otros tres accionistas principales de la compañía (IFC, CAF y SMBC) mantienen una participación accionaria cercana al 8,8%.

Ecopetrol anunció pago anticipado del bono internacional emitido en 2013

Ecopetrol informó que el 13 de abril de 2018 pagará anticipadamente la totalidad del bono internacional a 5 años emitido en 2013, por un monto equivalente a US\$350 millones, con fundamento en la opción prevista en el prospecto de dicha emisión. El bono que será objeto de pago anticipado es el primer vencimiento de bonos internacionales de Ecopetrol, el cual de acuerdo a las condiciones iniciales del prospecto estaba programado para el 18 de septiembre de 2018. Esta operación es el resultado de la posición de caja de la petrolera, que para el cierre del 2017 ascendió a más de \$14,5 billones (US\$4.800 millones). Como resultado de la operación de pago anticipado, las métricas crediticias continúan mejorando: el indicador Deuda Bruta/Ebitda (últimos 12 meses) reportado a diciembre 31 de 2017 pasaría de 1,9 veces a 1,8 veces. Adicionalmente, la entidad informó que espera que la posición de caja del grupo continúe en altos niveles de solidez, que le permitirá enfrentar escenarios de volatilidad en los precios del crudo, mantener el ritmo de inversión para las oportunidades de crecimiento orgánico, y tener la posibilidad de materializar potenciales oportunidades de crecimiento inorgánico para adquisición de reservas. El pago anticipado está en línea con los objetivos del plan de negocios 2020 y busca continuar mejorando su calificación crediticia y aumentar el retorno para sus accionistas.

EL AQUELARRE

EJE 21

La salud como negocio

Aunque no lo han dicho públicamente, tres de los actuales candidatos a la presidencia de la república son partidarios de mantener el esquema actual que rige la salud en Colombia y que la mantiene en estado de postración: Primero el negocio que el servicio; por delante el cliente que el paciente.

Esos candidatos son Sergio Fajardo, Iván Duque y Germán Vargas, quienes descartaron de plano que en un eventual gobierno suyo, pudiera establecerse en materia de salud algo ajeno del sector financiero, parecido a lo que rige en Canadá, país al que no se le puede calificar de “castrochavista”.

Un sesudo y bien elaborado documento de 152 páginas en cuya estructuración intervinieron la academia, la profesión médica y el sector sindical, entre otros, fue remitido a todos los que aspiran regir a Colombia a partir de agosto.

Los tres ya citados, descartaron de plano la iniciativa y, sin declararlo abiertamente, dieron a entender que para ellos es preferible el negocio del cliente antes que el servicio al paciente.

El mejor chiste

Después de la tempestad viene la calma dice la sabiduría popular. Y habría que agregar que después del chiste viene la carcajada.

En este caso la risa estruendosa sobreviene después de la jornada electoral del pasado domingo, a raíz de las afirmaciones hechas por los actores de la política colombiana que sin ningún rubor hablan de acuerdos programáticos.

Lo hacen para referirse a las componendas y negociados que desde la misma noche del domingo 11 de marzo, una vez conocidos los resultados en las urnas, iniciaron a todos los niveles y por todos los medios: twit, Instagram, teléfono directo, mensajes cifrados y hasta fotocopiadoras.

Estos acuerdos programáticos, como tan mentirosamente son bautizados por la dirigencia política, no son más que negociaciones para saber cómo estará la “mermelada” en el próximo cuatrenio, hostigoso dulce para los humanos pero alimenticio en exceso para las ávidas faltriqueras de todos los que han hecho de la política y la burocracia su negocio de toda la vida. Lo único nuevo que habrá en estas componendas, puede ser el cambio de nombre de la ya famosa “mermelada”, siendo muy posible que si gana el CD vuelva a denominarse “cupó indicativo”

Acuerdos programáticos? A reir tocan.

Ignorancia o engaño?

Desde el mismo domingo al cierre de las urnas, todos los medios de comunicación, sin excepción alguna, comenzaron su sartal de sandeces y especulaciones en torno a irreversibles alianzas entre los candidatos que buscan suceder a Juan Manuel Santos.

A algunos de ellos se les podría perdonar, aunque no justificar, la ignorancia de la Ley 1475 del 2011 al tenor de la cual tales alianzas no pueden hacerse sino después de la primera vuelta.

A los demás, de entrada, habría que sindicarlos de engañosos y falseadores de la verdad, incluido CM&, que apenas el pasado jueves les dijo la verdad a sus televidentes, después de haberlos embobado hasta el miércoles con sus especulaciones.

En el engaño generalizado participaron inclusive dirigentes allegados a las campañas interesadas en esas alianzas, y les dieron vuelo con comentarios y análisis sobre las mismas, algo que era imposible realizar.

Claro que para los sostenedores del engaño queda una posibilidad para hacer realidad su mentira: Basta con que el decaído partido liberal saque de sus raquíticas arcas la suma de \$40 mil millones de pesos, que fue lo que gastó el Estado para realizar la famélica consulta de ese partido que catapultó a Humberto de La Calle como su candidato presidencial.

A la sobreoferta de rúbulas que hay en Colombia, podría preguntársele si la prohibición de la citada ley también cobijaría a Carlos Caicedo, perdedor en la consulta de la izquierda ante Gustavo Petro.

La pregunta es válida porque algunos oportunistas ya están buscando al ex alcalde de Santa Marta en procura de los voticos que logró el 11 de marzo.

La única manera

Para conciliar dos egos siderales, — los de Petro y Fajardo — aparte de los inconvenientes de carácter jurídico, se necesitaría la mano prodigiosa del propio Nuestro Señor Jesucristo y otra venidita suya a este mundo terrenal.

Esto no lo han podido entender miles de ilusos que todavía sueñan con una alianza entre estos dos candidatos, algo que si finalmente se da con el transcurrir de los meses, sólo podría tener fecha posterior al 27 de mayo.

Para que cristalice antes, tendría que declinar su candidatura Sergio Fajardo y arrimarse a la canoa de Petro como segundo a bordo, o que el ex alcalde bogotano decline también su candidatura y se sume de segundón al muy regularcito ex gobernador de Antioquia.

En este último caso, además, tendría que reponerle al Estado miles de millones de pesos para compensar los gastos que demandó la consulta con Carlos Caicedo, así que cualquier alianza en este momento es algo utópico e irrealizable.

Podría concretarse, eso sí, después de la primera vuelta del 27 de mayo, definiendo desde ahora que quien sume más votos que el otro en la primera vuelta, sea el candidato y el otro su vice para la segunda y definitiva de junio. YA COMENZÓ A COLOCAR?

Será que el ex presidente Uribe, con tantas posibilidades de volver a gobernar aunque sea en cuerpo ajeno, ya comenzó a colocar a sus amigos ?

La pregunta es pertinente porque Dario Montoya Mejía, quien fuera director del Sena en su gobierno, fue nombrado rector de la Universidad Digital, una creación del gobernador de Antioquia, Luis Pérez Gutiérrez.

Al mandatario antioqueño no es muy difícil ubicarlo en el espectro uribista, dadas sus posiciones concretas sobre muchas materias, entre ellas todas las que tengan que ver con el proceso de paz y las varias derivaciones que de él se desprenden.

Montoya Mejía es un ingeniero industrial y para poner en marcha la Universidad Digital de Antioquia, dispondrá de un presupuesto de \$51 mil millones de pesos.

Grave denuncia

La que formuló en su habitual columna del ADN el escritor, Gustavo Alvarez Gardeazábal, en el sentido de que con las elecciones del pasado 11 de marzo, todos los colombianos quedaron debidamente identificados sobre sus inclinaciones políticas.

El irreverente tuluense reveló algo que todos los votantes de las consultas vivieron en carne propia pero a lo cual no le habían puesto mucha atención: Al respecto escribió en su columna: “Cuando el votante llegaba entregaba la cédula, uno de los jurados la recibía, constataban su número en el listado general, le entregaban el tarjetón para votar por Congreso y si lo pedía, le daban también el tarjetón de la consulta, preguntándole si quería el de la izquierda (el de Petro) o el de la derecha (el de Duque). Mientras el votante iba al cubículo, los jurados llenaban con su nombre y cédula en sendos formularios E 11, la clase de tarjetón de la consulta que le

entregaron. Allí quedaba consignado el empadronamiento ideológico y la violación de la Constitución que garantiza que el voto es secreto”.

Hasta aquí Álvarez Gardeazábal y hasta aquí el registrador, “fotocopiadora Galindo”, no ha dicho esta boca es mía, en relación con la grave denuncia.

Error monumental este de entregar la filiación ideológica de los ciudadanos a una entidad oficial que puede llegar a ser manejada por un gobierno fascista, y ya se sabe hasta la saciedad como es el proceder de éstos..

Un doble picantico paisa

No ha rodado con suerte ante algunos periodistas paisas, tratándose de su segundo apellido, el político bogotano Germán Vargas Lleras.

El finado ex senador y director del efímero vespertino 5 PM, Luis Guillermo Vélez Trujillo, solía decir en sus escritos, cuando se refería al nieto del expresidente:

“Germán Vargas es un Vargas que se cree un Lleras”.

El veterano periodista Elkin Mesa Muñoz (también maicero) dispara desde su mirador del veranigo Melgar, a través de las redes sociales, este corrosivo mensaje:

“Le aconsejan a Vargas no usar el apellido Lleras porque su abuelo era de izquierda”.

Pague por trabajar

Periodistas del Club de la Prensa de Medellín fueron sorprendidos el viernes de la semana que termina con un mensaje del Medellín Convention & Visitor Bureau, que se conoce más como el Bureau de Medellín, con el siguiente texto.

Desde El Bureau de Medellín tenemos para nuestros periodistas dos (2) cupos que sortearemos para asistir a Incubatour 2018. Por favor, si estás interesado en participar del sorteo, responde a este correo. Recibiremos solicitudes hasta el miércoles 21 de marzo antes de las 10 de la mañana.

El mensaje fue enviado por Carolina Londoño Montoya, quien figura como Ejecutiva de Prensa y Relaciones Públicas.

¡ Qué Horror !

Incubatour se realizará en el Palacio de Exposiciones de Medellín del 25 al 27 de abril y se promociona con este mensaje: Conoce las últimas tendencias del mercado turístico mundial.

Es fácil concluir que aquellos periodistas que deseen ingresar a cubrir las principales incidencias del certamen internacional deben comprar boleta. Hasta donde hemos llegado. Nosotros preguntamos, ¿ se le cobrará también a la gran prensa?

Si por el Bureau llueve...

Como si lo anterior fuera poco, el miércoles 14 los periodistas afiliados a la Acord recibieron una notificación del Club Atlético Nacional, organizador del juegos de Copa Libertadores de esa fecha con Delfines de Ecuador, en la cual manifestaban que solamente 20 periodistas Acord podían ingresar al juego de la noche de acuerdo con una orden de la CONMEBOL.

Lo grave del hecho es que en Colombia todavía está vigente un decreto Presidencial, que en su artículo 6º. Reconoce el carne de Acord como válido para identificarse e ingresar a cualquier espectáculo deportivo dentro del país:

“Artículo 6º Reconócese la cédula de la Asociación Colombiana de Redactores Deportivos como suficiente y necesaria, y carta de identificación para los efectos del presente Decreto, y en especial para su presentación y aceptación en todo espectáculo de carácter deportivo aficionado o profesional, que se realice en el territorio colombiano. “

Es decir una entidad extranjera violando nuestra soberanía, desconociendo la normatividad colombiana, con la aquiescencia de la División Mayor del Fútbol Colombiano que desde la posesión del actual Presidente Jorge Perdomo se encuentra en conflictos con la Asociación Colombiana de Periodistas Deportivos, por el mismo tema.

EL REVERBERO DE JUAN PAZ

Publicación exclusiva de El Centinela News

Continúa multimillonario pleito por Codiscos, Pilas Tronex y millones de acciones de Bancolombia

Don Alfredo Díez Montoya fue un importante empresario antioqueño creador de empresas como Codiscos, Zeida, Pilas Tronex y Prodemus.

Su repartición hereditaria fue denunciada penalmente por dos de sus hijos, Alejandro y Ana María, toda vez que, según ellos, su hermano mayor Alfredo José, en asocio con su hermana Margarita Rosa y su sobrina Tatiana, perpetraron “un gran fraude” frente a los derechos societarios, con “la intervención dolosa de Bancolombia”, donde el papá posee un paquete millonario de acciones.

Aunque en algún medio radial se ventiló la noticia que la Fiscalía 237 Seccional de Medellín, había precluido la investigación penal frente a todos los delitos y los sindicados, la verdad es que el proceso no ha terminado, porque contra esa decisión proceden los recursos de reposición y en subsidio el de apelación.

O sea que dicha providencia no se encuentra ejecutoriada. Esta información, como fue presentada, favorece los intereses de Alfredo José, hijo mayor de don Alfredo Díez quien, de paso, aparece como dueño del importante paquete millonario de acciones de Bancolombia, Codiscos y Pilas Tronex.

Para algunas personas cercanas a este proceso, resulta muy coincidencial que la noticia se hubiera publicado en este sentido el 13 de marzo pasado, un día antes de la asamblea general de accionistas de Bancolombia, entidad de la cual millones de acciones se encuentran en esta disputa judicial que aún no termina.

Fuentes que conocen el proceso, le dijeron a El Reverbero de Juan Paz, que esta entidad bancaria “se ha negado a darle información a la Fiscalía tanto en Colombia como en Panamá, acerca del origen de los recursos a través de los cuales fue adquirido tan importante paquete accionario”.

Pues bien, la pelea no ha terminado. Solo hubo resolución preclusiva, pero restan dos escenarios donde se va a recurrir una providencia cuya motivación no guarda relación teleológica con los 8 años de investigación y las pruebas legalmente recaudadas en el instructivo, motivo por el cual los denunciantes solicitaron vigilancia especial del proceso ante la Procuraduría General de la Nación, al igual que ya lo hicieron para otro proceso que cursa en un Juzgado de Familia de Medellín, por la causal de Indignidad para Suceder en contra del mismo Alfredo José, Margarita Rosa y su sobrina Tatiana, cuya audiencia inicial ha sido aplazada dos veces por parte de los demandados. La próxima está programada para el próximo 12 de abril.

Como se ve, está buena la pelea, como para separar butaca en primera fila.

Frases calientes...

- “1.987.173 personas en Colombia no saben cómo votar”. En las recientes elecciones estos votos fueron anulados por errores de los electores. SEMANA. Enfoque político. Edición impresa. 18/03/2018
- “Incomodidad”. Juan Carlos Galindo. Registrador nacional. Así llama a la falta de tarjetones en las elecciones. Entrevista de Cecilia Orozco para EL ESPECTADOR. Edición impresa. 18/03/2018
- “Por décadas mataron a nombre del pueblo, pero en las urnas el pueblo solo les dio 52.000 votos”. Mauricio Vargas. EL TIEMPO. Opinión. Sobre las Farc y su fracaso en las elecciones. Edición impresa. 18/03/2018
- “El paso de Petro a la segunda vuelta garantiza el regreso del uribismo al poder”. Daniel Coronell SEMANA 18/03/2018
- “Mockus le pide a Fajardo una alianza con Petro, De la Calle y las Farc”. Para asegurar una victoria contra los del NO. W RADIO 15/03/2018
- “Facebook debería pagar por cada pizca de información que obtenga de sus usuarios”. Jaron Lanier. filósofo tecnológico, pionero de la realidad virtual. De su libro “Who owns the Future? NEW YORK TIMES. 14/03/2018
- “Facebook recopila hasta 98 datos sobre ti”. [businessinsider.es](https://www.businessinsider.es/estos-son-todos-datos-que-facebook-recopila-ti-195076) Para ver el listado: <https://www.businessinsider.es/estos-son-todos-datos-que-facebook-recopila-ti-195076> FLIPBOARD. 15/03/2018
- “Wera pa” (mujer falsa). Expresión de indígenas transgénero en Colombia. UNIVISION Noticias 13/03/2018
- “Angélica Lozano, la novia de Claudia López, ya olvidó que fue petrista a morir”. José Gabriel Jaramillo. Mensaje a Fajardo. las2orillas.com 15/03/2018
- “En poesía, como en la vida, despojarse suma”. Javier Lostalé. Escritor y periodista publica el libro “Cielo”. EL PAIS. 15/03/2018
- “Mi familia es un parque de diversiones”. Video de Bernhard Wenger. Director y escritor austríaco de videos y documentales. THE ATLANTIC Mag. 10/03/2018

- “¿Irán a apretar las tuercas al gobierno Santos...para la extradición de cabecillas de las Farc?” Sobre el nombramiento de Mike Pompeo como nuevo Secretario de Estado. EL COLOMBIANO. Ed. Impresa. 18/03/2018
- “Las botellas de agua vienen contaminadas con partículas de plástico”. Un estudio de 250 botellas en nueve países de marcas como Aqua, Dasani, Evian, Nestle y San Pellegrino entre otras . Kerry Sheridan AFP Yahoo News 15/03/2018
- “Nunca se puede pasar la página del todo”. Paloma Aguilar. Coautora de “El resurgir del pasado en España”. Donde se habla que un país debe cerrar sus heridas. EL PAIS. España.
- “Mira a las estrellas y no a tus pies, nunca dejes de trabajar pues la vida es vacía sin el trabajo y si encuentras el amor es una gran suerte, no lo botes”. Stephen Hawkin. Tres consejos para sus hijos. THE ATLANTIC. Article. 15/03/2018
- “Como nobel de paz, Santos debería reconocer el Estado palestino”. Riad Malki. Canciller palestino. EL TIEMPO. Entrevista. Edición impresa. 16/03/2018
- “Estamos en guerra contra la realidad”. Agustín Fernández Mallo. Físico y escritor español. EL PAIS. 15/03/2018
- “Evo Morales “produce”, “alienta” y “protege” al narcotráfico en Bolivia”. Andrés Pastrana. LA RAZON. Bolivia. 14/03/2018
- “En Octubre, policías de Medellín tendrán cámaras en sus uniformes”. EL COLOMBIANO. Una inversión de 15.215 millones de pesos de la Alcaldía. 15/03/2018
- “¿Se posesionará la Farc antes de pasar por la JEP? EL NUEVO SIGLO. Titular. 15/03/2018
- “Amazonas, en riesgo de perder el 60% de sus especies”. Por el aumento de las emisiones de carbono”. WWF. El Nuevo Siglo 15/03/2018
- “Ricos de izquierda, pobres de derecha”. Jorge Majfud. Escritor y profesor uruguayo. BLOG. Autor de La Reina de América y Crisis. HUFFPOST. 10/03/2018
- “Tiene la actitud de Maduro, pues quédate con ese burro”. Fragmento de la canción “Dime” en el video de J.Balvin. Lleva 1.800.000 reproducciones. RCN Radio. 12/03/2018
- “Fajardo es un culebrero play que vende humo”. Abelardo de la Espriella. Video en redes sociales. 16/03/2018
- “Entre el milagroso Iván Duque y el peligroso Petro”. Plinio Apuleyo Mendoza. El futuro del país, en juego. EL TIEMPO. Ed. Impresa. 16/03/2018
- “En Medellín no hay afectaciones por polución del aire, porque no había estudios”. Trino de la Alcaldía de Medellín. Ramiro Velásquez Gómez. EL COLOMBIANO. Opinión. Edición impresa.16/03/2018
- “Ya la semilla está sembrada”. Raúl Gutiérrez Sánchez, cubano acusado de planear atentado en nombre de ISIS. Detenido en Bogotá. W RADIO 16/03/2018
- “Trump planea pedir pena de muerte para vendedores de drogas”. CONFIDENCIAL Colombia. Titular. 17/03/2018
- “Colombia exporta hoy más cocaína que nunca”. Jeremy McDermott. Insight Crime. RCN Radio. 15/03/2018
- “Abusan de mis padres y de mi imagen” Nairo Quintana. Negando su apoyo a Petro. las2orillas. 17/03/2018
- “Nadie en este país va a olvidar que trajiste a Chávez por primera vez...que hasta el año pasado defendías a Maduro”. Claudia López a Gustavo Petro. SEMANA. Entrevista. 16/03/2018
- “No he escuchado a un colombiano que quiera regresar a la guerra”. Oscar Naranjo. Vicepresidente. EL PAIS Madrid. 17/03/2018
- “Una película filmada toda con drones... sin operadores de cámara”. Luis Avilés. Director de cine ecuatoriano. “Minuto Final”. Cine del futuro. Ver trailer :https://elpais.com/cultura/2018/03/16/actualidad/1521154972_900489.html. EL PAIS. Madrid 18/03/2018

Al oído y en voz baja...

- Un lector de El Reverbero de Juan Paz Ilamó y formuló estas preguntas: – ¿Por qué Iván Cepeda, de la extrema izquierda del Polo, no sale en las fotos con Fajardo, Claudia López y Antanas Mockus?
- ¿Por qué Fajardo no aparece en las mesas con Iván Cepeda? ¿Por qué lo esconden los de Coalición Colombia?

- El Reverbero de Juan Paz confirmó que varios empresarios del Grupo Empresarial Antioqueño, GEA, ya están en los cuadros del aspirante de Cambio Radical, Germán Vargas.
- Uno de ellos muy comprometido tradicionalmente con el sector de la educación y de la familia, ya está trabajando en temas concretos, y definido líneas claras con Vargas Lleras.
- Eso que los partidos políticos y los mismos políticos, definen respaldos a tal o cual candidato por acuerdos programáticos es pura carreta...
- Para que le dicen mentiras a la gente... Esos respaldos se definen por puestos. Al que más dé burocracia y punto.
- Cómo les parece, el Partido Conservador hablando del bien de la Patria y del bienestar de los colombianos... ¿No apoyaron el IVA al 19% en la reforma tributaria?
- Eso mismo está pasando con el Partido de la U. Los políticos son igualíticos. ¿Los congresistas de la U, no fueron alma y vida del IVA al 19% en la reforma tributaria? Ellos se van resbalando despacio, hacia donde va quedando el ganador. ¡Son todos unos mentirosos!
- Por eso el “mes y” de Roy Barreras, o sea en “mes y” medio antes de las elecciones la U toma una decisión a ver a quién apoya, es una burla a los colombianos. Mientras se acomodan a ver cuál candidato les ofrece más burocracia...
- ¿Ustedes se imaginan a los hermanitos “Roy Benedetti” defendiendo los intereses de la Patria y de los colombianos más necesitados?
- ¿Será cierto que los hermanitos “Roy Benedetti” no tienen modo de ingresar a Cambio Radical o al Centro Democrático?
- Si los políticos pelean y al otro día están como si nada comiendo lechona en el mismo plato, es posible que sí... Porque el asunto no es de principios, ni de ideología, ni de la Patria, sino de burocracia enmermelada...
- ¿Y saben por qué los “Roy Benedetti” no van a caer donde Petro? ¡Porque Petro no tiene burocracia para ofrecerles, y tampoco se las va a ofrecer!
- Un analista político le dijo a El Reverbero de Juan Paz, que la diferencia en la estrategia del Centro Democrático y Cambio Radical es muy clara: Iván Duque busca ganar en la primera vuelta y Vargas Lleras pasar a la segunda vuelta...

Pinzón, un “Vice” para acercar al ciudadano de a pie...

La estrategia del candidato Germán Vargas con Juan Carlos Pinzón de fórmula vicepresidencial es muy clara: Que sea el hombre que acerque la campaña al ciudadano de a pie.

Se pretende con su presencia que recorra las calles de las ciudades, y que socialice las propuestas del candidato.

Uno de los asesores del aspirante Vargas Lleras, le dijo a El Reverbero de Juan Paz que Pinzón tiene mucha facilidad de expresión y le sabe llegar a la gente.

Pero, ¿cómo se llegó a Juan Carlos Pinzón? Una fuente de la campaña explicó que el Partido Conservador presentó una terna conformada por la exmagistrada María Mercedes López, el congresista David Barguil y el exembajador Juan Carlos Pinzón. Barguil no podía ser fórmula vicepresidencial porque es congresista electo. El guiño definitivo del colectivo azul fue por Pinzón, porque ofrece una perspectiva más internacional frente al gobierno de Estados Unidos y ante Europa.

¿Y cuál es otra ventaja de Juan Carlos Pinzón? Que no tiene resistencias en el Partido de la U, lo cual le garantizaría contar con el respaldo de la mayoría de los congresistas de esa colectividad.

Esas son las cuentas que hacen en Cambio Radical: Que Pinzón arrastre el apoyo de los conservadores, de la mayoría de la U y de un buen bloque de los liberales que apoyaron los acuerdos de La Habana.

No se les olvide que esto no se arregla con propuestas programáticas, sino con puestos, con burocracia...

Fajardo se desploma en las encuestas... La opinión sabe que es un pésimo administrador

En menos de treinta días el exgobernador Sergio Fajardo se desplomó en las encuestas, algo extraño para un personaje que ha montado toda su campaña sobre unas columnas de opinión. En otras palabras, una campaña sobre la estrategia de seguir despotricando de la clase

política, con su sonsonete discurso contra la corrupción, pero sin un diagnóstico concreto y sólido sobre los problemas del país, y sin soluciones directas a esos problemas.

Los vacíos de Fajardo se fueron conociendo a medida en que se iba exponiendo a la opinión pública, y también en la proporción en que los demás candidatos iban saliendo con sus análisis y propuestas claras y concretas, como Iván Duque y Germán Vargas. O sea, no bastaba con decirle a la gente que “educación se construye con la E de esperanza”. ¿Cuáles son los problemas de la educación en Colombia, y cuáles las soluciones? ¿Se solucionan con la E de esperanza? Ese discurso no le cala a la gente.

En una entrevista a María Isabel Rueda, sobre los diagnósticos a los principales problemas del país, Fajardo dijo: – “Permítame yo saco un papelito...” O también cuando mandó a un periodista a buscar una respuesta en Google. También recuerden cuando antes de la campaña le preguntaron por los líos del Parque Biblioteca España, el hombre dijo que en su momento respondería. Todo se resume en que no está preparado para ser Presidente de Colombia. No lo estuvo ni para ser gobernador de Antioquia...

¿O se les olvida cuando Viviane Morales lo dejó descubierto y callado, de cuerpo entero, en una discusión sobre una Constituyente?

La labor de Luis Pérez desnuda el fracaso de Fajardo como gobernador

Otros analistas sostienen que su imagen de buen administrador se fue derrumbando, cuando la gente se fue concientizando de la pésima gobernación que hizo y en la medida en que se fueron revelando sus resultados poco a poco...

Y para completar, la gente ha comparado la excelente gobernación que está realizando Luis Pérez, quien le ha demostrado a la opinión pública que en la administración de Fajardo, Antioquia perdió prácticamente cuatro años. Porque no le dejó nada al Departamento. Ni siquiera en materia de educación, con “Antioquia la más educada...”

Ese discurso frívolo, de “estamos construyendo país, sin polarizaciones, sin ataques personalistas”, tiene que ir acompañado de un contenido más sólido y propositivo, como afirma María Isabel Rueda, mucho más allá de la nata, aquella membrana que se forma por encima de la leche, cuando esta se calienta hasta hervir.

Y para rematar, dicen que lo acabó de estrellar el haberse aliado con la izquierda de Claudia López y Jorge Enrique Robledo. Le están cobrando la falta de coherencia.

¿Fajardo, un hombre de izquierda? ¿Desde cuándo, un político de estrato 12, aliado desde hace 18 años con el Grupo Empresarial Antioqueño, GEA que orienta David Bojanini, la clase empresarial más rica y soberbia del país, a la que siempre benefició a manos llenas con contratos como alcalde de Medellín y gobernador de Antioquia?

Con toda razón un empresario antioqueño le respondió a un dirigente bogotano, que por fuera de Antioquia apoyaban a Fajardo porque no lo conocían... No sabían lo poco preparado que está para aspirar a regir los destinos de Colombia.

Pero ya lo están conociendo y le van descubriendo sus incoherencias.

Plantean soluciones concretas para salvar a Savia Salud

Una banca de inversión sólida que asuma la administración de Savia Salud buscarán el Departamento de Antioquia, el Municipio de Medellín y Comfama, y que les garantice el servicio eficiente al millón 700 mil usuarios. La conclusión se desprende de las declaraciones del gobernador Luis Pérez, del alcalde Federico Gutiérrez y del ministro de Salud Alejandro Gaviria, al término de una reunión en la cual se analizaron todas las probabilidades.

El gobernador Luis Pérez agradeció al ministro y al superintendente por la preocupación y compromiso.

El mandatario plantea buscar un socio capitalista, con cultura empresarial del servicio, que además garantice la buena atención al usuario y logre pagar en un tiempo razonable a las IPS.

“Nombraremos una comisión integrada por el Secretario de Hacienda de Medellín, la Secretaria de Gobierno de Antioquia y el Director Administrativo de Comfama, para que seleccionen la banca de inversión cuanto antes y comience a laborar la nueva empresa.

El Alcalde Federico Gutiérrez envió un mensaje de tranquilidad y confianza a todos, al millón 700 mil usuarios de Savia Salud, ya que se les garantizará siempre la prestación del servicio.

Mencionó la reunión de esta semana con los acreedores y la posibilidad de que se hagan socios de la nueva empresa, una vez se defina la manera de asociarse y capitalizarse, proceso que se realizará a través de una banca de inversión.

No estamos buscando la liquidación, vamos a reestructurar y reorganizar la empresa y esto tiene mensaje de urgencia.

Coinciden en que lo primero es buscar un modelo administrativo más eficiente para Savia Salud y consolidar tarifas en la red prestadora de servicios, hay que bajarlas y así se hace viable el modelo. Habló de bajar las tarifas del Hospital General, el Hospital Infantil y Metrosalud.

El Supersalud dijo que viene acompañando el proceso hace semanas y anuncia vigilancia estricta a todo el proceso. Además, celebró las decisiones que se han tomado y el compromiso con esta empresa para que 1,7 millones de usuarios no se queden sin servicios de salud. Minsalud dijo que hay que lograr el equilibrio en la operación de Savia Salud y para ello hay que moderar costos, también hay que pagar las deudas y para ello alguien debe aportar un capital. Lo tercero es que hay que lograr una atención adecuada a los usuarios en todo momento.

Concejal Galeano de Envigado sigue actuando, pese a fallo del Consejo de Estado

En los círculos de las altas cortes se viene comentando con insistencia una supuesta irregularidad en que viene incurriendo el Concejo de Envigado y su presidente Juan José Orozco, por el caso del concejal Johnson Galeano Abello.

Resulta que en un fallo de segunda instancia, o sea ya inapelable, el Consejo de Estado despojó de su investidura al concejal Johnson Galeano Abello, por un caso de contratación de publicidad, que le generaba una inhabilidad para presentarse como candidato al Concejo de Envigado.

En desarrollo de todo el proceso Johnson Galeano perdió, hasta en el de la última instancia, lo cual significa que no puede continuar con sus funciones de concejal y la corporación no puede desconocer un fallo de un alto tribunal, lo cual ha venido sucediendo por parte del presidente de la corporación Juan José Orozco.

Una fuente del Consejo de Estado le dijo El Reverbero de Juan Paz, que se trata de “fraude a resolución judicial”, que significa no cumplir una sentencia judicial.

¿En qué irá a parar este proceso? Lo peor de todo, es que todos en el Concejo de Envigado conocen el fallo del Consejo de Estado, pero se hacen los de la vista gorda...

El reto de Viva y su gerente Lina García: El traslado de Murindó

En pleno se reunió el Comité Departamental para el traslado de la cabecera municipal de Murindó, con el fin de conocer la experiencia del Fondo Adaptación en el reasentamiento del municipio Gramalote, ubicado en el Norte de Santander.

La reunión estuvo presidida por el gobernador de Antioquia, Luis Pérez Gutiérrez, el gerente del Fondo Adaptación, Iván Mustafá Durán y el alcalde de Murindó, Jorge Eliécer Maturana Úsuga. También estuvieron presentes la directora del Departamento Administrativo de Planeación, Ofelia Elcy Velásquez Hernández; el gerente pro-reubicación del municipio de Murindó; Jhon Jairo Estrada Mesa, y los representantes de las diferentes secretarías y gerencias que intervendrían en el proceso de traslado de la cabecera municipal.

Esta experiencia positiva del Fondo Adaptación fue resaltada por el Banco Mundial y hoy se constituye como el ABC para procesos similares de reasentamiento en el mundo, ya que ofrece una hoja de ruta y herramientas técnicas y sociales, que nos permitirían abordar de una mejor manera el proyecto integral para la reubicación de Murindó.

“Nosotros queremos hacer el reasentamiento total en este gobierno”, expresó el mandatario seccional a los presente y agregó que la idea es avanzar en el diseño y montaje de viviendas prefabricadas, las cuales tendrían un valor de 40 millones de pesos, según lo reporta la gerente de VIVA, Lina García Gañán.

La funcionaria resaltó que uno de los avances más importantes del proyecto de reasentamiento de Murindó, es que está definido el lote donde serán reubicadas las 580 familias que fueron censadas en el mes de febrero.

Por su parte, el alcalde de la localidad Jorge Eliécer Maturana deberá continuar con la gestión en Corpourabá de los permisos ambientales para la construcción de la vía y la adecuación de la zona de emplazamiento.

Voto a voto, Horacio Gallón y Germán Blanco se disputan una curul en la Cámara

Los aficionados a la hípica dirían cabeza a cabeza... Los políticos, voto a voto. Así están los representantes a la Cámara Horacio Gallón y Germán Blanco en su disputa por una curul a la Cámara.

Vale recordar que ambos fueron fórmula de la senadora Olga Lucía Suárez en algunas subregiones Departamento. Pero ella no salió elegida. Se quemó.

El lunes al cierre de la jornada electoral, Germán Blanco 41.685 votos y Horacio Gallón 39.919, o sea que la diferencia era de 1.766 votos. Usualmente una diferencia de estas es definitiva. Sin embargo en el recuento el panorama ha cambiado sustancialmente.

El día lunes en la noche Horacio Gallón se puso a 90 votos de distancia de Blanco. El martes en algunos momentos le ganaba a Blanco por 20 votos.

Horacio Gallón le comentó a El Reverbero de Juan Paz:

“Faltan muchos municipios... En algunos es fuerte Germán, en otros yo, pero esto se va a definir hasta el último momento”.

Entre el miércoles y este viernes a las 6 de la tarde las diferencias se acortaban o se ampliaban.

Según el informe oficial, las cosas estaban así: Germán Blanco 42.390, Horacio Gallón 42.050, o sea que la diferencia son tan solo 340 votos. Gallón dijo:

“Faltan como 30 municipios, donde yo tengo fortalezas... Solo hasta el martes se va a conocer el resultado definitivo. Yo confío en que voy a ganar”.

El Reverbero de Juan Paz no pudo contactar Germán Blanco, quien seguramente está defendiendo su curul voto a voto, como Gallón.

El Jodario: Las 3 del tintero

Por Gustavo Alvarez Gardeazábal

El registrador violó la Constitución y nadie lo reprende

El Registrador violó el derecho fundamental al voto secreto al obligar a los jurados de votación el domingo anterior a registrar, en formularios separados para la izquierda y la derecha, los nombres y el número de la cédula de quienes votaban en las consultas. Tergiversando la Ley Electoral que obliga registrar los votantes de las consultas, en vez de hacer un UNICO formulario para registrarlos, hizo dos, una para cada una de las tarjetas que se entregaban. Además, sospechosamente, no avisó a los jurados durante los cursillos de preparación, sino cuando se sentaron en la mesa, del deber de anotar los votantes por separado de acuerdo al tarjetón que pidieran los ciudadanos. Fue a todas luces un empadronamiento ideológico camuflado que debe terminar por llevar al Registrador y al Consejo Nacional Electoral que lo apoyó, ante sus jueces naturales, la Comisión de Acusaciones de la Cámara.

Sospechoso silencio del Gobierno, los candidatos y los medios enmermelados

Debe estar untado hasta el cogote el gobierno de Santos y Naranjo para que los medios tradicionalmente enmermelados no acogieran la afrenta a los 10 millones de ciudadanos que fueron empadronados y ni el Ministro del Interior ni los candidatos presidenciales hicieran alguna manifestación ante semejante atropello. Tan solo RCN, que acogió sendos debates en LA NOCHE de televisión y radio, y algunos diarios de provincia, hicieron eco a la indignación de los millones de ciudadanos, que no se dieron cuenta del zarpaço en su derechos fundamentales que les pegaron el día de elecciones, sino cuando este se denunció en el transcurso de la semana. El senador Robledo y Angélica Lozano, como honrosas excepciones, han dejado saber sus airadas opiniones en contra del inconstitucional gesto.

Vargas Lleras, Petro, Duque, Fajardo y De la Calle van con vicepresidentes bogotanos

Los cuatro candidatos que encabezan las encuestas decidieron de una manera o de la otra tener como fórmulas vicepresidenciales a sendos bogotanos. Vargas Lleras, sorprendentemente, escogió a Juan Carlos Pinzón haciendo creer que ya ganó las elecciones y ha nombrado a un intermediario apropiado ante Washington. Petro escogió a Angela Robledo para acabar de dividir a los Verdes, que ya manifestaron su disgusto por Fajardo. Este, tratando en enmendar la equivocación inicial con los Verdes, lleva a Claudia López, bogotana de cepa como su fórmula. Y De la Calle, al ir con Clara López, de la más rancia estirpe santafereña, completa el cuadro de candidatos que juegan a la mayor votación del país, la concentrada en la capital de la República.

A fuego leento...

- El Gobernador Luis Pérez quiere que sus colaboradores inmediatos pisen el acelerador a fondo en los meses que se vienen.
- Hay unos proyectos que están a tiro de piedra, como dice el Evangelio, que con una alta cuota de esfuerzo y sacrificio pueden salir mucho antes de lo que la gente espera.
- Comienza a cumplirse uno de los grandes sueños del gobernador Luis Pérez, cuando era candidato: La Universidad Digital, proyecto que enamoró desde el comienzo al Ministerio de Educación, y cuya ministra Gina Parody venía de la enorme frustración del fracaso de Antioquia la más educada de Fajardo.

- El jueves el gobernador Luis Pérez nombró a quien será el primer rector de la Universidad Digital, Darío Montoya, exitoso exdirector del Sena.
- La Institución Universitaria Digital de Antioquia, quedará en la historia como la primera universidad digital pública del país, un hito que dimensiona la visión del Gobernador de Antioquia. Por ello, cada paso que se da dentro de este proyecto detonante, es analizado de forma minuciosa.
- El rector de la I.U. Digital de Antioquia es Ingeniero Industrial especializado en Finanzas, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión privada. Posee estudios en Gestión Tecnológica, de la Pontificia Bolivariana y de Sao Paulo (Brasil). Lideró en el país, desde 1995, en compañía de diversas organizaciones privadas y públicas, el diseño e implementación de una política nacional para la creación y desarrollo de empresas. Entre el año 2002 y el 2010 ejerció como director general del SENA.

Augura y candidatos presidenciales discutirán sobre el futuro de Urabá

Augura invita a participar en el foro "HACIA DÓNDE VA URABÁ". Los interesados se pueden inscribir sin costo en www.augura.com.co

Augura | Asociación de Bananeros de Colombia

www.augura.com.co

El Gremio bananero colombiano, representa ante entidades públicas y privadas, nacionales y extranjeras los intereses de la industria bananera exportadora del país, de las regiones de Urabá y Magdalena y de los productores dedicados a esta actividad.

El director de Portafolio, Ricardo Ávila será el moderador del foro.

En América Latina, Colombia ocupa el cuarto lugar en exportación de banano. A escala mundial el país es el quinto exportador de la fruta tropical.

La Asamblea Ordinaria de Afiliados Augura 2018, se realizará el 3 de abril a las 10 am en el Country Club de Ejecutivos Medellín.

El próximo 3 de abril, la Asociación de Bananeros de Colombia (Augura), realizará el foro "HACIA DÓNDE VA URABÁ", en el cual varios de los candidatos presidenciales compartirán las propuestas que desarrollarán en esta región si llegaran a ocupar el primer cargo de la Nación. Este evento, al cual asistirán empresarios, medios de comunicación, representantes de la academia, afiliados a Augura y habitantes de la región, entre otros, se realizará en el Country Club de Ejecutivos de Medellín, a partir de las 3 p.m.

"Los candidatos a la presidencia recibirán el 3 de abril una hoja de ruta que presentará de forma oficial, estructurada y con la participación de las fuerzas vivas de la región, un plan sobre el futuro de Urabá. El 1 de marzo realizamos un taller abierto en Urabá, donde diferentes entidades, instituciones, representantes de diversos sectores aportaron sus propuestas, las cuales fueron consolidadas en este documento. Invitamos a los interesados a que nos acompañen en el foro, se pueden inscribir sin costo en www.augura.com.co", afirmó el presidente de Augura, Juan Camilo Restrepo Gómez.

El foro "HACIA DÓNDE VA URABÁ", el cual se realizará luego de la Asamblea Ordinaria de Afiliados Augura 2018, cobra total relevancia debido a que se dialogará sobre el futuro de una de las regiones más importantes en proyección económica para el país y con seguridad lugar de asentamiento industrial y comercial que será polo en la generación de empleo. En cifras concretas, las áreas cultivadas de banano en Colombia ascienden a 49.307 hectáreas, de su producción la Asociación exporta el 76% a la Unión Europea y el 16% a los Estados Unidos. De esta manera, el banano es el tercer producto de exportación colombiana, luego del café y las flores.

Es un orgullo para Augura que el banano sea uno de los productos más importantes de la economía colombiana, el 78% de las hectáreas sembradas en Colombia se encuentran afiliadas a su gremio generando más de 25.000 empleos directos y 75.000 indirectos.

Urabá, además de ser una zona estratégica del país, viene evolucionando positivamente, apostándole al desarrollo de nuevos proyectos en la búsqueda de consolidar aún más su productividad y competitividad, de cara al reto de ser la región costera con mayor proyección de Colombia.

Actualmente en Urabá se desarrollan importantes proyectos de infraestructura vial como las Autopistas para la Prosperidad, el Túnel del Toyo y la Transversal de las Américas, los cuales le brindarán la posibilidad de conectarse de forma eficiente con gran parte de Colombia. Igualmente, se construirá Puerto Antioquia, que facilitará la exportación de productos colombianos a cualquier rincón del mundo, así como la importación de materias primas necesarias para la industria nacional.

En Audiencia Pública de rendición de cuentas, rector del TdeA presentó positivo balance

En virtud de los principios constitucionales de transparencia, difusión y responsabilidad, el rector del Tecnológico de Antioquia, Lorenzo Portocarrero Sierra, presentó a la comunidad universitaria y a la ciudadanía en general, el informe de gestión correspondiente a la vigencia del año 2017, en el marco del acto público de rendición de cuentas.

“Nos sentimos muy contentos que una Institución tan joven haya alcanzado tantos logros”, expresó el rector, haciendo alusión a los 35 años de vida académica de este centro de educación superior que se cumplieron el pasado 14 de marzo e hizo hincapié en que no se están ahorrando esfuerzos y se están invirtiendo grandes recursos en pro de la calidad para que los estudiantes se capaciten de manera integral. Agregó que: *“El TdeA es una Institución sana como lo han refrendado el Ministerio de Educación y los organismos de control, que es puesta como ejemplo y no tiene que envidiarle a ninguna institución de educación superior, que obtuvo la Acreditación Institucional de Alta Calidad y va por la reacreditación, por lo que estoy orgulloso de estar en ella y del equipo que me acompaña”.*

En dicho espacio de interlocución, que se llevó a cabo este 16 de marzo en el auditorio Gilberto Echeverri Mejía, entre las 9:00 y la 11:00 a.m., el rector recordó que la Institución tiene una visión mega proyectada a 25 años, articulada con el Plan Decenal de Educación y cuatro planes de Desarrollo, por lo que hay una brújula que apunta a un gran Tecnológico de Antioquia, cuyas bases sentaron los rectores que le precedieron en el cargo.

En su presentación, habló primordialmente de la parte financiera, de cómo se financia el TdeA, mediante matrículas, aportes del Departamento y la Ordenanza 73 de 2013, con recursos que, aunque exigüos, se ha logrado un manejo eficiente e invertir en la reestructuración tecnológica y física, con obras como el Bloque 13 que tuvo un costo superior a cinco mil millones de pesos. Se refirió, con satisfacción, al abanico de programas de pregrado y postgrado, 37 en total, ofrecidos por cuatro facultades y con profesores muy calificados, cuyo número se pretende ampliar con ingentes esfuerzos económicos. También, puso de presente que es una casa de estudios que, pese a tener más de 10 mil estudiantes, solo cuenta con 102 empleados, lo que habla del manejo austero en la administración.

Además del rector Portocarrero Sierra, otros directivos intervinieron en el evento, en temas como investigación, poniendo de presente que, en los últimos resultados de Colciencias de diciembre de 2017, por primera vez en la historia del Tecnológico de Antioquia, se contó con dos grupos de investigación clasificados en la Categoría A y 40 docentes investigadores clasificados, en un hecho relevante. Sobre internacionalización, se habló de la movilización de 88 estudiantes por fuera del país y 212 en el territorio nacional; igualmente de regionalización, el programa que le dio mayor visibilidad a la Institución con presencia en 84 municipios; de las Pruebas Saber Pro, en que se ha estado por encima del promedio; así como de extensión, educación continua, articulación de la media técnica, convenios, emprendimiento, presencia en los 125 municipios de Antioquia con programas de inclusión, educación para el trabajo y desarrollo humano; y proyectos de cultura, arte, recreación, deportes, prevención y salud y desarrollo.

De acuerdo con el vicerrector académico, Elimelech Asprilla Mosquera: *“En los últimos 10 años, el Tecnológico de Antioquia es la Institución de educación superior que más ha crecido, exponencialmente, en todos sus procesos, sobre todo en el tema académico. Se ha venido avanzando en la creación de programas y, como lo ha dicho el rector, en el 2016, con la Acreditación Institucional, entramos a batear en las grandes ligas de la educación superior en Colombia. El esfuerzo que se ha hecho desde lo académico al interior del TdeA ha sido muy satisfactorio y hay que agradecer por ello a toda la comunidad educativa”.*

Al final de este ejercicio democrático y de participación ciudadana hubo un espacio para las preguntas y respuestas. La rendición de cuentas fue transmitida en directo por la Emisora Virtual TdeARadio, redes sociales y el canal CNC; además, contó con la presencia de directivos, decanos, docentes, estudiantes, empleados y egresados de la Institución Universitaria.

A manera de síntesis, el rector Portocarrero Sierra, apuntó que: *“En el Tecnológico de Antioquia, estamos haciendo la tarea, sin problemas, como debe ser y el objetivo es propender por el crecimiento y proyección del TdeA, en el escenario de la educación superior con calidad”.*

Reconocimiento de Mineducación a Envigado por la Jornada Única

Durante la sesión del 15 de marzo de 2018 y en el marco del Encuentro Nacional de Secretarios de Educación realizado en Bogotá, el Secretario Diego Echavarría Giraldo recibió el reconocimiento que el Ministerio de Educación Nacional hizo al Municipio de Envigado por lo que ha sido la implementación y sostenimiento del modelo de jornada única en las instituciones educativas, en las que se tiene establecido este horario escolar. El funcionario municipal contó con un espacio para dar a conocer por qué en la ciudad señorial la jornada única puede considerarse como una experiencia positiva.

Durante su exposición, Echavarría Giraldo socializó los pasos que se siguieron en Envigado para acatar la reglamentación de la Jornada Única emitida entre 2016 y 2017. “Sabemos que no todos los municipios tienen contextos similares y que sus realidades son distintas. Somos respetuosos de lo que cada Secretaría de Educación en el país deba afrontar de manera particular. Si a partir de nuestro camino recorrido se pueden compartir estos casos exitosos en otras localidades y fortalecer el proceso a nivel nacional, nos sentiremos muy satisfechos y comprometidos a trabajar en equipo”; señaló el Secretario de Educación y Cultura de Envigado. Este logro se debe en gran parte al trabajo y esfuerzo de rectores, coordinadores y docentes que han apoyado la implementación de la Jornada Única. También a la paciencia y el diálogo que sobre el tema se ha sostenido de manera permanente con padres de familia y estudiantes. Sin ellos y sin acuerdos que sean de beneficio general no podría pensarse que la Jornada Única hubiera sido o fuera posible.

Frases calientes...

- “El oro ama la turbulencia”. CNBC Economy. El oro sube a futuros cuando la Casa Blanca entra en caos. 13/03/2018
- “El partido de Uribe se hizo el harakiri”. José Obdulio Gaviria. Noticias Uno. 13/03/2018
- “Derrota de partido Farc en las legislativas”. DW Alemania. Titular. Recibió menos del uno por ciento de los votos. 12/03/2018
- “¿Qué está pasando en el Metro de Medellín? Van seis fallas en menos de un mes”. LA FM. 13/03/2018
- “Yo les ayudé a los militares y a las Farc. Soy culpable sobre todo por omisión. Pero además les guardé... secretos y recursos”. Confesión escrita de Antanas Mockus. EL COLOMBIANO 25/05/2015
- “Si Petro no hubiera sido alcalde de Bogotá, ganaría la presidencia en primera vuelta”. @Tolaymaruja 25/02/2018
- “¿Ven como matar paga?...Santos anunciará hoy que reanuda negociaciones con ELN”. @daludhernandezm/ RCN 12/03/2018
- “Presidente Santos ordena reanudar diálogos con el ELN”. El Heraldo. Titular 13/03/2018
- “Con las cifras que cuentan, el bloque contrainsurgente dominante garantiza un presidente hostil a Venezuela...Colombia es una democracia de Fotocopia”. ANNCOL. Sobre elecciones legislativas. Editorial 13/03/2018
- “Jamás me hubiera imaginado en una alianza con Robledo”. Sergio Fajardo. Programa Mejor hablemos. CITY TV 01/30/2018
- “Yo soy precandidata presidencial y no hay ningún acuerdo...eso no es con compañerismos... eso no sirve...es con votos que digan quién es el presidente y quién es el vicepresidente”. Claudia López. EL TIEMPO. 28/12/2016
- “Para conquistar el centro, Fajardo debe alejarse de la izquierda y Vargas de la derecha”. Mauricio Vargas. La Batalla por el Centro. EL TIEMPO 24/09/2017
- “Partimos cuando nacemos, andamos mientras vivimos, y llegamos al tiempo que morimos”. Jorge Manrique. Poeta español. 1470. Frases célebres.
- “Nuestra forma de caminar predice el tiempo que viviremos”. Dina Katabi, directora del Center for wireless network, del MIT. Un estudio que define los años de vida de una persona, sus probables enfermedades y de que sufre por su caminar. EL PAIS 13/03/2018
- “La televisión no ha inducido ni induce a la violencia”. Gustavo Bolívar. Senador electo por la lista de los Decentes. Autor de series de televisión con contenidos violentos. BLU RADIO 13/03/2018
- “Más de 1.500 estudios definen que los programas violentos ejercen una influencia poderosa en los sistemas de valores y el comportamiento”. Sociedad Americana de Psiquiatría sobre Jóvenes. 10/03/2018

- “La vida es una horrible, romántica, trágica y cómica novela de ciencia ficción de detectives. Con un poco de pornografía, si tienes suerte”. Alan Moore. Escritor y guionista de historietas británico. 13/03/2018
- “La resistencia a los antibióticos será una EPIDEMIA que matará más personas que el cáncer”. Especialistas en salud dicen que matará más de 10 millones de personas cada año. EL PAIS 13/03/2018
- “Colombia en el top ten de los países más peligroso del mundo para los turistas”. Foro Económico Mundial. MINUTO 30. 12/03/2018
- “Las elecciones de hoy son las más tranquilas, las más pacíficas”. Juan Manuel Santos. EL ESPECTADOR. 11/03/2018
- “Uribe dice que parte de su éxito este domingo obedece a la campaña por el NO en el plebiscito”. LA FM 12/03/2018
- “El sistema electoral de Colombia es una vergüenza”. Nicolás Maduro. BLU RADIO 13/03/2018
- “Viene mes y medio de miedo y odio”. Juan Pablo Calvás de la W. Sobre lo que nos espera en las elecciones para Presidente. EL TIEMPO. 13/03/2018
- “Creo que la vida extraterrestre es bastante común, y que la vida inteligente no lo es tanto. Algunos piensan que ni siquiera existe en la Tierra”. Stephen Hawking. 1942-2018. Astrofísico británico. Recién fallecido. Brainy Quotes. Marzo 2018
- “Hawking muere el mismo día que nació Einstein, que además es el día del número Pi”. UNIVISION. Titular. 15/03/2018

Homenaje a Stephen William Hawking

“El mayor enemigo del conocimiento no es la ignorancia, es la ilusión del conocimiento” (Stephen Hawking).

Un gran hombre se ha ido... A partir de hoy, la humanidad es mucho más pobre.

Jaime Jaramillo Panesso.

Al oído y en voz baja...

- Un senador de azul hasta los pies vestido, le dijo a El Reverbero de Juan Paz, que una de las enormes preocupaciones que los ronda con el Centro Democrático, es la gran influencia que allí tendrán Andrés Pastrana y Martha Lucía Ramírez.
- Dicen que allí no tendrán cabida, por cuanto les darán prioridad absoluta a sus amigos...
- Inclusive dijo que “ya nos imaginamos allá a Camilo Gómez tomando decisiones... Camilo Gómez no es conservador. El perteneció a la antigua Fuerza Democrática de Pastrana”.
- En esta época de búsqueda de alianzas y coaliciones afloran las incoherencias y contradicciones de los políticos, porque todos se van acomodando con quien creen que va a ganar.
- Carísimo el error de Fajardo de haber calificado al Partido Liberal de nido de corruptos, precisamente cuando Humberto De la Calle le propuso tres veces una alianza...
- ¿Y qué tal las de Martha Lucía Ramírez, en su famosa carta a los conservadores en diciembre del año pasado?
- Y ahora el mismo exgobernador de Antioquia, Luis Alfredo Ramos, quien les rechazó la candidatura a sus amigos azules, les viene a pedir el respaldo para Iván Duque.
- En ese momento, Ramos les respondió: “Como es bien conocido por el país, continúo a la espera de mi absolución por parte de la Corte Suprema de Justicia, por lo cual ratifico mi posición de no presentar mi nombre y declino la amable invitación para presentar mi candidatura a la Presidencia de la República, a pesar de no tener impedimento alguno para inscribirme para tan alta posición”.
- Ramos figura ahora en los cuadros de la jefatura de debate de Iván Duque...
- El Partido Conservador se quedó sin candidato, y valoriza sus acciones a ver si se va con Germán Vargas o con Iván Duque...

Los coqueteos de Martha Lucía para la consulta con Iván Duque y Alejandro Ordóñez

Dirán que así es la política. Pero para la consulta interpartidista del pasado domingo, Martha Lucía les envió una carta a sus azules copartidarios, en las cuales les pedía su respaldo en las urnas, después de la vaciada de diciembre. Y las dijo cosas como estas:

- “Cuando alguien les diga que el papel del Partido Conservador es apoyar de nuevo una candidatura ajena, recuérdense cuánto daño le ha hecho a Colombia su entrega a la reelección de Juan Manuel Santos.
- Cuando les pidan volver de comodín de otros que no representan nuestros valores, díganles que el alma conservadora no se vende.
- En la carta, Martha Lucía Ramírez les dijo algo más:
- Que renunció a las filas conservadoras porque había “indefiniciones y actuaciones de algunos dirigentes de la colectividad en contravía del ideario conservador y de los valores e intereses colectivos de nuestro país”.
- Y remata a carta con estas dos perlas, ejemplares:
- “Sigo llevado la bandera de nuestros ideales a lo largo y ancho de nuestra geografía. Lo hago con convicción y orgullo porque considero que las ideas conservadoras son las que necesita Colombia en este momento de crisis económica, institucional y moral”.
- Espera que la acompañen “con su voto en la gran consulta por Colombia” para demostrar que la fortaleza y vocación de poder del partido está “más vivo que nunca”.

“El Partido Conservador debe ser la luz del camino”: Martha Lucía

Y después del resultado de la consulta del Centro Democrático, y de haber sido proclamada como fórmula vicepresidencial del candidato Iván Duque, Martha Lucía les envió otra comunicación en la cual les expuso ideas como estas:

- “Ahora quiero invitarlos a que nos acompañen nuevamente en esta alianza junto al doctor Iván Duque, para que podamos ganar la Presidencia de Colombia en la primera vuelta. El país necesita recuperar los valores y nosotros debemos ser una luz que brille en el camino hacia el progreso de Colombia”.
- “Vamos a avanzar cada día y de la mano de ustedes construiremos un conservatismo fuerte, unido y vigoroso... muchos de Ustedes me acompañaron desde hace cuatro (4) años a librar una batalla épica y muchos de ustedes volvieron a acompañarme con convicción en la ‘Gran Consulta por Colombia’, en la que participamos el pasado domingo”.
- “Estamos en un momento histórico de Colombia y no podemos ser inferiores a la responsabilidad que se espera de nosotros. Tenemos que trabajar de la mano y convocar a todos los colombianos para construir la mejor versión de Colombia y eso sólo lo lograremos si levantamos un muro de contención contra el populismo que crea odios artificiales entre hermanos y hace a la gente promesas imposibles que terminan condenando a los países a la pobreza, la mediocridad, la pérdida de inversión y, por lo tanto, a la miseria”, concluyó.

Como se ve, sus copartidarios ya no sin burócratas ni clientelistas.

“Roy Benedetti” quieren llegar a donde “Sergio De la Calle”... ¿Qué dirá Claudia López?

No existe marco ideológico que explique que los senadores del partido de la U, Roy Barreras y Armando Benedetti, quieran llegar a lo que el primero llama el partido moderado de “Sergio De la Calle”, para tipificar la coalición de los aspirantes Sergio Fajardo y Humberto De la Calle.

Roy Barreras se ha caracterizado por sus vueltacanelas olímpicas cada que termina un gobierno, para caer parado en el que va a entrar. Así le ocurrió, después de ser un uribista de racamandaca, y terminar después en un santista de médula. Igual camino ha recorrido su colega del Senado Armando Benedetti, refugiado ahora en el silencio a la espera de que la Corte Suprema de Justicia le resuelva todos los líos que afronta por corrupción.

Roy Barreras ha dicho:

“Yo le propondré a mi partido que considere el nombre que he llamado ‘Sergio de la Calle’, es decir una candidatura en la que se pongan de acuerdo el candidato Sergio Fajardo y Humberto de la Calle. Si se bajan de los egos y prevenciones, podrían ofrecerle a Colombia una alternativa de tercería”.

Y su “hermanito gemelo” Armando Benedetti, como ya les dicen en el Congreso, manifestó:

“Vargas Lleras está muerto en las encuestas. ¿Por qué no me preguntas entre Petro y Duque?, son los dos que van a pasar a segunda vuelta, yo pa’ que voy a votar por un muerto”.

La verdad es que “Roy Benedetti” no tienen entrada ni en Cambio Radical ni en el Centro Democrático. Los diferentes congresistas de estas dos colectividades consideran que los ataques contra sus orientadores, Germán Vargas y Alvaro Uribe han caído en el plano personal.

Sostienen que por eso buscan espacio en Coalición Colombia, donde quien sabe si tienen cabida, dadas las denuncias por corrupción que han hecho contra ellos en el Congreso, los militantes del Polo.

O quién sabe... Si Fajardo y compañía ya están llamando al Partido Liberal, después de haberlo llamado nido de corrupción, es porque allá tienen cabida todos...

División mortal en el Partido Liberal: Rebelión contra César Gaviria

Tanto el exministro Juan Fernando Cristo como el senador Juan Manuel Galán emplearon las mismas palabras: que el expresidente Gaviria tiene secuestrado al candidato del Partido Liberal, Humberto De la Calle. Y lo acusan de haber anticipado la consulta liberal desde noviembre, lo cual se tradujo en un fracaso para la colectividad y en una resonante victoria para los que la realizaron el domingo pasado.

Ya las aguas están más claras. Un grupo de siete liberales le están pidiendo la renuncia a César Gaviria, y que asuma la dirección del partido Humberto De la Calle.

A Cristo lo acompañan los senadores Lidio García, Horacio José serpa, Guillermo García, Jaime Durán, Julián Bedoya, Andrés Cristo y Luis Fernando Velasco, no asistieron a la cena que Gaviria preparó en su residencia la noche de este martes, en la que definiría su estrategia de cara a las elecciones de primera vuelta.

Este grupo de congresistas le están pidiendo a Gaviria que renuncie y que asuma De la Calle. De la Calle volvió a descartar cualquier posibilidad de hacer alianza con Fajardo y aseguró que irá a primera vuelta.

El senador nariñense Guillermo García Realpe confirmó lo que está sucediendo y dijo que la intención es “buscar un mecanismo de unidad del partido”, el cual sería “que Humberto de la Calle asuma la dirección” de la colectividad.

El Alcalde de Medellín presentó el informe de rendición de cuentas de su gestión en 2017

Medellín registró los niveles más bajos de homicidios en 38 años. La cifra de homicidios de 2016 y 2017, sumadas, son inferiores a la de 2012.

El alcalde Federico Gutiérrez Zuluaga destacó el cumplimiento de un 91 % en la ejecución del Plan de Desarrollo para 2017 y un incremento del 24.05 % en los ingresos del Municipio.

En 2017, en Medellín aumentó el número de niños y jóvenes matriculados en escuelas y colegios y se generaron más oportunidades de estudio.

En el informe se resalta también que con 93,3 puntos, Medellín ocupó, en 2017, el primer puesto en el Índice de Desempeño Integral entre todos los municipios del país. Durante su presentación, el alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez Zuluaga, destacó a una Administración Municipal que es cercana a la ciudadanía, que recorre las calles para hablar con la gente y conocer de cerca sus necesidades. Un gobierno transparente que no oculta realidades para construir confianza entre el ciudadano y las instituciones.

El Jodario: Empadronados ideológicamente

Por Gustavo Alvarez Gardeazábal

El domingo pasado el régimen logró clasificar sibilinamente en sendas listas, con número de cédula y nombre, como derechistas o izquierdistas, a todos los ciudadanos que votaron y pidieron el tarjetón de la consulta. El asunto fue tan maquiavélicamente tramado que muchos de los jurados ni cuenta se dieron que se estaban prestando para violar la Constitución, romper el secreto del voto y generar quien sabe cuántas cosas en el futuro con esas listas que ayudaron a construir.

Cuando el votante llegaba, entregaba la cédula, uno de los jurados la recibía, constataban su número en el listado general, le entregaban el tarjetón para votar por Congreso y si lo pedía, le daban también el tarjetón de la consulta, preguntándole si quería el de la izquierda (el de Petro) o el de la derecha (el de Duque). Mientras el votante iba al cubículo, los jurados llenaban con su nombre y cédula en sendos formularios E 11, la clase de tarjetón de la consulta que le entregaron. Allí quedaba consumado el empadronamiento ideológico y la violación de la Constitución que garantiza que el voto es secreto.

El Registrador, por alguna razón, no hizo un solo formulario para las consultas y salvaguardar el secreto al voto (como se hace al darle un solo tarjetón para seleccionar los congresistas) sino que mandó a imprimirlos por separados y, de la misma manera obligó a los jurados a llenar formularios independientes E 11, registrando quién votaba por la izquierda o por la derecha. Por supuesto, el régimen no les dijo a los colombianos que iban a clasificar las preferencias ideológicas de los votantes, ni mucho menos que los contabilizarían en listas separadas para quién sabe qué usos similares a los de la Gestapo o la KGB. Lo hicieron a la tapada, engañando al pueblo.

Gobernador denuncia al registrador nacional

El gobernador de Antioquia, Luis Pérez Gutiérrez, anunció una demanda penal contra el Registrador Nacional del Estado Civil, por haber trasladado de manera ilegal hacia el municipio de Riosucio, Chocó, las mesas de votación del corregimiento Belén de Bajirá, de Mutatá, y las localidades Macondo, Banquiceth y Nuevo Oriente, de Turbo.

De acuerdo con el gobernador Luis Pérez Gutiérrez, los habitantes de Belén de Bajirá, Macondo, Banquiceth y Nuevo Oriente fueron engañados electoralmente por la Registraduría Nacional del Estado Civil al convocarlos, meses antes, para que inscribieran sus cédulas para votar por representantes a la Cámara de Antioquia y no del Chocó, lo que es ilegal y va en contra de las normas superiores.

Pérez Gutiérrez insiste en que la decisión de trasladar las mesas de votación de Antioquia al Chocó es una violación a la Constitución y a la Ley. Además, Turbo ahora es un Distrito y por ello no tiene corregimientos sino localidades.

El Gobernador dijo que seguirá trabajando hasta que se solucione este problema limítrofe.

Muy triste y muy amargo el adiós a monseñor Gustavo Calle Giraldo

Demasiado triste, pero igualmente de amargo, resultó el último acto religioso de despedida a monseñor Gustavo Calle, quien murió la semana pasada, considerado por estudiantes de colegios, universitarios, profesores, amigos y familiares, como “un verdadero pastor dedicado a la educación”.

La verdad es que los comentarios brotaban en medio del silencio, y de la tristeza en los pasillos de la iglesia San Joaquín y en la Institución Universitaria que él vio nacer como el Politécnico Salazar y Herrera en el año 1995, el cual transformó luego en la Institución universitaria que es hoy.

¿Y saben por qué? Porque las personas que lo rodearon hasta el día de su muerte dicen que monseñor Calle no pudo soportar la “manera infame e intempestiva como lo sacó en el 2015 de la rectoría del Salazar y Herrera el arzobispo de Medellín, Ricardo Tobón, sin consultarle, como por la puerta de atrás”. ¿Por qué lo hizo? Nadie lo sabe...

Dicen varios de sus amigos cercanos, que cuando el arzobispo Ricardo Tobón lo removió del cargo de rector, sin explicación alguna, después de 30 años en la institución, monseñor Calle soltó esta frase: – “Me dieron un golpe mortal”. Comentan que a partir de esta decisión, monseñor entró en un estado depresivo que sumado a un reciente accidente, lo postró hasta la muerte.

La verdad es que en las exequias se escuchaban comentarios muy desobligantes hacia el arzobispo Ricardo Tobón, quien no goza de buena imagen, ni de afectos en el ambiente clerical de Antioquia, por cuanto tiene muchas actitudes y afinidades que lo asemejan con el nada bien recordado y despreciable monseñor Alfonso López Trujillo.

No faltó quien dijera: ¡Qué diferencia con la humildad y sencillez el Papa Francisco!

Aunque sus familiares y amigos lo seguirán recordando con afecto, se lamentan porque monseñor Gustavo Calle mereció una despedida más alegre y sencilla, acorde con su personalidad recta, servicial y humilde.

La difamación y la ingratitud atentaron contra la campaña de Gallón, pero logró 38 mil votos propios

El representante a la Cámara, Horacio Gallón, no logró salir elegido nuevamente a la corporación, porque se presentaron varios problemas ajenos a su voluntad, aunque sacó 38 mil 607 votos.

Gallón como nadie logró formar un equipo muy importante. Pero fue abandonado por el diputado Bayron Caro, y el concejal Roberto Cardona, a quienes Gallón apoyó en las regionales de 2015.

Según el mismo representante a la Cámara, luego se presentó una campaña de difamación, primero en los sitios fuertes de él, donde aparecieron panfletos falsos de las autodefensas, distribuidos por personas de los equipos de sus contradictores

Posteriormente se presentó otro problema que atentó contra la estabilidad de su campaña: Distribuyeron un panfleto con la falsa renuncia de Gallón y diciendo que adheriría con su equipo a la campaña de Germán Blanco. Como este nuevo hecho se presentó dos días antes de las elecciones, no hubo forma de reaccionar a tiempo para contrarrestar la falsa información. Esta versión fue transmitida por un programa radial, retransmitido por varias emisoras del Departamento y por las redes sociales. Aparte del atentado terrorista en Segovia.

Con todos éstos inconvenientes, Gallón dice que fue una campaña de avanzada y gran trabajo, el resultado obtenido.

Sostiene que hoy lo están llamando de varios partidos para hacer alianzas y está a la expectativa de la culminación de escrutinios, pues siguen apareciendo votos que habían anulado en Suroeste, Bajo Cauca, Valle de Aburrá, Urabá y Norte de Antioquía.

Dice que hay Gallonmania para rato por su carisma, liderazgo, capacidad de trabajo y coherencia.

Bavaria quería pan y pedazo

La Corporación Deportiva los Paisitas de Medellín, entidad creadora y propietaria del Festival Ponyfutbol, anunció la decisión de la empresa Bavaria de no renovar el contrato comercial de patrocinio que tuvo por más de 30 años con la entidad.

Aunque en el boletín oficial no se informa sobre el motivo que llevó a Bavaria a tomar dicha decisión, se pudo establecer que la empresa cervecera no estuvo de acuerdo en el monto del incremento en el valor del patrocinio, que fue únicamente del IPC. Y la contrapropuesta fue de pagar el equivalente a la mitad del valor, es decir una rebaja superior a 1.000 millones de pesos.

Como si fuera poco, Bavaria que fue un buen patrocinador, ya quería decidir sobre la reglamentación del campeonato y solicitó que se cambiara el modelo y la sede, a lo que la corporación respondió negativamente por considerar que el festival era exitoso como se venía haciendo y era un evento de ciudad, con sede inamovible, pues así se había realizado durante muchos años con gran éxito, divirtiendo a niños, su familia y aficionados y entregando grandes jugadores al fútbol colombianos, muchos de ellos, a selecciones nacionales.

Lo que sí incomodó a los representantes de la Corporación Deportiva, fue la actitud de Bavaria. Primero de enviar representantes sin capacidad de decisión a negociar en primera instancia, con quienes se llegó a un acuerdo y posteriormente los desautorizaron. Y a presentarle a la Dimayor cifras estadísticas propiedad de los Paisitas, que la corporación habían entregado a Bavaria para respaldar la bondad de la negociación.

El festival seguirá con el mismo modelo, son muchas las empresas interesadas en vincularse publicitariamente y el nuevo nombre será Babyfutbol.

Al oído y en voz baja...

- Un importante dirigente conservador llamó desde Bogotá a El Reverbero de Juan Paz y le dijo lo siguiente: – “Los conservadores que voten por Iván Duque, están reconociendo al expresidente Pastrana y a Martha Lucía Ramírez como sus jefes naturales y actuarán por fuera de los estatutos”.
- Dos preguntas sobre las consultas interpartidistas del domingo. ¿Si Iván Duque sacó 4 millones 032 mil 736 votos, por qué la votación para el Congreso del Centro Democrático fue de 2 millones 513 mil 320 votos?
- Un analista la respondió: – “Porque toda la votación de Duque no era del Centro Democrático... Hubo conservadores que votaron por Duque porque no quieren a Martha Lucía Ramírez y otros ciudadanos que quisieron enviarle un mensaje a Petro, en el sentido de que en este país un tipo como él jamás llegará a la Presidencia, y otros que votaron por Martha Lucía, en contra de Duque”.
- La otra pregunta: ¿Petro tiene toda esa votación de 2 millones 848 mil 868 votos? El analista la respondió: – “Jamás... ¡Nunca! Hubo ciudadanos que votaron por Petro para enviarle un mensaje a Uribe, en el sentido de que le harán la guerra a su candidato... Y al Polo le ocurrió lo mismo que con la consulta de la derecha. La votación de Petro, fue muy superior a la del Polo para Congreso que sacó 736 mil 868 votos”.
- Mejor dicho, los votos de las dos consultas interpartidistas no son puros de sus partidos...
- Es una operación simple de suma y resta, con una pequeña dosis de perspicacia política...
- Desde el domingo en la noche comenzaron los contactos a alto nivel, para auscultar las tendencias de las coaliciones.
- Quienes sacaron buena votación la harán valer en la mesa de negociaciones. Y algunos tienen las puertas cerradas en algunas colectividades.
- Es muy improbable que Roy Barreras y Armando Benedetti puedan llegar a Cambio Radical y al Centro Democrático, por sus odios y peleas personales con Germán Vargas y Alvaro Uribe.
- Y con su imagen de corruptos y clientelistas, ¿los van a recibir en los transparentes de Fajardo-Claudia López-Mokus-Jorge Robledo?

- Muy duro Juan Fernando Cristo con César Gaviria. Lo acusó del “desastre” del resultado electoral del Partido Liberal...
- Y dijo que los resultados de la consulta interpartidista del domingo, ratifican que se equivocó el haber hecho la consulta del liberalismo en octubre.
- Una pregunta suelta: – ¿Por qué Iván Cepeda, senador de la ultra izquierda y amigo de las Farc, nunca aparece en las fotos con Fajardo, Claudia López y Mockus? ¿Para poder decir que son de centro?

Germán Vargas en posición ventajosa y más vivo que nunca

Como afirma el presidente de Cambio Radical, Jorge Enrique Vélez García, las firmas encuestadoras fueron las grandes derrotadas este domingo, con los resultados de su partido, “porque estos sí son los votos de Germán Vargas”.

Germán Vargas Lleras es uno de los grandes ganadores de la jornada electoral del domingo, indiscutiblemente.

Los 2 millones 155 mil 487 votos reafirman que tiene un punto de partida real para pelear la primera vuelta del próximo mes de mayo. Eso significa que el haber subido de 9 senadores a 16, que Cambio Radical está muy por encima de lo que aparentemente mostraban las encuestas, que no le arrojaban más del 7% en esos registros. Y como si fuera poco, en la Cámara de Representantes Cambio Radical con 20 representantes. O sea que 36 congresistas es un punto muy alto para la campaña presidencial que apenas se inicia.

En el concepto de varios analistas, este resultado pone a Vargas en ventaja para negociar coaliciones, dependiendo de la forma tan inteligente como lo haga, porque hay una alianza natural que ya venía funcionando y trabajó durante siete años: Cambio Radical, Partido Liberal, una base importante de conservadores y el partido de la U, menos Roy Barreras y Armando Benedetti. Y como decía otro analista, donde Vargas, comenzarán a llegar congresistas de todos los colores.

El único problema que tendría esta coalición: Que es la misma que estuvo al lado de Santos, prácticamente durante todo este Gobierno. Y obviamente el nivel de desfavorabilidad de Santos lleva a concluir que la gente no quiere saber nada de lo que huelga a este presidente tan desacertado y desprestigiado.

Pero de lograrse una alianza con estas colectividades, alcanzarían una ventaja respetable que garantizarían el paso de Vargas Lleras a la segunda vuelta. Miren Ustedes:

Cambio Radical 2.155.457 votos, 16 curules; Partido Conservador 1.927.320 votos, 15 curules; Partido Liberal 1.901.933 votos, 14 curules y Partido de la U 1.853.054 votos 14 curules. Casi seis millones dejarían a la Alianza Verde y a la izquierda unida sin opción de llegar a una segunda vuelta.

Pero hay un detalle muy importante: Vargas Lleras debe tener muy claro que su rival a derrotar directamente es Gustavo Petro, en la primera vuelta para pasar a la segunda vuelta y enfrentarse a Iván Duque.

¿Cómo lo hará Vargas Lleras? Bueno, ese es el juego de la política.

Uribe, aunque perdió una curul, mantuvo la mayor cuota en el Congreso y encumbró a Iván Duque

El expresidente y senador Uribe volvió a reafirmar su liderazgo político en el país. Aunque no logró las 24 curules que las firmas encuestadoras le pronosticaban, perdió una, pero sacó 19 senadores y 35 representantes a la Cámara. El, personalmente sacó 857.141 votos, de los 2 millones 513 mil 320 que sumó el Centro Democrático, una cifra que lo vuelve a ubicar como el senador más votado del país.

Pero la moñona se Uribe la completó con la consulta interpartidista, con la cual demostró su capacidad de endosar: Iván Duque logró 4 millones 032 mil 736 votos, el 67.73 por ciento, contra 1 millón 537 mil 040 de Martha Lucía Ramírez, o sea un 25.81 por ciento.

Efecto positivo que se suma al efecto Sicológico multiplicador sobre el electorado, de las encuestas que los traen desde hace rato en los dos primeros lugares.

Los analistas hablan de una jugada maestra de Uribe, para visibilizar a Iván Duque un candidato poco conocido a nivel nacional. Pero se ingenió la famosa encuesta interna para escogerlo entre cuatro más del Centro Democrático. Duque obtuvo una gran resonancia nacional, pero aun así su nivel de desconocimiento llegaba casi al 70 por ciento.

Con la consulta interpartidista logró una visualización nacional de tal magnitud, que la votación de Duque superó con crisis los 4 millones de votos, que le asegurarían su paso a la segunda ronda presidencial.

La pregunta ahora es que con quién buscaría el Centro Democrático una coalición. Aunque en política no hay enemistadas eternas, fíjense que nadie se imaginó una alianza con el expresidente Pastrana, por ejemplo. Hay una enorme distancia con el expresidente César Gaviria si se pensara en el Partido Liberal. El Partido de la U representa el Gobierno de Santos. Con Cambio Radical, aunque hay unas buenas relaciones, por el momento es el rival de turno. Y queda el Partido Conservador como una opción viable y buena, pues son 1 millón 927 mil 320 votos nada despreciables.

Para Fajardo, el Partido Liberal era un nido de la corrupción y el clientelismo...

... “pero si nosotros vamos a luchar contra la corrupción y el clientelismo de Colombia, no es con el Partido Liberal”.

Con esta frase Fajardo había rechazado la propuesta del candidato liberal Humberto de la Calle de realizar una consulta interpartidista para seleccionar el candidato presidencial de una eventual alianza. Cuando Fajardo lo hizo, estaba en la cresta de la ola de la popularidad de las encuestas electorales, pelo a pelo con Petro.

La razón de Fajardo, Claudia López y Jorge Robledo para rechazar a Humberto De la Calle era que este pertenecía al Partido Liberal, lo que, para ellos, representa la politiquería, las maquinarias y la corrupción.

Sin embargo De la Calle, siempre ha puesto su mirada desde hace varios meses en la construcción de una alianza con Fajardo, el candidato de la Coalición Colombia.

En una entrevista reciente con el diario El Espectador, Fajardo dijo algo que hoy recobra toda vigencia: “Tengo una excelente relación personal con Humberto de la Calle, una persona que respeto y admiro; dentro del Partido Liberal hay personas que considero muy valiosas para nuestro país, pero si nosotros vamos a luchar contra la corrupción y el clientelismo de Colombia, no es con el Partido Liberal”.

Claudia López dijo que el Partido Liberal no tenía cabida con ellos...

Está demostrado que las necesidades políticas borran de tajo las incoherencias. Así lo ha demostrado Fajardo, y la clase política en general, solo que esa clase de claudicaciones la llaman “política dinámica”.

Claudia López le concedió una entrevista a la revista semana, en la cual descalifica de tajo la posibilidad de que el Partido Liberal y Humberto De la Calle se les una. Por considerarlo de interés, El Reverbero de Juan Paz publica estas dos preguntas y sus respectivas respuestas.

SEMANA: *¿Qué pasó con Humberto de la Calle, al fin se pueden concretar los acercamientos que han tenido?*

L.: Cada vez es menos fácil. A mi par de novios, como les digo a Robledo y a Fajardo, les planté muchas veces la posibilidad de incluir en esta coalición a Humberto y no los logré convencer. Y tienen buenas razones, no es capricho. Todos tenemos por él un respeto en lo personal y por su trayectoria, pero tenemos muchas dificultades con su partido (el Liberal) y lo que representa. Y pues no los pude convencer, y ahora menos. La verdad creo que esa batalla la perdí y esto se va a quedar de este tamaño.

SEMANA: *¿Es el Partido Liberal y sus dirigentes los que impidieron acercarse a De La Calle?*

L.: Sí, sin duda el partido. Es que cuando se está enarblando una causa de renovación política y de transparencia, pues obviamente la historia del Partido Liberal con personas como (Álvaro) Ashton, por ejemplo, son como mosco en leche y no tienen nada que ver aquí. Realmente no es un tema personal, es un tema de la valoración institucional y de trayectoria política.

Después del domingo, el Partido Liberal ya no es un nido de corrupción

“Humberto De la Calle siempre será bienvenido porque es una persona que tiene unas condiciones especiales en Colombia pero de momento cerramos este capítulo de elecciones al Congreso y vamos a discutir las nuevas alternativas”.

Con esta frase, leída por el propio Fajardo, el grupo Coalición Colombia exoneró de todo pecado clientelista y de corrupción al Partido Liberal, al mirarlo ahora como una necesidad para enfrentar la primera vuelta presidencial.

Sobre las elecciones del domingo, Fajardo dijo que es claro que hay una polarización representada en dos candidatos: “Iván Duque es del miedo y Gustavo Petro es de la venganza”.

“Nosotros somos la voz de la esperanza. No tengo la menor duda de que represento esa voz que tiene la posibilidad de conversar con varios sectores donde les inspiramos confianza”, sostuvo.

Aún así, Fajardo no es claro si asistirá a esta cumbre propuesta por Mockus porque, a su juicio, aún hay mucho camino por recorrer y mucho por hablar.

La propuesta de Mockus es que el encuentro de Fajardo y De la Calle sea el próximo 26 de marzo en el puente del Común, ubicado en la vía de Bogotá a Zipaquirá, un emblemático lugar de la época colonial.

Al respecto, Mockus ha insistido en que es “tiempo de grandeza” y por eso tanto el Partido Liberal como la Alianza Verde pueden aportar a una reconfiguración del proceso político colombiano. (Con información de la FM).

José Obdulio, la baja más sensible de Uribe y del Centro Democrático

En el seno del Centro Democrático dicen que el triunfo del partido el domingo fue agrisulce, por la derrota de José Obdulio Gaviria, quien sacó 25.762 votos para entrar al Senado. Le faltaron 50 votos.

José Obdulio ha sido uno de los apoyos intelectuales del expresidente Uribe. Es un hombre preparado, sólidamente estructurado, que argumenta con peso y sabe responder en las polémicas. Sabe dar las batallas en las controversias y se prepara para ellas.

Aunque siempre se declaró enemigo de las listas abiertas, porque las ha considerado como la madre de todos los vicios en la política, se sometió con respeto a las decisiones de su líder, el expresidente y senador Uribe.

Ese debate contra la decisión de abrir las listas lo ganó José Obdulio Gaviria, aunque fue la víctima directa porque él mismo fue la baja de la curul que perdió el Centro Democrático.

De seguro que José Obdulio continuará a la diestra de su jefe máximo el expresidente Uribe, a quien sigue con lealtad, y desde ya debe estar preparando maletas para ingresar como consejero de primera línea en el próximo Gobierno de ganar la Presidencia Iván Duque.

El representante César Eugenio Martínez, del CD, inicia recorrido de gratitud

El representante electo a la Cámara por el Centro Democrático, César Eugenio Martínez, que participó en la jornada electoral del domingo con el tarjetón (CD 106) salió electo con 32 mil votos 885 votos.

Acompañado siempre de Carlos Franco, gran dirigente y líder comunitario, reconocido en los barrios y en las comunas de Medellín, César Eugenio Martínez, realizó un trabajo incansable de casa en casa, cara a cara con las familias de estos sectores, escuchando sus problemas e inquietudes.

Con su experiencia y reconocimiento como diputado y excandidato a la Gobernación de Antioquia, también recorrió varias subregiones del Departamento, presentando sus propuestas para fortalecer el campo, y también en defensa de los derechos del campesino.

Obviamente, el nuevo representante a la Cámara contó con el respaldo y la confianza del expresidente y senador Uribe y del candidato del Centro Democrático, Iván Duque, quienes lo acompañaron en varios de sus recorridos y respaldaron sus propuestas.

Liliana Rendón ya arrancó con Vargas Lleras

La exsenadora y excandidata a la Gobernación de Antioquia, Liliana Rendón tomó la decisión de adherir al candidato de Cambio Radical, Germán Vargas Lleras.

Luego del resultado electoral del domingo, según el cual, el actual senador conservador Juan Manuel Corzo resultó quemado al Senado, al igual que su aspirante a la Cámara Juan Esteban Mejía, Liliana Rendón le comentó a El Reverbero de Juan Paz que no hay que bajar la guardia. Que arranque de inmediato a trabajar, en esta ocasión al lado de Germán Vargas. Y dijo que en una visita reciente de Vargas Lleras a Medellín, sostuvo una reunión privada con él.

Liliana Rendón dijo:

“Este es un día muy duro. Afrontar las derrotas en política es muy difícil, pero trabajamos duro y a conciencia. Le agradezco todo el trabajo a este gran equipo, que hizo su tarea con compromiso. Se perdió un gran senador, pero hay que seguir adelante, con mi gran proyecto a la Gobernación”.

Y luego afirmó:

“Ahora viene un gran reto para Colombia, la elección del próximo presidente. Y yo voy a estar por fuera de ese compromiso. He tomado la decisión de adherir a la campaña de Germán Vargas, porque me parece que es el candidato con mejor trayectoria, preparación y transparencia. Tiene experiencia en el manejo de los asuntos del Estado, y es una carta ganadora, garantía de cumplimiento”.

Carlos A. Trujillo, segunda votación en Antioquia, después de Uribe

El exalcalde de Itagüí, Carlos Andrés Trujillo, se convirtió en el segundo elector de Antioquia después del expresidente y senador Uribe, líder del Centro Democrático.

Ta como lo habían previsto algunos analistas especializados, el dirigente conservador logró 86 mil 691 votos para el Senado de la República.

Trujillo enarbó durante su campaña para el Senado las banderas de la seguridad ciudadana, teniendo en cuenta que fue una de las tareas que adelantó como alcalde de Itagüí, y por la cual fue calificado en su momento como el mejor del Colombia.

El nuevo senador de la República se comprometió a trabajar en el Congreso por la seguridad del ciudadano, que es una de las mayores preocupaciones de los colombianos, según revelan todas las encuestas.

Con el registro de 86 mil 691 votos, Trujillo también se convierte en el cuarto elector de su partido, cuya tabla es la siguiente: David Barguil 139.036, Efraín Cepeda 116.983, Nora García Burgos 96.820, y luego sigue Carlos Andrés Trujillo.

Sin lugar a dudas, Trujillo será uno de los congresistas fuertes que trabajará por los intereses de Antioquia, en representación del Partido Conservador.

Iván Cepeda propone alianza de Petro, Fajardo y De la Calle

El senador de Polo, Iván Cepeda, propuso una alianza entre Petro, Fajardo y Humberto De la Calle. Se lo dijo a la página Artunduaga Noticias, que dirige el colega Edgar Artunduaga.

–Yo creo que la salida posible en el momento político del país es una alianza entre Gustavo Petro, Humberto De La Calle y Sergio Fajardo, afirma sin rodeos el senador Iván Cepeda, reconocido dirigente de izquierda en el país y miembro del Polo Democrático.

Cepeda admite que “la idea suena en este momento como algo que se ve muy distante y casi que imposible, pero yo creo, francamente, que no hay una alternativa distinta, porque que en últimas terminan enfrentados en estas elecciones presidenciales dos bloques claramente definidos: uno que está por la paz, por la ampliación de la democracia, por reformas sociales que brinden equidad; y otro que está representado por la extrema derecha que quiere acabar con el proceso de paz, que está por reformas económicas muy conservadoras, y que busca además de eso, de alguna manera, mantener el statu quo y el vicio de la corrupción, a pesar de que en su discurso diga otra cosa.

¿Dice usted que la izquierda es la buena y la derecha es la mala, la corrupta?

Yo diría que el Centro Izquierda es la solución, sin entrar en esos maniqueísmos, pero sí hay dos posiciones, hay dos posiciones frente al proceso de paz, por ejemplo

¿Y usted mete a Petro en el Centro Izquierda?

Yo creo que las ideas que pregonaba Petro no son ideas chavistas, como se ha querido plantear, o un modelo extremo. Petro está pidiendo que se modere la equidad social en Colombia, mediante una redistribución del campo colombiano, que se modere la explotación minera que ha causado tanto daño a muchas regiones del país, que se modere la privatización de los servicios estratégicos. Así que no veo que él encarna una especie de idea de un socialismo del siglo XXI, no veo ese modelo en los planteamientos de Petro.

La señora Vivian Morales dijo en el Sistema AS, que Petro era un peligro por sus resentimientos, por sus fanatismos, por sus excesos. ¿Usted considera que Petro podría ser un buen presidente, sin encender este país?

Si lo considero. Pero como le digo, más que la personalidad de Petro, en particular, yo creo en una alianza. Precisamente si se quiere una visión moderada y de centro hay que buscar que se articulen las propuestas de Petro a las de Fajardo y De La Calle.

Ahora, me parece simpático, ya que usted lo menciona, que la señora Vivian Morales hable de fanatismo, eso es francamente un poco irónico.

Un golpe para los Suárez, la quemada de la senadora Olga

Aunque algunos analistas decían que Antioquia tenía asegurados tres senadores conservadores: Carlos Andrés Trujillo, Juan Diego Gómez y Olga Suárez, la dirigente política de Bello se quemó en la puerta del horno.

Fue un duro golpe para la casa Suárez, el que la senadora no hubiera llegado esta vez al Congreso de la República. A los líos con la justicia de su hermano Oscar, con una orden de captura dictada por la Corte Suprema de Justicia para que responda por el presunto delito de enriquecimiento ilícito, se suman los problemas de su otro hermano César alcalde de Bello, quien debe afrontar ahora un juicio por el problema de su diploma de bachiller.

Olga Suárez apenas alcanzó 40.963 votos, y quedó a un poco más de 10 mil para lograr su curul en el Senado.

Es más, en algunas regiones iba en fórmula con Germán Blanco, quien tuvo dificultades para salir, con 40.963 votos. Y se quemó Horacio Gallón, quien también aparecía en fórmula en el norte del Valle de Aburrá.

Paradójicamente León Fredy Muñoz Lopera, el peor enemigo de los Suárez, el denunciante del alcalde de Bello, logró un escaño en la Cámara de Representantes por el Partido Alianza Verde con más de 32.627 votos. Se disputó la curul con los 16 copartidarios de la Lista de la Esperanza y caló su mensaje de legalidad, reconciliación entre los colombianos y oportunidades para las regiones del Departamento.

Ramos no apoyó a Oscar Darío Pérez, pero se le quemaron sus candidatas a Senado y Cámara

Dicen que los médicos también se mueren... Eso le pasó al exgobernador de Antioquia, Luis Alfredo Ramos, quien se ha caracterizado por su agudo olfato político y su perspicacia para leer los hechos políticos.

El hombre se ha dedicado en las últimas semanas a trabajar codo a codo con el candidato del Centro Democrático, Iván Duque.

Pero en la campaña para Senado y Cámara tomó una decisión sorpresiva. Le dijo al representante, y amigo de luchas políticas de toda la vida, Oscar Darío Pérez, que no le trabajaría para la Cámara de Representantes, que lo haría por Magnolia Balvarena Giraldo, y para Senado por Regina Zuluaga.

El resultado del domingo no pudo ser más adverso a los pronósticos de Ramos y a las pretensiones de sus respaldadas: Regina Zuluaga no llegó ni a los 16 mil votos para Senado y Magnolia Balvarena alcanzó 16.853 votos para Cámara. O sea que sacó más votos la candidata de la Cámara baja.

Y Oscar Darío logró la votación más alta para la Cámara de Representantes con un poco más de 84 mil votos.

El Jodario: Los quemados y otros

Por Gustavo Alvarez Gardeazábal

El debate electoral del domingo dejó tendidos en el piso a personajes y partidos demasiado representativos o más bien "quemados" como se decía cuando los partidos existían, batallaban por ideologías y no habían sido reemplazados por el Partido Único de los Contratistas. Tal vez el más protuberante de los fenecidos en la hoguera de las urnas es el conservatismo del Valle del Cauca. Por primera vez en su historia, ese departamento se queda sin senador conservador y tan solo con un representante, el señor Padilla, exalcalde de El Dovio. Pero hay otros tendidos a la orilla del camino de la patria que para bien o para mal ayudaron a construir. José Obdulio, el fogoso senador alfil del presidente Uribe y vocero de su partido, no alcanzó a clasificar. Tampoco lo hizo el controvertido senador Bernabé Celis, aunque iba remolcado por la máquina de Vargas Lleras que dobló su votación y asumió de facto el liderazgo de la batalla contra Duque.

Aunque el hijo de Piedad salió elegido senador, ni Sandra Paola ni Luz Piedad, las dos exgobernantes del Quindío y Armenia pudieron ser elegidas, se quemaron. Sofía Gaviria también quedó fuera. Pero por encima de todo ese bororó hay tres hechos que valdría la pena analizar más en detalle. El primero, el que la apertura de la lista de Uribe le dejó a él solo con 875 mil votos pero sus senadores obtuvieron un millón 700 mil. El segundo, que Mockus revivió a los verdes. Su votación como cabeza de lista al Senado con 540 mil votos, minimiza a Robledo y lo acerca a ocupar con Uribe el podio de los más votados. Y tercero, el medio millón de votos que obtuvo Carlos Caicedo en la consulta de la izquierda. Lograrlo fue una hazaña. Se sobrepuso a las batallas parroquiales que trataron de atajarlo cuando comenzaba.

Las urnas no le perdonan a las FARC medio siglo de guerra

El partido político de la antigua guerrilla, con 10 escaños asegurados por los acuerdos de paz, no suma más de 100.000 votos en sus primeras elecciones legislativas

Por Ana Marcos. Colombia.

El País de Madrid.

Las urnas le mandaron el domingo dos mensajes a la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común, el partido de la antigua guerrilla de las FARC surgido de los acuerdos de paz con el Gobierno de Juan Manuel Santos. Los colombianos celebraron que, por primera vez en más de

medio siglo, pudieron ir a votar con tranquilidad. La misma sensación que tuvieron los excombatientes, ahora candidatos, cuando llegaron a las mesas electorales sin armas. Al terminar el día, en la sede de Los Comunes, el cuartel general de la organización, recibieron la segunda noticia: aun queda un largo camino que recorrer para conseguir la reconciliación.

La FARC solo consiguió 52.532 votos en el Senado, únicamente por delante de un partido formado por soldados y de una organización ciudadana. La cifra no impide que cinco miembros de la exguerrilla se sienten en la cámara alta del Congreso. Durante más de cuatro años, la que fuera la insurgencia más antigua de América Latina y representantes del Gobierno pactaron que la transición a la vida política se afianzara con una representación parlamentaria fija con independencia de los votos obtenidos.

EL CAMPANARIO

Tomás Nieto

DIFERENCIAS ENTRE PADRE, PAPÁ Y PAPI

(Recopilación Jairo Arcila Arbeláez)

PADRE

Hasta hace cosa de un siglo, los hijos acataban el cuarto mandamiento como un verdadero dictamen de Dios. Imperaban normas estrictas de educación: nadie se sentaba a la mesa antes que el PADRE, nadie hablaba sin permiso del padre, nadie se levantaba de la mesa si el padre no se había levantado antes; por algo era el padre. La madre fue siempre el eje sentimental de la casa, el padre siempre la autoridad suprema.

PAPÁ

Todo empezó a cambiar hace unas siete décadas, cuando el padre dejó de ser el padre y se convirtió en PAPÁ. El mero sustantivo era ya una derrota. Padre es una palabra sólida, rocosa, imponente; papá es un apelativo para oso de felpa o para perro faldero; da demasiada confianza. Además, con el uso de papá el hijo se sintió autorizado para protestar, cosa que nunca había ocurrido cuando el papá era el padre.

A diferencia del padre, el papá era tolerante. Permitía al hijo que fumara en su presencia, en vez de arrancarle los dientes con una trompada, como hacía el padre en circunstancias parecidas. Los hijos empezaron a llevar amigos a la casa y a organizar bailes y bebidas, mientras papá y mamá se desvelaban y comentaban en voz baja: “Bueno, por lo menos tranquiliza saber que están tomándose unos tragos en casa y no en quién sabe dónde”.

El papá marcó un acercamiento generacional muy importante, algo que el padre desaconsejaba por completo. Los hijos empezaron a comer en la sala mirando la tele, mientras papá y mamá lo hacían solos en la mesa. Papá seguía siendo la autoridad de la casa, pero una autoridad bastante maltrecha. Era, en fin, un tipo querido; lavaba, planchaba, cocinaba y, además, se le podía pedir un consejo o también dinero prestado.

PAPI

Y entonces vino PAPI. Papi es un invento reciente de los últimos 20 o 30 años. Descendiente menguado y raquítrico de padre y de papá, ya ni siquiera se le consulta ni se le pregunta nada. Simplemente se le notifica: “Papi, me llevo el coche, dame para gasolina”. Le ordenan que se vaya al cine con mami mientras los hijos están de fiesta. Lo tutean y hasta le indican cómo dirigirse a ellos: “¡Papi, no me vuelvas a llamar ‘chiquita’ delante de Jonathan!”

No sé qué seguirá después de papi. Supongo que la esclavitud o el destierro definitivo. Yo estoy aterrado, después de haber sido nieto de padre, hijo de papá y papi de mis hijos, mis nietas han empezado a llamarme “¡pa...!”.

...CREO QUE QUIEREN DECIR ¡PA' QUÉ SIRVES...!

PANTALLA DIAL

Edgar Hozzman

Win, bartolazos a 30 mil pesos

Duro golpe al bolsillo de los colombianos. No podían ir al estadio por los altos costos y se resignaban con ver los partiditos en televisión. Ahora les llega una pésima noticia. Desde el segundo semestre, quienes quieran ver los partidos de fútbol de la Liga Nacional, las mullidas entrevistas de César Augusto Londoño, las variedades de peluquería de los programas

dominicales y de la tarde de Win, tendrán que pagar 30 mil pesos mensuales en lo que han llamado "Canal Premium".

Desde luego, para ampliar las arcas del canal, seguirán pasando publicidad, no harán inversión en comentaristas, ni en programas de calidad, sino que recurrirán a los mismos con las mismas.

No se sabe si los señores de la Dimayor ven los partidos de la Liga que dan verdadera grima, jugadores que se dedican a dar bartolazos a la derecha y a la izquierda y que su único objetivo es pegarle al vendedor de maní de la fila 32 que anda por ahí. Los partidos de la Liga no dan alegría, producen lástima. ¿Pagar por ver un partido entre Leones y Chicó?

Ahora vean: estadios mal iluminados, sin demarcaciones, canchas que son verdaderos potreros y transmisiones que parecen hechas por Jorge Barón.

A muchos seguidores del fútbol les tocará seguir los partidos por Facebook, Instagram o escuchar las transmisiones por alguna emisora que se atreva a realizarlas.

Pobreza periodística en el cubrimiento de los pasados comicios

Los directores de medios de radio y televisión consideran que la gente aún no ve internet y que les queda difícil ver los boletines que lanza la Registraduría. Eso lo ve un muchacho de octavo. Esas transmisiones deben reinventarse ante la situación del internet. Nuevos métodos, nuevos datos, nuevas investigaciones. ¿Alguien entrevistó por ejemplo, a los tipejos que se lanzaron y sólo sacaron 10 votos?

De todas formas, los medios audiovisuales superaron a la radio en el cubrimiento, tuvieron periodistas y cámaras en las sedes políticas. Ya se sabía dónde deberían estar. Meritorio lo del Canal Uno con Yamid a la cabeza quien se puso el overol y fue el último en cerrar edición. RCN, le ganó el pulso a Caracol.

Uniminuto Radio Hizo El Esfuerzo

Excelente cubrimiento hizo la emisora de la Universidad Minuto de Dios de la pasada contienda electoral. Bastante información y datos para que los oyentes de más de 150 emisoras comerciales y de internet estuvieran enterados de los hechos de este 11 de marzo en Colombia.

Bien Norberto Vallejo Club de Lectura 9-10 Pm domingos

Excelente labor la del productor radial y periodista, Norberto Vallejo en Radio Caracol. Vallejo, además de conducir, El Club de Lectura y Nuevo Mundo, es el productor de "A vivir que son dos días", espacio de los fines de semana que ha logrado cautivar una buena audiencia gracias al segmento, "Mi banda sonora".

Vallejo es un místico preocupado por despertar en las nuevas generaciones la devoción por la lectura. Domingo a domingo, reseña las más recientes ediciones de escritores colombianos y foráneos, con propiedad y autoridad.

Norberto, nos hace llegar a los medios, los adelantos del contenido del programa que tiene en mente, es de la escuela de los buenos promotores y hombres de radio.

Loable campana en la que se ha comprometido Norberto: *"El Club de Lectura está liderando una campaña para llevarles libros a los niños wayuu de entre 1 y 15 años a propósito de una conversación que tuvimos con la señora Alexandra Ardila, una mujer que lleva 13 años en la Guajira promoviendo el amor por la lectura y llevándoles libros en bicicleta"*.

Valentina Latina.

Nombre artístico de Valentina Lazarit Vanegas Mora, hija de Lázaro Vanegas comunicador que estuvo al frente de las páginas de esparcimiento y farándula de los fines de semana del vespertino El Espacio en los años setenta, ochenta y parte de los noventa. Además estuvo vinculado a Radio Capital de Todelar y Emisoras Mil XX.

La actriz Rocío Mora bautizó a su hija como Lazarit como un homenaje a su padre, Lázaro. Valentina se radicó en Los Ángeles, donde estudió actuación en NYFA y locución en Technique of Lessac.

Valentina ha doblado al español las voces para entrevistas y diálogos de personalidades de la talla de Whinitney Huston, Cameron Díaz, Eva Longoria, Giada De Laurentis, entre otros más. Valentina ha sido nominada dos veces consecutivas para Voiceovers, The Voice Arts Awards, máximo galardón que para un locutor equivale al Oscar.

Jorge Eliécer Torres 35 años en RCN

Merecido el homenaje que le hiciera RCN Medellín a Jorge Eliécer Torres.

Comenzó su curso radial como debe ser desde la base, cargando cables en el inolvidable estadio Eduardo Santos de Santa Marta y más tarde haciendo remotos y auxiliando con estadísticas y entrevista al equipo de narradores y periodistas de Radio Galeón.

Por recomendación de Álvaro Maestre se lanzó como narrador y lo hizo por la puerta grande, en el clásico del caribe, Unión Magdalena, Junior narró para una cadena radial guajira. Desde entonces ha asistido a seis mundiales, eliminatorias, Copas Américas, los títulos de la Copa América de Nacional y Once Caldas.

Hoy recuerda a sus maestros a distancia: Edgar Perea, Roger Araujo, Álvaro Maestre y Efraín Peñate, a quien intentaba emular narrando partidos de barriada.

Fue llevado a RCN Radio por Ricardo Londoño, presidente de la Cadena, el 16 de febrero de 1983.

Cuarenta años de radio y satisfacciones personales y profesionales.

Pool informativo de RCN.

El canal y la cadena se unirán a Colprensa y sus abonados para el cubrimiento de las próximas elecciones. El pasado 13 de marzo los directores de los informativos de las frecuencias de RCN, el canal y los directivos de Colprensa se reunieron para definir un plan de trabajo en el que se analizarán encuestas, proyecciones y se elaborará una agenda de entrevistas y debates con los candidatos y analistas del proceso.

Juanita Plata va por la de oro

Incansable trabajadora que continúa cosechando logros en la Unión Americana. Le comentó a Pantalla & Dial de un proyecto que está a punto de hacer realidad, el que le dará mucha más proyección en los mercados anglo e hispanos.

Felicitaciones a la comunicadora que da continuidad a lo comenzado por su padre en Los EE.UU. hace 33 años cuando llegó a Miami abrir un nuevo mercado a su voz y talento.

Troyita en Auténtica

El experimentado locutor y comunicador Luis Guillermo Troya aceptó el reto y está armando unas transmisiones de primera línea a través de la cadena Auténtica. Su primer reto lo adelantó con las elecciones de Senado y Cámara y espera seguir en la tarea.

Luis Guillermo comenzó su actividad periodística, gracias a los cursos que le daban experimentados locutores y promotores en una escuela de narrativa en el Siete de Agosto, barrio emblemático de Bogotá y luego, en las toldas de Todelar se destacó como identificador de la cadena, director de la Zeta y director del noticiero.

Las elecciones y el mundial copan las expectativas.

Hay una gran expectativa por lo que pasará después de estos dos eventos en las cadenas radiales y los canales privados. Se habla de cambios y estrategias agresivas de producción y mercadeo en los canales privados. Mientras los ejecutivos discuten políticas a seguir, en los pasillos de las empresas crece la clínica de rumores y la incertidumbre de los empleados. Esperamos que lleguen los cambios y la seguridad laboral.

A Rusia viajarán muy pocos.

La delegación de Caracol Televisión que viajará al cubrimiento del mundial continúa siendo estudiada detenidamente, buscando ahorrar hasta el último centavo, por lo que se presume que el equipo de periodistas que asistirá a Rusia será el más reducido que ha enviado este canal a un mundial de fútbol. Por los lados de RCN, la delegación es mayor que la de Caracol y esperan superarlos, pues aún no se reponen del descalabro del mundial de Brasil.

En lo que respecta a Blu, gracias al apoyo del canal tiene grandes expectativas en el Mundial de Rusia y su objetivo es superar a RCN radio.

Caracol Radio no celebró sus setenta años, al mundial se rumora viajara la delegación más pequeña de las que asistan por Colombia. Caracol ya no es la gran compañía la de todos los mundiales, atrás quedaron los maravillosos años de mística y nacionalismo.

Cómo va RCN Radio

El ciclismo más que el fútbol fue el que le dio nombre y sintonía a esta cadena radial. En los años cincuenta y sesenta Caracol, Todelar y Súper sufrían tratando de conquistar la sintonía que tenía RCN Radio, la que era un eco a nivel nacional y modelo a seguir internacionalmente.

Caracol tuvo que inventarse el Caracol de Pista y Todelar desplazó sus trasmóviles a México para cubrir las hazañas de nuestros ciclistas.

Hoy los autosuficientes mercadotecnicas no creen sino en el fútbol y descuidan lo que hacen nuestros escarabajos en Europa donde son estrellas. En RCN, los espacios deportivos en 90 % están dedicados el fútbol, olvidando que los deportistas que más gloria nos han dado son los ciclistas.

Se olvidan los mercadotecnicas que cuando más gaseosas se vendieron fue cuando esta cadena transmitía todos los eventos de ciclismo, vuelta a Colombia, Tour de Francia, Vuelta a España, entre otros más eventos ciclísticos.

OPINION

LA MEJOR COLUMNA

EL TIEMPO

SIN MERMELADA NO HAY PARAÍSO

Paola Ochoa

Con razón Gustavo Bolívar no quiere el sueldo de congresista: porque va a ser más rico que nunca.

Apostemos a que Gustavo Bolívar escribe el guion más exitoso de todos los tiempos. Apostemos a que lo escribe antes de cuatro años, cuando ya esté hastiado del Congreso. Apostemos a que su convivencia con esa jauría de lobos hambrientos, le sirve de material para su próximo éxito taquillero. Y a que logra una trama tan cochina y fidedigna, que House of Cards va a parecer una serie de políticos ingenuos.

Bolívar se va a fajar un gran libreto, en medio del escenario más grotesco. Tendrá la habilidad para copiar los personajes, las escenas, los diálogos, los gestos, las intrigas, los sobornos, las coaliciones, las traiciones y los acuerdos de nuestro Congreso.

Escribirá magistralmente sobre las ambiciones, las pasiones, los odios, los amores y las venganzas que habitan en el alma de todos ellos. Hablará del mañoso y oscuro proceso con el que logran quórums y mayorías para aprobar leyes y proyectos. O, por el contrario, de la forma tan grotesca y absurda con la que logran engavetar buenas reformas –como la política, la pensional o la electoral– que amenazan a cientos de ellos.

Bolívar tendrá material de sobra para escribir sobre las adicciones de nuestro Congreso. Hablará de las fiestas con putas, las rumbas con prepagos, los encuentros con niñas menores de dieciséis años, las parrandas repletas de coca y trago. Y del desfile de asistentes con minifaldas que les hacen favores más allá del trabajo. Y de los catálogos con policías guapos, como los de la ‘Comunidad del Anillo’ que servían sexualmente a la Comisión Sexta del Senado.

Bolívar se va a deleitar escribiendo sobre las compras de votos –con lechonas y mercados– inspiradas en personajes como Yahír Acuña y Aída Merlano. Tomará nota de los sobornos de las firmas de infraestructura a los miembros de las comisiones Sexta y Cuarta del Congreso, como quedó claro con Odebrecht y sus millonarios entramados. Y sobre la impunidad rampante de los congresistas que sobornan magistrados para torcer sus procesos por ‘parapolítica’ o asesinato.

Gustavo Bolívar se va a dar un banquete con las comisiones Terceras y Cuartas del Congreso. Las mismas que dominaron los Musas y ‘Ñoños’ por años, pero que a partir de julio estarán a cargo de sus primos y hermanos. Esas donde reina el delfinismo y el nepotismo de nuestros políticos de antaño. Esas que reparten la ‘mermelada’ con la espátula de Findeter, Fonade y el DPS, mientras empalagan a los contratistas de sus regiones que financiaron sus campañas a Cámara y Senado.

Gustavo Bolívar tendrá material de sobra para hacer un capítulo como de Naturalia: con delfines, micos, sapos, perros, batracios, lagartos, orangutanes y ratas. Con los congresistas dueños del cartel de la hemofilia, del sida y de las regalías. Con los dueños de las universidades mercachifles, que se roban los ahorros de las familias más humildes con programas mediocres y profesores de quinta. Y con los poderosísimos clanes políticos de la Comisión Segunda, a cargo de los ascensos en la policía, uno de los principales focos de corrupción y politiquería.

Sin duda el Congreso será una mina de oro para este afamado libretista. Un curtido y sagaz escritor que sabe que la realidad siempre supera a la fantasía. Bolívar sabe que en el Legislativo va a encontrar las historias más rastreras y vulgares de la condición humana, un 'bocatto di cardinale' para un libretista como él.

Por todo esto es que Gustavo Bolívar no quiere su sueldo como congresista: porque sería un robo cobrar por algo que le va a producir las mayores ganancias de su vida.

Por eso le propongo lo siguiente, senador Bolívar: quédese con los 31 millones de pesos mensuales como senador de la República. En cambio, done todas las regalías de las obras que se deriven de esta aventura suya por los oscuros pasillos de la política.

Porque su novela –inspirada en el Congreso de Colombia– será un éxito de taquilla. Y debería beneficiar a los pobres de este país, que son las verdaderas víctimas.

CORRUPCION

EL ESPECTADOR

SEGUIMIENTO NECESARIO

José Roberto Acosta

Pasados más de dos años de la venta de Isagén, de los \$5,6 billones recibidos por la nación sólo \$2,5 billones han llegado a la Financiera de Desarrollo Nacional (FDN) y bajo la riesgosa figura de bonos híbridos.

La FDN ya está metida en la estructuración financiera del cuestionado metro elevado para Bogotá y se espera que ayude al cierre financiero de más proyectos que, como con el corrupto consorcio Navelena-Odebrecht para la navegabilidad del río Magdalena, se han frustrado ante la negativa de los bancos tradicionales de asumir los enormes riesgos financieros de esos proyectos que, en muchos casos, se hacen apenas con la cédula de quienes se ganan con sobornos los contratos de asociación público-privada.

Esta semana, el ministro de Hacienda anunció que a los \$3,5 billones con los que actualmente cuenta de capital la FDN se le sumarían \$859.000 millones, en los que también aportarían los socios minoritarios, como son la Corporación Andina de Fomento, la Corporación Financiera Internacional y el Banco Sumitomo Mitsui, quienes hasta la fecha sólo han arriesgado cerca de \$75.000 millones cada uno.

A diferencia del penoso ensayo del Banco Agrario financiando obras de infraestructura, la FDN no puede fallar. Sin embargo, algunos de sus primeros pasos han sido en falso, como por ejemplo el hecho de que su directora de riesgo no tuviera la debida certificación del Autorregulador del Mercado de Valores o que su nómina se expanda sin control, haciéndole incurrir en costos que, ante sus bajos desembolsos hasta la fecha, no le permiten generar el margen suficiente para cubrir el pago de intereses de los riesgosos bonos híbridos al Fondo de Desarrollo que los suscribió, en una operación privada, hace más de un año.

Son muchos los contratistas que, ante la imposibilidad de conseguir el capital para sus obras de su propio bolsillo o por parte de la banca tradicional, podrían estar viendo a la FDN como el "banco marrano" que les ponga el dinero. Dinero público sobre el cual deberán estar muy pendiente la ciudadanía y los órganos de control, para que no se pierda o sea objeto de una sofisticada corrupción técnica a través de elaboradas y complejas operaciones financieras sobre las que después nadie pueda explicar ni responder por ellas. Y ¿qué habrá hecho el Gobierno con el resto del dinero de Isagén?

POLITICA

EL ESPECTADOR

SACANDO LECCIONES DE LAS ELECCIONES

Rodrigo Uprimny

Es normal que la mayoría de los analistas se centren en los impactos de las elecciones del pasado domingo en la composición del Congreso y en la campaña presidencial, pues es el efecto más inmediato y trascendental del proceso electoral. Pero las elecciones deberían dar lugar a otras discusiones, que también son pertinentes, pues son un experimento que muestra las fortalezas y debilidades de nuestro sistema electoral. Y permiten entonces orientar las

discusiones sobre las necesarias reformas en este campo, si queremos una mejor democracia. Por límites de espacio me centro en una sola posible lección de estas elecciones.

Este proceso electoral confirmó que ciertas reformas precedentes han reducido un problema mayor que teníamos a finales de los 90: una extrema fragmentación política, pues había una infinidad de listas y movimientos políticos.

En 1998, por ejemplo, se presentaron al Senado 314 listas, de las cuales 97 obtuvieron una curul. Prácticamente sólo quienes encabezaron las listas fueron elegidos (sólo tres listas tuvieron más de un senador), con lo cual el Senado quedó integrado por 97 agrupaciones políticas distintas. Esto era grave, pues era el colapso de un sistema de partidos mínimamente racional, sin el cual difícilmente funciona bien una democracia. ¿Cómo se puede gobernar con 97 partidos? ¿Cómo saber qué significaban ideológicamente y a quiénes representaban esas 97 listas?

Algunos decían que esa dispersión electoral era parte de nuestra cultura política, que es clientelista e individualista, por lo que no había mucho que hacer sino esperar a que nos volviéramos más civilizados. Pero no era así: algunas pocas reformas, como la introducción del umbral del 3 % para que una lista pueda tener senadores, cambiaron profundamente esa dinámica electoral, pues obligaron a las fuerzas que querían tener senadores a agruparse. O simplemente no superaban el umbral y perdían su esfuerzo. Y la reforma funcionó: en esta elección hubo 16 listas y nueve lograron tener senadores, con lo cual habrá en el Senado sólo nueve fuerzas políticas.

Obviamente falta mucho por hacer pues la reforma que incorporó el umbral mantuvo la posibilidad de listas abiertas o con voto preferente, con lo cual, hasta cierto punto, borró con el codo lo que escribió con la mano. Todos los partidos optaron por el voto preferente, con lo cual la mayor parte de los senadores tuvieron su propia microempresa electoral para hacerse elegir. Esto es malo, pues incrementa los costos de las campañas, hace más difíciles los controles de las autoridades al influjo de dineros indebidos y preserva la dispersión política. En realidad, hoy hay una mayor fragmentación política de lo que daría a entender que sólo haya nueve fuerzas políticas en el Senado, por lo cual es necesario avanzar hacia listas cerradas, acompañadas de mayor democracia interna en los partidos.

Obviamente, estas elecciones evidenciaron muchos otros problemas, como los errores de la Registraduría con los tarjetones electorales, la irrelevancia del Consejo Nacional Electoral, la compra de votos, la fuerte abstención a pesar del incremento de la participación, el alto número de votos anulados, que muestra que muchos ciudadanos no entienden el tarjetón, etc. Pero no debemos caer en el fatalismo: espero que este análisis sobre umbral y lista cerrada muestre que hay reformas electorales que pueden funcionar, si su propósito es claro y están bien diseñadas. Además, muchas de ellas ya fueron propuestas por la Misión Electoral Especial nacida del acuerdo de paz con las Farc, pero fueron ignoradas olímpicamente por el Congreso. Es, pues, una discusión que hay que retomar.

AL URIBISMO NO SE LE APARECIÓ LA VIRGEN SINO PETRO

Sergio Ocampo Madrid

Gustavo Petro es el último capítulo en esa zaga de terror que escribe Álvaro Uribe desde hace 16 años, con más éxito que Harry Potter. Me explico: el expresidente es un habilísimo creador de “cocos” con los cuales asustarnos, llenarnos de miedo y movilizarnos hacia su causa. Eso no es excepcional en ninguna parte, pero sí lo es que, por quién sabe qué mefistofélicas artes, esos “demonios” terminan trabajando para los propósitos de él.

Así pasó con las Farc hace 16 años, cuando tercamente y a pesar de un proceso de paz (el de Pastrana) la guerrilla se burló y abusó tanto que le dio la presidencia a un ex gobernador que ni siquiera estaba en la fila de los presidenciables. Así fue hace cinco años, cuando en pleno proceso de paz (el de Santos) seguían poniendo bombazos y diciendo que “quizás, quizás, quizás” le pedirían perdón a las víctimas. Y entonces, el señor Zuluaga (el elegido de Uribe esa vez) ganó la primera vuelta presidencial en 2014 y casi se lleva la segunda.

También ocurrió hace tres años cuando, aunque estaba advertido, ese “castrochavista” y “traidor” llamado Juan Manuel Santos insistió en hacer un referendo y le puso la paz en bandeja a su enemigo. Y la paz perdió y luego quedó bastante abollada porque, de hacerse realidad los acuerdos, el país iba rumbo a una “venezolanización” segura, y de ñapa se iba a llenar de maricas.

Ahora, con las Farc desarmadas, más mansitas de lo que esperábamos, más cumplidoras y serias de lo que creíamos, la ultraderecha arriesgaba con quedarse sin “coco”. Pero se les

apareció, no la virgen, sino Gustavo Petro, quien el domingo pasado, día de elecciones y consultas internas, reconfirmó que es todo un fenómeno político, uno inédito en este país. Sí, fueron dos millones ochocientos mil votos a su nombre, más otros seiscientos de su contendor, que podrían endosársele en buena medida. Bastante, pero no tanto como los 4 millones de Iván Duque (el elegido de Uribe esta vez) y los casi 6 de esa otra consulta.

Pero, además de dar vida a demonios para asustar y de ponerlos a su servicio, como el doctor Fausto, el caudillo del Centro Democrático tiene un tercer don, casi mágico, y es hacernos creer que todos los votos de las causas que lidera son de él, e inclusive que medio país hoy es suyo. Eso quedó clarísimo cuando capitalizó toda la votación contra la paz, que era una mezcla compleja de uribistas idolátricos, más otros doctrinarios (neoliberales, terratenientes, paisas godos) pero también una masa grande de colombianos que odiaba a Santos y otra más que detestaba y temía a las Farc, y unos cristianos contra la ideología de género.

El domingo reconfirmó una teoría personal: en Colombia hay más uribismo que Uribe, y eso debería llamar un poco a la esperanza de que no es imbatible ni intocable. Me explico: ese día, el expresidente consiguió 870 mil votos para sí mismo; esos son los uribistas idolátricos. Su partido llegó a los dos millones y medio, y ese es el uribismo doctrinal ("Él" representa sus intereses y el statu quo de unos privilegios que no quieren ceder). Pero, Iván Duque obtuvo cuatro millones. En ese millón y medio de diferencia están los que no son uribistas pero le compran el cuento del miedo aunque el precio sea hacerse los de la vista gorda ante la turbiedad que siempre lo rodea.

Es probable que el uribismo no crezca más, pero esos potenciales "miedosos" sí.

Ahora bien, si el uribismo en sus distintas gradaciones es una realidad, también lo es que existe un antiuribismo masivo, militante, activo. Y esos siempre votaremos en bloque. En contra. El problema es que hoy ese antiuribismo está fragmentado en tres fuerzas, las que respaldaron con convicción los acuerdos de paz.

Gustavo Petro debería ser consciente de todo esto: de esa doble condición perversa de ser el nuevo "coco" de la ultraderecha, y de que si sus votos siguen creciendo de modo aritmético, los de Duque (o los de Vargas, todo un acertijo) crecerán de modo geométrico. Como crece el miedo. Hay que dejar de asustar.

No voy a caer en la ingenuidad de decirle que se haga a un lado; que ya logró algo formidable para hacerlo crecer con paciencia, y madurar sin riesgos de tanta estigmatización ni de servir al juego de los enemigos; que hay otros aspirantes más difíciles de ser transmutados en demonios por la taumaturgia uribista. Ingenuo decírselo a alguien con casi 3 millones de votos, autócrata y con fibra de Mesías.

Tal vez lo que sí se le puede pedir es que haga más mesurado el discurso; que no se victimice; que no deslegitime más las instituciones, en la misma estrategia del expresidente, de anticipar fraudes o dejar la sensación de que la Fiscalía miente cuando dice que no hubo atentado en Cúcuta. Que lance señales clarísimas sobre cuánto le repugna Maduro y que su propuesta económica no incluye poner en tela de juicio el derecho a la propiedad.

Señor Petro, ya que es inconcebible que usted decline por una opción quizá con menos votos pero también menos resistencias, entonces allane el terreno para que las adhesiones parezcan una feliz reacción a su movida hacia el centro.

Lo que está en juego es el formidable chance de torcer ese destino de que aquí los presidentes siempre los ponen las oligarquías y los caciques, y sobre todo evitar que Uribe regrese al poder para no irse en quién sabe cuántos años.

Y SE DIO A CONOCER

Lorenzo Madrigal

No había visto que alguien se diera a conocer ganando en elecciones. Pues Duque lo hizo. Ya no hay que decir ni su nombre de pila, Duque ya suena duro: Duque es Duque. Es el que es. Un gran descontento lo reclamaba y estuvo ahí; ignoro si llegará y si se lo permitirán.

Hay gente que salta a la palestra de modo intempestivo. Uno recuerda siempre el caso, ojo que bien distinto, de Antanas Mockus, quien se dio a conocer literalmente mediante aquel gesto escandaloso, siendo rector universitario, el cual por su simplicidad y transparencia se recordaría más tarde como un plus para conquistar electores. Estudien sociólogos y sicólogos tan inusual acto y su reacción, tal vez de uso en tierras lejanas.

En el enredo de lo que son las elecciones hoy, Duque se sometió a una arriesgada consulta con la precandidata del verbo imparable, doña Marta Lucía Ramírez. Ganó Duque, pero la

emulación más pareció haber sido con Gustavo Petro, quien adelantaba una consulta similar, un tanto artificial ella, dentro de su corriente de izquierda.

Petro era y es el coco, por la demostración del país vecino donde se cumplen y desarrollan ideas como las suyas. En la comparación de las dos consultas, que no estaban hechas para ser comparadas, salió más votado el nombre de Duque (como más numerosa fue su consulta, incluidos posibles y numerosos colados) y cundió en el grueso público la percepción de su llegada, en temprana hora, al poder.

Sólo quiero registrar lo que fue notorio: esto es, el aura triunfalista que rodeó de repente al candidato "que dijo Uribe", un buen aire que tiene en vilo a comentaristas, que llaman a somatén, con todas las alarmas puestas. Y no creo que haya por qué asustarse de esa manera.

El caso Petro, que se vino abajo en una medición comparada, hubiera alarmado más, dado lo que él mismo ha dicho y prometido: asamblea constituyente al día siguiente de su juramento. "Juro sobre esta moribunda constitución", fueron las palabras sacramentales de Hugo Chávez, al recibir de Rafael Caldera el mando de Venezuela. Y se afirmó en el poder mediante un Estado de derecho fabricado a su antojo. Todos recordamos la Constitución pequeñita que mostraba entre sus dedos el primero de los dos dictadores venezolanos. El estilo Petro podría llevarnos a algo parecido. Ya Santos dio el primer paso al desarticular la Carta Política y convertirla en un amasijo cubanoide.

Mas, para qué satanizar a Santos si hay que aceptar lo que su gobierno, sin consulta, escogió para la República; nadie rechaza la paz, lo que se rechaza es el proceso y el país ya lo hizo en plebiscito. Ahora se nos invita a optar por una posición anodina, insípida, sin contradicciones, estilo Mockus, eterno juglar y a tararear generalidades con el nuevo flautista, don Sergio Fajardo, caramillo en mano y cabellera al viento, tra, la, la.

CONTINUISMO O CAMBIO, EL MENSAJE DE LA JORNADA DEL 11 MARZO

Darío Acevedo Carmona

De la jornada electoral del pasado 11 de marzo cabe destacar la muy amplia votación por el expresidente Uribe a quien muchos de sus detractores querían ver hundido. Uribe Vélez obtuvo la más alta votación individual en la historia de las parlamentarias demostrando su vigencia de manera contundente.

Con Uribe, su partido, el Centro Democrático, perdió un senador, pero pasó de 19 a 32 Representantes, logró encumbrarse como la primera fuerza política en el nuevo Congreso. Con Cambio Radical fue el único de los grandes partidos que incrementó su bancada. No le será suficiente para la aprobación de todos sus proyectos y de todos sus contenidos por lo que tendrá que configurar una alianza más robusta que la que tiene con un sector del conservatismo.

A su vez, Iván Duque Márquez del Centro Democrático ganó de manera amplia la consulta que definía la candidatura de la Gran Alianza por Colombia.

La pérdida de senadores en los partidos que han apoyado hasta el presente la gestión de Santos, liberales 3 curules, conservadores 4, Partido de la U 7, aunque se puede ver como consecuencia de su apoyo a un gobierno impopular, aún quedan con oxígeno que pueden trazar en favor de alguno de los candidatos a la presidencia.

Al final de cuentas cinco formaciones políticas registran una representación muy pareja: CD 19 senadores, Conservadores 15, Cambio Radical, liberalismo y Partido de Unión Nacional santista 14 cada uno, resultado que se puede entender al menos de dos maneras: una, que la elección parlamentaria está muy ceñida a dinámicas clientelares, de votación amarrada o influenciada por liderazgos y gestiones locales y regionales, en donde juegan más las lealtades primarias, y dos, que el país sigue aferrado a un fenómeno multipartidista que desmiente rotundamente la idea fantasmal de la polarización agitada por quienes levantan como bandera principal la reconciliación en detrimento de la controversia, y además, que la colombiana es una sociedad que prefiere la democracia a pesar de sus carencias y fallas a los experimentos estatizantes, autoritarios y populistas.

Por otra parte, aunque los resultados dejan entrever un lógico nivel de incertidumbre para las presidenciales, no es descartable un desenlace en primera vuelta. Varios analistas, entre ellos el lúcido director del portal DEBATE, Libardo Botero, consideran que la ventaja de Iván Duque podría ser definitiva.

En efecto, Iván Duque, candidato de la Gran Coalición por el Cambio en compañía de Marta Lucía Ramírez, destacada dirigente del conservatismo como fórmula vicepresidencial, sale del

partidor con una votación cercana a los seis millones de votos mientras su más cercano rival hasta el momento, el populista de izquierda Gustavo Petro, lo hace con cerca de tres y medio millones.

Un elemento adicional que cuenta a favor de Duque es que su alianza con Marta Lucía y Alejandro Ordoñez ya está sellada y al parecer, sin mucho esfuerzo, recibirá nuevas adhesiones, mientras que Petro, Vargas Lleras, Fajardo y De la Calle buscan desesperadamente la formación de alianzas de último momento para contrarrestar a Duque. Además, de Petro se puede colegir que ha llegado a su tope. La única opción de estos últimos es que haya segunda vuelta, en cuyo caso habrá que revisar las posibilidades de los dos finalistas.

Las alianzas que se están promoviendo entre tendencias de diverso signo ideológico indican que la controversia difícilmente se puede caracterizar como un duelo entre derecha e izquierda sino entre el continuismo y el cambio, es decir, entre quienes se proponen continuar el “legado” santista, consistente en la implementación del acuerdo de paz de un lado y quienes propugnan por cambios profundos en la orientación que lleva el país.

La parte oscura de esta interesante competencia es que a los expertos en mañas, empezando por el presidente en ejercicio, les de por armar una bribonada para alterar los resultados tal como lo hicieron en la segunda vuelta del 2014, a todas luces una victoria trampeada con hackers e irrigación multimillonaria de dinero para compra de votos en la costa Atlántica.

No soy amigo de los pronósticos, pero creo que hay elementos de juicio y hechos políticos contundentes que pueden desembocar en una definición en primera vuelta, y, en tal evento, no hay duda de que el único que podría alcanzar ese umbral es Iván Duque, un candidato que arrastra votos entre seguidores de otras fuerzas políticas.

NADA ESTÁ DEFINIDO

Luis Carlos Vélez

Las elecciones legislativas son la verdadera foto de partida para la fase final de la contienda presidencial. Los comicios revelaron lo que tiene cada candidato y por dónde se moverán las maquinarias que conducirán a la elección del nuevo mandatario. Lo primero es que, hoy, tres candidatos se disputarían la primera jefatura del país: Iván Duque, Germán Vargas Lleras y Gustavo Petro.

Las consultas definieron los nombres de Petro y Duque, aunque en realidad la primaria de la izquierda se había perfilado hace rato a favor del exalcalde de Bogotá, quien incluso en un video clandestino ya había admitido que el ejercicio era en realidad para mostrarle los dientes al candidato de la otra coalición. Dicho sea de paso, no se entiende entonces para qué nos hicieron gastar plata a los colombianos en una consulta sin ningún tipo de relevancia.

Pero la verdadera lectura está en el juego de curules que dejan las legislativas y en ese sentido el gran ganador fue Germán Vargas Lleras. Cambio Radical aumentó su presencia en Cámara y Senado en 21 curules, casi el doble que el Centro Democrático, segundo grupo político que más puestos ganó en el Congreso. Esto significa que la política construida desde las regiones, tradicionalmente generadora de votos, marca la diferencia y pone en primera línea de preferencia al exvicepresidente.

El llamado centro, donde se encontrarían Sergio Fajardo y Humberto de la Calle, parece desinflado y sumido en una profunda diferencia de criterios y personalidades entre los dos candidatos. La semana pasada, en diálogo con La FM, Antanas Mockus propuso una reunión entre las partes que bautizó “La Cumbre de la Esperanza”, para el próximo 26 de marzo en el Puente del Común, para que se logre la unión. Pero inmediatamente De la Calle dejó claro que no tiene intención de volver a ser vicepresidente, mientras que Fajardo, elegante pero contundentemente, reiteró que no hará alianzas que comprometan su liderazgo.

Otro elemento importante para tener en cuenta en las legislativas fue el altísimo grado de abstención. A pesar de la intensidad que se vive en las redes sociales y las discusiones sociales, los colombianos seguimos dejando que los demás tomen las decisiones determinantes para el futuro del país. El 51 % de los aptos para votar no lo hicieron, marcando el nivel más bajo de participación electoral en elecciones para el Congreso desde 1990. Esto representa una triste realidad para lo que se avecina y es ratificar que solo los candidatos que tienen maquinarias establecidas tienen verdaderas posibilidades de ganar y el dinero que las alimentan llega desde todos los lugares, incluido Venezuela.

“HAGA EL COMERCIO, NO LA GUERRA” (Y ELECCIONES)

Luis Carvajal Basto

La frase, parodiando a los estudiantes de mayo del 68, es de Donald Tusk, presidente del consejo europeo, y está dedicada al presidente Trump. Poner freno a la globalización en la era digital es tan absurdo como obligarnos a usar azadón teniendo disponibles tractores. La imposición de aranceles a aluminio y acero es un paso firme en su retorno al proteccionismo y puede dar inicio a una guerra comercial global.

Curiosamente los países más perjudicados por la medida, Canadá, Brasil y Corea del Sur, son sus socios y amigos. Canadá y México, por ahora, no sentirán los efectos pero sienten presión en las actuales negociaciones del TLC. China y la Unión Europea ven venir la siguiente medida: aumento de aranceles para sus productos tecnológicos y de comunicaciones.

Se trata del cumplimiento de sus promesas de campaña para recuperar empleos en Norteamérica, tal vez un centenar de miles en el mejor escenario, pero hará menos competitivas otras industrias, por ejemplo la del automóvil, que utilizan esas materias primas pudiendo en ellas perder los empleos que lograría. Su encarecimiento en el mercado interno tendrá un efecto perjudicial en la inflación.

El argumento según el cual los aranceles europeos son más altos que los norteamericanos es cierto, pero, entre otras cosas, permite la estructura de precios en Estados Unidos ayudando a determinar niveles de ganancias y salarios.

Las reacciones de los demás países; una eventual respuesta en los mismos términos, imponiendo aranceles a las exportaciones norteamericanas, es el comienzo de una guerra comercial con consecuencias impredecibles, una de ellas podría afectar su sector, y sus exportaciones, de servicios que hoy representa casi el 80% del PIB de los Estados Unidos.

Esa guerra comercial afectará a todos los ciudadanos del mundo en cuanto, además de cambiar la actual estructura productiva y de comercio global, incrementaría, en general, los precios, no solo de materias primas. Todo esto ocurre en un momento en que la economía mundial está despegando, por fin, de la crisis de 2008 y espera cifras de crecimiento (F.M.I) cercanas al 3.9 % en 2018. Es una bomba contra crecimiento, bienestar y comercio globales.

Si su propia economía tiene números aceptables y señales alentadoras, desde el gobierno Obama, que no valdría la pena “arriesgar”, ¿Qué puede explicar una medida como esta?

El discurso proteccionista y neopopulista encuentra una motivación real en la manera como los flujos de comercio en la globalización, en ausencia de reglamentación, han afectado los ingresos de los Estados Nacionales, aumentando las ganancias de muchas empresas pero propiciando déficit fiscal en casi todos los países; debilitando a los gobiernos. Un ejemplo de ello es el de Apple, empresa que se comprometió a pagar 38.000 millones de dólares en impuestos en Estados Unidos por sus flujos de caja en el exterior. Y así...

Paradójicamente, este tipo de proteccionismo encuentra sustento teórico en el mismo David Ricardo, uno de los padres del libre comercio, quien estableció dos excepciones en su teoría de las ventajas comparativas: defensa nacional e industria incipiente, ambas invocadas por el presidente Trump al informar la decisión. Sigue sorprendiendo pero marcando agenda: baja el volumen al tomar tinte con el dictador norcoreano pero lo sube declarando esta guerra.

En esta decisión, sin ninguna duda, el principal argumento es político: el presidente tiene sus pies en el actual mandato pero comienza a poner la mirada en su reelección. Para ello debe cumplir sus promesas electorales aunque el daño que pueda ocasionar a su propia economía sea, claramente, superior a sus beneficios.

Elecciones: un análisis del comportamiento electoral de los colombianos el pasado 11 revela que: 1) La participación, respecto de las dos elecciones anteriores aumento casi un 5%. Al llegar al 48.8% .2) El voto en blanco, contrario a especulaciones, se situó en sus niveles históricos llegando al 4.7% de los votos totales, como se pronosticó en esta columna. En cuanto a las preferencias políticas y arrastre en las elecciones de senado ganaron: el Centro Democrático y Cambio Radical, aunque no cumplieron sus expectativas, y los Verdes (Mockus). Perdieron: el Partido Liberal, el Conservador, el Polo y la U.

En cuanto al “nuevo mapa político”, como dicen por ahí, es, en general, muy parecido al viejo: con nuestro presidencialismo arrollador el gobierno entrante, cualquiera sea, tendrá gobernabilidad, al menos en el congreso, asegurada.

Las dos consultas, y sus candidatos, ganaron, al adquirir protagonismo y lograr la atención de los electores. Descalificar ese hecho, argumentando interferencia de votantes ajenos, es, apenas, una opinión interesada. Desde otro ángulo, puede decirse, por ejemplo, que el efecto es un juego de suma cero.

Perspectivas: en la ecuación presidencial la incógnita por despejar es si las fuerzas de “centro” se “suicidarán” o serán capaces, pasando por encima de sus egos, de alcanzar, antes de primera vuelta, alguna fórmula de unidad.

CARADURA

Ramiro Bejarano Guzmán

Políticos y encuestadores se parecen en que ninguno admite haber perdido una elección o haber fallado en un pronóstico. Los ejemplos abundan en todas las jornadas electorales hasta en la última, pues todos los políticos, inclusive quienes perdieron estruendosamente, han salido a reclamar el triunfo, mientras ninguno de los encuestadores que inflamaron el ambiente con sus cifras erradas ha tenido el arrojo de poner la cara y pedir al menos excusas.

Como todos los liberales, tenía esperanza en que el expresidente César Gaviria llevaría el partido a puerto seguro y exitoso. Su prestigio y carisma permitían acariciar esa ilusión, pero no; condujo una desastrosa campaña electoral en la que solo se le vio cuando le reclamó al Gobierno participación en la torta burocrática.

Adicionalmente, propició una lista al Senado encabezada por un amigo suyo que sólo se representa a sí mismo y avaló listas para la Cámara con candidatos sombríos. Tan irreparables desaciertos se suman al hecho de que como jefe no fue capaz de imponerse para que la consulta interna del partido se hiciera ahora y no el año que pasó.

Los resultados saltan a la vista. Hoy el Partido Liberal es la cuarta fuerza política, porque por encima están el Centro Democrático, Cambio Radical y el conservatismo. De 17 senadores hoy, el liberalismo tendrá 14, mientras que en la Cámara perdió siete escaños. Y a todo esto se suman los resultados miserables de la consulta interna realizada a destiempo, que terminó en que a duras penas votaron 365.658 liberales por Humberto de la Calle, el pupilo de Gaviria.

La tarea de Gaviria al frente de los destinos del liberalismo ha concluido muy mal. Su gestión ratificó el talante rosquero que suele caracterizar al grupo político que él comanda, pues cuando uno de ellos llega a un cargo de importancia se dedica a nombrar o contratar a sus amigotes de siempre, una cofradía de oportunistas que siempre están listos para “sacrificarse” vinculándose a la nómina controlada por ellos mismos.

Gaviria debe dejar la dirección del partido y cuanto antes mejor. Su autoridad quedó maltrecha y su convocatoria es nula, pues ni las bases ni los congresistas atienden sus órdenes.

Así se confirmó esta semana, cuando el expresidente citó una reunión con los senadores liberales elegidos y concurrieron menos de la mitad. Lánguido papel de un exmandatario que en el curso de ese aquelarre propuso a los asistentes emitir un comunicado no para respaldar al arrinconado candidato De la Calle, sino para que lo apoyaran a él, precisamente al día siguiente de tan nefasto resultado en las urnas. Hasta en eso fracasó el expresidente, pues ni siquiera sus aliados emitieron un boletín de prensa.

En otros países, los jefes políticos que pierden elecciones el mismo día de su fracaso ofrecen sus renuncias, como un acto de dignidad y al mismo tiempo de gratitud con sus copartidarios. Aquí, a pesar de que copiamos todo, ocurre lo contrario. Da lo mismo ganar o perder, porque el resultado para algunos es siempre el mismo.

Lo que sigue para el liberalismo en lo que resta de campaña es bastante incierto. Muchas voces están clamando para que De la Calle asuma la dirección del partido, pero es evidente que éste no se atreve a contrariar a Gaviria, su mentor de todas las horas y de sus aventuras políticas.

Gran responsabilidad tienen los estatutos del liberalismo, al exigir que solamente sus parlamentarios o sus expresidentes puedan ser directivos del partido, pues ese requisito ha convertido la colectividad en una empresa dispensadora de avales donde solamente tienen voz y voto los beneficiarios de esa ruleta, pero no los ciudadanos del común.

La situación del liberalismo es un callejón sin salida. Ni Gaviria se va, ni el candidato De la Calle asumirá la jefatura única del partido, ni tampoco concertará alianzas con otros grupos políticos que le hagan menos doloroso a la colectividad el naufragio que se avecina.

Adenda. Deplorable que uno de los aspirantes a rector de la Universidad Nacional, Jorge Bula Escobar, haya sido denunciado de clientelista por dos de sus colegas. Eso no puede estar pasando en la más importante universidad del país.

LO POPULISTA Y LO IMPOPULAR

Héctor Abad Faciolince

Una tragedia de la política, en la democracia de masas, es que algunas medidas necesarias son impopulares, y algunas medidas muy populares son dañinas. Las medidas impopulares, pero necesarias, requieren cálculos y explicaciones complejas, que a veces las grandes masas de la población no pueden o no quieren entender, y que muchas veces van en contra de lo más inmediato e intuitivo, de intereses individuales o prejuicios muy arraigados que no se pueden cambiar de la noche a la mañana con una larga explicación técnica, por muy clara que sea.

Algo muy popular, pero muy dañino, son las grandes demostraciones de poder, ejercidas con altas dosis de violencia y fuerza bruta. Pienso, por ejemplo, en las más recientes acciones de Vladimir Putin en política exterior, que lo han consolidado como un líder muy popular en su propio país y como seguro ganador de las elecciones de hoy en Rusia. En las últimas semanas, para uso de sus adoradores internos, Putin ha desplegado varias demostraciones de la "grandeza de Rusia" (el populismo es siempre nacionalista, recuerden si no el "*make America great again*"). Veamos.

Anunció un supermisil, real o inventado, capaz de llevar ojivas nucleares a Estados Unidos sin que pueda ser derribado por su sistema de escudos balísticos; bloqueó, o demostró que podía bloquear, con ciberataques, plantas nucleares y sistemas de acueducto en Europa y Estados Unidos; y envenenó con un agente químico devastador, el Novichok, al exespía ruso refugiado en Gran Bretaña, Serguéi Skripal. Estas acciones temerarias y prepotentes, muy celebradas en Rusia, son muy malas noticias para el mundo entero. Ante hechos así en Occidente se decretan sanciones que serán dañinas para la economía rusa, pero además se incita a una nueva carrera armamentista, y a que los países que se sientan vulnerables no solo no se deshagan de sus armas químicas, sino que incluso vuelvan a producirlas, y más potentes. Así se ganan las elecciones locales, pero el mundo entero se vuelve más inseguro.

Un caso local de propuestas dolorosas y necesarias, y por supuesto no populistas, sino impopulares, se ha dado aquí con el candidato Sergio Fajardo. A él lo acusan de que no se moja, y tiene el agua al cuello (como dice Eder). Cuando era un llanero solitario dijo una verdad impopular: que había que aumentar la edad de jubilación. Esto es un hecho matemático: con una población más longeva (más años de pensión) y menos jóvenes con contrato en una demografía que ya no tiene forma de pirámide, el sistema pensional colapsa. Cuando llegaron Claudia López y Jorge Robledo, con más olfato político, lo hicieron echarse para atrás. Al parecer hay cosas impopulares que tal vez deba hacer un presidente, pero que un candidato no puede decir.

Hay candidatos, en cambio, que hacen propuestas populares y populistas. Hay uno, por ejemplo, que tiene cuatro senadores de 107, y dice que al salir elegido convocará a una Asamblea Constituyente para, entre otras cosas, revocar un Congreso corrupto. Nada más popular que eso de revocar el Congreso. Es como la pena de muerte o la cadena perpetua: todo populista siempre propone algo así, porque sabe que tiene las mayorías, es decir, la popularidad. Típicas medidas extremistas, dañinas, pero muy populares.

Otra por el estilo: eliminar las fotomultas. Si algo controla los abusos, el exceso de velocidad, las violaciones a las normas de tránsito, el empeoramiento de la calidad del aire, son las eficaces fotomultas. Pero claro que estas son impopulares, antipáticas: a nadie le gusta pagar partes de 100 mil pesos o más porque una máquina lo vio. Lo populista es lo que apela al instinto egoísta de cada cual, no al bienestar de la comunidad, de lo colectivo.

Y por último otra decisión justa, correcta, pero impopular: escoge un candidato a una mujer gay como su fórmula a la vicepresidencia. Eso es mojarse, exponerse. Pero claro, en un país homóforo, la decisión, por justa y valiente que sea, es impopular.

PERDIÓ VARGAS, GANÓ PETRO

Hernando Gómez Buendía

Hace un par de semanas escribí que estábamos pasando de la polarización alrededor de la paz a la polarización entre dos populismos: el de la izquierda y el de la derecha.

Por eso titulé mi columna "De Uribe contra Santos a Petro contra Vargas". Pero el domingo pasado la derecha cambió de candidato y hoy tengo que cambiar un "Vargas" por un "Duque".

En efecto: el interés inusitado que despertó la "Gran Consulta por Colombia" la convirtió en una preelección presidencial, con la más alta votación de la historia. Y el ganador de esta consulta le quitó la camiseta al que venía punteando, pero no figuró en el tarjetón.

Vargas se perfilaba como el ganador por ser el candidato del establecimiento, el de las maquinarias y el que más duramente atacó al castrochavismo. Pero la gente lo sigue

detestando, él se perdió el pantallazo del domingo y el Centro Democrático mostró tener más votos que Cambio Radical.

Por supuesto que Duque es más simpático que Vargas, pero los dos promueven el mismo populismo de derecha, cuyas banderas son el miedo a que nos pase lo de Venezuela y la rebaja de impuestos para impulsar el crecimiento y el empleo. Dos ideas simplonas y engañosas que, sin embargo, atraen votos de los pobres y que en efecto les sirven a los ricos.

La diferencia entre los dos candidatos se reduce en realidad a que Vargas tiene el apoyo soterrado de Santos, y Duque es el nuevo pupilo de Uribe. Después de su insensato plebiscito por la paz y el no despegue de su vocero en La Habana, Santos acaba de perder un nuevo *round* en su vieja —y hoy ya surrealista— pelea con Uribe.

Los seis millones de votos en la “Gran Consulta” casi que alcanzarían para elegir a Duque en la primera vuelta de las presidenciales. Pero Duque tendrá que cargar con el antiuribismo y en todo caso con el peso de Vargas, que sigue siendo fuerte y que va a dividir a la derecha el 27 de mayo.

Así que aunque sacó 1'188.770 votos menos que Duque, el ganador del domingo fue Gustavo Petro:

—Primero, porque en la consulta de izquierda no había competencia, es decir, la “carrera de caballos”, que es el gran incentivo para votar en este tipo de elecciones.

—Segundo, porque al contrario de Duque, Petro no tiene padrino ni partido; Duque añadió 1,5 millones de votos al Centro Democrático, pero Petro sacó 2,8 millones por sí solo.

—Tercero, porque sin tener competencia ni partido, Petro tuvo más votos que Duque en Bogotá, la costa y el suroccidente, que es donde tiende a concentrarse la pobreza —donde la “bomba social” sería más explosiva—.

El potencial de la derecha no está muy lejos de lo que vimos el domingo. En cambio el potencial del descontento es gigantesco, y esto me obliga a cambiar el titular de la columna “Petro, presidente... en 2022” por “Petro, ¿presidente en 2018?”.

Si el amable lector que sigue mis columnas se desconcierta porque cambio de opinión, le diré simplemente que mi oficio es tratar de entender la realidad.

PARA LA SEGUNDA VUELTA...

Armando Montenegro

Numerosos analistas predijeron hace varios meses que las elecciones presidenciales serían una especie de segundo round del plebiscito por la paz que ganó el “No”. Se anticipaba un nuevo enfrentamiento entre los que proponían el desarrollo pleno de esos acuerdos (el Gobierno y los candidatos De la Calle, Cristo, Fajardo y los de izquierda) contra aquellos que querían “hacerlos trizas” o modificarlos de manera sustancial (los uribistas, Marta Lucía Ramírez, Ordóñez, entre otros).

Los temas centrales del debate político, sin embargo, han sido diferentes, tal como se observó en los meses anteriores a las consultas de la izquierda y la derecha del pasado domingo. El futuro de las Farc y el desarrollo de los acuerdos prácticamente no hicieron parte de la discusión (las encuestas, desde hace rato, nos vienen diciendo que esto no figura entre los principales problemas de los colombianos). Este cambio debilitó a De la Calle, quien perdió así su principal bandera, y a los sectores más radicales del uribismo, aquellos que prometían “hacer trizas” los acuerdos de paz. El debate se desplazó hacia otros asuntos.

El cambio de foco de la campaña se originó en el hecho de que Gustavo Petro pasó a representar fielmente un papel que Álvaro Uribe había creado para las Farc. El expresidente había convencido a buena parte de los colombianos de que con los acuerdos de paz se venía el castrochavismo a Colombia y que su punta de lanza serían las Farc desmovilizadas, convertidas en partido político (algo que, evidentemente, no sucedió; casi nadie votó por ellas y nadie las quiere de aliadas). Pero el exalcalde de Bogotá sí hizo méritos suficientes para encarnar esa amenaza. No sólo ha sido un admirador del experimento bolivariano y amigo personal de sus líderes, sino que en el ejercicio de su cargo en Bogotá exhibió un populismo y una chambonería de niveles bolivarianos. Y, por si quedaba duda, confirmó los temores cuando anunció que comenzaría su gobierno con la misma medida con la que Chávez inauguró el socialismo del siglo XXI: una profunda reforma de la Constitución.

Cuando Petro se vistió con el traje del castrochavismo a su medida, el debate electoral se polarizó, y los demás temas pasaron a segundo plano. Se convirtió en una lucha entre el petrochavismo y sus aliados contra el establecimiento y la economía de mercado. Con habilidad, Duque capitalizó los fundados temores que desató Petro y se disparó en las

encuestas. Y la polarización molió a los candidatos del centroizquierda quienes vieron, semana a semana, cómo se evaporaban sus posibilidades.

Dado que, al parecer, Duque tiene asegurado su paso a la segunda vuelta, en las semanas que vienen se observarán esfuerzos por conformar alianzas para enfrentar al candidato uribista: Petro, con el apoyo de otros grupos de la izquierda —ciertos sectores del Polo y los verdes— insistiendo en su discurso tradicional, tal vez intentando mostrarse algo menos amenazante; Vargas Lleras, con el respaldo del Gobierno y sus aliados políticos, buscando el centro, con la bandera de su experiencia y su capacidad de ejecución; y De la Calle y Fajardo, agotando la última oportunidad de asegurar la hasta ahora evasiva alianza de la centroizquierda, predicando en contra de la polarización e insistiendo en la defensa de los acuerdos de paz y algunas reformas sociales.

HABLEMOS DE POLÍTICA

Felipe Zuleta Lleras

Pasaron las elecciones del Congreso y veo con satisfacción que eligieron a nuevas y decentes personas en la política. Sin que se haya renovado totalmente, lo cierto es que han llegado personas impecables, empezando por el profesor Mockus, a quien están tratando de enredarle su curul por cuenta de un convenio entre Corpovisionarios y la Gobernación de Cundinamarca. Y arrancó esta semana el tejemaneje político para saber para dónde van los congresistas en lo que tiene que ver con los candidatos presidenciales. En eso andan los conservadores y los del Partido de la U.

Las coaliciones ciertamente son fundamentales para la primera vuelta, pues en esta se define quiénes irán a la segunda. No es tan claro, como parecía hasta las consultas, que los dos únicos posibles en la segunda serían Iván Duque y Gustavo Petro.

Duque logró cuatro millones de votos. Petro, dos millones ochocientos mil. Sin duda ambos fueron sorpresa. Pero sería necio desconocer que fueron también ganadores la coalición Verdes-Polo Democrático y Cambio Radical.

Y destaco esto porque sus candidatos Fajardo y Vargas respectivamente necesitan buscar el apoyo de los congresistas.

Pero hablemos de Duque y Petro. Sin duda alguna, en la consulta del domingo quedó claro que el país se derechizó. Si usted suma los votos de Duque, Ramírez y Ordóñez, estamos hablando de casi seis millones de votos. Casi el doble de lo que hace cuatro años sacaron Santos y Zuluaga en la primera vuelta. Queda claro que Uribe sigue siendo un líder de la derecha colombiana. No lo toca absolutamente nada. Tiene un efecto teflón impresionante. Y puso 39 congresistas y su candidato presidencial. El expresidente tiene claro que el país está girando hacia la derecha. Además, lo favorece el hecho de que Petro haya sacado esa votación, pues si bien creo que ese es su techo y que no crecerá mucho más en las elecciones, esa cifra es suficiente para meterle miedo a millones de colombianos que vemos con mucha desconfianza a Petro por tener una ideología de izquierda recalcitrante y después de haber demostrado ser un pésimo administrador de la cosa pública.

Petro sigue jugando al tema del fraude. Y le juega a eso, pues desde ya pretende deslegitimar las elecciones. Y ya verán ustedes que lo hará insistentemente, pues ya se dejó contar y sabe que su presidencia está más lejos de lo que le dicen las encuestas. Me explico: los votos de Petro son los que sacó. Esa es su encuesta. Asumo y creo no equivocarme que todos los que van a votar por Petro en la primera vuelta, ya votaron por él el pasado domingo.

Vamos a ver qué hacen Vargas y Fajardo. Sin duda el primero conoce la mecánica electoral y cuenta además con una votación importante, como quedó evidenciado hace una semana. Veo achicado a Fajardo. Su candidatura como que no pega. No convence. No lo siento asumiendo posiciones y me temo que esa candidatura se está desinflando. Ojalá él entienda eso y corrija el rumbo de su campaña presidencial prontamente.

SENSATEZ

Javier Ortiz

Lo primero que hizo Antanas Mockus, una vez elegido al Congreso con una importante votación que lo convirtió en el único que le hizo sombra a Álvaro Uribe Vélez, fue decir que el país no podía quedar atrapado entre el miedo y el odio representados en Duque y Petro. Hay que construir “un cuento más bonito, que dé más orgullo”, concluyó. Y claro, un Fajardo, que aparecía pálido en la opinión por su falta de propuestas, corrió a tomarse la foto al lado de él

para que la luz también lo iluminara. Creo que se equivoca el profe Antanas en hacer esa comparación tan ligera. No le hace bien ni al país ni a él ni a su imagen de mesura y sensatez, y corre el riesgo de ponerse en el mismo nivel de los inventores del castrochavismo, ese ente indefinido, motivo y causa de todos los males de la nación y de América Latina.

Hablar claramente, sin eufemismos, de injusticia, de inequidad, de campesinos sin tierra, de falta de oportunidades, de acceso gratuito a la educación, de un sistema de salud que se ha convertido en una espiral de la muerte, de protección al medio ambiente y a los animales, ¿es acaso un discurso de odios y temores? Yo creería que no. Creo todo lo contrario, es la más amplia y clara muestra de respeto y amor a la especie humana y animal de la que el mismo Mockus es creyente y aventajado pregonero.

Es más, me atrevería a afirmar que está mucho más cerca que cualquier otra opción de su idea de construir un “cuento más bonito” que genere orgullo. Entendámonos, no hay deberes ni ciudadanía plena sin derechos, y no se construye una democracia sólida sin justicia social.

Fajardo, a quien los medios veían como un tibia candidato, gracias a los 540.000 votos de Mockus aparece como el candidato de la mesura, que se pone en medio de los dos extremos, y llama a su filas a Humberto de la Calle.

De acuerdo, mesura, sensatez, pero también sentimiento y sentido común. Lo más cierto aquí es que el único que puede hacerle competencia al uribismo —por su votación y por todo el reconocimiento nacional que ha generado— es Gustavo Petro. Sensatez sería que Humberto de la Calle se despinte de César Gaviria, asuma la dirección del Partido Liberal y lleve sus valiosos votos hacia esa opción, entre otras cosas, para ver si ese partido logra recuperar algo de su dignidad histórica. Y, por supuesto, hacia allá también tendría que desplazarse Fajardo, lo que sería una buena oportunidad para que defienda, por fin, una propuesta clara.

Alguna gente de centro y liberales —de doctrina, no de partido— siguen hablando con temor de izquierda radical. ¿A qué se refieren con izquierda radical? ¿A las Farc que se desmovilizaron y que no encuentran dónde poner sus votos porque nadie quiere hacer política con ellos? ¿Al Eln, una guerrilla diezmada que cada vez parece entender más que la única solución es el diálogo? ¿Al partido Comunista, que hacía rato no tenía un congresista hasta ahora que llegó Aída Avella? ¿Al Moir, cuyo representante más importante es el destacado senador Jorge Robledo, cuyo radicalismo le alcanza hasta para defender a la burguesía azucarera del país?

Mientras se desgastan enunciando calificativos dudosos, sumidos en una tibieza que perpetúa el estado de cosas, aquí lo único radical es una extrema derecha que avanza con espíritu revanchista a consolidarse en el poder.

CONFIANZA INVERSIONISTA

Tatiana Acevedo Guerrero

Tras encuestas y elecciones en días pasados, las opciones presidenciales con más peso parecen ser la del binomio Uribe-Duque (quizás en alguna alianza con el vargas-llerismo) y la de la izquierda, liderada por Gustavo Petro. Se enfrentan así una propuesta uribista, equivalente a la que gobernó en Colombia durante 2002 y 2010, con una petrista sentada en propuestas como el aumento del impuesto al latifundio y la promoción de alternativas al extractivismo.

Ante la disyuntiva, figuras nacionales que se reconocen como “mesurados”, “expertos” y “tecnócratas” han coincidido en inclinarse hacia la propuesta, ya conocida, de la seguridad democrática. “Espero que el candidato Petro no esté pensando en la expropiación, porque esto sería quitarles los recursos a las personas”, comentó por ejemplo el exministro de Hacienda Guillermo Perry. Un sinnúmero de personalidades afines han hecho comentarios casi iguales. Pero no sólo los notables y cacahos se agarran de referencias a una supuesta campaña petrista de expropiación de tierras para preferir el uribismo. Tantos en clases medias y populares se han recostado en la comodidad del pasado reciente de victorias militares y triunfos económicos. Y ello a pesar de que este estuvo caracterizado por altos índices de homicidios, la parapoltica, los asesinatos extrajudiciales, la represión armada del sindicalismo, el agro ingreso seguro y el despojo sistemático de tierras.

Luego de los ocho años de transición, en que el gobierno Santos abonó un camino de posibles reconciliaciones, Colombia pareciera preferir lo “malo por conocido”. Esto se debe, tal vez, a que para grandes segmentos de la población no fue tan “malo”: la década comprendida entre los últimos meses de Pastrana y el gobierno de la mano firme y el corazón grande fue muy productiva económicamente para algunos.

Algo similar ocurrió en el gobierno de Mariano Ospina Pérez (1946-1950). A la vez que enfrentamientos armados arreciaban en algunas provincias nacionales, la economía crecía y gremios industriales consolidaban bonanzas en medio de una ausencia de contrapesos políticos en el gobierno. Coincidencias parecidas se presentaron a lo largo de la segunda mitad del siglo XX cuando el *lobby* industrial se favoreció de las arremetidas armadas contra todo lo que oliera a sindicalismo. Esto se repitió cuando más adelante, en un contexto de expansión agroindustrial, multinacionales y finqueros de tradición sacaron provecho del desplazamiento y la dominación paramilitar de ciertas zonas (el modelo Chiquita Brands). O en un panorama de *boom* minero, en que empresas y particulares gozaron de amplio margen de maniobra, tan generoso en exenciones fiscales como en flexibilidades laborales y concesiones ambientales. En alguna medida, el país que no sufrió los efectos del paramilitarismo de manera directa sigue sintiendo que la estabilidad económica debe buscarse y conseguirse cueste lo que cueste. Esto debido a que masacres paramilitares y estrategias de despojo estuvieron localizadas geográficamente y tocaron de manera sólo tangencial a muchos sectores. Comunidades de clase media en cabeceras y veredas sienten hoy que todo vale en el camino hacia la prosperidad económica. Lo mismo sucede en barrios de clases populares que han venido recibiendo algún beneficio o subsidio estatal con cuentagotas y que no quieren arriesgar el presente, ante la desaparición casi total de los empleos formales (durante el gobierno de Uribe).

El triunfo del “No” en el plebiscito para la paz, el preferir mil veces una coalición entre las derechas amalgamadas detrás de Uribe y Vargas, todo esto hace parte de un apego al orden de siempre (conseguido a un precio tan caro) y de un miedo tremendo a lo que podría pasar si se da rienda suelta a las libertades civiles.

LA HORA DE PASAR LA PÁGINA

William Ospina

En Colombia se vive de un modo creciente la indignación ciudadana frente a un modelo económico y social mezquino y cavernario, y frente a una casta política ciega a la modernidad, que tiene una antorcha en su mano y se propone guiarnos otra vez hacia el fondo lleno de monstruos de la Edad Media.

Hoy es necesario salvar a Colombia, no de unas personas, sino de unas ideas y de unas costumbres que tienen arrasada nuestra naturaleza, postrada nuestra economía, destruida nuestra confianza y que mantienen a millones de jóvenes en el desamparo y en el filo de la violencia, a punto de convertirse sin cesar en nuevas guerrillas, nuevos paramilitares, nuevos traficantes y nuevos sembradores del caos.

Mi opinión, hace mucho tiempo, desde cuando escribí *La franja amarilla*, es que lo que necesita Colombia no es un mero presidente, sino una nueva ciudadanía. Nada más triste que el riesgo de que un día despierte en la Casa de Nariño la persona más noble, generosa y bienintencionada, y descubra con amargura eso que llamaba García Márquez la soledad del poder: tratar de cambiar la realidad en medio de la “alambrada de garantías hostiles” de un Estado hecho para perpetuar la iniquidad y para impedir todo cambio, de unos poderes económicos dispuestos como otras veces incluso a arruinar el país con tal de detener al pueblo, que a sus ojos siempre fue un populacho, y con una ciudadanía indiferente, que ni vigila, ni exige, ni es capaz de unirse para frenar las políticas que le quitan la sangre.

Pero hasta una campaña electoral como la que estamos viviendo podría ser un escenario propicio para que el debate sobre el país que necesitamos se abra camino. En estos días todo el mundo quiere hablar, discutir, proponer, y tal vez lo malo es que sigamos creyendo que la democracia se lo juega todo el día de la elección, y no tengamos una mirada amplia que pueda inscribir esos debates en un horizonte más creativo.

Ni la salud del río Magdalena, ni la recuperación de las cuencas de los grandes ríos, ni la salvación de la mitad de los páramos de este planeta que están en Colombia; ni las soluciones para la agricultura campesina que ha tenido que dedicarse al azaroso cultivo de plantas ilícitas por falta de opciones en la legalidad, de créditos, de vías, de acceso a los mercados; ni el control de las mafias que sólo prosperan de este modo donde la economía formal está cerrada para las mayorías; ni la posibilidad de una industria adecuada a nuestra población y a nuestra tierra; nada de eso depende sólo de un candidato, por lúcido y comprometido que sea: depende de una comunidad, de su grandeza, de su capacidad de dialogar y de exigir, de su capacidad de construir afecto y respeto, y aquí los partidos tradicionales y la estrategia de sus dirigentes convirtieron a Colombia en un caldero de desconfianzas y de resentimientos.

Por eso necesitamos otra política, pero nuestros candidatos parecen resignados a ese viejo modelo estéril de comités y de huestes que nos heredó la tradición. Siempre el gran candidato sigue convencido de que ya sabe qué es lo que hay que hacer, y aunque abraza a la gente para la foto no tiene tiempo de escuchar a nadie. El candidato debería brotar del diálogo ciudadano y no al revés.

Pero es verdad lo que decía Chesterton: que la política nos excita tanto porque es lo único que es tan intelectual como la Enciclopedia Británica y tan movido como el Derby. En la política siempre hay algo que debe obligarnos a la reflexión, a la flexibilidad y a los acuerdos, y es el tiempo: el tiempo corre siempre en contra. Los proyectos autoritarios y señoriales que nos tienen convertidos en el cuarto país más desigual del mundo, y en uno de los países más atrasados del continente, siempre están listos a unirse de nuevo para perpetuar su orgía de tinieblas, y es necesario que quienes aspiramos, no a un mezquino proceso de paz sin gente, en el que es cada día más difícil creer, sino a una verdadera transformación de nuestras condiciones económicas, industriales, agrícolas, a pasar de verdad la página de las violencias y dejar de vivir en el odio heredado y en el eterno rosario de las venganzas, emprendamos con urgencia un diálogo de convergencias con la esperanza de que los candidatos escuchen de verdad y reflexionen.

Todos deberían reconocer que aquí se necesita verdadero espíritu crítico, que no se puede corregir este modelo sin un poco más de radicalidad, y también que todas las grandes transformaciones que es fácil reclamar y soñar, requieren del piso firme de una política que logre acuerdos, que no dependa de un superhombre sino de una comunidad, y que lo que principalmente requiere Colombia es engrandecer al pueblo, hablar con modestia en su nombre, exaltando su profunda dignidad y su enorme tradición de paz y de laboriosidad, y romper las ligaduras que mantienen atadas desde hace siglos las manos de una comunidad creadora. Aquí cada vez que se abre una puerta de oportunidades se agolpan los talentos esperando que aparezca por fin su ocasión de demostrar lo que valen.

Hay que cambiar la atmósfera del debate. Es un error fundar las propuestas en un listado de grandes decisiones traumáticas que requerirían un poder político descomunal. Son mejores los cambios generosos y concertados en los que el Estado, más que imponer cosas, libere capacidades de acción, iniciativas, espíritu empresarial, formas de la cooperación. Fortalecer una comunidad responsable y digna, dueña de su memoria, consciente de su fuerza, a la que no gobierne la cólera ni la venganza, sino la solidaridad y la alegría, es tarea de todos, y cuando la dejamos en manos de uno solo, inevitablemente fracasa.

El espíritu de rivalidad, de zozobra y de amenaza sólo le conviene al establecimiento para atemorizar y beneficiarse con él. El otro país, el gran país que haremos nacer, tiene que pasar la página de las venganzas y de los miedos, y poner el énfasis en la urgente agenda planetaria, en la protección de la naturaleza, en la dignificación de la sociedad, en la prosperidad y en la esperanza. El viejo país de las castas podría estar a punto de quedar atrás, y como decía Borges, es un error “demorar su infinita disolución / con limosnas de odio”.

MUCHAS DERECHAS, POCOS CENTROS

Nicolás Rodríguez

No es de gratis que el partido político político que fundó Álvaro Uribe lleve por nombre Centro Democrático. La idea siempre fue ofrecer una plataforma de lavado de imagen en la que lo más radical pudiese ser parte de lo todavía tolerable.

También aprovecharon para democratizar el acceso, para hacerlo realmente incluyente: el Centro Democrático es hoy el partido que representa por igual a Iván Duque y a *Popeye*. Por gracia de la misma magia, el exprocurador Ordóñez es apenas un conservador y no un fanático, e incorregibles como *El Patriota* pueden pasearse con un PVC en el cuello sin que se escuche de parte del que dijo Uribe un solo reproche.

A este espectáculo de latonería y pintura, a esta suerte de movimiento político le llaman centroderecha, así evidentemente se trate en buena parte de la misma extrema derecha que en el pasado ha simpatizado y cogobernado con el paramilitarismo. Salvo que se dé una coalición entre fuerzas afines y opositoras a este esperpento, esta es la opción política que decidirá el nombre del futuro presidente.

Por lo mismo, no ayuda en nada que los verdes de Fajardo insistan en pintar a Petro como un simple radical. Para reafirmar su opción de centro no es necesario reducir la candidatura de Petro al equivalente de Uribe, pero en el ala izquierda. A Uribe y a Petro lo único que realmente

los asemeja es que hablan en tercera persona de sí mismos. Por lo demás la comparación es terriblemente injusta.

El populismo que encarna Petro sí les representa un reto a las élites en un país tradicionalmente inequitativo, pero esa no es razón suficiente para argumentar que su proyecto es tan criminal como el que encarna Uribe. “Es que tú tienes una historia”, le dijo Claudia López a Gustavo Petro, como si su paso por la guerrilla del M-19 fuese un impedimento insuperable. ¿Se supone que ahí arranca el centro?

IMÁGENES DEL APOCALIPSIS

Santiago Gamboa

Tras el alud electoral del fin de semana pasado, hay motivos de reflexión que nos llevan a interrogar nuestra democracia. Y, casi, el sentido de la vida en nuestro triste trópico. En primer lugar, debemos aceptar que la vieja política sigue ahí: votos comprados, paramilitarismo, narcos. La candidata Aída Merlano tenía una máquina contadora de billetes en la sede de su campaña electoral. Qué gran símbolo democrático. ¿Para qué otra cosa puede servir esa máquina? Ella negará que era para comprar votos. O el caso de Rodrigo Lara, quien discute en directo con Claudia Palacios y niega lo que toda Colombia sabe: que Cambio Radical pactó con delincuentes y corruptos para obtener apoyo. Es increíble que sea justamente el hijo de Rodrigo Lara Bonilla quien le esté dando una justificación silenciosa a toda esa escoria. ¡Y la defiende como válida! Los tiempos han cambiado, definitivamente.

Por fortuna algo de lo peorcito se quemó en la puerta del horno. Dicen los de la droguería del barrio de José Obdulio que los pedidos de Caladryl Crema para su casa se dispararon desde los resultados del domingo. Y no es para menos. ¡Se quemó entero! Debe ser muy triste perder los \$30 millones mensuales del sueldo de senador pagados por los contribuyentes, ay, qué dolor. Y todo lo demás: los carros blindados, los pasajes aéreos por esa dadivosa ventanilla del Congreso que los manda siempre en clase ejecutiva, el pasaporte oficial que evita hacer incómodas filas al llegar a un país. Y ese gesto de arrogancia, de dueño de la gran finca. ¿Qué hará Uribe sin el Rasputín de La Ceja sentado a su lado para darle alguna justificación o argumento extraídos de su libro de citas, *10.000 citas célebres*? Tendrá que desempolvar e improvisar, allá en Antioquia, a algún intelectual uribista. ¿Quiénes son los intelectuales uribistas de este país? Es una gran pregunta. Se reciben hojas de vida.

La estrategia es asustar a los electores con la Venezuela de Maduro, y como antídoto nos prometen la vieja Colombia de siempre. Esa Colombia que ya nadie quiere excepto ellos, porque es el ecosistema perfecto en el que sus branquias respiran sin esfuerzo, sin importarles ese tufillo agrio que proviene de las cloacas de un país que una mayoría de colombianos quiere cambiar, pero que ellos defienden con las uñas. Por eso su jefe de debate seguirá siendo Maduro. ¿Qué sería de nuestra derecha si el vecino fuera Uruguay? Pero no, es esto lo que somos: el país en el que las madres de Soacha obtienen poquísimos votos y, en cambio, el expresidente que se burló de su dolor es el más votado. Y ahora su hermano sale de la cárcel a esperar el juicio en su cómoda hacienda. ¡Qué nación tan decente la nuestra! El hogar de Uribe y Vargas Lleras, de Pastrana y Duque. Y todo indica que van a ganar.

Y el hombre común, el trabajador honrado, el que paga sus impuestos y cumple, ¿qué será de él? Tendrá que seguir esperando, con estoicismo, un anhelado e improbable cambio. Algunos, gente humilde, venderán su voto a los corruptos. Otros, increíblemente, los apoyarán por miedo. Miedo a que los expropian, incluso cuando no tienen nada. ¿Por qué? Porque en esta historia infantil, los tres cerditos votan por el lobo y lo defienden.

SEMANA

PETRIFICADOS

Daniel Coronell

Quizás no sea demasiado tarde para decirlo –o quizás sí–, pero el paso de Gustavo Petro a la segunda vuelta solo garantiza el regreso del uribismo al poder.

Cuanto mejor le vaya a Gustavo Petro, más crecerá la votación en contra suya. No hay manera de que cualquier ascenso de Petro no tenga como reacción una subida mayor del voto del miedo que favorece a la derecha. El ganador neto del liderazgo de Petro en las encuestas es hoy el candidato de Álvaro Uribe. Como sería prácticamente cualquier otro candidato que se enfrentara con Petro en un escenario de segunda vuelta. Todos, con la única excepción de Piedad Córdoba, terminarían derrotándolo porque –justa o injustamente– Petro encarna los

temores de la mayoría de los votantes colombianos de que el país termine convertido en otra Venezuela.

Conozco a Petro, con virtudes y defectos, desde hace 30 años. Quizás él no lo recuerde, pero en abril de 1987, cuando yo tenía 22 años y trabajaba como jefe de redacción del Noticiero Nacional, lo entrevisté mientras él estaba en la clandestinidad.

Cuando llegué al lugar señalado para el reportaje, encontré a Gustavo Petro acompañado solamente por dos mujeres y un bebé. Nunca vi un arma en el lugar. Aunque dio su nombre real, en la entrevista quería ocultar su cara y para hacerlo se puso una gorra de los Yankees, el equipo de béisbol de Nueva York, cuyo escudo cubrió con cinta de enmascarar.

Una de las mujeres le pintó un bigote con maquillaje que lucía falso a la legua. Mientras tanto, la otra mujer juntó tres pedazos de tela con cinta pegante y escribió con marcador M-19, fabricando así la improvisada bandera que sirvió de fondo a la entrevista.

Por esos días, el movimiento guerrillero M-19 había anunciado que entregaría una propuesta de paz al gobierno de Virgilio Barco junto con la robada espada de Bolívar. Los portadores del mensaje: Jaime Bermeo, Fernando Erazo, Bertha Lucía Martínez y Benjamín Muñoz fueron aparentemente arrestados por el DAS y desaparecidos.

El propósito de Petro era denunciar la desaparición de los emisarios y, de paso, dejar claro que la espada de Bolívar seguía a salvo y en Colombia. Ustedes pueden ver el video en Semana.com.

Esos desaparecidos jamás aparecieron. Sin embargo, el M-19 terminó firmando la paz con el gobierno de Barco unos años después. Una vieja foto muestra a Petro, en medio de esos diálogos, junto con el jefe máximo de esa guerrilla Carlos Pizarro, el consejero de paz del gobierno Barco, Rafael Pardo, y sus asesores Eduardo Díaz y Ricardo Santamaría.

Los que fueron miembros de esa guerrilla han respetado el acuerdo, a pesar del asesinato de muchos de ellos, incluyendo a Carlos Pizarro que fue acribillado en pleno vuelo en un avión de pasajeros cuando ya era candidato presidencial.

Gustavo Petro ha sido un brillante congresista. Su paso por la Cámara y el Senado se recordará por sus debates documentados que denunciaron la asociación entre políticos y paramilitares. Así como por destapar sonados casos de corrupción.

También su carrera ha tenido innegables sombras. Una de ellas, haber votado para elegir a Alejandro Ordóñez como procurador general de la Nación. Petro no puede decir que no supiera quién era el personaje porque estaba advertido, incluso por esta columna. Tampoco puede negar que un hombre de su cuerda, Diego Bravo, terminó nombrado por Ordóñez en la Procuraduría a pesar de que tenía una sanción pendiente en otro organismo de control.

Por cierto, cuando Petro llegó a la Alcaldía, nombró al mismo Diego Bravo, cuota suya, como gerente de la Empresa de Acueducto. Las decisiones de Bravo le sirvieron de excusa a Ordóñez para destituir a Petro de la Alcaldía y paradójicamente darle el aire político del que hoy goza.

Hay otros episodios de Petro que muestran su mal criterio para las alianzas, pero hay uno que lo seguirá como una sombra para siempre: su cercanía con Hugo Chávez, cuya visita a Colombia después de salir de la cárcel fue organizada por el hoy candidato presidencial.

Petro además se demoró mucho en tomar distancia del régimen de Nicolás Maduro y por eso terminó encarnando el coco castrochavista tan útil para la derecha.

Quizás no sea demasiado tarde para decirlo –o quizás sí–, pero el paso de Gustavo Petro a la segunda vuelta solo garantiza el regreso del uribismo al poder.

TRABAJANDO PARA EL URIBISMO

María Jimena Duzán

Hoy Vargas Lleras está donde el uribismo quiere tenerlo: no tiene cómo recoger votos de centro y la derecha lo considera un santista solapado.

La derecha recalcitrante de este país está rezando para que Gustavo Petro siga creciendo en las encuestas, después de las elecciones del 11 de marzo. Y no precisamente porque se hayan convertido al petrismo –¡por dios, con esa chusma maloliente no se mezclan!–, sino porque les conviene. Tienen claro que si en la segunda vuelta Duque, su candidato, se enfrenta con Petro, el triunfo del uribismo sería arrollador, mientras que si el contrincante es Sergio Fajardo o Germán Vargas, las posibilidades de que pierdan son bastante altas.

Por eso, el uribismo se ha convertido en el jefe de campaña de Gustavo Petro. En los discursos de su candidato y en las intervenciones que hacen los militantes del Centro Democrático en los medios de comunicación y en las redes, Petro ocupa un lugar estelar así se le presente como

el candidato del apocalipsis, el que de verdad nos va a llevar al castrochavismo y el que va a acabar con la propiedad privada. Sus trinos se cotizaron en las redes y al igual que los de Uribe imponen hoy la agenda noticiosa en perjuicio de otros candidatos presidenciales como Sergio Fajardo, de la Coalición Colombia, del candidato liberal Humberto de la Calle y del propio Germán Vargas Lleras. Hasta en los programas radiales el temor que suscita la figura de Petro ha ocupado más la atención de los periodistas, que peleas legítimas como la que se está dando en el liberalismo en contra del expresidente César Gaviria, quien convirtió a ese partido en su coto de caza para impulsar a su hijo, Simón Gaviria.

Un Petro así de crecido no ha facilitado la conformación de una coalición de centro-izquierda para la primera vuelta, lo que sin duda favorece a la derecha uribista. Si excluyen a Petro de una eventual coalición, por castrochavista, como lo señaló Claudia López en una reciente entrevista para SEMANA, los congresistas del Polo y de los verdes partidarios del exalcalde – que son muchos– pueden no apoyar a Fajardo, y si no lo excluyen, pueden quedar a merced de él. Lo cierto es que en lugar de que la centroizquierda esté tendiendo puentes con miras a una coalición en la primera vuelta, internamente todos sus integrantes andan agarrados porque este Petro que no parece tener techo en las encuestas se les convirtió en la manzana de la discordia. Los más contentos con ese despelote son los uribistas porque hasta los verdes terminaron trabajando para la candidatura del Centro Democrático.

Germán Vargas Lleras tampoco se salva de estar engrandeciendo a Petro en contra de sus propias aspiraciones presidenciales. Al ver que el exalcalde estaba punteando en las encuestas, muchos vargaslleristas –como los Char de Barranquilla– votaron en la consulta de la derecha por el candidato del Centro Democrático, Iván Duque, y contribuyeron a inflar la votación uribista, en detrimento de la candidatura de Vargas Lleras, que también es de derecha.

Pero hay más: su decisión de nombrar en su fórmula vicepresidencial al exministro Juan Carlos Pinzón, un candidato presidencial que en las encuestas nunca pasó del 1 por ciento, puede estar fundamentada en su lectura sobre lo que sucedió en las consultas el pasado 11 de marzo, cuando muchos colombianos salieron a votar por la consulta de la derecha movidos por el temor de ver a Petro trepado en las encuestas.

La campaña de Vargas insiste en que Pinzón vale su peso en oro porque trae consigo a una gran parte del Partido Conservador, versión que no coincide ni con el análisis de La Silla Vacía, ni con las pesquisas que yo he hecho entre las toldas azules. En cambio, sí es evidente que con el nombramiento de Pinzón, Vargas Lleras se corre a la derecha y se aleja aún más del centro, un espectro que por cuenta del miedo a Petro parece interesarle cada vez menos. Hoy Vargas Lleras está donde el uribismo quiere tenerlo: no tiene cómo recoger votos de centro y la derecha lo considera un santista solapado –al fin y al cabo, Pinzón fue el ministro de Defensa de Santos y su embajador en Washington–.

Por el temor a Petro, los verdes, los liberales y hasta Germán Vargas han terminado haciéndole campaña al uribismo. Ojalá se den cuenta a tiempo.

LA VERDAD QUE NOS DEBE LA FARC

Alfonso Cuellar

Que el próximo senador Iván Márquez explique qué pasó con la oferta de 300 millones de dólares de Chávez. Que divulgue el papel del régimen en apoyo a la organización.

A la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (Farc), no le fue nada bien en las elecciones del domingo 11 de marzo. Apenas 52.539 colombianos votaron por su lista de Senado. Confirma que el pueblo nunca se vio representado por el autodenominado Ejército del Pueblo. No sé quiénes estaban más sorprendidos: los dirigentes farianos que se imaginaban centenares de miles -¿millones?- de votos o quienes durante meses pronosticaban la toma del Congreso del nuevo partido Farc. El temido PC3, el partido comunista clandestino colombiano anunciado con bombos y platillos por alias Alfonso Cano en los años del Caguán, resultó un fiasco. En su momento de auge propagandístico -tanto por la guerrilla y la extrema derecha- al PC3 se le asignaba una presencia nacional significativa.

La Farc atribuye su debacle electoral a las dificultades que tuvo para hacer campaña en plaza pública. Pura carreta. Lo que les faltó de presencia física, la suplieron con publicidad pagada y gratuita. Tuvieron gran exposición mediática, mucho más que la mayoría de sus rivales. El problema fue otro. Elemental. Subestimaron al pueblo colombiano, que no ha olvidado ni perdonado aún décadas de terror y secuestros. Qué mejor manera de cobrarles su indiferencia y arrogancia, que castigarlos en las urnas.

En su prepotencia, los dirigentes de las Farc nunca entendieron el orden lógico de las cosas: pedir perdón, confesar sus crímenes, reparar, pagar la pena y luego participar en política. Ahora, el 20 de julio asumirán 10 curules en el Congreso, con un respaldo popular del 0,005 por ciento.

Antes de posesionarse como servidores públicos y comenzar en pleno su actividad política y proselitista, sería útil que develaran quiénes fueron sus patrocinadores, financiadores y aliados por tantos años. Sería un gesto mínimo de transparencia que conociéramos, por fin, cómo eran las relaciones de la guerrilla con el Partido Comunista Colombiano (PCC) y otras agrupaciones y sus vínculos con gobiernos extranjeros como Venezuela y la difunta Unión Soviética. En fin, la Farcpolítica y la Farcdiplomacia.

Según se desprende de cables diplomáticos de la embajada de Estados Unidos de los ochenta y noventa (revelados por WikiLeaks), no había separación entre las Farc y el Partido Comunista. Era tanta la influencia del segundo, que en 1989 evitó el fusilamiento de Carlos Enrique Cardona, alias Braulio Herrera, por masacrar a 100 de sus hombres. El partido intercedió ante el secretariado, dice el cable del 14 de noviembre de 1989, para que su pena fuera ser expulsado de las Farc. El partido habría enviado a Herrera luego a Moscú con una beca de estudiante.

En una serie de comunicaciones diplomáticas, el entonces embajador Morris Busby informa a sus superiores sobre el presente y las perspectivas de las Farc. En un documento del 12 de febrero de 1992, narra sobre los esfuerzos de los dirigentes del PCC de lograr un mayor control de la guerrilla. Y cita como actores clave a alias Raúl Reyes, miembro del secretariado, y a Miller Chacón, secretario del PCC. En otro cable del 23 de febrero de 1992, se dice que Reyes está “vinculado a la facción más radical e influyente del partido, liderada por Manuel (sic) Cepeda”. El Estado colombiano fue condenado posteriormente por los asesinatos de Chacón, por falta de protección, y del senador Cepeda, cuyo crimen fue declarado de lesa humanidad por la Fiscalía. En aras de la verdad histórica, sería útil que los exguerrilleros y futuros congresistas reconocieran cómo fue su relación con el PCC y otros movimientos. Y de paso explicaran por qué bautizaron un frente ‘Manuel Cepeda’.

Otra incógnita es cuál fue y es su relacionamiento con el gobierno bolivariano de Venezuela. Como honorables legisladores y representantes del Estado colombiano es su obligación contar todo. Lo contrario es traición a la patria.

La Farc sabe que los correos y los documentos encontrados en los computadores de Raúl Reyes, Mono Jojoy y otros son verídicos. Que la Corte Suprema no los valiera como prueba por una leguleyada, no los desmiente. Muchos de los datos e informaciones han sido corroborados por terceros. Es hora de que se sinceren. Que el próximo senador Iván Márquez explique qué pasó con la oferta de 300 millones de dólares de Hugo Chávez. Que divulgue qué papel ha jugado Ramón Rodríguez Chacín y otros hombres fuertes del régimen venezolano en apoyo a la organización.

La Jurisdicción Especial para la Paz abrió sus puertas al público el jueves. Ya no hay excusa para que los 10 privilegiados de ocupar una curul en el Capitolio no se presenten de inmediato. El tiempo apremia.

EL TIEMPO

PROMESAS DE CAMPAÑA

Juan Lozano

Revisen la historia de vida de los candidatos para saber si es verdad lo que prometen.

Enviadas a la escombrera nacional las suntuosas piezas de mármol en las que el señor Presidente había labrado su promesa de no aumentar los impuestos, para hacerles compañía a las otras placas fastuosas en las que juraba amor eterno a Uribe y se comprometía a respetar la voluntad de los ciudadanos en el mecanismo de ratificación de los acuerdos de paz, millones de colombianos, con toda razón, reciben con escepticismo las promesas de campaña.

Es apenas explicable que en Colombia, donde la mentira está instalada en el ADN de la clase política, a la hora de sopesar propuestas de gobierno, la gente no crea en el país de las maravillas que pregonan los candidatos de toda procedencia y condición.

Cuando ello ocurre, y está ocurriendo, transitamos por el peligroso camino de abandonar la valoración del futuro para quedarnos con el agravio del día o la ofensa de la semana en una batalla de impropiedades entre candidatura y candidatura. Se impone así la lógica del odio como motor de las campañas, y los intereses superiores del país pasan a segundo plano.

Elegir al próximo presidente de Colombia en función del 'ranking' de los odios nos conduce al abismo. Es claro: si el motor electoral se calibra dependiendo de establecer si más gente odia a Petro que a Uribe, o más odia a Vargas Lleras que a Fajardo, gane quien gane, Colombia será ingobernable.

El colosal error de Santos y las Farc fue pretender validar los acuerdos de paz con un instrumento como el plebiscito, que por definición divide, rompe consensos, destruye lazos, anula convergencias, impide puntos de encuentro. Mil veces se lo advertimos. La consecuencia de su arrogante sordera salta a la vista, y estamos pagando un altísimo costo colectivo: después del plebiscito Colombia quedó más cargada de odios, más fragmentada, polarizada y dividida que antes.

Por eso, seguirle apostando al odio como combustible de la movilización ciudadana es un despropósito. Es necesario retornar a un terreno de serenidad democrática donde podamos valorar con objetividad las propuestas de gobierno y de orientación del país que cada candidato está planteando. ¿Cómo?

Confrontando promesas de campaña con hechos de vida. Contrastando propuestas con la coherencia del accionar político de cada cual. Cruzando iniciativas de campaña con el carácter y el temperamento demostrado de los candidatos. Muchas promesas y posturas se juegan a la luz de la huella de la vida de los candidatos, y muchas resultan absolutamente inverosímiles por la misma razón.

El itinerario de vida, las ejecutorias y el desempeño de los candidatos en sus responsabilidades públicas o privadas han de ser el primer termómetro. El pasado no se debe mirar con el retrovisor infame y paralizante de los venenos, sino con la balanza constructiva del equilibrio para calibrar la pasta, los alcances, las capacidades, la forma de ser y ejercer el poder de los aspirantes a la presidencia en función de establecer si sus promesas de campaña son verosímiles, coherentes y realistas.

El ejercicio debe ser tan sencillo como indispensable. Observar las campañas y escuchar con atención a los candidatos en sus ideas, reacciones y debates para saber si sus planteamientos nos interpretan bien o no, y luego establecer si esas promesas de campaña son cumplibles, realistas, coherentes y si se le pueden creer al candidato que las abandera.

Solo así podremos aproximarnos al futuro con una mirada constructiva para que nuestros votos no se conviertan en más gasolina para este país incendiado, sino que constituyan un referente de los compromisos que el próximo presidente debe honrar para gobernar cumpliendo su palabra. Y que conserve lo que deba conservar, cambie lo que deba cambiar, gobierne para todos pensando en el bien común, respete a sus detractores y pueda superar este período caníbal de la historia política de Colombia.

LAS QUE SON Y LAS QUE NO SON

María Isabel Rueda

Las fuerzas de derecha y de centroderecha en Colombia casi doblan a las de izquierda.

Las elecciones del domingo dejaron ver algo que no parecía tan claro: que las fuerzas de derecha y de centroderecha en Colombia casi doblan a las de izquierda. Lo dicen los resultados de las consultas de Iván Duque y Gustavo Petro, por las diferencias que existen entre los 6'138.000 votos de la consulta uribista y los 3'531.000 de la consulta petrista. Pero, con el paso de las horas, ambos candidatos han comprendido que eso no les garantiza automáticamente que serán los dos de la segunda vuelta. Porque las dos consultas resultaron infladas por votantes que no necesariamente serán al final los de ellos, sino que por las circunstancias prefirieron apoyarlos para evitar lo que consideraban un mal mayor.

Por ejemplo, Duque tuvo votos de los que se querían tirar a Petro. Marta Lucía tuvo votos de los que se querían tirar a Uribe (repetiendo la jugada que se pudo hacer hace unos años entre Noemí y Andrés Felipe Arias, que esta vez no resultó). Petro tuvo votos de los que se querían tirar a Uribe y a Duque, y Caicedo tuvo votos de los que se querían tirar a Petro. Y ambas consultas tuvieron votos de gente de otros partidos que estaba huérfana porque el candidato de sus preferencias no andaba en ninguna consulta.

Es decir: es más lógico que los votos de los 'verdes' y del Polo que no podían votar por Fajardo lo hicieran por Petro, antes que por Uribe, con lo que se les habría caído el dedo. E igualmente resulta más posible que votos que hoy acompañan a Germán Vargas hubieran terminado ayudando en los resultados de Duque, porque entre los 2 candidatos existe igualmente cierta afinidad ideológica.

Pongámosle un poco de matemáticas a esto: ¿si el partido de Duque obtuvo 2'519.000 votos para Senado, pero la consulta por Duque sacó 4'044.509, ¿de quién son o a quién le pertenecen los 1'525.000 votos de diferencia? ¿Se matricularán con Duque en la primera vuelta o se irán a apoyar al candidato de sus verdaderas simpatías? Por afinidad, lo más probable es que pocos o muchos de esos votos sean simpatizantes de Vargas Lleras y seguramente lo acompañen en primera vuelta.

En el caso de Petro pasa algo parecido. Sacó 2'853.731 votos en la consulta, pero su lista a Senado no obtuvo sino 523.412, que son realmente suyos. Surge una diferencia de 2'330.319 votos que tuvieron que venir de fuerzas ajenas al progresismo de Petro. Probablemente muchos de esos eran votos 'verdes', de los que van a votar por Fajardo, que prefirieron votar por Petro que por la lista de Uribe, antes de que se les cayera el dedo. Y votos del Polo que también engrosaron los resultados de la consulta petrista, por la misma razón.

Conclusión: ni Duque ni Petro arrancan con los votos de sus consultas, sino con muchos menos.

Pero dos de los otros candidatos tienen sus propios dolores de cabeza. Por ejemplo, Fajardo: el único senador que logró elegir fue a Iván Marulanda, con 26.000 votos. El resto de senadores, para la alianza en el Congreso, se los pone el Partido Verde, cuyo excelente resultado corrió por cuenta de una sola persona: Antanas Mockus, con sus 541.184 votos. Mockus, él solo, les puso cinco senadores más a los 'verdes'; el país prefirió pasar de lado sus limitantes problemas de salud para, más bien, erigirlo como un símbolo de pulcritud. Sin Mockus, los 'verdes' habrían sacado solo 5 curules. Y Eso, más los cinco senadores del Polo, es lo único que obtuvo Fajardo en el Congreso.

El otro candidato emprobleado es el 'revanchista del Sí', como le dio por autodenominarse en sus campañas publicitarias a Humberto de la Calle. Y ahora 'ensanduchado' entre las facciones en las que anda dividido su partido, con el expresidente Gaviria de un lado y Juan Fernando Cristo del otro. Tristemente, la campaña de De la Calle está reducida a celebrar que las Farc solo sacaron 52.000 votos en las elecciones para Senado, como si eso le quitara un peso de encima. Tan pésimos resultados indican que el acuerdo con las Farc que él dirigió quedó sobredimensionado, ante la realidad de que estos tipos no lograron traerse de 50 años de guerra ni un voto ni una idea que seduzca al país.

Queda el caso de Vargas Lleras, que con 2'200.000 votos para el Congreso que obtuvo su partido puede tener la serena esperanza de que esos votos lo acompañarán a salir del marcador en esta segunda etapa. Pero si eso no se refleja en las encuestas, habrá que llevarlo a cuidados intensivos.

Entre tanto... Pilas las redes de salud pública con el sarampión que está entrando por la frontera con Venezuela.

¿Y LA FARC?

Mauricio Vargas

Por décadas mataron a nombre del pueblo, pero en las urnas ese pueblo solo les dio 52.000 votos.

"Las Farc van a sacar cientos de miles de votos en sus regiones de influencia, apenas dejen las armas y se dediquen a la política", me había predicho un académico de izquierda, poco antes de la firma de los acuerdos de La Habana en 2016. "En las grandes ciudades, la gente no comprende que la guerrilla cuenta con una base popular amplia y sólida en aquellas zonas del país donde ha operado por décadas", sostenía. Esta semana lo llamé para que habláramos de los resultados electorales de la Farc (ya sin la S, ya no guerrilla sino partido político). Me dijo: "Es un estrepitoso fracaso".

La lista al Senado de la Farc, encabezada por Iván Márquez y Pablo Catatumbo, obtuvo 52.000 votos, el 0,34 % del total de sufragios emitidos por los colombianos para la Cámara alta. En apenas un centenar de los 1.122 municipios del país, sacaron más de cien votos por municipio. Y solo en seis pasaron del 10 % de la votación, como lo revela un detallado análisis de 'La Silla Vacía'. Esos seis formaron parte de los 170 municipios del Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), desarrollado por el Gobierno en virtud de lo acordado en La Habana.

En un solo municipio –Uribe (Meta), capital histórica de las Farc–, la lista de Márquez obtuvo más del 20 % de los votos. Solo allí, el partido de Timochenko podría pelear la alcaldía en 2019, y eso que en dicha circunscripción, la lista liberal al Senado obtuvo más votos que la exguerrilla. En la elección para la Cámara les fue peor. A pesar de una votación tan baja y de

haber quedado muy lejos del umbral del 3 %, requisito para obtener curules, las tendrán: cinco en el Senado y cinco en la Cámara, garantizadas por los acuerdos de Cuba.

Pero, aun con ese premio de consolación, la pobreza del resultado electoral ha dejado a la Farc por fuera de cualquier negociación de alianzas con miras a las presidenciales. Ni siquiera Gustavo Petro, que meses atrás mantuvo con los excomandantes algunas conversaciones en busca de apoyo, está interesado hoy en sumar ese misérrimo costalito de votos.

Como si fuera poco, a los jefes de la Farc les va a caer una investigación del Consejo Nacional Electoral por el uso que les dieron a 5.000 millones de pesos que, por los acuerdos de La Habana, les correspondían para gastos electorales. La Farc no usó esos fondos durante la campaña al Congreso, y cuando sus dirigentes entendieron que los perderían si no hacían algo con esos recursos, los sacaron en un solo cheque por ventanilla horas antes de las votaciones. Eso despertó las sospechas del CNE: ahora, la Farc tendrá que presentar facturas y demás soportes para justificar esos gastos, o devolver la plata.

Yo jamás pensé –lo dije en esta columna– que a los excomandantes les fuera a ir bien en un certamen electoral. Ellos eran buenos para conseguir votos a favor de sus aliados políticos en algunas regiones, cuando tenían fusiles para presionar a los electores. Ahora tuvieron que soportar que bandas criminales y sus excompañeros de armas de las disidencias de las antiguas Farc amenazaran y asesinaran a algunos de sus líderes, algo a todas luces inaceptable y que demanda de las autoridades judiciales las más efectivas investigaciones y la captura y condena de los culpables.

En cualquier caso, está claro que fue bueno que los comandantes y el grueso de la tropa de ese grupo armado se desmovilizaran y dejaran las armas. Es mejor que anden en busca de votos, aunque les vaya así de mal en ese campo. Pero uno no puede evitar reparar en este absurdo histórico: unos cuantos miles de hombres armados se dedicaron a extorsionar, reclutar menores, secuestrar, matar y narcotraficar durante medio siglo a nombre del pueblo, y el día que le pidieron a ese pueblo que votara por ellos, apenas consiguieron 52.000 votos.

SANTIAGO URIBE

EL ESPECTADOR

COLOMBIA POR CÁRCEL

Yohir Akerman

El señor Santiago Uribe Vélez ahora duerme en su casa en el barrio Provenza, en El Poblado de Medellín, después de estar preso desde el 29 de febrero del 2016. Eso gracias a la ineficiencia de la justicia colombiana y al pago de la caución por la suma de \$23 millones.

El hermano del expresidente y senador Álvaro Uribe Vélez no quedó en libertad ni su investigación se cerró. No. Por el contrario, el juicio que se le sigue por el asesinato de varias personas y la conformación del grupo paramilitar "Los 12 Apóstoles" sigue su rumbo y las próximas audiencias serán el 9, 10 y 11 de abril.

Lo que pasa es que el 13 de marzo el abogado Jaime Enrique Granados Peña solicitó la sustitución de la medida de aseguramiento que pesa sobre su defendido para que, en su lugar, se impusiera una no privativa de la libertad, puesto que se le estaban vulnerando sus derechos por mantenerlo recluido más del tiempo que permite la ley. Cierto.

Por eso, el juez Primero Especializado de Antioquia, Jaime Herrera Niño, le dio al señor Santiago Uribe Colombia por cárcel, ya que la única limitante es que no puede salir del país.

Pero hay que tener mucho cuidado con lo que se dedica a hacer con su libertad condicional. Ya que el juez que le suspendió la medida de aseguramiento fue la misma persona que el 17 de noviembre de 2017 salió a los medios a establecer que su vida corría peligro por este caso. Y no es el único.

El señor Olwan de Jesús Agudelo Betancurt, quien fue integrante de la estructura de paramilitar "Los 12 Apóstoles" y testigo en el proceso en contra del señor Santiago Uribe, ha asegurado lo mismo.

El 11 de noviembre de 2017 se conoció de un plan para matar al testigo Agudelo Betancurt dentro de la cárcel de Puertotriunfo donde se encuentra preso.

Según la denuncia, un poderoso empresario habría pagado para su ejecución al interior del centro carcelario. En ese momento el detenido fue informado de un traslado de patios al interior de la prisión.

Por la misma época, el defensor de derechos humanos y abogado de las víctimas del grupo paramilitar "Los 12 Apóstoles", Daniel Prado, denunció haber sido sujeto de amenazas y hostigamientos. Entre otras, le enviaron mensajes a su contestadora en el que le decían "H.P lo vamos a matar".

Finalmente, otro testigo principal en este proceso, el exoficial Juan Carlos Meneses, también ha denunciado en múltiples oportunidades amenazas e instigaciones en su contra.

Este es un proceso que no se puede viciar y que hay que vigilar.

Puesto que, como lo he dicho antes, si algo dejó claro el escrito de la vicefiscal General de la Nación, María Paulina Riveros, cuando resolvió la apelación de esta acusación, es que existen los elementos probatorios suficientes para determinar la culpabilidad del hermano del senador Uribe Vélez.

No por nada, el señor Santiago Uribe ha sido mencionado como el jefe de la banda de limpieza social "Los 12 Apóstoles" por varios exparamilitares en sus declaraciones de justicia y paz, como Fredy Rendón Herrera, alias "El Alemán", Juan Carlos Sierra Ramírez, alias "El Tuso", Pablo Hernán Sierra García, alias "Alberto Guerrero", y, nada más y nada menos que Salvatore Mancuso.

Fuera de eso, el hoy candidato a la Presidencia, Germán Vargas Lleras, denunció en 2012 a Santiago Uribe por dirigir una suerte de complot contra él con una serie de falsos testigos, algunos de ellos pagos, para sostener que el reconocido político tenía vínculos con los paramilitares de "Martín Llanos". Esta investigación fue archivada después de la famosa reunión en Manizales.

Y en un episodio sin esclarecer, a Santiago Uribe se le indicó como partícipe de complot contra el exmagistrado Iván Velásquez cuando este desarrollaba la investigación de la parapólitica. Conseguir la libertad por vencimiento de términos no es, bajo ningún parámetro, una declaración de la inocencia del señor Santiago Uribe Vélez. El reto ahora es que el proceso avance y no se siga dilatando.

PAZ

EL ESPECTADOR

CON LA PLATICA DE MÍSTER SOROS...

Mauricio Botero Caicedo

Con la platica del especulador George Soros, mecenas de la extrema izquierda, Dejusticia acaba de lanzar una investigación titulada *Cuentas claras. El papel de la Comisión de la Verdad en la develación de la responsabilidad de empresas en el conflicto armado colombiano*, investigación que plantea una discutible interpretación sobre las responsabilidades del empresariado y el papel de la Comisión de la Verdad al respecto.

Dejusticia pretende, en contravía de las sentencias de la Corte Constitucional, darle un vuelco a la historia del conflicto: el empresariado no fue víctima de los narcoterroristas, sino los narcoterroristas víctimas del empresariado.

El analista Gustavo Duncan resume la aberrante equivocación de Dejusticia: "la gran falla del informe está en un error que reiterativamente se comete al analizar la economía política del conflicto colombiano: suponer que se trató de un enfrentamiento entre élites económicas contra una rebelión de obreros y campesinos por razones redistributivas... Quienes organizaron las guerrillas ciertamente tenían en mente reivindicaciones de clase, pero eran reivindicaciones supeditadas a un proyecto político mucho más ambicioso: la conquista del poder para crear un nuevo tipo de sociedad... Al tener las guerrillas un objetivo político tan ambicioso, la reacción provino de los más diversos sectores sociales. Desde élites políticas y narcotraficantes hasta campesinos pobres y gente del común, pasando por empresarios, se vincularon al paramilitarismo de una manera u otra para defenderse de la presión por recursos y de los abusos cometidos por las guerrillas... Por supuesto que existieron empresarios que utilizaron el conflicto para enriquecerse... Pero fueron unos pocos si se compara con el agregado de los empresarios del país".

Otro analista de la realidad nacional, Jorge Humberto Botero, comenta en relación a la Comisión de la Verdad: "De otro lado, la creación de ese organismo se justifica para generar dinámicas tendientes a superar los antagonismos, no para profundizarlos. Infortunadamente, incitar a la confrontación es el camino que ha decidido recorrer Dejusticia, un grupo de

abogados que recibe amplio financiamiento extranjero para las causas políticas que promueve... y valdría la pena descifrar”.

Dejusticia, basada en unos casos aislados de participación de unas pocas empresas en el paramilitarismo, y en la vanguardia del “revisionismo histórico”, se empeña en montar una cortina de humo: lejos de haber una confrontación entre élites empresariales contra un gigantesco movimiento obrero y campesino, lo que había es un reducidísimo grupo de terroristas —alimentados por el narcotráfico— que pretendían y siguen pretendiendo imponer en Colombia un régimen totalitario. Que las Farc hayan sacado menos del uno por ciento de los votos en las elecciones del pasado domingo es una demostración palpable de que el apoyo obrero y campesino ni existe ni jamás existió.

Soros, que arruinó a decenas de miles de viudas inglesas, se encuentra hoy enredado: su apuesta al inminente colapso de la economía estadounidense por ahora no está dando resultados. El tahúr financiero, lejos de ser un generador de riqueza, se ha lucrado con las distorsiones temporales de los mercados, importándole muy poco las víctimas que deja regadas en el camino.

Soros y sus fundaciones, más que el comunismo, lo que buscan es imponer un modelo intervencionista y colectivista. Prefieren la “pezuña visible” del Estado a la “mano invisible” del mercado.

SEMANA

EL RABO POR DESOLLAR

Antonio Caballero

Ya que Santos deja las negociaciones con el ELN en el aire, quien lo suceda tendrá que tomar una decisión. y ninguno de los candidatos ha dicho mucho al respecto.

No han dicho claramente los candidatos presidenciales qué harán, si llegan a la Presidencia, con las negociaciones con el ELN que el presidente Juan Manuel Santos acaba de reanudar. Son el rabo por desollar que le queda a la paz buscada por el actual gobierno, es decir, la parte final y más difícil del proceso. Y como no es previsible que lo pueda desollar en los pocos meses que le quedan, será al presidente que se poseione el próximo 7 de agosto a quien le corresponderá darles continuación o ponerles fin.

La decisión no será fácil, porque cualquiera de los dos caminos tiene serios problemas. El principal de los cuales, por supuesto, es el ELN mismo, del cual sigue sin estar claro si quiere de verdad buscar la paz o si no quiere hacerlo: entre tanto no pierde nada negociando. Y por eso ni cede ni se levanta de la mesa, sino que da largas. Pero del lado de enfrente, por el contrario, se pierde tanto con la ruptura como con la continuación de las conversaciones: lo uno conduce a la reanudación de los combates y la multiplicación de las víctimas; lo otro parece no llevar a ninguna parte. Ya el ELN, como tema del V ciclo de conversaciones, anuncia que se va a tratar en primer lugar el de “la participación de la sociedad en la construcción de la paz”. ¿Qué es participación, qué se entiende por sociedad, cómo se define la paz? Esto va para largo. No en balde se numeran las reuniones de la Mesa de Quito con números romanos, que dan siempre una impresión de eternidad.

Ya que Santos deja el asunto en el aire por el poco tiempo que le falta, quien sea que lo suceda tendrá que tomar una decisión. Y ninguno de los candidatos ha dicho mucho al respecto.

Iván Duque, por ejemplo, que se ha mostrado tan vago sobre los acuerdos firmados con las Farc — “ni trizas, ni risas”, ha dicho: lo cual no quiere decir nada—, lo será más todavía sobre el ELN. Sin duda su patrón Álvaro Uribe le aconsejará —¿o le ordenará?— la ruptura: nada hay de qué hablar con esos bandidos, y hay que darles plomo. En su condición de huevito empollado en la incubadora del Centro Democrático el presidente Duque tendría menos libertad de iniciativa que cualquier otro: sus votos no son suyos, y su gobierno tampoco lo sería. Así que no sería probable que imitara la traición de Santos, desembarazándose de la coyunda de Uribe sobre el mismo tema de la guerra y la paz: Uribe no se dejará capar dos veces, como los perros viejos.

Pero tampoco es previsible lo que podría hacer Sergio Fajardo si fuera presidente, ya que siguiendo su habitual táctica de campaña se ha limitado a no decir ni mu. En cambio Germán Vargas, tan cauteloso cuando era el vicepresidente de Santos sobre los diálogos con las Farc, sí ha sido claro como candidato sobre los del ELN: los rompería de inmediato. Tal vez Humberto de la Calle sería el más indicado para continuarlos, dado el papel central que jugó en el logro de los acuerdos con las Farc: pero por ahora no parece muy probable que vaya a ser él

el sucesor de Santos en la Presidencia. Y en cuanto a Gustavo Petro, es el mejor situado para llevar los estancados diálogos a buen fin, por dos razones. Una es su amistad –aunque la niegue ahora– con el gobierno de Venezuela, que desde hace muchos años protege y da cobijo a la cúpula del ELN. Y la otra es su cercanía con su fingido rival en la consulta del domingo pasado, Carlos Caicedo. Este es, en efecto, un antiguo militante de la Corriente de Renovación Socialista, disidencia escindida del ELN a mediados de los años noventa. Aunque también podría ser que, conocidas las tradicionales características fratricidas de esa organización, Caicedo resultara más un obstáculo que un puente. Con lo cual volvemos a lo mismo de siempre: el problema de los diálogos de paz con el ELN es el ELN.

VENEZUELA

EL ESPECTADOR

OJO CON VENEZUELA

Santiago Montenegro

Querámoslo o no, la situación de Venezuela seguirá gravitando sobre el proceso electoral y sobre las políticas del actual y del próximo gobierno. Sobre la política electoral, bastaría con señalar que Nicolás Maduro y Diosdado Cabello, los dos mandamases de la dictadura, salieron a burlarse de las elecciones al Congreso colombiano del 11 de marzo. Es cierto que la falta de tarjetones en varios centros de votación, y el que muchos electores tuviesen que llevar ellos mismos una fotocopia, fue un lamentable hecho que elevó la temperatura y alebrestó los ánimos, pero también fue un papayazo que no desaprovecharon este par de tiranos. Casi de inmediato salieron a gritar que el sistema electoral colombiano “da vergüenza” y que “el grito generalizado en Colombia fue fraude”. Es cierto que esta falla de la Registraduría fue lamentable, pero de ninguna manera desvirtuó los resultados y, pasado el debate electoral, ningún partido o movimiento político en Colombia ha salido a decir que hubo fraude.

Si tienen el descaro de burlarse de las instituciones y de los grupos políticos colombianos que no son afectos al modelo que implantó Hugo Chávez, sabemos bien lo que hacen bajo cuerda. Porque la situación de ese país es tan crítica que no esconden su desespero por “colombianizarla”. Hace un año, trataron de construir un puesto militar en territorio colombiano y para nadie es un secreto que cada semana hay por lo menos un incidente de provocación en alguna parte de la frontera por parte del ejército de Venezuela. Soldados entran y vuelven a salir, detienen colombianos, matan o se roban reses. Así como lo hicieron con las Farc, para nadie es tampoco un secreto que varios jefes del Eln viven en Venezuela y desde allí planean y dirigen ataques a nuestra fuerza pública y a nuestra infraestructura, y allá se refugian después de cometer estos crímenes.

El próximo gobierno deberá continuar manejando esta compleja situación, que se extenderá mientras continúe la tiranía en el vecino país. Al comienzo, este régimen pretendió ser una democracia liberal, pero al ir socavando la separación de poderes, los pesos y contrapesos, su liberalismo se fue apagando hasta que desapareció. Hoy en día, los poderes judicial, legislativo y electoral están en manos de la casta que manda. Durante un tiempo, su legitimidad residió en unas elecciones que mantuvieron cierto nivel de competencia, hasta que la impopularidad obligó al régimen a acudir primero al fraude y luego a declarar la ilegalidad de los partidos de la oposición, a la detención de dirigentes, al control de los medios de comunicación, al cierre del Congreso y a la elección fraudulenta de una asamblea constituyente.

Hoy en día, el régimen chavista no es ni democracia ni liberal. Es una dictadura incapaz de proveer alimento, salud y protección al pueblo. Con una inflación superior al 6.000 %, ha optado por la expulsión masiva de la gente. Cada venezolano que cruza la frontera es una boca menos para alimentar, una voz que deja de criticar, una celda menos que llenar. Ante su aislamiento internacional, que llegó al extremo de no poder asistir a la Cumbre de las Américas a realizarse en Lima, Maduro y Cabello tienen puestos sus ojos en nuestras elecciones. Sueñan con ver en la Presidencia de Colombia no a un nuevo, sino a un viejo mejor amigo.

TRUMP

EL TIEMPO

CHOCANDO CONTRA LOS MUROS

Guillermo Perry

¿Aflojará Trump en la narcotización de la relación bilateral y el chantaje con ingreso a la OECD?

La Casa Blanca anunció esta semana que Trump asistirá a la cumbre presidencial en Lima, el 13 y el 14 de abril, y luego visitará a Colombia. ¿Será bienvenido? ¿Traerá algún mensaje nuevo? ¿Saldrá algo de su visita?

Parece difícil que sea bienvenido. Su política hacia América Latina se ha caracterizado por una mezcla de amenazas y desinterés, y varias de sus decisiones han causado daño a la región.

Desde su campaña amenazó con expulsar inmigrantes latinoamericanos ilegales, construir un muro en la frontera con México, terminar el tratado de libre comercio con ese país (Nafta) y echar para atrás los avances en la relación con Cuba. Y no ha cesado, aunque jueces y autoridades locales de su país han limitado el alcance de sus políticas contra los inmigrantes, el Congreso se ha negado a aprobar presupuesto para el 'muro de la infamia' y sectores de la industria norteamericana lo han obligado a moderar su posición contra el Nafta, pues la integración manufacturera con México les ha permitido sobrevivir la competencia asiática.

Es el primer presidente gringo en décadas que no visita a América Latina en su primer año de Gobierno, lo que demuestra su desinterés por la región. Obama lo hizo antes de 90 días de posesionado; Bush jr., apenas al mes, y Clinton, a los cuatro.

México, comprensiblemente, no ha mostrado ningún interés en recibirlo, y Brasil y Argentina están dolidos por los nuevos aranceles a sus exportaciones de acero y aluminio a EE. UU.

Por todo ello es poco probable que el ambiente en la cumbre sea de fiesta. Como sí lo fue en la de Panamá en el 2015, cuando Obama tuvo un recibimiento entusiasta y se robó el 'show'. Y en las calles de Lima habrá manifestaciones anti-Trump, ya anunciadas por el frente opositor al gobierno peruano.

Tampoco es probable que Trump traiga mensajes nuevos ni que baje el tono agresivo. Primero, porque tiene poco que aportar al tema de la cumbre, la corrupción y la democracia. Lo que se ha sabido sobre la interferencia rusa en la última contienda presidencial norteamericana, y los múltiples contactos de su campaña con autoridades de ese país durante ese período, no le confiere autoridad sobre ninguno de estos temas. Ni parecen ser de su interés como mandatario.

Y el reciente cambio abrupto del secretario de Estado Rex Tillerson, quien demostró ser un diplomático moderado aunque poco efectivo, por Mike Pompeo, un halcón como Trump y quien se desempeñaba como director de la CIA, indica que se radicalizará el tono agresivo de su política exterior, y la región no tiene propiamente un buen recuerdo de la diplomacia paralela de la CIA, con su larga historia de desestabilización de gobiernos elegidos democráticamente.

¿Y la visita a Colombia? Nuestro Gobierno insiste en que sigue viva la relación especial de Colombia con Estados Unidos. Sin embargo, también contra Colombia ha amenazado Trump con levantar muros. Propuso al Congreso, sin éxito, recortar el presupuesto de ayuda cuando más lo necesitamos para el posconflicto. Ha insinuado volver a 'narcotizar' las relaciones bilaterales con Colombia. Y su secretario de Comercio amenaza con bloquearnos el ingreso a la Oede (un club de buenas prácticas) si no resolvemos ya asuntos pendientes en la agenda bilateral en materia de propiedad intelectual, medicamentos y la chatarrización de tractomulas.

No es de amigos vetar la entrada del compadre a un club social porque no le da gusto a uno en un negocio particular (aunque tenga razón frente a nuestro absurdo programa de chatarrización). Las relaciones bilaterales tienen sus conductos, y es impropio e inelegante utilizar el voto de ingreso a la Oede para presionar la solución de estos diferendos.

Pero su visita no se habrá perdido del todo si sirve para que Trump afloje su posición en estos temas.

STEPHEN HAWKING

EL ESPECTADOR

UN MUÑECO GENIAL

Julio César Londoño

El nombre de Stephen Hawking llegó a oídos del hombre de la calle en 1988, cuando publicó Historia del tiempo. Se vendieron diez millones de ejemplares en 20 idiomas y era ilegible en

todos ellos. Salvo el primer capítulo, que contiene un tranquilo repaso de física clásica, desde Arquímedes hasta Newton, el resto del libro es un agreste tratado de astrofísica: Big Bang, conos de luz, teorema de la singularidad, frontera de sucesos, mecánica cuántica, relatividad, agujeros negros y otras oscuridades.

Cambridge lo adoró hasta el final. En parte en reconocimiento a su talento, claro está, pero también porque el prestigio de Hawking era uno de los mayores activos del venerable claustro. Buena parte de las donaciones que recibe la universidad, la debe a él. Por ejemplo los U\$ 210 millones que Microsoft donó para crear allí un fondo para becas y un laboratorio de investigación de hardware. La admiración que sentía por Hawking, nadie lo duda, fue decisiva para que Bill Gates eligiera a Cambridge como la destinataria de esa fortuna.

Las opiniones sobre él van desde “el talento más rutilante de la ciencia contemporánea” hasta la sentencia de que era “una figura más mediática que científica”. El propio Hawking dijo cosas parecidas: “Muchos creen que soy un actor de reparto de *The Big Bang Theory*. La idea no me disgusta. ¡Ganaría más!”.

En cualquier caso, ya tiene asegurado un lugar en la historia de la ciencia por sus obras de divulgación, por los “teoremas de la singularidad”, desarrollados con Roger Penrose, y porque le dio un rostro a la ciencia, tan anónima en estos tiempos de grandes grupos de trabajo multidisciplinario. Y el rostro no pudo ser mejor: cuádruplejico, con voz sintetizada, ojos azules, rostro desfigurado, cabezón, reflaco, 42 kilos retorcidos (mitad monstruo, mitad muñeco de trapo), autor de complejas especulaciones astrofísicas y la reputación de ser una de las inteligencias más agudas de la historia, era un ícono que le iba como anillo al dedo a una ciencia que sueña con una “teoría del todo” y aspira a incubar cyborgs.

Amaba a Wagner. Por eso su música fue el fondo elegido para el homenaje que le organizaron sus colegas en enero del 2003. La ceremonia tuvo lugar en el patio central del claustro un sábado en la tarde, mientras el sol doraba los muros y las viejas torres de Cambridge. Hawking agradeció el homenaje con voz robótica y un discurso emotivo. El auditorio, la crema de la aristocracia inglesa y la ciencia del mundo, lo ovacionó de pie y la Sinfónica de Londres eclipsó el crepúsculo con *La cabalgata de las valquirias*. En ese momento llegó Roger Penrose, su profesor y compañero de investigaciones (nadie lo esperaba; se lo creía muy enfermo en un hospital de Oxford) y los dos sabios se fundieron en un abrazo estrecho y largo. “No quedó un ojo seco en el auditorio”, recordaba Hawking.

Le preocupaba que los computadores les tomaran tanta ventaja a los seres humanos en campos clave, y creía que la posibilidad de que ellos y los robots llegaran a controlar nuestras vidas no era una broma de la ciencia-ficción. “Los ingenieros genéticos deben hacer algo pronto... Con transformaciones precisas del genoma podemos incrementar la complejidad del ADN y mejorar la inteligencia del ser humano”, sugirió.

Aunque podía creer en sucesos tan mágicos como el Big Bang, fue un ateo irredento. “Dios es una variable innecesaria en las ecuaciones cosmológicas” dijo con inglesa ironía. Indulgente, Dios le concedió una vida larga y el cariño del mundo, y ahora, con su íntimo *big crunch* del jueves, la posibilidad de explorar personalmente el agujero más negro, la muerte.

ECONOMIA

EL ESPECTADOR

PRIORIDAD NACIONAL: LA EQUIDAD TERRITORIAL

José Manuel Restrepo

Es necio e injusto no reconocer el avance que ha tenido la humanidad y Colombia enfrentando la pobreza absoluta y relativa en los últimos 15 años. Este camino ha permitido algunos logros en construcción de equidad, aunque no los suficientes para creer que vamos con la aceleración correcta; este, que es quizás el asunto central del desarrollo económico en la próxima década en Colombia.

En esa dirección, un mensaje válido sobre el que se lanzan discursos y arengas permanentes, es cómo dar igualdad de oportunidades a todos en temas como la educación y otros servicios básicos que permitan que las familias prosperen. Pero hay un camino indispensable que debe ser no dejar atrás a tantos colombianos que se han quedado en el camino y que pueden empeorar el problema de inequidad y pobreza a futuro. De nada sirven los esfuerzos y logros alcanzados si no somos capaces de darles salidas y respuestas a todos aquellos que se quedan al final o por fuera de la cola de las oportunidades.

En este mismo sentido concluye sobre América Latina el más reciente estudio del centro de investigaciones IDRC de Canadá, el Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural Rimisp y FIDA. Este estudio, como una novedad y valor agregado importantísimo para el desarrollo, mide dicha inequidad en función de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS).

Lo más valioso del estudio, que no es nada muy distinto a lo que se ha venido concluyendo sobre el futuro de nuestro país, es que avanzar en desarrollo necesita urgentemente considerar inequidades hacia grupos minoritarios (tal es el caso de comunidades afros e indígenas en Colombia), inequidades por asuntos de género, pero especialmente inequidades territoriales. Esto último significa que las enormes diferencias de avance en temas claves de futuro de sociedad, como la educación o capacidad competitiva, entre los distintos departamentos de Colombia o aún entre distintas zonas de una misma ciudad.

El mencionado estudio hace una aproximación a la realidad colombiana en inequidad territorial, concluyendo que es una de las peores entre siete países representativos de la región, evidentemente superados por Chile y muy cerca del pobre desempeño de México y Guatemala. Llegar a este estado se da por: dificultades para enfrentar la pobreza en todos los territorios (basta ver los casos de La Guajira y, en general, las costas Atlántica y Pacífica), problemas en malnutrición, dificultades en una educación inclusiva, de calidad y con oportunidades a lo largo de la vida e inequidades de género. Como asuntos adicionales a ser destacados sobresale del estudio el peor desempeño que tenemos en inequidad territorial en el acceso al agua y en positivo los buenos resultados que ha tenido Colombia en generación de empleo y crecimiento económico.

El principio del crecimiento que necesita Colombia hacia delante, y que debe ser prioridad de las agendas de los candidatos presidenciales alejados de populismos ineficaces, es que construir desarrollo y crecimiento debe ser con el compromiso de “no dejar a nadie atrás”, en donde no es suficiente con que todos tengan oportunidades (camino necesario, pero que es demasiado largo para el que ya está distante), sino acercar al que no tuvo esa oportunidad en el pasado. Lograr esto no sólo es un gran desafío, sino supone articular actores y sectores económicos, sociales y políticos de los ámbitos central y territorial, y mucho de voluntad y estrategia de política pública.

De postre

Vergonzosas y preocupantes la ineficiencia y la falta de previsión de la Registraduría en el tema de las votaciones de las consultas internas de los partidos. Si se trata de una deficiencia presupuestal, peor aún. No sólo representa un serio problema en la construcción de la democracia, sino un error grave de gestión pública que merece ser denunciado y que debe dar lugar a una revisión interna de quienes ejercen el liderazgo y a las investigaciones y actuaciones por parte de los órganos de control. Eso no puede pasar en un país donde históricamente hemos sido serios y ejemplo en el manejo de los procesos electorales. De poco sirve llamar a la ciudadanía a votar, como un deber y derecho, cuando simultáneamente enviamos mensajes de improvisación de nuestro sistema electoral como el del domingo pasado.

LA BUROCRACIA AGRÍCOLA

Indalecio Dangond B.

Esta semana tuve la oportunidad de dictar dos charlas sobre la política de financiamiento agrario para productores de arroz del Casanare y directores de las Unidades Municipales de Asistencia Técnica (Umatas) del Atlántico. En ambas reuniones salí muy preocupado por el mediocre impacto que han tenido los programas de ayuda del Ministerio de Agricultura y Fedearroz en la productividad de los agricultores.

En la mayor zona arrocera del país (Casanare), la próxima semana comienzan las siembras de unas 100.000 hectáreas de arroz y el Ministerio de Agricultura todavía no ha girado a Finagro los recursos que prometió a los arroceros del país, para subsidiar un porcentaje de la tasa interés de los créditos. Los calendarios de siembra no saben de resoluciones y traslados presupuestales. La recolección de documentos, estudio y desembolso de un crédito en tiempo normal dura aproximadamente 30 días, y si los recursos no llegan a tiempo, los arroceros tienen que acudir a las casas comerciales donde les cobran unas altas tasas de interés, lo cual les merma la rentabilidad de sus negocios.

El Ministerio de Agricultura, además de haber incumplido con una parte del pago del almacenamiento de la pasada cosecha (que tiene a miles de productores al borde de la quiebra), tampoco diseñó una estrategia para incentivar la siembra de otros cultivos para

reemplazar las áreas de arroz que hay que reducir este año, por la sobreoferta del grano en el país. Ni siquiera se les ocurrió implementar un plan de siembra de maíz amarillo, sabiendo que la producción nacional sólo logra abastecer el 23% de la demanda interna y a los avicultores del país les toca importar el 77% restante desde los Estados Unidos (4,3 millones de toneladas), lo cual generaría importantes ingresos a la economía del país y empleo rural.

Si por el lado del Ministerio de Agricultura la incapacidad y la burocracia abundan, por el lado del gremio es peor. Fedearroz, en vez de invertir los 60 millones de dólares que ha recibido en estos últimos cinco años (ingresos provenientes de las subastas de importación del grano desde los Estados Unidos) en nuevas variedades de semillas, transferencia de tecnologías y capacitación en buenas prácticas, se dedicó a construir costosas oficinas, molinos y a montar unas tiendas que no dan ni para pagar los arriendos de los locales que les arrendó a sus altos directivos. La Contraloría General de la República y los ministerios de Hacienda, de Comercio e Industria y el de Agricultura están en mora de realizar una auditoría especial a la ejecución y el impacto de estos recursos en la productividad del sector.

En el tema de la prestación del servicio de asistencia técnica por parte de las Umatas municipales, el problema es aún mayor. Según el Censo Agropecuario, el 90% de los campesinos censados dijeron no haber recibido nunca este servicio. En la reunión con los 23 directores de las Umatas del departamento del Atlántico, vi a unos profesionales mal pagos, sin presupuesto, con un total desconocimiento de los programas de fomento a la productividad agropecuaria y sin herramientas para transmitir los principales problemas de los agricultores a los investigadores agrícolas.

Grave, muy grave, este panorama.

EL TIEMPO

ACUERDOS ELEMENTALES

Rudolf Hommes

Políticas de fomento de la productividad tienen poderosos efectos sobre el crecimiento económico.

Ahora que todo el mundo está pidiendo acuerdos, es posible avanzar en la discusión de las políticas que podrían ser componentes de un consenso o de acuerdos elementales entre candidatos o grupos de candidatos mientras se desvanecen los egos y se mitigan las pasiones. Algo sobre lo que posiblemente no haya controversia es sobre la necesidad de crecer más aceleradamente y que ese crecimiento traiga consigo bienestar para la población y sea vehículo de alcanzar mayor equidad en la población.

Un documento del Banco de la República, que estudia el progreso social y económico de Colombia desde comienzos del siglo XIX, podría servir de base para ilustrar el tipo de políticas que sería necesario poner en marcha en poco tiempo y las razones para recomendarlas (J. Jaramillo, A. Meisel, M. T. Ramírez, 'Borradores de economía' n.º 1.027, 2017).

Este estudio le sigue la pista a la evolución de un índice de desarrollo humano de Colombia que se basa en tres variables, que miden educación, ingreso por habitante y salud. Durante el siglo XIX casi no se avanzó en desarrollo humano en Colombia, pero en el siglo pasado mejoraron sustancialmente las condiciones de vida, en los primeros 50 años por aumento del ingreso y en la segunda por una combinación de ingreso, mejores servicios públicos y mayor cobertura tanto en educación como en salud. También contribuyó a este aumento de las coberturas la rápida urbanización del país. Los logros en salud, que son muy importantes para el bienestar, se atribuyen principalmente al acceso a agua potable y alcantarillado. En general, se observa que el bienestar humano aumenta al compás de aumentos en el ingreso por habitante, el acceso y la calidad de la educación y la provisión de bienes públicos, especialmente los relacionados con cobertura de acueductos y de alcantarillado.

Hay disparidades regionales importantes entre regiones en estas coberturas y muy notorias entre el sector urbano y el rural. Bogotá, por ejemplo, tuvo cobertura superior al 80 por ciento en los dos servicios desde 1938, y muy seguramente Medellín, Cali y Barranquilla la siguieron rápidamente, pero departamentos como Bolívar, Boyacá, Magdalena, Nariño, Tolima, Cauca, Chocó, otros de la costa Atlántica y las fronteras casi no tuvieron acceso durante los siguientes 30 años.

A pesar de que persisten significativas diferencias regionales, el panorama actual es mucho más equilibrado entre regiones, salvo los departamentos olvidados. Pero no lo es si se compara la situación de las ciudades, en las que las coberturas superan o se acercan al 90 por ciento, y el campo, con coberturas que hasta 2005 no eran ni la mitad de las urbanas. Aunque

las diferencias han disminuido desde entonces, las coberturas rurales pueden ser entre 20 a 30 puntos porcentuales inferiores, en promedio. Hasta hace poco, las coberturas rurales eran inferiores o iguales a las urbanas 50 o hasta 70 años atrás.

La adopción de una agresiva política de desarrollo rural y de inversión en cobertura de acueductos y alcantarillados, tanto en el campo como en los barrios marginales emergentes de las ciudades, a donde llegaron las víctimas de desplazamiento forzado, es un ejemplo de programas sobre los cuales se puede llegar a un acuerdo básico entre candidatos para aliviar el dolor que dejó la guerra y aumentar la equidad.

Las políticas de fomento de la productividad y de la producción de campesinos y otros productores rurales tienen poderosos efectos sobre el crecimiento económico y el desarrollo territorial y un impacto distributivo positivo a nivel nacional, gracias a una disminución significativa de la pobreza rural (R. Hommes, 'Desarrollo territorial', 'El País', 'El Heraldo' y otros diarios departamentales, 14/01/2018).

PARA LEER

EL ESPECTADOR

EL BESO QUE LLEVA AL VACÍO

Fernando Araujo Vélez

Un día guardé algunas revistas en lo más profundo del último cajón de mi armario, y mientras les buscaba sitio, encontré un montón de recortes ya amarillentos. Poemas, fotos, cartas, y un texto que había escrito un entrenador de fútbol que yo recordaba siempre con un cigarrillo cosido a la boca. El texto empezaba con una frase que decía algo como Hoy es el día más triste de mi vida. Luego explicaba que pese al título del mundo que acababa de obtener, todo era lúgubre, denso, pues había comprendido que después de aquel triunfo no había nada. El día después de haber llegado a la meta lo había aniquilado. Ya no tenía razones para levantarse todos los días a trabajar por un sueño, y aquellos tipos con quienes había luchado por cuatro años, con sus mañanas, tardes y noches, ya no estaban.

Cuando leí aquella confesión por vez primera, pensé que el tipo, César Luis Menotti, era un demente, que no podía ser que estuviera triste luego de haber sido campeón del mundo. Sin embargo, cada tanto volvía al escrito, a la primera frase, a la nada que quedaba luego de las metas, a las metas como fin último de la vida y a la desazón que surgía luego del final, o mejor, luego de todos los finales. Entre idas y vueltas, fui comprendiendo que eran las concreciones las que nos perdían, pues concretar algo era dejar de luchar por ese algo. El supuesto triunfo era en realidad, derrota. Un beso dado, por ejemplo, era la concreción de un sueño de días, semanas, meses e incluso años, y era, a la vez, una meta cumplida, que por cumplida, eliminaba la ilusión y la lucha por conseguirlo. Concretar un amor, una obra, un trabajo, eran una especie de muerte, aunque sonara a absurdo.

Luego alguien me leyó un poema de Constantino Kavafis que hablaba del camino, de los caminos, de Itaca, "Itaca te brindó tan hermoso viaje. Sin ella no habrías emprendido el camino. Pero no tiene ya nada que darte". Un beso era la satisfacción de un beso, y quizás el recuerdo después, pero nada más. No tenía ya nada que darme. Un llegar a destino era deslumbrarse un instante y tomar unas cuantas fotos, pero nada más. La lista de metas cumplidas que no tenían ya nada que darme era infinita. Los instantes posteriores a lo cumplido, a lo hecho, a lo logrado –fuera diploma, fuera premio, obra o beso–, me llevaban al vacío. Me llevaron al vacío, de donde sólo pude salir de cuando en cuando y en esos momentos en los que logré empezar algo de nuevo.

PARA PENSAR

EL ESPECTADOR

ENFERMEDAD E INCOMPENSIÓN

Piedad Bonnett

Me puedo imaginar al padre, que la noticia menciona "de pie en los pasillos del bloque E de los juzgados", con el corazón encogido y paralizado por el miedo. Sí, sobre todo el miedo. Ese dolor que ahora siente no es nuevo. Ni tampoco ese miedo. Lo sintió ya cuando descubrió que

su hijo tenía una enfermedad mental. Esa que el psiquiatra describe como “trastornos de la sensoripercepción (que no le permite organizar la información sensorial, producto de una lesión en el sistema nervioso)” y “de alucinaciones, sin ser una persona violenta”. El informe añade que el joven constantemente “camina, se sienta, se levanta, cierra los ojos, bostezo”, no puede entender lo que le preguntan, y que su trastorno lo obliga a consumir un medicamento de por vida.

Ese mismo muchacho, en un descuido de sus cuidadores, cometió “acto sexual ante dos menores de edad” que estaban con su niñera en un gimnasio de su edificio; “actos inmorales” que las cámaras dirán si entrañaron o no peligro para la bebé, como dice su niñera. Pero ese muchacho, con enfermedad mental, es enviado, preventivamente, ni más ni menos a ese espacio de horror que es la cárcel Modelo, porque, como me explica un psiquiatra, el sistema judicial es obtuso e inhumano: condena al enfermo que delinque a las cárceles, donde su vida se vuelve aún más indigna, más insoportable. Yo pregunto: ¿por qué no a un hospital, donde sepan controlarlo y protegerlo, y de paso proteger a los otros de su insania? ¿De qué tamaño es la desconfianza social que hace que un juez no crea en el dictamen del psiquiatra y en el testimonio de un padre? ¿Es que ese juez no está en capacidad de ver la perturbación de un paciente con síntomas tan evidentes? Pero además: ¿qué añade el periodista aclarando que es hijo de un funcionario de la ONU (o de un talabartero o de un maestro)? ¿Es justo que lo saquen en los medios, escoltado por la Policía, antes de probarle nada?

La sociedad sabe poquísimo de la enfermedad mental. No es capaz de comprender un cerebro que ha perdido su ruta, que hace asociaciones incoherentes, que percibe distinto y se extravía. Se burla de los “locos” y los aísla. Está comprobado que sólo un porcentaje mínimo de enfermos mentales hace daño a otros. La mayoría de los que ejercen alguna violencia, lo hacen sobre sí mismos. Se matan, porque no resisten sus tristes vidas: la depresión, el aislamiento, el insomnio, las voces, las alucinaciones.

En artículo reciente en *El País*, Rosa Montero escribió: “los pacientes aquejados por estas dolencias sufren un rechazo social tan feroz que el problema ya no es sólo que tengan que ocultar su condición, sino que lo más importante es evitar que se oculten enteros, es decir, que el ostracismo les encierre en sus casas y les fuerce a una vida de reclusión y aislamiento”. Y nos cuenta de una fecha que quizá sea clave para empezar a combatir el estigma: “el día del orgullo loco”, que el 20 de mayo propondrá “darle la vuelta a la tortilla y salir del armario para decir: «Sí, tengo esquizofrenia, ¿y qué pasa?»”.

Pero mientras logramos esa conquista, imposible no dolerse de que muchachos como este sean llevados, sin medir el daño, a esperar un dictamen en una cárcel repleta de ladrones y asesinos, esos sí perfectamente cuerdos.

ESPIRITUALIDAD

VANGUARDIA

PODEMOS ALCANZAR

Euclides Ardila Rueda

Si nos llenamos de ‘buena vibra’ en la consecución de un objetivo, podremos alcanzarlo.

“Cuando se quiere, se puede”, así reza un adagio popular.

Y más allá de que el panorama sea difícil, siempre y cuando tengamos una esperanza podremos lograr que los sueños se conviertan en realidad.

Deberíamos repetir este mensaje motivacional a toda hora.

Ha de saber que el éxito jamás llega solo. Él se cristaliza alineando nuestra voluntad con cada una de las aspiraciones que tengamos.

Cuando decimos que algo ‘fluye’ eso no es otra cosa que la consecuencia de habernos puesto ‘manos a la obra’.

Si no contamos con las herramientas para lograr nuestros propósitos, construyámoslas; y si nos aparecen obstáculos, superémoslos.

Usted, yo y en general todos podemos desarrollar lo suficiente nuestra fuerza de voluntad como para alcanzar lo que nos propongamos.

A menos de que Dios nos tenga dispuesto cosas mejores, siempre podremos apropiarnos de energías para controlar impulsos y centrar conductas.

Para dirigir nuestros pasos hacia donde nos corresponde ir es preciso tender ideas claras, definidas y concretas.

También requerimos de dosis de confianza y de seguridad en nosotros mismos. De igual forma, es preciso fortalecer el factor emocional como un determinante dentro del desempeño de cualquier sueño que nos hayamos trazado.

Si estamos convencidos de las posibilidades de lograr una meta, si existe un plan adecuado y mantenemos un esfuerzo sostenido, podremos pasar a la acción y conectarnos con el deseo de superación y las emociones movilizadoras que hay en cada uno de nosotros.

Eso sí, primero debemos conocernos. Lo digo porque es muy frecuente que caigamos en los paradigmas de que “el camino es difícil”.

Para dar ese paso inicial y derrotar la negatividad que nos suele invadir, debemos enfocarnos con el propósito de vida.

¡Motivémonos!

La motivación nos empuja a tomar decisiones y a avanzar, poco a poco.

Aunque no lo creamos cada avance que logremos, por mínimo que él sea, nos fortalecerá tanto el ser como el quehacer.

En el tema de diseñar nuestro emprendimiento, debemos identificar nuestras habilidades y competencias positivas, y fortalecer aquellas que son consideradas como barreras.

¡Reinventémonos!

Miremos desde nuestros cargos cómo podemos transformar para bien nuestro mundo y el de nuestros vecinos.

No podemos desfallecer y, por ello, lo esencial es centrarnos en el horizonte.

Hagámoslo y venceremos cualquier obstáculo.

FARANDULA

EL TIEMPO

LOS NIÑOS CANTORES SEDUCEN

Ómar Rincón

‘La voz kids’ Colombia es un hit. El Canal Caracol presenta más de lo mismo, pero con éxito.

‘La voz kids’ Colombia es un hit. Más de lo mismo, pero con éxito. Todo por cinco claves: los melodramas, lágrimas y alegrías de las familias, los niños que sacan suspiros y sonrisas; la música, que es nuestra alma nacional, más que hablar, cantamos; el jurado que divierte porque sobreactúa; la marca Caracol: fidelidad a lo mismo.

Caracol es un canal de marcas: ‘Gol Caracol’, ‘Séptimo día’, novelas costeñas a las 9 p. m., narcos a las 10, concursos musicales y ‘Desafío’ a las 8, Noticias de sangre al mediodía. Siempre lo mismo y a la misma hora. Esta coherencia de ofrecer siempre el mismo plato de comida le está funcionando. Y es que en televisión vale mucho la fidelidad: del canal al televidente y del espectador al canal.

El jurado de ‘La voz kids’ es divertido, juguetón y gozón. Se les nota que la pasan bien, que saben seducir y jugar a la comedia. Musicalmente no son unos genios, pero melodramáticamente están llenos de gestos y expresión sentimental.

A Andrés Cepeda lo llaman maestro por ser un ‘cansautor’ insistente y meloso; a Fanny Lu la designan autoridad del tropipop por ser extrovertida y sonrisal; Sebastián Yatra es un chico lindo cuyo mayor talento es llevar una camisa abierta hasta el ombligo. Pero nada de esto importa, lo hacen bien, se la juegan bien, melodramatizan divino y hacen que verlos sea divertido.

La música es nuestro mejor recurso, cuando cantamos o bailamos somos imparables para conversar, decir, seducir. Lo nuestro no son las razones, tampoco el pensar en argumentos; aquí todo lo decimos con música. Y más si es música popular, esa de rancheras, baladas y vallenato. Por eso, todo lo que tenga música gradúa al televidente en experto y juicioso juez, luego ver cantar es el gozar un placer conocido.

Las familias le apuestan al melodrama, se van bien presentaditas, todos a punta de llorar, soñando con la fama de sus hijos, creyendo que el heredero los va a llevar al cielo de la fama y felices de salir en televisión. Y es que la pequeña pantalla es donde uno existe. Más en un país sin oportunidades y donde la educación no da exención de impuestos. Por eso, que el hijo salga adelante cantando, o jugando fútbol, o usando sus carnes es la ilusión nacional.

Y la clave son los niños. Son divinos, tiernos, talentosos, ocurrentes, maravillosos. Uno los ve y no puede dejar de sonreír, de suspirar, de ‘lagrimiar’. Pura emoción: simple y contundente. Soloéxitos.com.

Los niños enternecen, las familias emocionan, la música nos gradúa de jueces, el jurado son los bufones de la corte y Caracol es el rey del 'rating'. Todo bien, todo bien.
De nada sirve decir que este programa celebra la explotación infantil (niños trabajando para adultos) y la decadencia moral de los niños (juegan a ser grandes, románticos y sexuales cuando deberían estar jugando a la imaginación). Los niños cantores seducen.